



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Commissie internationale handel

2012/0180(COD)

20.6.2013

ADVIES

van de Commissie internationale handel

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor onlinegebruik op de interne markt
(COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD))

Rapporteur voor advies: Helmut Scholz

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

Met dit voorstel voor een richtlijn beoogt de Commissie een passend wettelijk kader voor het collectieve beheer van rechten die namens de rechthebbenden worden beheerd door rechtenbeheerders tot stand te brengen door regels vast te stellen die beter bestuur en grotere transparantie van alle rechtenbeheerders waarborgen en door de multiterritoriale licentieverlening voor auteursrechten inzake muziekwerken door de rechtenbeheerders die de auteurs van die werken vertegenwoordigen, te bevorderen en te vereenvoudigen, met name in de nieuwe digitale ruimte..

Hiermee reageert de Commissie op verschillende verzoeken van het Parlement in een reeks van resoluties van 2004¹, 2007² en 2008³, om te komen met een bindend wettelijk kader op dit terrein. Er dient op te worden gewezen dat niet met alle overwegingen die het Parlement ter berde heeft gebracht rekening is gehouden, met name met betrekking tot grensoverschrijdende licenties voor onlinerechten inzake muziekwerken overeenkomstig de aanbeveling van de Commissie van 2005⁴.

Het huidige bindende wettelijke kader voor auteursrechten in de EU loopt achter door de snelle ontwikkeling van de digitale maatschappij. Onlinelicentieverlening zou in de EU de toegang moeten vergemakkelijken tot muzikale content (download en streaming) en in de EU gevestigde rechtenbeheerders zullen ook licenties verlenen aan buitenlandse verleners van onlinediensten voor muziek die afkomstig is uit het buitenland. Deze zaken hebben gevolgen voor de commerciële aspecten van intellectuele eigendom en concurrentievermogen en hebben een duidelijke internationale dimensie. Derhalve zou het creëren van een gelijk speelveld tussen rechtenbeheerders door normen in te voeren qua bestuur en transparantie die zouden moeten gelden voor alle beheerders de toegang tot online muziek moeten vergemakkelijken.

Uw rapporteur wil ervoor zorgen dat de hogere eisen die worden ingevoerd door deze wetgeving met betrekking tot transparantie en bestuurscapaciteiten van rechtenbeheerders niet leiden tot discriminatie van de in de EU gevestigde rechtenbeheerders en commerciële agenten ten opzichte van hun niet in de EU gevestigde concurrenten die actief zijn op de EU-markt en wil de offshoring van rechtenbeheerders ontmoedigen. Tegelijkertijd wil uw rapporteur ervoor zorgen dat EU-rechtenbeheerders een belangrijke rol blijven spelen bij het behouden van de culturele diversiteit en dat zij aantrekkelijke rechtenbeheerders worden voor Europese en internationale artiesten door te zorgen voor een tijdige beloning van de auteurs en de hoogste mate van controle op degene die hen vertegenwoordigt voor bepaalde rechten.

Toch is de bijdrage van het handelsbeleid in essentie ondersteunend - vermijden van onnodige belemmeringen en zorgen voor internationale concurrentie. Daarom wordt in dit advies een bescheiden benadering nagestreefd door alleen in te gaan op de aspecten van het Commissievoorstel die voor de internationale handel het meest relevant zijn.

¹ Resolutie van 15 januari 2004 (PB C 92 E, blz. 425).

² Resolutie van 13 maart 2007 (PB C 301 E, blz. 64).

³ Resolutie van 25 september 2008 (PB C 8 E, blz. 105).

⁴ PB L 276, blz. 54.

AMENDEMENTEN

De Commissie internationale handel verzoekt de ten principale bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(1 bis) Er moet tot een evenwichtig model worden gekomen waarbinnen gebruikers en burgers op eenvoudige wijze toegang hebben tot culturele content en goederen, de rechten van de makers en de rechthebbenden worden gerespecteerd, en degenen die dat willen hun eigen content kunnen creëren en delen zonder dat daarvoor intellectuele-eigendomsrechten (IER) dienen te worden verworven. Een moderne EU-wetgeving, aangepast aan de huidige behoeften op het gebied van bescherming van de IER in de digitale omgeving, zal als basis dienen voor overeenkomsten met onze handelspartners.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2) De verspreiding van door het auteursrecht en de naburige rechten beschermde content en de aanverwante diensten, waaronder boeken, audiovisuele producties en muziekopnamen, vereisen licentieverlening van rechten door

(2) De verspreiding van door het auteursrecht en de naburige rechten beschermde content en de aanverwante diensten, waaronder boeken, audiovisuele producties en muziekopnamen, vereisen licentieverlening van rechten door

verschillende houders van auteursrechten en naburige rechten, zoals auteurs, uitvoerenden, producenten en uitgevers. Het is gebruikelijk dat de rechthebbenden kiezen tussen individueel of collectief beheer van hun rechten. Het beheer van auteursrechten en naburige rechten omvat de verlening van licenties aan gebruikers, het toezicht op licentienemers en het gebruik van rechten, de handhaving van auteursrechten en naburige rechten, de inning van inkomsten op grond van de exploitatie van rechten en de uitkering van de verschuldigde bedragen aan de rechthebbenden. **Rechtenbeheerders** maken het mogelijk dat rechthebbenden worden beloond voor vormen van gebruik die zij niet zelf zouden kunnen beheersen of handhaven, bijvoorbeeld op niet-binnenlandse markten. Bovendien spelen ze een belangrijke sociale en culturele rol als bevorderaars van de verscheidenheid van cultuuruitingen doordat ze de markt toegankelijk maken voor het kleinste en minst populaire repertoire. Artikel 167 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie schrijft voor dat de Unie bij haar optreden culturele aspecten in aanmerking neemt, in het bijzonder teneinde de verscheidenheid van haar culturen te eerbiedigen en te bevorderen.

verschillende houders van auteursrechten en naburige rechten, zoals auteurs, uitvoerenden, producenten en uitgevers. Het is gebruikelijk dat de rechthebbenden kiezen tussen individueel of collectief beheer van hun rechten. Het beheer van auteursrechten en naburige rechten omvat de verlening van licenties aan gebruikers, het toezicht op licentienemers en het gebruik van rechten, de handhaving van auteursrechten en naburige rechten, de inning van inkomsten op grond van de exploitatie van rechten en de uitkering van de verschuldigde bedragen aan de rechthebbenden. **Verenigingen voor collectief beheer** maken het mogelijk dat rechthebbenden worden beloond voor vormen van gebruik die zij niet zelf zouden kunnen beheersen of handhaven, bijvoorbeeld op niet-binnenlandse markten. Bovendien spelen ze een belangrijke sociale en culturele rol als bevorderaars van de verscheidenheid van cultuuruitingen doordat ze de markt toegankelijk maken voor het kleinste en minst populaire repertoire. Artikel 167 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie schrijft voor dat de Unie bij haar optreden culturele aspecten in aanmerking neemt, in het bijzonder teneinde de verscheidenheid van haar culturen te eerbiedigen en te bevorderen.

(Dit amendement is van toepassing op de gehele tekst. Bij aanneming van dit amendement moet deze wijziging in de gehele tekst worden doorgevoerd.)

Motivering

Verenigingen voor collectief beheer omvatten alle instanties die zich bezighouden met het collectieve beheer van rechten, zoals rechtenbeheerders. Deze algemenere term verdient de voorkeur teneinde een gelijk speelveld te waarborgen. Dit komt overeen met de ontwerpadvies van de commissies CULT en IMCO.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) In de Unie gevestigde rechtenbeheerders moeten – als dienstverleners – voldoen aan de nationale regelgeving op grond van Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt, die bedoeld is als wettelijk kader voor het waarborgen van de vrijheid van vestiging en het vrije verkeer van diensten tussen de lidstaten. Dit houdt in dat het **rechtenbeheerders** vrij moet staan hun diensten grensoverschrijdend aan te bieden om in andere lidstaten verblijvende of gevestigde rechthebbenden te vertegenwoordigen of licenties te verlenen aan in andere lidstaten verblijvende of gevestigde gebruikers.

Amendement

(3) In de Unie gevestigde rechtenbeheerders moeten – als dienstverleners – voldoen aan de nationale regelgeving op grond van Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt, die bedoeld is als wettelijk kader voor het waarborgen van de vrijheid van vestiging en het vrije verkeer van diensten tussen de lidstaten. ***Herinnert er in dat opzicht aan dat de in artikel 17, lid 11, voor intellectuele-eigendomsrechten opgenomen afwijking van het beginsel van het vrij verrichten van grensoverschrijdende diensten zonder ongerechtvaardigde beperkingen, betrekking heeft op de rechten als zodanig (bestaan van het recht, reikwijdte en uitzonderingen, duur, enz.) en niet van toepassing is op diensten die verband houden met het beheer van dergelijke rechten, zoals die geleverd worden door verenigingen voor collectief beheer.*** Dit houdt in dat het ***verenigingen voor collectief beheer*** vrij moet staan hun diensten grensoverschrijdend aan te bieden om in andere lidstaten verblijvende of gevestigde rechthebbenden te vertegenwoordigen of licenties te verlenen aan in andere lidstaten verblijvende of gevestigde gebruikers.

Motivering

Deze toevoeging weerspiegelt de interpretatie van de Commissie van de afwijking voor intellectuele-eigendomsrechten zoals uiteengezet in het "Handboek voor de implementatie van de Dienstenrichtlijn" van de Commissie. [Europese Commissie, directoraat-generaal Interne markt en diensten (2007). "Handboek voor de implementatie van de Dienstenrichtlijn", blz. 42]

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Er bestaan belangrijke verschillen in de nationale regelgeving voor het functioneren van rechtenbeheerders, in het bijzonder ten aanzien van hun transparantie en verantwoordingsplicht ten opzichte van hun leden **en** rechthebbenden. Naast de moeilijkheden die niet-binnenlandse rechthebbenden ondervinden bij de uitoefening van hun rechten en het vaak te slechte financiële beheer van de geïnde inkomsten, leiden problemen met het functioneren van rechtenbeheerders tot ondoelmatigheden in de exploitatie van auteursrechten en naburige rechten op de interne markt ten nadele van de leden van rechtenbeheerders, rechthebbenden en gebruikers. ***Deze moeilijkheden vloeien niet voort uit het functioneren van onafhankelijke aanbieders van rechtenbeheersdiensten die als agent voor rechthebbenden optreden ten behoeve van het beheer van hun rechten op commerciële basis en waarin rechthebbenden geen lidmaatschapsrechten uitoefenen.***

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De vrijheid om collectieve beheersdiensten grensoverschrijdend te verlenen en te ontvangen, brengt met zich dat rechthebbenden de vrijheid hebben om

Amendement

(4) Er bestaan belangrijke verschillen in de nationale regelgeving voor het functioneren van rechtenbeheerders, in het bijzonder ten aanzien van hun transparantie en verantwoordingsplicht ten opzichte van hun leden, rechthebbenden **en gebruikers**. Naast de moeilijkheden die niet-binnenlandse rechthebbenden ondervinden bij de uitoefening van hun rechten en het vaak te slechte financiële beheer van de geïnde inkomsten, leiden problemen met het functioneren van rechtenbeheerders tot ondoelmatigheden in de exploitatie van auteursrechten en naburige rechten op de interne markt ten nadele van de leden van rechtenbeheerders, rechthebbenden en gebruikers.

Amendement

(9) De vrijheid om collectieve beheersdiensten grensoverschrijdend te verlenen en te ontvangen, brengt met zich dat rechthebbenden de vrijheid hebben om

een rechtenbeheerder te kiezen voor het beheer van hun rechten, zoals uitvoerings- of uitzendrechten, of voor rechtencategorieën, zoals interactieve mededeling aan het publiek, mits de rechtenbeheerder dergelijke rechten of rechtencategorieën al beheert. Dit houdt in dat rechthebbenden hun rechten of rechtencategorieën eenvoudig kunnen terugtrekken van een rechtenbeheerder om ze geheel of gedeeltelijke toe te vertrouwen of over te dragen aan een andere rechtenbeheerder of een andere entiteit, ongeacht de lidstaat van verblijf of de nationaliteit van zowel de rechtenbeheerder als de rechthebbende. Rechtenbeheerders die verschillende soorten werken en andere materie beheren, bijvoorbeeld literair werk, muziek en fotografie, dienen de rechthebbenden dezelfde flexibiliteit toe te staan ten aanzien van het beheer van verschillende soorten werken en andere materie. Rechtenbeheerders moeten de rechthebbenden informeren over deze keuzevrijheid en hen in staat stellen haar zo vrijelijk mogelijk uit te oefenen. Ten slotte mag deze richtlijn de mogelijkheid niet uitsluiten dat rechthebbenden hun rechten individueel beheren, ook voor niet-commercieel gebruik.

een rechtenbeheerder te kiezen voor het beheer van hun rechten, zoals uitvoerings- of uitzendrechten, of voor rechtencategorieën, zoals interactieve mededeling aan het publiek, mits de rechtenbeheerder dergelijke rechten of rechtencategorieën al beheert. Dit houdt in dat rechthebbenden hun rechten of rechtencategorieën eenvoudig kunnen terugtrekken van een rechtenbeheerder om ze geheel of gedeeltelijke toe te vertrouwen of over te dragen aan een andere rechtenbeheerder of een andere entiteit, ongeacht de lidstaat van verblijf of de nationaliteit van zowel de rechtenbeheerder als de rechthebbende. Rechtenbeheerders die verschillende soorten werken en andere materie beheren, bijvoorbeeld literair werk, muziek en fotografie, dienen de rechthebbenden dezelfde flexibiliteit toe te staan ten aanzien van het beheer van werk, verschillende soorten werken en andere materie. Rechtenbeheerders moeten de rechthebbenden informeren over deze keuzevrijheid en hen in staat stellen haar zo vrijelijk mogelijk uit te oefenen. Ten slotte mag deze richtlijn de mogelijkheid niet uitsluiten dat rechthebbenden hun rechten individueel beheren, ook voor niet-commercieel gebruik **of plaatsing in het publieke domein.**

Motivering

Rechthebbenden moeten het recht hebben om vrij te beslissen over de rechten op hun eigen werken, met inbegrip van het recht om het werk in het publieke domein te plaatsen.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Leden moet worden toegestaan deel te nemen aan het toezicht op de leiding van

Amendement

(13) Leden moet worden toegestaan deel te nemen aan het toezicht op de leiding van

rechtenbeheerders. Met dat oogmerk moeten rechtenbeheerders een voor hun organisatiestructuur geëigende toezichtfunctie oprichten en **de** leden toestaan te worden vertegenwoordigd in het orgaan dat die functie uitoefent. ***Om te vermijden dat een buitensporige druk wordt gelegd op kleinere rechtenbeheerders en om de uit deze richtlijn voortvloeiende verplichtingen evenredig te maken, moeten de lidstaten, indien zij dat noodzakelijk achten, de kleinste rechtenbeheerders kunnen vrijstellen van de verplichting om een dergelijke toezichtfunctie in te richten.***

rechtenbeheerders. Met dat oogmerk moeten rechtenbeheerders een voor hun organisatiestructuur geëigende toezichtfunctie oprichten en **alle categorieën van** leden toestaan te worden vertegenwoordigd in het orgaan dat die functie uitoefent.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Om redenen van goed beheer moet het hogere leidinggevende personeel van een **rechtenbeheerder** onafhankelijk zijn. Managers en directieleden moeten verplicht worden jaarlijks aan de **rechtenbeheerder** te verklaren of er tegenstellingen zijn tussen hun belangen en die van de **rechtenbeheerder**.

Amendement

(14) Om redenen van goed beheer moet het hogere leidinggevende personeel van een **vereniging voor collectief beheer** onafhankelijk zijn. Managers en directieleden moeten, **voordat zij hun taak opnemen en daarna**, verplicht worden jaarlijks aan de **vereniging voor collectief beheer** te verklaren of er tegenstellingen zijn tussen hun belangen en die van de **vereniging**.

Motivering

Belangenconflicten moeten bekendgemaakt worden voordat een manager of een directielid zijn of haar taak opneemt. Dit stemt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

(15) Rechtenbeheerders innen, beheren en verdelen inkomsten uit de exploitatie van aan hen door rechthebbenden toevertrouwde rechten. Deze inkomsten zijn uiteindelijk verschuldigd aan de rechthebbenden, die lid van die rechtenbeheerder of van een andere rechtenbeheerder kunnen zijn. Het is daarom van belang dat rechtenbeheerders uiterste zorgvuldigheid betrachten bij de inning, het beheer en de verdeling van de inkomsten. Een correcte verdeling is alleen mogelijk wanneer rechtenbeheerders een goede administratie bijhouden van leden, licenties en het gebruik van werken en andere materie. In voorkomende gevallen moeten ook gegevens door rechthebbenden en gebruikers worden verstrekt en door de rechtenbeheerders worden gecontroleerd. Geïnde bedragen die verschuldigd zijn aan rechthebbenden moeten afzonderlijk van de eigen vermogensbestanddelen van de rechtenbeheerder worden beheerd en indien ze worden belegd in afwachting van de verspreiding naar de rechthebbenden, moet dit gebeuren in overeenstemming met het beleggingsbeleid dat is overeengekomen door de algemene vergadering van de rechtenbeheerder. Om een hoge mate van bescherming voor de rechten van rechthebbenden te handhaven en te waarborgen dat alle inkomsten die voortvloeien uit de exploitatie van hun rechten, aangroeien ten gunste van rechthebbenden, moeten de door de rechtenbeheerder belegde en aangehouden bedragen worden beheerd volgens voorwaarden die de rechtenbeheerder verplichten tot prudent handelen maar ook toestaan te besluiten over het zekerste en doelmatigste beleggingsbeleid. Dit moet het voor de rechtenbeheerder mogelijk maken te kiezen voor een toewijzing van vermogensbestanddelen **die precies aansluit bij de aard en duur van de**

(15) Rechtenbeheerders innen, beheren en verdelen inkomsten uit de exploitatie van aan hen door rechthebbenden toevertrouwde rechten. Deze inkomsten zijn uiteindelijk verschuldigd aan de rechthebbenden, die lid van die rechtenbeheerder of van een andere rechtenbeheerder kunnen zijn. Het is daarom van belang dat rechtenbeheerders uiterste zorgvuldigheid betrachten bij de inning, het beheer en de verdeling van de inkomsten. Een correcte verdeling is alleen mogelijk wanneer rechtenbeheerders een goede **en transparante** administratie bijhouden van leden, licenties en het gebruik van werken en andere materie. In voorkomende gevallen moeten ook gegevens door rechthebbenden en gebruikers worden verstrekt en door de rechtenbeheerders worden gecontroleerd. Geïnde bedragen die verschuldigd zijn aan rechthebbenden moeten afzonderlijk van de eigen vermogensbestanddelen van de rechtenbeheerder worden beheerd en indien ze worden belegd in afwachting van de verspreiding naar de rechthebbenden, moet dit gebeuren in overeenstemming met het beleggingsbeleid dat is overeengekomen door de algemene vergadering van de rechtenbeheerder. Om een hoge mate van bescherming voor de rechten van rechthebbenden te handhaven en te waarborgen dat alle inkomsten die voortvloeien uit de exploitatie van hun rechten, aangroeien ten gunste van rechthebbenden, moeten de door de rechtenbeheerder belegde en aangehouden bedragen worden beheerd volgens voorwaarden die de rechtenbeheerder verplichten tot prudent handelen maar ook toestaan te besluiten over het zekerste en doelmatigste beleggingsbeleid. Dit moet het voor de rechtenbeheerder mogelijk maken te kiezen voor een **veilige en winstgevende** toewijzing van

risicoblootstelling van belegde rechteninkomsten en die de aan rechthebbenden verschuldigde rechteninkomsten niet overmatig in gevaar brengt. Teneinde te waarborgen dat de aan de rechthebbenden verschuldigde bedragen correct en doeltreffend worden verspreid, is het bovendien noodzakelijk om van de rechtenbeheerders te eisen dat zij toegewijd en in goed vertrouwen redelijke maatregelen treffen om de betreffende rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren. Ook moet worden voorzien in goedkeuring door de leden van rechtenbeheerders van regels voor situaties waarin door het ontbreken van geïdentificeerde of gelokaliseerde rechthebbenden, geïnde bedragen niet kunnen worden verspreid.

vermogensbestanddelen die risicoblootstelling van belegde rechteninkomsten **voorkomt** en die de aan rechthebbenden verschuldigde rechteninkomsten niet overmatig in gevaar brengt. Teneinde te waarborgen dat de aan de rechthebbenden verschuldigde bedragen correct en doeltreffend worden verspreid, is het bovendien noodzakelijk om van de rechtenbeheerders te eisen dat zij toegewijd en in goed vertrouwen redelijke maatregelen treffen om de betreffende rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren. Ook moet worden voorzien in goedkeuring door de leden van rechtenbeheerders van regels voor situaties waarin door het ontbreken van geïdentificeerde of gelokaliseerde rechthebbenden, geïnde bedragen niet kunnen worden verspreid.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) Om te waarborgen dat rechthebbenden kunnen toezien op de prestaties van hun rechtenbeheerders en deze kunnen vergelijken met die van andere rechtenbeheerders, moeten de rechtenbeheerders een transparantiejaarverslag openbaar maken met vergelijkbare en gecontroleerde financiële gegevens die specifiek betrekking hebben op de activiteiten van rechtenbeheerders. Rechtenbeheerders moeten ook een speciaal jaarverslag openbaar maken over het gebruik van bedragen die zijn besteed aan sociale, culturele en educatieve diensten. **Om te vermijden dat een buitensporige druk wordt gelegd op kleinere rechtenbeheerders en om de uit deze**

Amendement

(20) Om te waarborgen dat rechthebbenden kunnen toezien op de prestaties van hun rechtenbeheerders en deze kunnen vergelijken met die van andere rechtenbeheerders, moeten de rechtenbeheerders een transparantiejaarverslag openbaar maken met vergelijkbare en gecontroleerde financiële gegevens die specifiek betrekking hebben op de activiteiten van rechtenbeheerders. Rechtenbeheerders moeten ook een speciaal jaarverslag openbaar maken over het gebruik van bedragen die zijn besteed aan sociale, culturele en educatieve diensten.

richtlijn voortvloeiende verplichtingen evenredig te maken, moeten de lidstaten, indien zij dat noodzakelijk achten, de kleinste rechtenbeheerders kunnen vrijstellen van bepaalde transparantieplichtingen.

Motivering

Het vrijstellen van kleine verenigingen voor collectief beheer van de verslagleggingsverplichting gaat in tegen het doel van de richtlijn. Daarnaast dient deze overweging in overeenstemming te zijn met de herzieningen van artikel 8, lid 3, en artikel 20, lid 5. Dit komt overeen met het ontwerpadvies van de commissie IMCO.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Bovendien moeten de lidstaten passende procedures vaststellen waarmee het mogelijk is klachten in te dienen tegen rechtenbeheerders die zich niet aan de wet houden en waarmee wordt gewaarborgd dat in voorkomende gevallen doeltreffende, evenredige en afschrikwekkende sancties worden opgelegd. De lidstaten moeten bepalen welke instanties verantwoordelijk zijn voor het beheer van de klachtenprocedures en sancties. Om te waarborgen dat aan de voorwaarden voor multiterritoriale licentieverlening wordt voldaan, moeten specifieke bepalingen over het toezicht op hun tenuitvoerlegging worden vastgesteld. Daartoe moeten de bevoegde instanties van de lidstaten en de Europese Commissie samenwerken.

Amendement

(37) Bovendien moeten de lidstaten passende procedures vaststellen waarmee het mogelijk is klachten in te dienen tegen rechtenbeheerders die zich niet aan de wet houden en waarmee wordt gewaarborgd dat in voorkomende gevallen doeltreffende, evenredige en afschrikwekkende **maatregelen en** sancties worden opgelegd. De lidstaten moeten bepalen welke instanties verantwoordelijk zijn voor het beheer van de klachtenprocedures en sancties. Om te waarborgen dat aan de voorwaarden voor multiterritoriale licentieverlening wordt voldaan, moeten specifieke bepalingen over het toezicht op hun tenuitvoerlegging worden vastgesteld. Daartoe moeten de bevoegde instanties van de lidstaten en de Europese Commissie samenwerken.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bij deze richtlijn worden voorschriften vastgesteld die nodig zijn om het goed functioneren van het beheer van auteursrechten en naburige rechten door **rechtenbeheerders** te waarborgen. Ook worden hierbij voorschriften vastgesteld voor multiterritoriale licentieverlening door **rechtenbeheerders** van rechten van auteurs inzake muziekwerken voor onlinegebruik.

Amendement

Bij deze richtlijn worden voorschriften vastgesteld die nodig zijn om het goed, **efficiënt, transparant en verantwoordelijk** functioneren van het beheer van auteursrechten en naburige rechten door **verenigingen voor collectief beheer** te waarborgen. Ook worden hierbij voorschriften vastgesteld voor multiterritoriale licentieverlening door **verenigingen voor collectief beheer** van rechten van auteurs inzake muziekwerken voor onlinegebruik.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De titels I, II en IV zijn, met uitzondering van de artikelen 36 en 40, van toepassing op **alle in** de Unie gevestigde rechtenbeheerders.

Amendement

Titel I, de artikelen 13, 14, 15 tot en met 19, artikel 24, lid 2, artikel 31 en Titel IV zijn, met uitzondering van de artikelen 36 en 40, **voor hun in de Unie uitgevoerde verrichtingen, en met betrekking tot rechthebbenden die woonachtig of gevestigd zijn in de Unie, ook** van toepassing op **buiten** de Unie gevestigde rechtenbeheerders.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Titel III en de artikelen **36 en 40 van titel IV** zijn **enkel** van toepassing op **rechtenbeheerders die rechten van**

Amendement

Titel I, artikel 10, artikel 11, lid 1, de artikelen 12, 15, 16 tot en met 20, Titel III en de artikelen 34, 35, 37 en 38 zijn, **voor**

auteurs inzake muziekwerken beheren ten behoeve van onlinegebruik op multiterritoriale basis.

hun in de Unie uitgevoerde verrichtingen, en met betrekking tot rechthebbenden die woonachtig of gevestigd zijn in de Unie, ook van toepassing op binnen of buiten de Unie gevestigde onafhankelijke aanbieders van rechtenbeheersdiensten die als agent voor rechthebbenden optreden ten behoeve van het collectieve beheer van hun rechten en op commerciële basis werkzaam zijn in de Unie.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De Titels I en II, alsook de artikelen 34, 35 en 37 tot en met 39 zijn ook van toepassing op entiteiten die direct of indirect eigendom zijn, of geheel of gedeeltelijk onder toezicht staan van een of meer rechtenbeheerders, mits deze entiteiten activiteiten verrichten die, indien ze werden verricht door een rechtenbeheerder, onderworpen zouden zijn aan deze bepalingen

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) "rechtenbeheerder": iedere organisatie die bij wet of door middel van overdracht, licentieverlening of een andere contractuele regeling door meer dan één rechthebbende is gemachtigd met als enig doel of hoofddoel auteursrecht of naburige

a) "rechtenbeheerder": iedere organisatie die bij wet of door middel van overdracht, licentieverlening of een andere contractuele regeling door meer dan één rechthebbende is gemachtigd met als enig doel of hoofddoel auteursrecht of naburige

rechten in verband met auteursrecht te beheren en die eigendom is van of onder zeggenschap staat van haar leden;

rechten in verband met auteursrecht te beheren en die eigendom is van of onder zeggenschap staat van haar leden **of die geheel of gedeeltelijk eigendom is van één of meer rechtenbeheerders, mits deze entiteiten auteursrechten of naburige rechten beheren;**

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) "commerciële exploitant": iedere entiteit die middels een contractuele regeling gemachtigd is namens rechthebbenden auteursrechten of naburige rechten op commerciële basis te beheren;

Motivering

Teneinde een gelijk speelveld te creëren binnen het kader van rechtenbeheer, moeten uitgevers en platenmaatschappijen die ook rechten van rechthebbenden beheren, onderworpen worden aan een minimumaantal transparantieregels. Dit stemt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) "lid **van een rechtenbeheerder**": een rechthebbende of een entiteit die rechtstreeks rechthebbenden vertegenwoordigt, met inbegrip van andere **rechtenbeheerders** en verenigingen van rechthebbenden, die voldoet aan de lidmaatschapscriteria van de **rechtenbeheerder**;

c) "lid": een rechthebbende of een entiteit die rechtstreeks rechthebbenden vertegenwoordigt, met inbegrip van andere **verenigingen voor collectief beheer** en verenigingen van rechthebbenden, die voldoet aan de lidmaatschapscriteria van de **vereniging voor collectief beheer, ongeacht de rechtsvorm van die**

vereniging;

Motivering

Deze opheldering is nodig wegens de verscheidenheid aan rechtsvormen van verenigingen voor collectief beheer binnen de verschillende lidstaten. Dit stemt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 18

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – letter f**

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) "rechteninkomsten": door een **rechtenbeheerder** namens **rechthebbenden** geïnde inkomsten op grond van een exclusief recht, een recht op vergoeding **of een recht op schadeloosstelling**;

Amendement

f) "rechteninkomsten": door een **vereniging voor collectief beheer** namens **haar leden** geïnde inkomsten op grond van een exclusief recht **of** een recht op vergoeding **met inbegrip van inkomsten uit de beleggingen van rechteninkomsten**;

Motivering

In artikel 10 staat dat beleggingsinkomsten gescheiden dienen te worden gehouden van het eigen vermogen van de vereniging voor collectief beheer, maar niet dat ze werkelijk moeten worden uitbetaald aan de rechthebbenden. Dit komt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 19

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 5 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Rechthebbenden hebben het recht om een **rechtenbeheerder** van hun keuze te machtigen de rechten, rechtencategorieën of soorten werk en andere materie van hun keuze te beheren voor de lidstaten van hun keuze, ongeacht de lidstaat van verblijf of

Amendement

2. Rechthebbenden hebben het recht om een **in de Unie gevestigde vereniging voor collectief beheer** van hun keuze te machtigen de rechten, rechtencategorieën, werken of soorten werk en andere materie van hun keuze te beheren voor de lidstaten

vestiging of de nationaliteit van **de rechtenbeheerder of** de rechthebbende.

van hun keuze, ongeacht de lidstaat van verblijf of vestiging of de nationaliteit van de rechthebbende.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Rechthebbenden hebben het recht om de aan een **rechtenbeheerder** verleende machtiging voor het beheer van rechten, rechtencategorieën **of** soorten werk en andere materie te beëindigen of uit een **rechtenbeheerder** de rechten, rechtencategorieën of soorten werk en andere materie van hun keuze terug te trekken voor de lidstaten van hun keuze, met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van ten hoogste zes maanden. De **rechtenbeheerder** kan besluiten dat een dergelijke beëindiging of terugtrekking alleen kan ingaan halverwege of aan het einde van het boekjaar, waarbij de datum geldt die het kortst na afloop van de opzegtermijn valt.

Amendement

3. Rechthebbenden hebben het recht om **op eender welk moment gedurende de looptijd van de machtiging** de aan een **vereniging voor collectief beheer** verleende machtiging voor het beheer van rechten, rechtencategorieën, **werken of** soorten werk en andere materie te beëindigen of uit een **vereniging voor collectief beheer** de rechten, rechtencategorieën, **werken** of soorten werk en andere materie van hun keuze terug te trekken voor de lidstaten van hun keuze, met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van ten hoogste zes maanden. De **vereniging voor collectief beheer** kan besluiten dat een dergelijke beëindiging of terugtrekking alleen kan ingaan halverwege of aan het einde van het boekjaar, waarbij de datum geldt die het kortst na afloop van de opzegtermijn valt.

Motivering

Rechthebbenden moeten het recht behouden om vrij te beslissen over de rechten op hun eigen werken. In andere landen, zoals de Verenigde Staten, hebben rechthebbenden het recht om individuele werken terug te nemen uit hun vereniging voor collectief beheer. Dit stemt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. Rechtenbeheerders houden **ledenregisters** bij die regelmatig worden geactualiseerd, zodat de leden correct kunnen worden geïdentificeerd en gelokaliseerd.

5. Rechtenbeheerders houden **voor het publiek toegankelijke registers** bij van **hun leden en hun respectieve rechten of werken voor het beheer waarvan de rechthebbenden de rechtenbeheerder toestemming heeft gegeven. De registers** worden regelmatig geactualiseerd, zodat **zowel** de leden **als hun beheerde rechten en werken** correct kunnen worden geïdentificeerd en gelokaliseerd.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 7 – lid 7 – alinea 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) ontvangen bedragen of aan een lid verschuldigde bedragen in verband met de gespecificeerde boekperiode.

Schrappen

Motivering

Het is ondemocratisch om het stemrecht afhankelijk te maken van ontvangen bedragen. Aangezien de inkomstenverdeling van rechthebbenden in verenigingen voor collectief beheer uitermate ongelijk is, kan het beperken van het stemrecht naar gelang van ontvangen bedragen uitmonden in onredelijk grote verschillen in invloed.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 7 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8. Ieder lid van een **rechtenbeheerder** heeft het recht om een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon als gevolmachtigde aan te wijzen om de algemene vergadering uit zijn naam bij te

8. Ieder lid van een **vereniging voor collectief beheer** heeft het recht om een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon als gevolmachtigde aan te wijzen om de algemene vergadering uit

wonen en tijdens de vergadering zijn stem uit te brengen.

zijn naam bij te wonen en tijdens de vergadering zijn stem uit te brengen. **Een volmacht is enkel geldig als zij ten hoogste drie maanden vóór gebruik door het lid aan de gevolmachtigde werd verleend.**

Motivering

Aldus wordt voorkomen dat muziekuitgevers en/of platenmaatschappijen het tot een standaardpraktijk maken om van nieuwe kunstenaars waarmee zij een contract ondertekenen een permanente volmacht te vragen, wat hen na verloop van tijd in staat zou stellen de controle over rechtenbeheerders over te nemen. Dit stemt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De lidstaten kunnen besluiten dat de leden 1 en 2 niet van toepassing zijn op een rechtenbeheerder die op zijn balansdatum de limieten van twee van de drie volgende criteria niet overschrijdt:

Schrappen

a) balanstotaal: EUR 350 000;

(b) netto-omzet: EUR 700.000;

(c) gemiddeld aantal personeelsleden gedurende het boekjaar: tien.

Motivering

Het uitsluiten van kleine verenigingen voor collectief beheer van alle toezichtfuncties gaat in tegen het doel van de richtlijn. Zelfs kleine ondernemingen en verenigingen moeten gewoonlijk een bestuur hebben. Dit komt overeen met de ontwerpadviezen van de commissies CULT en IMCO.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. **Rechtenbeheerders** innen en beheren rechteninkomsten zorgvuldig.

1. **Verenigingen voor collectief beheer** innen en beheren rechteninkomsten zorgvuldig, **nauwkeurig en transparant. Behalve in lidstaten met regelingen voor uitgebreide collectieve licentieverlening, zorgt een vereniging voor collectief beheer ervoor dat alleen rechteninkomsten geïnd worden namens rechthebbenden wier rechten zij gemachtigd is te vertegenwoordigen.**

Motivering

Er moet overeenstemming zijn met artikel 12, lid 1 en artikel 14, lid 2, waarin staat dat betalingen nauwgezet dienen te worden verricht. Als betalingen nauwgezet moeten zijn, spreekt het vanzelf dat de inning en het beheer dat ook moeten zijn. Daarnaast mogen verenigingen voor collectief beheer alleen innen namens echte leden en rechthebbenden wier rechten zij beheren op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst. Dit komt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 26

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 10 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Het is de rechtenbeheerder niet toegestaan om de rechteninkomsten en inkomsten uit beleggingen te gebruiken voor eigen rekening, met dien verstande dat hij zijn beheerskosten mag inhouden.

3. Het is de rechtenbeheerder niet toegestaan om de rechteninkomsten en inkomsten uit beleggingen te gebruiken voor eigen rekening, met dien verstande dat hij zijn beheerskosten mag inhouden **overeenkomstig de in artikel 7, lid 5, onder d) bedoelde voorschriften.**

Motivering

Verduidelijking. Dit komt overeen met het ontwerpadvies van de commissie IMCO.

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zien erop toe dat de **rechtenbeheerder** regelmatig en zorgvuldig de verschuldigde bedragen verdeelt en betaalt aan alle rechthebbenden die **hij** vertegenwoordigt. De **rechtenbeheerder** verricht deze verdeling en betalingen uiterlijk **twalf** maanden **na afloop van het boekjaar waarin** de rechteninkomsten zijn geïnd, tenzij objectieve redenen, met name in verband met de verslaglegging door gebruikers, de identificatie van rechten en rechthebbenden of met de afstemming van gegevens over werken en andere materie met rechthebbenden, de **rechtenbeheerder** ervan weerhouden deze termijn te eerbiedigen. De **rechtenbeheerder** verricht de verdeling en betalingen nauwgezet en ziet daarbij toe op gelijke behandeling van alle categorieën rechthebbenden.

Amendement

1. De lidstaten zien erop toe dat de **vereniging voor collectief beheer** regelmatig en zorgvuldig de verschuldigde bedragen verdeelt en betaalt aan alle rechthebbenden die **zij** vertegenwoordigt. De **vereniging voor collectief beheer** verricht deze verdeling en betalingen **zonder onnodige vertraging en** uiterlijk **zes** maanden **nadat** de rechteninkomsten zijn geïnd, tenzij objectieve redenen, met name in verband met de verslaglegging door gebruikers, de identificatie van rechten en rechthebbenden of met de afstemming van gegevens over werken en andere materie met rechthebbenden, de **vereniging voor collectief beheer** ervan weerhouden deze termijn te eerbiedigen. De **vereniging voor collectief beheer** verricht de verdeling en betalingen nauwgezet en ziet daarbij toe op gelijke behandeling van alle categorieën rechthebbenden.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De rechtenbeheerder verdeelt en betaalt regelmatig, zorgvuldig **en** correct de aan andere rechtenbeheerders verschuldigde bedragen.

Amendement

2. De rechtenbeheerder verdeelt en betaalt regelmatig, zorgvuldig, correct **en zonder onnodige vertraging** de aan andere rechtenbeheerders verschuldigde bedragen.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Licentievoorwaarden zijn gebaseerd op **objectieve** criteria, met name met betrekking tot tarieven.

Amendement

2. Licentievoorwaarden zijn gebaseerd op **billijke, redelijke en non-discriminatoire** criteria, met name met betrekking tot tarieven.

Motivering

'Billijke, redelijke en non-discriminatoire criteria' is een standaardformulering in de licentieverlening.

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Tarieven voor exclusieve rechten weerspiegelen de economische waarde van de rechten in het handelsverkeer en van de door de rechtenbeheerder verstrekte dienst.

Amendement

Tarieven voor exclusieve rechten weerspiegelen de economische waarde van de rechten in het handelsverkeer en **zijn redelijk ten opzichte van de economische waarde** van de door de rechtenbeheerder verstrekte dienst.

Motivering

Deze wijziging wordt ingevoerd om de jurisprudentie van het Hof van Justitie in de zaak Canal 5 vs. STIM beter te weerspiegelen (C-52/07).

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Op verzoek aan rechthebbenden, leden, andere rechtenbeheerders en gebruikers verstrekte informatie

Amendement

Aan rechthebbenden, leden, andere rechtenbeheerders en gebruikers verstrekte informatie

Motivering

Hiermee wordt transparantieverplichting versterkt. Zie amendementen op artikel 18, leden 1 en 2.

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zien erop toe dat een rechtenbeheerder **op verzoek van** iedere rechthebbende wiens rechten hij vertegenwoordigt, iedere rechtenbeheerder namens wie hij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst of iedere gebruiker op elektronische wijze en zonder onnodige vertraging de volgende informatie bekendmaakt:

Amendement

1. De lidstaten zien erop toe dat een rechtenbeheerder **aan** iedere rechthebbende wiens rechten hij vertegenwoordigt, iedere rechtenbeheerder namens wie hij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst of iedere gebruiker op elektronische wijze en zonder onnodige vertraging de volgende informatie bekendmaakt:

Motivering

Hiermee wordt transparantieverplichting versterkt. Zie de amendementen op de titel van artikel 18 en lid 2 van dat artikel.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 18 – lid 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) een lijst met door hem gesloten vertegenwoordigingsovereenkomsten, met inbegrip van informatie over de betrokken andere rechtenbeheerders, het vertegenwoordigde repertoire en het territoriale toepassingsgebied van dergelijke overeenkomsten.

Amendement

c) een lijst met door hem gesloten vertegenwoordigingsovereenkomsten, met inbegrip van informatie over de betrokken andere rechtenbeheerders, **inclusief de rechtenbeheerders die buiten de Unie zijn gevestigd**, het vertegenwoordigde repertoire en het territoriale toepassingsgebied van dergelijke overeenkomsten.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Daarnaast maakt een rechtenbeheerder **op verzoek van** iedere rechthebbende of iedere rechtenbeheerder alle informatie bekend over werken waarvoor een of meer rechthebbenden niet zijn geïdentificeerd, voor zover beschikbaar met inbegrip van de titel van het werk, de naam van de auteur, de naam van de uitgever en alle overige ter zake dienende beschikbare informatie die noodzakelijk kan zijn om de rechthebbenden te identificeren.

Amendement

2. Daarnaast maakt een rechtenbeheerder **aan** iedere rechthebbende of iedere rechtenbeheerder alle informatie bekend over werken waarvoor een of meer rechthebbenden niet zijn geïdentificeerd, voor zover beschikbaar met inbegrip van de titel van het werk, de naam van de auteur, de naam van de uitgever en alle overige ter zake dienende beschikbare informatie die noodzakelijk kan zijn om de rechthebbenden te identificeren.

Motivering

Hiermee wordt transparantieverplichting versterkt. Zie de amendementen op de titel van artikel 18 en lid 1 van dat artikel.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Artikel 19 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zien erop toe dat een **rechtenbeheerder** de volgende informatie openbaar maakt:

Amendement

1. De lidstaten zien erop toe dat een **vereniging voor collectief beheer** de volgende informatie openbaar maakt, **bij voorkeur via voor het publiek toegankelijke en doorzoekbare interfaces:**

Motivering

Dit zorgt voor betere transparantie. Dit stemt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 19 – lid 1 – letter a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a ter) het repertoire en de rechten die hij vertegenwoordigt en de lidstaten die hij bestrijkt;

Motivering

Hiermee wordt transparantieverplichting versterkt. Dit stemt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 19 – lid 1 – letter g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(g bis) geldende tarieven.

Motivering

De transparantievereisten moeten ook betrekking hebben op de geldende tarieven.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 19 – lid 1 – letter g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(g bis) wanneer beschikbaar, de titel van het werk, de naam van de auteur, de naam van de uitgever en alle andere beschikbare relevante informatie die noodzakelijk kan zijn om de rechthebbenden te identificeren voor werken waarvoor een of meer rechthebbenden niet geïdentificeerd zijn.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 19 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Verenigingen voor collectief beheer zien er overeenkomstig lid 1, onder a ter), op toe dat de informatie over het repertoire correct is en regelmatig wordt bijgewerkt. Zij zien er in dat verband met name op toe dat de informatie over werken waarvan de beschermingstermijn afloopt, correct is en regelmatig wordt bijgewerkt en openbaar wordt gemaakt.

Motivering

Nauwgezette informatie over wanneer een bepaald werk in het publieke domein terecht komt is belangrijk voor het publiek. Zulke informatie moet regelmatig worden bijgewerkt. Dit stemt overeen met het ontwerpadvies van de commissie CULT.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. De lidstaten kunnen besluiten dat punt 1, onder a), f) en g), van bijlage I niet van toepassing is op een rechtenbeheerder die op zijn balansdatum de limieten van twee van de drie volgende criteria niet overschrijdt

Schrappen

(a) balanstotaal: EUR 350 000;

(b) netto-omzet: EUR 700.000;

(c) gemiddeld aantal personeelsleden gedurende het boekjaar: tien.

Motivering

Om rechtenbeheerders verantwoording af te laten leggen, moet de publicatie van een jaarlijks transparantieverslag voor alle rechtenbeheerders gelden.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 2 – letter e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e bis) het vermogen om zowel het reproductierecht (mechanisch) als het recht van mededeling (uitvoering) op muziekwerken aan te bieden waarvoor hij toestemming wil geven door middel van multiterritoriale licentieverlening.

Motivering

De verdeling van licenties in aparte mechanische en uitvoeringsrechten heeft weinig zin in een onlineomgeving. Deze verdeling brengt buitensporige kosten voor gebruikers met zich mee en verhoogt de transactiekosten.

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De rechtenbeheerder kan redelijke maatregelen treffen om de juistheid en integriteit van de gegevens te beschermen, ***hun hergebruik te beheersen*** en persoonsgegevens en commercieel gevoelige informatie te beschermen.

2. De rechtenbeheerder kan redelijke maatregelen treffen om de juistheid en integriteit van de gegevens te beschermen en persoonsgegevens en, ***wanneer nodig***, commercieel gevoelige informatie te beschermen.

Motivering

Rechtenbeheerders mogen niet de mogelijkheid krijgen om het "hergebruik" van informatie, een belangrijk en fundamenteel mensenrecht, te beperken.

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 24 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een rechtenbeheerder die multiterritoriale licenties voor onlinerechten inzake muziekwerken verleent, beschikt over procedures waarmee rechthebbenden en andere rechtenbeheerders protest kunnen aantekenen tegen de inhoud van de gegevens als bedoeld in artikel 22, lid 2, **of** de op grond van artikel 23 verstrekte informatie, wanneer zij op grond van redelijke bewijsstukken van mening zijn dat de gegevens of de informatie met betrekking tot hun onlinerechten in muziekwerken onjuist zijn/is. Wanneer de vorderingen voldoende gemotiveerd zijn, ziet de rechtenbeheerder erop toe dat de gegevens of de informatie zonder onnodige vertraging worden/wordt gerectificeerd.

Amendement

1. Een rechtenbeheerder die multiterritoriale licenties voor onlinerechten inzake muziekwerken verleent, beschikt over procedures waarmee rechthebbenden en andere rechtenbeheerders protest kunnen aantekenen tegen de inhoud van de gegevens als bedoeld in artikel 22, lid 2, **en waarmee rechthebbenden, overige rechtenbeheerders en aanbieders van onlinemuziekdiensten protest kunnen aantekenen tegen** de op grond van artikel 23 verstrekte informatie, wanneer zij op grond van redelijke bewijsstukken van mening zijn dat de gegevens of de informatie met betrekking tot hun onlinerechten **of licenties** in muziekwerken onjuist zijn/is. Wanneer de vorderingen voldoende gemotiveerd zijn, ziet de rechtenbeheerder erop toe dat de gegevens of de informatie zonder onnodige vertraging worden/wordt gerectificeerd.

Motivering

Ook aanbieders van onlinemuziekdiensten moeten het recht hebben om protest aan te tekenen.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 29 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Als de aangezochte rechtenbeheerder al multiterritoriale licenties voor dezelfde categorie onlinerechten inzake muziekwerken in het repertoire van een of meer andere rechtenbeheerders verleent of aanbiedt, aanvaardt hij het verzoek.

Amendement

Als de aangezochte rechtenbeheerder al multiterritoriale licenties voor dezelfde categorie onlinerechten inzake muziekwerken in het repertoire van een of meer andere rechtenbeheerders verleent of aanbiedt, aanvaardt hij het verzoek **binnen**

een redelijke termijn.

Motivering

Van de aangezochte rechtenbeheerder dient te worden verlangd dat hij het verzoek binnen een redelijke termijn aanvaard. Dit komt overeen met de ontwerpadviezen van de commissies IMCO en ITRE.

Amendement 45

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 31 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De artikelen 18, lid 1, onder a), 18, lid 1, onder c), 22, 23, 24, 25, 26, 27, 32 en 36 zijn ook van toepassing op entiteiten die geheel of gedeeltelijk eigendom zijn van een rechtenbeheerder en die multiterritoriale licenties voor onlinerechten inzake muziekwerken aanbieden of verlenen.

Amendement

Deze titel alsook de artikelen 36 en 40 zijn ook van toepassing op entiteiten die geheel of gedeeltelijk eigendom zijn van een rechtenbeheerder en die multiterritoriale licenties voor onlinerechten inzake muziekwerken aanbieden of verlenen

Amendement 46

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 36 – lid 1 – letter c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) geschillen met een andere rechtenbeheerder over de toepassing van de artikelen 24, 25, 26, 28 en 29.

Amendement

c) geschillen met een andere rechtenbeheerder over de toepassing van de artikelen **22, 23, 24, 25, 26, 28 en 29.**

Motivering

Geschillen tussen verenigingen voor collectief beheer over de verwerkingscapaciteit en de transparantie van het repertoire dienen te worden onderworpen aan geschillenbeslechting. Dit komt overeen met het ontwerpadvies van de commissie IMCO.

PROCEDURE

Titel	Collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten en de afgifte van multiterritoriale licenties voor het online-gebruik van rechten op muziekwerken in de interne markt		
Document- en procedurenummers	COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD)		
Commissie ten principale Datum bekendmaking	Rapporteur(s) 11.9.2012		
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	INTA 13.12.2012		
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Helmut Scholz 26.11.2012		
Behandeling in de commissie	20.3.2013	24.4.2013	27.5.2013
Datum goedkeuring	18.6.2013		
Uitslag eindstemming	+: 23 –: 0 0: 4		
Bij de eindstemming aanwezige leden	Maria Badia i Cutchet, David Campbell Bannerman, María Auxiliadora Correa Zamora, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Metin Kazak, Franziska Keller, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Iuliu Winkler, Paweł Zalewski		
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Josefa Andrés Barea, Catherine Bearder, Albert Deß, Elisabeth Köstinger, Emma McClarkin, Mario Pirillo, Miloslav Ransdorf, Peter Skinner, Jarosław Leszek Wałęsa		
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2)	Paul Rübig		