



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Liikenne- ja matkailuvaliokunta

2012/0297(COD)

18.6.2013

LAUSUNTO

liikenne- ja matkailuvaliokunnalta

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin 2011/92/EU muuttamisesta
(COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD))

Valmistelija: Joseph Cuschieri

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Komission ehdotus

Direktiivin 2011/92/EU (yva-direktiivi) mukaan sellaisille hankkeille, joilla on todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, on tehtävä ympäristövaikutusten arviointi ennen kuin niille voidaan myöntää lupa. Vaikka direktiiviä on tarkistettu useasti sen hyväksymisen jälkeen vuonna 1985, sitä ei ole muutettu riittävästi, jotta sen avulla voitaisiin ottaa huomioon poliittisessa, lainsäädännöllisessä ja teknisessä toimintaympäristössä parhaillaan käynnissä olevat muutokset. Kuluneen 25 vuoden aikana Euroopan unioni on laajentunut, ratkaisua edellyttävistä ympäristöongelmista on tullut entistä vakavampia ja laajempia ja unionin laajuisia suuria infrastruktuurihankkeita on aikaisempaa enemmän (esimerkiksi energia- ja liikennealan rajat ylittävät hankkeet). Jotta näihin muutoksiin voitaisiin reagoida, direktiivin muutosehdotuksessa esitetään uusia merkittäviä päivityksiä lainsäädäntökehikseen korjaamalla puutteita, jotka koskevat tarpeellisuusselvitystä, laatua, ympäristövaikutusten arvioinnin analyysiä ja arvioinnin epäjohtamukaisuuksiin liittyviä riskejä. Ehdotuksessa myös annetaan mahdollisuus olla soveltamatta direktiiviä pelkästään maanpuolustukseen tarkoitettuihin hankkeisiin ja siviilivalmiushankkeisiin.

Lausunnon valmistelijan kanta

Valmistelija kannattaa komission ehdottamia muutoksia direktiiviin. Ympäristökysymykset (esimerkiksi ilmastonmuutos ja katastrofiriskit) ja jotkin hankkeet ovat luonteeltaan rajatylittäviä ja siksi valmistelija katsoo, että tarvitaan unionin tason toimia, joiden avulla varmistetaan tasapuoliset toimintaolosuhteet ja tuotetaan lisäarvoa verrattuna yksittäisiin kansallisiin toimiin. Samalla valmistelija kuitenkin katsoo, että tiettyjä direktiivin näkökohtia voitaisiin parantaa entisestään muutamilla pienillä muutoksilla. Nämä koskevat muun muassa vaikutusta, joka ympäristövaikutusten arvioinnilla voi olla historiallisen perinnön suojeluun tai matkailuun. Lisäksi olisi syytä ottaa huomioon unionin liikennepolitiikan näkökulmasta elintärkeiden rajatylittävien hankkeiden erityisluonne suhteessa hankkeisiin, joiden vaikutukset ovat rajatylittäviä. Valmistelijan näkemyksen mukaan tämä erottelu on tehtävä, sillä se on ainoa keino sovittaa toimet mahdollisimman hyvin yhteen, jotta usein tiukoista määräajoista voidaan pitää kiinni ja täyttää lukuisten julkisten ja yksityisten sidosryhmien odotukset. Valmistelija katsoo myös, että unionin lainsäädäntökehystä on lievästi mukautettava vastaamaan Euroopan laajuisen liikenneverkon suuntaviivoja koskevaa lainsäädäntöä, sillä näin siitä tulee johdonmukaisempi.

Nämä näkemykset on otettu huomioon seuraavissa tarkistuksissa:

TARKISTUKSET

Liikenne- ja matkailuvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat

tarkistukset:

Tarkistus 1
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 21 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(21 a) Kaikki tarvittavat toimet olisi toteutettava, jotta voidaan varmistaa, että hankkeissa noudatetaan unionin ja jäsenvaltioiden asiaankuuluvia sääntöjä ja menettelyjä ja erityisesti ympäristöä, ilmastonsuojelua, turvallisuutta, varmuutta, kilpailua, valtiontukia, julkisia hankintoja, kansanterveyttä ja saavutettavuutta koskevaa unionin lainsäädäntöä.

Tarkistus 2
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 21 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(21 b) Jäsenvaltioiden ja asianomaisten naapurimaiden olisi rajat ylittävissä hankkeissa toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet, joilla varmistetaan, että viranomaiset tekevät yhteistyötä ja säätääkseen yhteisesti yhdenmuetystä ja johdonmukaisesta ympäristövaikutusten arvioinnista jo varhaisessa suunnitteluvaiheessa EU:n yhteisrahoitusta koskevan lainsäädännön mukaisesti.

Tarkistus 3
Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 22 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(22 a) Yksi EU:n ratifioiman ja osaksi omaa lainsäädäntöään saattaman Århusin yleissopimuksen tavoitteista on taata yleisön oikeus osallistua ympäristöasioita koskevaan päätöksentekoon. Näin ollen yleisön, myös yhdistysten, järjestöjen ja ryhmien ja erityisesti hallituksista riippumattomien ympäristönsuojelua edistävien järjestöjen, osallistumista olisi edistettävä. Tämän direktiivin osa-alueita on vahvistettava myös siltä osin kuin ne koskevat rajat ylittäviä liikennehankkeita, ja tässä on hyödynnettävä nykyisiä rakenteita liikennekäytävien kehittämiseksi sekä välineitä, joiden avulla voidaan määritellä ympäristölle mahdollisesti aiheutuvia vaikutuksia.

Tarkistus 4

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 24 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(24 a) Jäsenvaltioiden ja muiden hankkeen toteuttajien olisi varmistettava, että rajat ylittävien hankkeiden arvioinnit toteutetaan tehokkaasti ja siten, että vältetään tarpeettomia viivästyksiä.

Tarkistus 5

**Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – b alakohta
Direktiivi 2011/92/EU
1 artikla – 2 kohta – g a alakohta (uusi)**

g a) 'rajan ylittävällä osuudella' osuutta, jolla varmistetaan yhteistä etua koskevan hankkeen jatkuvuus kahden jäsenvaltion rajan molemmin puolin sijaitsevien lähimpien kaupunkisolmukohtien välillä tai jäsenvaltion ja naapurimaan välillä.

Perustelu

Jotta direktiivi olisi yhdenmukainen Espoon yleissopimuksen ja uuden TEN-T-asetuksen kanssa, sanamuodon ja määritelmien on oltava samat.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – c alakohta

Direktiivi 2011/92/EU

1 artikla – 3 kohta

3. Jos kansallisessa lainsäädännössä niin säädetään, jäsenvaltiot voivat tapauskohtaisesti päättää olla soveltamatta tätä direktiiviä pelkästään maanpuolustukseen tarkoitettuihin hankkeisiin **ja** siviilivalmiushankkeisiin, jos ne katsovat, että sen soveltaminen vaikuttaisi haitallisesti näihin tarkoituksiin.

3. Jos kansallisessa lainsäädännössä niin säädetään, jäsenvaltiot voivat tapauskohtaisesti päättää olla soveltamatta tätä direktiiviä pelkästään maanpuolustukseen tarkoitettuihin hankkeisiin, siviilivalmiushankkeisiin ***tai hankkeisiin, jotka viranomaisten luokituksen mukaan koskevat historiallisen perinnön suojelua***, jos ne katsovat, että sen soveltaminen vaikuttaisi haitallisesti näihin tarkoituksiin.

Perustelu

Historiallinen perintö on yhteisen identiteetin merkittävä osa ja tästä syystä sen suojelemiseen tähtäävät hankkeet olisi voitava jättää tämän direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Hankkeisiin, joissa velvoite tehdä ympäristövaikutusten arviointeja johtuu samanaikaisesti sekä tästä direktiivistä että unionin muusta lainsäädännöstä, sovelletaan yhteensovitettuja tai yhteisiä menettelyitä, jotka täyttävät asiaa koskevassa unionin lainsäädännössä asetetut vaatimukset.

Tarkistus

Hankkeisiin, **myös rajat ylittäviä vaikutuksia aiheuttaviin hankkeisiin**, joissa velvoite tehdä ympäristövaikutusten arviointeja johtuu samanaikaisesti sekä tästä direktiivistä että unionin muusta lainsäädännöstä, sovelletaan yhteensovitettuja tai yhteisiä menettelyitä, jotka täyttävät **kaikki** asiaa koskevassa unionin lainsäädännössä asetetut vaatimukset.

Perustelu

TEN-T-hankkeissa pääkäytäviin kuuluu keskeisiä rajat ylittäviä hankkeita, joissa ympäristövaikutusten arviointi on tehtävä huolellisesti ja kaikki voimassa olevan unionin lainsäädännön vaatimukset on täytettävä.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

3 artikla – b alakohta

Komission teksti

b) maa-alaan, maaperään, vesistöihin, ilmaan **ja ilmastomuutokseen**;

Tarkistus

b) maa-alaan, maaperään, vesistöihin **ja** ilmaan;

Perustelu

(Ks. 3 artiklan e a alakohtaan (uusi) esitetty tarkistus.)

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

3 artikla – c alakohta

Komission teksti

c) aineelliseen omaisuuteen,
kulttuuriperintöön sekä maisemaan;

Tarkistus

c) aineelliseen omaisuuteen,
kulttuuriperintöön **ja historialliseen
perintöön** sekä maisemaan;

Perustelu

(Ks. 1 artiklan 3 kohtaa koskeva tarkistus.)

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 3 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

3 artikla – e b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**e b) matkailuun, jos matkailutoiminta
vaikuttaa merkittävästi paikalliseen ja
alueelliseen talouteen;**

Perustelu

*Tiettyjen hankkeiden täytäntöönpano saattaa vaikuttaa kielteisesti matkailutoimintaan, mikä
vuorostaan voi vaikuttaa haitallisesti jäsenvaltioiden talouteen etenkin, jos jäsenvaltion
talous on erittäin riippuvainen matkailusta.*

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 4 kohta – a alakohta

Direktiivi 2011/92/EU

4 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Hankkeen toteuttajan on annettava tietoja
liitteessä II lueteltuihin hankkeisiin
kuuluvan hankkeen ominaispiirteistä,
mahdollisista ympäristövaikutuksista ja
suunnitelluista toimista, joilla pyritään
välttämään merkittävät vaikutukset ja
vähentämään niitä. Yksityiskohtainen

Hankkeen toteuttajan on annettava tietoja
liitteessä II lueteltuihin hankkeisiin
kuuluvan, **tapauskohtaisesti tutkittavan ja
4 artiklan 2 kohdan mukaisesti
sovellettavan** hankkeen ominaispiirteistä,
mahdollisista ympäristövaikutuksista ja
suunnitelluista toimista, joilla pyritään

luettelo annettavista tiedoista on liitteessä II.A.”.

välttämään merkittävät vaikutukset ja vähentämään niitä. Yksityiskohtainen luettelo annettavista tiedoista on liitteessä II.A.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 5 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

5 artikla – 3 kohta – 1 alakohta – e alakohta

Komission teksti

e) ne 3 artiklassa tarkoitetut **ympäristötekijät**, joihin todennäköisesti kohdistuu merkittäviä vaikutuksia;

Tarkistus

e) ne 3 artiklassa tarkoitetut **tekijät**, joihin todennäköisesti kohdistuu merkittäviä vaikutuksia;

Perustelu

Ympäristöraportissa annettavien tietojen laajuutta ja tarkkuutta ei pidä rajoittaa ainoastaan ympäristötekijöihin.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 5 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

5 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Lisätään 5 a artikla (uusi) seuraavasti:

5 a. Jäsenvaltiot ja asianomaiset naapurimaat toteuttavat rajat ylittävissä hankkeissa kaikki tarvittavat toimenpiteet, joilla varmistetaan, että viranomaiset tekevät yhteistyötä säätääkseen yhteisesti yhdenmukaisuudesta ja johdonmukaisuudesta ympäristövaikutusten arvioinnista jo varhaisessa suunnitteluvaiheessa EU:n yhteisrahoitusta koskevan lainsäädännön mukaisesti.

Euroopan laajuiseen liikenneverkkoon sisältyvissä liikennehankkeissa mahdolliset vaikutukset Natura 2000 -verkkoon määritetään komission TENTec-järjestelmää ja Natura 2000 -tietokoneohjelmistoa käyttämällä sekä mahdollisten vaihtoehtoisten keinojen avulla.

Perustelu

Liikenneinfrastruktuurihankkeiden kohdalla on käytettävä yhteisesti Euroopan laajuisen liikenneverkon ja Natura 2000 -verkoston tietotekniikkavälineitä, jotta mahdolliset ongelmat voidaan välttää jo varhaisessa vaiheessa.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta

Direktiivi 2011/92/EU

7 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltiot osallistuvat julkisten kuulemisten koordinoointiin, kun kyse on rajat ylittävistä yleishyödyllisistä liikennehankkeista, jotka liittyvät johonkin Verkkojen Eurooppa -välineestä annetun asetuksen liitteessä I lueteltuihin käytäviin. Koordinaattorin on varmistettava, että kaikkia sidosryhmiä ja kansalaisyhteiskuntaa kuullaan laajasti suunniteltaessa uutta infrastruktuuria. Koordinaattori voi joka tapauksessa ehdottaa käytäväsuunnitelman kehittämistapoja ja sen panemista täytäntöön tasapainoisella tavalla.

Perustelu

Rajat ylittäviin hankkeisiin liittyy tavallista enemmän ongelmia. Jotta mahdolliset ongelmat voitaisiin määritellä jo varhaisessa vaiheessa, Euroopan laajuisen liikenneverkkojen koordinaattoreita olisi hyödynnettävä tässä tarkoituksessa julkisten kuulemisten yhteydessä.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 8 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

8 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Kuulemisten tulokset ja 5, 6 ja 7 artiklan mukaisesti kerätyt tiedot on otettava huomioon lupamenettelyssä. Tästä syystä luvan myöntämispäätöksen on sisällettävä

Tarkistus

Kuulemisten tulokset ja 5, 6 ja 7 artiklan mukaisesti kerätyt tiedot on otettava **asianmukaisesti** huomioon lupamenettelyssä. Tästä syystä luvan myöntämispäätöksen on sisällettävä

Perustelu

Århusin yleissopimuksen 6 artiklan 8 kohdassa edellytetään, että yleisön esittämät näkemykset on otettava ”asianmukaisesti” huomioon. Nykyisen direktiivin vähemmän sitova vaatimus siitä, että toimivaltaisen viranomaisen ”on otettava huomioon” yleisön kuulemisen tulokset ei näin ollen ole yhdenmukainen Århusin yleissopimuksen vaatimusten kanssa.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 8 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

8 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c alakohta

Komission teksti

tiivistelmä 6 ja 7 artiklan nojalla **saaduista kannanotoista**;

Tarkistus

tiivistelmä 6 ja 7 artiklan nojalla **esille nousseista kysymyksistä**;

Perustelu

Alakohdat c ja d esitetään tarvittavat tiedot, jotta hankkeen toteuttajalle ja yleisölle voidaan kertoa, kuinka ympäristöarvioinnin (hankkeen toteuttajan tekemä) tulokset, kuulemisen yhteydessä saadut vastaukset ja muut keskeiset seikat ovat vaikuttaneet toimivaltaisen viranomaisen päätökseen.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 8 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

8 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jos toimivaltainen viranomainen päättää myöntää luvan, sen on varmistettava, että lupa kattaa toimet, joilla seurataan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotta voidaan arvioida rajoittamis- ja korvaamistoimien toteuttamista ja odotettua tehokkuutta sekä kartoittaa kaikki haittavaikutukset, jotka eivät olleet ennustettavissa.

Tarkistus

Jos toimivaltainen viranomainen päättää myöntää luvan, sen on varmistettava, että lupa kattaa toimet, joilla seurataan **rakennus- ja käyttövaiheiden** merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotta voidaan arvioida rajoittamis- ja korvaamistoimien toteuttamista ja odotettua tehokkuutta, kartoittaa kaikki haittavaikutukset, jotka eivät olleet ennustettavissa, **sekä helpottaa korjaavia toimia.**

Perustelu

Tarkoituksena on varmistaa, että seuranta kattaa rakennus- ja käyttövaiheet, jotka ovat erittäin merkityksellisiä liikennehankkeita toteutettaessa.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 8 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

8 artikla – 2 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Seurattavien muuttujatyyppeiden ja seurannan keston on oltava oikeassa suhteessa ehdotetun hankkeen luonteeseen, toteutuspaikkaan ja kokoon sekä sen ympäristövaikutusten merkitykseen.

Tarkistus

Seurattavien muuttujatyyppeiden ja seurannan keston on oltava oikeassa suhteessa ehdotetun hankkeen luonteeseen, toteutuspaikkaan ja kokoon sekä sen ympäristövaikutusten merkitykseen. **Nämä tulokset on toimitettava toimivaltaiselle viranomaiselle ja saatettava yleisön saataville.**

Perustelu

Tarkoituksena on varmistaa, että seuranta kattaa rakennus- ja käyttövaiheet ja että tulokset toimitetaan toimivaltaiselle viranomaiselle ja saatetaan yleisön saataville.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 9 kohta – b alakohta

Direktiivi 2011/92/EU

9 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltiot voivat myös päättää saattaa yleisön saataville 1 kohdassa tarkoitetut tiedot siinä vaiheessa, kun toimivaltainen viranomainen on saattanut hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin päätökseen.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on saatettava yleisön saataville 1 kohdassa tarkoitetut tiedot siinä vaiheessa, kun toimivaltainen viranomainen on saattanut hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin päätökseen.

Perustelu

Tarkoituksena on varmistaa yhdenmukaisuus 9 artiklan 1 kohdan kanssa

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 11 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

12 a artikla (uusi)

Komission teksti

Siirretään komissiolle valta antaa delegoituja säädöksiä 12 b artiklan mukaisesti liitteessä III luetelluista valintaperusteista sekä liitteissä II.A ja IV tarkoitetuista tiedoista, jotta ne voidaan mukauttaa tieteen ja tekniikan kehityksen mukaisiksi.

Tarkistus

Siirretään komissiolle valta antaa delegoituja säädöksiä 12 b artiklan mukaisesti liitteessä III lueteltujen valintaperusteiden **tarkentamisesta, ei täydentämisestä**, sekä liitteissä II.A ja IV tarkoitetuista tiedoista, jotta ne voidaan mukauttaa tieteen ja tekniikan kehityksen mukaisiksi.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Direktiivi 2011/92/EU

12 b artikla – 2 kohta (uusi)

Komission teksti

Siirretään 12 a artiklassa tarkoitettu valta komissiolle **määräämättömäksi ajaksi** [OPOCE please introduce date of the entry into force of this Directive].

Tarkistus

Siirretään 12 a artiklassa tarkoitettu valta komissiolle **viideksi vuodeksi** [OPOCE please introduce date of the entry into force of this Directive] lähtien. **Komissio laatii siirrettyä säädösvaltaa koskevan kertomuksen viimeistään yhdeksän kuukautta ennen viiden vuoden kauden päättymistä. Säädösvallan siirtoa jatketaan ilman eri toimenpiteitä samanpituisiksi kausiksi, jollei Euroopan parlamentti tai neuvosto vastusta sen jatkamista viimeistään kolme kuukautta ennen kunkin kauden päättymistä.**

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 1 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

Liite II a – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

luonnonvarojen, erityisesti maaperän, maa-alan, vesistöjen ja luonnon monimuotoisuudesta, käytöstä, mukaan luettuna hydrologis-morfologiset muutokset.

Tarkistus

luonnonvarojen, erityisesti maaperän, maa-alan, vesistöjen, **ilman** ja luonnon monimuotoisuuden, käytöstä, mukaan luettuna hydrologis-morfologiset muutokset.

Perustelu

Luonnonvaroihin on sisällytettävä myös ilma.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 2 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

Liite III – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

luonnonvarojen, erityisesti maa-alan, maaperän, vesistöjen ja luonnon monimuotoisuuden, käyttö, mukaan luettuna hydrologis-morfologiset muutokset;

Tarkistus

luonnonvarojen, erityisesti maa-alan, maaperän, vesistöjen, **ilman** ja luonnon monimuotoisuuden, käyttö, mukaan luettuna hydrologis-morfologiset muutokset;

Perustelu

Luonnonvaroihin on sisällytettävä myös ilma.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 2 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

Liite III – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti

ihmisten terveydelle koituvat riskit (esimerkiksi veden tai ilman pilaantumisen johdosta);

Tarkistus

ihmisten terveydelle koituvat riskit (esimerkiksi veden tai ilman pilaantumisen **ja melun, myös tärinän**, johdosta);

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 2 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

Liite III – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

vaikutusten yleinen luonne;

Tarkistus

vaikutusten yleinen luonne, **mukaan lukien syntyneiden työpaikkojen määrä**;

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin 2011/92/EU muuttaminen
Viiteasiakirjat	COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 19.11.2012
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	TRAN 18.4.2013
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Joseph Cuschieri 9.4.2013
Valiokuntakäsittely	29.5.2013
Hyväksytty (pvä)	18.6.2013
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 34 –: 4 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Magdi Cristiano Allam, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Philip Bradbourn, Antonio Cancian, Michael Cramer, Joseph Cuschieri, Luis de Grandes Pascual, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Bogusław Liberadzki, Eva Lichtenberger, Gesine Meissner, Mike Nattrass, Hubert Pirker, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, David-Maria Sassoli, Brian Simpson, Keith Taylor, Silvia-Adriana Țicău, Giommara Uggias, Dominique Vlasto, Artur Zasada, Roberts Zīle
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Phil Bennion, Spyros Danellis, Eider Gardiazábal Rubial, Gilles Pargneaux, Alfreds Rubiks, Sabine Wils