



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

2013/0027(COD)

15.1.2014

ARVAMUS

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv meetmete kohta, millega tagada võrgu- ja infoturbe ühtlaselt kõrge tase kogu Euroopa Liidus
(COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD))

Arvamuse koostaja: Carl Schlyter

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Ettepaneku eesmärk on võrgu- ja infoturbe ühtlaselt kõrge taseme saavutamine kogu Euroopa Liidus. Raportöör toetab ettepanekus seatud eesmärgi ja soovib muudatusettepanekuid, mis suurendavad õiguskindlust ja tugevdavad üksikisikute ja nende eraelu puutumatusega seotud kaitsemeetmeid, et tagada üksikisikute kontroll oma isikuandmete üle ja usaldus digitaalse keskkonna vastu, ning et luua riskihalduskultuur ja parandada era- ja avaliku sektori vahelist teabevahetust.

Esitatud muudatusettepanekutes käsitletakse paremat viitamist andmekaitsealastele õigusaktidele, antakse selgitusi selle kohta, et elutähtsad infrastruktuurid ei tohiks hõlmata suhtlusvõrgustikke ja tarkvarapooode (vt muudetud nimekirja lisas II), ning tagatakse proportsionaalsuse põhimõttest kinnipidamine, rõhutades samas tegevuse tsiviilaspekti: enamike häirete ja süsteemirike taga ei ole terroristide, kurjategijate või välisriigi spioonide kavatsuslikud küberründed, vaid tahtmatud, inimlikud vead ja looduslikud protsessid. On äärmiselt oluline, et EL hoiaks lahus seadusandliku akti ettepaneku rakendamise ja teema militariseerimise, jättes välja turva- ja seiresektori eesmärgid ja võttes arvesse globaalse digitaalse turu konteksti.

Veel on lahendamata tõsine probleem, mis puudutab ettepanekus esitatud süsteemi suhet isikuandmete kaitse üldmääruses kehtestatud teavitamissüsteemi ja kahe süsteemi tõhusat koostööd, mistõttu raportöör rõhutab asjaolu, et ELi küberjulgeoleku alased seadusandlikud aktid peaksid järgnema, mitte eelnema isikuandmete kaitse üldmääruse vastuvõtmisele. Lisaks tuleks kaaluda tegelikke finants- ja haldusmõjusid, sealhulgas kogu ühiskonnale tekkivat kulu ja mitte üksnes teavitamisest põhjustatud kulu. Tarkvarafirmasid, mille programmid on hooletult tehtud ja mis seega säästavad raha, jättes oma klientide andmed kaitseta, ei saa alati kaitsta standardsete kasutustingimustega, milles firma ei võta endale mingit vastutust tarkvara tõrgete eest. Firmadele on tarvis stiimuleid, et tagada nende programmide piisav turvalisus. Lõpetuseks oleks vaja täpsustada põhimõisteid, mitte jätta nende tõlgendamist liikmesriikidele (näiteks mõistete „haldusasutused” ja „oluline mõju” sisu ning mõiste „küberkuritegevus” konkreetne määratlus).

MUUDATUSETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutaval siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Võrgul ja infosüsteemidel ning -teenustel on ühiskonnas eluliselt tähtis koht. Nende usaldusväärsus ja turvalisus

Muudatusettepanek

(1) Võrgul ja infosüsteemidel ning -teenustel on ühiskonnas eluliselt tähtis koht. Nende usaldusväärsus ja turvalisus

on majandustegevuse **ja** sotsiaalse heaolu ning **ennekõike siseturu toimimise** jaoks hädavajalik.

on hädavajalik majandustegevuse, sotsiaalse heaolu ning **üksikisikute, kodanikuühiskonna organisatsioonide ja ettevõtjate vahelise side ja teabevahetuse** jaoks ning **eraelu puutumatuse ja isikuandmete kaitse ja austamise seisukohast.**

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Tahtlike ja juhuslike turvaintsidentide ulatus ja sagedus suurenevad ning see kujutab endast suurt ohtu võrkude ja infosüsteemide toimimisele. Sellised intsidendid võivad takistada majandustegevust, põhjustada olulist finantskahju, vähendada kasutajate usaldust ja tekitada ELi majandusele suurt kahju.

Muudatusettepanek

(2) Tahtlike ja juhuslike turvaintsidentide ulatus ja sagedus suurenevad ning see kujutab endast suurt ohtu võrkude ja infosüsteemide toimimisele. Sellised intsidendid võivad takistada majandustegevust, põhjustada olulist finantskahju, vähendada kasutajate usaldust ja tekitada ELi majandusele suurt kahju. **Üha enam on tunnistatud, et kontrollisüsteemid on vähe kaitstud paljudest allikatest lähtuvate, sealhulgas vaenulike valitsuste, terroristlike rühmituste ja muude pahatahtlike sissetungijate korraldatud küberrünnete eest. Arukad ja koordineeritud ründed võivad kaasa tuua tõsiseid tagajärgi infrastruktuuri stabiilsusele, toimimisele ja ökonoomikale.**

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Piire ületava sidevahendina on digitaalsetel infosüsteemidel ja eriti internetil oluline roll kaupade, teenuste ja inimeste piiriülese liikumise hõlbustamisel. Sellisest riikidevahelisusest tulenevalt võib

Muudatusettepanek

(3) Piire ületava sidevahendina on digitaalsetel infosüsteemidel ja eriti internetil oluline roll kaupade, teenuste ja inimeste piiriülese liikumise hõlbustamisel. Sellisest riikidevahelisusest tulenevalt võib

nende süsteemide töö katkestus ühes liikmesriigis mõjutada ka teisi liikmesriike ja ELi tervikuna. Seepärast on võrgu ja infosüsteemide vastupidavus ja stabiilsus siseturu sujuvaks toimimiseks hädavajalikud.

nende süsteemide töö katkestus ühes liikmesriigis mõjutada ka teisi liikmesriike ja ELi tervikuna. Seepärast on võrgu ja infosüsteemide vastupidavus ja stabiilsus hädavajalik siseturu sujuvaks toimimiseks **ning üksikisikute, kodanikuühiskonna organisatsioonide ja ettevõtjate vahelise side ja teabevahetuse jaoks.**

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Kuna süsteemirikete põhjused on enamasti tahtmatud, nagu looduslikud protsessid või inimlik eksimus, peaks infrastruktuur olema vastupidav nii tahtlikele kui ka juhuslikele häiretele ja elutähtsate infrastruktuuride operaatorid peaksid töötama välja toimepidevaid süsteeme, mis toimivad isegi juhul, kui operaatorite kontrolli alt väljas olevad muud süsteemid rikki lähevad.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Tähtis on tunnistada meie vajadusi rahuldavate komplekssete süsteemide loomupärast ebakindlust. See nõuab ühelt poolt nende, kes organisatsiooni kaitsevad, ja teiselt poolt nende, kes määravad selle strateegilise suuna, paremini ühtelangevat arusaama sellest, mis on elutähtis.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Käesoleva direktiivi sätted ei tohiks *piidata* liikmesriikide võimalust võtta vajalikke meetmeid, et tagada oma oluliste turvalisusega seotud huvide kaitse, tagada avalik kord ja julgeolek ning võimaldada kriminaalkuritegude uurimist, avastamist ja nende eest vastutuselevõtmist. Vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 346 ei tohi ühtki liikmesriiki kohustada andma teavet, mille avalikustamist ta peab oma oluliste julgeolekuhuvide vastaseks.

Muudatusettepanek

(8) Käesoleva direktiivi sätted ei tohiks *piirata* liikmesriikide võimalust võtta vajalikke meetmeid, et tagada oma oluliste turvalisusega seotud huvide kaitse, tagada avalik kord ja julgeolek ning võimaldada kriminaalkuritegude uurimist, avastamist ja nende eest vastutuselevõtmist, ***tingimusel, et see ei anna neile võimalust kasutada seda ettekäändena oma üldisemate, eraelu puutumatus*** ja isikuandmete kaitsega seotud kohustuste täitmata jätmiseks. Vastavalt ELi toimimise lepingu artiklile 346 ei tohi ühtki liikmesriiki kohustada andma teavet, mille avalikustamist ta peab oma oluliste julgeolekuhuvide vastaseks.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Et saavutada võrgu ja infosüsteemide turvalisuse kõrge tase ja see säilitada, peaks igal liikmesriigil olema riiklik võrgu- ja infoturbe strateegia, milles oleks määratletud strateegilised eesmärgid ja konkreetsed poliitilised meetmed, mida rakendada. Riikide tasemel tuleb välja töötada olulistele nõuetele vastavad võrgu- ja infoturbe koostöökavad, et saavutada selline reageerimissuutlikkuse tase, mis võimaldaks teha intsidentide korral tulemuslikku ja tõhusat koostööd nii riikide kui ka ELi tasemel.

Muudatusettepanek

(9) Et saavutada võrgu ja infosüsteemide turvalisuse kõrge tase ja see säilitada, peaks igal liikmesriigil olema riiklik võrgu- ja infoturbe strateegia, milles oleks määratletud strateegilised eesmärgid ja konkreetsed poliitilised meetmed, mida rakendada. Riikide tasemel tuleb välja töötada olulistele nõuetele vastavad võrgu- ja infoturbe koostöökavad, et saavutada selline reageerimissuutlikkuse tase, mis võimaldaks teha intsidentide korral tulemuslikku ja tõhusat koostööd nii riikide kui ka ELi tasemel, ***austades ja kaitstes seejuures eraelu puutumatust ja isikuandmeid.***

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Käesoleva direktiivi kohaselt vastuvõetud sätete tõhusa rakendamise huvides tuleks igas liikmesriigis luua või nimetada **organ**, kes vastutab võrgu- ja infoturbe alaste küsimuste koordineerimise eest ning tegutseb ELi taseme piiriülese koostöö keskusena. Sellistele organitele tuleks anda piisavad tehnilised, rahalised ja inimressursid, mis võimaldaksid neil oma ülesandeid tulemuslikult ja tõhusalt täita ning seeläbi saavutada käesoleva direktiivi eesmärgid.

Muudatusettepanek

(10) Käesoleva direktiivi kohaselt vastuvõetud sätete tõhusa rakendamise huvides tuleks igas liikmesriigis luua või nimetada **tsiviilkontrolli alla kuuluv, demokraatliku järelevalvega ja oma tegevuses läbipaistev pädev riigiasutus**, kes vastutab võrgu- ja infoturbe alaste küsimuste koordineerimise eest ning tegutseb ELi taseme piiriülese koostöö keskusena. Sellistele organitele tuleks anda piisavad tehnilised, rahalised ja inimressursid, mis võimaldaksid neil oma ülesandeid tulemuslikult ja tõhusalt täita ning seeläbi saavutada käesoleva direktiivi eesmärgid.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14 a) Üha rohkemate sektorite andmetöötluskeskkonnas võetakse kasutusele pilveteenused, näiteks elutähtsat infrastruktuuri juhtivad IT-teenused. Piisavad turvameetmed peavad tagama pilvandmete konfidentsiaalsuse, terviklikkuse ja kättesaadavuse. Infrastruktuuriteenuste veebimajutamise ja tundlike andmete pilveskeskkonnas säilitamisega kaasnevad turbe ja vastupidavuse nõuded, mille täitmisel on olemasolevatel pilvteenustel veel palju vajakajäämisi. Seega on vaja tagada, et pilvandmetöötluse keskkond suudab pakkuda tundlike elutähtsate infrastruktuuriandmete kindlat kaitset.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Enamiku võrkude ja infosüsteemide operaatorid on eraettevõtjad ning seepärast on avaliku ja erasektori koostöö hädavajalik. Soodustada tuleks operaatorite endi mitteametlikke koostöömehhanisme võrgu- ja infoturbe tagamiseks. Nad peaksid koostööd tegema ka avaliku sektoriga ning jagama teavet ja parimaid tavasid, **et saada** intsidentide korral **pakutavat** tegevustoetust.

Muudatusettepanek

(15) Enamiku võrkude ja infosüsteemide operaatorid on eraettevõtjad ning seepärast on avaliku ja erasektori koostöö hädavajalik. Soodustada tuleks operaatorite endi mitteametlikke koostöömehhanisme võrgu- ja infoturbe tagamiseks. Nad peaksid koostööd tegema ka avaliku sektoriga ning jagama **vastastikku** teavet ja parimaid tavasid **ning andma võimalike** intsidentide korral **vastastikust** tegevustoetust.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Juba olemasolevaid riiklikke koostöömehhanisme avaliku ja erasektori operaatorite vahel tuleks võimaluse korral ja vastavuses direktiiviga 95/46/EÜ täielikult austada ning käesoleva direktiivi sätted ei tohiks kahjustada niisuguseid sõlmitud koostöökokkuleppeid.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Et tagada läbipaistvus ja teavitada ELi kodanikke ja operaatoreid nõuetekohaselt, peaksid pädevad asutused looma ühise veebisaidi, millel avaldada mittekonfidentsiaalset teavet intsidentide ja

(16) Et tagada läbipaistvus ja teavitada ELi kodanikke ja operaatoreid nõuetekohaselt, peaksid pädevad asutused looma ühise veebisaidi, millel avaldada **ajakohast ja põhjalikku** mittekonfidentsiaalset teavet

riskide kohta.

intsidentide ja riskide kohta.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Arvestades võrgu ja info turvalisusega seotud probleemide globaalsust, on vaja teha tihedamat rahvusvahelist koostööd, et parandada turbestandardeid ja teabevahetust ning edendada ühtset üleilmselt lähenemist võrgu- ja infoturbe küsimustele.

Muudatusettepanek

(21) Arvestades võrgu ja info turvalisusega seotud probleemide globaalsust, on vaja teha tihedamat rahvusvahelist koostööd, et parandada turbestandardeid ja teabevahetust ning edendada ühtset üleilmselt lähenemist võrgu- ja infoturbe küsimustele, **tingimusel, et riikide käsutusse, kellega kaalutakse sellise koostöö tegemist, antakse kontrolli- ja andmekaitsevahendid, mis tagavad samasuguse turvalisuse nagu ELis kasutatavad vahendid.**

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Vastutus võrgu ja info turvalisuse tagamise eest lasub suuresti haldusasutustel ja **operaatoritel**. Asjakohaste regulatiivsete nõuete ja tööstuse vabatahtlike tegutsemisviiside kaudu tuleks levitada ja arendada riskihalduskultuuri, mis hõlmaks riskihindamist ja riskist lähtuvalt asjakohaste turvameetmete rakendamist. Samuti on oluline kehtestada võrdsed tingimused, et koostöövõrk saaks tegelikult toimida ja et tagatud oleks kõigi liikmesriikide tulemuslik koostöö.

Muudatusettepanek

(22) Vastutus võrgu ja info turvalisuse tagamise eest lasub suuresti haldusasutustel ja **ettevõtjatel**. Asjakohaste regulatiivsete nõuete ja tööstuse vabatahtlike tegutsemisviiside kaudu tuleks levitada ja arendada riskihalduskultuuri, mis hõlmaks riskihindamist ja riskist lähtuvalt asjakohaste turvameetmete rakendamist, **püüdes ette näha pahatahtlikke või juhuslikke turvaintsidente. Kui selline riskihalduskultuur on juba olemas ja iseäranis juhul, kui selle aluseks on vabatahtlik tegevus, tuleks seda toetada, tugevdada ja jagada.** Samuti on oluline kehtestada võrdsed tingimused, et koostöövõrk saaks tegelikult toimida ja et tagatud oleks kõigi liikmesriikide

tulemuslik koostöö.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 22 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(22 a) Haldusasutused ja eraettevõtjad, sealhulgas võrgu- ja infoteenuste ja tarkvara pakkujad, peaksid kaaluma oma infosüsteemide ja andmeväljade kaitsmist, mis moodustab osa nende hoolsuskohustusest. Nad peaksid tagama ohtude ja puuduste suhtes kohandatud tasemel kaitse, mida on võimalik mõistlikult tuvastada. Sellise kaitsega seotud kulud ja koormus peaksid kajastama küberründe võimalikke kahjusid asjaomaste isikute jaoks.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 26 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26 a) Lapsed puutuvad interneti ja muu kaasaegse tehnoloogia ning sellega kaasnevate ohtudega kokku juba väga varajases east peale. Lapsesõbraliku veebiriiumi asjakohane juhtimine on äärmiselt tähtis, et kahju vähendada ja tagada, et laste ja nende õiguste kaitse ei satuks ohtu.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 28**

Komisjoni ettepanek

(28) Pädevad asutused peaksid pöörama piisavat tähelepanu mitteametlike ja usaldusväärsete teabejagamiskanalite säilitamisele operaatorite ning avaliku ja erasektori vahel. Pädevatele asutustele teatatud intsidentide avalikustamisel tuleks **seada tasakaalu** üldsuse huvi saada ohtudest teada **ning kahju, mida selline olukord võib põhjustada intsidentist teatanud haldusasutuse või operaatori mainele ja kaubandustegevusele. Teatamiskohustuse rakendamisel peaksid pädevad asutused pöörama erilist tähelepanu sellele, et teave toote nõrkuste kohta jääks rangelt konfidentsiaalseks kuni asjakohase turvapaiga avaldamiseni.**

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 29 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(28) Pädevad asutused peaksid pöörama piisavat tähelepanu mitteametlike ja usaldusväärsete teabejagamiskanalite säilitamisele operaatorite ning avaliku ja erasektori vahel. Pädevatele asutustele teatatud intsidentide avalikustamisel tuleks üldsuse huvi saada ohtudest teada **seada lühiajalistest majanduslikest kaalutlustest tähtsamale kohale.**

Muudatusettepanek

(29 a) Interneti kuritahtlik kasutamine võimaldab organiseeritud kuritegevusel rahapesu ja võltsimise ning muude intellektuaalomandi õiguse rikkumisega seotud toodete ja teenuste pakkumise eesmärgil laieneda ning katsetada uusi kuritegelikke toiminguid, näidates seejuures hirmuäratavat kaasaegse tehnoloogiaga kohandumise suutlikkust.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 30 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(30 a) Küberkuritegevus tekitab üha suuremat majanduslikku ja sotsiaalset

kahju, mis mõjutab miljoneid tarbijaid, ning põhjustab igal aastal hinnanguliselt 290 miljardi euro suuruse kahju^{4a}.

^{4a}Nortoni küberkuritegevuse aruande 2012 alusel.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

(33) Komisjon peaks käesoleva direktiivi sätted regulaarselt läbi vaatama eelkõige selleks, et teha kindlaks, kas neid on vaja muuta seoses tehnoloogia ja turutingimuste muutumisega.

Muudatusettepanek

(33) Komisjon peaks käesoleva direktiivi sätted regulaarselt läbi vaatama eelkõige selleks, et teha kindlaks, kas neid on vaja muuta seoses tehnoloogia ja turutingimuste muutumisega **ning seoses kohustustega, mille eesmärk on tagada võrkude ja teabe turvalisuse ja terviklikkuse ning eraelu ja isikuandmete kaitse kõrgeim tase.**

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek

(39) Koostöövõrgus riskide ja intsidentide kohta teabe jagamine ning intsidentidest riigi pädevatele asutustele teatamise nõude järgimine võib eeldada isikuandmete töötlemist. Selline isikuandmete töötlemine on vajalik käesoleva direktiivi eesmärgiks oleva üldiste huvide järgimise jaoks **ja on seega** õiguspärane vastavalt direktiivi 95/46/EÜ artiklile 7. **Nimetatud õiguspärast eesmärki arvestades ei ole tegemist ebaproportsionaalse ega talumatu sekkumisega**, mis kahjustaks olemuslikult põhiõiguste harta artikliga 8 tagatud õigust isikuandmete kaitsele.

Muudatusettepanek

(39) Koostöövõrgus riskide ja intsidentide kohta teabe jagamine ning intsidentidest riigi pädevatele asutustele teatamise nõude järgimine võib eeldada isikuandmete töötlemist. **Kui** selline isikuandmete töötlemine on vajalik käesoleva direktiivi eesmärgiks oleva üldiste huvide järgimise jaoks, **siis võib see olla** õiguspärane vastavalt direktiivi 95/46/EÜ artiklile 7. **See ei mõjuta eelkõige pädevate asutuste proportsionaalse sekkumise võimalust**, mis tõenäoliselt ei kahjusta põhiõiguste harta artikliga 8 tagatud õigust isikuandmete kaitsele. Käesoleva direktiivi

Käesoleva direktiivi kohaldamisel tuleks vajaduse korral kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrust (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele³¹. Kui ELi institutsioonid ja organid töötlevad käesoleva direktiivi kohaldamisel andmeid, peaks see toimuma kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrusega (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta.

³¹ EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 41 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 1 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Samuti **ei piira** käesolev direktiiv järgmiste **õigusaktide kohaldamist**: Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24.

kohaldamisel tuleks vajaduse korral kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrust (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele³¹. Kui ELi institutsioonid ja organid töötlevad käesoleva direktiivi kohaldamisel andmeid, peaks see toimuma kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrusega (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta.

³¹ EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43.

Muudatusettepanek

(41 a) Arvestades, et kõikide meetmete puhul peab olema tagatud põhiliste inimõiguste, iseäranis Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsioonis (artikkel 8 eraelu puutumatus koht) sätestatud õiguste kaitse ning proportsionaalsuse põhimõtte järgimine.

Muudatusettepanek

5. Samuti **on** käesolev direktiiv **täielikult kooskõlas** järgmiste **õigusaktidega**: Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24.

oktoobri 1995. aasta direktiiv 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta.

oktoobri 1995. aasta direktiiv 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuli 2002. aasta direktiiv 2002/58/EÜ, milles käsitletakse isikuandmete töötlemist ja eraelu puutumatuse kaitset elektroonilise side sektoris, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu **18. detsembri 2000. aasta** määrus **(EÜ) nr 45/2001** üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel **ühenduse institutsioonides ja asutustes ning** selliste andmete vaba liikumise kohta.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

Miski ei takista liikmesriike võtmast vastu ja säilitamast sätteid, millega tagatakse turvalisuse kõrgem tase, ilma et see piiraks nende ELi õigusest tulenevaid kohustusi.

Muudatusettepanek

Miski ei takista liikmesriike võtmast vastu ja säilitamast sätteid, millega tagatakse turvalisuse kõrgem tase, ilma et see piiraks nende ELi õigusest tulenevaid kohustusi, **need sätted peavad aga olema kooskõlas niisugusel juhul kohaldatavate ühiste miinimumnõuetega, mis on sätestatud käesolevas direktiivis.**

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

(2) „turvalisus” – võrgu ja infosüsteemi võime panna **teatava kindlusega** vastu õnnetusele või pahatahtlikule tegevusele, mis seab ohtu salvestatud või edastatud andmete või selle võrgu ja infosüsteemi kaudu pakutavate või nende kaudu juurdepääsetavate teenuste käideldavuse, autentsuse, tervikluse ja

Muudatusettepanek

(2) „turvalisus” – võrgu ja infosüsteemi võime panna vastu õnnetusele või pahatahtlikule tegevusele, mis seab ohtu salvestatud või edastatud andmete või selle võrgu ja infosüsteemi kaudu pakutavate või nende kaudu juurdepääsetavate teenuste käideldavuse, autentsuse, tervikluse ja

konfidentsiaalsuse;

konfidentsiaalsuse;

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – punkt 2 – alapunkt a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**„küberturve” – võrgu ja infosüsteemi
võime panna vastu intsidentidele, milleks
on muu hulgas tehnilised rikked,
voolukatkestused ja turvaintsidendid, ning
saavutada taastudes täielik toimevõime;**

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

„intsident” – asjaolu või sündmus, mis
tegelikult kahjustab turvalisust;

„intsident” – asjaolu või sündmus, mis
tegelikult kahjustab turvalisust **ja**
põhiteenuste pakkumist;

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – punkt 8 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) energeetika, transpordi, panganduse,
väärtpaberitega kauplemise ja tervishoiu
valdkonnas esmatähtsa **majandusliku ja**
ühiskondliku tegevuse säilitamiseks
vajaliku elutähtsa infrastruktuuri operaator;
operaatorite mittetäielik loetelu on esitatud
II lisas;

(b) energeetika, transpordi, panganduse,
väärtpaberitega kauplemise, **toiduainete**
tarneahela ja tervishoiu valdkonnas
esmatähtsa **ühiskondliku ja majandusliku**
tegevuse säilitamiseks vajaliku elutähtsa
infrastruktuuri operaator; operaatorite
mittetäielik loetelu on esitatud II lisas;

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 5 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) **riski hindamise kava**, et teha kindlaks riskid ja hinnata võimalike intsidentide mõju;

Muudatusettepanek

(a) **riskihaldusraamistik, mis hõlmab vähemalt riskide regulaarset hindamist**, et teha kindlaks riskid ja hinnata võimalike intsidentide mõju, **ning teabe turvalisuse ja terviklikkuse kaitsemeetmeid, sealhulgas varajast hoiatamist**;

Selgitus

Riski hindamise kava on ebapiisav ega hõlma muid vajalikke meetmeid, millega hallata võrkude ja teabe turvalisusega seotud riske. Euroopa andmekaitseinspektor soovitab rakendada riskihaldusraamistikku, mis hõlmab riskide hindamist.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Riiklik võrgu- ja infoturbe strateegia ning riiklik võrgu- ja infoturbe koostöökava edastatakse komisjonile ühe kuu jooksul pärast seda, kui need on vastu võetud.

Muudatusettepanek

3. Riiklik võrgu- ja infoturbe strateegia ning riiklik võrgu- ja infoturbe koostöökava edastatakse komisjonile, **Euroopa Parlamendile, nõukogule ja Euroopa andmekaitseinspektorile** ühe kuu jooksul pärast seda, kui need on vastu võetud, **seega hiljemalt 12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumisest**.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Komisjon saadab kõik riiklikud võrgu- ja infoturbestrateegiad süstematiseeritud kujul kõikidele liikmesriikidele.

Selgitus

Liikmesriikidel on kasulik näha ka teiste kavasad. Need aitavad orienteeruda ja võivad isegi pakkuda võimalust parimate tavade vahetamiseks.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 b) Komisjon koostab riiklike võrgu- ja infoturbestrateegiate ülesehituse kohta juhenddokumendi hiljemalt käesoleva direktiivi vastuvõtmisele järgneva kuue kuu jooksul. Selle eesmärk on aidata liikmesriikidel välja töötada ja vastu võtta võimalikult samalaadse ülesehitusega dokumendid.

Selgitus

Tõhusam on liidu tasandil süstematiseerida ja koguda 28 sellist dokumenti, mille koostamisel on järgitud teatud ülesehituslikke suuniseid. Kuigi komisjoni juhenddokument ei oleks kohustuslik, järgiksid liikmesriigid riiklike võrgu- ja infoturbestrateegiate väljatöötamisel siiski soovitatud mudelit ja struktuuri.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik nimetab võrgu ja infosüsteemide turbe vallas oma riigi pädeva **asutuse** (edaspidi „pädev asutus”).

1. Iga liikmesriik nimetab võrgu ja infosüsteemide turbe vallas oma riigi pädeva **tsiviilasutuse** (edaspidi „pädev asutus”).

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. **Vajaduse korral konsulteerivad** pädevad asutused riigi **asjaomaste** õiguskaitseasutuste ja andmekaitseasutustega, ning teevad nendega koostööd.

Muudatusettepanek

5. Pädevad asutused **konsulteerivad** riigi **pädevate** õiguskaitseasutuste ja andmekaitseasutustega, ning teevad nendega **tihedat** koostööd, **kui see on vajalik, ja võtavad sealjuures arvesse proportsionaalsuse põhimõtet.**

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 6 – lõige 5 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Pädevad asutused järgivad kogutud, töödeldud ja vahetatud andmete käsitlemisel direktiivi 95/46/EÜ artiklis 17 sätestatud isikuandmete kaitse nõudeid.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik loob infoturbeintsidentidega **tegeleva rühma** (edaspidi „CERT”), kes **vastutab** intsidentide ja riskide käsitlemise eest põhjalikult määratletud protseduuri kohaselt ning **vastab** I lisa punktis 1 osutatud nõuetele. CERTi **võib** luua pädeva asutuse osana.

1. Iga liikmesriik loob infoturbeintsidentidega **tegelevad rühmad** (edaspidi „CERT”**id**), kes **vastutavad** intsidentide ja riskide käsitlemise eest põhjalikult määratletud protseduuri kohaselt ning **vastavad** I lisa punktis 1 osutatud nõuetele. **Vajaduse korral võib** CERTi luua pädeva asutuse osana.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Koostöövõrk võimaldab pidevat teabevahetust komisjoni ja pädevate asutuste vahel. Taotluse korral abistab Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet („ENISA”) koostöövõrku **oma teadmiste ja nõuannetega**.

Muudatusettepanek

2. Koostöövõrk võimaldab pidevat teabevahetust komisjoni ja pädevate asutuste vahel. Taotluse korral abistab Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet („ENISA”) koostöövõrku **tehnoloogianeutraalsete suunistega, mis sisaldavad nii avaliku kui ka erasektori jaoks sobilikke meetmeid**.

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 9 – lõige 2 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) liikmesriikide turvalises infojagamissüsteemis osalemise kriteeriumid, et tagada kõigi osaliste poolt turvalisuse ja vastupidavuse kõrge tase töötlemise kõigis etappides, muu hulgas asjakohaste konfidentsiaalsus- ja turvalisusmeetmete abil vastavalt direktiivi 95/46/EÜ artiklitele 16 ja 17 ja määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklitele 21 ja 22.

Muudatusettepanek 39

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 9 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Lähtudes lõigetes 2 ja 3 osutatud kriteeriumidest, võtab komisjon rakendusaktidega vastu otsused liikmesriikide juurdepääsu kohta sellele turvalisele taristule. Nimetatud rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 19 lõikes 3 osutatud kontrollimenetlusega.

välja jäetud

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 12 – lõige 2 – punkt a – taane 2

Komisjoni ettepanek

– koostöövõrgus riskidele ja intsidentidele hinnangu andmise **protseduuride ja** kriteeriumide määratlus;

Muudatusettepanek

– koostöövõrgus riskidele ja intsidentidele hinnangu andmise kriteeriumide määratlus;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 13

Komisjoni ettepanek

EL võib sõlmida rahvusvahelisi lepinguid kolmandate riikide või rahvusvaheliste organisatsioonidega, et võimaldada neil osaleda ja korraldada nende osalus mõningates koostöövõrgu tegevustes, ilma et see piiraks koostöövõrgu võimalusi teha mitteametlikku rahvusvahelist koostööd.

Sellises lepingus arvestatakse vajadusega tagada koostöövõrgus ringlevate isikuandmete piisav **kaitse**.

Muudatusettepanek

EL võib sõlmida rahvusvahelisi lepinguid kolmandate riikide või rahvusvaheliste organisatsioonidega, et võimaldada neil osaleda ja korraldada nende osalus mõningates koostöövõrgu tegevustes, ilma et see piiraks koostöövõrgu võimalusi teha mitteametlikku rahvusvahelist koostööd.

Selliseid lepinguid võib sõlmida üksnes siis, kui koostöövõrgus ringlevate isikuandmete **kaitse on võimalik tagada tasemel, mis on** piisav **ja võrreldav liidu omaga**.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et haldusasutused ja operaatorid võtavad vajalikud tehnilised ja korralduslikud meetmed, et hallata riske, mis ohustavad nende kontrollitavate ja nende töös kasutatavate võrkude ja infosüsteemide turvalisust. Tehnika taset

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et haldusasutused ja operaatorid võtavad vajalikud tehnilised ja korralduslikud meetmed, et **tuvastada, tõhusalt** hallata **ja piirata** riske, mis ohustavad nende kontrollitavate ja nende töös kasutatavate võrkude ja

arvesse võttes tagatakse nende meetmetega turvalisuse tase, mis on vastavuses konkreetse ohuga. Eelkõige võetakse meetmeid, et vältida ja minimeerida nende asutuste pakutavate põhiteenuste võrku ja infosüsteemi kahjustavate intsidentide mõju ning tagada seega neid võrke ja infosüsteeme kasutavate teenuste pidevus.

infosüsteemide turvalisust. Tehnika taset arvesse võttes tagatakse nende meetmetega turvalisuse tase, mis on vastavuses **ja proportsionaalne** konkreetse ohuga. Eelkõige võetakse meetmeid, et vältida ja minimeerida nende asutuste pakutavate põhiteenuste võrku ja infosüsteemi kahjustavate intsidentide mõju ning tagada seega neid võrke ja infosüsteeme kasutavate teenuste pidevus **ja andmete turvalisus**.

Muudatusettepanek 43

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 14 – lõige 2 – punkt a (uus)**

Muudatusettepanek

(a) turvalisuse ja julgeolekuga seotud raske hooletuse puhul peetakse kaubandusliku tarkvara tootjaid kasutajalepingus sätestatud vastutuse välistamise klauslitele vaatamata vastutavaks.

Selgitus

Litsentsilepingus vabastavad kaubandusliku tarkvara tootjad end igasugusest vastutusest, mis võib tekkida turbele ebapiisava tähelepanu pööramise ja teisejärgulise programmeerimise tõttu. Selleks et ergutada tarkvaratootjaid turvameetmetesse investeerima, on vaja teistsugust suhtumist. See saab tegelikkuseks vaid siis, kui tarkvaratootjaid loetakse vastutavaks kõikide turvalisuse puudujääkide eest.

Muudatusettepanek 44

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 14 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõudeid kohaldatakse kõigi operaatorite suhtes, kes pakuvad Euroopa Liidus teenuseid.

Muudatusettepanek

3. Lõigetes 1 ja 2 sätestatud nõudeid kohaldatakse kõigi operaatorite **ja tarkvaratootjate** suhtes, kes pakuvad Euroopa Liidus teenuseid.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Kui lõike 5 alusel vastuvõetud delegeeritud õigusaktides ei ole sätestatud teisiti, võivad pädevad asutused võtta vastu suuniseid ja vajaduse korral anda välja juhiseid asjaolude kohta, mille korral haldusasutused ja operaatorid peavad intsidentidest teatama.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et pädevatel asutustel on **kõik** volitused, **mida nad vajavad**, et uurida juhtumeid, mil haldusasutus või operaator ei täitnud artiklist 14 tulenevaid kohustusi, ja nende juhtumite mõju võrkude ja infosüsteemide turvalisusele.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid tagavad, et pädevatel asutustel on **vajalikud** volitused, et uurida juhtumeid, mil haldusasutus või operaator ei täitnud artiklist 14 tulenevaid kohustusi, ja nende juhtumite mõju võrkude ja infosüsteemide turvalisusele.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Kui intsident põhjustab isikuandmetega seotud rikkumise, teevad pädevad asutused selle lahendamisel tihedat koostööd isikuandmete kaitse asutustega.

Muudatusettepanek

5. Kui intsident põhjustab isikuandmetega seotud rikkumise, teevad pädevad asutused **ja ühtsed kontaktpunktid, ilma et see piiraks kohaldatavat andmekaitse õigusakti ning täielikus koostöös asjaomaste vastutavate ja volitatud töötajatega**, selle lahendamisel tihedat koostööd isikuandmete kaitse asutustega.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 19 a

Isikuandmete kaitse ja töötlemine

- 1. Käesoleva direktiivi kohane isikuandmete töötlemine toimub kooskõlas direktiividega 95/46/EÜ ja 2002/58/EÜ.***
- 2. Käesoleva direktiivi kohane isikuandmete töötlemine komisjoni ja ENISA poolt toimub kooskõlas määrusega (EÜ) nr 45/2001.***
- 3. Käesoleva direktiivi kohane isikuandmete töötlemine Europolis juures tegutseva küberkuritegevuse vastase võitluse Euroopa keskuse poolt toimub vastavalt otsusele 2009/371/JSK.***
- 4. Isikuandmete töötlemine on õiglane ja seaduslik ning piirdub üksnes minimaalse andmehulgaga, mis on vajalik nende eesmärkide saavutamiseks, milleks neid andmeid töödeldakse. Neid andmeid säilitatakse vormingus, mis võimaldab tuvastada andmesubjekti isikut mitte kauem, kui on vajalik selle eesmärgi saavutamiseks, milleks neid isikuandmeid töödeldakse.***
- 5. Artiklis 14 osutatud intsidentidest teatamine ei piira direktiivi 2002/58/EÜ artiklis 4 ja määruses (EL) nr 611/2013 sätestatud isikuandmetega seotud rikkumisest teatamise normide ja kohustuste kohaldamist.***
- 6. Viited direktiivile 95/46/EÜ loetakse viideteks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta***

(isikuandmete kaitse üldmäärus), kui see määrus jõustub.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 20 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Komisjon vaatab käesoleva direktiivi toimimise korrapäraselt läbi ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Esimene aruanne esitatakse hiljemalt **kolm** aastat pärast artiklis 21 osutatud ülevõtmise kuupäeva. Selleks võib komisjon paluda, et liikmesriigid esitaksid teavet ilma põhjendamatult viivitamata.

Muudatusettepanek

Komisjon vaatab käesoleva direktiivi toimimise korrapäraselt läbi ning esitab aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Esimene aruanne esitatakse hiljemalt **kaks** aastat pärast artiklis 21 osutatud ülevõtmise kuupäeva. Selleks võib komisjon paluda, et liikmesriigid esitaksid teavet ilma põhjendamatult viivitamata.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv I lisa – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) CERT peab rakendama ja haldama turvameetmeid, et tagada temani jõudva ja tema poolt käideldava teabe konfidentsiaalsus, terviklus, käideldavus ja autentsus.

Muudatusettepanek

(b) CERT peab rakendama ja haldama turvameetmeid, et tagada temani jõudva ja tema poolt käideldava teabe konfidentsiaalsus, terviklus, käideldavus ja autentsus **ning et tagada andmekaitse**.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv II lisa – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Operaatorite loetelu
Vastavalt artikli 3 lõike 8 punktile a
1. e-kaubanduse platvormid

Muudatusettepanek

Operaatorite loetelu
Vastavalt artikli 3 lõike 8 punktile a
1. e-kaubanduse platvormid

2. Internetimaksete lüüsid

3. Suhtlusvõrgud

4. Otsingumootorid

5. Pilvandmetöötluse teenused

6. Tarkvarapoed

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
II lisa – lõik 2 – punkt 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

2. Internetimaksete lüüsid

3. Otsingumootorid

4. Pilvandmetöötluse teenused, ***mille
raames säilitatakse Euroopa Liidu
elutähtsa infrastruktuuri andmeid***

Muudatusettepanek

5 a. Toiduainete tarneahel

MENETLUS

Pealkiri	Võrgu- ja infoturbe ühtlaselt kõrge tase kogu liidus			
Viited	COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD)			
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	IMCO 15.4.2013			
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	LIBE 15.4.2013			
Kaasatud komisjon(id) - istungil teada andmise kuupäev	12.9.2013			
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Carl Schlyter 7.3.2013			
Arutamine parlamendikomisjonis	25.4.2013	18.9.2013	4.11.2013	13.1.2014
Vastuvõtmise kuupäev	13.1.2014			
Lõpphääletuse tulemus	+: 36 –: 6 0: 0			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jan Philipp Albrecht, Roberta Angelilli, Edit Bauer, Rita Borsellino, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Philip Claey, Frank Engel, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Kinga Gál, Kinga Göncz, Salvatore Iacolino, Sophia in 't Veld, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Baroness Sarah Ludford, Monica Luisa Macovei, Svetoslav Hristov Malinov, Véronique Mathieu Houillon, Anthea McIntyre, Nuno Melo, Roberta Metsola, Claude Moraes, Jacek Protasiewicz, Carmen Romero López, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Renate Sommer, Axel Voss, Renate Weber, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Monika Hohlmeier, Jean Lambert, Ulrike Lunacek, Jan Mulder, Carl Schlyter, Marco Scurria			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Katarína Neveďalová			