PARLAMENT EUROPEJSKI 2009 - 2014

Komisja Prawna

2013/0400(CNS)

12.2.2014

OPINIA

Komisji Prawnej

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej
w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady 2011/96/UE w sprawie wspólnego systemu opodatkowania stosowanego w przypadku spółek dominujących i spółek zależnych różnych państw członkowskich (COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej przyjmuje z zadowoleniem wniosek Komisji dotyczący zmiany dyrektywy o spółkach dominujących i zależnych, co jest istotne w celu zaradzenia lukom istniejącym w tej dyrektywie.

Sprawozdawczyni przypomina, że według szacunków co roku w UE z powodu oszustw podatkowych i unikania opodatkowania do budżetów publicznych nie trafia kwota 1 bln EUR[1]. Alarmujące rozmiary tej luki podatkowej oznaczają dla każdego obywatela europejskiego roczny koszt w wysokości blisko 2000 EUR. Średnia wartość strat podatkowych w Europie przekracza obecnie ogólną kwotę, którą państwa członkowskie wydatkują na opiekę zdrowotną, i wynoszą ponad cztery razy więcej niż kwota wydatkowana na edukację w UE.

Obecnie luka podatkowa w Europie nie tylko przyczynia się do niepokojącego uszczuplenia dochodów publicznych, lecz również stanowi zagrożenie dla utrzymania unijnego modelu społecznego opartego na powszechnie dostępnych usługach publicznych wysokiej jakości. Jest ona zagrożeniem dla prawidłowego funkcjonowania jednolitego rynku oraz powoduje spadek skuteczności i sprawiedliwości systemów podatkowych w UE. Uszczuplenie dochodów stale zwiększa poziomy deficytu i długu w państwach członkowskich w tak ważnym momencie walki z kryzysem. Oszustwa podatkowe i unikanie opodatkowania są przyczyną zmniejszenia funduszy dostępnych na wspieranie inwestycji publicznych, wzrostu gospodarczego i zatrudnienia.

W związku z powyższym nadszedł już najwyższy czas i oczekuje się, że Komisja podejmie inicjatywę, by rozwiązać problem przypadków podwójnego nieopodatkowania w związku z pewnymi rozbieżnościami dotyczącymi hybrydowych instrumentów finansowych.

Sprawozdawczyni proponuje w projekcie opinii szereg poprawek w celu lepszego zobrazowania, nadania większej mocy i doprecyzowania tekstu wniosku Komisji.

POPRAWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw -1 (nowy)

[1] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie walki z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od opodatkowania i rajami podatkowymi, P7_TA(2013)0205.

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(-1) Szacuje się, że co roku w UE 1 bln EUR potencjalnych dochodów podatkowych jest zaprzepaszczonych z powodu oszustw podatkowych, uchylania się od opodatkowania, unikania płacenia podatków i agresywnego planowania podatkowego, co stanowi koszt w wysokości 2000 EUR rocznie na obywatela Unii. Kluczowe jest zatem przyjęcie właściwych środków przeciwko oszustwom podatkowym i wprowadzić zmianę ustawodawczą do dyrektywy Rady 2011/96/UE, aby zadbać o to, by stosowanie dyrektywy nie uniemożliwiało skutecznego działania przeciwko podwójnemu opodatkowaniu w obszarze kredytów hybrydowych.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw -1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(-1a) W przyjętym przez Komisję w dniu 6 grudnia 2012 r.[1a] planie działania zakładającym poprawę skuteczności walki z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania wskazano zniesienie rozbieżności między systemami podatkowymi jako jedno z działań, które mają zostać podjęte w niedalekiej przyszłości, oraz przewidziano zmianę ustawodawczą dyrektywy Rady 2011/96/UE w celu zapewnienia, by stosowanie wspomnianej dyrektywy nie uniemożliwiało w sposób niezamierzony podejmowania skutecznych działań przeciwko podwójnemu nieopodatkowaniu w obszarze kredytów hybrydowych. W planie działania zapowiedziano również zmianę przepisów

zapobiegających nadużyciom, zawartych w dyrektywach w sprawie podatku od osób prawnych, w tym w dyrektywie 2011/96/UE, w celu wprowadzenia w życie zasad leżących u podstaw zalecenia Komisji w sprawie agresywnego planowania podatkowego[1b]. W swojej rezolucji z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie walki z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od opodatkowania i rajami podatkowymi[1c] Parlament Europejski wezwał Komisję do przedstawienia w 2013 r. wniosku w sprawie zmiany dyrektywy o spółkach dominujących i zależnych w dążeniu do zmiany przepisów o zapobieganiu nadużyciom i wyeliminowania zjawiska podwójnego nieopodatkowania, które ułatwiane jest obecnie przez podmioty hybrydowe i instrumenty finansowe w UE.

[1a] COM(2012)0722.

[1b] C(2012)8806.

[1c] P7_TA(2013)0205.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) W celu uniknięcia sytuacji podwójnego nieopodatkowania wynikającego z różnego opodatkowania podziału zysku między państwami członkowskimi, państwo członkowskie spółki dominującej oraz państwo członkowskie stałego zakładu spółki dominującej nie powinny pozwolić tym spółkom na korzystanie ze zwolnień podatkowych stosowanych do otrzymanego zysku podzielonego, w zakresie, w jakim zysk ten podlega odliczeniu od podstawy opodatkowania	(3) W celu uniknięcia sytuacji podwójnego nieopodatkowania wynikającego z różnego opodatkowania podziału zysku między państwami członkowskimi, państwo członkowskie spółki dominującej oraz państwo członkowskie stałego zakładu spółki dominującej nie powinny pozwolić tym spółkom na korzystanie ze zwolnień podatkowych stosowanych do otrzymanego zysku podzielonego, w zakresie, w jakim zysk ten podlega odliczeniu od podstawy opodatkowania

przez spółkę zależną.

przez spółkę zależną. ***Państwo członkowskie spółki dominującej oraz państwo członkowskie, w którym znajduje się stały zakład, powinny opodatkować część dochodów, jaka podlega odliczeniu od postawy opodatkowania przez spółkę zależną spółki dominującej.***

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3
Dyrektywa 2011/96/UE
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„a) powstrzymuje się od opodatkowania takich zysków w zakresie, w jakim takie zyski nie podlegają odliczeniu od podstawy opodatkowania przez spółkę zależną spółki dominującej; lub”	„a) powstrzymuje się od opodatkowania takich zysków***, lecz wyłącznie*** w zakresie, w jakim takie zyski nie podlegają odliczeniu od podstawy opodatkowania przez spółkę zależną spółki dominującej; lub”

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	Przegląd
	Dwa lata od daty transpozycji niniejszej dyrektywy Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Komisji sprawozdanie zawierające przegląd wykonania niniejszej dyrektywy, a zwłaszcza jej skuteczności w zapobieganiu uchylaniu się od opodatkowania i nadużyciom.
	Sprawozdanie przedkłada się w razie

potrzeby wraz z wnioskiem ustawodawczym.

PROCEDURA

Tytuł	Wspólny system opodatkowania stosowanego w przypadku spółek dominujących i spółek zależnych różnych państw członkowskich
Odsyłacze	COM(2013)0814 – C7-0464/2013 – 2013/0400(CNS)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 13.1.2014
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 13.1.2014
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Lidia Joanna Geringer de Oedenberg 16.12.2013
Rozpatrzenie w komisji	21.1.2014
Data przyjęcia	11.2.2014
Wynik głosowania końcowego	+: 22 –: 1 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, József Szájer, Axel Voss
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Sylvie Guillaume, Jan Mulder, Jaroslav Paška