



Komisja Prawna

2016/2114(REG)

19.10.2016

OPINIA

Komisji Prawnej

dla Komisji Spraw Konstytucyjnych

w sprawie ogólnego przeglądu Regulaminu Parlamentu
(2016/2114(REG))

Sprawozdawca: Pavel Svoboda

PA_REG

POPRAWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Spraw Konstytucyjnych, jako komisji przedmiotowo właściwej, aby uwzględniła w swoim sprawozdaniu następujące poprawki:

Poprawka 1

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst obowiązujący

3. Parlament, na podstawie sprawozdania ***komisji odpowiedzialnej za weryfikację mandatów***, przystępuje niezwłocznie do weryfikacji mandatów i stwierdza ważność mandatu każdego z nowo wybranych posłów, a także rozstrzyga ewentualne spory zgłoszone zgodnie z postanowieniami aktu z dnia 20 września 1976 r., z ***wyjątkiem sporów opartych na krajowych ordynacjach wyborczych***.

Poprawka

3. Parlament, na podstawie sprawozdania ***właściwej komisji***, przystępuje niezwłocznie do weryfikacji mandatów i stwierdza ważność mandatu każdego z nowo wybranych posłów, a także rozstrzyga ewentualne spory zgłoszone zgodnie z postanowieniami aktu z dnia 20 września 1976 r. ***inne niż spory, które – na mocy tego aktu – podlegają wyłącznie przepisom krajowym, do których akt się odnosi.***

Sprawozdanie właściwej komisji opiera się na oficjalnym komunikacie każdego państwa członkowskiego w sprawie pełnych wyników wyborów, zawierającym nazwiska wybranych kandydatów oraz nazwiska ich ewentualnych zastępców w kolejności ustalonej według wyników głosowania.

Ważność mandatu posła nie może zostać stwierdzona przed złożeniem przez niego pisemnego oświadczenia zgodnie z niniejszym artykułem oraz z załącznikiem I do niniejszego Regulaminu.

(zob. poprawki 2 i 3 do art. 3 ust. 4 akapity pierwszy i drugi)

Uzasadnienie

„Właściwa komisja” jest wyraźnie wskazana w załączniku VI. Słowa „z wyjątkiem sporów opartych na krajowych ordynacjach wyborczych” nie są w pełni zgodne z art. 12 aktu z 1976 r., tj. „inne aniżeli wynikające z przepisów krajowych, do których niniejszy Akt się odnosi”. Ponadto ust. 4 akapity pierwszy i drugi należy przesunąć do ust. 3 w celu zapewnienia spójności.

Poprawka 2

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst obowiązujący

Poprawka

4. Sprawozdanie właściwej komisji opiera się na oficjalnym komunikacie każdego państwa członkowskiego w sprawie wyników wyborów, zawierającym nazwiska wybranych kandydatów oraz nazwiska ich ewentualnych zastępców w kolejności ustalonej według wyników głosowania. *skreśla się*

(zob. poprawka 1 do art. 3 ust. 3 i poprawka 3 do art. 3 ust. 4 akapit drugi)

Uzasadnienie

Ustęp 4 akapity pierwszy i drugi należy przesunąć do ust. 3 w celu zapewnienia spójności.

Poprawka 3

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst obowiązujący

Poprawka

Ważność mandatu posła nie może zostać stwierdzona przed złożeniem przez niego pisemnego oświadczenia zgodnie z niniejszym artykułem oraz z załącznikiem I do niniejszego Regulaminu. *skreśla się*

(zob. poprawka 1 do art. 3 ust. 3 i poprawka 2 do art. 3 ust. 4 akapit pierwszy)

Uzasadnienie

Ustęp 4 akapity pierwszy i drugi należy przesunąć do ust. 3 w celu zapewnienia spójności.

Poprawka 4

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 3 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst obowiązujący

Parlament **może**, na podstawie **sprawozdania** komisji, **rozstrzygać** w dowolnym momencie **w sprawie sporów dotyczących** ważności mandatu posła.

Poprawka

4. Parlament, na podstawie **wniosku właściwej** komisji, **dokonuje niezwłocznej weryfikacji mandatów poszczególnych posłów, którzy zastępują posłów ustępujących, i może** w dowolnym momencie **rozstrzygać spory dotyczące** ważności mandatu posła.

Uzasadnienie

Akapit ten stanie się ustępem 4. W niniejszej poprawce wyjaśnia się procedurę, jaką należy stosować w trakcie kadencji parlamentarnej, kiedy zastępowani są indywidualni posłowie. W tym celu zastąpienie „sprawozdania” „wnioskiem” umożliwia zastosowanie uproszczonej procedury w nieproblematycznych przypadkach. Zmiana ta jest zgodna ze stosowaną praktyką.

Poprawka 5

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 3 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst obowiązujący

6. Komisja czuwa, aby każda informacja mogąca wpłynąć na **wykonywanie mandatu** posła do Parlamentu Europejskiego lub na kolejność wprowadzania zastępców została niezwłocznie zgłoszona Parlamentowi przez władze państw członkowskich lub Unii; w przypadku powołania posła komisja dba o to, aby została wskazana data, z którą staje się ono skuteczne.

Poprawka

6. Komisja czuwa, aby każda informacja mogąca wpłynąć na **wybieralność** posła do Parlamentu Europejskiego lub na **wybieralność bądź** kolejność wprowadzania zastępców została niezwłocznie zgłoszona Parlamentowi przez władze państw członkowskich lub Unii; w przypadku powołania posła komisja dba o to, aby została wskazana data, z którą staje się ono skuteczne.

Uzasadnienie

Nowe brzmienie jest bardziej precyzyjne i lepiej odzwierciedla sens niniejszego przepisu.

Poprawka 6

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

1. Posel rozpoczyna i kończy wykonywanie mandatu w terminach określonych w **akcie** z dnia 20 września 1976 r. **Mandat posła wygasa w wyniku śmierci posła lub zrzeczenia się przez niego mandatu.**

Poprawka

1. Posel rozpoczyna i kończy wykonywanie mandatu w terminach określonych w **art. 5 i 13 aktu** z dnia 20 września 1976 r.

Uzasadnienie

Drugie zdanie niniejszego ustępu jest zbędne, jako że wszystkie te przypadki są objęte aktem z 1976 r., w szczególności jego art. 13 ust. 1 rozszerza wygaśnięcie mandatu na „rezygnację lub śmierć”.

Poprawka 7

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst obowiązujący

2. **Posłowie pełnią swoje funkcje do chwili otwarcia pierwszego posiedzenia Parlamentu po wyborach.**

Poprawka

skreśla się

Uzasadnienie

Niniejsze postanowienie jest już objęte art. 5 aktu z 1976 r., który jest jedynym źródłem prawnym tej zasady.

Poprawka 8

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst obowiązujący

Jeśli właściwa komisja uzna, że zrzeczenie się jest **niezgodne z duchem lub literą aktu** z dnia 20 września 1976 r., **powiadamia o**

Poprawka

Jeśli właściwa komisja uzna, że zrzeczenie się **mandatu** jest **zgodne z aktem** z dnia 20 września 1976 r., **ogłoszony zostaje wakat**

tym Parlament, aby ten zdecydował w przedmiocie wakatu.

ze skutkiem od dnia wskazanego w protokole przez posła zrzekającego się mandatu, a Przewodniczący informuje o tym Parlament.

(zob. poprawka 9 do art. 4 ust. 3 akapit trzeci)

Uzasadnienie

Zważywszy że problematyczne przypadki zrzeczenia się mandatu stanowią wyjątek, a nie regułę, należy odwrócić kolejność akapitów drugiego i trzeciego i dostosować ich brzmienie.

Poprawka 9

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst obowiązujący

W przeciwnym przypadku wakat stwierdza się od dnia wskazanego w protokole przez zrzekającego się posła. Parlament nie przeprowadza głosowania w tej sprawie.

Poprawka

Jeżeli właściwa komisja uzna, że zrzeczenie się mandatu jest niezgodne z aktem z dnia 20 września 1976 r., proponuje Parlamentowi, by nie ogłaszał wakatu.

(zob. poprawka 8 do art. 4 ust. 3 akapit drugi)

Uzasadnienie

Zważywszy że problematyczne przypadki zrzeczenia się mandatu stanowią wyjątek, a nie regułę, należy odwrócić kolejność akapitów drugiego i trzeciego i dostosować ich brzmienie.

Poprawka 10

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 4 – ustęp 3 – wykładnia

Tekst obowiązujący

Dla wyjątkowych sytuacji została stworzona procedura uproszczona. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy pomiędzy dniem, w którym zrzeczenie się mandatu nabiera mocy, a dniem pierwszego posiedzenia właściwej komisji odbywa się jedna lub więcej sesji co,

Poprawka

skreśla się

wskutek braku stwierdzenia wakatu,
pozbawiłoby grupę polityczną, do której
należy poseł zrzekający się mandatu,
możliwości zastąpienia go we
wspomnianych okresach sesji. Procedura
ta upoważnia sprawozdawcę właściwej
komisji odpowiedzialnego za powyższe
kwestie do niezwłocznego przystąpienia do
rozpatrzenia każdego prawidłowo
zgłoszonego zrzeczenia się i, w przypadku,
gdyby jakiegokolwiek opóźnienie w zbadaniu
sprawy mogło mieć negatywne skutki, do
przedstawienia go przewodniczącemu
komisji, aby ten, zgodnie z
postanowieniami ust. 3:

- zgłosił Przewodniczącemu
Parlamentu w imieniu komisji, że może
zostać stwierdzony wakat, lub
- zwołał nadzwyczajne posiedzenie
komisji w celu zbadania poszczególnych
trudności zgłoszonych przez
sprawozdawcę.

(zob. poprawka 11 do art. 4 ust. 3 a (nowy))

Uzasadnienie

Obowiązująca wykładnia powinna zostać przekształcona w nowy ustęp w udoskonalonym brzmieniu.

Poprawka 11

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 4 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst obowiązujący

Poprawka

3a. Jeżeli przed kolejną sesją plenarną nie zaplanowano żadnego posiedzenia właściwej komisji, sprawozdawca właściwej komisji niezwłocznie rozpatruje każde prawidłowo zgłoszone zrzeczenie się mandatu. Jeżeli opóźnienie w zbadaniu zgłoszenia miałooby negatywne skutki, sprawozdawca przekazuje sprawę przewodniczącemu komisji, zwracając się

- na mocy ust. 3 – o:
- *powiadomienie Przewodniczącego w imieniu komisji, że można ogłosić wakat; lub*
- *zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia komisji w celu zbadania poszczególnych trudności zgłoszonych przez sprawozdawcę.*

(zob. poprawka 10 do art. 4 ust. 3, wykładnia)

Uzasadnienie

Obowiązująca wykładnia powinna zostać przekształcona w nowy ustęp w udoskonalonym brzmieniu.

Poprawka 12

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 4 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst obowiązujący

4. W sytuacji gdy *właściwy organ państwa członkowskiego powiadomi Przewodniczącego o wygaśnięciu mandatu posła do Parlamentu Europejskiego zgodnie z przepisami tego państwa członkowskiego albo w wyniku niepołączalności stanowisk* w rozumieniu art. 7 ust. 3 aktu z dnia 20 września 1976 r., *albo cofnięcia mandatu zgodnie z art. 13 ust. 3 tego aktu*, Przewodniczący powiadamia *Parlament* o wygaśnięciu mandatu w dniu podanym przez państwa członkowskie i zwraca się do państwa członkowskiego o niezwłoczne obsadzenie zwolnionego miejsca.

Poprawka

4. W sytuacji gdy *właściwe organy państw członkowskich lub Unii bądź zainteresowany poseł powiadamiają Przewodniczącego o powołaniu lub wyborze posła na stanowisko niepołączalne* w rozumieniu art. 7 ust. 1 *lub ust. 2* aktu z dnia 20 września 1976 r. *z wykonywaniem mandatu posła do Parlamentu Europejskiego*, Przewodniczący powiadamia o *tym Parlament, który ogłasza wakat ze skutkiem od dnia wystąpienia niepołączalności stanowisk.*

(zob. poprawka 13 do art. 4 ust. 4 akapit drugi)

Uzasadnienie

Należy odwrócić kolejność akapitów pierwszego i drugiego w art. 4 ust. 4 w celu odzwierciedlenia kolejności sytuacji niepołączalności stanowisk, o których mowa w art. 7 aktu z 1976 r. Dostosowane zostaje również brzmienie (m.in. skreśla się ostatnie zdanie

obecnego akapitu pierwszego, gdyż jest ono po prostu powtórzeniem obecnego ust. 7).

Poprawka 13

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 4 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst obowiązujący

Po poinformowaniu Przewodniczącego przez właściwe organy państw członkowskich lub Unii albo przez samego zainteresowanego posła o powołaniu go lub wyborze na stanowisko niepołączalne z mandatem posła do Parlamentu Europejskiego w rozumieniu art. 7 ust. 1 i 2 aktu z dnia 20 września 1976 r., Przewodniczący powiadamia o tym Parlament, który stwierdza wakat.

Poprawka

W sytuacji gdy właściwe organy państw członkowskich **powiadamiają Przewodniczącego o wygaśnięciu mandatu** posła do Parlamentu Europejskiego w wyniku niezgodności z dodatkowymi przepisami krajowymi przyjętymi na mocy art. 7 ust. 3 aktu z dnia 20 września 1976 r. **albo cofnięcia mandatu zgodnie z art. 13 ust. 3 tego aktu**, Przewodniczący powiadamia Parlament o wygaśnięciu mandatu z dniem podanym przez państwo członkowskie. **Jeżeli nie zostaje wskazana data, za termin wygaśnięcia mandatu uznaje się datę powiadomienia Parlamentu przez państwo członkowskie.**

(zob. poprawka 12 do art. 4 ust. 4 akapit pierwszy)

Uzasadnienie

Należy odwrócić kolejność akapitów pierwszego i drugiego w art. 4 ust. 4 w celu odzwierciedlenia kolejności sytuacji niepołączalności stanowisk, o których mowa w art. 7 aktu z 1976 r. Dostosowane zostaje również brzmienie (m.in. niniejsza poprawka wyjaśnia, że w przypadku niewskazania konkretnej daty przez państwo członkowskie za termin wygaśnięcia mandatu posła uznaje się datę powiadomienia Parlamentu przez państwo członkowskie).

Poprawka 14

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst obowiązujący

5. **Organy** państw członkowskich **oraz** Unii **powiadamiają** Przewodniczącego o

Poprawka

5. **Jeżeli organy** państw członkowskich **lub** Unii **powiadomią**

wszelkich funkcjach, jakie zamierzają powierzyć posłowi. Przewodniczący przekazuje sprawę **komisji przedmiotowo** właściwej w celu zbadania zgodności **planowanych** funkcji z **duchem i literą** aktu z dnia 20 września 1976 r. Wnioski komisji Przewodniczący przekazuje Parlamentowi, posłowi i zainteresowanym organom.

Przewodniczącego o **funkcji, jaką** zamierzają powierzyć posłowi, Przewodniczący przekazuje sprawę właściwej **komisji** w celu zbadania zgodności **proponowanej** funkcji z **literą i duchem** aktu z dnia 20 września 1976 r. Wnioski komisji Przewodniczący przekazuje Parlamentowi, posłowi i zainteresowanym organom.

Uzasadnienie

Regulamin Parlamentu nie może nakładać obowiązków na inne organy, w tym na organy państw członkowskich. Niniejsza poprawka zapewnia zgodność art. 4 ust. 5 z tą zasadą.

Poprawka 15

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst obowiązujący

Poprawka

6. *Za datę wygaśnięcia mandatu i powstania wakatu uważa się:*

skreśla się

- *w przypadku zrzeczenia się mandatu: datę stwierdzenia przez Parlament wakatu, zgodnie z protokołem zrzeczenia się;*
- *w przypadku powołania lub wyboru na stanowisko niepołączalne z mandatem posła do Parlamentu Europejskiego w rozumieniu art. 7 ust. 1 lub 2 aktu z dnia 20 września 1976 r.: datę wskazaną przez właściwe organy państw członkowskich lub Unii albo przez zainteresowanego posła.*

(zob. poprawki 8–13 do art. 4 ust. 3 i 4)

Uzasadnienie

Jako że poprawki do ust. 3 i 4 precyzują datę końca kadencji we wszystkich przypadkach, o których mowa w akcie z 1976 r., powyższy ustęp staje się zbędny i należy go skreślić.

Poprawka 16

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 4 – ustęp 7

Tekst obowiązujący

7. Po stwierdzeniu wakatu Parlament informuje o nim zainteresowane państwo członkowskie i zwraca się do niego o niezwłoczne obsadzenie zwolnionego miejsca.

Poprawka

6. Po stwierdzeniu wakatu **przez** Parlament **Przewodniczący** informuje o nim zainteresowane państwo członkowskie i zwraca się do niego o niezwłoczne obsadzenie zwolnionego miejsca.

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka jest zgodna ze stosowaną praktyką. Ustęp ten stałby się ustępem 6.

Poprawka 17

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 4 – ustęp 8

Tekst obowiązujący

8. *Wszelkie zastrzeżenia dotyczące ważności mandatu posła, którego mandat został wcześniej zweryfikowany, zostają przekazane właściwej komisji. Komisja ta jest zobowiązana niezwłocznie złożyć sprawozdanie Parlamentowi, najpóźniej na początku następnej sesji miesięcznej.*

Poprawka

skreśla się

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 3 ust. 4 Parlament może rozstrzygać w dowolnym momencie w sprawie sporów dotyczących ważności mandatu posła, co w oczywisty sposób obejmuje spory, o których mowa w art. 4 ust. 8. Ponadto w zależności od złożoności sporu termin określony w art. 4 ust. 8, tj. najpóźniej na początku następnej sesji miesięcznej, może okazać się zbyt krótki. W związku z tym niniejszy ustęp należy usunąć.

Poprawka 18

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 4 – ustęp 9

Tekst obowiązujący

9. Parlament **zastrzega sobie prawo do unieważnienia mandatu** lub **odmówienia** stwierdzenia wakatu w przypadku, gdy zostanie uprawdopodobnione, że przyjęcie mandatu lub jego zrzeczenie się wynika z błędów rzeczowych bądź z wady oświadczenia woli.

Poprawka

7. Parlament **może unieważnić mandat** lub **odmówić** stwierdzenia wakatu, w przypadku gdy zostanie uprawdopodobnione, że przyjęcie mandatu lub jego zrzeczenie się wynika z błędów rzeczowych bądź z wady oświadczenia woli.

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka udoskonala brzmienie tego ustępu, który stałby się wówczas ustępem 7.

Poprawka 19

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 5 – ustęp 1**

Tekst obowiązujący

1. Posłom do Parlamentu Europejskiego przysługują przywileje oraz immunitety **przewidziane** w Protokole w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej.

Poprawka

1. Posłom do Parlamentu Europejskiego przysługują przywileje oraz immunitety **określone** w Protokole w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej.

Uzasadnienie

Ustęp ten stanowi powtórzenie treści art. 6 ust. 2 aktu z 1976 r. W wersji angielskiej można skreślić słowo „shall”, gdyż nie jest to nakaz, a zwykle stwierdzenie faktu.

Poprawka 20

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 5 – ustęp 2**

Tekst obowiązujący

2. Immunitet parlamentarny nie jest osobistym przywilejem posła, lecz gwarancją niezależności Parlamentu jako całości oraz jego członków.

Poprawka

2. **Wykonując swoje uprawnienia związane z przywilejami i immunitetami, Parlament działa w celu utrzymania swojej integralności jako demokratycznego zgromadzenia**

ustawodawczego oraz w celu zapewnienia niezależności posłów w sprawowaniu ich funkcji, w stosownych przypadkach zgodnie z zasadą przejrzystości. Immunitet parlamentarny nie jest osobistym przywilejem posła, lecz gwarancją niezależności Parlamentu jako całości oraz jego członków.

(zob. poprawka 21 do art. 6 ust. 1)

Uzasadnienie

Ustęp ten określa podstawową zasadę w dziedzinie immunitetów parlamentarnych i należy uzupełnić go przez dodanie pierwszego zdania art. 6 ust. 1.

Poprawka 21

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

1. ***Wykonując swoje uprawnienia związane z przywilejami i immunitetami, Parlament działa w celu utrzymania swojej integralności jako demokratycznego zgromadzenia ustawodawczego oraz do zagwarantowania niezależności posłów w sprawowaniu ich funkcji.*** Każdy wniosek o uchylenie immunitetu jest oceniany zgodnie z art. 7, 8 i 9 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej oraz zgodnie z zasadami, o których mowa w ***niniejszym artykule***.

Poprawka

1. Każdy wniosek o uchylenie immunitetu jest oceniany zgodnie z art. 7, 8 i 9 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej oraz zgodnie z zasadami, o których mowa w **art. 5 ust. 2**.

(zob. poprawka 20 do art. 5 ust. 2)

Uzasadnienie

Gwoli spójności pierwszą część niniejszego przepisu należy przenieść do art. 5 ust. 2.

Poprawka 22

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

1. W przypadkach gdy istnieje podejrzenie, że **przywileje** lub **immunitet** posła lub byłego posła **zostały naruszone** przez organy **władz** państwa członkowskiego, można złożyć zgodnie z art. 9 ust. 1 Regulaminu wniosek o **podjęcie** przez Parlament decyzji, czy **rzeczywiście** doszło do naruszenia tych przywilejów **lub** immunitetu.

Poprawka

1. W przypadkach gdy istnieje podejrzenie, że **doszło** lub **może dojść do naruszenia przywilejów** lub **immunitetu** posła lub byłego posła przez organy państwa członkowskiego, można złożyć zgodnie z art. 9 ust. 1 Regulaminu wniosek o **stwierdzenie** przez Parlament **w drodze** decyzji, czy doszło **lub prawdopodobnie dojdzie** do naruszenia tych przywilejów **i** immunitetu.

(zob. poprawka 23 do art. 7 ust. 2)

Uzasadnienie

Obecne brzmienie wydaje się implikować potrzebę ostatecznego wyroku lub innej nieodwołalnej decyzji organu publicznego, przez co potencjalne naruszenia przywilejów i immunitetu posłów byłyby nieistotne. To jednak sprawiałoby, że wnioski o skorzystanie z immunitetu można by składać tylko na etapie, na którym decyzja Parlamentu mogłaby być bez znaczenia. Niniejsza poprawka ma zatem na celu wyjaśnienie, że z wnioskiem o skorzystanie z przywilejów i immunitetu posła można wystąpić również w sytuacji potencjalnych naruszeń.

Poprawka 23

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst obowiązujący

2. Taki wniosek o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu można złożyć zwłaszcza wtedy, gdy uzna się, że **istnieją** okoliczności **stanowiące** administracyjne lub inne ograniczenie swobody przemieszczania się posłów udających się na miejsce obrad Parlamentu lub z niego powracających bądź ograniczenie swobody wyrażania opinii lub głosowania podczas wykonywania obowiązków, albo że istnieją okoliczności objęte zakresem art. 9 Protokołu w sprawie

Poprawka

2. Taki wniosek o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu można złożyć zwłaszcza wtedy, gdy uzna się, że **istniejące** okoliczności **stanowiłyby** administracyjne lub inne ograniczenie swobody przemieszczania się posłów udających się na miejsce obrad Parlamentu lub z niego powracających bądź ograniczenie swobody wyrażania opinii lub głosowania podczas wykonywania obowiązków, albo że istnieją okoliczności objęte zakresem art. 9 Protokołu w sprawie

przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej.

przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej.

(zob. poprawka 22 do art. 7 ust. 1)

Uzasadnienie

Obecne brzmienie wydaje się implikować potrzebę ostatecznego wyroku lub innej nieodwołalnej decyzji organu publicznego, co oznaczałoby, że ewentualne naruszenia przywilejów i immunitetów posłów byłyby nieistotne. To jednak sprawiałoby, że wnioski o skorzystanie z immunitetu można by składać tylko na etapie, na którym decyzja Parlamentu mogłaby być bez znaczenia. Niniejsza poprawka ma zatem na celu wyjaśnienie, że z wnioskiem o skorzystanie z przywilejów i immunitetu posła można wystąpić również w sytuacji potencjalnych naruszeń.

Poprawka 24

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst obowiązujący

3. Wniosek posła o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu nie jest dopuszczalny, jeżeli wpłynął już wniosek o uchylenie immunitetu tego posła lub o skorzystanie z tego immunitetu, dotyczący **tego samego postępowania prawnego**, niezależnie od tego, czy decyzja została już podjęta.

Poprawka

3. Wniosek posła o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu nie jest dopuszczalny, jeżeli wpłynął już wniosek o uchylenie immunitetu tego posła lub o skorzystanie z tego immunitetu, dotyczący **tych samych okoliczności faktycznych**, niezależnie od tego, czy decyzja została już podjęta.

(zob. poprawka 25 do art. 7 ust. 4)

Uzasadnienie

Odniesienie do tego samego postępowania, a nie do tych samych okoliczności faktycznych gwarantuje wprawdzie pewność prawa, jednak mogłoby być zbyt formalistyczne. Jeżeli w związku z tymi samymi okolicznościami faktycznymi zostałyby wszczęte zarówno postępowanie karne, jak i cywilne, ale w przypadku tego pierwszego wystąpiono by o uchylenie immunitetu, a w przypadku tego drugiego – o skorzystanie z immunitetu, wówczas paradoksalnie Parlament mógłby podjąć dwie różne decyzje.

Poprawka 25

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst obowiązujący

4. Wniosek posła o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu nie będzie dalej brany pod uwagę, jeżeli wpłynie wniosek o uchylenie immunitetu tego posła dotyczący **tego samego postępowania prawnego**.

Poprawka

4. Wniosek posła o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetu nie będzie dalej brany pod uwagę, jeżeli wpłynie wniosek o uchylenie immunitetu tego posła dotyczący **tych samych okoliczności faktycznych**.

(zob. poprawka 24 do art. 7 ust. 3)

Uzasadnienie

Odniesienie do tego samego postępowania, a nie do tych samych okoliczności faktycznych gwarantuje wprowadzić pewność prawa, jednak mogłoby być zbyt formalistyczne. Jeżeli w związku z tymi samymi okolicznościami faktycznymi zostałyby wszczęte zarówno postępowanie karne, jak i cywilne, ale w przypadku tego pierwszego wystąpiono by o uchylenie immunitetu, a w przypadku tego drugiego – o skorzystanie z immunitetu, wówczas paradoksalnie Parlament mógłby podjąć dwie różne decyzje.

Poprawka 26

Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 7 – ustęp 5

Tekst obowiązujący

5. W przypadku gdy podjęto decyzję o odmowie wyrażenia zgody na skorzystanie przez posła z przywilejów i immunitetu, poseł może zwrócić się o ponowne rozpatrzenie decyzji, przedstawiając nowe dowody. Wniosek o ponowne rozpatrzenie decyzji jest niedopuszczalny, jeżeli zostanie wniesiona skarga na decyzję na mocy art. 263 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub jeżeli Przewodniczący uzna, że przedstawione nowe dowody nie są dostatecznie przekonujące, by uzasadnić ponowne rozpatrzenie.

Poprawka

5. W przypadku gdy podjęto decyzję o odmowie wyrażenia zgody na skorzystanie przez posła z przywilejów i immunitetu, poseł może **w drodze wyjątku** zwrócić się o ponowne rozpatrzenie decyzji, przedstawiając nowe dowody **zgodnie z art. 9 ust. 1**. Wniosek o ponowne rozpatrzenie decyzji jest niedopuszczalny, jeżeli zostanie wniesiona skarga na decyzję na mocy art. 263 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub jeżeli Przewodniczący uzna, że przedstawione nowe dowody nie są dostatecznie przekonujące, by uzasadnić ponowne rozpatrzenie.

Uzasadnienie

W obecnym kształcie powyższy ustęp nie nakłada żadnych ograniczeń w kwestii wniosków o

ponowne rozpatrzenie, które można by zatem ponawiać bez końca. Dodatkowe sformułowanie „w drodze wyjątku” w pierwszym zdaniu pomogłoby wyjaśnić, że do ponownego rozpatrywania decyzji nie może dochodzić systematycznie. Ponadto Trybunał Sprawiedliwości orzekł, że decyzja o umożliwieniu posłowi skorzystania (lub nie) z immunitetu ma charakter niewiążący (zob. wyrok w sprawie Marra, EU:C:2008:579, pkt 38–39).

Poprawka 27

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 9 – ustęp 1 – wykładnia

Tekst obowiązujący

Posła lub byłego posła może **reprezentować** inny poseł. **Wniosek nie może zostać złożony przez innego posła bez zgody zainteresowanego posła.**

Poprawka

1a. Za zgodą zainteresowanego posła lub byłego posła **wniosek** może **złożyć** inny poseł, **który został upoważniony do reprezentowania zainteresowanego posła lub byłego posła na wszystkich etapach postępowania.**

Posel, który reprezentuje zainteresowanego posła lub byłego posła, nie uczestniczy w podejmowaniu decyzji przez komisję.

(zob. poprawka 29 do art. 9 ust. 5 akapit pierwszy)

Uzasadnienie

Obecną wykładnię należy przekształcić w nowy ustęp, a ostatnią część ust. 5 należy odpowiednio dostosować.

Poprawka 28

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst obowiązujący

3. Komisja przedstawia wniosek dotyczący uzasadnionej decyzji zawierający zalecenie przyjęcia lub odrzucenia wniosku o uchylenie immunitetu lub skorzystanie z immunitetu i przywilejów.

Poprawka

3. Komisja przedstawia wniosek dotyczący uzasadnionej decyzji zawierający zalecenie przyjęcia lub odrzucenia wniosku o uchylenie immunitetu lub skorzystanie z immunitetu i przywilejów. **Nie dopuszcza się składania**

poprawek. W przypadku odrzucenia wniosku za przyjętą uważa się decyzję przeciwną.

(zob. art. 9 ust. 8 akapity pierwszy i piąty)

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka ma na celu wyjaśnienie, że te same zasady, o których mowa w art. 9 ust. 8, mają zastosowanie na szczeblu komisji.

Poprawka 29

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 9 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst obowiązujący

5. Zainteresowany poseł ma możliwość udzielenia wyjaśnień, może **także** przedłożyć wszelkie dokumenty **oraz** dowody pisemne, które uzna za istotne. **Posła może reprezentować inny poseł.**

Poprawka

5. Zainteresowany poseł ma możliwość udzielenia wyjaśnień **i** może przedłożyć wszelkie dokumenty **lub inne** dowody pisemne, które uzna za istotne.

(zob. poprawka 27 do art. 9 ust. 1, wykładnia)

Uzasadnienie

Wykładnię załączoną obecnie do art. 9 ust. 1 należy przekształcić w nowy ustęp, a ostatnią część art. 9 ust. 5 należy odpowiednio dostosować.

Poprawka 30

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 9 – ustęp 6

Tekst obowiązujący

6. Jeżeli wniosek o uchylenie immunitetu opiera się na więcej niż jednej podstawie, to każda z nich może być przedmiotem odrębnej decyzji. Sprawozdanie komisji może, w drodze wyjątku, zawierać propozycję, aby uchylenie immunitetu dotyczyło wyłącznie prowadzenia postępowania karnego, tak

Poprawka

6. Jeżeli wniosek o uchylenie immunitetu **lub o skorzystanie z immunitetu** opiera się na więcej niż jednej podstawie, to każda z nich może być przedmiotem odrębnej decyzji. Sprawozdanie komisji może, w drodze wyjątku, zawierać propozycję, aby uchylenie immunitetu **lub skorzystanie z**

aby przed wydaniem prawomocnego orzeczenia poseł nie mógł zostać zatrzymany ani aresztowany oraz by nie można było podjąć żadnych innych kroków uniemożliwiających mu **wykonywania** obowiązków wynikających z mandatu.

immunitetu dotyczyło wyłącznie prowadzenia postępowania karnego, tak aby przed wydaniem prawomocnego orzeczenia poseł nie mógł zostać zatrzymany ani aresztowany oraz by nie można było podjąć żadnych innych kroków uniemożliwiających mu **wykonywanie** obowiązków wynikających z mandatu.

Uzasadnienie

Odmienne traktowanie wniosków nie jest uzasadnione. Przepis ten należy zmienić, tak aby dotyczył wniosków zarówno o uchylenie immunitetu, jak i o skorzystanie z immunitetu.

Poprawka 31

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 9 – ustęp 8 – akapit 1

Tekst obowiązujący

8. **Sprawozdanie** komisji **jest wpisywane jako pierwszy punkt** porządku dziennego pierwszego posiedzenia po jego **złożeniu. Nie są przyjmowane żadne poprawki do wniosku (wniosków) dotyczącego decyzji.**

Poprawka

8. **Wniosek** komisji **dotyczący decyzji jest włączany do** porządku dziennego pierwszego posiedzenia **następującego po dniu jego złożenia. Do takiego wniosku nie można zgłaszać poprawek.**

Uzasadnienie

Ze względów praktycznych nie zawsze możliwe jest wpisanie sprawy dotyczącej immunitetu jako pierwszego punktu porządku dziennego Poprawka dostosowuje tekst do tych realiów. Słowo „sprawozdanie” zastępuje się bardziej odpowiednim wyrażeniem „wniosek dotyczący decyzji”, aby zapewnić spójność z art. 9 ust 3 i art. 9 ust. 8 akapit czwarty. Jednocześnie utrzymany zostaje istniejący mechanizm systematycznego głosowania na posiedzeniu plenarnym nad każdą sprawą dotyczącą immunitetu jako najbardziej obiektywny i odpowiedni sposób zapewnienia sprawiedliwego traktowania wszystkich posłów i podejmowania decyzji w sprawie immunitetu przez cały Parlament.

Poprawka 32

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 9 – ustęp 10

Tekst obowiązujący

10. Komisja rozpatruje powyższe kwestie oraz bada wszelkie otrzymane dokumenty zachowując najwyższą poufność.

Poprawka

10. Komisja rozpatruje powyższe kwestie oraz bada wszelkie otrzymane dokumenty, zachowując najwyższą poufność. ***Wnioski dotyczące procedur związanych z immunitetem komisja rozpatruje zawsze z wyłączeniem jawności.***

(zob. poprawka 66 do art. 115 ust. 4)

Uzasadnienie

Dodane tutaj ostatnie zdanie zaczerpnięto z art. 115 ust. 4, który należy w związku z tym usunąć.

Poprawka 33

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 9 – ustęp 11**

Tekst obowiązujący

11. ***Po konsultacji z państwami członkowskimi komisja może sporządzić listę organów państw członkowskich uprawnionych do składania wniosków o uchylenie immunitetu posła.***

Poprawka

11. ***Parlament rozpatruje jedynie wnioski o uchylenie immunitetu posła, które zostały mu przekazane przez organy wymiaru sprawiedliwości lub przez stałe przedstawicielstwo państwa członkowskiego.***

Uzasadnienie

„Lista” właściwych organów krajowych nie może zagwarantować pewności prawa. Ponadto w niektórych jurysdykcjach również osoby prywatne mogą składać wnioski o uchylenie immunitetu posła bez monitorowania przez jakiegokolwiek organ państwowy (tzw. oskarżenie prywatne). Niniejsza poprawka służy rozwiązaniu tej kwestii przez określenie jasnych i obiektywnych wymogów proceduralnych.

Poprawka 34

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 39 – ustęp 1**

Tekst obowiązujący

1. Właściwa komisja weryfikuje w pierwszej kolejności podstawę prawną każdego wniosku dotyczącego aktu ***prawnego oraz każdego innego dokumentu o charakterze ustawodawczym.***

Poprawka

1. Właściwa komisja weryfikuje w pierwszej kolejności podstawę prawną każdego wniosku dotyczącego aktu ***prawnie wiążącego.***

(zob. poprawki 35–37 do art. 39 i poprawki 46–49 do art. 63)

Uzasadnienie

„Akt prawnie wiążący” jest bardziej obszernym pojęciem, które lepiej odzwierciedla art. 2 ust. 1 i 2 TFUE.

Poprawka 35

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 39 – ustęp 3**

Tekst obowiązujący

3. Komisja ***do spraw*** prawnych może również rozpatrywać z własnej inicjatywy ***kwestie*** dotyczące podstawy prawnej ***wniosków dotyczących aktów prawnych.*** Informuje ona wówczas w należyty sposób ***właściwą komisję.***

Poprawka

3. Komisja ***właściwa w kwestiach*** prawnych może również rozpatrywać z własnej inicjatywy ***sprawy*** dotyczące podstawy prawnej ***na dowolnym etapie procedury ustawodawczej.*** Informuje ona wówczas w należyty sposób ***komisję przedmiotowo właściwą.***

(zob. poprawki 36–37 do art. 39 ust. 4 i 5 oraz poprawki 47–50 do art. 63)

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu zwiększenie możliwości weryfikacji podstawy prawnej. Taka weryfikacja powinna być możliwa nie tylko do czasu przyjęcia stanowiska Parlamentu w pierwszym czytaniu, ale i później.

Poprawka 36

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 39 – ustęp 4**

Tekst obowiązujący

4. Jeżeli komisja **do spraw** prawnych postanowi zakwestionować ważność lub adekwatność podstawy prawnej, przekazuje ona swoje wnioski Parlamentowi. Parlament głosuje nad tymi wnioskami, zanim przejdzie do głosowania nad przedmiotem przedstawionego wniosku.

Poprawka

4. Jeżeli, **w razie potrzeby po wymianie poglądów z Radą i Komisją zgodnie z ustaleniami uzgodnionymi na szczecelu międzyinstytucjonalnym^{1a}**, komisja **właściwa w kwestiach** prawnych postanowi zakwestionować ważność lub adekwatność podstawy prawnej, przekazuje ona swoje wnioski Parlamentowi. **Niezależnie od art. 63** Parlament głosuje nad tymi wnioskami, zanim przejdzie do głosowania nad przedmiotem przedstawionego wniosku.

^{1a} **Porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).**

(zob. poprawki 35 i 37 do art. 39 ust. 3 i 5 oraz poprawki 47–50 do art. 63)

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka do art. 39 (i w rezultacie do art. 63) jest konieczna, aby uwzględnić zobowiązania wynikające z nowego porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa, a mianowicie z jego ust. 25. To nowe brzmienie (w powiązaniu z nowym art. 39 ust. 3) obejmowałoby zarówno przypadki, w których obowiązuje ust. 25 nowego porozumienia międzyinstytucjonalnego, jak i przypadki, w których nie ma on zastosowania. W stosownych przypadkach nowe brzmienie umożliwiałoby też złożenie wniosku o ponowne przekazanie sprawy Parlamentowi zgodnie ze zmienionym art. 63.

Poprawka 37

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 39 – ustęp 5**

Tekst obowiązujący

5. **Niedopuszczalne jest przedstawianie** na posiedzeniu plenarnym **poprawek mających** na celu zmianę podstawy prawnej **wniosków dotyczących aktów prawnych, jeżeli** komisja przedmiotowo właściwa ani komisja **do spraw prawnych nie zakwestionowały**

Poprawka

5. **Poprawki złożone** na posiedzeniu plenarnym, **mające** na celu zmianę podstawy prawnej, **której ważności lub adekwatności nie zakwestionowała uprzednio** komisja przedmiotowo właściwa ani komisja **właściwa w**

***uprzednio ważności lub adekwatności
podstawy prawnej.***

kwestiach prawnych, są niedopuszczalne.

(zob. poprawka 35 do art. 39 ust. 3)

Uzasadnienie

Przepis ten należy zmienić dla dobra spójności z nowym art. 39 ust. 3.

Poprawka 38

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 39 – ustęp 6

Tekst obowiązujący

Poprawka

6. Jeżeli Komisja nie zgadza się na zmianę swojego wniosku w celu dostosowania go do podstawy prawnej przyjętej przez Parlament, sprawozdawca lub przewodniczący komisji ds. prawnych lub komisji przedmiotowo właściwej może zaproponować przełożenie głosowania w sprawie przedmiotu przedstawionego wniosku na późniejsze posiedzenie.

skreśla się

Uzasadnienie

Przepis ten jest przestarzały, a do tego i tak jest już uwzględniony w art. 61 ust. 2 i art. 188.

Poprawka 39

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 40 – tytuł

Tekst obowiązujący

Poprawka

Przekazanie uprawnień ustawodawczych

***Przekazanie uprawnień ustawodawczych i
przyznanie uprawnień wykonawczych***

(zob. poprawka 41 do art. 40 ust. 3)

Poprawka 40

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 40 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst obowiązujący

Poprawka

1a. Badając wniosek dotyczący aktu ustawodawczego, który przyznaje uprawnienia wykonawcze zgodnie z art. 291 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Parlament zwraca szczególną uwagę na fakt, że przy wykonywaniu uprawnień wykonawczych Komisja nie może zmienić ani uzupełnić aktu ustawodawczego, nawet w odniesieniu do elementów innych niż istotne.

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka ma na celu wyjaśnienie zakresu kontroli ze strony Parlamentu i opiera się na orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości (zob. wyrok w sprawie C-65/13, ECLI:EU:C:2014:2289, pkt 45).

Poprawka 41

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 40 – ustęp 3

Tekst obowiązujący

Poprawka

3. Komisja właściwa dla **interpretacji** i stosowania prawa Unii może również z własnej inicjatywy rozpatrzyć kwestie dotyczące przekazania uprawnień ustawodawczych. Informuje ona wówczas w należyty sposób właściwą komisję.

3. Komisja właściwa dla **wykładni** i stosowania prawa Unii może również z własnej inicjatywy rozpatrzyć kwestie dotyczące przekazania uprawnień ustawodawczych **i przyznania uprawnień wykonawczych**. Informuje ona wówczas w należyty sposób komisję przedmiotowo właściwą.

(zob. poprawka 39 do art. 40 ust. 3)

Uzasadnienie

Jako że kwestie dotyczące przekazania uprawnień ustawodawczych i przyznania uprawnień wykonawczych są często ze sobą powiązane, należy zmienić art. 40 ust. 3, tak aby obejmował

oba rodzaje kwestii.

Poprawka 42

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 42 – tytuł

Tekst obowiązujący

Badanie przestrzegania **zasady**
pomocniczości

Poprawka

Badanie przestrzegania **zasad**
pomocniczości **i proporcjonalności**

Uzasadnienie

W art. 42 wspomniana jest też zasada proporcjonalności.

Poprawka 43

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 42 – ustęp 2

Tekst obowiązujący

2. **Komisja odpowiedzialna za przestrzeganie** zasady pomocniczości może podjąć decyzję o wydaniu zaleceń dla komisji przedmiotowo właściwej odnoszących się do **każdego** wniosku dotyczącego aktu prawnego.

Poprawka

2. **Wylącznie komisja właściwa w kwestii przestrzegania** zasady pomocniczości może podjąć decyzję o wydaniu zaleceń dla komisji przedmiotowo właściwej odnoszących się do wniosku dotyczącego aktu prawnego.

Poprawka 44

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 42 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst obowiązujący

Poprawka

Jeżeli komisja przedmiotowo właściwa uważa, że wniosek dotyczący aktu ustawodawczego lub jego fragmenty są niezgodne z zasadą pomocniczości, zwraca się z wnioskiem o wydanie opinii do komisji odpowiedzialnej za przestrzeganie zasady pomocniczości. Wniosek taki składa się najpóźniej cztery tygodnie od

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka, która opiera się na mechanizmie przewidzianym w art. 39, ma na celu wzmocnienie roli Parlamentu w badaniu przestrzegania zasady pomocniczości.

Poprawka 45

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 42 – ustęp 3**

Tekst obowiązujący

3. *Jeżeli parlament krajowy wysyła do Przewodniczącego uzasadnioną opinię zgodnie z art. 3 Protokołu w sprawie roli parlamentów krajowych w Unii Europejskiej oraz art. 6 Protokołu w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności, dokument ten jest odsyłany do komisji przedmiotowo właściwej oraz przekazywany tytułem informacji komisji odpowiedzialnej za przestrzeganie zasady pomocniczości.*

Poprawka

3. *Z wyjątkiem pilnych przypadków, o których mowa w art. 4 Protokołu (nr 1) w sprawie roli parlamentów narodowych w Unii Europejskiej, komisja właściwa nie przystępuje do ostatecznego głosowania przed upływem terminu ośmiu tygodni określonego w art. 6 Protokołu (nr 2) w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności.*

(zob. poprawka 46 do art. 42 ust. 4)

Uzasadnienie

Należy zmienić kolejność ust. 3 i 4 w art. 42 oraz dostosować ich brzmienie.

Poprawka 46

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 42 – ustęp 4**

Tekst obowiązujący

4. *Z wyjątkiem pilnych przypadków, o których mowa w art. 4 Protokołu w sprawie roli parlamentów krajowych w Unii Europejskiej, komisja nie przystępuje do ostatecznego głosowania przed upływem terminu ośmiu tygodni*

Poprawka

4. *Jeżeli parlament narodowy wysyła Przewodniczącemu uzasadnioną opinię zgodnie z art. 3 Protokołu w sprawie roli parlamentów narodowych w Unii Europejskiej, dokument ten jest odsyłany do komisji przedmiotowo właściwej oraz*

określonego w art. 6 Protokołu w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności.

przekazywany tytułem informacji komisji właściwej w kwestii przestrzegania zasady pomocniczości.

(zob. poprawka 45 do art. 42 ust. 3)

Uzasadnienie

Należy zmienić kolejność ust. 3 i 4 w art. 42 oraz dostosować ich brzmienie.

Poprawka 47

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 63 – ustęp 1 – tiret 1

Tekst obowiązujący

– po zajęciu przez Parlament stanowiska Komisja **wycofa swój** pierwotny wniosek **zastępując go innym** z wyjątkiem sytuacji, gdy **wycofanie wniosku ma** na celu uwzględnienie stanowiska Parlamentu, **lub**

Poprawka

– po zajęciu przez Parlament stanowiska Komisja **zastępuje** pierwotny wniosek **lub wprowadza w nim istotne zmiany bądź planuje ich wprowadzenie**, z wyjątkiem sytuacji, w których ma to na celu uwzględnienie stanowiska Parlamentu. **Jeżeli Komisja zamierza zmienić podstawę prawną przewidzianą w pierwotnym wniosku, w wyniku czego nie miałyby już zastosowania zwykła procedura ustawodawcza, Przewodniczący może również podjąć działanie na wniosek komisji właściwej w kwestiach prawnych.**

(zob. poprawka 35 do art. 39 ust. 3 i poprawki 47–50 do art. 63)

Uzasadnienie

Sytuację, w której Komisja zamierza zmienić podstawę prawną przewidzianą w stanowisku Parlamentu, uwzględniono już w art. 63 ust. 1 tiret pierwsze (zmiana podstawy prawnej niekorzystna dla Parlamentu jest jak najbardziej przykładem istotnej zmiany). Jednak niniejsza poprawka precyzuje tę zasadę i zapewnia wykorzystanie w pełni wiedzy komisji właściwej w kwestiach prawnych.

Poprawka 48

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 63 – ustęp 1 – tiret 2

Tekst obowiązujący

Poprawka

– **Komisja wprowadzi lub planuje wprowadzić istotne zmiany w pierwotnym wniosku z wyjątkiem sytuacji, gdy zmiany te mają na celu uwzględnienie stanowiska Parlamentu, lub**

skreśla się

(zob. poprawka 49 do art. 63 ust. 1 tiret pierwsze)

Uzasadnienie

Niniejsze tiret należy połączyć z poprzednim.

Poprawka 49

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 63 – ustęp 1 – tiret 3

Tekst obowiązujący

Poprawka

– na skutek upływu czasu lub zmiany okoliczności charakter zagadnienia będącego przedmiotem wniosku uległ istotnym zmianom, **lub**

– na skutek upływu czasu lub zmiany okoliczności charakter zagadnienia będącego przedmiotem wniosku uległ istotnym zmianom,

(zob. poprawki 47 i 48 do art. 63)

Uzasadnienie

W konsekwencji poprawek do poprzednich tiret należy dostosować brzmienie obecnego tiret.

Poprawka 50

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 63 – ustęp 2

Tekst obowiązujący

Poprawka

2. **Na wniosek właściwej komisji Parlament** zwraca się do Rady o ponowne przekazanie **mu wniosku przedstawionego przez Komisję zgodnie z art. 294 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, jeżeli Rada zamierza zmienić podstawę**

2. **Przewodniczący, na wniosek komisji przedmiotowo właściwej lub komisji właściwej w kwestiach prawnych,** zwraca się do Rady o ponowne przekazanie **Parlamentowi projektu aktu ustawodawczego, w którym Rada zamierza**

prawną powyższego wniosku w taki sposób, że zwykła procedura ustawodawcza nie miałaby już zastosowania.

zmienić podstawę prawną przewidzianą w stanowisku Parlamentu w pierwszym czytaniu w taki sposób, że zwykła procedura ustawodawcza nie miałaby już zastosowania.

(zob. poprawki 35–36 i 4 do art. 39 i poprawki 47–50 do art. 63)

Uzasadnienie

Artykuł 63 ust. 2 – podobnie do zmienionego art. 63 ust. 1 tiret pierwsze – powinien wyjaśnić, że Przewodniczący Parlamentu może skierować wniosek do Rady o ponowne przekazanie projektu również na wniosek komisji właściwej w kwestiach prawnych, aby wykorzystać w pełni wiedzę tej komisji w dziedzinie podstaw prawnych.

Poprawka 51

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 103 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst obowiązujący

Na wniosek sprawozdawcy przewodniczący komisji właściwej w kwestiach prawnych może jednak przedłożyć tej komisji do zatwierdzenia **zmiany dotyczące dostosowań technicznych**, pod warunkiem że są one niezbędne dla zapewnienia zgodności wniosku z zasadami ujednolicenia i nie wnoszą do wniosku zmian merytorycznych.

Poprawka

Na wniosek sprawozdawcy przewodniczący komisji właściwej w kwestiach prawnych może jednak przedłożyć tej komisji do zatwierdzenia **dostosowania techniczne**, pod warunkiem że są one niezbędne dla zapewnienia zgodności wniosku z zasadami ujednolicenia i nie wnoszą do wniosku zmian merytorycznych.

Uzasadnienie

Jako że dostosowania techniczne nie są poprawkami sensu stricto, niniejsza poprawka ma na celu wyjaśnienie brzmienia tego przepisu, aby zapobiec niejasności i lepiej odzwierciedlić charakter ujednolicenia.

Poprawka 52

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 104 – ustęp 3 – akapit 3

Jeżeli jednak, zgodnie z pkt 8 porozumienia międzyinstytucjonalnego, właściwa komisja zamierza także złożyć poprawki to ujednoliconych fragmentów wniosku, powiadamia ona niezwłocznie o tym zamiarze Radę i Komisję, zaś Komisja powinna poinformować komisję, przed głosowaniem zgodnie z art. 58, o swoim stanowisku w sprawie poprawek i o tym, czy zamierza wycofać wniosek dotyczący przekształcenia.

Poprawki do niezmienionych fragmentów wniosku o przekształcenie mogą jednak być dopuszczone w drodze wyjątku, po rozpatrzeniu każdej z nich przez przewodniczącego komisji przedmiotowo właściwej, jeżeli uzna on, że istnieją ku temu istotne powody związane z wewnętrzną logiką tekstu, lub w przypadku gdy poprawki te są nierozdzielnie związane z innymi dopuszczalnymi poprawkami. Powody te należy wymienić w pisemnym uzasadnieniu poprawek.

Uzasadnienie

Parlament wielokrotnie uznawał przekształcenie za normalną technikę legislacyjną (zob. rezolucja z dnia 14 września 2011 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa, pomocniczości, proporcjonalności i inteligentnych regulacji (2011/2029(INI), ust. 41). Komisja wydaje się jednak niechętnie przedkładać nowe wnioski o przekształcenie z uwagi na prawo Parlamentu do wprowadzenia istotnych zmian, jakie obecnie zapewnia niniejszy przepis. Proponowana zmiana przywraca pierwotne brzmienie tego ustępu (zmienionego w 2009 r.) w celu objaśnienia granic uprawnień Parlamentu do wprowadzania zmian i zachęcenia Komisji do składania większej liczby wniosków o przekształcenie.

Poprawka 53

Regulamin Parlamentu Europejskiego Tytuł II – rozdział 9 a (nowy)

ROZDZIAŁ 9A

AKTY DELEGOWANE I WYKONAWCZE

Poprawka 54

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 105 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

1. Jeżeli Komisja przekazuje Parlamentowi akt delegowany, przewodniczący odsyła go do komisji właściwej dla podstawowego aktu ustawodawczego, która może **podjąć decyzję o mianowaniu sprawozdawcy celem** zbadania jednego lub kilku aktów delegowanych.

Poprawka

1. Jeżeli Komisja przekazuje Parlamentowi akt delegowany, Przewodniczący odsyła go do komisji właściwej dla podstawowego aktu ustawodawczego, która może **wyznaczyć jednego ze swoich członków do** zbadania jednego lub kilku aktów delegowanych.

(zob. poprawka 61 do art. 106 ust. 1)

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka uwzględnia stosowaną praktykę, w ramach której projekty rezolucji wyrażających sprzeciw wobec aktu delegowanego są składane przez właściwą komisję w imieniu przewodniczącego komisji albo w imieniu autorów pierwotnego wniosku o wyrażenie sprzeciwu.

Poprawka 55

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 105 – ustęp 2 – akapit 1**

Tekst obowiązujący

2. **Przewodniczący informuje Parlament o dacie** otrzymania aktu delegowanego we wszystkich językach urzędowych oraz **o terminie, w którym może zostać wyrażony sprzeciw**. Termin ten zaczyna **biec** od **tej daty**.

Poprawka

2. **Na sesji miesięcznej następującej po otrzymaniu aktu delegowanego Przewodniczący ogłasza na posiedzeniu plenarnym datę** otrzymania aktu delegowanego we wszystkich językach urzędowych oraz **termin na zgłoszenie sprzeciwu**. Termin ten zaczyna **płynąć** od **daty otrzymania aktu delegowanego**.

Uzasadnienie

Należy zmienić brzmienie tego przepisu, aby wyjaśnić, który punkt w czasie jest istotny.

Poprawka 56

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 105 – ustęp 3

Tekst obowiązujący

3. Zgodnie z postanowieniami podstawowego aktu ustawodawczego ***komisja przedmiotowo właściwa***, jeśli uzna to za stosowne, może, po konsultacji ze wszystkimi zainteresowanymi komisjami, przedstawić ***Parlamentowi*** projekt ***uzasadnionej rezolucji***. ***Ten projekt rezolucji wskazuje powody wyrażenia sprzeciwu przez Parlament i może zawierać skierowany do Komisji wniosek o przedstawienie nowego aktu delegowanego uwzględniającego zalecenia sformułowane przez Parlament.***

Poprawka

3. Zgodnie z postanowieniami podstawowego aktu ustawodawczego ***właściwa komisja***, jeśli uzna to za stosowne, może, po konsultacji ze wszystkimi zainteresowanymi komisjami, przedstawić ***uzasadniony projekt rezolucji wyrażającej sprzeciw wobec aktu delegowanego. Jeżeli na dziesięć dni roboczych przed początkiem sesji miesięcznej, której środa wypada przed dniem upływu terminu, o którym mowa w ust. 5, i najbliższej tego dnia właściwa komisja nie przedstawi takiego projektu rezolucji, grupa polityczna lub co najmniej czterdziestu posłów może złożyć projekt rezolucji w tej sprawie w celu wprowadzenia go do porządku dziennego wspomnianej wyżej sesji miesięcznej.***

(zob. poprawka 57 do art. 105 ust. 4)

Uzasadnienie

Ostatnie zdanie ust. 3 powinno stać się ustępem 4. Zmiana struktury ust. 3 i 4 ma na celu wyjaśnienie, że obecnie drugie zdanie ustępu 3 ma też zastosowanie wtedy, gdy projekt rezolucji składa grupa polityczna lub co najmniej 40 posłów.

Poprawka 57

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 105 – ustęp 4

Tekst obowiązujący

4. ***Jeżeli na dziesięć dni roboczych przed początkiem sesji miesięcznej, której środa poprzedza dzień upływu terminu, o którym mowa w ust. 5 i wypada najbliższej tego dnia, komisja przedmiotowo właściwa nie przedstawi projektu rezolucji, grupa polityczna lub co najmniej czterdziestu***

Poprawka

4. ***Projekt rezolucji złożony zgodnie z ust. 3 podaje powody, dla których Parlament zgłasza sprzeciw, i może zawierać skierowany do Komisji wniosek o złożenie nowego aktu delegowanego uwzględniającego zalecenia Parlamentu.***

posłów może złożyć projekt rezolucji w tej sprawie, w celu wprowadzenia go do porządku dziennego wspomnianej wyżej sesji miesięcznej.

(zob. poprawka 56 do art. 105 ust. 3)

Uzasadnienie

Ostatnie zdanie ust. 3 powinno stać się ustępem 4. Zmiana struktury ust. 3 i 4 ma na celu wyjaśnienie, że obecnie drugie zdanie ustępu 3 ma też zastosowanie wtedy, gdy projekt rezolucji składa grupa polityczna lub co najmniej 40 posłów.

Poprawka 58

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 105 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst obowiązujący

5. Parlament **podejmuje**, w terminie przewidzianym w podstawowym akcie ustawodawczym, **decyzję w sprawie każdego złożonego projektu rezolucji większością głosów określoną w art. 290** Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Poprawka

5. Parlament **zatwierdza taki projekt** w terminie przewidzianym w podstawowym akcie ustawodawczym, **zgodnie z art. 290 ust. 2** Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, **większością głosów zasiadających w nim posłów.**

Uzasadnienie

Proponuje się bardziej precyzyjne brzmienie.

Poprawka 59

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 105 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst obowiązujący

Jeżeli **komisja przedmiotowo właściwa** uzna za stosowne, zgodnie z **postanowieniami** podstawowego aktu ustawodawczego, **przedłużenie terminu wyrażania** sprzeciwu wobec aktu

Poprawka

Jeżeli **właściwa komisja** uzna za stosowne, zgodnie z **przepisami** podstawowego aktu ustawodawczego, **aby przedłużyć termin na wyrażenie** sprzeciwu wobec aktu delegowanego, przewodniczący **właściwej**

delegowanego, przewodniczący **komisji przedmiotowo właściwej** informuje o tym w imieniu Parlamentu Radę i Komisję.

komisji informuje o tym w imieniu Parlamentu Radę i Komisję.

Uzasadnienie

Proponuje się bardziej precyzyjne brzmienie.

Poprawka 60

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 105 – ustęp 7

Tekst obowiązujący

7. **Komisja przedmiotowo właściwa** może, zgodnie z postanowieniami podstawowego aktu ustawodawczego, przedstawić Parlamentowi projekt **uzasadnionej** rezolucji odwołującej – w całości lub w części – przekazanie uprawnień przewidziane w tym akcie. **Parlament stanowi większością głosów określoną w art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.**

Poprawka

7. **Właściwa komisja** może, zgodnie z postanowieniami podstawowego aktu ustawodawczego, przedstawić Parlamentowi projekt rezolucji odwołującej – w całości lub w części – przekazanie uprawnień przewidziane w tym akcie **lub sprzeciwiającej się automatycznemu przedłużeniu okresu, na który przekazano uprawnienia.**

Zgodnie z art. 290 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej decyzja o odwołaniu przekazania uprawnień wymaga większości głosów posłów do Parlamentu.

Uzasadnienie

Słowo „uzasadnionej” nie jest niezbędne, ponieważ Traktat nie nakłada na Parlament obowiązku podania powodów, dla których zamierza odwołać przekazanie uprawnień. Z drugiej strony należy zmienić art. 105, tak by zawierał konkretną podstawę prawną decyzji, na mocy której Parlament sprzeciwia się automatycznemu przedłużeniu okresu, na który przekazano uprawnienia.

Poprawka 61

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 106 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

1. Jeżeli Komisja przedłoży Parlamentowi projekt aktu lub środka wykonawczego, przewodniczący przekazuje go komisji właściwej dla podstawowego aktu ustawodawczego, która może **podjąć decyzję o mianowaniu sprawozdawcy celem** zbadania jednego lub kilku projektów aktów lub środków wykonawczych.

Poprawka

1. Jeżeli Komisja przedłoży Parlamentowi projekt aktu lub środka wykonawczego, Przewodniczący przekazuje go komisji właściwej dla podstawowego aktu ustawodawczego, która może **wyznaczyć jednego ze swoich członków do** zbadania jednego lub kilku projektów aktów lub środków wykonawczych.

(zob. poprawka 54 do art. 105 ust. 1)

Uzasadnienie

Poprawka ujednolica niniejszy przepis ze zmienionym art. 105 ust. 1.

Poprawka 62

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 106 – ustęp 3**

Tekst obowiązujący

3. Projekt rezolucji może zawierać skierowany do Komisji wniosek o wycofanie **aktu, środka lub** projektu aktu lub środka, o jego zmianę z uwzględnieniem **uwag** zgłoszonych przez Parlament lub o przedstawienie nowego wniosku ustawodawczego. Przewodniczący informuje Radę i Komisję o zajętym stanowisku.

Poprawka

3. Projekt rezolucji może zawierać skierowany do Komisji wniosek o wycofanie projektu aktu lub środka **wykonawczego**, o jego zmianę z uwzględnieniem **zastrzeżeń** zgłoszonych przez Parlament lub o przedstawienie nowego wniosku ustawodawczego. Przewodniczący informuje Radę i Komisję o zajętym stanowisku.

Uzasadnienie

Proponuje się bardziej precyzyjne brzmienie.

Poprawka 63

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 106 – ustęp 4 – litera a**

Tekst obowiązujący

(a) czas przeznaczony na kontrolę zaczyna **upływać** w momencie przekazania Parlamentowi projektu **środków** we wszystkich językach urzędowych. W przypadku skrócenia czasu przeznaczonego na kontrolę, przewidzianego w art. 5a ust. 5 lit. b) decyzji 1999/468/WE, oraz w **nagłych** przypadkach przewidzianych w art. 5a ust. 6 decyzji 1999/468/WE czas przeznaczony na kontrolę zaczyna **upływać** od daty otrzymania przez Parlament ostatecznego projektu **środków wykonawczych** w wersjach językowych przedłożonych członkom komisji ustanowionej zgodnie z decyzją 1999/468/WE, chyba że sprzeciwi się temu przewodniczący właściwej komisji parlamentarnej. **Art. 158** nie ma w **takim przypadku zastosowania**;

Poprawka

(a) czas przeznaczony na kontrolę zaczyna **płynąć** w momencie przekazania Parlamentowi projektu **środka wykonawczego** we wszystkich językach urzędowych. W przypadku skrócenia czasu przeznaczonego na kontrolę, przewidzianego w art. 5a ust. 5 lit. b) decyzji **Rady** 1999/468/WE, oraz w **pilnych** przypadkach przewidzianych w art. 5a ust. 6 decyzji 1999/468/WE czas przeznaczony na kontrolę zaczyna **płynąć** od daty otrzymania przez Parlament ostatecznego projektu **środka wykonawczego** w wersjach językowych przedłożonych członkom komisji ustanowionej zgodnie z decyzją 1999/468/WE, chyba że sprzeciwi się temu przewodniczący właściwej komisji parlamentarnej. **Artykuł** 158 nie ma **zastosowania w obu przypadkach wymienionych w poprzednim zdaniu**;

Uzasadnienie

Wyjaśnienie tekstu, ponieważ art. 158 nie ma zastosowania tylko w dwóch przypadkach, o których mowa w art. 5a ust. 5 lit. b) i art. 5a ust. 6 decyzji Rady 1999/468/WE.

Poprawka 64

**Regulamin Parlamentu Europejskiego
Artykuł 106 – ustęp 4 – litera d**

Tekst obowiązujący

(d) **w przypadku gdy** właściwa komisja **w następstwie należyście uzasadnionego wniosku Komisji** zaleci w zawierającym uzasadnienie piśmie do przewodniczącego Konferencji Przewodniczących Komisji, by Parlament oświadczył, że nie wyraża sprzeciwu wobec proponowanego środka przed upływem normalnego terminu przewidzianego w art. 5a ust. 3 lit. c) lub art. 5a ust. 4 lit. e) decyzji 1999/468/WE, zastosowanie ma procedura przewidziana

Poprawka

(d) **jeżeli** właściwa komisja zaleci w zawierającym uzasadnienie piśmie do przewodniczącego Konferencji Przewodniczących Komisji, by Parlament oświadczył, że nie wyraża sprzeciwu wobec proponowanego środka przed upływem normalnego terminu przewidzianego w art. 5a ust. 3 lit. c) lub art. 5a ust. 4 lit. e) decyzji 1999/468/WE, zastosowanie ma procedura przewidziana w art. 105 ust. 6.

w art. 105, ust. 6.

Uzasadnienie

Wymóg „należycie uzasadnionego wniosku Komisji” jest zbędny (zob. obecny art. 105 ust. 6).

Poprawka 65

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 108 – ustęp 6

Tekst obowiązujący

6. **Przed** głosowaniem **właściwa komisja, grupa polityczna** lub co najmniej jedna dziesiąta posłów **mogą** wystąpić z wnioskiem, aby Parlament zasięgnął opinii Trybunału Sprawiedliwości w sprawie zgodności umowy międzynarodowej z traktatami. **W przypadku przyjęcia takiego wniosku przez Parlament** głosowanie zostaje odroczone do chwili wydania opinii przez Trybunał¹⁴.

Poprawka

6. **W dowolnym czasie przed** głosowaniem **Parlamentu nad wnioskiem o wyrażenie zgody lub wydanie opinii właściwa komisja** lub co najmniej jedna dziesiąta posłów **do Parlamentu może** wystąpić z wnioskiem, aby Parlament zasięgnął opinii Trybunału Sprawiedliwości w sprawie zgodności umowy międzynarodowej z traktatami.

Przed głosowaniem Parlamentu nad tym wnioskiem Przewodniczący może zwrócić się do komisji właściwej w kwestiach prawnych o sporządzenie opinii, w której przedstawia ona Parlamentowi swoje wnioski.

Jeżeli Parlament przyjmie wniosek o zasięgnięcie opinii Trybunału Sprawiedliwości, głosowanie nad wnioskiem o wyrażenie zgody lub wydanie opinii zostaje odroczone do chwili wydania opinii przez Trybunał.

¹⁴ **Zob. także wykładnię art. 141.**

(zob. poprawka 77 do art. 141, wykładnia, akapit drugi)

Uzasadnienie

Kwestie dotyczące zgodności umowy międzynarodowej z traktatami wiążą się często z zagadnieniami takimi jak m.in. pomocniczość, podstawa prawna, wykładnia i stosowanie prawa międzynarodowego, ochrona prawna praw i prerogatyw Parlamentu, co do których

zgodnie z załącznikiem VI do Regulaminu komisją właściwą jest Komisja Prawna. Dlatego wskazane jest włączenie tej komisji w procedurę, o której mowa w niniejszym przepisie.

Poprawka 66

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 115 – ustęp 4

Tekst obowiązujący

Poprawka

4. Rozpatrywanie przez właściwą komisję wniosków dotyczących immunitetu na podstawie art. 9 odbywa się zawsze z wyłączeniem jawności.

skreśla się

(zob. poprawka 32 do art. 9 ust. 10)

Uzasadnienie

Dla dobra spójności ta kwestia powinna raczej podlegać art. 9 ust. 10.

Poprawka 67

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 120 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

Poprawka

Na wniosek właściwej komisji Parlament mianuje swojego kandydata do siedmioosobowego zespołu odpowiedzialnego za dokładne zbadanie, czy kandydaci odpowiadają warunkom sprawowania funkcji sędziego lub rzecznika generalnego w Trybunale Sprawiedliwości **Unii Europejskiej**.

Na wniosek właściwej komisji Parlament mianuje swojego kandydata do siedmioosobowego zespołu odpowiedzialnego za dokładne zbadanie, czy kandydaci odpowiadają warunkom sprawowania funkcji sędziego lub rzecznika generalnego w Trybunale Sprawiedliwości **i Sądzie. Właściwa komisja wyłania kandydata, którego chce zaproponować, w drodze głosowania większością zwykłą. W tym celu koordynatorzy tej komisji sporządzają krótką listę kandydatów.**

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka dostosowuje art. 120 do stosowanej praktyki.

Poprawka 68

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 141 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

1. W terminach określonych przez traktaty i statut Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dla wnoszenia skarg przez instytucje Unii oraz osoby fizyczne i prawne, Parlament bada prawo Unii i **środki wykonawcze** w celu stwierdzenia pełnego poszanowania traktatów, **a** w szczególności **wynikające z nich uprawnienia** Parlamentu.

Poprawka

1. W terminach określonych przez traktaty i statut Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dla wnoszenia skarg przez instytucje Unii oraz osoby fizyczne i prawne Parlament bada prawo Unii i **jego wdrażanie** w celu stwierdzenia pełnego poszanowania traktatów, w szczególności **w odniesieniu do uprawnień** Parlamentu.

Uzasadnienie

Aby uniknąć pomyłki z faktycznymi „środkami wykonawczymi”, proponuje się inne, szersze brzmienie.

Poprawka 69

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 141 – ustęp 2

Tekst obowiązujący

2. **Właściwa komisja** składa Parlamentowi sprawozdanie, w razie potrzeby w formie ustnej, jeśli ma przypuszczenie, że nastąpiło naruszenie prawa Unii.

Poprawka

2. **Komisja właściwa w kwestiach prawnych** składa Parlamentowi sprawozdanie, w razie potrzeby w formie ustnej, jeśli ma przypuszczenie, że nastąpiło naruszenie prawa Unii. **W stosownych przypadkach może wysłuchać opinii komisji przedmiotowo właściwej.**

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka umożliwia komisjom przedmiotowo właściwym wyrażenie swoich opinii.

Poprawka 70

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 141 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst obowiązujący

3. Przewodniczący wnosi w imieniu Parlamentu skargę zgodnie z zaleceniem właściwej **komisji**.

Poprawka

3. Przewodniczący wnosi w imieniu Parlamentu skargę zgodnie z zaleceniem **komisji** właściwej **w kwestiach prawnych**.

Uzasadnienie

Proponuje się bardziej precyzyjne brzmienie.

Poprawka 71

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 141 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst obowiązujący

Na początku kolejnej sesji miesięcznej Przewodniczący może zwrócić się do **zgromadzenia plenarnego** o podjęcie decyzji o podtrzymaniu skargi. Jeżeli **zgromadzenie plenarne** większością oddanych głosów wypowie się przeciwko podtrzymaniu skargi, Przewodniczący wycofuje skargę.

Poprawka

Na początku kolejnej sesji miesięcznej Przewodniczący może zwrócić się do **Parlamentu** o podjęcie decyzji o podtrzymaniu skargi. Jeżeli **Parlament** większością oddanych głosów wypowie się przeciwko podtrzymaniu skargi, Przewodniczący wycofuje skargę.

Uzasadnienie

Proponuje się bardziej precyzyjne brzmienie.

Poprawka 72

Regulamin Parlamentu Europejskiego

Artykuł 141 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst obowiązujący

Jeżeli Przewodniczący złoży skargę wbrew zaleceniu właściwej komisji, na początku kolejnej sesji miesięcznej zwraca się on do **zgromadzenia plenarnego** o podjęcie

Poprawka

Jeżeli Przewodniczący złoży skargę wbrew zaleceniu właściwej komisji, na początku kolejnej sesji miesięcznej zwraca się on do **Parlamentu** o podjęcie decyzji o

decyzji o podtrzymaniu skargi.

podtrzymaniu skargi.

Uzasadnienie

Proponuje się bardziej precyzyjne brzmienie.

Poprawka 73

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 141 – ustęp 4 – akapity od 1 do 3

Tekst obowiązujący

4. Przewodniczący przedstawia uwagi lub interweniuje w imieniu Parlamentu w postępowaniach sądowych po konsultacji z właściwą **komisją**.

Jeżeli Przewodniczący zamierza odejść od zalecenia właściwej **komisji**, informuje ją o tym i przekazuje sprawę Konferencji Przewodniczących, uzasadniając swoją decyzję.

Jeżeli Konferencja Przewodniczących uzna, że Parlament – w drodze wyjątku – nie powinien wnosić uwag do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej ani występować przed nim w przypadku gdy kwestionowana jest legalność aktu przyjętego przez Parlament, **kwestia** zostaje niezwłocznie przekazana **zgromadzeniu plenarnemu**.

Uzasadnienie

Proponuje się bardziej precyzyjne brzmienie.

Poprawka 74

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 141 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst obowiązujący

W nagłych przypadkach Przewodniczący może podjąć działania zapobiegawcze

Poprawka

4. Przewodniczący przedstawia uwagi lub interweniuje w imieniu Parlamentu w postępowaniach sądowych po konsultacji z **komisją** właściwą **w kwestiach prawnych**.

Jeżeli Przewodniczący zamierza odejść od zalecenia **komisji** właściwej **w kwestiach prawnych**, informuje ją o tym i przekazuje sprawę Konferencji Przewodniczących, uzasadniając swoją decyzję.

Jeżeli Konferencja Przewodniczących uzna, że Parlament – w drodze wyjątku – nie powinien wnosić uwag do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej ani występować przed nim, w przypadku gdy kwestionowana jest legalność aktu przyjętego przez Parlament, **sprawa** zostaje niezwłocznie przekazana **Parlamentowi**.

skreśla się

celem zachowania terminów określonych przez właściwy sąd. W takich przypadkach jak najszybciej uruchamia się procedurę przewidzianą w niniejszym ustępie.

Uzasadnienie

Jako że działanie zapobiegawcze może być czasami niezbędne również w odniesieniu do działań bezpośrednich, o których mowa w art. 141 ust. 3, niniejsza poprawka (w powiązaniu z nowym art. 141 ust. 4a) ma na celu nadanie procedurze pilnej zastosowania ogólnego.

Poprawka 75

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 141 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst obowiązujący

Poprawka

4a. W pilnych przypadkach Przewodniczący, w razie potrzeby po konsultacjach z przewodniczącym i sprawozdawcą komisji właściwej w kwestiach prawnych, może podjąć działania zapobiegawcze w celu dotrzymania odpowiednich terminów. W takich przypadkach jak najszybciej uruchamia się procedurę przewidzianą odpowiednio w ust. 3 i 4.

Uzasadnienie

Jako że działanie zapobiegawcze może być czasami niezbędne również w odniesieniu do działań bezpośrednich, o których mowa w art. 141 ust. 3, niniejsza poprawka (w powiązaniu ze skreśleniem art. 141 ust. 4) ma na celu nadanie procedurze pilnej zastosowania ogólnego. Konsultacje z przewodniczącym i sprawozdawcą Komisji Prawnej są już możliwe w innych pilnych przypadkach (zob. np. art. 8 ust. 1). Sugerowane doprecyzowanie zapewnia większą skuteczność tego przepisu.

Poprawka 76

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 141 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst obowiązujący

Poprawka

4b. Komisja właściwa w kwestiach prawnych opracowuje zasady stosowania niniejszego artykułu.

Uzasadnienie

W dniu 24 lutego 2015 r. koordynatorzy Komisji Prawnej przyjęli wytyczne dotyczące stosowania art. 141 Regulaminu, opracowane we współpracy z Wydziałem Prawnym. Od czasu przyjęcia ww. wytycznych kierowane do Przewodniczącego na mocy tego artykułu zalecenia regularnie odnosiły się do tych wytycznych. Proponowana zmiana usankcjonowałaby istnienie tego narzędzia. Podobne sformułowanie występuje w art. 9 ust. 12, choć w innym kontekście.

Poprawka 77

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 141 – wykładnia – akapit 2

Tekst obowiązujący

Poprawka

Artykuł 108 ust. 6 Regulaminu ustanawia szczególną procedurę dotyczącą decyzji Parlamentu w przedmiocie wykonania uprawnienia do zasięgnięcia opinii Trybunału Sprawiedliwości, zgodnie z art. 218 ust. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w sprawie zgodności umowy międzynarodowej z traktatami. Przepis ten stanowi *lex specialis*, który ma pierwszeństwo przed ogólną zasadą ustanowioną w art. 141.

skreśla się

(zob. poprawka 65 do art. 108 ust. 6)

Uzasadnienie

Niniejsza wykładnia staje się zbędna w wyniku zmian w art. 108 ust. 6.

Poprawka 78

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 170 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst obowiązujący

Poprawka

(ca) ma na celu zmianę wniosku dotyczącego ujednolicenia unijnego aktu prawnego; zastosowanie ma jednak odpowiednio art. 103 ust. 3 akapit drugi Regulaminu;

Uzasadnienie

Artykuł 103 ust. 3 przewiduje już, że z wyjątkiem wspomnianych w nim przypadków zmiana wniosku dotyczącego ujednolicenia nie jest dopuszczalna na poziomie komisji. Niniejsza poprawka ma na celu wyjaśnienie, że ta sama zasada ma zastosowanie podczas posiedzenia plenarnego.

Poprawka 79

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 170 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst obowiązujący

Poprawka

(cb) ma na celu zmianę tych części wniosku dotyczącego przekształcenia unijnego aktu prawnego, które pozostają niezmiennie w takim wniosku; zastosowanie mają jednak odpowiednio art. 104 ust. 2 akapit drugi oraz art. 104 ust. 3 akapit trzeci;

Uzasadnienie

Artykuł 104 ust. 2 i 3 przewiduje już, że z wyjątkiem wspomnianych w nim przypadków zmiana przepisów, które pozostają niezmiennie we wniosku dotyczącym przekształcenia unijnego aktu prawnego, nie jest dopuszczalna na poziomie komisji. Niniejsza poprawka ma na celu wyjaśnienie, że ta sama zasada ma zastosowanie podczas posiedzenia plenarnego.

Poprawka 80

Regulamin Parlamentu Europejskiego Artykuł 202

Tekst obowiązujący

Poprawka

Artykuł 202

skreśla się

***Komisja odpowiedzialna za weryfikację
mandatów***

***Jedna z komisji powołanych w myśl
niniejszego Regulaminu zajmuje się
weryfikacją mandatów oraz
przygotowaniem decyzji dotyczących
sporów wyborczych.***

Uzasadnienie

Niniejszy artykuł jest zbędny, ponieważ kwestia ta jest już ujęta w art. 3 ust. 3 i w załączniku VI.

**WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

Data przyjęcia	13.10.2016						
Wynik głosowania końcowego	<table><tr><td>+: </td><td>18</td></tr><tr><td>–: </td><td>0</td></tr><tr><td>0: </td><td>0</td></tr></table>	+:	18	–:	0	0:	0
+:	18						
–:	0						
0:	0						
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Therese Comodini Cachia, Mady Delvaux, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Tadeusz Zwiefka						
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Constance Le Grip, Victor Negrescu, Virginie Rozière						