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WSKAZÓWKI

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. odnotowuje komunikat skierowany przez Komisję do Parlamentu Europejskiego, Rady i Trybunału Obrachunkowego w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2015; odnotowuje ponadto sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące roku budżetowego 2015; odnotowuje roczne sprawozdanie z działalności DG MARE za rok 2015;

2. przyjmuje do wiadomości opinie Trybunału Obrachunkowego na temat legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rocznego sprawozdania finansowego; zauważa, że w zarządzaniu finansami utrzymuje się pozytywna tendencja ostatnich lat, jako że skumulowany wskaźnik błędu spadł w 2015 r. do poziomu 0,74 %; odnotowuje negatywną opinię Trybunału Obrachunkowego w sprawie środków na płatności, w przypadku których ogólny poziom błędu wyniósł 3,8 %, lecz był niższy w porównaniu z 2014 r., i brakuje szczególnego wskaźnika błędu w dziedzinie rybołówstwa; wzywa do tego, aby rybołówstwo było rozpatrywane oddzielnie, a nie łącznie z rolnictwem, w celu zagwarantowania większej przejrzystości w obszarze rybołówstwa;

3. wyraża przekonanie, że dalszy bieg nadany zastrzeżeniom zgłoszonym przez DG MARE w sprawozdaniu rocznym z 2014 r. wobec systemu zarządzania i kontroli dla programów Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) (2007–2013) umożliwił znaczące obniżenie do jedynie pięciu liczby programów operacyjnych i zainteresowanych państw członkowskich;

4. jest przekonany, że system kontroli wewnętrznej wprowadzony przez DG MARE pozwala uzyskać wystarczającą pewność co do odpowiedniego zarządzania ryzykiem w zakresie legalności i prawidłowości transakcji;

***Europejski Fundusz Morski i Rybacki (EFMR)***

5. wyraża zadowolenie, że żadna z dwunastu transakcji dotyczących właśnie rybołówstwa skontrolowanych przez Trybunał nie zawierała błędów kwantyfikowalnych;

6. wyraża jednak ubolewanie w związku z tym, że przeważająca większość państw członkowskich przekazała swoje programy operacyjne dotyczące EFMR bardzo późno, co spowodowało poważne opóźnienia w uruchamianiu funduszy;

7. stwierdza w związku z tym, że żaden wydatek nie mógł zostać zadeklarowany Komisji, a przez to skontrolowany przed 30 czerwca 2015 r.; przypomina, że państwa członkowskie są odpowiedzialne za wykorzystanie środków w zarządzaniu dzielonym;

8. jest zdania, że Komisja powinna ustanowić jednolity i elastyczny system, aby państwa członkowskie mogły zgłaszać wiarygodne dane i ulepszyć instrumenty i kanały, przy pomocy których przekazują informacje Komisji;

9. zwraca się do Komisji o udzielenie wszelkiej niezbędnej pomocy państwom członkowskich w celu ułatwiania przechodzenia z modelu zarządzania bezpośredniego do modelu zarządzania dzielonego EFMR oraz o zapewnienie poprawnego i pełnego wykorzystania zasobów EFMR; z związku z tym wyraża zadowolenie z faktu, że aspekt ten został należycie uwzględniony w programie audytu DG MARE na 2017 r.;

***Agencja Wykonawcza ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw***

10. z zadowoleniem przyjmuje uwieńczone sukcesem zakończenie w 2015 r. przekazywania uprawnień w zakresie EFMR Agencji Wykonawczej ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw; przypomina o konieczności dopilnowania, by Agencja udzielała wysokiej jakości wsparcia wszystkim jej beneficjentom w zakresie 19 działań EFMR;

***Dalszy ciąg sprawozdania specjalnego Trybunału Obrachunkowego nr 11/2015 (absolutorium za rok 2014) zatytułowanego ″„Czy Komisja dobrze zarządza umowami o partnerstwie w sprawie połowów″?”***

11. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja przyjęła i uwzględniła wszystkie zalecenia Trybunału;

12. podkreśla i podziela jednak wyrażone przez audytorów Komisji obawy dotyczące potrzeby upewnienia się co do dobrego stosunku jakości do ceny umów o partnerstwie, a także ich zrównoważenia gospodarczego i środowiskowego;

13. podkreśla, że informacje dostarczone przez niezależne oceny ex post nie zawsze są wystarczająco kompletne, spójne i porównywalne, co zmniejsza ich przydatność w procesie podejmowania decyzji i negocjacjach;

14. podziela punkt widzenia Komisji odnoszący się do znaczenia wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zrównoważonego zarządzania zewnętrznymi flotami rybackimi, uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1006/2008 (COM(2015) 636), dla usprawnienia nadzoru nad działalnością połowową unijnej floty rybackiej poza wodami terytorialnymi Unii i dla zwiększenia przejrzystości tej działalności;

15. apeluje o dodatkowy wysiłek fiskalny w obszarze międzynarodowych umów w sprawie połowów ze względu na ważne łowiska, w odniesieniu do których nie przyjęto jeszcze nowych protokołów;

***Absolutorium***

16. na podstawie dostępnych danych proponuje udzielić Komisji absolutorium w związku z wydatkami w dziedzinie gospodarki morskiej i rybołówstwa za rok budżetowy 2015.
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