



6.2.2017

AMENDEMENTS

1 - 161

Projet de rapport
Ulrike Rodust
(PE593.957v01-00)

La gestion des flottes de pêche dans les régions ultrapériphériques
(2016/2016(INI))

Amendement 1
Sylvie Goddyn

Proposition de résolution
Visa 1

Proposition de résolution

— vu l'article 349 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (traité FUE), qui reconnaît un statut particulier aux régions ultrapériphériques (RUP) et qui prévoit l'adoption de "mesures spécifiques" permettant la pleine mise en œuvre des traités et des politiques communes,

Amendement

— vu l'article 349 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (traité FUE), qui reconnaît un statut particulier aux régions ultrapériphériques (RUP) et qui prévoit l'adoption de "mesures spécifiques" permettant la pleine mise en œuvre des traités et des politiques communes, *notamment dans le domaine de la pêche,*

Or. fr

Amendement 2
Clara Eugenia Aguilera García, Juan Fernando López Aguilar, Nicola Caputo, Renata Briano, Ricardo Serrão Santos

Proposition de résolution
Visa 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution

— vu l'article 349 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (traité FUE), qui reconnaît un statut particulier aux régions ultrapériphériques (RUP) et qui prévoit l'adoption de "mesures spécifiques" permettant la pleine mise en œuvre des traités et des politiques communes,

Amendement

— *vu les arrêts rendus par la Cour de justice dans les affaires jointes C-132/14 à C-136/14, sur l'interprétation de l'article 349 du traité FUE, dans lesquels elle constate que ledit article autorise une dérogation non seulement aux traités mais encore au droit dérivé,*

Or. en

Amendement 3
Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution
Visa 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

— *vu les arrêts rendus récemment par la Cour de justice dans les affaires jointes C-132/14 à C-136/14, sur l'interprétation de l'article 349 du traité FUE, dans lesquels elle constate que ledit article autorise une dérogation non seulement aux traités mais encore au droit dérivé,*

Or. es

Amendement 4

Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Isabelle Thomas, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Visa 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

— *vu l'arrêt de la Cour de justice des Communautés européennes dans les affaires jointes C-132/14 à C-136/14 sur l'interprétation de l'article 349 du TFEU, qui souligne que l'article 349 autorise de déroger non seulement aux traités mais également au droit dérivé,*

Or. fr

Amendement 5

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Visa 28 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

— *vu le rapport de la commission de la pêche intitulé "Comment rendre homogènes les contrôles de pêche en Europe?" (A8-0234/2016);*

Or. pt

Amendement 6
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Visa 28 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

— *vu l'étude commanditée par la commission de la pêche et intitulée "La pêche à Madère" (direction générale des politiques internes, département thématique B, politiques structurelles et de cohésion, pêche: IP/B/PECH/NT/2008-08; PE 408.947; octobre 2008),*

Or. pt

Amendement 7
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Visa 28 quater (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

— *vu l'étude commanditée par la commission de la pêche sur la pêche dans les Açores (direction générale des politiques internes, département thématique B, politiques structurelles et de cohésion, pêche: IP/B/PECH/INT/2015-02; PE 540.355; février 2015),*

Or. pt

Amendement 8
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Visa 28 quinquies (nouveau)

— *vu l'étude commanditée par la commission de la pêche sur les pêcheries pélagiques et l'industrie de la conserve dans les régions ultrapériphériques (direction générale des politiques internes, département thématique B, politiques structurelles et de cohésion, pêche: IP/B/PECH/IC/2014-083; PE 563.378; juin 2015),*

Or. pt

Amendement 9

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Considérant A bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

A bis. considérant qu'il y a eu, au cours des dernières années, une augmentation de la pression de pêche dans la ZEE de certaines RUP (entre 100 et 200 milles marins) étant donné que la pêche est pratiquée principalement par des flottes n'appartenant pas aux RUP respectives;

Or. pt

Amendement 10

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Considérant B

Proposition de résolution

Amendement

B. considérant que l'Union doit assumer ses responsabilités *dans le domaine maritime des RUP et que leurs zones économiques exclusives (ZEE) représentent un pourcentage important du*

B. considérant que l'Union doit assumer ses responsabilités *en ce qui concerne les RUP, en assurant une discrimination positive en faveur de ces régions, tel que le prévoient les traités,*

total des zones économiques exclusives de l'Union;

notamment dans le domaine de la politique commune de la pêche, de manière à surmonter de manière effective les difficultés et les contraintes structurelles auxquelles elles sont confrontées;

Or. pt

Amendement 11
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution

B. considérant que l'Union doit assumer ses responsabilités dans le domaine maritime des RUP et que leurs zones économiques exclusives (ZEE) représentent un pourcentage important du total des zones économiques exclusives de l'Union;

Amendement

B. considérant que l'Union doit assumer ses responsabilités dans le domaine maritime des RUP et que leurs zones économiques exclusives (ZEE) ***couvrent une très vaste zone (de plus de 2,5 millions de km²) et*** représentent un pourcentage important du total des zones économiques exclusives de l'Union;

Or. pt

Amendement 12
Cláudia Monteiro de Aguiar, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant B

Proposition de résolution

B. considérant que l'Union doit assumer ses responsabilités dans le domaine maritime des RUP et que leurs zones économiques exclusives (ZEE) représentent ***un pourcentage important*** du total des zones économiques exclusives de l'Union;

Amendement

B. considérant que l'Union doit assumer ses responsabilités dans le domaine maritime des RUP et que leurs zones économiques exclusives (ZEE) représentent ***une part importante*** du total des zones économiques exclusives de l'Union;

Or. fr

Amendement 13

Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Isabelle Thomas, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Considérant C

Proposition de résolution

C. considérant que les secteurs de la pêche des RUP doivent être replacés dans le contexte d'une situation structurelle, sociale et économique particulière (article 349 du traité FUE);

Amendement

C. considérant que les secteurs de la pêche des RUP doivent être replacés dans le contexte d'une situation structurelle, sociale et économique particulière (article 349 du traité FUE), *qui nécessite une prise en compte spécifique et adaptée des politiques communes européennes* ;

Or. fr

Amendement 14

Isabelle Thomas, Younous Omarjee, Ricardo Serrão Santos, Louis-Joseph Manscour, Nicola Caputo, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Liliana Rodrigues

Proposition de résolution

Considérant C bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

C bis. considérant les cas de pollution marine à la chlordécone spécifiques aux Antilles, ayant un impact significatif sur les zones autorisées à la pêche, ainsi que la présence d'espèces invasives;

Or. fr

Amendement 15

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Nicola Caputo, Alain Cadec, Liliana Rodrigues, Renata Briano, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Considérant D

Proposition de résolution

D. considérant que la politique commune de la pêche (PCP) **reconnait les spécificités des RUP et permet** une approche différenciée **dans ces régions**;

Amendement

D. considérant que la politique commune de la pêche (PCP) **et le Fonds Européen pour les Affaires Maritimes et la Pêche (FEAMP) pensés pour les problématiques et enjeux de l'Europe continentale, permettent** une approche différenciée **pour les RUP mais ne répondent que de manière limitée aux spécificités de la pêche des RUP**;

Or. fr

Amendement 16

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Considérant D

Proposition de résolution

D. considérant que la politique commune de la pêche (PCP) reconnaît les spécificités des RUP et **permet** une approche différenciée dans ces régions;

Amendement

D. considérant que la politique commune de la pêche (PCP) **ne** reconnaît **pas suffisamment** les spécificités des RUP et **qu'il manque, par conséquent, des instruments et des mesures spécifiques encore inexistants pour permettre** une approche différenciée **du secteur** dans ces régions;

Or. pt

Amendement 17

Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution

Considérant D

Proposition de résolution

D. considérant que la politique commune de la pêche (PCP) reconnaît les spécificités des RUP et permet une approche différenciée dans ces régions;

Amendement

D. considérant que la politique commune de la pêche (PCP) reconnaît, **dans une certaine mesure**, les spécificités des RUP et permet une approche différenciée dans ces régions, **sans**

toutefois répondre pleinement aux problématiques spécifiques qui sont les leurs;

Or. es

Amendement 18
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant D

Proposition de résolution

D. considérant que la politique commune de la pêche (PCP) reconnaît les spécificités des RUP et permet une approche différenciée dans ces régions;

Amendement

D. considérant que la politique commune de la pêche (PCP) reconnaît les spécificités des RUP et permet *et encourage* une approche différenciée dans ces régions;

Or. pt

Amendement 19
Ulrike Rodust

Proposition de résolution
Considérant E

Proposition de résolution

E. considérant que les RUP *ont commencé à être insérées dans la PCP lorsque la limitation de l'effort de pêche a été mis en place dans les années 1990; que c'est la raison pour laquelle les RUP s'estiment lésées par la PCP et parlent de «double peine»* (pas d'accès à l'aide précédente au renouvellement de la flotte et actuelle interdiction de l'aide au renouvellement);

Amendement

E. considérant que les RUP *s'estiment lésées par la PCP et estiment de ce fait être victimes d'une* «double peine» (pas d'accès à l'aide précédente au renouvellement de la flotte et actuelle interdiction de l'aide au renouvellement);

Or. de

Amendement 20

Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant E

Proposition de résolution

E. considérant que les RUP ont commencé à être *insérées* dans la PCP lorsque la limitation de l'effort de pêche a été *mis en place* dans les années **1990**; *que* c'est la raison pour laquelle les RUP *s'estiment lésées* par la PCP et *parlent de «double peine»* (pas d'accès à *l'aide précédente* au renouvellement de la flotte et actuelle *interdiction* de l'aide au renouvellement);

Amendement

E. considérant que les RUP ont commencé à être *intégrées* dans la PCP lorsque la limitation de l'effort de pêche a été *introduite* dans les années **90**; Que c'est la raison pour laquelle les RUP *sont injustement traitées* par la PCP et *doublément pénalisées* (pas d'accès à *une aide antérieure pour le* renouvellement de la flotte et *l'interdiction* actuelle de l'aide au renouvellement);

Or. fr

Amendement 21
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant E

Proposition de résolution

E. considérant que les RUP ont commencé à être insérées dans la PCP lorsque la limitation de l'effort de pêche a été mis en place dans les années 1990; que c'est la raison pour laquelle les RUP s'estiment lésées par la PCP et parlent de «double peine» (pas d'accès à l'aide précédente au renouvellement de la flotte et actuelle interdiction de l'aide au renouvellement);

Amendement

E. considérant que les RUP ont commencé à être insérées dans la PCP lorsque la limitation de l'effort de pêche a été mis en place dans les années 1990; que c'est la raison pour laquelle les RUP s'estiment *pénalisés et* lésées par la PCP et parlent de «double peine» (pas d'accès à l'aide précédente au renouvellement de la flotte et actuelle interdiction de l'aide au renouvellement);

Or. pt

Amendement 22
Sylvie Goddyn

Proposition de résolution
Considérant E

Proposition de résolution

E. considérant que les RUP ont commencé à être insérées dans la PCP lorsque la limitation de l'effort de pêche a été mis en place dans les années 1990; que c'est la raison pour laquelle les RUP *s'estiment* lésées par la PCP et *parlent de* «double peine» (pas d'accès à l'aide précédente au renouvellement de la flotte et actuelle interdiction de l'aide au renouvellement);

Amendement

E. considérant que les RUP ont commencé à être insérées dans la PCP lorsque la limitation de l'effort de pêche a été mis en place dans les années 1990; que c'est la raison pour laquelle les RUP *ont été* lésées par la PCP et *ont subi une* «double peine» (pas d'accès à l'aide précédente au renouvellement de la flotte et actuelle interdiction de l'aide au renouvellement);

Or. fr

Amendement 23

Ulrike Rodust

Proposition de résolution

Considérant E bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

E bis. considérant que d'importants secteurs de la flotte des régions ultrapériphériques n'étaient, jusqu'il y à peu, pas réglementés et ne figuraient pas dans le fichier de la flotte et que, par conséquent, ils n'avaient pas accès au Fonds pour la modernisation;

Or. de

Amendement 24

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Considérant F

Proposition de résolution

Amendement

F. considérant que l'un des objectifs de la PCP est de promouvoir les activités de pêche côtière en tenant compte des aspects socioéconomiques;

supprimé

Amendement 25

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Considérant F

Proposition de résolution

F. considérant que l'un des objectifs de la PCP est de promouvoir les activités de pêche côtière en tenant compte des aspects socioéconomiques;

Amendement

F. considérant que l'un des objectifs de la PCP est de promouvoir les activités de pêche côtière en tenant compte des *divers* aspects socioéconomiques *inhérents à l'activité de pêche*;

Amendement 26

Cláudia Monteiro de Aguiar, Maurice Ponga, Gabriel Mato

Proposition de résolution

Considérant F

Proposition de résolution

F. considérant que l'un des objectifs de la PCP est de promouvoir les activités de pêche *côtière* en tenant compte des aspects socioéconomiques;

Amendement

F. considérant que l'un des objectifs de la PCP est de promouvoir les activités de pêche en tenant compte des aspects socioéconomiques;

Amendement 27

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Considérant F bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

F bis. considérant que les règles d'accès aux ressources devraient privilégier les flottes locales et les engins les plus sélectifs et les moins dommageables en ce

Amendement 28
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution

H. considérant qu'une part considérable de la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) a lieu dans une partie des ZEE des RUP⁷ ;

⁷ Projet d'étude du Parlement européen sur la gestion des flottes de pêche dans les régions ultrapériphériques (IP/B/PECH/IC/2016_100) et programme opérationnel du Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) de la France.

Amendement

H. considérant qu'une part considérable de la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) a lieu dans une partie des ZEE des RUP⁷, ***ce qui nécessite une action efficace et justifie une surveillance adéquate et un renforcement des moyens financiers, logistiques et humains à cet effet;***

⁷ Projet d'étude du Parlement européen sur la gestion des flottes de pêche dans les régions ultrapériphériques (IP/B/PECH/IC/2016_100) et programme opérationnel du Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) de la France.

Amendement 29
Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant H

Proposition de résolution

H. considérant qu'une part considérable de la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN) a lieu dans une partie des ZEE ***des RUP***⁷ ;

⁷ Projet d'étude du Parlement européen sur la gestion des flottes de pêche dans les régions ultrapériphériques (IP/B/PECH/IC/2016_100) et programme opérationnel du Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) de la France.

⁷ Projet d'étude du Parlement européen sur la gestion des flottes de pêche dans les régions ultrapériphériques (IP/B/PECH/IC/2016_100) et programme opérationnel du Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) de la France.

Or. fr

Amendement 30
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution

I. considérant que les RUP sont touchées par des niveaux de chômage parmi les plus élevés dans l'Union;

Amendement

I. considérant que les RUP sont touchées par des niveaux de chômage parmi les plus élevés dans l'Union, *avec de fortes incidences au niveau de l'emploi des jeunes, notamment dans le secteur de la pêche;*

Or. pt

Amendement 31
Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant I

Proposition de résolution

I. considérant que les RUP sont touchées par des niveaux de chômage parmi les plus élevés dans l'Union;

Amendement

I. considérant que les RUP sont touchées par des niveaux de chômage parmi les plus élevés dans l'Union - *jusqu'à 60% pour les jeunes dans certaines RUP);*

Or. fr

Amendement 32

Cláudia Monteiro de Aguiar, Maurice Ponga, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Considérant J

Proposition de résolution

J. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) prévoit notamment des aides aux organisations de producteurs, la substitution ou la modernisation des moteurs et le développement local mené par les acteurs locaux (DLAL), sous certaines conditions;

Amendement

supprimé

Or. fr

Amendement 33

Sylvie Goddyn

Proposition de résolution

Considérant J

Proposition de résolution

J. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) prévoit notamment des aides aux organisations de producteurs, la substitution ou la modernisation des moteurs et le développement local mené par les acteurs locaux (DLAL), sous certaines conditions;

Amendement

J. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) prévoit notamment des aides aux organisations de producteurs, la substitution ou la modernisation des moteurs et le développement local mené par les acteurs locaux (DLAL), sous certaines conditions; ***souligne que la modernisation des moteurs s'avère insuffisante pour permettre aux pêcheurs de mettre en œuvre d'une pêche durable;***

Or. fr

Amendement 34

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Considérant J

Proposition de résolution

J. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) prévoit **notamment** des aides aux organisations de producteurs, la substitution ou la modernisation des moteurs et le développement local mené par les acteurs locaux (DLAL), **sous certaines conditions**;

Amendement

J. considérant que le Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) prévoit, **sous certaines conditions**, des aides aux organisations de producteurs, la substitution ou la modernisation des moteurs et le développement local mené par les acteurs locaux (DLAL);

Or. pt

Amendement 35
Sylvie Goddyn

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution

K. considérant que le FEAMP **juge les activités suivantes comme non admissibles**: opérations qui augmentent la capacité de pêche d'un navire, équipements qui augmentent la capacité d'un navire à trouver du poisson, et construction de nouveaux navires de pêche ou importation de navires de pêche;

Amendement

K. considérant que le FEAMP **doit impérativement, sauf à rendre caduc l'article 349 du traité FUE, rendre admissible** les opérations qui augmentent la capacité de pêche d'un navire, équipements qui augmentent la capacité d'un navire à trouver du poisson, et construction de nouveaux navires de pêche ou importation de navires de pêche;

Or. fr

Amendement 36
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant K

Proposition de résolution

K. considérant que le FEAMP juge les **activités** suivantes comme non admissibles: opérations qui augmentent la capacité de pêche d'un navire, équipements qui augmentent la capacité d'un navire à trouver **du poisson**, et construction de

Amendement

K. considérant que le FEAMP, **en vue de promouvoir l'équilibre entre la capacité de pêche installée et les ressources halieutiques disponibles et d'éviter les situations de surpêche**, juge les **interventions** suivantes comme non

nouveaux navires de pêche ou importation de navires de pêche;

admissibles: opérations qui augmentent la capacité de pêche d'un navire, équipements qui augmentent la capacité d'un navire à trouver *les espèces cibles*, et construction de nouveaux navires de pêche ou importation de navires de pêche;

Or. pt

Amendement 37
Ulrike Rodust

Proposition de résolution
Considérant K bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

K bis. considérant que le FEAMP peut néanmoins mettre une assistance financière à la disposition des navires pour accroître l'efficacité énergétique, la sécurité, l'hygiène à bord et la qualité des produits de la pêche ainsi que pour améliorer les conditions de travail;

Or. de

Amendement 38
Cláudia Monteiro de Aguiar, Maurice Ponga, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Considérant L

Proposition de résolution

Amendement

L. considérant que le FEAMP soutient des projets d'innovation tels que des systèmes de gestion et d'organisation;

supprimé

Or. fr

Amendement 39
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

PE599.497v01-00

18/75

AM\1116042FR.docx

Paragraphe 1

Proposition de résolution

1. estime que la pêche durable «honnête» est à la base de la prospérité des populations côtières et contribue à la sécurité alimentaire dans les RUP;

Amendement

1. estime que la pêche **responsable**, durable **et** «honnête» est à la base de la **durabilité et de la** prospérité des populations côtières et contribue **au patrimoine historique, au patrimoine culturel, à la production de richesse, à la création d'emplois et** à la sécurité alimentaire dans les RUP, **qui constituent un pilier fondamental pour le développement environnemental, économique et social de ces régions qui dépendent fortement de l'activité de pêche;**

Or. pt

Amendement 40

Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Isabelle Thomas, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 1

Proposition de résolution

1. estime que la pêche durable «**honnête**» est à la base de la prospérité des populations côtières et contribue à la sécurité alimentaire dans les RUP;

Amendement

1. estime que la pêche durable est à la base de la prospérité des populations côtières et contribue à la sécurité alimentaire **dans les RUP ; insiste dans ce contexte sur la nécessité de faire participer la pêche locale à l'objectif de sécurité alimentaire des populations locales, car la sécurité alimentaire est aujourd'hui trop dépendante des importations** dans les RUP;

Or. fr

Amendement 41

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Paragraphe 1

Proposition de résolution

1. estime que la pêche durable «*honnête*» est à la base de la prospérité des populations côtières et contribue à la sécurité alimentaire dans les RUP;

Amendement

1. estime que la pêche durable, *qui utilise des engins traditionnels*, est à la base de la prospérité des populations côtières et contribue à la sécurité alimentaire dans les RUP;

Or. pt

Amendement 42

Younous Omarjee, Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Gabriel Mato, Ricardo Serrão Santos, Maurice Ponga, Alain Cadec, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

1 bis. rappelle que la politique commune de la pêche et le Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP), pensés pour les problématiques et enjeux de l'Europe continentale, répondent de manière limitée aux spécificités de la pêche dans les RUP, qu'ils ne peuvent pas s'appliquer uniformément aux enjeux et spécificités de la pêche dans les RUP et doivent être dotés d'un certain degré de souplesse et de pragmatisme ou faire l'objet de dérogations; appelle également à la mise en place d'une stratégie déclinée dans chaque bassin maritime régional adaptée à la situation particulière de chacune des régions ultrapériphériques;

Or. fr

Amendement 43

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

1 bis. souligne que le secteur de la pêche offre non seulement des avantages socioéconomiques directs, mais il assure aussi, dans les RUP, la durabilité et la viabilité d'un grand nombre d'activités dépendantes et complémentaires de l'activité de pêche (par exemple: la construction et la réparation navales, les engins de pêche et les équipements maritimes, l'industrie de la conserve, la transformation et la commercialisation du poisson), dont les services et produits contribuent également au développement, à la vitalité et à l'emploi dans les RUP.

Or. pt

Amendement 44

Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 1 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

1 bis. souligne la présence au sein des RUP d'une grande variété de petites communautés fortement tributaires de la pêche traditionnelle, côtière et artisanale et pour qui la pêche constitue souvent le seul moyen de subsistance;

Or. fr

Amendement 45

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 1 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

1 ter. souligne certaines caractéristiques

des RUP, notamment les très vastes zones économiques exclusives (ZEE) hautement océaniques et les zones/fonds de pêche distants et lointains, conjugués au type de ressources halieutiques exploitées (principalement des espèces d'eau profonde et pélagiques grands migrants) et au manque de ressources de substitution;

Or. pt

Amendement 46
Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution

2. rappelle que les ressources biologiques *de la mer* autour des RUP devraient être particulièrement protégées et que, par conséquent, seuls les navires de pêche enregistrés dans les ports des RUP sont autorisés à pêcher;

Amendement

2. rappelle que les ressources biologiques *limitées* autour des RUP devraient être particulièrement protégées et que, par conséquent, seuls les navires de pêche enregistrés dans les ports des RUP sont autorisés à pêcher *dans les eaux situées à moins de 100 milles marins des lignes de base des RUP; estime à cet égard qu'il y a lieu d'accorder aux flottes de taille réduite, artisanales et côtières des RUP un accès préférentiel aux possibilités de pêche d'espèces hautement migratoires, afin de favoriser la diversification qui est une caractéristique traditionnelle de ces flottes, et d'adapter en ce sens la formulation de l'article 17 du règlement (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 relatif à la politique commune de la pêche;*

Or. es

Amendement 47
Clara Eugenia Aguilera García, Juan Fernando López Aguilar, Nicola Caputo, Renata Briano

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution

2. rappelle que les ressources biologiques de la mer autour des RUP devraient être particulièrement protégées et que, par conséquent, seuls les navires de pêche enregistrés dans les ports des RUP sont autorisés à pêcher;

Amendement

2. rappelle que les ressources biologiques *limitées* de la mer autour des RUP devraient être particulièrement protégées et que, par conséquent, seuls les navires de pêche enregistrés dans les ports des RUP sont autorisés à pêcher *dans les eaux situées à moins de 100 milles marins des lignes de base des RUP; estime à cet égard qu'il y a lieu d'accorder aux flottes de taille réduite et artisanales un accès préférentiel aux possibilités de pêche d'espèces hautement migratoires, afin de favoriser la diversification qui est une caractéristique traditionnelle de ces flottes, et d'adapter en ce sens l'article 17 du règlement (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 relatif à la politique commune de la pêche;*

Or. en

Amendement 48
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 2

Proposition de résolution

2. rappelle que les ressources biologiques de la mer autour des RUP devraient être particulièrement protégées et que, par conséquent, seuls les navires de pêche enregistrés dans les ports des RUP sont autorisés à pêcher;

Amendement

2. rappelle que les ressources biologiques de la mer autour des RUP devraient être particulièrement protégées et que, par conséquent, seuls les navires de pêche enregistrés dans les ports des RUP sont autorisés à pêcher; *estime que l'accès à la ZEE des RUP devrait être accordée exclusivement à la flotte locale qui utilise des méthodes de pêche durables sur le plan de l'environnement et des engins de pêche plus sélectifs et moins dommageables;*

Or. pt

Amendement 49

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Nicola Caputo, Alain Cadec, Liliana Rodrigues, Renata Briano, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution Paragraphe 2

Proposition de résolution

2. rappelle que les ressources biologiques de la mer autour des RUP devraient être particulièrement protégées et que, par conséquent, seuls les navires de pêche enregistrés dans les ports des RUP *sont* autorisés à pêcher;

Amendement

2. rappelle que les ressources biologiques de la mer autour des RUP devraient être particulièrement protégées et que ***la pêche devrait faire l'objet d'une attention particulière ; souligne*** par conséquent, ***que*** seuls les navires de pêche enregistrés dans les ports des RUP ***devraient être*** autorisés à pêcher;

Or. fr

Amendement 50

Linnéa Engström, Marco Affronte

Proposition de résolution Paragraphe 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

2 bis. rappelle que les fonds marins des RUP sont un véritable laboratoire vivant de la biodiversité; insiste sur l'importance de la recherche et de la collecte de données pour accroître nos connaissances sur l'océan; souligne le potentiel des RUP en tant que centres névralgiques de la recherche scientifique pour l'analyse de leurs milieux marins respectifs et demande aux États membres concernés et à la Commission de renforcer leur appui aux projets de recherche scientifique pertinents;

Or. en

Amendement 51
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 2 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

2 bis. rappelle que les ressources halieutiques des RUP sont très vulnérables à l'activité dévastatrice des flottes qui contreviennent de façon notoire aux règles de la PCP, ce qui justifie un renforcement des mesures de contrôle et de surveillance dans ces régions fortement dépendantes de la pêche;

Or. pt

Amendement 52

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Nicola Caputo, Alain Cadec, Liliana Rodrigues, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 3

Proposition de résolution

Amendement

3. est d'avis que le principe de précaution doit prévaloir tant que l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche n'est pas manifeste;

3. souligne la nécessité de maintenir l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche dans le respect du principe de précaution et en tenant compte des réalités socio-économiques;

Or. fr

Amendement 53

João Ferreira
au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution
Paragraphe 3

Proposition de résolution

Amendement

3. est d'avis que le principe de précaution doit prévaloir tant que l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche n'est pas manifeste;

3. est d'avis que le principe de précaution doit prévaloir tant que l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche n'est pas manifeste; *estime néanmoins que cela ne saurait justifier un désinvestissement dans la collecte de données et dans l'amélioration des connaissances scientifiques sur les écosystèmes marins; demande une révision de la répartition des quotas pour certaines espèces (par exemple, l'augmentation du quota de thon rouge dans les Açores), ainsi que la possibilité de capturer d'autres espèces (comme le squale-liche, par exemple), sur la base d'études scientifiques et du renforcement des capacités techniques et matérielles d'évaluation des écosystèmes;*

Or. pt

Amendement 54
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 3

Proposition de résolution

3. est d'avis que le principe de précaution doit prévaloir tant que l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche n'est pas manifeste;

Amendement

3. est d'avis que le principe de précaution doit prévaloir tant que l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche n'est pas manifeste, *mais souligne que cet objectif exige un renforcement de la collecte de données sur les activités/opérations de pêche et sur les espèces cibles pour lesquelles peu d'informations sont disponibles («stocks aux données limitées»);*

Or. pt

Amendement 55
Sylvie Goddyn

Proposition de résolution
Paragraphe 4

PE599.497v01-00

26/75

AM\1116042FR.docx

Proposition de résolution

4. souligne que dans certaines RUP, les flottes de pêche sont **en deçà de** leurs limites de capacité fixées par la PCP;

Amendement

4. souligne que dans certaines RUP, les flottes de pêche sont ***trop vieillissantes et mal équipées pour atteindre*** leurs limites de capacité fixées par la PCP, ***ce qui constitue un frein au développement de ces régions;***

Or. fr

Amendement 56

Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 4

Proposition de résolution

4. souligne que dans certaines RUP, les flottes de pêche sont en deçà de leurs limites de capacité fixées par la PCP;

Amendement

4. souligne que dans certaines RUP, les flottes de pêche sont en deçà de leurs limites de capacité fixées par la PCP ***en raison notamment de l'absence d'accès à des financements;***

Or. fr

Amendement 57

Isabelle Thomas, Younous Omarjee, Ricardo Serrão Santos, Louis-Joseph Manscour, Nicola Caputo, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Liliana Rodrigues

Proposition de résolution

Paragraphe 4 bis (nouveau)

Proposition de résolution

4 bis. observe que compte tenu des difficultés climatiques spécifiques aux RUP, les pêcheurs de ces régions font face à un vieillissement précoce de leurs navires causant ainsi des problèmes pour leur sécurité, leur efficacité et offrant des conditions de travail moins attrayantes par rapport aux navires modernes;

Amendement

Amendement 58**João Ferreira**

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution**Paragraphe 5***Proposition de résolution*

5. souligne le fait que, dans son rapport de 2016, le comité scientifique, technique et économique de la pêche (CSTEP)⁸ n'a pas pu évaluer l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche pour toutes les flottes opérant dans les RUP en raison de données biologiques insuffisantes;

⁸ Rapports du CSTEP – Évaluation des indicateurs d'équilibre des principaux segments de flottes et examen des rapports nationaux sur les efforts consentis par les États membres pour instaurer un équilibre entre la capacité de la flotte et les possibilités de pêche (CSTEP-16-18).

Amendement

5. souligne le fait que, dans son rapport de 2016, le comité scientifique, technique et économique de la pêche (CSTEP)⁸ n'a pas pu évaluer l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche pour toutes les flottes opérant dans les RUP en raison de données biologiques insuffisantes; ***demande que la dotation des fonds soit renforcée dans le cadre du FEAMP et d'autres fonds, afin d'acquérir des moyens techniques d'évaluation des écosystèmes par l'intermédiaire d'instituts scientifiques et d'universités;***

⁸ Rapports du CSTEP – Évaluation des indicateurs d'équilibre des principaux segments de flottes et examen des rapports nationaux sur les efforts consentis par les États membres pour instaurer un équilibre entre la capacité de la flotte et les possibilités de pêche (CSTEP-16-18).

Or. pt

Amendement 59**Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro****Proposition de résolution****Paragraphe 5***Proposition de résolution*

5. souligne le fait que, dans son rapport de 2016, le comité scientifique,

Amendement

5. souligne le fait que, dans son rapport de 2016, le comité scientifique,

technique et économique de la pêche (CSTEP)⁸ n'a pas pu évaluer l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche pour toutes les flottes opérant dans les RUP en raison de données biologiques insuffisantes;

⁸ Rapports du CSTEP – Évaluation des indicateurs d'équilibre des principaux segments de flottes et examen des rapports nationaux sur les efforts consentis par les États membres pour instaurer un équilibre entre la capacité de la flotte et les possibilités de pêche (CSTEP-16-18).

technique et économique de la pêche (CSTEP)⁸ n'a pas pu évaluer l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche pour toutes les flottes opérant dans les RUP en raison de données biologiques insuffisantes; ***estime à cet égard, qu'il est crucial que des données fiables sur l'état des ressources et des pratiques dans ces ZEE ultramarines soient disponibles et accessibles***

⁸ Rapports du CSTEP – Évaluation des indicateurs d'équilibre des principaux segments de flottes et examen des rapports nationaux sur les efforts consentis par les États membres pour instaurer un équilibre entre la capacité de la flotte et les possibilités de pêche (CSTEP-16-18).

Or. fr

Amendement 60 **Sofia Ribeiro**

Proposition de résolution **Paragraphe 5**

Proposition de résolution

5. souligne le fait que, dans son rapport de 2016, le comité scientifique, technique et économique de la pêche (CSTEP)⁸ n'a pas pu évaluer l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche pour toutes les flottes opérant dans les RUP en raison de données biologiques insuffisantes;

⁸ Rapports du CSTEP – Évaluation des indicateurs d'équilibre des principaux segments de flottes et examen des rapports nationaux sur les efforts consentis par les États membres pour instaurer un équilibre entre la capacité de la flotte et les possibilités de pêche (CSTEP-16-18).

Amendement

5. souligne le fait que, dans son rapport de 2016, le comité scientifique, technique et économique de la pêche (CSTEP)⁸ n'a pas pu évaluer l'équilibre entre la capacité et les possibilités de pêche pour toutes les flottes opérant dans les RUP en raison de données biologiques insuffisantes, ***ce qui renforce la nécessité d'accroître l'attribution d'aides pour la collecte de données;***

⁸ Rapports du CSTEP – Évaluation des indicateurs d'équilibre des principaux segments de flottes et examen des rapports nationaux sur les efforts consentis par les États membres pour instaurer un équilibre entre la capacité de la flotte et les possibilités de pêche (CSTEP-16-18).

Amendement 61

Ruža Tomašić

au nom de la Commission de la pêche

Proposition de résolution

Paragraphe 5 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

5 bis. souligne que les flottes de pêche côtière des régions ultrapériphériques sont globalement obsolètes, ce qui entraîne des difficultés en matière de sécurité à bord des navires;

Or. hr

Amendement 62

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 6

Proposition de résolution

Amendement

6. regrette le retard dans l'approbation des programmes opérationnels du FEAMP et, par conséquent, la mise en œuvre tardive des dispositions du FEAMP en matière d'aide, qui a entraîné de graves difficultés financières pour certaines entreprises dans les RUP;

6. regrette le retard dans l'approbation des programmes opérationnels du FEAMP et, par conséquent, la mise en œuvre tardive des dispositions du FEAMP en matière d'aide, qui a entraîné ***des retards dans la mise en œuvre des projets et*** de graves difficultés financières pour certaines entreprises ***du secteur de la pêche dans les RUP; souligne la nécessité d'une simplification de cette réglementation, dont la complexité rend difficile l'accès au financement par certains opérateurs du secteur de la pêche*** dans les RUP;

Or. pt

Amendement 63

Isabelle Thomas, Younous Omarjee, Ricardo Serrão Santos, Louis-Joseph Manscour, Nicola Caputo, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Liliana Rodrigues

**Proposition de résolution
Paragraphe 6**

Proposition de résolution

6. regrette le retard dans l'approbation des programmes opérationnels du FEAMP et, par conséquent, la mise en œuvre tardive des dispositions du FEAMP en matière d'aide, qui a entraîné de graves difficultés financières pour certaines entreprises dans les RUP;

Amendement

6. regrette le retard dans ***l'adoption du FEAMP et par conséquent dans*** l'approbation des programmes opérationnels du FEAMP et, par conséquent, la mise en œuvre tardive des dispositions du FEAMP en matière d'aide, qui a entraîné de graves difficultés financières pour certaines entreprises dans les RUP;

Or. fr

Amendement 64

Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

**Proposition de résolution
Paragraphe 6**

Proposition de résolution

6. regrette le retard dans l'approbation des programmes opérationnels du FEAMP et, par conséquent, la mise en œuvre tardive des dispositions du FEAMP en matière d'aide, qui a entraîné de graves difficultés financières pour certaines entreprises dans les RUP;

Amendement

6. regrette le retard dans l'approbation des programmes opérationnels du FEAMP et, par conséquent, la mise en œuvre tardive des dispositions du FEAMP en matière d'aide, qui a entraîné de graves difficultés financières pour ***les*** certaines entreprises dans les RUP;

Or. fr

Amendement 65

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

**Proposition de résolution
Paragraphe 6**

Proposition de résolution

6. regrette le retard dans l'approbation des programmes opérationnels du FEAMP et, par conséquent, la mise en œuvre tardive des dispositions du FEAMP en matière d'aide, qui a entraîné de graves difficultés financières pour *certaines entreprises* dans les RUP;

Amendement

6. regrette le retard dans l'approbation des programmes opérationnels du FEAMP et, par conséquent, la mise en œuvre tardive des dispositions du FEAMP en matière d'aide, qui a entraîné de graves difficultés financières pour *le secteur de la pêche* dans les RUP;

Or. pt

Amendement 66
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 7

Proposition de résolution

7. se félicite des dispositions spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts – qui est supérieure à celle de la précédente période de programmation – et l'intensité maximale de l'aide publique, qui est plus élevée que pour d'autres régions;

Amendement

7. se félicite des dispositions spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts – qui est supérieure à celle de la précédente période de programmation – et l'intensité maximale de l'aide publique, qui est plus élevée que pour d'autres régions; *déplore néanmoins l'arrêt du programme «POSEI pêche» (intégré et remplacé par le FEAMP), qui constituait un instrument autonome, doté de sa propre réglementation et de sa propre enveloppe financière, qui répondait précisément aux besoins concrets du secteur de la pêche dans les RUP;*

Or. pt

Amendement 67
Ulrike Rodust

Proposition de résolution
Paragraphe 7

Proposition de résolution

7. se félicite des dispositions

PE599.497v01-00

Amendement

7. se félicite des dispositions

32/75

AM\1116042FR.docx

spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts – qui est supérieure à celle de la précédente période de programmation – et *l'intensité maximale de l'aide publique, qui est plus élevée que* pour d'autres régions;

spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts (*pris en charge à 100 % par le FEAMP*) – qui est supérieure à celle de la précédente période de programmation – et *l'augmentation de 35 % de l'intensité de l'aide publique* pour d'autres *mesures dans les régions ultrapériphériques*;

Or. de

Amendement 68
Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution
Paragraphe 7

Proposition de résolution

7. se félicite des dispositions spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts – qui *est supérieure à celle* de la précédente période de programmation – et l'intensité maximale de l'aide publique, qui est plus élevée que pour d'autres régions;

Amendement

7. se félicite des dispositions spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts – qui *était la plus élevée lors* de la précédente période de programmation, *mais qui demeure insuffisante* – et l'intensité maximale de l'aide publique, qui est plus élevée que pour d'autres régions;

Or. es

Amendement 69
Clara Eugenia Aguilera García, Juan Fernando López Aguilar, Nicola Caputo, Renata Briano

Proposition de résolution
Paragraphe 7

Proposition de résolution

7. se félicite des dispositions spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts – qui est supérieure à celle de la précédente période de programmation – et l'intensité maximale de l'aide publique, qui est plus élevée que pour d'autres régions;

Amendement

7. se félicite des dispositions spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts – qui est supérieure à celle de la précédente période de programmation, *mais demeure insuffisante* – et l'intensité maximale de l'aide publique, qui est plus élevée que pour d'autres régions;

Amendement 70

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Ricardo Serrão Santos, Nicola Caputo, Alain Cadec, Liliana Rodrigues, Renata Briano, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 7

Proposition de résolution

7. se félicite des dispositions spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts – qui est supérieure à celle de la précédente période de programmation – et l'intensité maximale de l'aide publique, qui est plus élevée que pour d'autres régions;

Amendement

7. se félicite des dispositions spécifiques pour les RUP dans le FEAMP, telles que la compensation des surcoûts – qui est supérieure à celle de la précédente période de programmation ***mais toujours insuffisante pour certaines RUP*** – et l'intensité maximale de l'aide publique, qui est plus élevée que pour d'autres régions;

Or. fr

Amendement 71

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Paragraphe 7 bis (nouveau)

Proposition de résolution

7 bis. estime que les conditions d'admissibilité des projets au titre du FEAMP sont restrictifs dans ce contexte; souligne que la compétitivité du secteur dépend d'une reconversion de la flotte qui aille au-delà du remplacement des moteurs, en passant par le redimensionnement des navires (permettant d'accroître la durée de séjour en mer) ainsi que le renforcement des conditions de sécurité, d'hygiène et de santé à bord;

Or. pt

Amendement 72

Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 8

Proposition de résolution

8. observe les difficultés, voire l'impossibilité d'accès pour certains pêcheurs dans les RUP au crédit ou à l'assurance pour leurs navires;

Amendement

8. observe les difficultés, voire l'impossibilité d'accès pour certains pêcheurs dans les RUP au crédit ou à l'assurance pour leurs navires ***ce qui provoque des problèmes de sécurité et des contraintes économiques conséquentes pour ces pêcheurs;***

Or. fr

Amendement 73

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 8

Proposition de résolution

8. observe les difficultés, voire l'impossibilité d'accès pour certains pêcheurs dans les RUP au crédit ou à l'assurance pour leurs navires;

Amendement

8. observe les difficultés, voire l'impossibilité d'accès pour certains pêcheurs dans les RUP au crédit ou à l'assurance pour leurs navires, ***ce qui contribue à renforcer l'instabilité et le risque liés à l'exercice de l'activité de pêche;***

Or. pt

Amendement 74

Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 8 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

8 bis. *Rappelle que dans les RUP les petits bateaux de pêche représentent la grande majorité des navires immatriculés ; souligne que dans certaines RUP, les petits navires dépassent, en moyenne 40 ans, ce qui pose de réels problèmes de sécurité;*

Or. fr

Amendement 75

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Paragraphe 9

Proposition de résolution

9. souligne l'effet multiplicateur des fonds de l'Union *et le soutien à la contribution du secteur privé*, en particulier dans les RUP;

Amendement

9. souligne l'effet multiplicateur des fonds de l'Union, en particulier dans les RUP;

Or. pt

Amendement 76

Annie Schreijer-Pierik

Proposition de résolution

Paragraphe 9

Proposition de résolution

9. souligne l'effet multiplicateur des fonds de l'Union et le soutien à la contribution du secteur privé, en particulier dans les RUP;

Amendement

9. souligne l'effet multiplicateur des *prêts accordés par la Banque européenne d'investissement*, des fonds de l'Union et le soutien à la contribution du secteur privé, en particulier dans les RUP;

Or. nl

Amendement 77

PE599.497v01-00

36/75

AM\1116042FR.docx

Cláudia Monteiro de Aguiar, Maurice Ponga, Alain Cadec, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 9

Proposition de résolution

9. souligne l'effet multiplicateur des fonds de l'Union et le soutien à la contribution du secteur privé, en particulier dans les RUP;

Amendement

9. souligne l'effet *économique* multiplicateur des fonds de l'Union et le soutien à la contribution du secteur privé, en particulier dans les RUP;

Or. fr

Amendement 78

Cláudia Monteiro de Aguiar, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga, Alain Cadec, Isabelle Thomas, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Sous-titre 2

Proposition de résolution

Une meilleure utilisation des possibilités offertes par la PCP *actuelle*

Amendement

Une meilleure utilisation des possibilités offertes par *l'article 349 du Traité et de la PCP*

Or. fr

Amendement 79

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 10

Proposition de résolution

10. estime qu'un conseil consultatif distinct pour les RUP, ainsi qu'il est prévu dans le cadre de la PCP, serait une plateforme adéquate pour un échange essentiel de connaissances et d'expériences, et regrette dès lors que le conseil consultatif pour les RUP n'ait toujours pas été mis en place;

Amendement

10. estime qu'un conseil consultatif distinct pour les RUP, ainsi qu'il est prévu dans le cadre de la PCP, serait une plateforme adéquate pour un échange essentiel de connaissances et d'expériences, et regrette dès lors que le conseil consultatif pour les RUP n'ait toujours pas été mis en place, *lequel pourrait s'avérer être un interlocuteur*

*privilegié dans la défense intransigeante
des intérêts légitimes du secteur de la
pêche des RUP ;*

Or. pt

Amendement 80

**Younous Omarjee, Cláudia Monteiro de Aguiar, Isabelle Thomas, Maurice Ponga,
Louis-Joseph Manscour, Gabriel Mato, Ricardo Serrão Santos, Alain Cadec, Sofia
Ribeiro**

Proposition de résolution

Paragraphe 10 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

*10 bis. demande l'application pleine et
entière de l'article 349 TFUE dans les
politiques, règlements, fonds et
programmes de l'Union européenne ayant
trait à la politique de la pêche de l'Union,
et en particulier dans le FEAMP , de
manière à répondre aux difficultés
spécifiques rencontrées par les RUP;*

Or. fr

Amendement 81

Cláudia Monteiro de Aguiar, Gabriel Mato, Maurice Ponga

Proposition de résolution

Paragraphe 11

Proposition de résolution

Amendement

*11. Estime que le DLAL est une
approche prometteuse et l'État membre
concerné devrait faire le meilleur usage
des possibilités prévues dans le FEAMP
pour soutenir ce type de développement
local dans les RUP;*

supprimé

Or. fr

Amendement 82

PE599.497v01-00

38/75

AM\1116042FR.docx

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 11

Proposition de résolution

11. Estime que le DLAL est une approche prometteuse et l'État membre concerné devrait faire le meilleur usage des possibilités prévues dans le FEAMP pour soutenir ce type de développement local *dans les RUP*;

Amendement

11. Estime que le DLAL est une approche prometteuse et l'État membre concerné devrait faire le meilleur usage des possibilités prévues dans le FEAMP pour soutenir ce type de développement local *du secteur de la pêche des RUP*;

Or. pt

Amendement 83

Ruža Tomašić

au nom de la Commission de la pêche

Proposition de résolution
Paragraphe 11 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

11 bis. souligne l'importance de la création de groupes d'action locale de la pêche (GALP), qui sont reconnus comme un outil important offrant une aide ainsi que des possibilités de diversification des activités de pêche;

Or. hr

Amendement 84

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Nicola Caputo, Alain Cadec, Maria João Rodrigues, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 12

Proposition de résolution

12. invite la Commission, lorsqu'elle propose des actes *délégués* en ce qui

Amendement

12. invite la Commission, lorsqu'elle propose des actes *législatifs* en ce qui

concerne les coûts pour l'hygiène, la santé et les investissements liés à la sécurité et aux conditions de travail, à faciliter une approche globale;

concerne les coûts pour l'hygiène, la santé et les investissements liés à la sécurité et aux conditions de travail, à faciliter une approche globale *et adaptée*;

Or. fr

Amendement 85
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 12

Proposition de résolution

12. invite la Commission, lorsqu'elle propose des actes délégués en ce qui concerne les coûts pour l'hygiène, la santé et les investissements liés à la sécurité et aux conditions de travail, à faciliter une approche globale;

Amendement

12. invite la Commission, lorsqu'elle propose des actes délégués en ce qui concerne les coûts pour l'hygiène, la santé et les investissements liés à la sécurité et aux conditions de travail *à bord des navires de pêche*, à faciliter une approche globale;

Or. pt

Amendement 86
João Ferreira
au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution
Paragraphe 13

Proposition de résolution

13. invite la Commission, lorsqu'elle propose des actes délégués en ce qui concerne les critères de calcul des surcoûts résultant des désavantages spécifiques des RUP, à prendre également en compte l'incidence des conditions climatiques et géographiques;

Amendement

supprimé

Or. pt

Amendement 87

PE599.497v01-00

40/75

AM\1116042FR.docx

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Nicola Caputo, Alain Cadec, Liliana Rodrigues, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 13

Proposition de résolution

13. invite la Commission, lorsqu'elle propose des actes *délégués* en ce qui concerne les critères de calcul des surcoûts résultant des désavantages spécifiques des RUP, à prendre également en compte l'incidence des conditions climatiques et géographiques;

Amendement

13. invite la Commission, lorsqu'elle propose des actes *législatifs* en ce qui concerne les critères de calcul des surcoûts résultant des désavantages spécifiques des RUP, à prendre également en compte l'incidence des conditions climatiques et géographiques *et de déprédation*;

Or. fr

Amendement 88
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 13

Proposition de résolution

13. invite la Commission, lorsqu'elle propose des actes délégués en ce qui concerne les critères de calcul des surcoûts résultant des désavantages spécifiques des RUP, à prendre également en compte l'incidence des conditions climatiques *et géographiques*;

Amendement

13. invite la Commission, lorsqu'elle propose des actes délégués en ce qui concerne les critères de calcul des surcoûts résultant des désavantages spécifiques des RUP, à prendre également en compte l'incidence des conditions *géographiques, océanographiques et* climatiques, *notamment en ce qui concerne la distance par rapport aux zones/fonds de pêche et l'état d'agitation de la mer*;

Or. pt

Amendement 89
Ulrike Rodust

Proposition de résolution
Paragraphe 14

Proposition de résolution

14. déplore le niveau significatif d'activités de pêche INN *se déroulant* dans la ZEE des RUP, *imputables tant aux navires nationaux qu'étrangers; souligne qu'en ce qui concerne les navires nationaux, ces pratiques résultent également de problèmes sur le plan de l'approvisionnement alimentaire local;*

Amendement

14. déplore le niveau significatif d'activités de pêche INN *auxquels se livrent*, dans la ZEE des RUP, *les navires étrangers et demande aux autorités nationales de renforcer la lutte contre la pêche INN;*

Or. de

Amendement 90
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 14

Proposition de résolution

14. déplore le niveau significatif d'activités de pêche INN se déroulant dans la ZEE des RUP, imputables tant aux navires nationaux qu'étrangers; souligne qu'en ce qui concerne les navires nationaux, ces pratiques *résultent également de* problèmes sur le plan de l'approvisionnement alimentaire local;

Amendement

14. déplore le niveau significatif d'activités de pêche INN se déroulant dans la ZEE des RUP, imputables tant aux navires nationaux qu'étrangers; souligne qu'en ce qui concerne les navires nationaux, ces pratiques *très répréhensibles conduisent à une concurrence déloyale par rapport aux opérateurs qui respectent les règles de la PCP et entraînent des* problèmes sur le plan de l'approvisionnement alimentaire local;

Or. pt

Amendement 91
Sylvie Goddyn

Proposition de résolution
Paragraphe 14

Proposition de résolution

14. déplore le niveau significatif d'activités de pêche INN se déroulant dans la ZEE des RUP, imputables tant aux

Amendement

14. déplore le niveau significatif d'activités de pêche INN se déroulant dans la ZEE des RUP, imputables tant aux

navires nationaux qu'étrangers; souligne qu'en ce qui concerne les navires nationaux, ces pratiques résultent également de problèmes sur le plan de l'approvisionnement alimentaire local;

navires nationaux qu'étrangers; souligne qu'en ce qui concerne les navires nationaux, ces pratiques résultent également de problèmes sur le plan de l'approvisionnement alimentaire local;
rappelle que le développement de la pêche dans les RUP permettraient d'accroître la surveillance de leurs eaux et donc de mieux lutter ainsi contre la pêche INN.

Or. fr

Amendement 92

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Nicola Caputo, Alain Cadec, Liliana Rodrigues, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution Paragraphe 14

Proposition de résolution

14. déplore le niveau significatif d'activités de pêche INN se déroulant dans la ZEE **des** RUP, imputables tant aux navires nationaux qu'étrangers; souligne qu'en ce qui concerne les navires nationaux, ces pratiques résultent également de problèmes sur le plan de l'approvisionnement alimentaire local;

Amendement

14. déplore le niveau significatif d'activités de pêche INN se déroulant dans la ZEE **de certaines** RUP, imputables tant aux navires nationaux qu'étrangers, **et dans les bassins maritimes alentours pour d'autres**; souligne qu'en ce qui concerne les navires nationaux, ces pratiques résultent également de problèmes sur le plan de l'approvisionnement alimentaire local;

Or. fr

Amendement 93

João Ferreira
au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution Paragraphe 15

Proposition de résolution

15. encourage dès lors la **Commission à promouvoir des négociations** avec les

Amendement

15. encourage dès lors la **mise en place de mesures actives (de surveillance, par**

pays voisins des RUP avec lesquels des accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable (APPD) n'ont pas encore été signés; ***relève que cela pourrait contribuer à lutter contre la concurrence déloyale;***

exemple) et passives comme la négociation avec les pays voisins des RUP avec lesquels des accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable (APPD) n'ont pas encore été signés;

Or. pt

Amendement 94
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 15

Proposition de résolution

15. encourage dès lors la Commission à promouvoir des négociations avec les pays voisins ***des*** RUP avec lesquels des accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable (APPD) n'ont pas encore été signés; relève que cela pourrait contribuer à lutter contre la concurrence déloyale;

Amendement

15. encourage dès lors la Commission à promouvoir des négociations avec les pays voisins ***de certaines*** RUP avec lesquels des accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable (APPD) n'ont pas encore été signés; relève que cela pourrait contribuer à lutter contre la concurrence déloyale ***et la distorsion du marché;***

Or. pt

Amendement 95
Sylvie Goddyn

Proposition de résolution
Paragraphe 15

Proposition de résolution

15. encourage dès lors la Commission à promouvoir des négociations avec les pays voisins des RUP avec lesquels des accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable (APPD) n'ont pas encore été signés; relève que cela pourrait contribuer à lutter contre la concurrence déloyale;

Amendement

15. encourage dès lors la Commission à promouvoir des négociations avec les pays voisins des RUP avec lesquels des accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable (APPD) n'ont pas encore été signés; relève que cela pourrait contribuer à lutter contre la concurrence déloyale; ***souligne que ces accords ne doivent pas servir d'excuses pour refuser de moderniser la flotte des RUP;***

Amendement 96
Ulrike Rodust

Proposition de résolution
Paragraphe 15 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

15 bis. invite tous les acteurs concernés à accélérer la mise en œuvre du FEAMP et à tirer parti des possibilités qu'il offre, plus particulièrement à investir dans la modernisation de la flotte (amélioration de la sécurité, de l'hygiène à bord, de l'efficacité énergétique et de la qualité des produits de la pêche, amélioration des conditions de travail et adaptation des engins de pêche), les ports de pêche, les sites de débarquement et l'aquaculture, afin de créer de nouveaux débouchés; invite en outre à appliquer le régime de compensation des surcoûts afin d'accroître la rentabilité du secteur;

Or. de

Amendement 97
Cláudia Monteiro de Aguiar, Gabriel Mato, Alain Cadec, Isabelle Thomas, Ricardo Serrão Santos, Maurice Ponga, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 15 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

15 bis. Appelle à une réelle prise en compte des intérêts des RUP lorsque des accords de pêche sont conclu avec des Etats tiers, en prévoyant notamment des obligations de débarquement dans les RUP ou encore l'emploi de personnels originaires des RUP sur les navires;

Or. fr

Amendement 98

Isabelle Thomas, Younous Omarjee, Ricardo Serrão Santos, Louis-Joseph Manscour, Nicola Caputo, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Liliana Rodrigues

Proposition de résolution

Paragraphe 15 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

15 bis. souligne la nécessité de réaliser des analyses d'impact pour les régions ultrapériphériques chaque fois que celles-ci seront concernées par des accords de pêche conclus entre l'UE et des pays tiers, conformément aux dispositions de l'article 349 TFUE;

Or. fr

Amendement 99

Sylvie Goddyn

Proposition de résolution

Paragraphe 16

Proposition de résolution

Amendement

16. note qu'une restructuration du secteur de la pêche dans les RUP est nécessaire et, le cas échéant, une réduction du nombre de navires devrait être envisagée;

supprimé

Or. fr

Amendement 100

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 16

Proposition de résolution

Amendement

16. *note qu'une* restructuration du

16. *osberve qu'il est nécessaire*

secteur de la pêche dans les RUP *est nécessaire* et, le cas échéant, *une réduction du nombre de navires devrait être envisagée*;

d'envisager une restructuration du secteur de la pêche dans les RUP et, le cas échéant, *le renouvellement, la modernisation et l'éventuelle reconversion des navires afin de diversifier la pêche, de réduire la pollution, d'accroître l'efficacité énergétique, d'améliorer les conditions de sécurité et d'hygiène au travail, ainsi que d'adopter des techniques de pêche moins dommageables sur le plan environnemental et des engins de pêche plus sélectifs*;

Or. pt

Amendement 101

João Ferreira

au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Paragraphe 16

Proposition de résolution

16. note *qu'une* restructuration du secteur de la pêche dans les RUP *est nécessaire et, le cas échéant, une réduction du nombre de navires devrait être envisagée*;

Amendement

16. note *qu'il convient de mettre en place une* restructuration du secteur de la pêche dans les RUP, *qui encourage la reconversion des navires et le renouvellement des flottes, pour permettre une augmentation de la durée de séjour en mer, et qui définissent, par la même occasion, pour chaque RUP, des zones de pêche exclusive pour les navires locaux*;

Or. pt

Amendement 102

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Nicola Caputo, Alain Cadec, Liliana Rodrigues, Renata Briano

Proposition de résolution

Paragraphe 16

Proposition de résolution

16. note qu'une *restructuration* du

AM\1116042FR.docx

Amendement

16. note qu'une *meilleure structuration*

47/75

PE599.497v01-00

secteur de la pêche dans les RUP est nécessaire *et, le cas échéant, une réduction du nombre de navires devrait être envisagée;*

du secteur de la pêche dans les RUP est nécessaire;

Or. fr

Amendement 103

Nicola Caputo, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López

Proposition de résolution

Paragraphe 16

Proposition de résolution

16. note qu'une restructuration du secteur de la pêche dans les RUP est nécessaire et, le cas échéant, une réduction du nombre de navires *devrait être envisagée;*

Amendement

16. note qu'une restructuration du secteur de la pêche dans les RUP est nécessaire et *qu'il convient*, le cas échéant, *d'envisager* une réduction du nombre de navires *assortie d'aides visant à la rénovation progressive des flottes, afin d'en renforcer la sécurité et l'efficacité, pour autant que cela n'entraîne pas d'augmentation de la capacité de pêche et n'ait aucune incidence sur le budget ni sur la durabilité des ressources;*

Or. it

Amendement 104

Ulrike Rodust

Proposition de résolution

Paragraphe 16

Proposition de résolution

16. note qu'une restructuration du secteur de la pêche dans les RUP *est* nécessaire et, le cas échéant, une réduction du nombre de navires devrait être envisagée;

Amendement

16. note qu'une restructuration du secteur de la pêche dans les RUP *peut s'avérer* nécessaire *pour garantir une gestion durable des stocks* et, le cas échéant, une réduction du nombre de navires devrait être envisagée;

Or. de

Amendement 105

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Nicola Caputo, Alain Cadec, Liliana Rodrigues, Renata Briano, José Blanco López, Clara Eugenia Aguilera García

Proposition de résolution

Paragraphe 16 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

16 bis. note que la modernisation, et le développement de la flotte traditionnelle ou artisanale - incluant la pêche a la crevette - des RUP via de financements publiques (européens ou nationaux) sont nécessaires en raison notamment du vieillissement précoce de leur navires induisant des problèmes de sécurité, de respect des normes européennes en matière d'hygiène et d'efficacité, et de l'inadaptation de la flotte pour atteindre les ressources disponibles ou encore pour lutter contre la pêche INN;

souligne en outre que ces restructurations contribueront à diversifier la pêche pratiquée dans les RUP, à améliorer sa qualité, à innover dans les activités de pêche et à accroître l'efficacité;

exhorte ainsi la Commission européenne à lever au plus vite l'ensemble des obstacles afin d'autoriser les financements publics pour le renouvellement progressif des flottes artisanales ou traditionnelles - incluant la pêche a la crevette - des navires qui débarquent leurs prises dans les ports des RUP et qui contribuent au développement local et durable des filières de pêche et sans toutefois que cela soit préjudiciable à la durabilité des ressources;

Or. fr

Amendement 106

Linnéa Engström, Marco Affronte

Proposition de résolution
Paragraphe 16 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

16 bis. estime que, dans les cas où une réduction de la capacité s'impose au titre de l'article 22 du règlement (UE) n° 1380/2013, il y a lieu, pour déterminer les navires à conserver, de tenir compte des critères visés à l'article 17 dudit règlement;

Or. en

Amendement 107
João Ferreira
au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution
Paragraphe 16 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

16 bis. préconise d'étendre de 100 à 200 milles marins la zone de réserve d'accès exclusif aux flottes locales des RUP;

Or. pt

Amendement 108
João Ferreira
au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution
Paragraphe 16 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

16 ter. soutient la possibilité d'introduire des restrictions au principe de la liberté d'accès entre les 100 et les 200 milles marins, pour des raisons de préservation des ressources et de la défense de la durabilité de la flotte des RUP, en

privilégiant les navires des RUP dans l'accès aux ressources sur d'autres flottes;

Or. pt

Amendement 109
Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution
Paragraphe 17

Proposition de résolution

17. invite les États membres, lorsqu'ils mettent en œuvre la disposition de la PCP relative à l'attribution des possibilités de pêche, à examiner en particulier *les bateaux de pêche qui contribuent* à l'économie locale et *ont* une faible incidence sur l'environnement;

Amendement

17. invite les États membres, lorsqu'ils mettent en œuvre la disposition de la PCP relative à l'attribution des possibilités de pêche, à examiner en particulier *la pêche traditionnelle et artisanale des RUP qui contribue* à l'économie locale et *a* une faible incidence sur l'environnement;

Or. es

Amendement 110
Cláudia Monteiro de Aguiar, Gabriel Mato, Alain Cadec, Isabelle Thomas, Ricardo Serrão Santos, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 17

Proposition de résolution

17. invite les États membres, lorsqu'ils mettent en œuvre la disposition de la PCP relative à l'attribution des possibilités de pêche, à *examiner en particulier les bateaux de* pêche qui contribuent à l'économie locale et ont une faible incidence sur l'environnement;

Amendement

17. invite les États membres, lorsqu'ils mettent en œuvre la disposition de la PCP relative à l'attribution des possibilités de pêche, à *porter une attention particulière à la* pêche *traditionnelle ou artisanale* qui contribuent à l'économie locale et ont une faible incidence sur l'environnement;

Or. fr

Amendement 111

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 17

Proposition de résolution

17. invite les États membres, lorsqu'ils mettent en œuvre la disposition de la PCP relative à l'attribution des possibilités de pêche, à examiner en particulier les bateaux de pêche qui contribuent à l'économie locale *et* ont une ***faible incidence*** sur l'environnement;

Amendement

17. invite les États membres, lorsqu'ils mettent en œuvre la disposition de la PCP relative à l'attribution des possibilités de pêche, à examiner en particulier les bateaux de pêche qui contribuent à l'économie locale, ***qui participent au maintien des emplois et à la création d'emplois et qui*** ont une ***incidence limitée*** sur l'environnement;

Or. pt

Amendement 112

Clara Eugenia Aguilera García, Juan Fernando López Aguilar, Nicola Caputo, Renata Briano

Proposition de résolution
Paragraphe 17

Proposition de résolution

17. invite les États membres, lorsqu'ils mettent en œuvre la disposition de la PCP relative à l'attribution des possibilités de pêche, à examiner en particulier les bateaux de pêche qui contribuent à l'économie locale et ont une faible incidence sur l'environnement;

Amendement

17. invite les États membres, lorsqu'ils mettent en œuvre la disposition de la PCP relative à l'attribution des possibilités de pêche, à examiner en particulier les bateaux de pêche ***artisanale et traditionnelle*** qui contribuent à l'économie locale et ont une faible incidence sur l'environnement;

Or. en

Amendement 113

Cláudia Monteiro de Aguiar

Proposition de résolution
Paragraphe 17 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

17 bis. souligne que la réduction des quotas de pêche porte gravement préjudice aux pêcheurs des RUP, car bon nombre d'entre eux dépendent uniquement de cette activité économique; estime, par conséquent, que cette réduction peut entraîner de graves conséquences économiques et sociales, car il est important de garantir la viabilité économique des populations locales;

Or. pt

Amendement 114
Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution
Paragraphe 19

Proposition de résolution

19. estime que les *deux* bases de données sur les stocks *et sur l'incidence des flottes artisanales dans les RUP* doivent être améliorées;

Amendement

19. estime que les bases de données sur les stocks doivent être améliorées;

Or. es

Amendement 115
Ulrike Rodust

Proposition de résolution
Paragraphe 19

Proposition de résolution

19. estime que *les deux bases* de données sur les stocks et *sur* l'incidence des flottes artisanales dans les RUP doivent être améliorées;

Amendement

19. estime que *la collecte* de données sur les stocks et *l'évaluation de* l'incidence des flottes artisanales dans les RUP doivent être améliorées *afin de renforcer les fondements scientifiques des possibilités de pêche dans les régions ultrapériphériques;*

Or. de

Amendement 116
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 19

Proposition de résolution

19. estime que les deux bases de données sur les stocks et sur *l'incidence* des flottes artisanales dans les RUP doivent être améliorées;

Amendement

19. estime que les deux bases de données sur les stocks *exploités* et sur *le type d'opération (par exemple, la répartition spatio-temporelle de l'effort de pêche et des captures)* des flottes artisanales dans les RUP doivent être améliorées, *ce qui nécessite un renforcement des ressources financières, logistiques et humaines allouées à cette effet;*

Or. pt

Amendement 117
João Ferreira
au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution
Paragraphe 19

Proposition de résolution

19. estime que les deux bases de données sur les stocks et sur l'incidence des flottes artisanales dans les RUP doivent être améliorées;

Amendement

19. estime que les deux bases de données sur les stocks et sur l'incidence des flottes artisanales dans les RUP doivent être améliorées, *afin de permettre l'accès aux ressources halieutiques qui ne pouvaient pas être pêchées en raison d'un quota ou d'une interdiction générale;*

Or. pt

Amendement 118
Isabelle Thomas, Younous Omarjee, Ricardo Serrão Santos, Louis-Joseph Manscour, Nicola Caputo, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Liliana Rodrigues

Proposition de résolution
Paragraphe 19 bis (nouveau)

PE599.497v01-00

54/75

AM\1116042FR.docx

Proposition de résolution

Amendement

19 bis. rappelle que les RUP sont dépendantes des ressources halieutiques de leurs ZEE, qui présentent une grande fragilité sur le plan biologique. Estime, notamment à cet égard, que les données halieutiques dans les RUP doivent faire partie des priorités en termes de collecte des données;

Or. fr

Amendement 119

Cláudia Monteiro de Aguiar, Maurice Ponga, Gabriel Mato, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 20

Proposition de résolution

Amendement

20. souligne que le potentiel de l'aquaculture devrait être mieux exploité dans les RUP, étant donné qu'il pourrait ouvrir de nouvelles possibilités d'exportation;

supprimé

Or. fr

Amendement 120

Ulrike Rodust

Proposition de résolution

Paragraphe 20

Proposition de résolution

Amendement

20. souligne que le potentiel de l'aquaculture devrait être mieux exploité dans les RUP, étant donné qu'il pourrait ouvrir de nouvelles possibilités d'exportation;

20. souligne que le potentiel de l'aquaculture devrait être mieux exploité dans les RUP, étant donné qu'il pourrait ouvrir de nouvelles possibilités *de production et déboucher sur des produits de qualité supérieure;*

Or. de

Amendement 121

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 20

Proposition de résolution

20. souligne que le potentiel de l'aquaculture devrait être mieux exploité dans les RUP, étant donné qu'il pourrait ouvrir de nouvelles possibilités d'exportation;

Amendement

20. souligne que le potentiel de l'aquaculture devrait être mieux exploité dans les RUP, étant donné qu'il pourrait ouvrir de nouvelles possibilités d'exportation, ***tout en tenant compte des difficultés inhérentes aux RUP en ce qui concerne les coûts plus élevés des équipements, du matériel et des ravitaillements et la distance considérable des circuits de commercialisation tout au long de la filière du poisson;***

Or. pt

Amendement 122

Isabelle Thomas, Younous Omarjee, Ricardo Serrão Santos, Louis-Joseph Manscour, Nicola Caputo, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López, Liliana Rodrigues

Proposition de résolution

Paragraphe 20

Proposition de résolution

20. souligne que le potentiel de l'aquaculture devrait être mieux exploité dans les RUP, étant donné qu'il pourrait ouvrir de nouvelles possibilités d'exportation;

Amendement

20. souligne que le potentiel de l'aquaculture devrait être mieux exploité dans les RUP, étant donné qu'il pourrait ouvrir de nouvelles possibilités d'exportation, ***avec un soutien appuyé de l'Union européenne, dans un contexte de très forte concurrence régionale;***

Or. fr

Amendement 123

Ruža Tomašić

au nom de la Commission de la pêche

Proposition de résolution
Paragraphe 20

Proposition de résolution

20. souligne que le potentiel de l'aquaculture devrait être mieux exploité dans les RUP, étant donné qu'il pourrait ouvrir de nouvelles possibilités d'exportation;

Amendement

20. souligne que le potentiel de l'aquaculture devrait être mieux exploité dans les RUP, étant donné qu'il pourrait ouvrir de nouvelles possibilités d'exportation ***et demande à la Commission d'encourager et de soutenir les projets relatifs au développement de l'aquaculture;***

Or. hr

Amendement 124
Cláudia Monteiro de Aguiar

Proposition de résolution
Paragraphe 20 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

20 bis. souligne que le principal produit de la pêche reste le poisson et que les navires doivent être adaptés pour promouvoir les différentes formes d'utilisation du poisson, notamment la mise en conserve ou la valorisation des déchets de poisson; invite la Commission à promouvoir et à encourager activement les investissements dans la diversification de la pêche aux fins du traitement, de la transformation et de la commercialisation de nouveaux produits locaux de la pêche au moyen de nouvelles aides destinées à la modernisation des navires;

Or. pt

Amendement 125
João Ferreira
au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution

Paragraphe 21 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

21 bis. souligne qu'il convient de créer rapidement un fonds de compensation salariale pour couvrir les périodes d'interdiction de la pêche et demande que celles-ci soient comptabilisées pour la retraite et les autres droits en matière de sécurité sociale; souligne, en outre, la nécessité de créer un salaire minimum pour les pêcheurs, déterminé conformément aux pratiques locales, et de promouvoir la négociation et la convention collectives;

Or. pt

Amendement 126

Nicola Caputo, Renata Briano, Clara Eugenia Aguilera García, José Blanco López

Proposition de résolution

Paragraphe 22

Proposition de résolution

Amendement

22. invite les États membres à encourager l'utilisation des Fonds structurels et d'investissement européens et de mettre l'accent sur les synergies entre les différents fonds dans les RUP;

22. invite les États membres à encourager l'utilisation des Fonds structurels et d'investissement européens et de mettre l'accent sur les synergies entre les différents fonds dans les RUP;
encourage notamment les investissements dans les projets de revalorisation des métiers de la pêche ainsi que dans les projets visant à attirer les jeunes, à instaurer des techniques de pêche sélective et à développer les filières;

Or. it

Amendement 127

Ulrike Rodust

Proposition de résolution

Paragraphe 22

Proposition de résolution

22. invite les États membres à encourager l'utilisation des Fonds structurels et d'investissement européens et de mettre l'accent sur les synergies entre les différents fonds dans les RUP;

Amendement

22. invite les États membres à encourager l'utilisation des Fonds structurels et d'investissement européens et de mettre l'accent sur les synergies entre les différents fonds dans les RUP ***en vue de dégager des perspectives économiques pour tous les acteurs de l'économie bleue;***

Or. de

Amendement 128

Cláudia Monteiro de Aguiar

Proposition de résolution

Paragraphe 22 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

22 bis. soutient la mise en place de programmes de recherche et de développement dans le domaine de la pêche qui s'inscrivent dans le cadre du programme Horizon 2020 et qui réunissent les différents acteurs économiques et sociaux, de manière à contribuer au développement de nouvelles techniques et méthodes de pêche de nature à accroître la compétitivité du secteur et à renforcer son potentiel de croissance économique et de création d'emplois auprès des populations locales;

Or. pt

Amendement 129

Cláudia Monteiro de Aguiar, Gabriel Mato, Isabelle Thomas, Ricardo Serrão Santos, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Maurice Ponga

Proposition de résolution

Sous-titre 3

Proposition de résolution

Amendement

Possibilités et moyens dans le cadre d'une éventuelle PCP après 2020

supprimé

Amendement 130

Sylvie Goddyn

Proposition de résolution

Paragraphe 23

Proposition de résolution

23. *préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de tirer le meilleur parti des limites de capacité et de faciliter le développement;*

Amendement

supprimé

Or. fr

Amendement 131

Isabelle Thomas, Cláudia Monteiro de Aguiar, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Maurice Ponga, Ricardo Serrão Santos, Gabriel Mato, Nicola Caputo, Alain Cadec, Liliana Rodrigues, Renata Briano, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 23

Proposition de résolution

23. *préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de tirer le meilleur parti des limites de capacité et de faciliter le développement;*

Amendement

23. *préconise que la future PCP prenne entièrement la mesure des spécificités des RUP et leur permette de libérer le fort potentiel économique, social et environnemental, que revêt le développement durable et raisonné des filières pêches des RUP ;*

Or. fr

Amendement 132

Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution

Paragraphe 23

Proposition de résolution

Amendement

23. préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de ***tirer le meilleur parti des limites de capacité et de faciliter le développement;***

23. préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de ***parvenir à une évaluation objective de l'équilibre entre les possibilités de pêche et la "capacité de pêche" de la flotte artisanale à petite échelle des RUP qui utilise des engins de pêche hautement sélectifs, en favorisant l'amélioration des caractéristiques techniques des navires dont la puissance de propulsion ou la stabilité sont précaires et entraînent donc des risques pour la sécurité de l'équipage en cas de conditions météorologiques défavorables, selon les critères scientifiques objectifs de la construction navale, sans que cela se traduise par une intensification des activités de pêche;***

Or. es

Amendement 133

Clara Eugenia Aguilera García, Juan Fernando López Aguilar, Nicola Caputo, Renata Briano

Proposition de résolution Paragraphe 23

Proposition de résolution

23. préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de ***tirer le meilleur parti des limites de capacité et de faciliter le développement;***

Amendement

23. préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de ***parvenir à une évaluation objective de l'équilibre entre les possibilités de pêche et la capacité de pêche de la flotte artisanale à petite échelle des RUP, qui utilise des engins de pêche hautement sélectifs, en favorisant l'amélioration des caractéristiques techniques des navires dont la puissance de propulsion ou la stabilité sont précaires et entraînent donc des risques pour la sécurité de l'équipage en cas de conditions météorologiques défavorables, selon des critères scientifiques objectifs, sans que cela se traduise par une intensification des activités de pêche;***

Amendement 134

Ulrike Rodust

Proposition de résolution

Paragraphe 23

Proposition de résolution

23. préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de tirer le meilleur parti des limites de capacité et de *faciliter le développement*;

Amendement

23. préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de tirer le meilleur parti des limites de capacité et de *contribuer au nécessaire équilibre entre chaque segment et les objectifs en matière de stocks*;

Or. de

Amendement 135

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 23

Proposition de résolution

23. préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de tirer le meilleur parti des limites de capacité et de faciliter le développement;

Amendement

23. préconise de réexaminer la segmentation de la flotte en vertu d'une éventuelle future PCP, afin de tirer le meilleur parti des limites de capacité et de faciliter le développement, *la rénovation, la modernisation et la diversification de la flotte*;

Or. pt

Amendement 136

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

Paragraphe 23 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

23 bis. rappelle que la flotte de pêche des régions ultrapériphériques se compose essentiellement de navires de petite pêche côtière et artisanale aux dimensions réduites (moins de 12 mètres de longueur hors tout), qui sont assez vieillissantes et peu performantes, voire obsolètes, et qui ne sont pas conformes aux normes de sécurité recommandées ni aux conditions de travail et d'hygiène requises à bord;

Or. pt

Amendement 137

Ruža Tomašić

au nom de la Commission de la pêche

Proposition de résolution

Paragraphe 23 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

23 bis. considérant que les régions périphériques sont des zones qui disposent d'un potentiel extraordinaire, il importe de stimuler les investissements et de promouvoir la diversification et l'innovation dans le secteur de la pêche, en vue d'accroître le développement économique;

Or. hr

Amendement 138

Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution

Paragraphe 24

Proposition de résolution

Amendement

24. propose *d'augmenter l'intensité de l'aide pour le remplacement des moteurs dans les RUP, lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions climatiques et le changement climatique ont une incidence négative déterminante*

24. propose *de créer de nouvelles aides pour la rénovation et la modernisation progressives des flottes artisanales des RUP, notamment pour favoriser l'amélioration des caractéristiques techniques des navires de pêche artisanale*

sur les flottes des RUP;

sélective à petite échelle des RUP dont la puissance de propulsion ou la stabilité sont précaires et entraînent donc des risques pour la sécurité de l'équipage en cas de conditions météorologiques défavorables, selon les critères scientifiques objectifs de la construction navale, sans que cela se traduise par un déséquilibre entre les possibilités de pêche et la "capacité de pêche";

Or. es

Amendement 139

Clara Eugenia Aguilera García, Juan Fernando López Aguilar, Nicola Caputo, Renata Briano

Proposition de résolution Paragraphe 24

Proposition de résolution

24. propose *d'augmenter l'intensité de l'aide pour le remplacement des moteurs dans les RUP, lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions climatiques et le changement climatique ont une incidence négative déterminante sur les flottes des RUP;*

Amendement

24. propose *de créer de nouvelles aides pour la rénovation et la modernisation des flottes artisanales des RUP, notamment pour favoriser l'amélioration des caractéristiques techniques des navires de pêche artisanale sélective à petite échelle des RUP, dont la puissance de propulsion ou la stabilité sont précaires et entraînent donc des risques pour la sécurité de l'équipage en cas de conditions météorologiques défavorables, selon des critères scientifiques objectifs, sans que cela se traduise par un déséquilibre entre les possibilités de pêche et la capacité de pêche;*

Or. en

Amendement 140 **Sylvie Goddyn**

Proposition de résolution Paragraphe 24

Proposition de résolution

24. propose **d'augmenter l'intensité de l'aide pour le remplacement des moteurs dans les RUP, lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions climatiques et le changement climatique ont une incidence négative déterminante sur les flottes des RUP;**

Amendement

24. propose **de mettre en œuvre des aides à la modernisation des navires pour mettre en œuvre une pêche durable;**

Or. fr

Amendement 141

Cláudia Monteiro de Aguiar, Gabriel Mato, Alain Cadec, Maurice Ponga, Sofia Ribeiro

**Proposition de résolution
Paragraphe 24**

Proposition de résolution

24. propose d'augmenter l'intensité de l'aide pour le remplacement des moteurs dans les RUP, **lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions climatiques et le changement climatique ont une incidence négative déterminante sur les flottes des RUP;**

Amendement

24. propose d'augmenter l'intensité de l'aide pour le remplacement des moteurs dans les RUP;

Or. fr

Amendement 142

Sofia Ribeiro

**Proposition de résolution
Paragraphe 24**

Proposition de résolution

24. propose d'augmenter l'intensité de l'aide pour le remplacement des moteurs dans les RUP, lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions climatiques et **le changement climatique** ont une incidence **négative déterminante** sur les flottes des RUP;

Amendement

24. propose d'augmenter l'intensité de l'aide pour le remplacement des moteurs dans les RUP, lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions **géographiques**, climatiques et **océanographiques** ont une incidence **relativement négative** sur les flottes des RUP; **rappelle que la distance par rapport aux zones/fonds de pêche et l'état**

d'agitation de la mer impliquent un effort et une usure considérables des motorisations de la flotte de pêche des RUP;

Or. pt

Amendement 143
Ulrike Rodust

Proposition de résolution
Paragraphe 24

Proposition de résolution

24. propose d'augmenter l'intensité de l'aide pour **le remplacement des moteurs** dans les RUP, lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions climatiques **et le changement climatique** ont une incidence négative déterminante sur **les** flottes des RUP;

Amendement

24. propose **d'envisager** d'augmenter l'intensité de l'aide pour **la modernisation des navires de pêche** dans les RUP, lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions climatiques ont une incidence négative déterminante sur **la sécurité des** flottes des RUP;

Or. de

Amendement 144
João Ferreira
au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution
Paragraphe 24

Proposition de résolution

24. propose d'augmenter l'intensité de l'aide pour **le remplacement des moteurs** dans les RUP, lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions climatiques et le changement climatique ont une incidence négative déterminante sur les flottes des RUP;

Amendement

24. propose d'augmenter l'intensité de l'aide pour **la rénovation de la flotte** dans les RUP, lorsque des preuves scientifiques indiquent que les conditions climatiques et le changement climatique ont une incidence négative déterminante sur les flottes des RUP;

Or. pt

Amendement 145

PE599.497v01-00

66/75

AM\1116042FR.docx

Cláudia Monteiro de Aguiar, Gabriel Mato, Alain Cadec, Isabelle Thomas, Ricardo Serrão Santos, Maurice Ponga, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 25

Proposition de résolution

25. *préconise de ne pas mettre en place un fonds spécifique pour les RUP, étant donné que les ressources globales des Fonds structurels et d'investissement européens sont déjà disponibles;*

Amendement

25. *propose la mise en place dès que possible d'un instrument spécifique pour la pêche dans les RUP à l'instar du POSEI pour l'agriculture et partant du Règlement 791/2007, en étudiant la possibilité de rassembler dans cet instrument spécifique notamment les dispositions des articles 8 (aides d'Etat), 13 paragraphe 5 (budget), 70 à 73 (plans de compensation des surcoûts) de l'actuel FEAMP afin de garantir la sécurité juridique des plans de compensation des surcoûts grâce à une approbation ex ante par la Commission et un financement pérenne.*

Or. fr

Amendement 146
Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 25

Proposition de résolution

25. *préconise de ne pas mettre en place un fonds spécifique pour les RUP, étant donné que les ressources globales des Fonds structurels et d'investissement européens sont déjà disponibles;*

Amendement

25. *préconise, malgré les ressources considérables mises à disposition au titre des Fonds structurels et d'investissement européens, de mettre en place un fonds spécifique pour le secteur de la pêche dans les RUP qui soit dûment adapté aux particularités des bassins maritimes, au type de flotte et aux ressources halieutiques exploitées dans chaque RUP;*

Or. pt

Amendement 147

Sylvie Goddyn

Proposition de résolution

Paragraphe 25

Proposition de résolution

25. préconise de ***ne pas*** mettre en place un fonds spécifique pour les RUP, ***étant donné que les ressources globales des Fonds structurels et d'investissement européens sont déjà disponibles***;

Amendement

25. préconise de mettre en place un fonds spécifique pour les RUP, ***afin d'adapter les critères d'attribution des subventions aux spécificités de ces régions, conformément à l'article 349 du traité FUE***;

Or. fr

Amendement 148

Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution

Paragraphe 25

Proposition de résolution

25. ***préconise de ne pas mettre en place un fonds*** spécifique pour les RUP, ***étant donné que les ressources globales des Fonds structurels et d'investissement européens sont déjà disponibles***;

Amendement

25. ***demande à la Commission européenne d'envisager la possibilité de créer, dans le prochain cadre financier pluriannuel, un instrument*** spécifique, ***inspiré du POSEI qui existe déjà*** pour les RUP ***dans le domaine de l'agriculture, destiné à la compensation des surcoûts des produits de la pêche et de l'aquaculture dans les RUP et comprenant principalement les dispositions des articles suivants du règlement en vigueur relatif au FEAMP: article 8 (aides d'État), article 13 (ressources budgétaires en gestion partagée), paragraphe 5, article 70 (régime de compensation), article 71 (calcul de la compensation), article 72 (plan de compensation) et article 73 (aides d'État à la mise en œuvre des plans de compensation)***;

Or. es

Amendement 149
Ulrike Rodust

Proposition de résolution
Paragraphe 25

Proposition de résolution

25. préconise de ***ne pas mettre en place un*** fonds spécifique pour les ***RUP, étant donné que les ressources globales des Fonds structurels et d'investissement européens sont déjà disponibles;***

Amendement

25. préconise de ***se pencher sur le maintien de l'aptitude d'un*** fonds spécifique pour les ***régions ultrapériphériques, à savoir d'examiner si les Fonds structurels et d'investissement européens mettent déjà à disposition des ressources globales et si des synergies peuvent être établies entre les différentes ressources au sein même de ces fonds;***

Or. de

Amendement 150
João Ferreira
au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution
Paragraphe 25

Proposition de résolution

25. ***préconise de ne pas mettre en place un*** fonds spécifique pour les RUP, ***étant donné que les ressources globales des Fonds structurels et d'investissement européens sont déjà disponibles;***

Amendement

25. ***estime, compte tenu des écarts qui existent aux niveaux national et européen dans le développement de la pêche et compte tenu de l'isolement dont ces régions ont tendance à souffrir, qu'il convient d'examiner la possibilité de constituer un fonds spécifique pour les RUP, afin de réduire et d'éliminer les asymétries de développement, en particulier dans les cas de "double insularité", notamment pour l'amélioration des revenus, qui sont insuffisants, l'amélioration de la commercialisation, la valorisation du poisson, le renforcement des capacités de la flotte, la formation professionnelle soutenant la remise à niveau technique ainsi que la recherche et le développement en matière de technologies;***

Amendement 151

Clara Eugenia Aguilera García, Juan Fernando López Aguilar, Nicola Caputo, Renata Briano

**Proposition de résolution
Paragraphe 25**

Proposition de résolution

25. *préconise de ne pas mettre en place un fonds spécifique pour les RUP, étant donné que les ressources globales des Fonds structurels et d'investissement européens sont déjà disponibles;*

Amendement

25. *demande à la Commission d'envisager la possibilité de créer, en vue du prochain cadre financier pluriannuel, un instrument spécifique, inspiré du POSEI qui existe déjà pour les RUP dans le domaine de l'agriculture, destiné à la compensation des surcoûts des produits de la pêche et de l'aquaculture dans les RUP et comprenant principalement les dispositions des articles suivants du règlement relatif au FEAMP: article 8 (aides d'État), article 13 (ressources budgétaires en gestion partagée), paragraphe 5, article 70 (régime de compensation), article 71 (calcul de la compensation), article 72 (plan de compensation) et article 73 (aides d'État à la mise en œuvre des plans de compensation);*

Or. en

Amendement 152

Cláudia Monteiro de Aguiar, Gabriel Mato, Alain Cadec, Maurice Ponga, Louis-Joseph Manscour, Younous Omarjee, Sofia Ribeiro

**Proposition de résolution
Paragraphe 25 bis (nouveau)**

Proposition de résolution

25 bis. *propose d'augmenter les capacités de certains segments de flotte dans les RUP lorsqu'il est démontré scientifiquement que le taux d'exploitation de certaines ressources*

Amendement

halieutiques peut être augmenté sans compromettre les objectifs de la pêche durable;

Or. fr

Amendement 153
Sylvie Goddyn

Proposition de résolution
Paragraphe 26

Proposition de résolution

Amendement

26. fait observer que la modernisation peut entraîner une augmentation et une plus grande diversification des activités de pêche; souligne que ces activités ne doivent pas compromettre les objectifs d'une pêche durable et de stocks sains;

supprimé

Or. fr

Amendement 154
Cláudia Monteiro de Aguiar, Gabriel Mato, Maurice Ponga, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 26

Proposition de résolution

Amendement

26. fait observer que la modernisation peut entraîner une augmentation et une plus grande diversification des activités de pêche; souligne que ces activités ne doivent pas compromettre les objectifs d'une pêche durable et de stocks sains;

supprimé

Or. fr

Amendement 155
Izaskun Bilbao Barandica

Proposition de résolution
Paragraphe 26

Proposition de résolution

26. fait observer que la modernisation ***peut entraîner une augmentation et une plus grande diversification des activités*** de pêche; ***souligne que ces activités ne doivent pas compromettre les objectifs d'une pêche durable et de stocks sains;***

Amendement

26. fait observer que la ***rénovation et la modernisation des navires des flottes de pêche artisanale à petite échelle des RUP, qui utilisent des engins*** de pêche ***hautement sélectifs tels que la ligne à main, peut contribuer à améliorer la sécurité de l'équipage en cas de conditions météorologiques défavorables, selon des critères scientifiques*** objectifs de construction navale, sans que cela se traduise par un déséquilibre entre les possibilités de pêche et la "capacité de pêche";

Or. es

Amendement 156

Clara Eugenia Aguilera García, Juan Fernando López Aguilar, Nicola Caputo, Renata Briano, Isabelle Thomas

Proposition de résolution

Paragraphe 26

Proposition de résolution

26. fait observer que la modernisation ***peut entraîner une augmentation et une plus grande diversification des activités*** de pêche; ***souligne que ces activités ne doivent pas compromettre les objectifs d'une pêche durable et de stocks sains;***

Amendement

26. fait observer que la ***rénovation et la modernisation de la flotte de pêche artisanale à petite échelle des RUP, qui utilise des engins*** de pêche ***hautement sélectifs, peut contribuer à améliorer la sécurité de l'équipage en cas de conditions météorologiques défavorables, selon les critères scientifiques*** objectifs de la construction navale, sans que cela se traduise par un déséquilibre entre les possibilités de pêche et la capacité de pêche;

Or. en

Amendement 157

Sofia Ribeiro

Proposition de résolution

PE599.497v01-00

72/75

AM\1116042FR.docx

Paragraphe 26

Proposition de résolution

26. fait observer que la modernisation peut entraîner une **augmentation et une** plus grande diversification des activités de pêche; souligne que ces activités ne doivent pas compromettre les objectifs d'une pêche durable et de stocks sains;

Amendement

26. fait observer que la modernisation peut entraîner une plus grande diversification des activités de pêche; souligne que ces activités ne doivent pas compromettre les objectifs d'une pêche durable et de stocks sains, **notamment par l'adoption de techniques de pêche moins dommageables sur le plan environnemental et d'engins de pêche plus sélectifs**;

Or. pt

Amendement 158 Sofia Ribeiro

Proposition de résolution Paragraphe 27

Proposition de résolution

27. recommande de créer des incitations plus efficaces dans le cadre d'un futur FEAMP, afin d'encourager la participation des jeunes au secteur de la pêche;

Amendement

27. recommande de créer des incitations plus efficaces dans le cadre d'un futur FEAMP, afin d'encourager la participation des jeunes au secteur de la pêche, **y compris au niveau de la formation professionnelle et de l'amélioration des conditions de sécurité, de travail et d'hygiène à bord, afin de favoriser l'attractivité de la profession et le rajeunissement du secteur**;

Or. pt

Amendement 159 João Ferreira au nom du groupe GUE/NGL

Proposition de résolution Paragraphe 27

Proposition de résolution

Amendement

27. recommande de créer des incitations plus efficaces dans le cadre d'un futur FEAMP, afin d'encourager la participation des jeunes au secteur de la pêche;

27. recommande de créer des incitations plus efficaces dans le cadre d'un futur FEAMP, afin d'encourager la participation des jeunes au secteur de la pêche, *notamment par l'intermédiaire de la formation professionnelle et de la promotion de mesures destinées à valoriser les revenus et la sécurité de l'emploi;*

Or. pt

Amendement 160
Ulrike Rodust

Proposition de résolution
Paragraphe 27

Proposition de résolution

27. recommande de créer des incitations plus efficaces dans le cadre d'un futur FEAMP, afin d'encourager la participation des jeunes au secteur de la pêche;

Amendement

27. recommande de créer des incitations plus efficaces dans le cadre d'un futur FEAMP, afin d'encourager la participation des jeunes au secteur de la pêche *et d'améliorer l'ensemble de l'organisation du secteur de la pêche dans les régions ultrapériphériques;*

Or. de

Amendement 161
Cláudia Monteiro de Aguiar, Gabriel Mato, Alain Cadec, Maurice Ponga, Younous Omarjee, Louis-Joseph Manscour, Sofia Ribeiro

Proposition de résolution
Paragraphe 27

Proposition de résolution

27. recommande de créer des incitations plus efficaces *dans le cadre d'un futur FEAMP*, afin d'encourager la participation des jeunes *au* secteur de *la* pêche;

Amendement

27. recommande de créer des incitations plus efficaces, afin d'encourager la participation des jeunes *dans le* secteur de *l'économie de la mer;*

Or. fr

