



Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2016/0280(COD)

22.11.2017

STANOVISKO

Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o autorském právu na
jednotném digitálním trhu
(COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD))

Zpravodaj: Michał Boni

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Návrh stanoviska výboru LIBE se zaměřuje na článek 13 směrnice a příslušné body odůvodnění.

Vzhledem k tomu, že výbor LIBE je odpovědný za ochranu základních práv a svobod a právní předpisy týkající se ochrany osobních údajů uznaných Listinou Evropské unie, cílem tohoto návrhu stanoviska je zajistit, aby veškerá řešení přijatá v tomto právním nástroji respektovala Listinu základních práv.

Návrh stanoviska obsahuje objasnění toho, na které poskytovatele služeb informační společnosti se vztahuje uvedený článek. Poskytovatelé služeb informační společnosti, kteří provádějí úkon sdělení veřejnosti a kteří jsou aktivně a přímo zapojeni do umožňování uživatelům nahrávat díla, dávat je k dispozici veřejnosti a propagovat je mezi veřejností, by měli uzavřít licenční dohody s nositeli práv. Na poskytovatele, kteří poskytují službu pouze technického, automatického a pasivního charakteru, by se oblast působnosti těchto ustanovení neměla vztahovat. Článek 13 rovněž zdůrazňuje, že poskytovatelé služeb, na které se vztahují výjimky z odpovědnosti podle směrnice 2000/31/ES, jsou z oblasti působnosti vyloučeni.

Za účelem provádění licenčních dohod přijmou poskytovatelé služeb vhodná a přiměřená opatření. V zájmu technologické neutrality a s ohledem na technologické kapacity malých a středních podniků a začínajících podniků se v návrhu stanoviska mluví o „vhodných a přiměřených opatřeních“, jelikož je to širší termín, který může zahrnovat technologie nebo jiná opatření. Takový přístup zajišťuje rovněž technologickou neutralitu. Jakákoli použitá opatření musí respektovat základní práva a článek 15 směrnice 2000/31/ES.

V zájmu provádění licenčních dohod se v návrhu stanoviska zdůrazňuje nutnost spolupráce mezi poskytovateli služeb a nositeli práv. Některé podrobnosti této spolupráce byly vysvětleny v návrhu stanoviska. Nositelé práv poskytovatelům služeb informační společnosti přesně určí, ke kterým dílům nebo jiným předmětům ochrany mají autorská práva. Poskytovatelé služeb informační společnosti informují nositele práv o použitých opatřeních a správnosti jejich fungování.

Členské státy zajistí, aby poskytovatelé služeb ve spolupráci s nositeli práv zavedli mechanismus podávání stížností pro uživatele, kteří tvrdí, že mají právo nebo výjimku na používání chráněných děl. Členské státy rovněž zajistí mechanismus pro zjednání nápravy pro uživatele.

S cílem zajistit, aby při stanovování osvědčených postupů pro provádění dohod byly brány v úvahu hlasy uživatelů, bude zástupcům uživatelů umožněno účastnit se dialogu se všemi zúčastněnými stranami.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 38 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pokud poskytovatelé služeb informační společnosti ***ukládají díla chráněná autorským právem nebo jiné předměty ochrany nahrávané jejich uživateli a zpřístupňují je*** veřejnosti, ***čímž překračují rámec pouhého poskytnutí fyzického zařízení a provádějí*** úkon sdělení veřejnosti, ***jsou*** povinni uzavřít s nositeli práv licenční dohody, pokud nejsou způsobilí pro ***výjimku*** z odpovědnosti ***stanovenou*** v článku 14 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES.

³⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu, Úř. věst. L 178, 17.7.2000, s. 1–16.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pokud jde o článek 14, je třeba ověřit, zda poskytovatel služeb hraje aktivní úlohu včetně toho, že optimalizuje prezentace nahraných děl nebo předmětů ochrany nebo je propaguje, a to bez ohledu na povahu prostředků, které k tomu použije.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 38 – odst. 2 a (nový)

Pozměňovací návrh

Pokud poskytovatelé služeb informační společnosti ***nabízejí uživatelům služby ukládání obsahu a poskytují*** veřejnosti ***přístup k obsahu a pokud takováto činnost představuje*** úkon sdělení veřejnosti ***a není pouze technického, automatického a pasivního charakteru, měli by být*** povinni uzavřít s nositeli práv licenční dohody ***v souvislosti s díly chráněnými autorským právem nebo jinými předměty ochrany***, pokud nejsou způsobilí pro ***výjimky*** z odpovědnosti ***stanovené*** ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES³⁴.

³⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu, Úř. věst. L 178, 17.7.2000, s. 1–16.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Aby se poskytovatelé služeb informační společnosti stali způsobilými pro výjimku z odpovědnosti stanovenou v článku 14 směrnice 2000/31/ES, jsou po obdržení oznámení nebo po zjištění, že dílo, které je předmětem autorského práva a s ním souvisejících práv, je užíváno neoprávněně, povinni jednat rychle, s cílem odstranit dotýčný obsah, nebo uzavřít licenční dohodu s příslušnými nositeli práv za spravedlivých a přiměřených podmínek. S cílem předejít nesprávnému používání oznámení nebo jejich zneužívání a na ochranu svobody informací a projevu a ochranu omezení a výjimek z autorského práva by uživatelé měli mít přístup k účinným a rychlým mechanismům pro vyřizování stížností a zjednání nápravy.

Odůvodnění

Smyslem tohoto doplnku je jasná a pozitivní definice opatření, která by měli poskytovatelé služeb internetové společnosti přijmout, jestliže obdrží oznámení o porušení autorských práv.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 38 – odst. 3

Pro zajištění fungování jakékoli licenční dohody by poskytovatelé služeb informační společnosti, kteří **ukládají velké množství děl chráněných autorským právem nebo jiných předmětů ochrany nahrávaných jejich uživateli a poskytují k nim přístup** veřejnosti, měli přijmout vhodná a přiměřená opatření k zajištění ochrany těchto děl nebo jiných předmětů ochrany, **jako je zavedení účinných technologií. Tato povinnost** by měla **platit**

Pro zajištění fungování jakékoli licenční dohody by poskytovatelé služeb informační společnosti, kteří **jsou aktivně a přímo zapojeni do umožňování uživatelům nahrávat díla, dávat je k dispozici** veřejnosti **a propagovat je mezi veřejností**, měli přijmout vhodná a přiměřená opatření k zajištění ochrany těchto děl nebo jiných předmětů ochrany. **Takováto opatření** by měla **respektovat Listinu základních práv Evropské unie a**

*i v případě, že jsou poskytovatelé služeb informační společnosti **způsobilí pro výjimku z odpovědnosti stanovenou** v článku 14 směrnice 2000/31/ES.*

*neměla by poskytovatelům služeb informační společnosti **ukládat obecnou povinnost dohlížet na jimi přenášené nebo ukládané informace uvedené** v článku 15 směrnice 2000/31/ES.*

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 38 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

K provádění takovýchto opatření je nezbytná spolupráce poskytovatelů služeb informační společnosti s nositeli práv. Nositelé práv by měli poskytovatelům služeb informační společnosti přesně určit, ke kterým dílům nebo jiným předmětům ochrany údajně mají autorská práva. Nositelé práv by měli při plnění jakékoli dohody, kterou se podařilo s poskytovatelem služeb informační společnosti uzavřít, být i nadále odpovědní za vypořádání nároků vznesených třetími stranami ohledně užití děl, která byla těmito stranami určena jako jejich vlastní.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(39) Spolupráce mezi poskytovateli služeb informační společnosti, kteří ukládají velké množství děl chráněných autorským právem nebo jiných předmětů ochrany nahrávaných jejich uživateli a poskytují k nim přístup veřejnosti, a nositeli práv, má zásadní význam pro fungování technologií, jako jsou technologie rozpoznávání obsahu. V takových případech by nositelé práv měli poskytnout potřebné údaje umožňující těmto službám identifikovat jejich obsah a

vypouští se

tyto služby by měly být vůči nositelům práv transparentní s ohledem na použité technologie, aby bylo možné posoudit jejich vhodnost. Tyto služby by měly nositelům práv poskytovat zejména informace o typu využívaných technologií, o způsobu, jak fungují, a o jejich úspěšnosti při rozpoznávání obsahu nositelů práv. Tyto technologie by rovněž měly nositelům práv umožňovat získat od poskytovatelů služeb informační společnosti informace o používání jejich obsahu, na něž se vztahuje určitá dohoda.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Název IV – kapitola 2 – název

Znění navržené Komisí

Některé způsoby užití chráněného obsahu **online službami**

Pozměňovací návrh

Některé způsoby užití chráněného **online** obsahu

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Čl. 13 – název

Znění navržené Komisí

Užití chráněného obsahu poskytovateli služeb informační společnosti, kteří ukládají a zpřístupňují **velké množství děl a jiných předmětů** ochrany **nahrávaných jejich uživateli**

Pozměňovací návrh

Užití chráněného obsahu poskytovateli služeb informační společnosti, kteří ukládají a zpřístupňují **díla a jiné předměty** ochrany

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Poskytovatelé služeb informační

Pozměňovací návrh

1. **Pokud** poskytovatelé služeb

společnosti, *kteří ukládají velké množství děl a jiných předmětů ochrany* nahrávaných jejich uživateli a zpřístupňují je veřejnosti, přijmou ve spolupráci s nositeli práv opatření, která zajistí fungování dohod uzavřených s nositeli práv *ohledně užití jejich děl nebo jiných předmětů ochrany nebo která zabrání tomu, aby byla prostřednictvím jejich služeb dostupná díla nebo jiný předmět ochrany, který nositelé práv na základě spolupráce s poskytovateli služeb identifikují. Tato opatření, např. používání účinných technologií rozpoznávání obsahu, musí být vhodná a přiměřená. Poskytovatelé služeb poskytují nositelům práv dostatečné informace o fungování a zavedení těchto opatření a případně jim podávají i odpovídající zprávy o rozpoznání a užití děl a jiných předmětů ochrany.*

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

informační společnosti *nabízejí uživatelům služby ukládání obsahu a poskytují veřejnosti přístup k obsahu a pokud takováto činnost není způsobilá pro výjimky z odpovědnosti stanovené ve směrnici 2000/31/ES, přijmou vhodná a přiměřená opatření, která zajistí fungování licenčních dohod uzavřených s nositeli práv. Plnění takovýchto dohod musí respektovat základní práva uživatelů a nesmí poskytovatelům služeb informační společnosti ukládat obecnou povinnost dohlížet na jimi přenášené nebo ukládané informace podle článku 15 směrnice 2000/31/ES.*

Pozměňovací návrh

1a. Pro účely zajištění fungování licenčních dohod podle odstavce 1 poskytovatelé služeb informační společnosti a nositelé práv vzájemně spolupracují. Nositelé práv poskytovatelům služeb informační společnosti přesně určí, ke kterým dílům nebo jiným předmětům ochrany mají autorská práva. Poskytovatelé služeb informační společnosti informují nositele práv o použitých opatřeních a správnosti jejich fungování a také případně pravidelně podávají zprávy o užití děl a jiných předmětů ochrany.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé služeb uvedených v odstavci 1 zavedli mechanismy pro vyřizování stížností **a zjednání nápravy**, které budou uživatelům k dispozici v případě sporů o **uplatňování opatření** uvedených v odstavci 1.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Členské státy případně umožní spolupráci poskytovatelů služeb informační společnosti s nositeli práv prostřednictvím dialogů se zúčastněnými stranami, aby vymezily osvědčené postupy, **jako jsou vhodné a přiměřené technologie rozpoznávání obsahu**, mimo jiné s **příhlédnutím** k povaze těchto služeb, dostupnosti technologií a jejich účinnosti s ohledem na technologický vývoj.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé služeb uvedených v odstavci 1 **ve spolupráci s nositeli práv** zavedli mechanismy pro vyřizování stížností, které budou uživatelům k dispozici v případě sporů o **plnění licenčních dohod** uvedených v odstavci 1.

Pozměňovací návrh

2a. Členské státy zajistí, aby měli uživatelé přístup k soudu nebo jinému příslušnému orgánu za účelem uplatnění svého práva na používání na základě výjimky nebo omezení a mohli se odvolat proti jakýmkoli omezujícím opatřením dohodnutým podle odstavce 3.

Pozměňovací návrh

3. Členské státy případně umožní spolupráci poskytovatelů služeb informační společnosti **uvedených v odstavci 1 se zástupci uživatelů a** nositeli práv prostřednictvím dialogů se zúčastněnými stranami, aby vymezily osvědčené postupy **pro provádění odstavce 1. Přijatá opatření musí být vhodná a přiměřená a přihlížet** mimo jiné k povaze těchto služeb, dostupnosti technologií a jejich účinnosti s ohledem na technologický vývoj.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Vkládání hypertextových odkazů na obsah, který je již veřejně přístupný, nepředstavuje sdělování zdroje obsahu veřejnosti, pokud tento odkaz obsahuje pouze informace potřebné k nalezení nebo vyžádání obsahu zdroje.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Autorské právo na jednotném digitálním trhu	
Referenční údaje	COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD)	
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI	6.10.2016
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	LIBE	16.3.2017
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Michał Boni	30.3.2017
Projednání ve výboru	29.5.2017	20.11.2017
Datum přijetí	20.11.2017	
Výsledek konečného hlasování	+: 36 –: 5 0: 3	
Členové přítomní při konečném hlasování	Asim Ademov, Jan Philipp Albrecht, Monika Beňová, Malin Björk, Michał Boni, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Cornelia Ernst, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sophia in 't Veld, Eva Joly, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kashetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Monica Macovei, Barbara Matera, József Nagy, Péter Niedermüller, Soraya Post, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Sergei Stanishev, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský, Auke Zijlstra	
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Carlos Coelho, Pál Csáky, Maria Grapini, Anna Hedh, Jeroen Lenaers, Maite Pagazaurtundúa Ruiz	
Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	André Elissen, Eugen Freund, Elisabetta Gardini, Susanne Melior, Virginie Rozière	

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

36	+
ALDE	Nathalie Griesbeck, Sophia in 't Veld, Maite Pagazaurtundúa Ruiz
ECR	Monica Macovei, Helga Stevens
GUE/NGL	Malin Björk, Cornelia Ernst, Marie-Christine Vergiat
PPE	Asim Ahmedov Ademov, Michał Boni, Carlos Coelho, Pál Csáky, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Barbara Kudrycka, Jeroen Lenaers, József Nagy, Traian Ungureanu, Tomáš Zdechovský
S&D	Monika Beňová, Eugen Freund, Ana Gomes, Maria Grapini, Anna Hedh, Cécile Kashetu Kyenge, Dietmar Köster, Susanne Melior, Péter Niedermüller, Soraya Post, Birgit Sippel, Sergei Stanishev, Josef Weidenholzer
VERTS/ALE	Jan Philipp Albrecht, Eva Joly, Judith Sargentini, Bodil Valero

5	-
ENF	André Elissen, Auke Zijlstra
NI	Udo Voigt
PPE	Elisabetta Gardini, Barbara Matera

3	0
EFDD	Kristina Winberg
S&D	Juan Fernando López Aguilar, Virginie Rozière

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se