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WSKAZÓWKI

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

A. środki finansowe Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRyb) oraz obowiązkowe składki na regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem i w ramach porozumień w sprawie zrównoważonego zarządzania rybołówstwem skupiono w sekcji III i w tytule 11 budżetu (Gospodarka Morska i Rybołówstwo, Europejski Fundusz Morski i Rybacki (EFMR));

B. podstawowym celem WPRyb jest zrównoważenie rentowności sektora o strategicznym znaczeniu gospodarczym dla Unii Europejskiej – sektora, który przyczynia się do zaopatrzenia w żywność, zatrudnienia oraz spójności gospodarczej i społecznej unijnych regionów przybrzeżnych i regionów najbardziej oddalonych – z koniecznością ochrony ekosystemów morskich poprzez rozwój rybołówstwa zrównoważonego pod względem gospodarczym i środowiskowym;

1. podkreśla, że w budżecie UE na rok 2019 należy przewidzieć odpowiedni poziom środków na zobowiązania i płatności, aby zaspokoić potrzeby w zakresie finansowania WPRyb; uważa, że aby w pełni wdrożyć WPRyb oraz zagwarantować zrównoważony charakter akwakultury i europejskiej działalności połowowej niezbędne są odpowiednie i łatwo dostępne środki na potrzeby długoterminowych inwestycji;

2. podkreśla, że unijny sektor rybołówstwa jest bardzo skoncentrowany w niektórych regionach w dużym stopniu zależnych od rybołówstwa oraz że rybołówstwo, zwłaszcza lokalne rybołówstwo przybrzeżne, przyczynia się do tworzenia tkanki społeczno-gospodarczej i kulturowej w wielu regionach przybrzeżnych, najbardziej oddalonych i wyspiarskich;

3. zaznacza, że biorąc pod uwagę, iż ponad 60 % produktów rybołówstwa spożywanych w UE pochodzi z wód międzynarodowych i wyłącznych stref ekonomicznych państw trzecich, w budżecie rocznym na 2019 r. należy uwzględnić odpowiednie środki budżetowe, w szczególności z uwagi na przewidziane na ten rok odnowienie protokołów z Mauretanią i Senegalem;

4. uważa, że wymiar zewnętrzny WPRyb wymaga realistycznych szacunków budżetowych w celu sfinansowania umów o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów z państwami trzecimi;

5. podkreśla, że po upływie czterech lat od czasu przyjęcia EFMR na lata 2014–2020, co miało miejsce w dniu 15 maja 2014 r., poziom jego realizacji nadal pozostaje niezadowalający, gdyż poziom wykonania budżetu wynosi obecnie jedynie 4,5% (część EFMR podlegająca zarządzaniu dzielonemu); wyraża nadzieję, że poziom realizacji EFMR będzie się stopniowo poprawiać i podkreśla, że niski poziom wykonania wynika częściowo z obciążeń biurokratycznych na szczeblu krajowym i unijnym oraz z braku ambicji ze strony państw członkowskich, zwłaszcza jeżeli chodzi o pełne i terminowe egzekwowanie obowiązku wyładunku; przypomina, że fundusze te są niezbędne, by wesprzeć sektor w związku z obowiązkiem wyładunku;

6. podkreśla potrzebę utrzymania wystarczających środków finansowych na działania współfinansowane, aby zapewnić dostępność finansowania dla sektorów rybołówstwa przybrzeżnego, tradycyjnego łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego oraz rybołówstwa rekreacyjnego; uważa ponadto, że szczególnie ważne jest przeznaczenie odpowiednich środków finansowych na modernizację infrastruktury rybołówstwa; uważa, że na podstawie ogólnych ram wspieranych przez EFMR państwa członkowskie powinny ustalać priorytety w zakresie finansowania w taki sposób, aby reagować na konkretne problemy w tej dziedzinie;

7. podkreśla znaczenie społecznego i gospodarczego wymiaru połowów dla społeczności lokalnych oraz niektórych regionów morskich i przybrzeżnych; uznaje potrzebę utrzymania wystarczających rezerw finansowych, aby umożliwić finansowanie sektora tradycyjnego łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego;

8. podkreśla, że dane naukowe mają zasadnicze znaczenie dla lepszego zrozumienia funkcjonowania ekosystemów morskich, co jest niezbędnym warunkiem wstępnym do uzyskania maksymalnego podtrzymywalnego połowu zasobów rybnych; przypomina o konieczności skuteczniejszego gromadzenia danych naukowych, a także wspierania współpracy i wymiany danych naukowych pomiędzy sektorem morskim i gospodarki rybnej a społecznością naukową; przypomina o konieczności gromadzenia danych naukowych na temat wpływu połowów rekreacyjnych na stada ryb;

9. podkreśla, że aby podejmowane decyzje zarządcze umożliwiały uzyskanie maksymalnego podtrzymywalnego połowu, istotne jest, by przy ocenie stanu zasobów rybnych opierać się na ścisłych i niezależnych opiniach naukowych; wzywa państwa członkowskie do wykorzystywania finansowania z EFMR na gromadzenie danych naukowych, gdyż jest to kluczowe zadanie umożliwiające podejmowanie rozsądnych i naukowo uzasadnionych decyzji w dziedzinie rybołówstwa;

10. podkreśla znaczenie kontroli rybołówstwa jako filaru WPRyb; uważa, że Unia powinna w dalszym ciągu finansować kontrolę rybołówstwa i że państwa członkowskie muszą zwiększyć wysiłki w celu wykorzystania tych środków;

11. podkreśla znaczenie utrzymania aktualnego poziomu finansowania w przypadku Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa, aby mogła ona należycie wypełniać powierzone jej zadań w zakresie kontroli i inspekcji sektora rybołówstwa oraz nadzoru nad nim; apeluje o wzmocnienie roli Agencji w przyszłości, aby umożliwić osiągnięcie celów WPRyb, a także aby skonsolidować działania Agencji w odniesieniu do zarządzania flotami rybackimi i nadzorowania procedur monitorowania;

12. zwraca uwagę, że jednym z wyzwań w sektorze rybołówstwa jest wymiana pokoleniowa oraz że wymianę tę należy przede wszystkim zagwarantować za pomocą specjalnych politycznych środków działania i wsparcia finansowego w celu zachęcenia młodych ludzi do pracy w tym sektorze oraz stworzenia im warunków podobnych do warunków panujących w innych sektorach gospodarki, zwłaszcza w regionach najbardziej oddalonych;

13. podkreśla konieczność ułatwienia młodym ludziom dostępu do zawodów związanych z rybołówstwem za pośrednictwem EFMR i innych unijnych mechanizmów finansowania;

14. zauważa, że nie należy wykorzystywać brexitu jako pretekstu do ograniczania finansowania; uważa, że Unia powinna znaleźć środki niezbędne do finansowania solidnego wsparcia finansowego WPRyb.
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