



11.10.2018

OPINIA

Komisji Transportu i Turystyki

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program kosmiczny Unii i Agencję Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 912/2010, (UE) nr 1285/2013 i (UE) nr 377/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE
(COM(2018)0447 – C8-0258/2018 – 2018/0236(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Massimiliano Salini

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Usługi i zastosowania kosmiczne kształtują dobrobyt, bezpieczeństwo i ochronę obywateli Unii obecnie i w przyszłości, a także konkurencyjność bazy przemysłowej UE. Należy zatem tak rozwijać gospodarkę kosmiczną, aby wszystkie państwa członkowskie, ich obywatele i sektory ich przemysłu mogły w pełni czerpać korzyści z tego programu kosmicznego.

Z usługami kosmicznymi ściśle powiązany jest nowoczesny, bezpieczniejszy, konkurencyjny, wydajny i zrównoważony sektor transportu. Systemy nawigacji i obserwacja Ziemi poprawiają wydajność usług transportowych, zarządzania ruchem i zintegrowanego transportu. Jednocześnie mogą również prowadzić do wielu nowych zastosowań i innowacyjnych możliwości rynkowych w sektorze transportu.

W wielu obszarach polityki UE przewidziano już integrację sektora kosmicznego i transportowego – przykłady obejmują paneuropejski pokładowy system powiadamiania o wypadkach „eCall”, europejski system zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS), SafeSeaNet itd. – a w przyszłości pojawią się też nowe wyzwania, takie jak pojazdy bezałogowe i jazda autonomiczna.

Ścisłe powiązanie między technologiami kosmicznymi i transportowymi przyniesie wiele korzyści na szczeblu globalnym i europejskim, np. wydajniejsze zarządzanie ruchem obniży emisje i będzie przeciwdziałać zmianie klimatu, zwiększone wykorzystanie bezałogowych statków powietrznych poprawi usługi pocztowe i dostawcze, a lepsze systemy śledzenia lotów zmniejszy liczbę anulowanych lotów i obniży poziom hałasu.

We wniosku Komisji zaproponowano połączenie w jeden program obecnych programów Galileo, EGNOS i Copernicus i utworzenie dwóch nowych inicjatyw, tj. w zakresie orientacji sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej (SSA) i rządowej łączności satelitarnej (GOVSATCOM). Jak zapowiedziano w strategii kosmicznej dla Europy, w pełni zintegrowany program kosmiczny będzie korzystał z synergii między swoimi komponentami, co zwiększy skuteczność i oszczędność kosztową. Jednolite i spójne ramy zachęcą do przyszłych inwestycji, zwiększą widoczność i umożliwią większą elastyczność.

Komisja Europejska ma bardzo ambitne podejście, jeśli chodzi o przyjęcie wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2021–2027. Austriacka prezydencja podjęła wyzwanie i nadała szybkie tempo pracom. Parlament Europejski jest gotów utrzymać to tempo.

Ze względu na wymagający harmonogram prac i ich szybkie tempo w opinii skoncentrowano się na konkretnych aspektach wniosku, czyli powiązaniu między technologiami kosmicznymi i sektorem transportu, budżecie w odniesieniu do SSA, GOVSATCOM i działań przekrojowych, zarządzaniu, bezpieczeństwie, cyberbezpieczeństwie i ochronie, dyplomacji kosmicznej i dostępie do przestrzeni kosmicznej.

Sektor kosmiczny odgrywa strategiczną rolę w dążeniu do wydajniejszego, inteligentniejszego, bezpieczniejszego, pewniejszego, bardziej zrównoważonego i zintegrowanego transportu lądowego, morskiego, lotniczego i kosmicznego. Jednocześnie rosnący, innowacyjny sektor transportu będzie zwiększał popyt na aktualne i wysokiej jakości usługi kosmiczne.

Jeśli chodzi o zarządzanie, nowa Agencja Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego powinna zapewnić absorpcję systemu Galileo przez rynek dzięki zastosowaniu zachęt do opracowywania w pełni kompatybilnych i interoperacyjnych europejskich urządzeń, takich jak chipsety i odbiorniki.

Unia Europejska i państwa członkowskie inwestują w rozliczne elementy infrastruktury krytycznej, wśród których jest wiele strategicznych elementów infrastruktury transportowej i te elementy wymagają ochrony. Rosnąca liczba konstelacji, satelitów i śmieci kosmicznych na orbicie przyczynia się do generowania „ruchu” w przestrzeni kosmicznej, a ryzyko kolizji zagraża bezpieczeństwu operacji. Ponadto różnego typu nieprzewidziane zdarzenia, określane jako pogoda kosmiczna, mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa obywateli i zakłócać działanie infrastruktury kosmicznej i naziemnej.

Bezpieczny i gwarantowany dostęp do łączności satelitarnej jest niezbędnym narzędziem dla podmiotów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo. Element GOVSATCOM ma ogromne znaczenie dla transportu, w szczególności arktycznego transportu morskiego, zarządzania ruchem lotniczym oraz kontroli bezzałogowych statków powietrznych i kierowania nimi.

W opinii podkreślono znaczenie cyberbezpieczeństwa i ochrony. Cyberbezpieczeństwo europejskiej infrastruktury kosmicznej, zarówno naziemnej, jak i znajdującej się w przestrzeni kosmicznej, ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia ciągłości działania systemów – ich faktycznej zdolności do wykonywania zadań w sposób ciągły i świadczenia wymaganych usług. Polityka kosmiczna może przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa transportu morskiego, lądowego i lotniczego oraz jego operatorów i pasażerów.

Program kosmiczny powinien zagwarantować niezależny i konkurencyjny dostęp do przestrzeni kosmicznej i stymulować współpracę z innymi globalnymi partnerami strategicznymi, aby unikać powielania i wspierać prawdziwą dyplomację gospodarczą na rzecz sektora.

Choć w opinii nie odniesiono się do niektórych artykułów i motywów, sprawozdawca może jeszcze zdecydować się na zaproponowanie kilku zmian w formie poprawek. Ze względu na ograniczenia czasowe woli jednak przedstawić spójne podejście w najważniejszych kwestiach.

POPRAWKI

Komisja Transportu i Turystyki zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

(1) Technologie kosmiczne oraz dane i usługi związane z przestrzenią kosmiczną stały się niezbędne w codziennym życiu Europejczyków i odgrywają istotną rolę w zachowaniu wielu strategicznych interesów. Unijny przemysł kosmiczny jest już jednym z najbardziej konkurencyjnych na świecie. Jednak pojawienie się nowych podmiotów oraz rozwój nowych technologii rewolucjonizuje tradycyjne modele przemysłowe. Ważne jest zatem, aby Unia utrzymała wiodącą pozycję na świecie ze znaczną swobodą działania w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, a także aby wspierała postęp naukowy i techniczny oraz zwiększała konkurencyjność i potencjał innowacyjny gałęzi przemysłu kosmicznego w Unii, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw, przedsiębiorstw typu start-up i innowacyjnych przedsiębiorstw.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 3

(3) Od końca lat 90. ubiegłego wieku Unia przygotowywała własne inicjatywy i programy w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, a mianowicie europejski system wspomagania satelitarnego (EGNOS), a następnie Galileo i Copernicus, które uwzględniają potrzeby obywateli Unii i spełniają wymogi polityki publicznej. Należy zapewnić nie tylko kontynuowanie tych inicjatyw, ale także **je ulepszyć**, aby zagwarantować, że w kontekście rozwoju nowych technologii i transformacji w dziedzinie technologii cyfrowych i technologii ICT utrzymają się

(1) Technologie kosmiczne oraz dane i usługi związane z przestrzenią kosmiczną stały się niezbędne w codziennym życiu Europejczyków i odgrywają istotną rolę w zachowaniu wielu strategicznych interesów. Unijny przemysł kosmiczny jest już jednym z najbardziej konkurencyjnych na świecie. Jednak pojawienie się nowych podmiotów oraz rozwój nowych technologii rewolucjonizuje tradycyjne modele przemysłowe. Ważne jest zatem, aby Unia utrzymała wiodącą pozycję na świecie ze znaczną swobodą działania w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, a także aby wspierała postęp naukowy i techniczny oraz zwiększała konkurencyjność i potencjał innowacyjny gałęzi przemysłu kosmicznego w Unii, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw, przedsiębiorstw typu start-up i innowacyjnych przedsiębiorstw. ***Równocześnie ważne jest stworzenie odpowiednich warunków w celu zapewnienia równych szans wobec największych konkurentów w sektorze kosmicznym.***

(3) Od końca lat 90. ubiegłego wieku Unia przygotowywała własne inicjatywy i programy w dziedzinie przestrzeni kosmicznej, a mianowicie europejski system wspomagania satelitarnego (EGNOS), a następnie Galileo i Copernicus, które uwzględniają potrzeby obywateli Unii i spełniają wymogi polityki publicznej. Należy zapewnić nie tylko kontynuowanie tych inicjatyw, ale także ***ulepszyć ich wprowadzanie i używanie***, aby zagwarantować, że w kontekście rozwoju nowych technologii i ***przeprowadzania*** transformacji w

w czołówce, **zaspokoją** nowe potrzeby użytkowników i **przyczynią** się do realizacji priorytetów politycznych, **takich jak działania związane ze zmianą klimatu, w tym monitorowanie zmian na Arktyce, a także bezpieczeństwo i obronność.**

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Unia musi zapewnić sobie swobodę działania i autonomię, aby mieć dostęp do przestrzeni kosmicznej i możliwość korzystania z niej w bezpieczny sposób. W związku z tym istotne jest, by utrzymała autonomiczny, niezawodny i opłacalny dostęp do przestrzeni kosmicznej, w szczególności w odniesieniu do krytycznej infrastruktury i technologii, bezpieczeństwa publicznego i bezpieczeństwa Unii i jej państw członkowskich. Komisja powinna mieć zatem możliwość zgrupowania usług wynoszenia na orbitę na szczeblu europejskim, zarówno na potrzeby własne, jak i – na ich wniosek – innych podmiotów, w tym państw członkowskich, zgodnie z postanowieniami art. 189 ust. 2 Traktatu. Istotne jest również, aby Unia nadal posiadała nowoczesne, skuteczne i elastyczne obiekty infrastruktury startowej. Jako uzupełnienie środków podejmowanych przez państwa członkowskie i Europejską Agencję Kosmiczną Komisja powinna rozważyć różne rodzaje wsparcia na rzecz takich obiektów. W szczególności, jeżeli naziemna infrastruktura kosmiczna niezbędna do wynoszenia na orbitę zgodnie z potrzebami programu wymaga utrzymania lub modernizacji, powinna istnieć możliwość częściowego

dziedzinie technologii cyfrowych i technologii ICT **oraz w sektorze transportu** utrzymają się w czołówce, **zaspokajając** nowe potrzeby użytkowników i **przyczyniając** się do realizacji priorytetów politycznych **we wszystkich zainteresowanych sektorach, a w szczególności w sektorze transportu.**

Poprawka

(4) Unia musi zapewnić sobie swobodę działania i autonomię, aby mieć dostęp do przestrzeni kosmicznej i możliwość korzystania z niej w bezpieczny sposób. W związku z tym istotne jest, by utrzymała autonomiczny, niezawodny i opłacalny dostęp do przestrzeni kosmicznej, w **tym alternatywnych technologii wynoszenia na orbitę i innowacyjnych systemów lub usług**, w szczególności w odniesieniu do krytycznej infrastruktury i technologii, bezpieczeństwa publicznego i bezpieczeństwa Unii i jej państw członkowskich. Komisja powinna mieć zatem możliwość zgrupowania usług wynoszenia na orbitę na szczeblu europejskim, zarówno na potrzeby własne, jak i – na ich wniosek – innych podmiotów, w tym państw członkowskich, zgodnie z postanowieniami art. 189 ust. 2 Traktatu. Istotne jest również, aby Unia nadal posiadała nowoczesne, skuteczne i elastyczne obiekty infrastruktury startowej. Jako uzupełnienie środków podejmowanych przez państwa członkowskie i Europejską Agencję Kosmiczną Komisja powinna rozważyć różne rodzaje wsparcia na rzecz takich obiektów. W szczególności, jeżeli naziemna infrastruktura kosmiczna niezbędna do wynoszenia na orbitę zgodnie z potrzebami programu wymaga

sfinansowania takich dostosowań w ramach programu, zgodnie z rozporządzeniem finansowym, i jeżeli można wyraźnie stwierdzić wniesienie unijnej wartości dodanej, w celu osiągnięcia większej efektywności pod względem kosztów na potrzeby programu.

utrzymania lub modernizacji, powinna istnieć możliwość częściowego sfinansowania takich dostosowań w ramach programu, zgodnie z rozporządzeniem finansowym, i jeżeli można wyraźnie stwierdzić wniesienie unijnej wartości dodanej, w celu osiągnięcia większej efektywności pod względem kosztów na potrzeby programu.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Aby zwiększyć konkurencyjność unijnego przemysłu kosmicznego i zwiększyć zdolności w zakresie projektowania, budowy i eksploatacji własnych systemów, Unia powinna wspierać tworzenie, wzrost i rozwój całego przemysłu kosmicznego. Powstawanie modelu sprzyjającego przedsiębiorczości i innowacjom należy wspierać również na szczeblu europejskim, regionalnym i krajowym w drodze **ustanowienia platformy ds. przestrzeni kosmicznej skupiającej** sektor kosmiczny, sektor cyfrowy i sektor użytkowników. Unia powinna wspierać rozwój przedsiębiorstw z sektora kosmicznego **z siedzibą Unii**, aby mogły one odnieść sukces, w tym przez wspieranie ich w dostępie do finansowania ryzyka w związku z brakiem, w obrębie Unii, odpowiedniego dostępu do kapitału private equity dla przedsiębiorstw typu start-up z sektora kosmicznego oraz przez tworzenie partnerstw innowacyjnych (podejście oparte na pierwszej umowie).

Poprawka

(5) Aby zwiększyć konkurencyjność unijnego przemysłu kosmicznego i zwiększyć zdolności w zakresie projektowania, budowy i eksploatacji własnych systemów, Unia powinna wspierać tworzenie, wzrost i rozwój całego przemysłu kosmicznego. Powstawanie modelu sprzyjającego przedsiębiorczości i innowacjom należy wspierać również na szczeblu europejskim, regionalnym i krajowym, **zwłaszcza m.in. w drodze inicjatyw takich jak** platformy ds. przestrzeni kosmicznej **skupiające** sektor kosmiczny, sektor cyfrowy i sektor użytkowników. **Platforma ds. przestrzeni kosmicznej powinna działać we współpracy z platformą ds. innowacji cyfrowych w celu pobudzania przedsiębiorczości i poprawy umiejętności.** Unia powinna wspierać rozwój **europejskich** przedsiębiorstw z sektora kosmicznego, aby mogły one odnieść sukces, w tym przez wspieranie ich w dostępie do finansowania ryzyka w związku z brakiem, w obrębie Unii, odpowiedniego dostępu do kapitału private equity dla przedsiębiorstw typu start-up z sektora kosmicznego oraz przez tworzenie partnerstw innowacyjnych (podejście oparte na pierwszej umowie).

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Ze względu na zasięg i potencjał w zakresie stawiania czoła globalnym wyzwaniom program kosmiczny Unii (dalej zwany „programem”) ma bardzo międzynarodowy wymiar. Komisję należy zatem upoważnić do zarządzania działaniami i ich koordynowania na arenie międzynarodowej w imieniu Unii, a w szczególności do ochrony interesów Unii i jej państw członkowskich na forach międzynarodowych, w tym w dziedzinie częstotliwości; promowania unijnych technologii i przemysłu, a także zachęcania do współpracy w dziedzinie szkoleń, przy zapewnieniu wzajemności praw i obowiązków stron. Szczególnie ważne jest, aby Unia była reprezentowana przez Komisję w organach międzynarodowego programu COSPAS-SARSAT lub w odpowiednich sektorowych organach ONZ, w tym Organizacji ds. Wyżywienia i Rolnictwa, a także w Światowej Organizacji Meteorologicznej.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Wraz z państwami członkowskimi i Wysokim Przedstawicielem Komisja powinna wspierać odpowiedzialne zachowanie w przestrzeni kosmicznej oraz

Poprawka

(6) Ze względu na zasięg i potencjał w zakresie stawiania czoła globalnym wyzwaniom program kosmiczny Unii (dalej zwany „programem”) ma bardzo międzynarodowy wymiar. Komisję należy zatem upoważnić do zarządzania działaniami i ich koordynowania na arenie międzynarodowej w imieniu Unii, a w szczególności do ochrony interesów Unii i jej państw członkowskich na forach międzynarodowych, w tym w dziedzinie częstotliwości. ***Komisja powinna wzmocnić dyplomację gospodarczą w celu*** promowania unijnych technologii i przemysłu, a także zachęcania do współpracy w dziedzinie szkoleń, przy zapewnieniu wzajemności praw i obowiązków stron ***oraz uczciwej konkurencji na szczeblu międzynarodowym***. Szczególnie ważne jest, aby Unia była reprezentowana przez Komisję w organach międzynarodowego programu COSPAS-SARSAT lub w odpowiednich sektorowych organach ONZ, w tym Organizacji ds. Wyżywienia i Rolnictwa, a także w Światowej Organizacji Meteorologicznej.

Poprawka

(7) Wraz z państwami członkowskimi i Wysokim Przedstawicielem Komisja powinna wspierać odpowiedzialne zachowanie w przestrzeni kosmicznej,

z badać możliwość przystąpienia do odpowiednich konwencji ONZ.

zwłaszcza znajdując rozwiązania zapobiegające rozprzestrzenianiu się śmieci kosmicznych oraz zbadać możliwość przystąpienia do odpowiednich konwencji ONZ.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Cele programu są podobne do celów innych programów unijnych, w tym programu „Horyzont Europa”, Funduszu InvestEU, Europejskiego Funduszu Obronnego oraz funduszy objętych przepisami rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. W związku z tym należy przewidzieć skumulowane finansowanie z tych programów, pod warunkiem że obejmują one te same pozycje kosztów, w szczególności w drodze uzgodnień dotyczących finansowania uzupełniającego z programów unijnych, w przypadku gdy pozwala na to tryb zarządzania – bądź kolejno, na zmianę lub w drodze łączenia funduszy, w tym na potrzeby wspólnego finansowania działań – umożliwiając, w miarę możliwości, tworzenie partnerstw innowacyjnych i prowadzenie działań łączonych. W trakcie realizacji programu Komisja powinna promować synergię z innymi powiązanymi programami unijnymi, co umożliwi w miarę możliwości korzystanie z dostępu do finansowania ryzyka, partnerstw innowacyjnych, finansowania skumulowanego lub mieszanego.

Poprawka

(8) Cele programu są podobne do celów innych programów unijnych, w tym programu „Horyzont Europa”, Funduszu InvestEU, Europejskiego Funduszu Obronnego oraz funduszy objętych przepisami rozporządzenia (UE) [rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. W związku z tym należy przewidzieć skumulowane finansowanie z tych programów, pod warunkiem że obejmują one te same pozycje kosztów, w szczególności w drodze uzgodnień dotyczących finansowania uzupełniającego z programów unijnych, w przypadku gdy pozwala na to tryb zarządzania – bądź kolejno, na zmianę lub w drodze łączenia funduszy, w tym na potrzeby wspólnego finansowania działań – umożliwiając, w miarę możliwości, tworzenie partnerstw innowacyjnych i prowadzenie działań łączonych. W trakcie realizacji programu Komisja powinna promować synergię z innymi powiązanymi programami unijnymi, co umożliwi w miarę możliwości korzystanie z dostępu do finansowania ryzyka, partnerstw innowacyjnych, finansowania skumulowanego lub mieszanego. ***Istotne jest zagwarantowanie ciągłości między rozwiązaniami opracowanymi w ramach programu „Horyzont Europa” oraz innych programów unijnych oraz elementów programu kosmicznego.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Cele polityczne niniejszego programu zostaną również uznane za kwalifikujące się do finansowania i inwestycji z instrumentów finansowych i gwarancji budżetowych Funduszu InvestEU, w szczególności z finansowanych przez niego obszarów politycznych: zrównoważona infrastruktura i badania naukowe, polityka cyfryzacji i innowacje. Należy wykorzystywać wsparcie finansowe **w celu zaradzenia** w proporcjonalny sposób niedoskonałościom rynku lub niewystarczającym poziomom inwestycji, a działania te nie powinny powielać ani wypierać finansowania prywatnego ani zakłócać konkurencji na rynku wewnętrznym. Działania powinny charakteryzować się wyraźną europejską wartością dodaną.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Cele polityczne niniejszego programu zostaną również uznane za kwalifikujące się do finansowania i inwestycji z instrumentów finansowych i gwarancji budżetowych Funduszu InvestEU, w szczególności z finansowanych przez niego obszarów politycznych: zrównoważona infrastruktura i badania naukowe, polityka cyfryzacji i innowacje. Należy wykorzystywać wsparcie finansowe **do pobudzania inwestycji przez zaradzenie** w proporcjonalny sposób niedoskonałościom rynku lub niewystarczającym poziomom inwestycji, a działania te nie powinny powielać ani wypierać finansowania prywatnego ani zakłócać konkurencji na rynku wewnętrznym. Działania powinny charakteryzować się wyraźną europejską wartością dodaną.

(13a) Program powinien wykorzystywać synergie między sektorem kosmicznym a sektorem transportu, mając na uwadze, że technologie kosmiczne odgrywają strategiczną rolę w działaniach podejmowanych na rzecz bardziej inteligentnego transportu lądowego, morskiego, powietrznego i kosmicznego, jego większego bezpieczeństwa, bardziej zrównoważonego i zintegrowanego charakteru, a równocześnie rosnący, innowacyjny sektor transportu będzie zgłaszał większe zapotrzebowanie na

Poprawka 10
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Z uwagi na rolę promotora ogólnego interesu Unii do Komisji należy **realizacja** programu, ponoszenie ogólnej odpowiedzialności za program i propagowanie korzystania z niego. W celu optymalizacji zasobów i kompetencji różnych zainteresowanych stron Komisja powinna mieć możliwość delegowania niektórych zadań. Ponadto Komisja jest w stanie najlepiej określić **główne specyfikacje techniczne i operacyjne** niezbędne do wdrożenia zmian systemów i usług.

Poprawka 11
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Misją Agencji Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego („Agencja”), która zastępuje Agencję Europejskiego GNSS ustanowioną rozporządzeniem (UE) nr 912/2010 i jest jej następcą, jest przyczynienie się do realizacji programu, w szczególności w odniesieniu do bezpieczeństwa. Niektóre zadania związane z bezpieczeństwem i **propagowaniem** programu należy zatem powierzyć Agencji. W szczególności w odniesieniu do kwestii bezpieczeństwa i z uwagi na doświadczenie Agencji w tej dziedzinie, powinna ona być odpowiedzialna za zadania związane z akredytacją bezpieczeństwa w odniesieniu do wszystkich działań Unii

Poprawka

(27) Z uwagi na rolę promotora ogólnego interesu Unii do Komisji należy **nadzorowanie realizacji** programu, ponoszenie ogólnej odpowiedzialności za program i propagowanie korzystania z niego. W celu optymalizacji zasobów i kompetencji różnych zainteresowanych stron Komisja powinna mieć możliwość delegowania niektórych zadań. Ponadto Komisja jest w stanie najlepiej określić **wysokie wymagania** niezbędne do wdrożenia zmian systemów i usług.

Poprawka

(28) Misją Agencji Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego („Agencja”), która zastępuje Agencję Europejskiego GNSS ustanowioną rozporządzeniem (UE) nr 912/2010 i jest jej następcą, jest przyczynienie się do realizacji programu, w szczególności w odniesieniu do bezpieczeństwa, **komunikacji, upowszechniania wśród użytkowników, rozwoju rynku, eksploatacji itp.** Niektóre zadania związane z bezpieczeństwem i **cyberbezpieczeństwem** programu **oraz propagowaniem usług i sektora niższego szczebla** należy zatem powierzyć Agencji. W szczególności w odniesieniu do kwestii bezpieczeństwa i z uwagi na doświadczenie Agencji w tej dziedzinie,

w sektorze kosmicznym. Ponadto Agencja powinna wykonywać zadania, które Komisja powierza jej na podstawie jednej lub wielu umów o przyznanie wkładu dotyczących różnych innych zadań szczegółowych związanych z programem.

powinna ona być odpowiedzialna za zadania związane z akredytacją bezpieczeństwa w odniesieniu do wszystkich działań Unii w sektorze kosmicznym. Ponadto Agencja powinna wykonywać zadania, które Komisja powierza jej na podstawie jednej lub wielu umów o przyznanie wkładu dotyczących różnych innych zadań szczegółowych związanych z programem.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Ze względu na znaczenie działań związanych z przestrzenią kosmiczną dla gospodarki unijnej i życia obywateli Unii oraz możliwość podwójnego zastosowania systemów i usług opierających się na tych systemach, osiągnięcie i utrzymanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa powinno być głównym priorytetem programu, w szczególności w celu ochrony interesów Unii i jej państw członkowskich, w tym w odniesieniu do informacji niejawnych i innych szczególnie chronionych informacji jawnych.

Poprawka

(32) Ze względu na znaczenie działań związanych z przestrzenią kosmiczną dla gospodarki unijnej i życia obywateli Unii oraz możliwość podwójnego zastosowania systemów i usług opierających się na tych systemach, osiągnięcie i utrzymanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa powinno być głównym priorytetem programu, w szczególności w celu ochrony interesów Unii, jej państw członkowskich i ***pasażerów***, w tym w odniesieniu do informacji niejawnych i innych szczególnie chronionych informacji jawnych.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Z uwagi na wyjątkowość i złożoność programu i jego powiązania z bezpieczeństwem, w odniesieniu do akredytacji bezpieczeństwa należy stosować uznane i ugruntowane zasady. Jest zatem niezbędne, aby działania związane z akredytacją bezpieczeństwa były realizowane w oparciu o zbiorową

Poprawka

(35) Z uwagi na wyjątkowość i złożoność programu i jego powiązania z bezpieczeństwem, w odniesieniu do akredytacji bezpieczeństwa należy stosować uznane i ugruntowane zasady. Jest zatem niezbędne, aby działania związane z akredytacją bezpieczeństwa były realizowane w oparciu o zbiorową

odpowiedzialność za bezpieczeństwo Unii i jej państw członkowskich, poprzez dążenie do konsensusu i z udziałem wszystkich podmiotów zaangażowanych w kwestie bezpieczeństwa; należy również wdrożyć **procedurę stałego** monitorowania ryzyka. Niezbędne jest również, aby działania techniczne związane z akredytacjami w zakresie bezpieczeństwa powierzane były specjalistom, posiadającym odpowiednie kwalifikacje do akredytacji złożonych systemów i poświadczenie bezpieczeństwa osobowego na odpowiednim poziomie.

odpowiedzialność za bezpieczeństwo Unii i jej państw członkowskich, poprzez dążenie do konsensusu i z udziałem wszystkich podmiotów zaangażowanych w kwestie bezpieczeństwa; należy również wdrożyć **stałą procedurę** monitorowania ryzyka. Niezbędne jest również, aby działania techniczne związane z akredytacjami w zakresie bezpieczeństwa powierzane były specjalistom, posiadającym odpowiednie kwalifikacje do akredytacji złożonych systemów i poświadczenie bezpieczeństwa osobowego na odpowiednim poziomie.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(36a) Cyberbezpieczeństwo europejskiej infrastruktury kosmicznej, zarówno naziemnej, jak i w przestrzeni kosmicznej, ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia ciągłości działania systemów, ich rzeczywistej zdolności do stałego wykonywania zadań i świadczenia wymaganych usług.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(38a) W połączeniu z usprawnioną komunikacją bardzo precyzyjne satelitarne określanie położenia sprzyja rozwojowi nowoczesnego i solidnego sektora transportu samochodowego, samolotowego i transportu statkami. Optymalizuje zarządzanie flotą, śledzenie statków, zapobieganie kolizjom, kontrolę prędkości, wspomaganie manewrów

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Celem EGNOS jest poprawa jakości otwartych sygnałów emitowanych przez istniejące globalne systemy nawigacji satelitarnej, w szczególności te emitowane przez system Galileo. Usługi świadczone w ramach EGNOS powinny priorytetowo obejmować terytoria państw członkowskich położone w Europie, przy czym do celów niniejszego rozporządzenia oznacza to również Azory, Wyspy Kanaryjskie i Maderę, w celu objęcia tych terytoriów do końca 2025 r.

Z zastrzeżeniem technicznej wykonalności oraz w odniesieniu do usług związanych z bezpieczeństwem życia na podstawie umów międzynarodowych, geograficzny zasięg usług świadczonych przez EGNOS można rozszerzyć na inne regiony świata. Nie naruszając przepisów rozporządzenia [2018/XXXX] [rozporządzenie w sprawie EASA], oraz bez uszczerbku dla niezbędnego monitorowania jakości usług Galileo do celów lotnictwa, należy zauważyć, że *mimo iż* sygnały emitowane przez Galileo mogą być skutecznie wykorzystywane do ułatwienia pozycjonowania samolotów, jedynie lokalne lub regionalne systemy wspomagające, takie jak EGNOS w Europie, mogą oferować usługi zarządzania ruchem lotniczym (ATM) oraz służby żeglugi powietrznej (ANS).

Poprawka

(40) Celem EGNOS jest poprawa jakości otwartych sygnałów emitowanych przez istniejące globalne systemy nawigacji satelitarnej, w szczególności te emitowane przez system Galileo. Usługi świadczone w ramach EGNOS powinny priorytetowo obejmować terytoria państw członkowskich położone w Europie, przy czym do celów niniejszego rozporządzenia oznacza to również Azory, Wyspy Kanaryjskie i Maderę, w celu objęcia tych terytoriów do końca 2025 r.

Z zastrzeżeniem technicznej wykonalności oraz w odniesieniu do usług związanych z bezpieczeństwem życia na podstawie umów międzynarodowych, geograficzny zasięg usług świadczonych przez EGNOS można rozszerzyć na inne regiony świata. Nie naruszając przepisów rozporządzenia [2018/XXXX] [rozporządzenie w sprawie EASA], oraz bez uszczerbku dla niezbędnego monitorowania jakości usług Galileo do celów lotnictwa *i jego skuteczności działania w zakresie bezpieczeństwa*, należy zauważyć, że sygnały emitowane przez Galileo mogą być skutecznie wykorzystywane do ułatwienia pozycjonowania samolotów, *a* jedynie lokalne lub regionalne systemy wspomagające, takie jak EGNOS w Europie, mogą oferować usługi zarządzania ruchem lotniczym (ATM) oraz służby żeglugi powietrznej (ANS).

Uzasadnienie

We wniosku podniesiono znaczenie aspektów dotyczących bezpieczeństwa jako takiego, lecz w niewystarczającym stopniu podkreślono aspekty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa,

które są równie istotne, szczególnie dla sektora transportu.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) Konieczne jest zapewnienie ciągłości, stabilności i dostępności w przyszłości usług świadczonych przez systemy Galileo i EGNOS. W obliczu zmieniającego się środowiska i szybko rozwijającego się rynku ich rozwój powinien być kontynuowany, należy również przygotować nowe generacje tych systemów.

Poprawka

(41) Konieczne jest zapewnienie ciągłości, stabilności, ***skuteczności działania w zakresie bezpieczeństwa*** i dostępności w przyszłości usług świadczonych przez systemy Galileo i EGNOS. W obliczu zmieniającego się środowiska i szybko rozwijającego się rynku ich rozwój powinien być kontynuowany, należy również przygotować nowe generacje tych systemów.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 44 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(44a) W celu wspierania korzystania z usług dostarczanych przez systemy Galileo i EGNOS oraz wspomagania usług pochodnych, zwłaszcza w sektorze transportu, właściwe organy powinny opracować wspólne standardy i certyfikaty na szczeblu międzynarodowym.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

(46) Aby zmaksymalizować korzyści społeczno-gospodarcze Galileo i EGNOS, w szczególności w dziedzinie bezpieczeństwa, należy promować

Poprawka

(46) Aby zmaksymalizować korzyści społeczno-gospodarcze Galileo i EGNOS, w szczególności w dziedzinie ***ochrony i bezpieczeństwa, zrównoważoności***

korzystanie z usług świadczonych przez EGNOS i Galileo w innych obszarach polityki unijnej, **jeżeli jest to uzasadnione i korzystne**.

środowiskowej i mobilności, należy promować korzystanie z usług świadczonych przez EGNOS i Galileo w innych obszarach polityki unijnej, **zwłaszcza w sektorze transportu**.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

(47) Copernicus powinien zapewnić autonomiczny dostęp do wiedzy o środowisku i kluczowych technologii w zakresie obserwacji Ziemi i usług geoinformacyjnych, umożliwiając tym samym Unii niezależne podejmowanie decyzji i działań między innymi w dziedzinie środowiska, zmiany klimatu, ochrony ludności, bezpieczeństwa oraz gospodarki cyfrowej.

Poprawka

(47) Copernicus powinien zapewnić autonomiczny dostęp do wiedzy o środowisku i kluczowych technologii w zakresie obserwacji Ziemi i usług geoinformacyjnych, umożliwiając tym samym Unii niezależne podejmowanie decyzji i działań między innymi w dziedzinie środowiska, zmiany klimatu, **transportu**, ochrony ludności, bezpieczeństwa oraz gospodarki cyfrowej.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję

(52) W odniesieniu do pozyskiwania danych działania w ramach systemu Copernicus powinny mieć na celu uzupełnienie i utrzymanie istniejącej infrastruktury kosmicznej, przygotowanie długoterminowego zastępowania satelitów na koniec okresu ich eksploatacji, a także inicjowanie nowych misji dotyczących nowych systemów obserwacyjnych w celu wsparcia w stawianiu czoła wyzwaniu, jakim jest globalna zmiana klimatu (np. monitorowanie antropogenicznych emisji CO₂ i innych gazów cieplarnianych). Działania w ramach systemu Copernicus powinny prowadzić do rozszerzenia ich

Poprawka

(52) W odniesieniu do pozyskiwania danych działania w ramach systemu Copernicus powinny mieć na celu uzupełnienie i utrzymanie istniejącej infrastruktury kosmicznej **i naziemnej**, przygotowanie długoterminowego zastępowania satelitów na koniec okresu ich eksploatacji, a także inicjowanie nowych misji, **których wykonalność jest obecnie badana przez Europejską Agencję Kosmiczną**, dotyczących nowych systemów obserwacyjnych w celu wsparcia w stawianiu czoła wyzwaniu, jakim jest globalna zmiana klimatu (np. monitorowanie antropogenicznych emisji

globalnego zasięgu monitorowania o regiony polarne oraz wspierać zapewnianie przestrzegania przepisów oraz ustawowe monitorowanie i sprawozdawczość w zakresie ochrony środowiska, a także innowacyjne zastosowania w tym zakresie (np. na potrzeby monitorowania upraw, zarządzania zasobami wodnymi i zaawansowanego monitorowania pożarów). W tym celu w ramach systemu Copernicus użyć jako dźwigni finansowej inwestycji poczynionych w poprzednim okresie finansowania (2014–2020) i maksymalnie je wykorzystać oraz zbadać nowe modele operacyjne i biznesowe w celu dalszego uzupełnienia zdolności systemu Copernicus. Copernicus powinien również opierać się na udanych partnerstwach z państwami członkowskimi w celu dalszego rozwijania jego wymiaru bezpieczeństwa w oparciu o odpowiednie mechanizmy zarządzania, aby reagować na zmieniające się potrzeby użytkowników w dziedzinie bezpieczeństwa.

CO₂ i innych gazów cieplarnianych). Działania w ramach systemu Copernicus powinny prowadzić do rozszerzenia ich globalnego zasięgu monitorowania o regiony polarne oraz wspierać zapewnianie przestrzegania przepisów oraz ustawowe monitorowanie i sprawozdawczość w zakresie ochrony środowiska, a także innowacyjne zastosowania w tym zakresie (np. na potrzeby monitorowania upraw, zarządzania zasobami wodnymi i zaawansowanego monitorowania pożarów). W tym celu w ramach systemu Copernicus użyć jako dźwigni finansowej inwestycji poczynionych w poprzednim okresie finansowania (2014–2020) i maksymalnie je wykorzystać oraz zbadać nowe modele operacyjne i biznesowe w celu dalszego uzupełnienia zdolności systemu Copernicus. Copernicus powinien również opierać się na udanych partnerstwach z państwami członkowskimi w celu dalszego rozwijania jego wymiaru bezpieczeństwa w oparciu o odpowiednie mechanizmy zarządzania, aby reagować na zmieniające się potrzeby użytkowników w dziedzinie bezpieczeństwa.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 61

Tekst proponowany przez Komisję

(61) Realizując Copernicus, Komisja powinna w stosownych przypadkach liczyć na wsparcie ze strony europejskich organizacji międzynarodowych, z którymi już ustanowiła partnerstwo, w szczególności z Europejską Agencją Kosmiczną w zakresie rozwoju zasobów kosmicznych i związanych z nimi zamówień, dostępu do danych oraz kierowania misjami dedykowanymi. Ponadto Komisja powinna liczyć na wsparcie ze strony EUMETSAT

Poprawka

(61) Realizując Copernicus, Komisja powinna w stosownych przypadkach liczyć na wsparcie ze strony europejskich organizacji międzynarodowych, z którymi już ustanowiła partnerstwo, w szczególności z Europejską Agencją Kosmiczną w zakresie rozwoju zasobów kosmicznych i związanych z nimi zamówień, dostępu do danych oraz kierowania misjami dedykowanymi. Ponadto Komisja powinna liczyć na wsparcie ze strony EUMETSAT

w zakresie kierowania misjami dedykowanymi zgodnie z jej wiedzą fachową i mandatem. W dziedzinie usług Komisja powinna w odpowiedni sposób korzystać z określonych zdolności agencji unijnych, takich jak Europejska Agencja Środowiska, Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego, Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej, a także międzyrządowe Europejskie Centrum Prognoz Średnioterminowych, oraz z europejskich inwestycji w dziedzinie usług monitorowania środowiska morskiego już dokonanych za pośrednictwem Mercator Ocean. ***W kwestii bezpieczeństwa*** Wysoki Przedstawiciel powinien zapewnić kompleksowe podejście na szczeblu unijnym. Wspólne Centrum Badawcze (JRC) Komisji jest aktywnie zaangażowane od początku inicjatywy GMES i wspiera rozwój w zakresie Galileo i pogody kosmicznej. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 377/2014 JRC zarządza usługą systemu Copernicus w zakresie zarządzania kryzysowego i globalnym komponentem usługi systemu Copernicus w zakresie monitorowania obszarów lądowych, przyczynia się do sprawdzania jakości i adekwatności na potrzeby produktów i informacji, a także do przyszłego rozwoju. Komisja powinna móc nadal liczyć na naukowe i techniczne doradztwo JRC na potrzeby realizacji programu.

w zakresie kierowania misjami dedykowanymi zgodnie z jej wiedzą fachową i mandatem. W dziedzinie usług Komisja powinna w odpowiedni sposób korzystać z określonych zdolności agencji unijnych, takich jak Europejska Agencja Środowiska, Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego, Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej, a także międzyrządowe Europejskie Centrum Prognoz Średnioterminowych, oraz z europejskich inwestycji w dziedzinie usług monitorowania środowiska morskiego już dokonanych za pośrednictwem Mercator Ocean. Wysoki Przedstawiciel powinien zapewnić kompleksowe podejście na szczeblu unijnym, ***jeżeli chodzi o działania na rzecz walki ze zmianą klimatu, w tym wdrożenie postanowień porozumienia paryskiego, oraz kwestie bezpieczeństwa***. Wspólne Centrum Badawcze (JRC) Komisji jest aktywnie zaangażowane od początku inicjatywy GMES i wspiera rozwój w zakresie Galileo i pogody kosmicznej. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 377/2014 JRC zarządza usługą systemu Copernicus w zakresie zarządzania kryzysowego i globalnym komponentem usługi systemu Copernicus w zakresie monitorowania obszarów lądowych, przyczynia się do sprawdzania jakości i adekwatności na potrzeby produktów i informacji, a także do przyszłego rozwoju. Komisja powinna móc nadal liczyć na naukowe i techniczne doradztwo JRC na potrzeby realizacji programu.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję

(70) Ekstremalne i intensywne zdarzenia pogody kosmicznej mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa obywateli

Poprawka

(70) Ekstremalne i intensywne zdarzenia pogody kosmicznej mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa obywateli

i zakłócać działanie infrastruktury kosmicznej i naziemnej. W ramach programu należy zatem ustanowić funkcję ds. pogody kosmicznej w celu oceny wiążącego się z nią ryzyka i związanych z nim potrzeb użytkowników, szerzenia wiedzy na temat tego ryzyka, zapewniając świadczenie ukierunkowanych na użytkownika usług w zakresie pogody kosmicznej oraz zwiększając zdolności państw członkowskich w zakresie tworzenia tych usług. Komisja powinna ustalić hierarchię sektorów, na rzecz których mają być świadczone operacyjne usługi w zakresie pogody kosmicznej, uwzględniając potrzeby użytkowników, ryzyko i gotowość technologiczną. W perspektywie długoterminowej uwzględnione mogą zostać potrzeby innych sektorów. Świadczenie usług na szczeblu unijnym zgodnie z potrzebami użytkowników wymagać będzie ukierunkowanych, skoordynowanych i nieustannych działań badawczo-rozwojowo w celu wsparcia rozwoju usług w zakresie pogody kosmicznej. Świadczenie usług w zakresie pogody kosmicznej powinno opierać się na istniejących krajowych i unijnych zdolnościach, a także umożliwić szeroki udział państw członkowskich i zaangażowanie sektora prywatnego.

i zakłócać działanie infrastruktury kosmicznej i naziemnej. W ramach programu należy zatem ustanowić funkcję ds. pogody kosmicznej w celu oceny wiążącego się z nią ryzyka i związanych z nim potrzeb użytkowników, szerzenia wiedzy na temat tego ryzyka, zapewniając świadczenie ukierunkowanych na użytkownika usług w zakresie pogody kosmicznej oraz zwiększając zdolności państw członkowskich w zakresie tworzenia tych usług. Komisja powinna ustalić hierarchię sektorów, na rzecz których mają być świadczone operacyjne usługi w zakresie pogody kosmicznej, uwzględniając potrzeby użytkowników, ryzyko i gotowość technologiczną. W perspektywie długoterminowej uwzględnione mogą zostać potrzeby innych sektorów. Świadczenie usług na szczeblu unijnym zgodnie z potrzebami użytkowników wymagać będzie ukierunkowanych, skoordynowanych i nieustannych działań badawczo-rozwojowo w celu wsparcia rozwoju usług w zakresie pogody kosmicznej. Świadczenie usług w zakresie pogody kosmicznej powinno opierać się na istniejących krajowych i unijnych zdolnościach, a także umożliwić szeroki udział państw członkowskich, **organizacji międzynarodowych** i zaangażowanie sektora prywatnego.

Uzasadnienie

Zmiana została zaproponowana, aby umożliwić opieranie się na istniejących zdolnościach organizacji takich jak ESA lub EUMETSAT w zakresie pogody kosmicznej.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję

(71) W białej księdze Komisji w sprawie

Poprawka

(71) W białej księdze Komisji w sprawie

przyszłości Europy²⁵, deklaracji rzymskiej szefów państw i rządów 27 państw UE²⁶ i kilku rezolucjach Parlamentu Europejskiego przypomina się, że UE ma do odegrania ważną rolę w zapewnianiu bezpiecznej i odpornej Europy zdolnej do sprostania wyzwaniom takim jak konflikty regionalne, terroryzm, cyberzagrożenia oraz rosnąca presja migracyjna. Zabezpieczony i gwarantowany dostęp do łączności satelitarnej jest niezbędnym narzędziem dla podmiotów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo, **a** łączenie i współdzielenie tego kluczowego źródła bezpieczeństwa na poziomie Unii **wzmacnia Unię, która chroni swoich obywateli.**

25

https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/biala_ksiega_w_sprawie_przyszlosci_europy_pl.pdf

26

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/intm/146072.pdf

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 76

Tekst proponowany przez Komisję

(76) W pierwszej fazie GOVSATCOM (do około 2025 r.) wykorzystywane będą istniejące zdolności podmiotów prywatnych i państw członkowskich. W tej pierwszej fazie usługi będą wprowadzane w sposób etapowy, **w pierwszej kolejności dla użytkowników na poziomie Unii.** Jeżeli w pierwszej fazie szczegółowa analiza popytu i podaży w przyszłości wykaże, że podejście to jest niewystarczające do pokrycia zmieniającego się popytu, może zostać podjęta decyzja o przejściu do kolejnej fazy oraz opracowaniu specjalnej dodatkowej infrastruktury lub zdolności

PE626.706v02-00

przyszłości Europy²⁵, deklaracji rzymskiej szefów państw i rządów 27 państw UE²⁶ i kilku rezolucjach Parlamentu Europejskiego przypomina się, że UE ma do odegrania ważną rolę w zapewnianiu **zrównoważonej**, bezpiecznej i odpornej Europy zdolnej do sprostania wyzwaniom takim jak **zmiana klimatu**, konflikty regionalne, terroryzm, cyberzagrożenia oraz rosnąca presja migracyjna. Zabezpieczony i gwarantowany dostęp do łączności satelitarnej jest niezbędnym narzędziem dla podmiotów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo; **istotne jest zatem** łączenie i współdzielenie tego kluczowego źródła bezpieczeństwa na poziomie Unii.

25

https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/biala_ksiega_w_sprawie_przyszlosci_europy_pl.pdf

26

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/intm/146072.pdf

Poprawka

(76) W pierwszej fazie GOVSATCOM (do około 2025 r.) wykorzystywane będą istniejące zdolności podmiotów prywatnych i państw członkowskich. W tej pierwszej fazie usługi będą wprowadzane w sposób etapowy. Jeżeli w pierwszej fazie szczegółowa analiza popytu i podaży w przyszłości wykaże, że podejście to jest niewystarczające do pokrycia zmieniającego się popytu, może zostać podjęta decyzja o przejściu do kolejnej fazy oraz opracowaniu specjalnej dodatkowej infrastruktury lub zdolności w drodze jednego partnerstwa publiczno-

20/67

AD\1165367PL.docx

w drodze jednego partnerstwa publiczno-prywatnego lub kilku takich partnerstw, np. z operatorami satelitów z Unii.

prywatnego lub kilku takich partnerstw, np. z operatorami satelitów z Unii.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 78

Tekst proponowany przez Komisję

(78) Dla użytkowników łączności satelitarnej urządzenia użytkownika stanowią niezwykle ważny interfejs operacyjny. Podejście UE do GOVSATCOM **umożliwia większości użytkowników** dalsze użytkowanie posiadanych przez nich urządzeń użytkownika do korzystania z usług GOVSATCOM, **jeżeli wykorzystują one technologie unijne**.

Poprawka

(78) Dla użytkowników łączności satelitarnej urządzenia użytkownika stanowią niezwykle ważny interfejs operacyjny. Podejście UE do GOVSATCOM **powinno umożliwiać użytkownikom** dalsze użytkowanie posiadanych przez nich urządzeń użytkownika do korzystania z usług GOVSATCOM.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 86

Tekst proponowany przez Komisję

(86) Infrastruktura na potrzeby programu może wymagać dodatkowych badań naukowych i innowacji, które mogą być wspierane w ramach programu „Horyzont Europa”, w celu zapewnienia spójności z działaniami prowadzonymi w tej dziedzinie przez Europejską Agencję Kosmiczną. Synergia z programem „Horyzont Europa” powinna zapewnić identyfikację potrzeb sektora kosmicznego w zakresie innowacji i badań naukowych oraz ich uwzględnienie w strategicznym procesie planowania badań naukowych i innowacji. Udostępniane nieodpłatnie w ramach programu dane i usługi związane z przestrzenią kosmiczną będą wykorzystywane do opracowywania przełomowych rozwiązań za pomocą

Poprawka

(86) Infrastruktura na potrzeby programu może wymagać dodatkowych badań naukowych i innowacji, które mogą być wspierane w ramach programu „Horyzont Europa”, w celu zapewnienia spójności z działaniami prowadzonymi w tej dziedzinie przez Europejską Agencję Kosmiczną. Synergia z programem „Horyzont Europa” powinna zapewnić identyfikację potrzeb sektora kosmicznego w zakresie innowacji i badań naukowych oraz ich uwzględnienie w strategicznym procesie planowania badań naukowych i innowacji. **Istotne jest zagwarantowanie ciągłości między rozwiązaniami opracowanymi w ramach programu „Horyzont Europa” a operacjami z elementów programu kosmicznego.**

badań naukowych i innowacji, w tym w ramach programu „Horyzont Europa”, w *szczególności w zakresie zrównoważonej żywności i zasobów naturalnych, monitorowania klimatu, inteligentnych miast, pojazdów automatycznych, bezpieczeństwa i zarządzania kłeskami żywiołowymi*. W procesie planowania strategicznego w ramach programu „Horyzont Europa” określone zostaną działania w zakresie badań naukowych i innowacji, które powinny wykorzystywać infrastruktury będące własnością Unii, takie jak Galileo, EGNOS i Copernicus. Infrastruktury badawcze, w szczególności sieci obserwacyjne in situ, będą stanowiły zasadnicze elementy infrastruktury obserwacji in situ umożliwiającej świadczenie usług systemu Copernicus.

Udostępniane nieodpłatnie w ramach programu dane i usługi związane z przestrzenią kosmiczną będą wykorzystywane do opracowywania przełomowych rozwiązań za pomocą badań naukowych i innowacji, w tym w ramach programu „Horyzont Europa”, w *głównych obszarach polityki europejskiej, zwłaszcza w sektorze transportu*.

W procesie planowania strategicznego w ramach programu „Horyzont Europa” określone zostaną działania w zakresie badań naukowych i innowacji, które powinny wykorzystywać infrastruktury będące własnością Unii, takie jak Galileo, EGNOS i Copernicus. Infrastruktury badawcze, w szczególności sieci obserwacyjne in situ, będą stanowiły zasadnicze elementy infrastruktury obserwacji in situ umożliwiającej świadczenie usług systemu Copernicus.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 87

Tekst proponowany przez Komisję

(87) Rozporządzeniem (UE) nr 912/2010 ustanowiono agencję unijną, zwaną Agencją Europejskiego GNSS, której zadaniem jest zarządzanie niektórymi aspektami programów nawigacji satelitarnej Galileo i EGNOS. Niniejsze rozporządzenie przewiduje w szczególności, że Agencji Europejskiego GNSS zostaną powierzone nowe zadania nie tylko w odniesieniu do Galileo i EGNOS, ale również innych elementów programu, w szczególności dotyczące akredytacji bezpieczeństwa. Należy zatem odpowiednio dostosować nazwę, zadania i aspekty organizacyjne Agencji Europejskiego GNSS.

Poprawka

(87) Rozporządzeniem (UE) nr 912/2010 ustanowiono agencję unijną, zwaną Agencją Europejskiego GNSS, której zadaniem jest zarządzanie niektórymi aspektami programów nawigacji satelitarnej Galileo i EGNOS. Niniejsze rozporządzenie przewiduje w szczególności, że Agencji Europejskiego GNSS zostaną powierzone nowe zadania nie tylko w odniesieniu do Galileo i EGNOS, ale również innych elementów programu, w szczególności dotyczące akredytacji bezpieczeństwa *i cyberbezpieczeństwa*. Należy zatem odpowiednio dostosować nazwę, zadania i aspekty organizacyjne Agencji Europejskiego GNSS.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 88

Tekst proponowany przez Komisję

(88) Ze względu na jej rozszerzony zakres, który nie będzie już ograniczony do Galileo i EGNOS, nazwa Agencji Europejskiego GNSS powinna zostać zmieniona. Należy jednak w ramach Agencji zapewnić ciągłość działań Agencji Europejskiego GNSS, w tym ciągłość w odniesieniu do praw i obowiązków, pracowników oraz ważność wszelkich podjętych decyzji.

Poprawka

(88) Ze względu na jej rozszerzony zakres, który nie będzie już ograniczony do Galileo i EGNOS, nazwa Agencji Europejskiego GNSS powinna zostać zmieniona. ***Komisja, powierzając zadania Agencji, zapewnia odpowiednie finansowanie na zarządzanie i wykonywanie tych zadań, w tym odpowiednie zasoby ludzkie i finansowe.*** Należy jednak w ramach Agencji zapewnić ciągłość działań Agencji Europejskiego GNSS, w tym ciągłość w odniesieniu do praw i obowiązków, pracowników oraz ważność wszelkich podjętych decyzji.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) „zdarzenia pogody kosmicznej” oznaczają występujące naturalnie wahania w środowisku kosmicznym pomiędzy Słońcem a Ziemią, w tym rozbłyski słoneczne, słoneczne cząstki wysokoenergetyczne, wiatr słoneczny i koronalne wyrzuty masy, które mogą powodować burze słoneczne (burze magnetyczne, burze promieniowania słonecznego i zakłócenia jonosferyczne) mające potencjalny wpływ na Ziemię;

Poprawka

2) „zdarzenia pogody kosmicznej” oznaczają występujące naturalnie wahania w środowisku kosmicznym pomiędzy Słońcem a Ziemią, w tym rozbłyski słoneczne, słoneczne cząstki wysokoenergetyczne, wiatr słoneczny i koronalne wyrzuty masy, które mogą powodować burze słoneczne (burze magnetyczne, burze promieniowania słonecznego i zakłócenia jonosferyczne) mające potencjalny wpływ na Ziemię ***i infrastrukturę kosmiczną;***

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 10

Tekst proponowany przez Komisję

10) „dane z obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych” („dane SST”) oznaczają parametry fizyczne obiektów kosmicznych wychwycone przez czujniki SST lub parametry orbitalne obiektów kosmicznych wyprowadzone z obserwacji prowadzonych za pomocą tych czujników w ramach elementu obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych („SST”);

Poprawka

10) „dane z obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych” („dane SST”) oznaczają parametry fizyczne obiektów kosmicznych **i śmieci kosmicznych** wychwycone przez czujniki SST lub parametry orbitalne obiektów kosmicznych wyprowadzone z obserwacji prowadzonych za pomocą tych czujników w ramach elementu obserwacji i śledzenia obiektów kosmicznych („SST”);

Poprawka 32

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19**

Tekst proponowany przez Komisję

19) „czujnik SST” oznacza urządzenie lub połączenie urządzeń (radarów, laserów i teleskopów, naziemnych lub w przestrzeni kosmicznej), które może mierzyć parametry fizyczne obiektów kosmicznych, takie jak rozmiar, położenie i prędkość;

Poprawka

19) „czujnik SST” oznacza urządzenie lub połączenie urządzeń (radarów, laserów i teleskopów, naziemnych lub w przestrzeni kosmicznej), które może mierzyć parametry fizyczne obiektów kosmicznych **i śmieci kosmicznych**, takie jak rozmiar, położenie i prędkość;

Poprawka 33

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Program obejmuje dodatkowo środki na rzecz zapewnienia, **na potrzeby programu, skutecznego** dostępu do przestrzeni kosmicznej **i** na rzecz wspierania innowacyjnego sektora kosmicznego.

Poprawka

Program obejmuje dodatkowo środki na rzecz zapewnienia **niezależnego** dostępu do przestrzeni kosmicznej na rzecz **przeciwdziałania zagrożeniom dla cyberbezpieczeństwa**, wspierania innowacyjnego **i konkurencyjnego** sektora kosmicznego **oraz sprzyjania dyplomacji kosmicznej**.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) dostarczanie – lub przyczynianie się do dostarczania – aktualnych i, w stosownych przypadkach, zabezpieczonych danych, informacji i usług o wysokiej jakości związanych z przestrzenią kosmiczną, nieprzerwanie i w miarę możliwości na poziomie globalnym, ***zaspokajające obecne i przyszłe potrzeby oraz umożliwiające realizację priorytetów politycznych Unii, w tym w odniesieniu do zmiany klimatu oraz bezpieczeństwa i obronności;***

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) maksymalizację korzyści społeczno-gospodarczych, w tym poprzez propagowanie jak najszerzego wykorzystania danych, informacji i usług dostarczanych przez elementy programu;

Poprawka

a) dostarczanie – lub przyczynianie się do dostarczania – aktualnych i, w stosownych przypadkach, zabezpieczonych danych, informacji i usług o wysokiej jakości związanych z przestrzenią kosmiczną, nieprzerwanie i w miarę możliwości na poziomie globalnym, ***wspieranie zdolności Unii i państw członkowskich do podejmowania decyzji w oparciu o dowody;***

Poprawka

aa) wzmożenie wysiłków na rzecz zaspokajania obecnych i przyszłych potrzeb oraz realizacji priorytetów politycznych Unii, w tym w odniesieniu do zmiany klimatu oraz wydajnego i zrównoważonego transportu;

Poprawka

b) maksymalizację korzyści społeczno-gospodarczych, w tym poprzez ***umocnienie sektora usług pochodnych, propagowanie i zagwarantowanie*** jak najszerzego wykorzystania danych, informacji i usług dostarczanych przez

elementy programu;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) zwiększenie bezpieczeństwa **Unii** i jej państw członkowskich, jej **swobody działania i** strategicznej autonomii, w szczególności pod względem **technologii i podejmowania decyzji w oparciu o dowody**;

Poprawka

c) zwiększenie bezpieczeństwa, **w tym cyberbezpieczeństwa i dbania o bezpieczeństwo Unii**, jej państw członkowskich **i jej obywateli oraz zwiększenie jej** strategicznej autonomii, w szczególności pod względem **przemysłowym i technologicznym**;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) **uznanie i wspieranie przyczyniania się do poprawy bezpieczeństwa, szczególnie w sektorze transportu**;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wspieranie roli Unii na arenie międzynarodowej jako lidera w sektorze kosmicznym oraz wzmacnianie jej pozycji, jeżeli chodzi o mierzenie się z globalnymi wyzwaniami i wspieranie ogólnościowych inicjatyw, w tym w zakresie zmiany klimatu i zrównoważonego rozwoju.

Poprawka

d) wspieranie roli Unii na arenie międzynarodowej jako lidera w sektorze kosmicznym oraz wzmacnianie jej pozycji, jeżeli chodzi o mierzenie się z globalnymi wyzwaniami i wspieranie ogólnościowych inicjatyw, w tym w zakresie zmiany klimatu i zrównoważonego rozwoju **wszystkich sektorów, których to dotyczy, a szczególnie sektora transportu**.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wzmacnianie unijnej dyplomacji kosmicznej, zachęcanie do współpracy międzynarodowej w celu zwiększenia świadomości na temat przestrzeni kosmicznej, promowanie europejskiej technologii i przemysłu oraz wspieranie zasady wzajemności i uczciwej konkurencji na szczeblu międzynarodowym;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) poprawę bezpieczeństwa Unii i jej państw członkowskich w różnych obszarach, a zwłaszcza w transporcie (lotnictwo, w tym bezzałogowe statki powietrzne, transport kolejowy, nawigacja, transport drogowy, pojazdy autonomiczne), budowaniu i monitorowaniu infrastruktury, monitorowaniu ziemi i środowiska;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

dc) promowanie kontynuacji programu rakiet nośnych w Europie w perspektywie średnio- i długoterminowej;

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) w odniesieniu do Galileo i EGNOS: zapewnienie najnowocześniejszych i, w stosownych przypadkach, zabezpieczonych usług pozycjonowania, nawigacji i czasu;

Poprawka

a) w odniesieniu do Galileo i EGNOS: zapewnienie, **w sposób długofalowy**, najnowocześniejszych i, w stosownych przypadkach, zabezpieczonych usług pozycjonowania, nawigacji i czasu, **oraz zapewnienie ciągłości usług**;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) w odniesieniu do systemu Copernicus: dostarczanie, w sposób długofalowy, dokładnych i wiarygodnych danych i informacji pochodzących z obserwacji Ziemi, w celu wspierania realizacji i monitorowania polityki Unii i jej państw członkowskich w dziedzinach środowiska, zmiany klimatu, rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich, ochrony **i** bezpieczeństwa **ludności** oraz gospodarki cyfrowej;

Poprawka

b) w odniesieniu do systemu Copernicus: dostarczanie, w sposób długofalowy, dokładnych i wiarygodnych danych i informacji pochodzących z obserwacji Ziemi, w celu wspierania realizacji i monitorowania polityki Unii i jej państw członkowskich w dziedzinach środowiska, zmiany klimatu, **zrównoważoności, transportu, automatyzacji**, rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich, ochrony **ludności**, bezpieczeństwa **wewnętrznego i zewnętrznego** oraz gospodarki cyfrowej **i niebieskiej gospodarki**;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) w odniesieniu do orientacji sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej („SSA”): rozwijanie zdolności w zakresie SST do monitorowania, śledzenia i identyfikacji obiektów kosmicznych, do

Poprawka

c) w odniesieniu do orientacji sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej („SSA”): rozwijanie zdolności w zakresie SST do monitorowania, śledzenia i identyfikacji obiektów kosmicznych **i**

monitorowania pogody kosmicznej oraz inwentaryzacji potencjału państw członkowskich w zakresie obiektów bliskich Ziemi i objęcia go siecią; **d)**

śmiecici kosmicznych, do monitorowania pogody kosmicznej oraz inwentaryzacji potencjału państw członkowskich w zakresie obiektów bliskich Ziemi i objęcia go siecią;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) **gdy wymagają tego potrzeby programu, działanie** na rzecz możliwości niezależnego, bezpiecznego i racjonalnego pod względem kosztów dostępu do przestrzeni kosmicznej;

Poprawka

e) **działanie** na rzecz możliwości niezależnego, bezpiecznego i racjonalnego pod względem kosztów dostępu do przestrzeni kosmicznej;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) wspieranie i wzmacnianie konkurencyjności, przedsiębiorczości, umiejętności i innowacyjności osób prawnych i fizycznych z Unii działających lub zamierzających działać w przedmiotowym sektorze, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji i potrzeb małych i średnich przedsiębiorstw oraz przedsiębiorstw typu start-up.

Poprawka

f) wspieranie i wzmacnianie konkurencyjności, przedsiębiorczości, umiejętności i innowacyjności osób prawnych i fizycznych z Unii działających lub zamierzających działać w przedmiotowym sektorze, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji i potrzeb małych i średnich przedsiębiorstw oraz przedsiębiorstw typu start-up, **a także wspólnego interesu w pogłębianiu i wykorzystywaniu wiedzy fachowej w różnych regionach Unii.**

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) sprzyjanie rozwojowi konkurencyjnej europejskiej gospodarki kosmicznej i maksymalizowanie szans dla unijnych przedsiębiorstw bez względu na ich wielkość, ze szczególnym uwzględnieniem małych i średnich przedsiębiorstw, nowych podmiotów i przedsiębiorstw typu start-up, aby rozwijać i zapewniać innowacyjne systemy i usługi kosmiczne;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) świadczenie usług wynoszenia na orbitę na potrzeby programu;

Poprawka

a) świadczenie usług wynoszenia na orbitę na potrzeby programu, *w tym zgrupowanych usług wynoszenia na orbitę na potrzeby UE oraz innych podmiotów na ich wniosek, z uwzględnieniem podstawowych interesów bezpieczeństwa Unii zgodnie z art. 25;*

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) działania rozwojowe związane z niezależnym, niezawodnym i racjonalnym pod względem kosztów dostępem do przestrzeni kosmicznej;

Poprawka

b) działania rozwojowe związane z niezależnym, niezawodnym i racjonalnym pod względem kosztów dostępem do przestrzeni kosmicznej, *w tym alternatywnymi technologiami wynoszenia na orbitę i innowacyjnymi systemami lub usługami, z uwzględnieniem podstawowych interesów bezpieczeństwa Unii i jej państw członkowskich w rozumieniu art. 25;*

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) gdy wymagają tego **potrzeby** programu – niezbędne **dostosowania** naziemnej infrastruktury kosmicznej.

Poprawka

c) gdy wymagają tego **cele** programu – niezbędne **wsparcie** naziemnej infrastruktury kosmicznej.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Program **wspiera**:

Poprawka

Program **promuje**:

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) działania innowacyjne na rzecz jak najlepszego wykorzystania związanych z przestrzenią kosmiczną technologii, infrastruktury lub usług;

Poprawka

a) działania innowacyjne na rzecz jak najlepszego wykorzystania związanych z przestrzenią kosmiczną technologii, infrastruktury lub usług, **uwzględniając nadrzędne interesy Unii i jej państw członkowskich, o których mowa w art. 25;**

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zakładanie związanych z przestrzenią kosmiczną partnerstw innowacyjnych w celu opracowywania innowacyjnych produktów lub usług oraz

Poprawka

b) zakładanie związanych z przestrzenią kosmiczną partnerstw innowacyjnych **na szczeblu krajowym, transgranicznym i wielonarodowym** w

późniejszego zakupu **materialów** lub usług będących wynikiem tych prac;

celu opracowywania innowacyjnych produktów lub usług oraz późniejszego zakupu **produktów** lub usług będących wynikiem tych prac **na potrzeby programu, uwzględniając nadrzędne interesy Unii i jej państw członkowskich, o których mowa w art. 25;**

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) synergie z innymi funduszami europejskimi, takimi jak „Horyzont Europa”, Fundusz Spójności, InvestEU i EFRR, w celu wspierania rozwoju zastosowań pochodnych we wszystkich sektorach;

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) współpracę między przedsiębiorstwami przybierającą postać platform ds. przestrzeni kosmicznej skupiających, na poziomie regionalnym **i** krajowym, podmioty z sektora kosmicznego i cyfrowego, a także użytkowników, oraz zapewniających obywatelom i przedsiębiorstwom wsparcie w celu rozwijania przedsiębiorczości i umiejętności;

d) współpracę między przedsiębiorstwami **oraz współpracę** przybierającą postać **sieci** platform ds. przestrzeni kosmicznej skupiających, na poziomie regionalnym, krajowym **i unijnym**, podmioty z sektora kosmicznego i cyfrowego, a także użytkowników, oraz zapewniających obywatelom i przedsiębiorstwom wsparcie, **infrastrukturę i usługi** w celu rozwijania przedsiębiorczości i umiejętności; **wspieranie współpracy między platformami ds. przestrzeni kosmicznej i centrami innowacji cyfrowych utworzonymi w ramach programu „Cyfrowa Europa”;**

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) synergie z sektorem transportowym, kosmicznym i cyfrowym, aby upowszechnić stosowanie nowych technologii (takich jak eCall, tachograf cyfrowy, nadzór ruchu i zarządzanie nim, jazda autonomiczna, pojazdy bezzałogowe i drony) oraz zaspokoić potrzeby w zakresie bezpiecznej i niezawodnej łączności, solidnego pozycjonowania, intermodalności i interoperacyjności, zwiększając tym samym konkurencyjność usług transportowych i sektora transportu;

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Brak gwarancji

Gwarancja

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Usługi, dane i informacje oferowane przez elementy programu dostarczane są bez jakiegokolwiek wyraźnej lub domniemanej gwarancji dotyczącej ich jakości, dokładności, dostępności, wiarygodności,

Usługi, dane i informacje oferowane przez elementy programu dostarczane są bez jakiegokolwiek wyraźnej lub domniemanej gwarancji dotyczącej ich jakości, dokładności, dostępności, wiarygodności,

prędkości i przydatności do jakiegokolwiek celu. Komisja czyni w tym celu niezbędne kroki, aby zapewnić, by użytkownicy tych usług, danych i informacji zostali w odpowiedni sposób poinformowani o braku wszelkich takich gwarancji.

prędkości i przydatności do jakiegokolwiek celu, ***o ile taka gwarancja nie jest wymagana mającym zastosowanie prawem Unii w przypadku świadczenia danych usług***. Komisja czyni w tym celu niezbędne kroki, aby zapewnić, by użytkownicy tych usług, danych i informacji zostali w odpowiedni sposób poinformowani o braku wszelkich takich gwarancji.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Pula środków finansowych na realizację programu na lata 2021–2027 wynosi [16] mld EUR według cen bieżących.

Poprawka

Pula środków finansowych na realizację programu na lata 2021–2027 wynosi [16,7] mld EUR według cen bieżących.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) na SSA/**GOVSATCOM**: [0,5] mld EUR.

Poprawka

c) na SSA: [0,6] mld EUR.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) GOVSATCOM: [0,6] mld EUR.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Działania przekrojowe przewidziane w art. 3 finansowane są w ramach elementów programu.

Poprawka

2. Działania przekrojowe przewidziane w art. 3, **5 i 6** finansowane są w ramach elementów programu.

Poprawka 64
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) na zasadzie odstępstwa od art. 167 rozporządzenia finansowego, korzystanie, w stosownych przypadkach, z wielu źródeł zaopatrzenia w celu zapewnienia lepszej ogólnej kontroli nad wszystkimi elementami programu, ich kosztami i harmonogramem;

Poprawka

c) na zasadzie odstępstwa od art. 167 rozporządzenia finansowego, korzystanie, w stosownych przypadkach, z wielu źródeł zaopatrzenia w celu zapewnienia lepszej ogólnej kontroli nad wszystkimi elementami programu, ich kosztami, **jakością** i harmonogramem;

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wspieranie autonomii Unii, w szczególności pod względem technologicznym;

Poprawka

d) wspieranie autonomii Unii, w szczególności pod względem technologicznym, **w całym łańcuchu wartości**;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Instytucja zamawiająca wyraźnie określa wymaganą część zamówienia, która ma zostać zlecona podwykonawcom,

Poprawka

2. Instytucja zamawiająca wyraźnie określa wymaganą część zamówienia, która ma zostać zlecona podwykonawcom,

w formie przedziału od minimalnej do maksymalnej wartości procentowej.

w formie przedziału od minimalnej do maksymalnej wartości procentowej,
uwzględniając nadrzędne interesy Unii i jej państw członkowskich, o których mowa w art. 25.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W uzupełnieniu przepisów [art. 165] rozporządzenia finansowego Komisja **i** Agencja mogą prowadzić wspólne postępowania o udzielenie zamówienia z Europejską Agencją Kosmiczną lub z innymi organizacjami międzynarodowymi zaangażowanymi w realizację elementów programu.

Poprawka

1. W uzupełnieniu przepisów [art. 165] rozporządzenia finansowego Komisja **lub** Agencja mogą prowadzić wspólne postępowania o udzielenie zamówienia z Europejską Agencją Kosmiczną lub z innymi organizacjami międzynarodowymi zaangażowanymi w realizację elementów programu.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) systematyczne uwzględnianie celu ciągłości usług jako najwyższego priorytetu;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) systematyczne uwzględnianie potrzeb użytkowników usług oferowanych przez elementy programu oraz rozwoju nauki i technologii związanego z tymi usługami;

Poprawka

d) systematyczne uwzględnianie potrzeb użytkowników, ***w szczególności ciągłości usług i stabilności interfejsów*** usług oferowanych przez elementy programu oraz rozwoju nauki i technologii związanego z tymi usługami;

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie mogą uczestniczyć w programie, wnosząc swoją wiedzę techniczną, know-how i pomoc, w szczególności w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony, oraz, w razie potrzeby, udostępniając Unii informacje i infrastrukturę, którymi dysponują lub które znajdują się na ich terytorium, w tym poprzez zapewnienie skutecznego i wolnego od przeszkód dostępu do danych in situ i ich wykorzystania, oraz przez współpracę z Komisją w celu poprawy dostępności danych in situ wymaganej w ramach programu.

Poprawka

1. Państwa członkowskie mogą uczestniczyć w programie, wnosząc swoją wiedzę techniczną, know-how i pomoc, w szczególności w dziedzinie bezpieczeństwa i ochrony oraz ***zrównoważonego transportu i zastosowań elementów programu, a także***, w razie potrzeby, udostępniając Unii informacje i infrastrukturę, którymi dysponują lub które znajdują się na ich terytorium, w tym poprzez zapewnienie skutecznego i wolnego od przeszkód dostępu do danych in situ i ich wykorzystania, oraz przez współpracę z Komisją w celu poprawy dostępności danych in situ wymaganej w ramach programu.

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja ponosi ogólną odpowiedzialność za realizację programu, ***w tym*** w dziedzinie bezpieczeństwa. Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem określa ona priorytety i długoterminowy rozwój programu oraz nadzoruje jego realizację, z należyтым uwzględnieniem jego wpływu na inne dziedziny polityki Unii.

Poprawka

1. Komisja ponosi ogólną odpowiedzialność za realizację programu, ***a także odpowiedzialność*** w dziedzinie bezpieczeństwa ***za elementy programu niepowierzone Agencji na mocy art. 30.*** Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem określa ona priorytety i długoterminowy rozwój programu oraz nadzoruje jego realizację, z należyтым uwzględnieniem jego wpływu na inne dziedziny polityki Unii.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja zarządza elementem programu, *jeżeli takie zarządzanie nie zostało powierzone* innemu podmiotowi.

Poprawka

2. Komisja zarządza elementem programu *tylko wtedy, gdy osiągnie cele elementu programu skuteczniej, niż powierzająctakie zarządzanie* innemu podmiotowi. *W innych przypadkach Komisja deleguje zarządzanie elementem programu na Agencję, Europejską Agencję Kosmiczną lub inne podmioty, o których mowa w art. 32.*

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku gdy jest to niezbędne do sprawnego funkcjonowania programu i sprawnego świadczenia usług zapewnianych przez elementy programu, Komisja, po konsultacji z użytkownikami i wszystkimi innymi zainteresowanymi stronami, określa – w drodze aktów *wykonawczych – specyfikacje techniczne i operacyjne* niezbędne do realizacji i rozwoju wspomnianych elementów oraz oferowanych przez nie usług. Określając wspomniane *specyfikacje techniczne i operacyjne*, Komisja unika obniżania ogólnego poziomu bezpieczeństwa i spełnia nakaz zgodności wstecznej.

Te akty *wykonawcze* przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.

Poprawka

4. W przypadku gdy jest to niezbędne do sprawnego funkcjonowania programu i sprawnego świadczenia usług zapewnianych przez elementy programu, Komisja, po konsultacji z użytkownikami, *podmiotami niższego szczebla* i wszystkimi innymi zainteresowanymi stronami, określa – w drodze aktów *delegowanych – wysokie wymagania* niezbędne do realizacji i rozwoju wspomnianych elementów oraz oferowanych przez nie usług. Określając wspomniane *wysokie wymogi*, Komisja unika obniżania ogólnego poziomu bezpieczeństwa i spełnia nakaz zgodności wstecznej.

Te akty *delegowane* przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 5

5. Komisja ***propaguje i zapewnia upowszechnienie i wykorzystanie*** w sektorach publicznych i prywatnych danych i usług oferowanych przez elementy programu, w tym poprzez wspieranie odpowiedniego rozwoju tych usług oraz wspomaganie stabilnego i długotrwałego środowiska. Rozwija ona synergię między zastosowaniami poszczególnych elementów programu. Zapewnia komplementarność, spójność, synergię i powiązania pomiędzy programem a innymi działaniami i programami unijnymi.

5. Komisja ***przyczynia się do upowszechnienia i wykorzystania*** w sektorach publicznych i prywatnych danych i usług oferowanych przez elementy programu ***oraz nadzoruje te działania***, w tym poprzez wspieranie odpowiedniego rozwoju tych usług, ***a w stosownych przypadkach poprzez opracowanie odpowiednich standardów na szczeblu UE***, oraz wspomaganie stabilnego i długotrwałego środowiska. Rozwija ona synergię między zastosowaniami poszczególnych elementów programu. Zapewnia komplementarność, spójność, synergię i powiązania pomiędzy programem a innymi działaniami i programami unijnymi, ***w tym, w stosownych przypadkach, przez zapewnienie kompatybilności i interoperacyjności między tymi usługami a projektami finansowanymi w ramach innych działań i programów UE.***

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 6

6. W stosownych przypadkach zapewnia koordynację z działaniami prowadzonymi w sektorze kosmicznym na poziomie unijnym, krajowym i międzynarodowym. ***Zachęca ona*** do współpracy między państwami członkowskimi oraz propaguje ujednolicenie ich potencjału technologicznego i prac rozwojowych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej.

6. W stosownych przypadkach ***oraz we współpracy z Agencją i ESA*** zapewnia koordynację z działaniami prowadzonymi w sektorze kosmicznym na poziomie unijnym, krajowym i międzynarodowym. ***Zachęcają one*** do współpracy między państwami członkowskimi oraz propaguje ujednolicenie ich potencjału technologicznego i prac rozwojowych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) koordynuje cyberbezpieczeństwo programu;

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ab) promuje i zapewnia upowszechnienie i wykorzystanie danych i usług oferowanych przez elementy programu, ze szczególnym uwzględnieniem sektora transportu, w tym poprzez działania wykonawcze związane z opracowywaniem zastosowań i usług pochodnych dostosowanych do potrzeb użytkowników, w oparciu o elementy programu;

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1 – litera a c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ac) realizuje działania na rzecz innowacyjnego unijnego sektora kosmicznego zgodnie z art. 6, we współpracy z Komisją i sektorem usług pochodnych, w tym poprzez ułatwianie dostępu do finansowania za pośrednictwem instrumentów finansowych przewidzianych w tytule III, a także we współpracy z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (EBI) za pośrednictwem jego instrumentów finansowych, skierowanych w

szczegółności do MŚP;

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1 – litera a d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ad) definiuje i rekomenduje Komisji priorytety programu Horyzont Europa w dziedzinie przestrzeni kosmicznej oraz zarządza w zakresie swoich kompetencji działaniami badawczo-rozwojowymi dotyczącymi przestrzeni kosmicznej, finansowanymi z programu Horyzont Europa;

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ae) promuje wykorzystanie synergii między sektorem kosmicznym i transportowym;

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) podejmuje działania w zakresie komunikacji i promocji *oraz działania związane z komercjalizacją* usług oferowanych przez Galileo i *EGNOS*;

c) podejmuje działania w zakresie komunikacji i promocji, *szczególnie w odniesieniu do* usług oferowanych przez Galileo, *EGNOS* i *Copernicus*;

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ca) zarządzanie eksploatacją EGNOS
i Galileo, o której mowa w art. 43;**

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) służy Komisji techniczną wiedzą
fachową.

d) służy Komisji techniczną wiedzą
fachową, **jeżeli nie prowadzi to do
powielenia roli Europejskiej Agencji
Kosmicznej wskazanej w art. 31.**

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**a) zarządzanie eksploatacją EGNOS
i Galileo, o której mowa w art. 43;**

skreśla się

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**c) działania wykonawcze związane
z opracowywaniem zastosowań i usług
pochodnych w oparciu o elementy
programu.**

skreśla się

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja może powierzyć Agencji inne zadania, w tym podejmowanie działań w zakresie komunikacji, promocji, wprowadzania do obrotu danych i informacji, jak również inne działania związane z upowszechnianiem wśród użytkowników w odniesieniu do elementów programu innych niż Galileo i **EGNOS**.

Poprawka

3. Komisja może powierzyć Agencji inne zadania, w tym podejmowanie działań w zakresie komunikacji, promocji, wprowadzania do obrotu danych i informacji, jak również inne działania związane z upowszechnianiem wśród użytkowników w odniesieniu do elementów programu innych niż Galileo, **EGNOS i Copernicus**.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Zadania, o których mowa w ust. 2 i 3, Komisja powierza za pomocą umowy o przyznanie wkładu zgodnie z [art. 2 pkt 18] i [tytułem VI] rozporządzenia finansowego.

Poprawka

4. Zadania, o których mowa w ust. 2 i 3, Komisja powierza za pomocą umowy o przyznanie wkładu zgodnie z [art. 2 pkt 18] i [tytułem VI] rozporządzenia finansowego, **a także poddaje się je przeglądowi zgodnie z art. 102 ust. 6 niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja, powierzając zadania Agencji, zapewnia odpowiednie finansowanie na zarządzanie i wykonywanie tych zadań, w tym

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) w odniesieniu do Galileo i EGNOS: **wprowadzanie** zmian w systemach, **rozwój** segmentu naziemnego oraz **projektowanie** i **rozwój** satelitów;

Poprawka

b) w odniesieniu do Galileo i EGNOS: **wsparcie techniczne dla Agencji w odniesieniu do realizacji jej zadań delegowanych, o których mowa w art. 30, oraz, jeśli to przewidziano w konkretnych umowach o dalszym delegowaniu zadań zawartych między Agencją a Europejską Agencją Kosmiczną zgodnie z ramową umową o partnerstwie (o charakterze finansowym), o której mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, udzielanie zamówień publicznych w imieniu Unii w zakresie wprowadzania zmian w systemach, rozwoju segmentu naziemnego oraz projektowania i rozwoju satelitów;**

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi oraz propagowanie ujednolicenia ich potencjału technologicznego i prac rozwojowych w dziedzinie przestrzeni kosmicznej.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– jasno określa zakres odpowiedzialności i obowiązki Europejskiej Agencji Kosmicznej w odniesieniu do programu;

Poprawka

– jasno określa zakres odpowiedzialności i obowiązki **Komisji, Agencji i** Europejskiej Agencji Kosmicznej w odniesieniu do programu;

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

– ustanawia warunki zarządzania środkami finansowymi powierzonymi Europejskiej Agencji Kosmicznej, **zwłaszcza w odniesieniu do** udzielania zamówień publicznych, procedur zarządzania, oczekiwanych wyników mierzonych za pomocą wskaźników realizacji celów, środków stosowanych w przypadku niezadowalającej lub nieucziwej realizacji zamówień pod względem kosztów, harmonogramu i wyników, jak również strategii komunikacyjnej i zasad dotyczących własności wszystkich aktywów rzeczowych oraz aktywów niematerialnych i prawnych; warunki te muszą być zgodne z tytułami III i V niniejszego rozporządzenia i z rozporządzeniem finansowym;

Poprawka

– ustanawia warunki zarządzania środkami finansowymi powierzonymi Europejskiej Agencji Kosmicznej, w **tym stosowania unijnych przepisów dotyczących** udzielania zamówień publicznych, **jeżeli postępowania są przeprowadzane w imieniu i na rzecz Komisji lub Agencji,** procedur zarządzania, oczekiwanych wyników mierzonych za pomocą wskaźników realizacji celów, środków stosowanych w przypadku niezadowalającej lub nieucziwej realizacji zamówień pod względem kosztów, harmonogramu i wyników, jak również strategii komunikacyjnej i zasad dotyczących własności wszystkich aktywów rzeczowych oraz aktywów niematerialnych i prawnych; warunki te muszą być zgodne z tytułami III i V niniejszego rozporządzenia i z rozporządzeniem finansowym;

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Bezpieczeństwo programu **powinno opierać** się na następujących zasadach:

Poprawka

Bezpieczeństwo programu **opiera** się na następujących zasadach:

Poprawka 94
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**aa) uwzględnia się doświadczenie
zdobyte w ramach funkcjonowania
Galileo, EGNOS i Copernicus;**

Poprawka 95
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – akapit 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ab) współpracuje z ENISA w
dziedzinie cyberbezpieczeństwa;**

Poprawka 96
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja, w zakresie swoich kompetencji, **zapewnia** wysoki stopień bezpieczeństwa w odniesieniu do, w szczególności:

Komisja **i Agencja**, w zakresie swoich kompetencji, **zapewniają** wysoki stopień bezpieczeństwa w odniesieniu do, w szczególności:

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W tym celu Komisja **zapewnia przeprowadzenie analizy** ryzyka i zagrożeń w odniesieniu do **każdego elementu programu**. **W oparciu o tę analizę ryzyka i zagrożeń Komisja określa, w drodze aktów wykonawczych, ogólne wymagania w zakresie bezpieczeństwa dla każdego elementu programu. Czyniąc to, Komisja uwzględnia wpływ tych wymogów na sprawne funkcjonowanie danego elementu, w szczególności pod względem kosztów, zarządzania ryzykiem i harmonogramu, oraz zapewnia, aby nie obniżył się ogólny poziom bezpieczeństwa ani by nie wystąpiły zakłócenia w funkcjonowaniu istniejącego sprzętu opartego na tym elemencie. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.**

Poprawka

W tym celu Komisja **przeprowadza analizę** ryzyka i zagrożeń w odniesieniu do **elementów Copernicus, SST i GOVSATCOM** i **zapewnia, by Agencja przeprowadziła analizę ryzyka i zagrożeń w odniesieniu do elementów Galileo i EGNOS.**

W oparciu o analizę ryzyka i zagrożeń, o której mowa w ust. 1, Komisja określa, w drodze aktów wykonawczych, ogólne wymagania bezpieczeństwa dla każdego elementu programu. Czyniąc to, uwzględnia ona wpływ tych wymogów na sprawne funkcjonowanie danego elementu, w szczególności pod względem kosztów, zarządzania ryzykiem i harmonogramu, oraz zapewnia, aby nie obniżył się ogólny poziom bezpieczeństwa oraz by nie wystąpiły zakłócenia w funkcjonowaniu obecnego sprzętu opartego na tym elemencie. W ogólnych wymogach bezpieczeństwa określa się procedury, do których należy się stosować, gdy działanie jednego z elementów może wpłynąć na bezpieczeństwo Unii lub jej państw członkowskich. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.

Poprawka 98
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Podmiot odpowiedzialny** za zarządzanie **danym elementem programu odpowiada** za zarządzanie bezpieczeństwem **tego elementu** i **w tym celu przeprowadza analizę ryzyka i zagrożeń oraz** wszystkie działania niezbędne do zapewnienia i monitorowania bezpieczeństwa **tego elementu**, w szczególności polegające na ustaleniu specyfikacji technicznych i procedur operacyjnych, **oraz monitoruje** spełnianie przez nie ogólnych wymogów w zakresie bezpieczeństwa, o których mowa w ust. 1.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 3 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) każde państwo członkowskie zapewnia, aby jego krajowe przepisy dotyczące bezpieczeństwa oferowały

Poprawka

2. **Komisja jest odpowiedzialna** za zarządzanie **bezpieczeństwem elementów Copernicus, SST i GOVSATCOM. Agencja jest odpowiedzialna** za zarządzanie bezpieczeństwem **elementów Galileo i EGNOS. Przeprowadzają one w związku z tym** wszystkie działania niezbędne do zapewnienia i monitorowania bezpieczeństwa **elementów, za które są odpowiedzialne**, w szczególności **działania** polegające na ustaleniu specyfikacji technicznych i procedur operacyjnych, **a także monitorują** spełnianie przez nie ogólnych wymogów w zakresie bezpieczeństwa, o których mowa w ust. 1 **akapit trzeci**.

Poprawka

aa) gwarantuje cyberbezpieczeństwo programu;

Poprawka

a) każde państwo członkowskie zapewnia, aby jego krajowe przepisy dotyczące bezpieczeństwa oferowały

stopień ochrony informacji niejawnych UE równoważny stopniowi ochrony przewidzianemu w przepisach dotyczących bezpieczeństwa ustanowionych w decyzji Komisji (UE, Euratom) 2015/444 z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE³⁰ oraz w przepisach Rady dotyczących bezpieczeństwa ustanowionych w załącznikach do decyzji Rady z dnia 23 września 2013 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE³¹;

³⁰ Dz.U. L 72 z 17.3.2015, s. 53-88.

³¹ Dz.U. L 274, 15.10.2013, s. 1-50.

wysoki stopień ochrony informacji niejawnych UE równoważny stopniowi ochrony przewidzianemu w przepisach dotyczących bezpieczeństwa ustanowionych w decyzji Komisji (UE, Euratom) 2015/444 z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE³⁰ oraz w przepisach Rady dotyczących bezpieczeństwa ustanowionych w załącznikach do decyzji Rady z dnia 23 września 2013 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE³¹;

³⁰ Dz.U. L 72 z 17.3.2015, s. 53-88.

³¹ Dz.U. L 274, 15.10.2013, s. 1-50.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zarządzanie infrastrukturą naziemną, w szczególności sieciami, obiektami i zapleczem, jej utrzymanie, stałe doskonalenie, aktualizację i ochronę, w tym modernizację i zapobieganie starzeniu się;

Poprawka

b) zarządzanie infrastrukturą naziemną, w szczególności sieciami, obiektami i zapleczem, jej utrzymanie, stałe doskonalenie, aktualizację i ochronę, **w tym ukończenie infrastruktury naziemnej zlokalizowanej poza terytorium UE, lecz niezbędnej do zapewnienia pełnego pokrycia systemem EGNOS terytoriów państw członkowskich geograficznie położonych w Europie, w tym modernizację i zapobieganie starzeniu się;**

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) rozwój i zmiany podstawowych elementów, takich jak chipsety i odbiorniki działające dzięki Galileo;

Poprawka 103

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – akapit 1 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) *działania* w zakresie certyfikacji i normalizacji;

d) *nadzorowanie wyników, działania* w zakresie certyfikacji i normalizacji;

Poprawka 104

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – akapit 1 – litera h a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) działania mające na celu złagodzenie ewentualnych zakłóceń częstotliwości radiowych;

Poprawka 105

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) usługi nawigacji dla lotnictwa za pośrednictwem odpowiednich systemów wspomagania (pokładowych lub naziemnych).

Poprawka 106

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 – ustęp 1 – litera b**

b) usługę dostępu do danych EGNOS (EDAS), dostarczającą informacji niezbędnych do pozycjonowania i synchronizacji, przeznaczoną głównie na potrzeby zastosowań nawigacji satelitarnej do użytku profesjonalnego lub komercyjnego, oferującą ulepszone działanie i dane o większej wartości dodanej w porównaniu z wynikami uzyskiwanymi dzięki EOS;

b) usługę dostępu do danych EGNOS (EDAS), **nieodpłatną dla użytkowników i** dostarczającą informacji niezbędnych do pozycjonowania i synchronizacji, przeznaczoną głównie na potrzeby zastosowań nawigacji satelitarnej do użytku profesjonalnego lub komercyjnego, oferującą ulepszone działanie i dane o większej wartości dodanej w porównaniu z wynikami uzyskiwanymi dzięki EOS;

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 1 – litera c

c) usługę związaną z bezpieczeństwem życia (SoL), świadczoną bez pobierania opłat bezpośrednio od użytkowników i dostarczającą informacji niezbędnych do pozycjonowania i synchronizacji z zachowaniem wysokiego stopnia ciągłości, dostępności i **dokładności, zawierającą** funkcję integralności pozwalającą na ostrzeganie użytkowników w przypadku zakłócenia funkcjonowania lub nadania sygnałów przekroczenia tolerancji w systemie Galileo i w innych systemach GNSS wspomaganych przez Galileo na obszarze pokrycia, **przeznaczoną** głównie dla użytkowników, dla których bezpieczeństwo ma kluczowe znaczenie, w szczególności w sektorze lotnictwa cywilnego na potrzeby służb żeglugi powietrznej.

c) usługę związaną z bezpieczeństwem życia (SoL), świadczoną bez pobierania opłat bezpośrednio od użytkowników i dostarczającą informacji niezbędnych do pozycjonowania i synchronizacji **czasowej** z zachowaniem wysokiego stopnia ciągłości, dostępności, **dokładności i integralności. Usługa ta świadczona jest pod nadzorem EASA, aby zagwarantować zgodność z wymogami bezpieczeństwa lotniczego, w tym** funkcję integralności pozwalającą na ostrzeganie użytkowników w przypadku zakłócenia funkcjonowania lub nadania sygnałów przekroczenia tolerancji w systemie Galileo i w innych systemach GNSS wspomaganych przez Galileo na obszarze pokrycia, **i jest przeznaczona** głównie dla użytkowników, dla których bezpieczeństwo ma kluczowe znaczenie, w szczególności w sektorze lotnictwa cywilnego na potrzeby służb żeglugi powietrznej.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Usługi, o których mowa w ust. 1, świadczone są w pierwszym rzędzie na terytorium państw członkowskich położonym pod względem geograficznym w Europie.

Poprawka

Usługi, o których mowa w ust. 1, świadczone są w pierwszym rzędzie na terytorium państw członkowskich położonym pod względem geograficznym w Europie, **obejmującym Azory, Maderę i Wyspy Kanaryjskie.**

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Z zastrzeżeniem ograniczeń technicznych oraz, w odniesieniu do usługi SoL, stosownie do umów międzynarodowych geograficzny zasięg systemu EGNOS można rozszerzyć na inne regiony świata, w szczególności na terytoria państw kandydujących, państw trzecich należących do jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej oraz państw trzecich objętych europejską polityką sąsiedztwa.

Poprawka

Z zastrzeżeniem ograniczeń technicznych, **oceny potencjalnych zagrożeń dla bezpieczeństwa systemu i akredytacji bezpieczeństwa** oraz, w odniesieniu do usługi SoL, stosownie do umów międzynarodowych geograficzny zasięg systemu EGNOS można rozszerzyć na inne regiony świata, w szczególności na terytoria państw kandydujących, państw trzecich należących do jednolitej europejskiej przestrzeni powietrznej oraz państw trzecich objętych europejską polityką sąsiedztwa.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Kosztów takiego rozszerzenia, w tym powiązanych kosztów operacyjnych specyficznych dla tych regionów, nie pokrywa się z budżetu, o którym mowa w art. 11. Rozszerzenie takie nie może opóźniać oferowania usług, o których

Poprawka

3. Kosztów takiego rozszerzenia, w tym powiązanych kosztów operacyjnych specyficznych dla tych regionów, nie pokrywa się z budżetu, o którym mowa w art. 11, **lecz Komisja Europejska rozważa wykorzystanie istniejących programów**

mowa w ust. 1, na całym terytorium państw członkowskich położonym pod względem geograficznym w Europie.

partnerstwa i – w razie potrzeby – opracowanie konkretnych instrumentów finansowych służących wspieraniu takiego rozszerzenia. Rozszerzenie takie nie może opóźniać oferowania usług, o których mowa w ust. 1, na całym terytorium państw członkowskich położonym pod względem geograficznym w Europie.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zarządzania ryzykiem i ograniczenia ryzyka nieodłącznie związanego z działaniem Galileo i EGNOS;

Poprawka

a) zarządzania ryzykiem i ograniczenia ryzyka nieodłącznie związanego z działaniem *i świadczeniem usług* Galileo i EGNOS;

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) zarządzania i ograniczania ryzyka zakłóceń częstotliwości radiowych.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Kompatybilność i *interoperacyjność*

Poprawka

Kompatybilność, *interoperacyjność i normalizacja*

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 47 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Galileo i EGNOS dążą do zgodności z normami i certyfikacjami międzynarodowymi; w szczególności właściwe organy współpracują w celu opracowania systemu certyfikacji przeznaczonego dla sektora transportu kolejowego, drogowego, powietrznego i sektora żeglugi morskiej.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 47 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Galileo i EGNOS oraz usługi, które świadczą te systemy, muszą być kompatybilne z konkretnymi odbiornikami infrastruktury transportowej, również ze względu na sektory, które będą miały strategiczne znaczenie w przyszłości, takie jak samochody autonomiczne i podłączone do sieci oraz bezzalogowe statki powietrzne.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Copernicus jest cywilnym elementem programu obserwacji ziemi obsługiwanym przez podstawowych użytkowników. System zapewnia autonomiczny dostęp do wiedzy o środowisku i kluczowych technologii w zakresie danych i informacji z obserwacji Ziemi w ramach usług geoinformacyjnych, umożliwiając tym

samym Unii niezależne podejmowanie decyzji i działań między innymi w dziedzinie środowiska, zmiany klimatu, ochrony ludności, bezpieczeństwa, ochrony, a także w sektorze transportu.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – akapit 1 – litera a – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

– monitorowanie obszarów lądowych i rolniczych w celu dostarczenia informacji na temat pokrycia terenu, użytkowania gruntów i zmiany sposobu ich użytkowania, obszarów miejskich, ilości i jakości wód śródlądowych, lasów, rolnictwa i innych zasobów naturalnych, różnorodności biologicznej i kriosfery;

Poprawka

– monitorowanie obszarów lądowych, ***budowanie infrastruktury i monitorowanie obszarów*** rolniczych w celu dostarczenia informacji na temat pokrycia terenu, użytkowania gruntów i zmiany sposobu ich użytkowania, obszarów miejskich, ilości i jakości wód śródlądowych, lasów, rolnictwa i innych zasobów naturalnych, różnorodności biologicznej i kriosfery;

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – akapit 1 – litera a – tiret 4 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ***usługi transportowe prowadzące do wydajniejszego, inteligentniejszego, bezpieczniejszego, lepiej zabezpieczonego, bardziej zrównoważonego i zintegrowanego transportu lądowego, morskiego, lotniczego i kosmicznego.***

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) mechanizm rozbudowy usług systemu Copernicus w celu wspierania innych działań UE;

Poprawka 120

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 – litera c b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) dalsze usługi w zakresie monitorowania, sprawozdawczości i zapewniania zgodności, obejmujące inne obszary tematyczne regulowane przez Unię Europejską;

Poprawka 121

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 50 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Copernicus obejmuje działania wspierające usługi pochodne powiązane z systemem, które propagują:

- a) upowszechnianie danych i informacji instytucjonalnych na potrzeby krajowych usług monitorowania, sprawozdawczości i zapewniania zgodności wspierających organy publiczne;*
- b) usługi oferowane na zasadach komercyjnych;*
- c) usługi mapowania w celu monitorowania i ochrony dziedzictwa kulturowego.*

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) utworzenie, rozwój i eksploatację sieci naziemnych lub kosmicznych czujników państw członkowskich, w tym czujników rozbudowanych poprzez Europejską Agencję Kosmiczną i czujników unijnych eksploatowanych na szczeblu krajowym, służących do obserwacji i śledzenia obiektów oraz do stworzenia europejskiego katalogu obiektów kosmicznych dostosowanego do potrzeb użytkowników, o których mowa w art. 55;

Poprawka

a) utworzenie, rozwój i eksploatację sieci naziemnych lub kosmicznych czujników państw członkowskich, w tym czujników rozbudowanych poprzez Europejską Agencję Kosmiczną i czujników unijnych eksploatowanych na szczeblu krajowym, służących do obserwacji i śledzenia obiektów oraz do stworzenia, **do końca 2023 r.**, europejskiego katalogu obiektów kosmicznych dostosowanego do potrzeb użytkowników, o których mowa w art. 55;

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 58 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 58a

Monitorowanie podaży i popytu na SST

Do dnia 31 grudnia 2024 r. Komisja przeprowadzi ocenę realizacji elementu, jakim jest SST, zwłaszcza pod względem ewolucji potrzeb użytkowników w odniesieniu do możliwości w zakresie czujników naziemnych lub kosmicznych. W ramach tej oceny zostanie zbadane w szczególności zapotrzebowanie na dodatkową infrastrukturę naziemną i kosmiczną. Ocenie tej będzie towarzyszył w razie potrzeby odpowiedni wniosek dotyczący rozwoju dodatkowej infrastruktury naziemnej i kosmicznej w ramach elementu, jakim jest SST.

Uzasadnienie

Unia Europejska powinna ambitniej podejść do dwóch nowych inicjatyw, tj. SSA i GOVSATCOM. Ponieważ zwracamy się o zwiększony budżet, możemy przewidzieć więcej działań.

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 59 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Funkcja ds. pogody kosmicznej **może przyczyniać** się do realizacji następujących działań:

Poprawka

1. Funkcja ds. pogody kosmicznej **przyczynia** się do realizacji następujących działań:

Uzasadnienie

Unia Europejska powinna ambitniej podejść do dwóch nowych inicjatyw, tj. SSA i GOVSATCOM. Ponieważ zwracamy się o zwiększony budżet, możemy przewidzieć więcej działań.

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Funkcja ds. obiektów bliskich Ziemi **może przyczyniać** się do realizacji następujących działań:

Poprawka

1. Funkcja ds. obiektów bliskich Ziemi **przyczynia** się do realizacji następujących działań:

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja **może koordynować** działania unijnych i krajowych organów publicznych zajmujących się ochroną ludności w przypadku stwierdzenia, że obiekt bliski Ziemi się do niej zbliża.

Poprawka

2. Komisja **koordynuje** działania unijnych i krajowych organów publicznych zajmujących się ochroną ludności w przypadku stwierdzenia, że obiekt bliski Ziemi się do niej zbliża.

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 61 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) opracowanie, budowę i eksploatację segmentu naziemnego infrastruktury;

Poprawka

a) opracowanie, budowę i eksploatację segmentu naziemnego *i kosmicznego* infrastruktury;

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 62 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, wymogi operacyjne dotyczące usług świadczonych w ramach GOVSATCOM, w formie specyfikacji technicznych dla przypadków użycia związanych z zarządzaniem kryzysowym, nadzorem i zarządzaniem kluczową infrastrukturą, w tym z sieciami łączności dyplomatycznej. Podstawą tych wymogów operacyjnych jest szczegółowa analiza wymagań użytkowników oraz uwzględnienie wymogów wynikających z istniejącego sprzętu użytkownika oraz z istniejących sieci. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.

Poprawka

2. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, wymogi operacyjne dotyczące usług świadczonych w ramach GOVSATCOM, w formie specyfikacji technicznych dla przypadków użycia związanych z zarządzaniem kryzysowym, nadzorem i zarządzaniem kluczową infrastrukturą, w tym z sieciami łączności dyplomatycznej. Podstawą tych wymogów operacyjnych jest szczegółowa analiza wymagań użytkowników oraz uwzględnienie wymogów wynikających z istniejącego sprzętu użytkownika oraz z istniejących sieci. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3. ***W dowolnym momencie i w razie potrzeby można dodać inne przypadki użycia na podstawie wniosku faktycznego użytkownika pochodzącego z państwa członkowskiego i odpowiednich specyfikacji technicznych.***

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 62 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, portfel usług

Poprawka

3. Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, portfel usług

dotyczący usług świadczonych w ramach GOVSATCOM, w postaci wykazu kategorii przepustowości i usług łączności satelitarnej oraz ich atrybutów, w tym zasięgu geograficznego, częstotliwości, szerokości pasma, sprzętu użytkownika i zabezpieczeń. Podstawą tych środków są wymogi operacyjne i wymogi w zakresie bezpieczeństwa, o których mowa w ust. 1, **a środki te służą ustalaniu hierarchii usług oferowanych użytkownikom na szczeblu unijnym.** Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 62 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 63 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) osoby prawne posiadające odpowiednią akredytację do dostarczania przepustowości i usług łączności satelitarnej uzyskaną zgodnie z procedurą akredytacji bezpieczeństwa określoną w art. 36, **na podstawie szczegółowych wymogów w zakresie bezpieczeństwa dla elementu GOVSATCOM, o których mowa w art. 34 ust. 1.**

dotyczący usług świadczonych w ramach GOVSATCOM, w postaci wykazu kategorii przepustowości i usług łączności satelitarnej oraz ich atrybutów, w tym zasięgu geograficznego, częstotliwości, szerokości pasma, sprzętu użytkownika i zabezpieczeń. Podstawą tych środków są wymogi operacyjne i wymogi w zakresie bezpieczeństwa, o których mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.

Poprawka

3a. Portfel usług, o którym mowa w ust. 3, uwzględnia dostępne usługi komercyjne w celu uniknięcia zakłócania konkurencji na rynku wewnętrznym.

Poprawka

b) osoby prawne posiadające odpowiednią akredytację do dostarczania przepustowości i usług łączności satelitarnej uzyskaną zgodnie z procedurą akredytacji bezpieczeństwa określoną w art. 36.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 63 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) dostawcy przepustowości lub usług łączności satelitarnej w ramach tego elementu działają zgodnie ze szczegółowymi wymogami w zakresie bezpieczeństwa dla elementu GOVSATCOM określonymi zgodnie z art. 34 ust. 1.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 65 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Uczestnicy GOVSATCOM korzystają wspólnie i zgodnie z ustaloną hierarchią z łącznej puli przepustowości, usług i sprzętu użytkownika łączności satelitarnej w oparciu o analizę ryzyka dla bezpieczeństwa przeprowadzoną przez użytkowników na poziomie Unii i państw członkowskich. ***W ramach tego wspólnego korzystania zgodnego z ustaloną hierarchią ustala się hierarchię użytkowników na poziomie Unii.***

1. Uczestnicy GOVSATCOM korzystają wspólnie i zgodnie z ustaloną hierarchią z łącznej puli przepustowości, usług i sprzętu użytkownika łączności satelitarnej w oparciu o analizę ryzyka dla bezpieczeństwa przeprowadzoną przez użytkowników na poziomie Unii i państw członkowskich.

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 66 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Platforma GOVSATCOM uwzględnia dostępne usługi komercyjne w celu uniknięcia zakłócania konkurencji na rynku wewnętrznym.

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 67 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Do końca 2021 r. Komisja przyjmie akt delegowany w sprawie przepisów dotyczących zarządzania GOVSATCOM zgodnie z art. 105.

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Do końca 2024 r. Komisja przeprowadza ocenę realizacji elementu GOVSATCOM, zwłaszcza pod względem ewolucji potrzeb użytkowników w odniesieniu do przepustowości łączności satelitarnej. W ramach tej oceny bada się w szczególności zapotrzebowanie na dodatkową infrastrukturę kosmiczną. Ocenie tej towarzyszy w razie potrzeby odpowiedni wniosek dotyczący rozwoju dodatkowej infrastruktury kosmicznej w ramach elementu GOVSATCOM.

GOVSATCOM zostanie uruchomiony przed końcem 2023 r. Do końca 2024 r. Komisja przeprowadza ocenę realizacji elementu GOVSATCOM, zwłaszcza pod względem ewolucji potrzeb użytkowników w odniesieniu do przepustowości łączności satelitarnej. W ramach tej oceny bada się w szczególności zapotrzebowanie na dodatkową infrastrukturę kosmiczną. Ocenie tej towarzyszy w razie potrzeby odpowiedni wniosek dotyczący rozwoju dodatkowej infrastruktury kosmicznej w ramach elementu GOVSATCOM.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 73 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Członków Rady Administracyjnej i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie **podstawowych** zadań Agencji, biorąc pod uwagę odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i budżetowe. Parlament Europejski, Komisja i państwa

4. Członków Rady Administracyjnej i ich zastępców powołuje się przez wzgląd na ich wiedzę w dziedzinie zadań Agencji, biorąc pod uwagę odpowiednie umiejętności kierownicze, administracyjne i budżetowe. Parlament Europejski, Komisja i państwa członkowskie starają się

członkowskie starają się ograniczyć zmiany wśród swoich przedstawicieli w Radzie Administracyjnej, aby zapewnić ciągłość jej działalności. Wszystkie strony dążą do osiągnięcia równowagi pod względem reprezentacji mężczyzn i kobiet w składzie Rady Administracyjnej.

ograniczyć zmiany wśród swoich przedstawicieli w Radzie Administracyjnej, aby zapewnić ciągłość jej działalności. Wszystkie strony dążą do osiągnięcia równowagi pod względem reprezentacji mężczyzn i kobiet w składzie Rady Administracyjnej.

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 101 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Komisja określa metodykę przyjęcia wskaźników ilościowych w celu dokonania odpowiedniej oceny postępów poczynionych w osiąganiu celów ogólnych wyznaczonych w art. 4 lit. a), b) i c). Na podstawie tej metodyki Komisja uzupełnia załącznik najpóźniej do dnia 1 stycznia 2021 r.

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 101 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. System sprawozdawczości dotyczącej realizacji celów zapewnia ***wydajne, skuteczne i terminowe gromadzenie danych*** na potrzeby monitorowania realizacji programu i ***jego rezultatów***. W tym celu na odbiorców środków unijnych oraz, w stosownych przypadkach, na państwa członkowskie nakłada się proporcjonalne wymagania dotyczące sprawozdawczości.

3. System sprawozdawczości dotyczącej realizacji celów zapewnia, ***by dane*** na potrzeby monitorowania realizacji ***i wyników*** programu ***były przydatne do dogłębnej analizy poczynionych postępów i napotkanych trudności oraz by były gromadzone w sposób wydajny, skuteczny i terminowy***. W tym celu na odbiorców środków unijnych oraz, w stosownych przypadkach, na państwa członkowskie nakłada się proporcjonalne wymagania dotyczące sprawozdawczości.

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 102 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja przeprowadza oceny programu w terminie pozwalającym na uwzględnienie ich wyników w procesie decyzyjnym.

Poprawka

1. Komisja przeprowadza oceny programu w terminie pozwalającym na uwzględnienie ich wyników w procesie decyzyjnym. ***Ocena zawiera również ocenę jakościową postępów poczynionych w osiąganiu celów ogólnych wyznaczonych w art. 4.***

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 102 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Ocena śródkresowa programu przeprowadzana jest z chwilą, gdy dostępne są wystarczające informacje na temat realizacji programu, jednak nie później niż w ciągu **czterech** lat od rozpoczęcia realizacji programu.

Poprawka

2. Ocena śródkresowa programu przeprowadzana jest z chwilą, gdy dostępne są wystarczające informacje na temat realizacji programu, jednak nie później niż w ciągu **trzech** lat od rozpoczęcia realizacji programu.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 102 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia 30 czerwca 2024 r., a następnie co **pięć lat**, Komisja dokonuje oceny skuteczności działania Agencji w odniesieniu do jej celów, mandatu, zadań i lokalizacji, zgodnie z wytycznymi Komisji. W ramach tej oceny uwzględnia się w szczególności ewentualną potrzebę zmodyfikowania mandatu Agencji i skutki finansowe takich modyfikacji. Ocena dotyczy również polityki Agencji wobec konfliktu interesów oraz niezależności i autonomii Rady ds. Akredytacji Bezpieczeństwa.

Poprawka

Do dnia 30 czerwca 2024 r., a następnie co **trzy lata**, Komisja dokonuje oceny skuteczności działania Agencji w odniesieniu do jej celów, mandatu, zadań i lokalizacji, zgodnie z wytycznymi Komisji. W ramach tej oceny uwzględnia się w szczególności ewentualną potrzebę zmodyfikowania mandatu Agencji, ***przede wszystkim w odniesieniu do możliwości powierzenia jej dodatkowych zadań zgodnie z art. 30***, i skutki finansowe takich modyfikacji. Ocena dotyczy również polityki Agencji wobec konfliktu interesów oraz niezależności i autonomii Rady ds.

Poprawka 143

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 110 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Komisja we współpracy z Agencją opracowuje plan przejściowy w celu zapewnienia odpowiedniego finansowania i zatrudnienia w Agencji i zapewniania Agencji możliwości wykonywania zadań, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu. Komisja określa środki gwarantujące dostateczne wykonywanie w okresie przejściowym zadań, na które Agencja nie ma tymczasowo odpowiednich środków finansowych i do których nie może oddelegować odpowiednich pracowników, przy czym okres przejściowy nie może trwać dłużej niż dwa lata od rozpoczęcia stosowania rozporządzenia.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie programu kosmicznego Unii i Agencji Unii Europejskiej ds. Programu Kosmicznego						
Odsyłacze	COM(2018)0447 – C8-0258/2018 – 2018/0236(COD)						
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 14.6.2018						
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 5.7.2018						
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Massimiliano Salini 3.7.2018						
Rozpatrzenie w komisji	8.10.2018						
Data przyjęcia	9.10.2018						
Wynik głosowania końcowego	<table> <tr> <td>+: </td><td>35</td></tr> <tr> <td>–: </td><td>3</td></tr> <tr> <td>0: </td><td>1</td></tr> </table>	+:	35	–:	3	0:	1
+:	35						
–:	3						
0:	1						
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Daniela Aiuto, Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Deirdre Clune, Michael Cramer, Luis de Grandes Pascual, Andor Deli, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Tania González Peñas, Dieter-Lebrecht Koch, Merja Kyllönen, Innocenzo Leontini, Peter Lundgren, Marian-Jean Marinescu, Georg Mayer, Gesine Meissner, Markus Pieper, Gabriele Preuß, Dominique Riquet, Massimiliano Salini, Claudia Schmidt, Jill Seymour, Claudia Ţapardel, Keith Taylor, Pavel Telička, Wim van de Camp, Marie-Pierre Vieu, Kosma Złotowski						
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Stefan Gehrold, Maria Grapini, Karoline Graswander-Hainz, Ryszard Antoni Legutko, Patricija Šulin, Henna Virkkunen						
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Nicola Danti, Angel Dzhambazki						

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

35	+
ALDE	Izaskun Bilbao Barandica, Gesine Meissner, Dominique Riquet, Pavel Telička
ECR	Angel Dzhambazki, Jacqueline Foster, Ryszard Antoni Legutko, Kosma Złotowski
EFDD	Daniela Aiuto
GUE/NGL	Tania González Peñas, Merja Kyllönen
PPE	Georges Bach, Wim van de Camp, Deirdre Clune, Andor Deli, Stefan Gehrold, Luis de Grandes Pascual, Dieter-Lebrecht Koch, Innocenzo Leontini, Marian-Jean Marinescu, Markus Pieper, Massimiliano Salini, Claudia Schmidt, Patricija Šulin, Henna Virkkunen
S&D	Inés Ayala Sender, Nicola Danti, Isabella De Monte, Ismail Ertug, Maria Grapini, Karoline Graswander-Hainz, Gabriele Preuß, Claudia Țapardel
VERTS/ALE	Michael Cramer, Keith Taylor

3	-
EFDD	Jill Seymour
ENF	Georg Mayer
GUE/NGL	Marie-Pierre Vieu

1	0
ECR	Peter Lundgren

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się