

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Istungidokument

5.12.2007

B6-0508/2007

RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

komisjoni avalduse alusel

vastavalt kodukorra artikli 103 lõikele 2

Esitaja(d): Francis Wurtz

fraktsiooni GUE/NGL nimel

Komisjoni 2008. aasta õigusloome- ja tööprogramm

Euroopa Parlamendi resolutsioon komisjoni 2008. aasta õigusloome- ja tööprogrammi kohta

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni 2008. aasta õigusloome- ja tööprogrammi (KOM(2007)0640);
 - võttes arvesse 2008. aasta poliitilist strateegiat (KOM(2007)0065);
 - võttes arvesse kodukorra artikli 103 lõiget 2,
- A. arvestades, et 2008. aasta on Euroopa tuleviku jaoks otsustava tähtsusega aasta, mille jooksul tuleb aasta enne Euroopa Parlamendi valimisi liikmesriikides võtta vastu lõplik otsus reformilepingu kohta; arvestades, et hoolimata kõnealuse küsimuse tähtsusest ei ole tehtud mingeid pingutusi kodanike kaasamiseks tulevast poliitikat käsitlevasse arutellu ja otsuste tegemisse;
- B. arvestades, et Euroopa Liidu kodanike toetus Euroopa integratsioonile väheneb mitte puuduliku suhtekorralduspoliitika tõttu, vaid seetõttu, et EL on tõestanud oma võimetust töötuse, vaesuse, ebavõrdsuse ja demokraatia puudumise probleemide lahendamisel;
- C. arvestades, et töötajate, tarbijate ja avalike teenuste kasutajate vastuseis ja vastupanu ELi poliitika poolt kehtestatud ja edendatavatele ebaõiglastele sotsiaalkindlustusreformidele, sissetulekute kärbetele, üldhuviteenuste erastamisele ja liberaliseerimisele ning ettevõtete ümberpaigutamisele suureneb,
1. taunib sügavalt asjaolu, et komisjoni strateegia ja poliitika on vastuolus oma õigusloome- ja tööprogrammi loosungiga „Kodanike esikohale seadmine” ning on seega seisukohal, et komisjoni ja Euroopa Liidu poliitika vajab põhjalikku muutust;
 2. nõuab põhjalikku Euroopa Liidu tuleviku teemalist arutelu kodanikega ning reformilepingu rahvahääletusele panemist kõikides ELi liikmesriikides;

Rohkemate ja paremate avalike teenuste toetamine ning sotsiaalse, majandusliku ja territoriaalse ühtekuuluvuse edendamine

3. on sügavalt mures liberaliseerimis- ja dereguleerimisprotsessi kiirendamise üle paljudes valdkondades, mis kahjustab tööhõivet, pakutavate teenuste kvaliteeti ning avalike teenuste tulevikku ELis; on mures eelkõige komisjoni soovi pärast, hoolimata kõikidest vastuoludest, jääda õhustranspordi ja aeronavigatsiooni liberaliseerimise juurde ja seda jätkata igasuguste tagatisteta nii sotsiaal- kui julgeolekualal; tuletab meelde, et nende valdkondade puhul, mis omavad mõju inimeste ja kaupade ohutusele, näiteks õhustransport ja muud, peab olema esimeseks kriteeriumiks teenuste kvaliteet ja ohutuse kõrge tase ning mitte rahaline kasumlikkus; võtab teadmiseks meretranspordi pakme; keeldub igasugustest püüdlustest vältida hääletust Euroopa Parlamendis, mis on kahel korral lükanud tagasi sadamateenuste liberaliseerimise;

4. nõuab moratooriumit liberaliseerimispoliitika kohta ning kutsub komisjoni üles viima koostöös asjaosalistega läbi uurimusi liberaliseerimispoliitika majanduslike ja sotsiaalsete tagajärgede kohta;
5. rõhutab avalike teenuste ja nende võimaldamise tähtsust sotsiaalse, majandusliku ja territoriaalse ühtekuuluvuse edendamisel ELis; kritiseerib tugevalt eelarvamusi riigi kui üldhuviteenuste pakkuja suhtes ja nõuab, et riiklikud kaubad paigutatakse riikliku sektori juhtimise alla; nõuab kindlalt riigi rolli tugevdamist turu reguleerimisel, turul osalemisel ja turule sekkumisel ning paremat reguleerivat raamistikku eelkõige kapitaliturgudel;
6. väljendab sügavat muret volinik Mandelsoni avaldustes kajastunud komisjoni kavatsuste üle vaadata läbi kaubanduse kaitsemeetmed nende ettevõtete huvides, kes paigutavad oma tootmise Euroopast ümber kolmandatesse riikidesse, kus tootmiskulud on madalamate sotsiaalsete ja ökoloogiliste normide ja madalate palkade tõttu väiksemad;
7. tuletab meelde taotlust luua ELi tasandil reguleeriv raamistik äriühingute ELis ja EList välja ümberasumise karistatavaks tegemiseks; on seisukohal, et riigiabi äriühingutele nii riiklikul kui ELi tasandil peaks olema seotud nende pikaajaliste kohustustega regionaalarengu ja tööhõive osas ning anda ei tohiks abi, mida võidakse kasutada ümberasumise propageerimiseks; nõuab töötajate esindajate tugevdatud rolli äriühingute juhatustes ja struktuuriga seotud juhtimisotsuste tegemisel;
8. märgib, et paljudes valdkondades on viimastel aastatel ettevõtjate ühinemine tohutult kiirenenud, tuues endaga kaasa kahjulikud tagajärjed tarbijatele, töötajatele ning väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele; nõuab seega märksa tugevamaid komisjoni meetmeid kartellide vastu võitlemiseks ning loobumiseks poliitikast, mille eesmärgiks on edendada esmalt ja eelkõige Euroopa nn meistreid;
9. võtab teadmiseks komisjoni kavatsuse võtta ette Euroopa rahaliidu läbivaatamine kümme aastat pärast majandus- ja rahaliidu loomist; on seisukohal, et ELi rahandus- ja maksupoliitika on olnud piirav, tulenedes hinnastabiilsuse ning eelarve konsolideerimise üldisest eesmärgist, mis on kooskõlas stabiilsuse ja kasvu paktiga; rõhutab, et euro kasutuselevõtu nominaalse lähenemise protsessil ning edasisel kasutamisel on olnud negatiivne mõju majandus- ja tööhõive kasvule, sotsiaalsele ja majanduslikule ühtekuuluvusele, ELi liikmesriikide vahelisele tegelikule lähenemisele ning riiklikele investeeringutele, seades ohtu praeguse majanduse aeglase taastumise ning töötusega võitlemise;

Praeguse Lissaboni agenda asendamine sotsiaalse Euroopa agendaga

10. kinnitab veel kord oma kriitikat Lissaboni strateegia osas, mis on olnud Euroopa Liidu peamine vahend munitsipaalettevõtete ja avalike teenuste liberaliseerimise ja erastamise edendamisel, tööturu paindlikkuse ja kohanemisevõime ja mõõdukamate palkade edendamisel ning sotsiaalkindlustuse, sealhulgas pensionite ja tervishoiu valdkonna avamisel erasektorile;
11. rõhutab, et nüüd on aeg uueks strateegiaks, et ehitada Euroopa jaoks selline uus tee, mis tagab täieliku tööhõive, rahuldavad õigustega töökohad, paremad palgad, sotsiaalse ja

majandusliku ühtekuuluvuse ning sotsiaalse kaitse kõikidele, võimaldades kõrgeimaid elustandardeid; see tee pöörab tähelepanu iga liikmesriigi, eriti vähem arenenud liikmesriikide, arenguvajadustele ning edendab tõelist lähenemist ning aitab vähendada arengu erinevusi liikmesriikide vahel ning praegust majanduslikku, sotsiaalset ja piirkondlikku ebavõrdsust;

12. rõhutab, et Euroopa tööhõivestrategia läbivaatamine ning koondsuunised aastateks 2008–2010 ei pea põhinema komisjoni kaitstud paindlikkuse kontseptsioonil, vaid peaksid alguses võtma oma toetuspunktiks nn hea töö kontseptsiooni, keskendudes tugevalt töö kvaliteedi edendamisele, täiustatud sotsiaalkindlustusele ja sotsiaalsele kaasatusele, kõrgematele palkadele, töötajate kehtivate õiguste täiendamisele ja töötajate uute õiguste vastuvõtmisele, sotsiaalsete riskide parema juhtimise edendamisele ning töö- ja töövälise elu ühitamisele;
13. kutsub komisjoni üles võtma tagasi tööaja direktiivi muutmise ettepanek ning algatama menetlusi rikkumiste puhul nende liikmesriikide suhtes, kes ei järgi kehtivat tööaja direktiivi ega Euroopa Kohtu otsuseid valveaja kohta; ootab, et komisjon esitaks uue muutmisetpaneku, mille eesmärgiks on järk-järgult kaotada kohaldamisest loobumine ning luua konkreetsed kohustused tööandjatele tööaja korralduste rakendamiseks, mis edendavad töö- ja töövälise elu ühitamist;
14. võtab teadmiseks komisjoni kavatsuse esitada ettepanek direktiivi (94/45/EÜ) Euroopa töö nõukogu asutamise kohta läbivaatamiseks; kutsub komisjoni üles võtma asjakohaselt arvesse Euroopa Parlamendi 4. septembri 2001. aasta resolutsiooni kõnealuse teema kohta; rõhutab, et töötajate esindajad Euroopa töö nõukogus peavad saama õiguse blokeerida ümberkorraldusmeetmeid – sealhulgas neid, mis on seotud äriühingute ühinemiste ja ülevõtmistega – kindlaks ajavahemikuks, et võimaldada töötajate esindajatel koostada alternatiivne kava, mille osas tuleb läbirääkimisi pidada juhtkonnaga;
15. tervitab komisjoni kavatsust esitada ettepanek võtta vastu direktiiv, millega rakendatakse tööhõivevälise võrdse kohtlemise põhimõtet, mis peab tagama diskrimineerimise vastase kaitse kõrge taseme;
16. võtab teadmiseks komisjoni kavatsuse esitada ettepanek emaduse kaitset käsitleva direktiivi (92/85/EMÜ) läbivaatamiseks, mis peab viima rasedate, hiljuti sünnitanud või rinnaga toitvate töötajate kaitsetaseme olulise paranemiseni;
17. tervitab komisjoni kavatsust esitada soovitus aktiivse kaasamise kohta; rõhutab, et kõnealuses raamistikus tuleb käsitleda alampalga ja sotsiaalse kaasatuse tuluga seotud teemasid liikmesriikides kehtivaid eeskirju kahtluse alla seadmata;
18. rõhutab tugeva ja hästi varustatud rahvatervise sektori tähtsust; lükkab tagasi igasuguse erastamise kõnealuses sektoris; kutsub komisjoni üles edendama poliitikat, mis tagab tervishoiuteenuste võrdse pakkumise ja kõrged kvaliteedistandardid; on seisukohal, et tervishoiuteenuste osas on vajadus suurema läbipaistvuse ja teabe järele, et tagada tarbijate kaitstus ja hea informeeritus tervishoiuteenuste otsimisel muudes liikmesriikides; nõuab ELi patsientide õiguste harta koostamist, mis aitaks tõsta standardeid ja oleks tervishoiuteenuste tarbijatele kasutatav juhendina;

Vastutuse võtmine kliimamuutuse vastu võitlemise eest

19. rõhutab ELi juhtivat rolli rahvusvahelisel tasandil kliimamuutuse vastu võitlemisel ning palub komisjonil tagada, et 2007. aasta detsembris Balil toimuval kliimakonverentsil lepitakse kokku täielikult toimiva ja auahne mandaadi osas alustada läbirääkimisi 2012. aasta järgse ajavahemiku korralduste osas; palub komisjonil koostada eelisjärjekorras võimalikud lähenemisviisid 2012. aastale järgneva ajavahemikuks, esitada direktiivi eelnõu süsinikdioksiidi sidumise ja ladustamise kohta selle peatseks vastuvõtmiseks ja edendada heitkogustega kauplemise süsteemi käsitleva direktiivi läbivaatamist ning julgustada kiireid järeelmeetmeid valge raamatu rakendamiseks kliimamuutustega kohanemise kohta;
20. rõhutab vajadust õigusloome ettepaneku järele 2008. aastal, tulenevalt ühenduse strateegiast vähendada sõiduautode ja väike-kommertsveokite süsinikdioksiidi heitmeid, pidades silmas ELi eesmärgi 120 g CO₂/km saavutamist 2012. aastaks;
21. avaldab kahetsust, et puuduvad kaks peamist keskkonnakaitsealast õigusakti, mis kuulutati välja komisjoni 2008. aasta poliitilises strateegias, nimelt õigusloome ettepanek piirata lennundusest tuleneva lämmastikoksiidi heitkoguseid ning õigusloome ettepanek vähendada laevadelt tulenevaid heitkoguseid; kutsub komisjoni üles kaasama nõutavad õigusloome ettepanekud oma 2008. aasta õigusloome- ja tööprogrammi;
22. rõhutab, et ELi eesmärk liikuda säästvamate transpordiliikide suunas ei ole kaugeltki veel saavutatud; rõhutab tõhusate transpordimeetmete äärmist vajalikkust vastavalt säästvuse põhimõttele ja investeerimise edendamist keskkonnasõbralikematesse transpordiliikidesse; nõuab, et komisjon esitaks 2008. aasta juuniks kõikide transpordi väliskulude ja nende arvessevõtmise hindamise ja kalkulatsiooni, millele lisatakse kõikide transpordiliikide väliskulude arvessevõtmise mõjuanalüüs; rõhutab, et komisjon peaks esitama ettepaneku ELi petrooli maksu kehtestamise kohta;

Toetades säästvat energiapoliitikat

23. lükkab tagasi energiaturu liberaliseerimisprotsessi ja kutsub komisjoni üles suunama ELi energiapoliitika strateegilise analüüsi põhitähelepanu energiaturu liberaliseerimise kahjulikule mõjule ulatusliku hinnatõusu osas (mis ületab tooraine hinnatõusu) ning elektri jaotamise tagamisele;
24. on seisukohal, et liikmesriigid ja EL peavad tegema otsustavaid jõupingutusi selleks, et lõpetada nende sõltuvus fossiilkütusest ja pöörata vastupidiseks praegune mittedäästev suundumus; rõhutab, et ökoloogiline ja sotsiaalne säästvus peab olema ELi ja liikmesriikide riiklike investeeringute kavade keskmes; märgib, et investeeringud peaksid olema suunatud taastuva energia edendamisele, majanduskasvu lahtisidumisele energia kasutamise suurenemisest ja loodusvarade kasutamisest, energiatõhususe parandamisele ning energiasäästmise edendamisele üldise energiatarbimise taseme vähendamise kaudu;
25. arvab, et rohkem tuleks tähtsustada energiatõhususe meetmete parandamist, taastuvate energiaallikate kasutamist ning soojust ja elektri koostootmise tehnoloogiate edendamist

ning rõhutab vajadust, et poliitika erinevad valdkonnad soodustaksid taastuvate energiaallikate kasutamist elektrienergia ning kütmise ja jahutamise osas; rõhutab, et säästvad tarbimis- ja tootmisharjumused vajavad horisontaalsemat lähenemisviisi, kui komisjon ette näeb, ning peavad olema keskse tähtsusega Euroopa säästva arengu strateegia eesmärkidele;

26. tunnustab, et energiasäästmine ja energiaga seotud poliitika saab tulevastel aastatel olema kõige olulisem väljakutse, eelkõige seoses jätkuva tööga Euroopa gaasivõrgu ja elektrijaotusvõrgu turu osas ja seoses nende moodustamise lõpuleviimisega ning rõhutab vajadust viia lõpule arutelu energiapakme kohta ja saavutada nõukoguga lõplik kokkulepe enne Euroopa Parlamendi järgmisi valimisi; rõhutab väljakuulutatud energiaalaste õigusaktide tähtsust kolme 20 % eesmärgi saavutamisele siduvate sätete abil energiasäästmise, taastuva energia rakendamise ning konkreetsete riiklike eesmärkide osas ELi ühise põllumajanduspoliitika raames heitkogustega kauplemise süsteemi osas;
27. väärtustab komisjoni lähenemisviisi, mis määratleb selgelt taastuva energia olemuse ja et see ei hõlma ei tuumaenergiat ega süsinikdioksiidi sidumise ja ladustamise tehnoloogiaid;
28. rõhutab, et biomassi säästvat tootmist biokütuste jaoks tuleb ELis edasilükkamatult käsitleda nii, et ELi kliimamuutuse leevendusmeetmed ei põhjustaks negatiivseid tagajärgi biomassi tootvatele riikidele; avaldab muret seoses komisjoni lähenemisviisiga kehtestada sertifitseerimissüsteem jätkusuutlike biokütuste tootmisele ELis ning reguleerida üksnes sissevedu kolmandatest riikidest; rõhutab vajadust vältida mitte üksnes Euroopa Liidus igasuguseid ohtusid raadamise, pinnase ja looduvarede lagunemise osas, vaid ka piisava toiduainetega varustatuse nappust kogu asjaomase elanikkonna puhul; on seisukohal, et on oluline viia läbi ettenähtud kasu põhjalik hindamine kasvuhoonegaaside tegeliku vähenemise osas, mis tuleneb biokütuste uuest põlvkonnast; rõhutab, et biokütused tuleb kasutusele võtta viisil, mis oleks keskkonna-, sotsiaal- ja majandusalaste kriteeriumide alusel vastavuses säästvusega;

Toiduainetega kindlustatuse ja kõrgete kvaliteedistandardite tagamine põllumajanduslikus tootmises

29. taunib asjaolu, et komisjon ei pea toiduohutuse valdkonda oma 2008. aasta õigusloome- ja tööprogrammi prioriteediks ning nõuab seega tungivalt, et komisjon võtaks asjakohaseid meetmeid, et kindlustada toiduainete ja toidukaupade ohutuse ja kvaliteedi tagamine siseturul;
30. rõhutab, et komisjon peaks riskianalüüsi protsessis võtma riskijuhina endale vastutuse ka riskidest teavitamise eest ning nõuab tungivalt, et komisjon teeks selle selgeks kõikides toidu ohutuse alal võetavates meetmetes;
31. avaldab kahetsust selle üle, et komisjon ei ole määranud uut toiduaineprofiilide süsteemi 2008. aasta teavitusprioriteediks ning palub komisjonil võtta asjakohased meetmed, tagamaks, et Euroopa kodanikke teavitatakse piisavalt toiduaineprofiilide süsteemi rakendamisest ja edusammudest;
32. rõhutab vajadust vaadata läbi kehtivad lisaaineid käsitlevad direktiivid (direktiivide

62/2645/EMÜ, 65/66/EMÜ, 78/663/EMÜ, 78/664/EMÜ, 81/712/EMÜ, 89/107/EMÜ, 94/35/EÜ ja 95//2/EÜ ning otsuste 292/97/EÜ ja 2002/247/EÜ kehtetuks tunnistamine): on seisukohal, et kõiki juba turul olevaid lisaaineid tuleks uuesti hinnata, et neid kasutataks üksnes juhul, kui need annavad tarbijatele kasu, et need ei eksitaks tarbijaid konkreetsete kvaliteediomaduste osas, et need ei omaks negatiivset mõju keskkonnale, et oleks tagatud suurem õiguslik selgus mõistete osas, et lisaainete kasutamise lubasid vaadataks jooksvalt läbi ning et eraldi piirmäärade kehtestamisel võetaks arvesse nanotehnoloogia terviseriske;

33. väljendab kahetsust, et komisjoni 2008. aasta õigusloome- ja tööprogrammis puuduvad 2008. aasta poliitilises strateegias välja kuulutatud tervisealased meetmed („Õigusliku raamistiku väljatöötamine riskianalüüsi jaoks, mida Euroopa Toiduohutusamet koostab geneetilisel muundatud toidu ja sööda kohta” ja „Meditsemiiniseadmeid käsitlevate õigusaktide ajakohastamine, et parandada patsiendi ja kasutaja ohutust, tagades samal ajal selge regulatiivse keskkonna”); kutsub komisjoni üles kaasama nõutavad õigusloome ettepanekud oma 2008. aasta õigusloome- ja tööprogrammi;
34. on üsna kriitiline komisjoni teatise suhtes nn ühise põllumajanduspoliitika tervisekontrolli kohta selle ühtlustamiseks, eelkõige seetõttu, et see jätkab toetuste tootmisest lahutamise meetodit, säilitab toetuste ebaõiglase jaotuse nii tootjate kui ka riikide vahel ning soodustab nn intensiivse põllumajanduse mudelit, millel on negatiivne mõju toiduainete kvaliteedile; taunib asjaolu, et komisjon ei esita ettepanekuid selle kohta, kuidas lahendada peretalumajapidamiste ning väikeste ja keskmise suurusega põllumajandustootjate probleeme, kelle ellujäämine on uue ühise põllumajanduspoliitika tingimustes ohus;
35. on seisukohal, et seoses ühise põllumajanduspoliitika tulevase läbivaatamisega, tuleks otsest abi jaotada õiglasemalt, et vabastada rahaliselt vahendeid, võttes aluseks suurema õigluse, kehtestades abi ülemmäära talumajapidamise kohta ning suurendades abi protsendimäära põllumajandustootjatele, kes ei saa piisavalt abi ühise põllumajanduspoliitika raames (teotuste ümbersuunamine); on seisukohal, et seeläbi saavutatud sääste saaks kõige paremini kasutada hüvitiste maksmiseks ja põllumajanduse keskkonnameetmete rahastamiseks;
36. rõhutab, et ühise põllumajanduspoliitika aluspõhimõtte peaks olema nn toiduainete sõltumatus kõigile ning põllumajandusliku tootmise peamine eesmärk peaks olema tervislike ja kvaliteetsete toiduainete tootmine vastavalt keskkonnakaitsealastele nõuetele;
37. on seisukohal, et eriline tähtsus tuleks omistada biogaasi tootmisele biomassist, eelkõige linna päritolu biomassist; tunnustab biokütuste rolli ülejääkide ärakasutamise vahendina, kuid juhib tähelepanu bioalkoholi ja biodiisli tootmise kahjulikule mõjule, eelkõige kui see hõlmab põllumajanduslik-energeetilisi põllukultuure ning haruldaste tootmistegurite kasutamist, mõjutades põllumajandust; rõhutab, et säästva arengu võimaldamiseks keskkonnavalase tasakaaluga on oluline edendada põllumajandust, mille esmane ülesanne on toiduainete tootmine ja mille põhiprintsiibiks on toiduainete sõltumatus;

Toetades säästvat kalanduspoliitikat

38. on seisukohal, et kalavarude säästev kasutamine on kalastustegevuse ja kalatööstuse elujõulisuse tagamise aluseks; peab tasakaalu saavutamist sotsiaal-majandusliku olukorra ja keskkonnasäästlikkuse vahel väga oluliseks; on arvamusel, et vaja on luua nende kalurite toetamise või hüvitamise süsteem, keda mõjutavad negatiivselt kalavarude taastamise kavad või muud ökosüsteemidele kõrgendatud kaitset pakkuvad meetmed eriti vähemsoodsates piirkondades;
39. kordab oma palvet komisjonile, et komisjon võtaks laiaulatuslikumaid meetmeid merekeskkonna kaitseks ja tühjendatud kalavarude taastamiseks, eelkõige kaaludes ja uurides teisi tegureid, mis avaldavad merekeskkonnale ja kalavarude olukorrale märkimisväärset mõju, näiteks ranniku ja avamere saastatus, tööstuse ja põllumajanduse heitveed, avamere süvendamine ja meretransport, et täiendada praeguseid juhtimismeetodeid; palub komisjonilt ühenduse algatust nimetatud valdkonnas;
40. tunneb muret, et mõnes kalandusvaldkonnas on kalapüügist elava elanikkonna sissetulekute tase tunduvalt madalam kui teiste elanikkonnakihtide oma ja seda ebavõrdsust süvendab asjaolu, et nende sissetulekut mõjutavad kalanduse ebakindlus, kala kõikumine hind ja mõnede tootmistegurite seotud kulud; on arvamusel, et ühenduse poliitika peaks läbi vaatama, eesmärgiga tagada kalapüügist elatuva elanikkonnale õiglane elatustase, parandades eelkõige tasakaalu ettevõtete sissetulekute ja kulude vahel;
41. palub komisjonil võimalikult kiiresti esitada teatis suuniste kohta ja ettepanek kalandustoodete ühise turukorralduse läbivaatamiseks; on seisukohal, et esmajärjekorras tuleks parandada hindade määramist esmastes müügikohtades, kohandades olemasolevaid sekkumismehhanisme või luues uusi, et vastata kalandussektori vajadustele liikmesriikides ja anda panus lisandväärtuse õiglasemale jaotamisele antud sektori väärtusahelas;

Parem tarbijakaitse

42. võtab teadmiseks komisjoni kavatsuse teha ettepanek tarbijate lepingulisi õigusi käsitleva raamdirektiivi vastuvõtmiseks; rõhutab, et seesugune horisontaalne instrument ei tohi põhineda maksimaalse ühtlustamise põhimõttel, vaid kogu Euroopa Liitu hõlmavate miinimumstandardite kõrge taseme tagamisel, võimaldades liikmesriikidel kehtestada rangemaid eeskirju;
43. palub komisjonil järgida Euroopa Parlamendi suuniseid nn uue lähenemisviisi arendamisel ühisturu põhimõtete läbivaatamisel; nõuab kindlalt turujärelevalvet teostavate organite rolli tugevdamist, et tagada selliste toodete turult kõrvaldamine, mis võivad kujutada ohtu inimeste tervisele või turvalisusele, keskkonnakaitsele või muudele asjaomastele avaliku huviga seotud teemadele; palub komisjonil tugevdada sellel eesmärgil koostööd siseriiklike/riikidevaheliste tarbijaorganisatsioonidega;
44. juhib tähelepanu tarbijate usalduse puudumisele seoses hiljutiste juhtumitega, kus turult kõrvaldati ohtlikke kaupu, ning nõuab komisjoni ja liikmesriikide asjaomaste ametiasutuste kohustuste suurendamist avalikkusele ohtlike toodete kohta teabe edastamisel ja meetmete võtmisel;

45. rõhutab, et uute kõrgtehnoloogiliste ravimeetodite nagu geeniteraapia, somaatilise raku teraapia ja koetehnoloogia arendamist on vaja väga tähelepanelikult jälgida ja et täpne teave usaldusväärsete ravimeetodite ja ohutute ravimite kohta peab olema kättesaadav kõigile patsientidele ja tarbijatele kõigis liikmesriikides, et pakkuda võimalikult heal tasemel tervishoiuteenuseid;

Keskkonnakaitse tugevdamine

46. tunnistab, et bioloogilise mitmekesisuse kaitse ja säästlik kasutamine on tähtis tegur pikaajalise säästva arengu saavutamiseks ning see peaks tulevikus olema üheks prioriteediks; on seisukohal, et bioloogilise mitmekesisuse tegevuskava 2010. aastaks ja pärast seda ning loodusvarade temaatiline strateegia ei ole piisavalt ambitsioonikad ega eesmärgile pühendunud, hoolimata sellest, et bioloogilise mitmekesisuse vähenemine tähendab pöördumatut kaotust selles osas, mida ökosüsteemid annavad ühiskonnale ja majandusele; palub komisjonil alustada uue bioloogilise mitmekesisuse tegevuskava väljatöötamist järgnevas 30 aastaks;
47. on seisukohal, et ELi kodanikukaitse mehhanismi tugevdamine ja katastroofide ennetamise tervikliku strateegia arendamine katastroofide vältimiseks ELis ja mehhanismis osalevates riikides vastavalt 2008. aasta poliitilises strateegias kirjeldatule on väga olulised ning palub komisjonil lisada kodanikukaitse teema oma 2008. aasta õigusloomekavva;

Ei olemasolevate kvaliteedistandardite ja -eeskirjade alandamisele

48. rõhutab seoses parema õigusloome strateegilise ülevaate tegevuskavaga, et majandusliku, sotsiaalse ja ökoloogilise mõju hinnangud peavad andma põhilised suunised komisjoni kavandatavatele algatustele parema õigusloome jaoks, mitte keskenduma kitsalt ettevõtluse halduskulude vähendamisele ega piirangute kõrvaldamisele ettevõtete konkurentsivõime suurendamiseks; lükkab tagasi komisjoni püüdlused vältida Euroopa Parlamenti, tehes õigusaktide ettepanekute asemel soovitusliku õiguse (*soft law*) ettepanekuid;
49. rõhutab, et menetluses olevate ettepanekute läbivaatamine ja jätkuva lihtsustamisprogrammi järgimine ei tohi viia olemasolevate kvaliteedistandardite ja -eeskirjade alandamiseni, eelkõige mis puudutab selliseid tundlikke küsimusi nagu elektritarvete jäätmeid, biotsiidide õiguslikku raamistikku ja farmaatsiatooteid käsitlevate eeskirjade lihtsustamine, mille puhul on vaja säilitada keskkonna-, ohutus- ja tervishoiustandardite kõrge tase;
50. juhib tähelepanu sellele, et Euroopa Parlamendi tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni jaoks hiljuti teostatud uurimuses jõeldati, et komisjoni poolt teostatud sotsiaalse mõju analüüside ulatus ja kvaliteet on seni olnud väga madalad ning et mitmel korral ei ole sotsiaalse mõju analüüsi üldse teostatud; rõhutab, et mõju hindamise ühtse lähenemisviisi läbivaatamine peab nimetatud olukorda leevendama; rõhutab, et nõuetekohastes hinnangutes peab hindama võimaliku määrase majanduslikku, sotsiaalset ja ökoloogilist mõju võrdsetel alustel;

Olles vastu sisserände vältimiseks kasutatavatele repressiivmeetmetele

51. väljendab muret seoses igapäevase humanitaartragöödiaga Euroopa Liidu välispiiridel, kus on hukkunud tuhandeid ümberasujaid; on seisukohal, et ELi piirivalveagentuuri (FRONTEX) pidevad patrullid ei lahenda probleeme; on arvamisel, et parim vahend selle humanitaartragöödia vältimiseks oleks seaduslike immigratsioonikanalite avamine;
52. tervitab komisjoni kavatsust vaadata läbi nn Dublin II määrus (nõukogu määrus (EÜ) nr 343/2003) ja nõuab tungivalt, et nimetatud läbivaatamise käigus lepitaks kokku kohustuste jagamise mehhanismi osas, et tagada vastutuse õiglane jaotumine liikmesriikide vahel ning abi jõudmine sihtriikidesse;
53. eeldab, et ELi tööjõurände kord võtaks täielikult arvesse sotsiaalseid kriteeriume ja vajadust parandada ümberasujate sotsiaalset olukorda, selle asemel, et keskenduda üksnes ettevõtluse majanduslikule kasule;
54. juhib tähelepanu sellele, et kõrgelt kvalifitseeritud töötajate liikmesriikide territooriumile sisenemist ja seal viibimist reguleerivat direktiivi käsitlev ettepanek võib põhjustada ajude äravoolu vaesematest riikidest ning tunneb muret selle tagajärgede pärast; peab vajalikuks kiiresti avada seaduslikud kanalid ka kvalifitseerimata tööjõu – ja mitte üksnes hooajatöötajate – ümberasumiseks;
55. on vastu Euroopa välispiiride seiresüsteemi loomise ettepanekule, arvestades ELi piirivalveagentuuri (FRONTEX) ja piirivalve kiirreageerimisrühmade tegevuse kohutavat ebaõnnestumist; rõhutab, et kõigi ELi meetmete esmane eesmärk Euroopa Liidu lõunapiiril peaks olema inimeste päästmine merel ja mitte nende kurjategijateks pidamine;

Toetades õigusriigi põhimõtteid ja vastastikku kasulikku koostööd rahvusvahelistes suhetes

56. tervitab hiljutist teatist ELi tegevusstrateegia kohta, mis käsitleb riigi loomist rahu tagamiseks Lähis-Idas; kuigi kiidab komisjoni tahet jätkuvalt osaleda stabiliseerimise ja ülesehitamise püüdlustes, nõuab kindlalt Euroopa Liidule aktiivset rolli ÜRO resolutsioonide rakendamise tagamisel ja piirkonnas rahu saavutamisel;
57. kinnitab oma toetust Araabia rahualgatusel ja väljendab kindlat veendumust, et üksnes okupatsiooni lõpp ja Palestiina riigi rajamine 1967. aasta piiride alusel, mille pealinn asuks Ida-Jeruusalemmas, ning õiglane lahendus Palestiina põgenikele vastavalt peaassamblee 11. detsembri 1948. aasta resolutsioonile 194 saavad tagada kestva rahu ja turvalisuse ning piirkonna stabiilsuse; tervitab Annapolises saavutatud üksmeelset seisukohta alustada lõpliku staatuse üle peetavaid läbirääkimisi ilma eeltingimusteta ja nõuab kõigi läbirääkimisi takistavate meetmete lõpetamist; taunib seetõttu olukorra halvenemist antud alal; rõhutab, et Iisrael peab täitma oma rahvusvahelisi kohustusi, peatama kõik asundustega seotud tegevused (sh nende iseeneslik laienemine), peatama ebaseadusliku müüri ehitamise ja selle lammutama, vabastama poliitvangid (sh kõik Palestiina seadusandliku kogu liikmed) ning hoiduma mis tahes kollektiivsete karistuste kasutamisest; rõhutab, et kahepoolsete suhete edendamine peab olema sõltuvuses sellest, kuidas Iisrael täidab oma rahvusvahelisest õigusest tulenevaid kohustusi;

58. palub komisjonil esitada tegevuskava Gaza kohta, mis sisaldaks viise halveneva olukorraga toimetulekuks Gazas ja pakuks abinõusid humanitaarkriisi vastu, sissepääsu ja liikumist reguleeriva lepingu (AMA) rakendamise tagamiseks ning pingutustes osalemiseks blokaadi viivitamatuks lõpetamiseks; rõhutab vajaliku ühenduse loomise tähtsust Läänekalda ja Gaza vahel, et tagada ühtne tulevane Palestiina riik, mis moodustaks ühe poliitilise, geograafilise ja majandusliku terviku;
59. väljendab tõsist muret olukorra üle Iraagis ja Afganistanis; on seisukohal, et stabiilsust ei ole võimalik saavutada sõjaliste vahenditega ja nendele riikidele suunatud ELi poliitika aluseks peaks olema suveräänsuse ja territoriaalse terviklikkuse austamine ning nende riikide majandusliku ja sotsiaalse arengu toetamine;
60. tunneb muret, et Iraagi põgenike probleem võib seada ohtu piirkonna stabiilsuse, juhul kui sellega kiirelt ja igakülselt ei tegelda; palub seetõttu komisjonil teha ettepanekuid vahendite osas nimetatud probleemiga (eelkõige ümberasumise küsimusega) tegelemiseks ja nõuab, et rahvusvaheline üldsus ja eelkõige okupatsioonivõimud võtaksid kohustuse koheselt tegeleda selle humanitaar- ja poliitilise katastroofiga;
61. väljendab sügavat muret Türgi vägede piiriülese Põhja-Iraagis toimepandava sõjalise tegevuse pärast; palub komisjonil Türgiga peetavate ühinemisläbirääkimiste raames nõuda heanaaberlikest suhetest kinnipidamist ja nõuda, et Türgi hoiduks igasugusest Iraagi territoriaalse terviklikkuse ründamisest ja leevendaks pingelist olukorda Türgi-Iraagi piiril;
62. toetab ELi laienemisprotsessi, kuid on seisukohal, et kandidaatriikidega peetavad ühinemisläbirääkimised ning stabiliseerimis- ja assotsieerimisprotsess peaksid järgima kõnealuste rahvaste sotsiaalseid ja majanduslikke huve ja õigusi, toimuma kõnealuste riikide majanduste jaoks vastuvõetava kiirusega ning mitte sundima peale vabakaubanduslepinguid, mis on lepingute nõrgematele osapooltele kahjulikud;
63. väljendab muret seoses reformiprotsessi takerdumisega Türgis ajal, mil ühinemisläbirääkimised jätkuvad uute peatükkide avamisega; tuletab meelde, et esmatähtsale kohale seatakse poliitiliste kriteeriumide täielik vastavus ja ebapiisavad edusammud selles valdkonnas avaldavad läbirääkimiste protsessile tõsist mõju; rõhutab, et Türgi poolt 2005. aasta juulis allkirjastatud ELi ja Türgi vahelist assotsiatsioonilepingut kümnele uuele liikmesriigile laiendava lisaprotokolli täielik rakendamine Türgi poolt on alustingimuseks ühinemisläbirääkimiste edukaks jätkumiseks Türgiga;
64. märgib, et komisjoni programmis on ette nähtud stabiliseerimis- ja assotsiatsioonilepingud Lääne-Balkani riikidega; tuletab komisjonile meelde, et vastavalt ÜRO Julgeolekunõukogu 10. juuni 1999. aasta resolutsioonile 1244 on Kosovo Serbia osa ja et ELi mis tahes seisukoht nimetatud piirkonna tulevikuga seoses ning selle abistamine ja Kosovoga koostöö tegemine peaks täielikult rahvusvahelist õigust järgima;
65. tervitab komisjoni valmisolekut arendada edasi suhteid Euroopa naaberriikidega; nõuab, et neid suhteid arendataks tõelise partnerluse alusel ja kõnealuste riikide elanike huve täielikult arvestades, mitte eesmärgiga neelata nende riikide ressursse, eelkõige energiaressursse, ELi kapitali hüvanguks; taunib asjaolu, et Euroopa naabruspoliitika ei käsitle ülemineku sotsiaalseid tagajärgi naaberriikides ja ei tee ettepanekuid

toetusmeetmeteks, et nende tagajärgedega toime tulla;

66. taunib asjaolu, et lisaks dialoogile ei ole suhete arendamiseks Vahemere piirkonna riikidega kavandatud mingeid algatusi ja nende suhete jaoks ei ole ette nähtud mitmepoolset lähenemist, vaid kahepoolne lähenemine, eesmärgiga kontrollida arengut ELi lõunapiiri ääres;
67. taunib asjaolu, et puuduvad igasugused komisjoni algatused relvade leviku tõkestamiseks ja desarmeerimise edendamiseks; rõhutab uue võidurelvastumise tõkestamise tähtsust Euroopas, mille põhjuseks on plaanid rajada ELi liikmesriikidesse uued raketitõrjesüsteemid; nõuab kindlalt, et mis tahes tegevus kosmoses peab toimuma üksnes rahumeelsetel eesmärkidel; rõhutab tungivat vajadust uute algatuste järele massihävitusrelvade, eelkõige tuumarelvade leviku tõkestamiseks; kinnitab oma toetust tuumavaba tsooni loomiseks Lähis-Idas ja sellega seoses tervitab ELi pingutusi leida poliitiliste läbirääkimiste teel lahendus Iraaniga; on seisukohal, et väga oluline on rajada kogu Euroopas tuumavaba tsoon, et anda panus tuumavaba maailma saavutamiseks;
68. taunib asjaolu, et komisjon ei pööra oma 2008. aasta õigusloomeprogrammis piisavalt tähelepanu arengupoliitikale; tervitab komisjoni pühendumust jätkata aastatuhande arengueesmärkide rakendamise tööd, kuid palub komisjonil kasutada olemasolevat arenguinstrumenti ja vahendeid üksnes arengueesmärkidel; on kategooriliselt vastu mis tahes katsetele kasutada arengufondide vahendeid sõjalistel eesmärkidel; rõhutab sellega seoses läbipaistvuse ja aruandekohustuse ülimalt olulisust erinevatesse fondidesse ja projektidesse suunatud rahaliste vahendite juhtimisel; väljendab otsusekindlust tulemuslikult kasutada oma demokraatliku kontrolli õigusi, et hoida ära seesugust vahendite väärkasutust;
69. tervitab lähenevat ELi-Aafrika tippkohtumist ja nõuab uusi õiglasi mittesõjalisi ELi-Aafrika suhteid, mis kaitseksid nõrgemate Aafrika partnerite huvisid ning nende sotsiaalset ja majanduslikku arengut, ning mille eesmärkide hulka ei kuuluks kontinendi rikaste loodusvarade ekspluateerimine ega uuskoloniaalsed ambitsioonid; rõhutab, et säästev areng, vaesuse likvideerimine, pandeemiate ja kliimamuutuse vastane võitlus, migratsioon, kõrbestumine ning sugupoolte võrdõiguslikkuse, julgeoleku ja avalike hüviste nõuetekohase haldamise edendamine peavad olema ühised kohustused ja ELi-Aafrika koostöö peamised eesmärgid; rõhutab aastatuhande arengueesmärkide kesket rolli, mis pakuvad nende eesmärkide saavutamiseks ülemaailmselt kokkulepitud raamistiku;
70. tunneb muret muudetud Cotonou lepingu ratifitseerimise viibimise pärast, mis võib takistada kümnenda Euroopa Arengufondi rakendamist, mis võib omakorda kaasa tuua AKV–ELi koostöö jaoks eraldatava iga-aastase toetuse vähenemise, ning palub seetõttu komisjonil aidata ratifitseerimisprotsess võimalikult kiiresti lõpule viia;
71. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile, ning ELi liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele.