



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Istungidokument*

---

18.11.2009

B7-0144/2009

## RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

komisjoni avalduse alusel

vastavalt kodukorra artikli 110 lõikele 2

Päritolu märkimine

**Niccolò Rinaldi**  
fraktsioon ALDE nimel

RE\796775ET.doc

PE428.762v01-00

ET

*Ühinenud mitmekesisuses*

ET

**Euroopa Parlamendi resolutsioon päritolu märkimise kohta**

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse nõukogu 27. juuni 2005. aasta määrust (EÜ) nr 980/2005 üldiste tariifsete soodustuste kava kohaldamise kohta<sup>1</sup>;
  - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiivi 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul<sup>2</sup>;
  - võttes arvesse üldise tolli- ja kaubanduskokkuleppe (GATT 1994) IX artiklit ja XXIV artikli lõiget 5;
  - võttes arvesse nõukogu 12. oktoobri 1992. aasta määrust (EMÜ) nr 2913/92, millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik,<sup>3</sup> ja komisjoni 2. juuli 1993. aasta määrust (EMÜ) nr 2454/93,<sup>4</sup> (millega kehtestatakse rakendussätted nõukogu määrusele (EMÜ) nr 2913/92), millega kehtestatakse ühenduse tolliseadustik, millega kehtestatakse Euroopa Ühenduse mittesooduspäritolu eeskirjade süsteem;
  - võttes arvesse nõukogu 28. märtsi 1983. aasta määrust (EMÜ) nr 918/83, millega kehtestatakse ühenduse tollimaksuvabastuse süsteem<sup>5</sup>;
  - võttes arvesse oma 5. veebruari 2009. aasta resolutsiooni Euroopa VKEde rolli suurendamise kohta rahvusvahelises kaubanduses;
  - võttes arvesse oma 6. juuli 2006. aasta resolutsiooni päritolu märkimise kohta;
  - võttes arvesse oma 11. detsembri 2007. aasta kirjalikku deklaratsiooni teatavate kolmandatest riikidest imporditud toodete päritolu märkimise kohta;
  - võttes arvesse kodukorra artikli 110 lõiget 2,
- A. arvestades, et ELil ei ole praegu ühtlustatud sätteid ega ühtseid tavasid päritolu märkimise kohta ELis; arvestades, et liikmesriikides kehtivate õigusnormide erinevuse ja selgete ühenduse eeskirjade puudumise tõttu on selle valdkonna õiguslik raamistik killustatud;
- B. arvestades, et riiklikud meetmed, mis teevad kohustuslikuks teistest liikmesriikidest imporditud kaupade päritolu märkimise, on keelatud, kuid kolmandatest riikidest imporditud kaupade päritolu kohustusliku märkimise kohta sellist piirangut ei ole;

---

<sup>1</sup> ELT L 169, 30.6.2005, lk 1.

<sup>2</sup> ELT L 149, 11.6.2005, lk 22.

<sup>3</sup> EÜT L 302, 19.10.1992, lk 1.

<sup>4</sup> EÜT L 253, 11.10.1993, lk 1.

<sup>5</sup> EÜT L 105, 23.4.1993, lk 1.

- C. arvestades, et mitu ELi peamised kaubanduspartnerit, nagu Ameerika Ühendriigid, Hiina, Jaapan ja Kanada, on kehtestanud kohustuslikud päritolu märkimise nõuded;
- D. arvestades, et Lissaboni tegevuskavas seadis EL endale eesmärgiks tugevdada liidu majandust, muu hulgas ELi tööstuse konkurentsivõime parandamisega maailma majanduses; arvestades, et konkurents on aus, kui selle aluseks on tootjatele, eksportijatele ja importijatele kehtestatud selged reeglid;
- E. arvestades, et päritolu märkimise kava eesmärk on teavitada ELi tarbijaid täpselt sellest, millisest riigist on ostetavad tooted pärit; arvestades, et tarbijad saaksid seega seostada neid tooteid vastava riigiga üldiselt seostuvate sotsiaalsete, keskkonna- ja ohutusstandarditega;
- F. arvestades, et ettepanek, millega kehtestatakse ELis päritoluriigi kohustusliku märkimise süsteem, piirdub piiratud hulga imporditud toodetega, nagu tekstiilitooted, ehted, rõivad, jalatsid, nahktooted, lambid ja valgustid, klaastooted, keraamika ning käekotid, mille puhul päritoluriigi märkimise (*made in*) nõue annab lõpptarbijale otsustamiseks väärtuslikku teavet;
- G. arvestades, et see on hädavajalik võrdsete tingimuste tagamiseks ELi nende peamiste partnerite tarbijate ja tootjatega, kes on rakendanud päritolu märkimise nõuded;
- H. arvestades, et Lissaboni lepingu jõustumine 1. detsembril 2009 seab nõukogu ja Euroopa Parlamendi selles küsimuses võrdsetele alustele; arvestades, et sellega seoses kohaldatakse Lissaboni lepingu artikli 207 kohast seadusandlikku tavamenetlust,
1. kordab, et tarbijakaitse eeldab läbipaistvaid ja asjakohaseid kaubanduseeskirju, mille hulka kuulub ka päritolu märkimine;
  2. palub komisjonil ja nõukogul võtta kõik vajalikud meetmed, et tagada võrdsed tingimused kaubanduspartneritega, kes on rakendanud päritolu märkimise nõuded;
  3. palub komisjonil ja nõukogul luua asjakohased tollijärelevalve- ja jõustamismehhanismid;
  4. nõuab tungivalt, et liikmesriigid säilitaksid ühenduse sidusa lähenemise kõnealusele küsimusele, et ELi tarbijad võiksid saada täielikumat ja täpsemat teavet;
  5. ergutab komisjoni koos liikmesriikidega jõuliselt sekkuma, et kaitsta tarbijate seaduslikke õigusi ja ootusi, kui on tõendeid ELi-väliste tootjate või importijate poolse võltsimise ja/või petliku või eksitava päritolumärgistuse kasutamise kohta;
  6. on arvamusel, et ettepanek võtta vastu nõukogu määrus, millega kehtestatakse Euroopa Liidus teatavate kolmandatest riikidest Euroopa Liitu imporditud toodete päritoluriigi märkimise kohustus (päritolu märkimine), on põhialus läbipaistvuse saavutamiseks, tarbijale asjakohase teabe andmiseks ning rahvusvahelise kaubanduse eeskirjade järjekindluse tagamiseks;
  7. on seisukohal, et 1. detsembrist 2009 peaks Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahel ametlikult algama Lissaboni lepingus sätestatud seadusandliku tavamenetluse kohane

konsulteerimine ning arvamuste vahetus, ning edasine viivitamine kahjustaks tõsiselt kodanike õigusi, sotsiaalvaldkonnas tegutsejaid ja vaba turgu;

8. palub komisjonil oma ettepanekut mitte muuta ja esitada see kohe pärast Lissaboni lepingu jõustumist uuesti Euroopa Parlamendile kooskõlas lepingu artikliga 207 ning võtta arvesse ka võimalust esitada määrus katseprojekti kujul;
9. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile.