



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

4.2.2010

B7-0089/2010

RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

Esitatud pärast arutelu komisjoni ametisseastuva presidendi tutvustatud volinike kolleegiumi ja nende programmi üle

vastavalt kodukorra artikli 106 lõikele 4

Komisjoni valimine

Timothy Kirkhope
fraktsiooni ECR nimel

RE\803915ET.doc

PE432.943v01-00

ET

Ühinenud mitmekesisuses

ET

Euroopa Parlamendi resolutsioon komisjoni valimise kohta

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse oma 16. septembri 2009. aasta otsust¹, millega valiti José Manuel Durão Barroso komisjoni presidendiks;
 - võttes arvesse iga volinikukandidaadi kirjalikke ja suulisi avaldusi parlamendikomisjonides toimunud kuulamistel ning komisjonide poolt kandidaatidele kuulamiste järel antud hinnanguid;
 - võttes arvesse volinike kolleegiumi ja nende programmi tutvustust komisjoni ametisseastuva presidendi poolt;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja komisjoni vahelisi suhteid käsitlevat 9. veebruari 2010. aasta raamkõkkulepet;
 - võttes arvesse ELi lepingu artikli 17 lõiget 7;
 - võttes arvesse kodukorra artikli 106 lõiget 4 ja XVII lisa,
1. toetab liikmesriikide õigust nimetada oma volinik ja komisjoni presidendi õigust, kui ta on valitud, otsustada volinike kohtade jaotus üle komisjonis; väljendab siiski rahulolematust selle protsessiga, kuidas volinikukandidaate valiti ja nende vahel vastutusalasid jagati;
 2. peab kahetsusväärseks, et „võta või jätta” lähenemisviis, mida parlamendile pakutakse komisjoni kaalumisel, jätab vähe ruumi sisuliseks otsuseks üksikute volinike kvalifikatsiooni ja võimekuse kohta;
 3. peab kahetsusväärseks põhimõtteühtluse puudumist selles, kuidas üksikuid volinikukandidaate kuulamistel koheldi; nendib siiski hämmeldunult, et paljud kandidaadid esinesid küündimatult, andsid põiklevaid vastuseid lihtsatele küsimustele või ajasid taga odavat populaarsust, pakkudes välja ELi meetmeid valdkondades, mis ei ole esile toodud tegevuskavas, mille president Barroso avaldas enne oma ametisse kinnitamist;
 4. nõuab, et tulevikus käsitletaks volinikukandidaatide usaldusväärse küsimusi eraldi avalikel kuulamistel, nii et põhiküsimustele pädevuse ja poliitika kohta saaks pöörata täit tähelepanu põhikuulamistel;
 5. peab kahetsusväärseks, et paljudel juhtudel oli põiklevate vastuste ja kehvasti korraldatud kuulamiste ühtelangevuse tulemuseks see, et mitmed poliitikaküsimused jäid vastamata; peab kahetsusväärseks eelkõige seda, et korralikult ei käsitletud Euroopa energiavarustuse kindluse küsimust, ning kutsub komisjoni üles:

¹ Protokoll, 16.9.2009, P7_PV(2009)09-16, punkt 7.1.

- i) toetama Euroopa energiavarustuse tegelikku mitmekesistamist, eeskätt Nabucco projekti, mis loob Euroopa Liidule ühenduse maagaasi varudega Kaspia mere ja Lähis-Ida piirkonnas;
 - ii) korraldama Nord Streami projekti nõuetekohast keskkonnamõjude hindamist ning kaaluma seejuures alternatiivseid trasse, sealhulgas maad mööda kulgev gaasijuhe;
 - iii) võtma vajalikke meetmeid energiajulgeoleku saavutamiseks Euroopas ja kasutama selleks investeeringuid infrastruktuuri, energiavõrkude ühendamist, ühiseid energiatarnelepinguid ja kriisijuhtimise kavu, tehes seda liikmesriikide vahelise solidaarsuse vaimus;
6. väljendab muret pretsedenditute kattumuste või ebaselguse pärast ülesannete jaotamisel eri vastutusalade vahel (eriti transpordisektori puhul, kuna riigiabi pädevus ja Galileo projekt on viidud teiste volinike vastutusalasse); ootab komisjonilt järjekindlat ja hästi kooskõlastatud tööd neis valdkondades, mis jäävad mitme peadirektoraadi ja voliniku haldusalasse;
7. nõuab lisaselgitusi ja kinnitusi, et komisjon
- i) tegutseb vaid absoluutse vajaduse korral ja nõuetekohasel viisil, võttes eelkõige arvesse põhjalikke mõjuhindanguid;
 - ii) pöörab täit tähelepanu subsidiaarsuse põhimõttele;
 - iii) ei püüa laiendada aluslepingutega ette nähtud ühenduse õigustiku kohaldamisala;
 - iv) võttes arvesse praegust majanduslikku olukorda, tuleb toime oma vahenditega ega püüa oma eelarvet suurendada ning peab ühtlasi meeles seda, et sotsiaalpoliitika kulude suurendamine ja regulatiivne sekkumine on olulised majanduskasvu ja tööhõive jaoks;
8. märgib, et erakorraline viivitus komisjoni ametisse määramisel on põhjustanud ebanormaalse ja õiguslikult küsitava olukorra, kus eelmise komisjoni liikmed on volinikena tegutsenud oma volitustest kauem; nõuab, et selline olukord lahendataks õigusliku selgitusega, miks komisjon, kelle volitused on lõppenud, saab ametis jätkata;
9. peab kahetsusväärseks seda, et liiga paljude vastamata jäänud küsimuste pärast ei ole meil samaväärset usku komisjoni, kui meil oli seda komisjoni presidendi suhtes;
10. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon Euroopa Ülemkogule, nõukogule ja komisjonile.