



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Istungidokument*

---

17.5.2010

B7-0270/2010

## RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

nõukogu ja komisjoni avalduste alusel

vastavalt kodukorra artikli 110 lõikele 2

Uus Euroopa 2020. aasta tööhõive ja majanduskasvu strateegia

**Rebecca Harms, Daniel Cohn-Bendit**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

RE\817089ET.doc

PE441.864v01-00

**ET**

*Ühinenud mitmekesisuses*

**ET**

**Euroopa Parlamendi resolutsioon uue Euroopa 2020. aasta tööhõive ja majanduskasvu strateegia kohta**

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse komisjoni teatist KOM(2010)0250 majanduspoliitika koordineerimise edendamise kohta;
  - võttes arvesse nõukogu määrust, millega luuakse Euroopa finantsstabiilsusmehhanism;
  - võttes arvesse euroala riigipeade ja valitsusjuhtide kohtumist 7. mail 2010. aastal;
  - võttes arvesse 25.–26. märtsil 2010 kokku tulnud Euroopa Ülemkogu;
  - võttes arvesse komisjoni ettepanekut „Euroopa 2020. aastal. Aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia” (KOM(2010)2020);
  - võttes arvesse 11. veebruaril 2010 toimunud Euroopa Ülemkogu mitteametlikku kohtumist;
  - võttes arvesse 2000., 2001., 2005., 2006. ja 2007. aasta märtsis ning 2009. aasta detsembris toimunud Euroopa Ülemkogu kohtumiste eesistujariigi lõppjäreldusi;
  - võttes arvesse komisjoni algatatud ELi 2020. aasta strateegiat käsitlevat avalikku arutelu ja selle tulemusi (SEK(2010)0116);
  - võttes arvesse komisjoni teostatud Lissaboni strateegia hindamist (SEK(2010)0114);
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 3 ja 122;
  - võttes arvesse Euroopa Ülemkogu ja komisjoni avaldusi uue Euroopa 2020. aasta tööhõive ja majanduskasvu strateegia kohta;
  - võttes arvesse kodukorra artikli 110 lõiget 2,
- A. arvestades, et komisjoni konsultatsioonides tulevase ELi 2020. aasta strateegia üle ei peetud asjakohaselt nõu sidusrühmadega ega kaasatud Euroopa Parlamenti;
- B. arvestades, et Lissaboni strateegiaga seatud eesmärgid ei ole saavutatud; arvestades, et tulevase ELi 2020. aasta strateegia väljatöötamisel tuleb seega tugineda Lissaboni strateegia asjakohasele ja põhjalikule hindamisele;
- C. arvestades, et kriisi tõttu on kadunud miljoneid töökohti, süvenenud on ebakindlus töökohtade osas ja vaesus; arvestades, et 16% ELi elanikkonnast on vaesuseohus; arvestades, et 9,6% ELi elanikkonnast on töötutu; arvestades, et 8% töötavast ELi elanikkonnast peetakse töötavateks vaesteks, kelle sissetulek on 60% alla riikliku

keskmise;

- D. arvestades, et majandus- ja finantskriis on toonud esile ELi ja konkreetsemalt euroala struktuurilise haavatavuse; arvestades, et olukord Kreekas ja teistes haavatavates majandus- ja rahaliidu riikides, mis on viimastel nädalatel moondunud süsteemseks euroala kriisiks, tekitab suurt muret ja on ELi laiema ja kiirema majandusliku integratsiooni seisukohast pakiline probleem;
- E. arvestades, et laenude lihtne kättesaadavus, lühiajaline lähenemisviis, piirangute vähendamine finantsvaldkonnas ning suured võlad ja laialdane riskeerimine finantsturgudel on õhutanud spekulatiivset käitumist, mis on omakorda toonud kaasa mullil põhineva kasvu ja suurendanud ELis jätkusuutmatust ning ülemaailmset tasakaalustamatust; arvestades, et kriisiga kaasneb jõukuse massiline ülekandumine avalikust sektorist erasektoris;
- F. arvestades, et kliimamuutus nõuab drastilist ja kiiret tegutsemist;
- G. arvestades, et suur sõltuvus tavakütustest ja tooraine ebatõhus kasutamine on seadnud ohtu ELi liikumise säästva majanduse suunas;
- H. arvestades, et ei ole muud valikud kui kiirendada üleminekut keskkonnasõbralikule, täielikult taastuvenergial põhinevale väga tõhusale majandusele, et tulla toime kliimamuutuse probleemiga, tagada varustuskindlus ja kõrge tööhõive ning sotsiaalne ühtekuuluvus;
- I. arvestades, et keskkonnasäästlikkuse tagamiseks tuleb ressursse tõhusalt kasutada ja vähendada nende kasutamist absoluutmahtudes;
- J. arvestades, et rahvastiku vananemine kiireneb ja ELi tööealine elanikkond hakkab alates aastatest 2013–2014 kahanema;
- K. arvestades, et on ilmne vajadus jagada tööd ja hooldusülesandeid meeste ja naiste vahel võrdsemalt, parandada naiste olukorda tööturul ja edendada laiemalt soolist võrdõiguslikkust;
- L. arvestades, et investeerimine haridusse, koolitusse ja elukestvasse õppesse on üks tähtsamaid tegureid, mis aitab saavutada paremaid elutingimusi ning innovatsioonil ja teadmistel põhinevat majandust;
- M. arvestades, et komisjoni nägemuses ELi 2020. aasta strateegia tuleviku kohta ignoreeritakse bioloogilise mitmekesisuse ja põllumajanduse ning laiemalt võttes maapiirkondade majanduse olulist rolli toiduainetega varustatuse tagamisel, loodusvarade majandamisel ja tööhõives, samuti nende suurt potentsiaali kliimamuutuse ning muude suuremate probleemide lahendamiseks; arvestades, et TEEB (The Economics of Ecosystems and Biodiversity) uuringu aruande kohaselt läheb bioloogilise mitmekesisuse kahanemine kogu maailmale keskkonna- ja sotsiaalsest ning majanduslikust aspektist maksma 2008. aastal 1 350 kuni 3 100 miljardit eurot ja vähendab globaalset SKP-d 2050. aastaks 7%;
- N. arvestades, et komisjoni ja Euroopa Ülemkogu praegused seisukohad ELi 2020. aasta

strateegia suhtes näitavad selgelt seda, et ei olda teadlikud vajadusest ühist põllumajanduspoliitikat ja maaelu arengu poliitikat oluliselt reformida, et tagada toiduga kindlustatus, võtta kasutusele säästlikud tavad vee ja pinnase kasutamiseks, vähendada sõltuvust naftast, säilitada bioloogilist mitmekesisust ja luua jätkusuutlikul viisil rohkem erinevaid töökohti põllumajanduses ja maapiirkondade majanduses;

- O. arvestades, et ELi eelarve on ainult 2,5% avaliku sektori kogukuludest ELis ja vähem kui 1% Euroopa Liidu SKPst,
- P. arvestades, et Euroopa Ülemkogu kinnitas 2005. aasta märtsis Lissaboni strateegia vaheläbivaatamise raamistikus, et strateegiat tuleb vaadelda jätkusuutliku arengu laiemas kontekstis, mida peetakse liidu kõikide poliitikavaldkondade ja tegevuste tähtsaimaks põhimõtteks;
- Q. arvestades, et Lissaboni strateegias sätestatakse selgelt, et liit määratleb ja viib ellu oma välistegevust, et toetada arengumaade säästvat majanduslikku, sotsiaalset ja keskkonna-alast arengut, pidades esmaseks eesmärgiks vaesuse kaotamist, ning et ergutada kõikide riikide integreerimist maailmamajandusse,

#### **Majanduse tõhustatud juhtimisviis ja integratsioon kui ainus võimalus vältida lagunemist ja tagada jätkusuutlik elavdamine**

1. rõhutab, et praeguse sügava majandus- ja sotsiaalse kriisi ajal peaksid ELi 2020. aasta strateegia kaks peamist eesmärki olema kiiremas korras sotsiaalkaitse tagamine ning keskkonnaprobleemide lahendamine;
2. on seisukohal, et Lissaboni strateegia kukkus läbi ning et ELi 2020. aasta strateegiat ootab sama saatus, kui sellega ei püüelda jõulisema, demokraatliku ja tõhustatud ELi majanduse juhtimise suunas, mis on midagi enam kui valitsustevaheline kooskõlastamine;
3. on arvamusel, et praegune kriis kinnitab ELi haldamise ja viimase 30 aasta jooksul kasutusel olnud arengumudeli haavatavust ja nõrkust;
4. on sügavalt mures praeguse olukorra pärast euroalal ning olukorra arenemise tõttu süsteemse kriisi suunas;
5. väljendab heameelt 10. mai 2010. aasta määruse üle, millega luuakse ajutine Euroopa finantsstabiilsusmehhanism, kuid mõistab sügavalt hukka selle, et nõukogu viivitas ja puikles neli kuud, enne kui ta tunnistas hädaolukorda ja võttis asjakohaseid meetmeid; väljendab oma nõrdimust selle üle, et Kreeka kriisi hambutu ohjamine on olukorda veelgi halvendanud; nõuab püsiva raamistiku loomist riikide võlakriisi lahendamiseks;
6. võtab teadmiseks komisjoni teatise KOM(2010)0250 kui olulise panuse ELi haldamise ulatuslikuks reformiks; on seisukohal, et komisjoni edaspidised ettepanekud majanduse järelevalve kohta peaksid põhinema artikli 121 lõikel 6, et võtta sellega seotud tulevased ettepanekud vastu kaasotsustamise teel pärast seadusandlikku tavamenetlust;

7. on seisukohal, et ELi majanduse tõhustatud juhtimine ja integratsioon peavad põhinema järgmisel viiel sambal:

*1. Eelarvepoliitiline vastutus, makromajanduslike arengute tõhustatud järelevalve ja eelarvepoliitika tsüklilisust välistav koordineerimine*

8. väljendab sügavat muret riigivõla jätkusuutmatu taseme ja selle ennustatava kiire tõusu pärast 2010. ja 2011. aastal, mida põhjustas pankade päästmine ja kriisile reageerimiseks vajalik ekspansiivne fiskaalpoliitika, mis tekitab veelgi suurema koormuse, kui arvestada, et tulevased põlvned pärivad nii kasvavad ökoloogilised kui ka erasektori võlad; tuletab meelde, et erasektori võlad kasvasid paljudes liikmesriikides jätkusuutmatult juba enne kriisi;
9. tuletab meelde, et liikmesriikidel on vaja võtta asjakohaseid meetmeid, et viia riigivõlg tagasi jätkusuutlikule tasemele, võttes asjakohaselt arvesse oma majandusüklit, sealhulgas erasektori võla määra ja jooksevkonto tasakaalu; rõhutab deflatsioonilõksu ohtu juhul, kui avaliku sektori eelarvepuudujääki ja palkasid kärbitakse arvestamata liikmesriikide üldist finantsolukorda ning eelkõige arvestamata SKT lõhet;
10. juhib tähelepanu asjaolule, et poliitika koordineerimise praeguseid mehhanisme euroalal tuleb laiendada, et tulla toime euroala majanduse tasakaalustamatusega ja erinevustega praegu ja tulevikus; väljendab sellega seoses kahetsust, et valitsuste vahel ei ole siduvaid kokkuleppeid koordineerimise tugevdamiseks majandus- ja rahaliidus ning ELis laiemalt;
11. nõuab tungivalt, et Euroopa Ülemkogu võtaks kooskõlas artiklitega 121 ja 136 vastu suunised, et arendada kooskõlastatud ja ühtlustatud antitsüklilist fiskaalpoliitikat, samuti tulevase ELi solidaarsusmehhanisme, mille eesmärk on toime tulla sisemise tasakaalustamatuse, asümmeetriliste tagasilöökidega, suurendada lähenemist ja parandada ressursside jaotamise tõhusust;
12. rõhutab tõsiasja, et mõnede puuduste tõttu majandus- ja rahaliidu ülesehituses ja teatud määral ka partnerriikide majanduspoliitika tõttu on liikmesriikidel raske oma rahandust korda saada; väljendab kahetsust eriti selle üle, et fiskaalpoliitika koordineerimine piirdub stabiilsuse ja kasvu paktis sätestatud eeskirjadega, milles käsitletakse ainult avaliku sektori eelarvepuudujääki ja laenusid;
13. peab vajalikuks vaadata läbi stabiilsuse ja kasvu pakti eeskirjad, mis ei olnud koostatud paljude liikmesriikide hinnangulist akumulunud kriisijärgset võlga silmas pidades ega erasektori võla arengu jälgimiseks;
14. nõustub selles osas komisjoni teatisega (KOM(2020)0250) majanduspoliitika koordineerimise edendamise kohta, et lisaks stabiilsuse ja kasvu paktile on vaja välja töötada tulemustabel, mis sisaldab asjakohaseid nii väliseid kui ka sisemisi arenguid peegeldavad näitajaid, mis näitavad vajadust meetmete järele, nende hulgas oleks vahetuskursi reaalne liikumine, tööjõu erikulude areng, laenukoormuse kasv, kapitalimoodustus ja juurdevool, tootlikkuse areng, varaturgude (sealhulgas erasektori võlad ja kinnisvaraturg) arengud ja välisvahendite netopositsioon;
15. on seisukohal, et on äärmiselt oluline tagada, et riikide andmed, mida kasutatakse

liikmesriikide majanduspoliitika meetmete järelevalveks või ELi tasandil kokkulepitud majandusnäitajate järelevalveks, on täpsed, ausad ja üksteisega võrreldavad; samuti toetab komisjonile (Eurostat) suuremate volituste andmist riikide eelarve kontrollimiseks;

16. kutsub jooksevkonto ülejäägiga riike üles ergutama tööhõivet ja sisenõudlust muu hulgas jätkusuutlike investeeringute suurendamisega ja palgakasvu aeglustumise lõpetamisega; kutsub jooksevkonto puudujäägiga riike üles piirama liigset tarbimist ja suurendama jätkusuutlikke investeeringuid;
17. rõhutab, et palgakasvu aeglustumise distsipliin pidurdab ka leibkondade sissetulekute kasvu ja seetõttu eratarbimist; hoiatab seetõttu, et palgakasvu aeglustumist ei tohiks pidada peamiseks hinnastabiilsuse saavutamise viisiks; tuletab meelde, et suurenenud ülemaailmne konkurents on juba aidanud hindu langetada, samas kui kõrged toormehinnad on kahjustanud ELi tarbijate ostuvõimet;
18. on seisukohal, et EL peaks võtma omaks selle põhimõtte, et reaalne palk peaks arenema samas tempos tootlikkusega;

## *II. Finantsregulatsiooni ja -järelevalve oluline tõhustamine*

19. on seisukohal, et finantstasakaalu kui otsustava tähtsusega avaliku hüve säilitamiseks tuleb jälgida ja reguleerida kõiki finantsturge, turuosalisi ja vahendeid ning süsteemselt olulist finantsinfrastruktuuri, nagu maksed, kliiring- ja arveldussüsteemid, -mehhanismid ja -platvormid ning seonduvate hooldusteenuste osutamine;
20. on veendunud, et finantstasakaalu säilitamiseks on vajalikud järgmised sammud:
  - i) tugev ennetusraamistik, mis põhineb võitlusel spekulatsioonide vastu ning finantsturgude tekitatud negatiivsete väliskulude arvessevõtmisel põhimõttel „saastaja maksab”, kaasa arvatud:
    - finantstehingute maks ja astmelised pangamaksud;
    - tugev ühtne Euroopa järelevalveraamistik;
    - oluliselt tugevdatud usaldatavuseeskirjad, mis hõlmavad suuremaid ja kvalitatiivsemaid kapitalinõudeid, nagu antitsükklilised kapitali- ja likviidsusnõuded, finantsvõimenduse suhtarv ning astmelised kapitali- ja likviidsusnõuded vastavalt ettevõtte suurusele, ning on suunatud kõigile finantsvaldkonnas osalejatele ja turgudele, sealhulgas eelkõige varipangandussüsteem, alternatiivsed fondid, tuletisinstrumentid ning maksuparadiisidesse sisenevad ja sealt väljuvad kapitalivood;
    - finantsturu struktuurireformid, mille eesmärgiks on, et hoiuseid ja sääste kasutataks rohkem jätkusuutlike ja keskkonnasõbralike investeeringute tegemiseks ja töökohtade loomiseks;
  - ii) varajase sekkumise võimalused, milleks tugevdatakse tulevaste Euroopa järelevalveasutuste kontrolli- ja sekkumisvolitusi, sealhulgas toodete ajutise keelamise

võimalus ja potentsiaalselt ohtlike tavade piiramine;

iii) piiriülese kriisilahendamise ühtne Euroopa raamistik, mis põhineb koormuse õiglasel jagamisel, tütarettevõtete võrdsel kohtlemisel ja nõudel, et aktsionärid ja võlausaldajad annaksid oma panuse kriisi lahendamisse enne maksumaksjaid;

iv) raamistik, millega tagatakse, et euroalal on kohustuste täitmata jätmise riski vältimiseks sisemised vahendid, mis hõlmavad riikide eelarvedistsipliini ja hädaabinõuna rahalist toetust; palub komisjonil välja töötada pikaajaline kriisijuhtimissüsteem, näiteks Euroopa Valuutafond (EMF), mille alusel oleks hädaolukorras võimalik euroalasse kuuluvale liikmesriigile rahalist toetust anda;

21. nõuab tungivalt, et nõukogu ja komisjon näitaksid järgmistel nädalatel, et nad on viimase kahe aasta kaoatilistest sündmustest õppust võtnud ja asunud järelevalvepaketi suhtes palju rangemale seisukohale, ühitades oma püüded majandus- ja rahanduskomisjonis vastuvõetud raportitega;

22. rõhutab, et ülemäärased laenud suurendavad varade hinnamulli riski; nõuab seetõttu, et Euroopa Keskpank ja Euroopa Keskpankade Süsteem hindaksid asjakohaseid meetmeid, nagu reservinõuete kohandamine, et kaitsta erasektori võlgade ülemäärase kasvu vältimisega finantsstabiilsust;

23. tuletab ühtlasi meelde, et tulevaste finantskriiside vältimiseks tuleb sama tõsiselt tegelda ülemaailmse tasakaalustamatusega, mis on seotud vahetuskursside, näiteks dollari, jüaani ja euro vahetuskursside kõikumisega; kutsub seetõttu eurorühma, nõukogu ja Euroopa Keskpanka üles oma vahetuskursipoliitika alast tegevust senisest paremini kooskõlastama;

24. rõhutab, et euroala peaks lõpuks saavutama ühtse koha asjakohastes rahvusvahelistes finantsasutustes ja ühtse hääle vahetuskursipoliitika suhtes;

### *III Maksupoliitika ühtlustamine ja uued vahendid majanduse elavdamiseks*

25. palub komisjonil esitada meetmete kogum, et aidata liikmesriikidel taastada avaliku sektori eelarve tasakaal ning rahastada avalikke investeeringuid, kasutades järgmisi meetmeid:

a) eurovõlakirjad;

b) üleminek liikmesriikide maksukonkurentsilt maksualasele koostööle, mis hõlmab ajakava ettevõtte tulumaksu ühise konsolideeritud maksubaasi kehtestamiseks ning mehhanismi ettevõtte tulumaksu määrade minimaalse kooskõlastamise tagamiseks, võttes eeskujuks käibemaksu jaoks kasutusel oleva mehhanismi;

c) keskkonnamaksude kooskõlastatud kehtestamine, et nihutada koormus tööjõu maksustamiselt mittesäästvatele tegevusele ja toodetele;

d) kogu ELi hõlmav finantstehingute maks;

e) astmeline pangamaks, kus võetakse arvesse institutsiooni suurust ning kindlustamata lühiajalise rahastamise taset;

- f) ettevõtete tulused ja nende pealt makstud makse kirjeldavate aruannete esitamise kohustuse kehtestamine riikidele ning automaatse teabevahetuse kohustuse kehtestamine;
- g) maksuparadiiside sulgemine, alustades ELis asuvatest maksuparadiisidest;
- h) spetsiaalne kriisimaks energiaettevõtete ja muude ülikasumlike ettevõtete juhuslikule kasumile;

#### *IV ELi eelarve suurendamine majandusintegratsiooni vahendina*

- 26. on seisukohal, et ELi eelarvest ei piisa, et tulemuslikult mõjutada liikmesriikide vahelist tasakaalustamatust ja avaldada piisavat antitsükilist mõju; soovib seetõttu eelarvet suurendada; leiab, et algav arutelu finantsperspektiivi üle annab võimaluse järelemõtlemiseks ELi eelarve suurendamise üle, mida tuleks ELi 2020. aasta strateegia läbivaatamise käigus kindlasti teha;
- 27. rõhutab, kui tähtis on, et Euroopa tulevane eelarve oleks piisavalt suur, et kindlustada liikmesriikide pikaajaliste majandustulemuste piisav ühtlustumine; arvab, et algav arutelu finantsperspektiivi üle annab võimaluse käivitada poliitiline protsess ELi eelarve suurendamiseks; palub komisjonil esitada ettepanek emiteerida võlakirju konkreetsetel rahastamisesmärkidel, mis jäävad väljapoole nõukogu kehtestatud finantsstabiliseerimismehhanismi;

#### *V EL 2020 kui esimene samm Euroopa uue rohelise kokkuleppe poole*

- 28. on ülimalt pettunud 25.–26. märtsil Euroopa Ülemkogu poolt heakskiidetud ELi 2020. aasta strateegia küündimatuse pärast;
- 29. rõhutab, et ELi 2020. aasta strateegia peab viima Euroopa 21. sajandi rohelise revolutsiooni eesotsa, mille sihiks on inimarengu kohandamine planeedi Maa füüsiliste piiridega;
- 30. nõuab seepärast, et ELi 2020. aasta strateegia üldine eesmärk ei oleks ainult SKP kasv, vaid avaram poliitiline arusaam ELi tulevikust sotsiaalse ja jätkusuutliku liiduna, mille poliitika keskmes on inimesed ja keskkonna kaitsmine ning mis püüab luua heaolu ja parimaid võimalusi kõikide jaoks; rõhutab sellega seoses, et konkurentsivõime ei ole eesmärk omaette;
- 31. on seisukohal, et uus strateegia peaks hõlmama lisaks SKTle ka heaolu peegeldavaid näitajaid, samuti näitajaid, mis võtavad arvesse üldisi majanduse kõrvaltoimeid ja keskkonna survet, ning et neid näitajaid tuleks kindlaks määrata, heaks kiita ja hinnata demokraatliku ja uuendusliku menetluse teel;
- 32. võtab teadmiseks Euroopa Ülemkogu kohtumisel kokkulepitud peamised eesmärgid; peab kahetsusväärseks, et enamus neid eesmäärke on seatud madalale ja mõnel juhul puuduvad ka konkreetset näitajaid, mis tekitab tagasilanguse ohu tähtsates valdkondades nagu sotsiaalne kaasamine, haridus ja vaesuse vähendamine; tunneb muret seoses sellega, et liikmesriigid peaksid 2010. aasta juuniks kindlaks määrama oma riiklikud eesmärgid,



tuginedes ELi peamistele eesmärkidele ja näitajatele, kuigi mitmeid neist ei ole veel kooskõlastatud;

33. võtab teadmiseks meeste ja naiste tööhõive määra peaeesmärgi; avaldab aga kahetsust, et seejuures ei võeta arvesse tööhõive kvaliteeti; on veendunud, et strateegia keskmises peab olema nii suur tööhõive kui ka töökohtade kvaliteet ning esmatahtsaks tuleks pidada suuremat keskendumist hästitoimivale tööturule – nii liikmesriikides kui ELis tervikuna – ja sotsiaalsetele tingimustele; on ühtlasi veendunud, et uues strateegias tuleb panna palju rohkem rõhku töökohtade kvaliteedile ja inimväärsele tööle, sealhulgas võitlusele ebakindla ja deklareerimata töö vastu ning töö ja eraelu ühitamise tingimuste loomisele, samuti tuleks tagada, et tööturule pääseksid praegu sealt kõrvale jäetud, eelkõige puuetega inimesed, noored ja eakamad, vähemuste esindajad, sisserändajad ja pikaajalised töötud;
34. sellega seoses nõuab tungivalt, et Euroopa Ülemkogu ja komisjon koostaksid ja võtaksid vastu ulatusliku tegevuskava inimväärse töö valdkonnas, mille eesmärkide seas oleks äraelamist võimaldav töötasu; nõuab, et tööturu osalised teeksid koostöös komisjoniga ettepanekuid ühiste Euroopa algatuste kohta, et võidelda sotsiaalse dumpinguga ja vähendada töötavate vaeste arvu; nõuab tungivalt, et komisjon avaldaks igal aastal töö kvaliteedi näitajad, mis on kokku lepitud nõukoguga;
35. kutsub nõukogu ja komisjoni üles koostama Euroopa noorte garantiiprogrammi, millega tagataks igale ELi noorele õigus saada pärast maksimaalselt neljakuulist töötuse perioodi kas töökoht, töö käigus saadav väljaõpe, täiendõpe või töö ja koolitus korraga; nõuab siduvate parameetrite kehtestamist noorte tööhõive kohta (noorte tööpuudus ei tohiks ületada üldist keskmist tööpuuduse määra) ja tööhõive käsitlemist elukäigu perspektiivis, mida toetab asjakohane riiklike pensionide süsteem;
36. rõhutab, et EL peab tugevdama jõupingutusi õigustel põhineva, diskrimineerimisvastase ja tõelise sotsiaalse ühtekuuluvuse poliitika valdkonnas, eesmärgiga vähendada ebavõrdsust ja lõhet rikaste ning vaeste vahel, anda paremaid tulemusi tervishoius, parandada hariduse näitajaid, vähendada kuritegevust, samuti tugevdada tervet rida muid sotsiaalseid õigusi, mida ei saavutata ainult vaesuse vastase võitlusega;
37. võtab teadmiseks, et sotsiaalne kaasatus eeskätt vaesuse vähendamise läbi on üks Euroopa Ülemkogu poolt märgitud prioriteetidest; on siiski sügavalt mures, et selles valdkonnas puuduvad selged eesmärgid; on selles kontekstis seisukohal, et ELi 2020. aasta strateegia peaks kindlasti sisaldama ambitsioonikaid eesmärke vaesuse vähendamiseks poole võrra iga viie aasta jooksul (st vaesuse sihttase 2015. aastaks 8,5% ja 2020. aastaks 4%), samuti ebavõrdsuse vähendamiseks ning konkreetsemalt rikaste ja vaeste vahelise lõhe vähendamiseks; arwab seega, et vaesust tuleks mõõta kui nn suhtelist vaesust, aitamaks kindlaks määrata neid, keda ohustab tõrjutus, ning et Gini indeks peaks olema ELi 2020. aasta strateegias selgelt kasutusel;
38. nõuab jõulist keskendumist soolisele võrdsõiguslikkusele eesmärgiga saavutada 60% naiste tööhõive ametites, mis on piisavalt tasuvad majandusliku sõltumatuse tagamiseks, samuti eesmärgiga vähendada sugupoolte palgalõhet iga viie aastaga poole võrra (st vähendades palgaerinevust 2015. aastaks 8,5%-ni ja 2020. aastaks 4%-ni), parandades lastehoiu kättesaadavust, tagades see vähemalt 50%-le alla 3-aastastele ja 100%-le üle 3-aastastele

lastele, asutades naistevastase vägivalda Euroopa vaatluskeskuse ja sätestades 40% kvoodi naiste osaluseks ettevõtete juhatustes;

39. võtab teadmiseks hariduse täiustamise peaesmärgi; mõistab hukka arvuliselt väljendatud eesmärkide puudumise ja nõuab tungivalt, et Euroopa Ülemkogu seaks eesmärgiks 100%-lise keskhariduse saavutamise, samuti kvalitatiivseid eesmärke ja näitajaid alg- ja keskhariduse osas;
40. väljendab kahetsust, et Euroopa Ülemkogu peamised eesmärgid kasvuhoonegaaside heidete, taastuvenergia ja energiatõhususe osas ei ole piisavalt ambitsioonikad ega ole suunatud eestvedaja positsiooni saavutamisele maailmas, mis on silmitsi kliimamuutusega ja loodusressursside hävitamisega ning mille ökosüsteem on kokkuvarisemise äärel;
41. tuletab meelde, et kasvuhoonegaaside vähendamise eesmärk, mis jääb alla 30% võrreldes 1990. aasta tasemega, ei ole teaduslike andmetega absoluutselt kooskõlas ega aita kliimamuutuse dramaatilisi tagajärgi ära hoida; on seisukohal, et see näitaks ELi juhtpositsiooni kadumist ülemaailmses kliimapolitikas; nõuab seepärast, et nimetatud eesmärk peaks olema 2020. aastaks 40% ja 2050. aastaks 95%;
42. rõhutab, et keskkonnasäästlikkus sõltub ressursside kasutamise absoluutmahu vähendamisest; kutsub sellega seoses üles seadma ressursside tõhusama kasutamise eesmärgi, mis oleks vähemalt 3% aastas SKT muutumisest; peab äärmiselt kahetsusväärseks, et Euroopa ülemkogu võttis seisukoha ainult energiatõhususe osas, mainimata ressursside tõhusamat kasutamist;
43. kutsub ELi üles liikuma keskkonnasäästliku, täielikult taastuvenergiaal põhineva ülitõhusa majanduse suunas ja kehtestama selleks esimese sammuna 2020. aastaks siduvad eesmärgid energiatarbimise vähendamiseks vähemalt 20% võrreldes 1990. aasta tasemega ja taastuvenergia osakaalu suurendamiseks vähemalt 25%, eemaldades samal ajal tehnilised ja mittetehnilised takistused säästva taastuvenergia edasiselt arendamiselt; ei ole nõus toetuste eraldamisega kahtlastele ja riskantsetele tehnoloogiatele, mis annaksid kasvuhoonegaaside vähendamisel tulemusi kas liiga vähe või liiga hilja, nagu tuumatehnoloogia ja süsiniku kogumine ja ladestamine;
44. on sügavalt mures, et 2020. aasta strateegiast puuduvad 2020. aasta bioloogilise mitmekesisuse strateegia eesmärgid ja seda strateegiat ei ole isegi mainitud; nõuab seepärast, et võetaks vastu mõõdetavad eesmärgid bioloogilise mitmekesisuse ja ökosüsteemi teenuste vähenemise peatamiseks ning nende taastamiseks 2020. aastaks, kui võimalik; kutsub eelnevaga seoses üles kehtestama kohustuslikud kriteeriumid maakasutusega seotud tegevustele;
45. võtab teadmiseks peaesmärgi eraldada teadus- ja arendustegevusele 3% SKT-st; nõuab siiski, et kehtestataks eesmärk eraldada teadus- ja arendustegevusele ning arengule ja innovatsioonile 4% SKTst; on sellega seoses seisukohal, et tuleks püstitada selged eesmärgid VKEde rahastamisvahendite osas, samuti edendada avatud standardeid, et tagada digitaalne koostalitlusvõime ja ligipääsetavus;
46. rõhutab, et kulutused teadus- ja arendustegevusele sõjanduse ja tuumatehnoloogia valdkonnas tuleks teadus- ja arendustegevusele ning innovatsioonile eraldatavast 4%

SKTst välja jätta;

47. nõuab, et 4% SKT eesmärk oleks seotud ELi eesmärkidega ökoinnovatsiooni valdkonnas;
48. juhib tähelepanu vajadusele vaadata läbi intellektuaalomandiõiguste süsteem, kuna liigsed patendid ja ainuõiguse süsteem võivad tegelikult innovatsiooni pidurdada, piirata ligipääsu hädavajalikele allikatele ja kahjustada põhiõigusi; toonitab, et tarbetud takistused teadmiste vaba liikumise teel tuleks eemaldada, kuna teadmiste jagamine on jõukuse saavutamiseks hädavajalik;
49. nõuab innovatsiooni edendamist patentide ühiskasutuse, patendiplatvormide, innovatsiooni ergutamise auhindade, kõigi õigustega litsentside andmise ja teadmusklastrite, sundlitsentside, aga ka teiste IP vahenditega, mille eesmärk on ühendada juurdepääs innovatsiooniga;
50. nõuab integreeritud ja jätkusuutlikku tööstuspoliitikat, mis oleks suunatud keskkonnahoidlike töökohtade loomisele, samuti ressursside kasutamise tõhususe parandamist; toonitab, et kasu peaks jagunema õiglaselt ning laiemalt ja see peaks olema suunatud kõikide elukvaliteedi parandamisele;
51. nõuab, et ELi 2020. aasta strateegia oleks tihedalt seotud Euroopa Liidu tulevase kaubandusstrateegiaga ja tegevuskavaga aastatuhande eesmärkide perspektiivis;
52. rõhutab, et komisjoni globaalse Euroopa kaubandusstrateegia tuleb põhjalikult läbi vaadata, et edendada koostööd sotsiaalselt ja keskkonnanäppespektist säästvate kaubandussuhete siduvate normide kehtestamiseks; nõuab sellega seoses, et peatataks vabakaubanduslepingute sõlmimine Kolumbia, Peruu ja Koreaga ning kehtestataks moratorium vabakaubanduslepingu läbirääkimistele Indiaga, Kanadaga, Pärsia lahe riikidega ja terve rea AKV riikidega majanduskoostöö lepingute alusel;
53. on seisukohal, et ELi 2020. aasta strateegia peaks kehtestama siduvad eesmärgid ja vastavuse tagamise mehhanismid, milles on ühendatud alt üles suunatud ühtlustamine ja paindlikkus;
54. kutsub sellega seoses Euroopa Ülemkogu ja komisjoni üles võtma kasutusele majanduslikke stiimuleid (näiteks täiendavad ELi vahendid) ja sanktsioone (näiteks lisatasud), mis aitaksid tõhusalt kaasa ELi 2020. aasta strateegia eesmärkide saavutamisele; nõuab, et stiimuleid ja sanktsioone arutataks põhjalikult nii ELi kui ka liikmesriikide parlamentide tasandil;
55. on seisukohal, et demokraatlik toetus on edu saavutamise ülioluline tingimus ning et seetõttu tuleb ELi 2020. aasta strateegia määratlemisse ja rakendamisse aktiivselt kaasata riikide parlamendid; asub eelnevaga kooskõlas seisukohale, et strateegia määratlemisse ja rakendamisse tuleb aktiivselt kaasata piirkonnad, omavalitsused, tööturu osapooled ja valitsusvälised organisatsioonid;
56. on seisukohal, et ELi 2020. aasta strateegia peaks parandama oma strateegilisi ja toimevõimeid laiema säästva arengu strateegiaga, kuid ka energia- ja kliimapaketi, sotsiaalmeetmete kava, ELi 2020. aasta bioloogilise mitmekesisuse strateegia ja ühtse

põllumajanduspoliitikaga; palub komisjonil sellega seoses esitada nende strateegiate omavahelise mõju ja sidususe kohta iga-aastane teatis;

57. palub komisjonil lisada ühtse põllumajanduspoliitika ja maaelu arengu poliitika reform ELi 2020. aasta strateegiasse, et sidususe, konkurentsivõime ja jätkusuutlikkuse eesmärgi käsitataks kui kolme lahutamatu eesmärgi, nii nagu oli juba sätestatud liidu Lissaboni ja Göteborgi tegevuskavades;
58. nõuab tungivalt, et Euroopa Ülemkogu ja komisjon lisaksid ELi 2020. aasta strateegiasse kogu liitu hõlmava ambitsioonika majandusjuhtimise, mis hõlmaks stabiilsus- ja lähenemisprogrammide ning riiklike reformikavade ühist kasutuselevõtmist ühtses raamistikus;
59. on seisukohal, et komisjon peaks esitama soovitusel riiklike eesmärkide saavutatavuse osas ja hindama iga kolme aasta tagant, kuivõrd soovitatav on eraldada täiendavaid vahendeid; kutsus komisjoni üles rakendada riiklike programmide hindamisel nn nimetamise ja häbistamise korda;
60. rõhutab, et Euroopa Parlament peaks igal aastal hindama ELi 2020. aasta strateegia rakendamist ning eelarvepädeva asutusena siduma need hinnangud selgelt ELi poolse lisarahastamisega;
61. kutsus Euroopa Komisjoni üles edaspidi järgima Lissaboni lepingus sisalduvaid üldkohaldatavaid sätteid, nagu uus horisontaalne sotsiaalklausel (artikkel 9) ja sätted mittediskrimineerimise (artiklid 8 ja 10), säästva arengu (artikkel 11) ja tarbijakaitse kohta (artikkel 12); on seisukohal, et mõju hindamise korda tuleks vastavalt täpsustada;
62. on seisukohal, et sotsiaalse kaasatuse eesmärgi saavutamiseks tuleb ELi raamdirektiiviga, mida rakendavad ja haldavad kõik liikmesriigid, tagada piisav põhisissetulek ning astmelisel maksustamisel ja tulemuslikul maksukogumisel põhinev parem riigi rahandus;
63. nõuab tungivalt, et komisjon esitaks majanduse vabastamise seniste mõjude kohta igakülgse analüüsi ja vaataks läbi, kui edukalt on rakendatud uut üldhuviteenuste protokoll;
64. tuletab meelde vajadust tagada kõigile juurdepääs taskukohastele kvaliteetsetele teenustele ning nõuab selle eesmärgi nimel, et ELi raamdirektiivis tunnistataks üldhuviteenuste ja ELi sotsiaal- ja tervishoiuteenuste direktiivi erilist tähtsust; nõuab ka töötaja direktiivi ja töötajate lähetamist käsitleva direktiivi läbivaatamist ja korrigeerimist nii, et oleks tagatud töötajate õiguste parem kaitse;
65. on seisukohal, et arukama, jätkusuutlikuma ja kaasava majanduse saavutamiseks on ELil vaja keskkonnasõbralikku tööstrateegiat, mis põhineb oskustel, töökohtade kohandamisel ja ühiskonna muutumisel; on seisukohal, et selline strateegia peaks hõlmama arukaid investeeringuid uute keskkonnasõbralike töökohtade loomiseks; stiimuleid olemasolevate töökohtade muutmiseks keskkonnasõbralikeks töökohtadeks; investeeringuid koolitusse ja elukestvasse õppesse, et toetada töötajaid ja võimaldada neil asuda vajaduse korral uutele töökohtadele; raamlepingut ülemineku turvalisuse kohta, sealhulgas õigust koolitusele ja piisavale sotsiaalkaitsele ühelt töökohalt teisele minekul;

tööturu osapoolte kokkulepet elukestva õppe ja töökohal toimuva koolituse õiguse kohta; ja toetust üldlülisele kvalifikatsioonil kohandamisele ja töökoha korraldamisele;

66. rõhutab, et ELi 2020. aasta strateegia peaks sisaldama tõelise sotsiaalpoliitika kava, mis hõlmaks Euroopa Sotsiaalfondi ja PROGRESSI õiget kasutamist, rahastamisele ja riigi vahenditele toetuvat aktiivset kaasamiskava, tõsise tähelepanu pööramist inimeste turvalisuse tagamisele kõigis eluolukordades, sealhulgas väljaspool tööd (ELi raamistik ülemineku turvalisuse kohta), ning finantsstiimulitega seotud eesmäärke liikmesriikidele;
67. nõuab, et täielikult tunnustataks ja edendataks sotsiaalmajandust kui alternatiivset majandusmudelit, mis seob majandustegevuse sotsiaal-, tervishoiu-, tööhõive- ja eluasemepoliitika eesmärkidega ning vastab kohaliku tasandi vajadustele ja töökohtade loomise eesmärgile;
68. palub Euroopa Komisjonil tagada, et ELi struktuurifondid oleksid seotud rangete sotsiaal- ja keskkonnatingimustega ning aitaksid seeläbi kaasa ELi kliimaeesmärkide saavutamisele, kui kõigile struktuurifondidest antavatele toetustele kehtestatakse nn kliimakontroll, kusjuures suuremate projektide puhul tuleks seda teha viivitamata;
69. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon Euroopa Ülemkogule ja komisjonile.