

BALSOŠANAS REZULTĀTI

Saīsinājumu un simbolu saraksts	
+	pieņemts
-	noraidīts
↓	zaudējis spēku
A	atsaukts
PS (..., ..., ...)	balsošana pēc saraksta (par, pret, atturas)
EB (..., ..., ...)	elektroniska balsošana (par, pret, atturas)
bd	balsošana pa daļām
ats.	atsevišķa balsošana
groz.	grozījums
KG	kompromisa grozījums
AD	attiecīgā daļa
S	svītrojums
=	identiski grozījumi
§	punkts
pants	pants
apsv.	apsvērums
RP	rezolūcijas priekšlikums
KRP	kopīgs rezolūcijas priekšlikums
38+ deputāti	zems obligātais minimums (vismaz 38 deputāti)
76+ deputāti	vidējs obligātais minimums (vismaz 76 deputāti)
151+ deputāti	augsts obligātais minimums (vismaz 151 deputāts)
AIZKL	aizklāta balsošana

1. Grozījumi Parlamenta Reglamentā

Ziņojums: Richard Corbett (A8-0462/2018) (Attiecībā uz Reglamenta tekstu vajadzīgs Parlamenta deputātu vairākums, attiecībā uz komentāriem un lēmuma priekšlikumu vajadzīgs vienkāršs vairākums.)

Priekšmets	Groz. Nr.	Iesniedzējs	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
atbildīgās komitejas grozījumi — balsošana kopumā	1-4 6-8 12 14-19 21-29 31 33-34 45-53 56-62 64-67	komiteja		+	
atbildīgās komitejas grozījumi — atsevišķa balsošana	20	komiteja	bd		
			1/PS	+	617, 27, 6
			2/SEC	+	380, 224, 26
			3/SEC	+	396, 220, 21
	35	komiteja	PS	+	454, 186, 6
	36	komiteja	PS	+	449, 193, 3
	37	komiteja	PS	+	473, 145, 31
	38	komiteja	PS	+	466, 172, 7
	39	komiteja	PS	+	453, 180, 4
	41S	komiteja	PS	+	453, 185, 5
	42	komiteja	PS	+	469, 153, 23
	43	komiteja	PS	+	493, 143, 8
	44	komiteja	PS	+	487, 144, 16
	54	komiteja	PS	+	484, 148, 10
	55	komiteja	PS	+	510, 128, 10
	63	komiteja	bd		
			1	+	

Priekšmets	Groz. Nr.	Iesniedzējs	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
			2	+	
11. pants, § 3, 2. daļa	5S	komiteja	ats.	+	
	83	+ 38 deputāti		↓	
11. pants, aiz § 3	9	komiteja	ats.	+	
	10	komiteja	PS	+	523, 103, 11
	80	ENF	PS	↓	
	11	komiteja	ats./EB	+	509, 134, 3
	68	S&D	EB	-	350, 266, 28
	13	komiteja	bd		
			1/PS	+	622, 16, 8
			2/PS	+	493, 111, 26
aiz 11. panta	75	PPE		+	
32. pants, § 1, komentārs un teksts aiz 1. daļas	86 + 87S	S&D, ALDE, PPE	PS	-	354, 267, 27
32. pants, § 5	88	S&D, ALDE, PPE	PS	+	457, 179, 10
130. pants, § 3	81	GUE/NGL	PS	-	142, 493, 4
	73	EFDD	PS	-	119, 524, 5
	30	komiteja		+	
	32S	komiteja		+	
130.b pants, § 2	40	komiteja	PS	+	472, 172, 6
	74	EFDD	PS	↓	
	79	EFDD	PS	↓	
180.a pants, § 2, 3	84S + 85S	Verts/ALE	PS	-	340, 285, 18
211. pants, § 8	76	PPE		+	

Priekšmets	Groz. Nr.	Iesniedzējs	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
aiz 228. panta	89rev	S&D, ALDE, GUE/NGL, Verts/ALE	PS	+	391, 236, 18
balsojums: lēmuma priekšlikums			PS	+	496, 114, 33

Pieprasījumi balsot pēc saraksta

EFDD: grozījumi Nr. 73, 74, 79, 84, 85, 86, 88
 ECR: grozījumi Nr. 86, 87
 GUE/NGL: grozījumi Nr. 20, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 54, 55, 81, 89
 Verts/ALE: grozījumi Nr. 13, 20 (§ 3, 4), 84, 85, 89
 ENF: grozījumi Nr. 10, 80
 PPE: grozījumi Nr. 20 (§ 3, 4)

Pieprasījumi balsot atsevišķi

ECR: grozījumi Nr. 5, 9, 10, 11

Pieprasījumi balsot pa daļām

GUE/NGL:
 grozījums Nr. 63

1. daļa: viss teksts, izņemot vārdus „vai līdzīgu”
2. daļa: šie vārdi

PPE:

groz. Nr. 13

1. daļa: viss teksts, izņemot vārdus „Ja deputāts nav parakstījis deklarāciju par minēto kodeksu, viņu nevar ievēlēt amatā Parlamentā vai tā struktūrās, iecelt par referentu, viņš nevar būt oficiālas delegācijas loceklis un nevar piedalīties iestāžu sarunās.”
2. daļa: šie vārdi

ALDE, PPE:

grozījums Nr. 20

1. daļa: viss teksts, izņemot 3. un 4. punktu
2. daļa: 3. punkts
3. daļa: 4. punkts

Dažādi

Grozījumi Nr. 71, 77, 78 un 82 tika atzīti par nepieņemamiem.

Grozījumi Nr. 70 un 72 tika atsaukti.

EPP grupa pieprasīja aizklātu balsošanu.

2. Savienības Muitas kodekss: Campione d'Italia pašvaldības teritorijas un Lugāno ezera Itālijas teritoriālo ūdeņu iekļaušana Savienības muitas teritorijā *I**

Ziņojums: Jasenko Selimovic (A8-0368/2018)

Priekšmets	Groz. Nr.	Iesniedzējs	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
Provizoriska vienošanās					
provizoriska vienošanās	1	komiteja	PS	+	520, 29, 48

3. Noteikumi par tiešajiem maksājumiem un atbalstu lauku attīstībai 2019. un 2020. gadā *I**

Ziņojums: Czesław Adam Siekierski (A8-0018/2019)

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
viens balsojums	PS	+	605, 36, 7

4. Dominikānas Republikas pievienošanās 1980. gada Hāgas Konvencijai par starptautiskās bērnu nolaupīšanas civiltiesiskajiem aspektiem *

Ziņojums: Mary Honeyball (A8-0451/2018)

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
viens balsojums	PS	+	616, 17, 14

5. Ekvadoras un Ukrainas pievienošanās 1980. gada Hāgas Konvencijai par starptautiskās bērnu nolaupīšanas civiltiesiskajiem aspektiem *

Ziņojums: Mary Honeyball (A8-0452/2018)

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
viens balsojums	PS	+	613, 17, 15

6. Hondurasas pievienošanās 1980. gada Hāgas Konvencijai par starptautiskās bērnu nolaupīšanas civiltiesiskajiem aspektiem *

Ziņojums: Mary Honeyball (A8-0457/2018)

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
viens balsojums	PS	+	617, 16, 15

7. Baltkrievijas un Uzbekistānas pievienošanās 1980. gada Hāgas Konvencijai par starptautiskās bērnu nolaupīšanas civiltiesiskajiem aspektiem *

Ziņojums: Mary Honeyball (A8-0458/2018)

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
viens balsojums	PS	+	618, 15, 16

8. Aizjūras zemju un teritoriju asociācija ar Eiropas Savienību, tostarp attiecības starp ES, Grenlandi un Dāniju *

Ziņojums: Maurice Ponga (A8-0480/2018)

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
viens balsojums	PS	+	566, 40, 41

9. 2017. gada ziņojums par Eiropas Savienības finansiālo interešu aizsardzību un cīņu pret krāpšanu

Ziņojums: Marian-Jean Marinescu (A8-0003/2019)

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
viens balsojums	PS	+	509, 88, 46

10. .eu augšējā līmeņa domēna nosaukuma plašāka ieviešana un darbība ***I

Ziņojums: Fredrick Federley (A8-0394/2018)

Priekšmets	Groz. Nr.	Iesniedzējs	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
Provizoriska vienošanās					
provizoriska vienošanās	46rev	komiteja	PS	+	568, 53, 25

11. Nacionālā kopienākuma saskaņošana tirgus cenās (NKI regula) ***I

Ziņojums: Roberto Gualtieri (A8-0009/2018)

Priekšmets	Groz. Nr.	Iesniedzējs	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
Provizoriska vienošanās					
provizoriska vienošanās	2	komiteja	PS	+	567, 45, 37

12. Iebildumu izteikšana saskaņā ar Reglamenta 106. pantu: ģenētiski modificēti eļļas rapši Ms8, Rf3 un Ms8 × Rf3

Rezolūcijas priekšlikums: B8-0073/2019

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
Rezolūcijas priekšlikums B8-0073/2019 (ENVI komiteja)			
balsojums: rezolūcija (viss teksts)	PS	+	414, 193, 36

Pieprasījumi balsot pēc saraksta
Verts/ALE, ENF: galīgais balsojums

13. Iebildumu izteikšana saskaņā ar Reglamenta 106. pantu: ģenētiski modificēta kukurūza 5307 (SYN-Ø53Ø7-1)

Rezolūcijas priekšlikums: B8-0074/2019

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
Rezolūcijas priekšlikums B8-0074/2019 (ENVI komiteja)			
balsojums: rezolūcija (viss teksts)	PS	+	385, 204, 55

Pieprasījumi balsot pēc saraksta

Verts/ALE, ENF: galīgais balsojums

14. Iebildumu izteikšana saskaņā ar Reglamenta 106. pantu: ģenētiski modificēta kukurūza MON 87403 (MON-874Ø3-1)

Rezolūcijas priekšlikums: B8-0075/2019

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
Rezolūcijas priekšlikums B8-0075/2019 (ENVI komiteja)			
balsojums: rezolūcija (viss teksts)	PS	+	391, 204, 47

Pieprasījumi balsot pēc saraksta

Verts/ALE, ENF: galīgais balsojums

15. Iebildumu izteikšana saskaņā ar Reglamenta 106. pantu: ģenētiski modificēta kokvilna GHB614 × LLCotton25 × MON 15985

Rezolūcijas priekšlikums: B8-0076/2019

Priekšmets	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
Rezolūcijas priekšlikums B8-0076/2019 (ENVI komiteja)			
balsojums: rezolūcija (viss teksts)	PS	+	465, 122, 55

Pieprasījumi balsot pēc saraksta

Verts/ALE, ENF: galīgais balsojums

16. Stāvoklis Venecuēlā

Rezolūcijas priekšlikumi: B8-0082/2019, B8-0083/2019, B8-0084/2019, B8-0085/2019, B8-0086/2019, B8-0087/2019

Priekšmets	Groz. Nr.	Iesniedzējs	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
Kopīgs rezolūcijas priekšlikums RC-B8-0082/2019 (PPE, S&D, ECR, ALDE)					
aiz § 4	§	PPE		+	mutisks grozījums
aiz § 5	3	ENF		-	
aiz § 6	4	ENF		-	
	5	ENF		-	
G apsv.	1	ENF		-	
aiz G apsv.	2	ENF		-	
balsojums: rezolūcija (viss teksts)			PS	+	439, 104, 88
Politisko grupu rezolūciju priekšlikumi					
B8-0082/2019		PPE		↓	
B8-0083/2019		ECR		↓	
B8-0084/2019		ALDE		↓	
B8-0085/2019		S&D		↓	
B8-0086/2019		GUE/NGL		↓	
B8-0087/2019		Verts/ALE		↓	

Pieprasījumi balsot pēc saraksta
GUE/NGL, PPE: galīgais balsojums

Dažādi

Esteban González Pons nāca klajā ar šādu mutisku grozījumu, ierosinot aiz 4. punkta iekļaut jaunu punktu:

„nosoda to, ka ir aizturēti vairāki žurnālisti, kuri atspoguļo situāciju Venecuēlā, un aicina nekavējoties viņus atbrīvot;”

Kopīgo rezolūcijas priekšlikumu RC-B8-0082/2019 ir parakstījusi arī Elena Valenciano (S&D grupa).

17. Gada ziņojums par konkurences politiku

Ziņojums: Michel Reimon (A8-0474/2018)

Priekšmets	Groz. Nr.	Iesniedzējs	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
§ 2	§	sākotnējais teksts	bd		
			1/PS	+	579, 26, 29
			2/PS	-	296, 308, 21
aiz § 2	3	PPE	PS	+	318, 303, 9
§ 3	4	PPE	EB	+	482, 123, 19
	§	sākotnējais teksts	bd		
			1	↓	
			2	↓	
			3	↓	
			4	↓	
			5	↓	
			6	↓	
§ 4	§	sākotnējais teksts	bd		
			1	+	
			2	-	
§ 26	5	PPE		+	
	§	sākotnējais teksts	bd		
			1	↓	
			2	↓	
			3	↓	
§ 28	§	sākotnējais teksts	bd		
			1	+	

Priekšmets	Groz. Nr.	Iesniedzējs	PS utt.	Balsojums	PS/EB – piezīmes
			2	+	
§ 31	9	EFDD	PS	-	184, 403, 33
§ 32	6	GUE/NGL		-	
§ 38	7	GUE/NGL		-	
§ 40	§	sākotnējais teksts	bd		
			1/PS	+	559, 47, 21
			2/PS	+	339, 264, 15
§ 41	§	sākotnējais teksts	bd		
			1	+	
			2	-	
aiz § 49	8	GUE/NGL		-	
aiz § 64	1	EFDD	PS	-	223, 321, 79
§ 76	§	sākotnējais teksts	bd		
			1	+	
			2	-	
§ 78	§	sākotnējais teksts	bd		
			1	+	
			2	-	
§ 82	§	sākotnējais teksts	bd		
			1	+	
			2	-	
E apsv.	2	PPE	PS	-	288, 312, 22
balsojums: rezolūcija (viss teksts)			PS	+	468, 66, 66

Pieprasījumi balsot pēc saraksta

EFDD: grozījumi Nr. 1, 9

Verts/ALE: grozījumi Nr. 2, 3, 9, § 2, 40

Pieprasījumi balsot pa daļām

PPE:

§ 2

1. daļa: „atzinīgi vērtē un mudina pastiprināt strukturēto dialogu ar konkurences komisāri un Komisijas centienus uzturēt ciešu sadarbību ar Parlamenta atbildīgās komitejas locekļiem un ar tās darba grupu konkurences politikas jautājumos; uzskata, ka Komisijas gada ziņojums par konkurences politiku ir nepieciešams, lai nodrošinātu demokrātisku kontroli; atgādina, ka pēdējos gados Parlaments ar parastās likumdošanas procedūras palīdzību ir bijis iesaistīts konkurences noteikumu satvara izveidē, piemēram, ierosinātās EKT+ direktīvas izstrādē; atzīmē, ka Parlamentam būtu jāpiešķir koplēmuma pilnvaras konkurences noteikumu satvara izstrādē, un pauž nožēlu, ka ar nesen Līgumos izdarītajiem grozījumiem netika pastiprināta šīs Savienības politikas jomas demokrātiskā dimensija;”

2. daļa: „prasa attiecīgi grozīt Līgumus;”

§ 4

1. daļa: „atzīmē, ka Komisija ir nākusi klajā ar tiesību akta priekšlikumu, lai 2018. gadā radītu Viseiropas privāto pensiju produktu (*PEPP*), kas būtu privāts pensiju fonds;”

2. daļa: „uzsver, ka iedvesma šī tiesību akta priekšlikuma izstrādei sākotnēji tika gūta no ASV finanšu pakalpojumu korporatīvā giganta *BlackRock* — pasaulē lielākā aktīvu fondu pārvaldītāja, kas aptuveni divas trešdaļas no savas 6 triljonu USD impērijas ir izveidojis, izmantojot pensijas, un ka Komisija šo tiesību akta priekšlikumu ierosināja pēc ievērojamiem *BlackRock* lobēšanas centieniem; norāda arī uz arvien lielāko acīmredzamību, ka milzu aktīvu pārvaldītāji, tādi kā *BlackRock*, kavē konkurenci reālos tirgos un starp uzņēmumiem; prasa Komisijai būt īpaši modrai attiecībā uz dominējošā stāvokļa risku privāto pensijas produktu tirgū;”

§ 28

1. daļa: „pieņem zināšanai konkurences komisāres Margrētes Vestageres lēmumu par izmeklēšanu saistībā ar valsts atbalsta piešķiršanu *McDonald*, kurā norādīts, ka zināmas daļas *McDonald* peļņas neaplikšana ar nodokli Luksemburgā nav nelikumīgs valsts atbalsts; uzskata, ka pašreizējie ES noteikumi nav piemēroti tam, lai efektīvi apkarotu dubultu nodokļu neuzlikšanu”

2. daļa: „un izbeigtu pēc iespējas zemāku uzņēmuma nodokļa likmju noteikšanu;”

§ 40

1. daļa: „uzsver būtisko koncentrāciju pārtikas piegādes ķēdē, kurā pāris uzņēmumu veido oligopolu globālajā sēkļu un pesticīdu tirgū, tādējādi vienādā mērā kaitējot patērētājiem, lauksaimniekiem, videi un bioloģiskajai daudzveidībai;”

2. daļa: „norāda, ka šāds veidojums palielinās lauksaimnieku tehnoloģisko un ekonomisko atkarību no dažām globāli integrētām vienas pieturas platformām, ierobežos sēkļu daudzveidību, tendences inovācijas jomā novirzīs prom no tāda ražošanas modeļa pieņemšanas, kurš respektē vidi un bioloģisko daudzveidību, un galu galā samazinātas konkurences rezultātā radīs mazāk jauninājumu un zemākas kvalitātes galaproduktus; ņemot vērā saimniecību ienākumu samazināšanos, kas īpaši negatīvi ietekmē mazos lauksaimniekus, aicina Komisiju savus centienus virzīt uz to, lai nodrošinātu pienācīgus ienākumus lauksaimniekiem un it īpaši mazo un vidējo saimniecību īpašniekiem;”

§ 41

1. daļa: „uzskata, ka ir ļoti svarīgi, lai Komisija ciešāk uzraudzītu patentu izmantošanu lauksaimniecībā;”
2. daļa: „atzīmē, ka ļaunprātīga patentu izmantošana piespiež lauksaimniekus noteikt tādas ražošanas mērķus, kuri ierobežo izvēles iespējas tirgū, un ka šādu mērķu īstenošana mazina kultūru bioloģisko daudzveidību, izkropļo konkurenci un ierobežo inovāciju; atzīmē, ka ieteiktie pasākumi veicinās tāda agrorūpniecības modeļa attīstību, ar kuru tiek atbalstīta pāreja uz bioloģisku un ekoloģiski ilgtspējīgu lauksaimniecību;”

§ 76

1. daļa: „uzsver, ka piekļuve ES iekšējam tirgum būtu jāatļauj atkarībā no sanitāro, fītosanitāro un vides standartu ievērošanas; aicina Komisiju godīgas konkurences nodrošināšanas nolūkā veicināt trešo valstu un ES pasākumu un kontroles līdzvērtību vides un pārtikas nekaitīguma standartu jomā; atzīmē, ka augstāki vides un dzīvnieku labturības standarti var nozīmēt lielākas izmaksas un līdz ar to šo standartu pazemināšana var izraisīt pret konkurenci vērstu rīcību;”
2. daļa: „iesaka Komisijai izpētīt veidus, kā paplašināt konkurences politikas darbības jomu, lai novērstu šādu dempingu vienotajā tirgū un šādu preču nokļūšanu vienotajā tirgū;”

§ 78

1. daļa: „uzsver, ka jēdzienu “taisnīga cena” nevajadzētu saprast kā zemāko iespējamo cenu patērētājam un ka tai ir jābūt saprātīgai un jādod iespēja nodrošināt taisnīgu atlīdzību visiem pārtikas piegādes ķēdes dalībniekiem; uzsver, ka patērētājiem bez zemas cenas ir arī citas intereses, tostarp dzīvnieku labturība, vides ilgtspēja, lauku attīstība, iniciatīvas, kuru mērķis ir samazināt antibiotiku lietošanu un novērst mikrobu rezistenci, utt.;”
2. daļa: „mudina dalībvalstu konkurences iestādes ņemt vērā patērētāju prasību nodrošināt ilgtspējīgu pārtikas ražošanu un norāda, ka šajā nolūkā pārtikas cenu noteikšanā lielāka uzmanība būtu jāpievērš t. s. sabiedrisko labumu vērtībai; šajā sakarā prasa, lai ES konkurences politikas izstrādē vadītos pēc mērķiem, kas sniedzas tālāk par viszemāko lētas pārtikas kopsaucēju; uzskata — lai nodrošināt cenas, kas sedz vismaz izmaksas, vienošanās procesā par cenām, kas norādāmas līgumos starp mazumtirgotājiem/pārstrādātājiem un ražotājiem, pilnībā ir jāņem vērā ražošanas izmaksas;”

§ 82

1. daļa: „atgādina, ka ir notikusi būtiska horizontāla un vertikāla pārstrukturēšana, kuras rezultātā ir veikta turpmāka konsolidācija jau tā koncentrētajās sēkļu, agroķīmijas, mēslošanas līdzekļu, dzīvnieku ģenētikas un lauksaimniecības tehnikas nozarēs, kā arī pārstrādes un mazumtirdzniecības nozarē; šajā kontekstā un ņemot vērā to, ka *Bayer* grupa ir iegādājusies uzņēmumu *Monsanto*, kas kontrolē aptuveni 24 % no pasaules pesticīdu tirgus un 29 % no pasaules sēkļu tirgus, aicina Komisiju nodrošināt ES lauksaimnieku un iedzīvotāju interešu un vides aizsardzību;”

2. daļa: „visaptveroši izvērtējot lauksaimnieciskajā ražošanā izmantoto palīg līdzekļu piegādātāju, tostarp augu aizsardzības produktu ražotāju, apvienošanās un pārņemšanas ietekmi saimniecību līmenī, lai lauksaimniekiem par konkurētspējīgām cenām būtu pieejami inovatīvi labākas kvalitātes produkti, kam ir mazāka ietekme uz vidi; uzsver, ka šādi apvienošanās un pārņemšanas gadījumi varētu kaitēt konkurencei lauksaimniekiem svarīgu produktu pieejamības jomā; uzskata, ka būtu jāpadara mazāk stingri un elastīgāki mārketinga standarti attiecībā uz sēklu un augu pavairošanas materiāla nebūtisku izmantošanu;”

S&D:

§ 3

1. daļa: „prasa Komisijai rūpīgi izanalizēt būtisko”

2. daļa: „kaitīgo ietekmi”

3. daļa: „kādu *Siemens* un *Alstom* apvienošanās varētu atstāt uz Eiropas dzelzceļa tirgus konkurētspēju, un tās”

4. daļa: „nelabvēlīgo”

5. daļa: „ietekmi uz dzelzceļa lietotājiem”

6. daļa: „kam nāktos saskarties ar augstākām cenām, mazāku izvēli un zemāku pakalpojumu, kvalitātes un inovācijas līmeni; atzīmē, ka ierosinātā apvienošanās, iespējams, kaitēs ātrgaitas ritošā sastāva, dzelzceļa maģistrāļu un metro vilcienu tirgiem, kā arī visai dzelzceļa infrastruktūrai, jo tā radīs dominējošu stāvokli signalizācijas jomā Eiropas Savienībā un it īpaši tādās dalībvalstīs kā Apvienotā Karaliste, Beļģija, Dānija, Nīderlande, Rumānija un Spānija;”

§ 26

1. daļa: „atzīmē, ka Komisijas priekšsēdētājs ir apņēmis nākt klajā ar priekšlikumiem tam, kā veicināt dalībvalstu sadarbību nodokļu jomā, nosakot pienākumu atbildēt uz grupas pieprasījumiem nodokļu jautājumos, lai viena dalībvalsts varētu sniegt visu to informāciju, kas citām dalībvalstīm ir nepieciešama, lai tās varētu saukt pie atbildības pārrobežu nodokļu nemaksātājus, un arī izstrādāt priekšlikumus nodokļu reformai”

2. daļa: „saskaņā ar LESD 116. pantu”

3. daļa: „kas paredz Padomes un Parlamenta koplēmuma procedūru —, kuras mērķis būtu likvidēt konkurences nosacījumu izkropļošanu iekšējā tirgū;”