

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Istungidokument

LÕPLIK
A6-0262/2005

5.9.2005

RAPORT

ELi ja Hiina vaheliste kaubandussuhete tulevikuväljavaated
(2005/2015(INI))

Rahvusvahelise kaubanduse komisjon

Raportöör: Caroline Lucas

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK	3
EXPLANATORY STATEMENT.....	14
VÄLISKOMISJONI ARVAMUS.....	21
MENETLUS.....	25

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

ELi ja Hiina vaheliste kaubandussuhete tulevikuväljavaadete kohta (2005/2015(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse 8. detsembril 2004. aastal Haagis toimunud ELi ja Hiina 7. tippkohtumist;
 - võttes arvesse oma 18. detsembri 2003. aasta resolutsiooni relvade müügi kohta Hiinale¹;
 - võttes arvesse komisjoni poliitikadokumenti "Täiustuv partnerlus – ühised huvid ja väljakutsed ELi ja Hiina suhetes" (KOM(2003)0533);
 - võttes arvesse oma 18. detsembri 2002. aasta resolutsiooni tiibetlaste inimõigustealase olukorra kohta Hiinas²;
 - võttes arvesse oma 11. aprilli 2002. aasta resolutsiooni komisjoni teatise kohta nõukogule ja Euroopa Parlamendile – "ELi Hiina-strateegia: 1998. aasta teatise rakendamine ja edasised sammud ELi Hiina-poliitika tõhustamiseks" (KOM(2001)2653, mis võtab arvesse komisjoni ja nõukogu aruannet Euroopa Parlamendile teatise "Tervikliku partnerluse kujundamine Hiinaga" (KOM(2000)0522) rakendamise kohta;
 - võttes arvesse Katari pealinnas Ad-Dawhah's 9.–14. novembril 2001. aastal toimunud Maailma Kaubandusorganisatsiooni (WTO) neljanda ministrite konverentsi otsust Hiina ja Taiwani vastuvõtmise kohta WTOsse;
 - võttes arvesse oma 25. oktoobri 2001. aasta resolutsiooni ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu otsus ühenduse seisukoha määratlemiseks Maailma Kaubandusorganisatsiooni asutamislepinguga moodustatud ministrite konverentsil Hiina ühinemise kohta Maailma Kaubandusorganisatsiooniga (KOM(2001)0517⁴);
 - võttes arvesse oma 20. jaanuari 2000. aasta resolutsiooni inimõigustealase olukorra kohta Hiinas⁵;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 45,
 - võttes arvesse rahvusvahelise kaubanduse komisjoni raportit ja väliskomisjoni arvamust (A6-0000/2005),
- A. arvestades, et Hiina Rahvavabariigi kiirel arengul viimase kahekümne aasta jooksul on olnud märkimisväärne mõju ELi ja Hiina kaubandus- ja majandussuhetele ja et Hiina on praegu USA järel ELi suuruselt teine kaubanduspartner; arvestades ka, et 2004. aastal oli ELi puudujääk kaubavahetuses Hiinaga 78,5 miljardit eurot, suurim puudujääk kõikide

¹ ELT C 91 E, 15.04.04, lk 679.

² ELT C 31 E, 5.2.2004, lk 264.

³ ELT C 127 E, 29.05.03, lk 652.

⁴ ELT 112 E, 09.05.02, lk 313.

⁵ EÜT 304, 24.10.2000, lk 209.

ELi kaubanduspartnerite hulgas, mis muuhulgas peegeldab takistuste mõju, mida Hiinas tehakse turule pääsemisel;

- B. arvestades, et Hiina sai 2001. aastal WTO liikmeks, vähendades vastavalt WTO liikmelisusest tulenevatele kohustustele oma tollitõkkeid ja mittetariifseid tõkkeid, mis suurendas Euroopa investeerimisprojektide arvu Hiinas; arvestades, et mõnedel juhtudel kestab Hiina kodumaise tööstuse kaitsmine edasi;
- C. arvestades, et WTOga ühinedes ja end rahvusvahelisele kaubandusele avades muutus maailma rahvarohkeim riik üheks maailmakaubanduse võtmefiguuriks; arvestades, et 1,3 miljardi elanikuga riigi tootmistegevuse mõju saab ainult suurened ja arvestades, et teised suure rahvaarvuga riigid (nagu India, Brasiilia, Indoneesia ja paljud muud) muudavad tulevikus paratamatult eksportivate riikide praegust järjestust;
- D. arvestades, et ELi ja Hiina kaubavahetuse eelduseks on strateegiline partnerlus koos vastastikuse turulepääsuga WTO reeglite ja ausa konkurentsi alusel;
- E. arvestades, et Hiina ei kohalda piisavalt WTO eeskirja ja eriti arvestades, et ta ei pea kinni riikliku ekspordiabi keelust, rikub intellektuaalse omandi seadust, keeldub ELi liikmesriikide kaupu ja teenuseid oma turule laskmast ja kasutab sihilikult riiklikku sekkumist oma raha väärtuse allasurumiseks;
- F. arvestades, et paljusid kohtuotsuseid, mis langetati viimase aasta rohkem kui 9000 piraatlust käsitlenud kohtuprotsessil, ei ole tõhusalt täidetud;
- G. arvestades, et Hiina ei ole praeguseks täitnud tingimusi, mis võimaldaksid talle turumajandusliku staatuse anda;
- H. arvestades, et Taiwan mängis Hiina majanduslikus tõusus tähtsat osa;
- I. arvestades, et Hiina fantastiline majanduslik areng ja maailmamajandusse integreerumine on põhiliselt positiivne ja suurendab kogu maailma jõukust;
- J. arvestades, et tänu oma tohutule suurusele, rahvaarvule ja viimaste aastate dünaamilisele majanduslikule arengule on Hiinast saanud majanduslik suurvõim, mis suudab maailmamajanduse suunda mõjutada ja millega kõik teised majanduspiirkonnad paratamatult peavad võistleva;
- K. arvestades, et Hiina ekspansioon toob kaasa tohutult tulusaid võimalusi, kuid samas teeb Euroopa tööstusele õigustatult muret, millest tuleneb vajadus neid suhteid Euroopa tasandil poliitiliselt juhtida;
- L. arvestades, et Euroopa Liidu ja Hiina kaubandussuhted on globaliseerumisarutelu keskmes ja illustreerivad kõiki sellega seotud ootusi ning vasturääkivusi;
- M. arvestades, et EL peab leidma vastuse avalikkuse kasvavale murele üleilmastumise mõju pärast, mida veelgi suurendab Hiina kasvav ülekaal maailmaturul;
- N. arvestades, et Hiina on oma kulutusi teadus- ja arendustegevusele viimase viie aasta jooksul kolmekordistanud ja Euroopa peab selle väljakutse vastu võtma, kui tahab ka

tulevikus maailmakaubandusest tulu saada;

- O. arvestades, et Euroopa tekstiilitööstuse raskused olid ettenähtavad, kuna Hiina tööstuse investeeringud selles sektoris on hästi teada, ning et see ei jää ainujuhtumiks, vaid sarnane olukord valitseb ka mitmete teiste kaupade, näiteks jalatsite tootmisel, samuti muuhulgas jalgratta-, auto-, raua- ja terasetööstuses;
- P. arvestades, et EL ei saa Hiina kasvava majandusliku jõu ees tegevusetuks jääda, vaid peab vastama järjekindla pikaajalise strateegilise tegevusega, mida siiani pole kahjuks tehtud;
- Q. arvestades, et Hiina kiire kasvu mõju riigi enda loodusvaradele ja keskkonnale ning ülemaailmsele ressursideturule on äärmiselt suur ja arvestades ka, et ELi ettevõtted on raskustes maailma ressursideturu hinnatõusu pärast, mida soodustab Hiina suur nõudlus;
- R. arvestades, et 2000. aastal oli Hiina kasvuhoonegaaside heidetelt inimese kohta maailma riikide seas 97. kohal, heidete üldkoguselt aga teisel kohal ning on saanud suuruselt teiseks energia- ja toorainetarbijaks maailmas; arvestades, et 2005. aastaks on ennustatud Hiina heitkoguste rekordilist suurenemist, seega peab Hiina täitma maailma keskkonnakoormuse vähendamisel väga silmapaistvat rolli;
- S. arvestades, et maailma õiglasemaks ja turvalisemaks muutumine ei eelda suuremat solidaarsust mitte ainult rohkem ja vähem arenenud riikide elanike vahel, vaid ka riikide siseselt;
- T. arvestades, et ELi poliitilistes ja majanduslikes huvides on toetada Hiina arenemist vabaks ja avatud riigiks, kus valitseksid õigusriigi põhimõtted ning demokraatia ja turumajandus oleksid täielikult omaks võetud;
- U. arvestades, et Hiina majanduslik areng paneb talle Aasia piirkonnas ühtlasi suurema vastutuse;
- V. arvestades, et Euroopa Liidu kui maailma juhtiva majandusvõimu kohus pole mitte ainult arendada kaubandussuhteid kõigi oma partneritega, vaid ka toetada üldisi inimsuse, demokraatia ja õigusriigi väärtusi; arvestades, et Hiina on hiljutisest majandusedust hoolimata veel kaugel kõigile oma kodanikele täielike demokraatlike ja inimõiguste võimaldamisest,

WTO

- 1. tervitab mõnede oma WTO kohustuste õigeaegset järgimist Hiina poolt, kuid kutsub edasisele dialoogile, et võimaldada Hiinal kiiremas korras tegelda ELi tööstusele muret tekitavate veel lahendamata küsimustega, eriti intellektuaalomandiõiguste (IPR) tugevdamise, võrdse kohtlemise, läbipaistvuse ning keskkonna-, sotsiaal- ja tervishoiunõuete valdkonnas;
- 2. kutsub komisjoni üles seoses arvukate juhtudega, mil Hiina pole oma WTO kohustusi piisavalt täitnud, Euroopa ettevõtetele tõhusat toetust pakkuma;

3. on seisukohal, et EL peab püüdma Hiinaga kaubandussidemeid luua koostöö ja vastastikuse täiendavuse vaimus, hoolitsedes, et kumbki pool suudaks oma tööstus-, põllumajandus- ja teenindussektorit alal hoida ning harmooniliselt arendada, et tagada kõigile oma elanikele parimad võimalikud elutingimused;
4. nõuab tungivalt, et Hiina järgiks nii oma ühinemisprotokolli artikli 18 vaimu kui sätteid, nii et läbivaatamise üleminekumehhanism (TRM) võiks olla tõhusam vahend lahenduste leidmiseks veel lahendamata mureküsimatele;
5. kutsub komisjoni üles hoolikalt kaaluma, kas anda Hiinale turumajanduslik staatus, ning andma seda ainult siis, kui Hiina on täitnud vastavad kriteeriumid;
6. on seisukohal, et Hiina tööstuses levinud piraatlus ning Euroopa toodete ja tootemarkide võltsimine kujutab endast tõsist rahvusvaheliste kaubanduseeskirjade rikkumist; kutsub komisjoni üles rakendama asjakohaseid meetmeid Euroopa ettevõtete intellektuaalse omandi õiguste kaitseks, sealhulgas toetama Hiina ametivõime piraatlusevastases võitluses, mida nad parajasti alustavad, probleemi jälgimisel ja vajaduse korral WTO ees tõstatamisel;
7. kutsub liikmesriike üles tõhusat turukontrolli arendama, et kaitsta Euroopa tarbijaid nii hästi kui võimalik toodete eest, mis ei vasta CE standardile;
8. kutsub Hiinat üles tagama kõigile kaubanduspartneritele ühesuguseid tingimusi, mitte tegema kaubandusele bürokraatlikke takistusi ning asjakohaselt arvesse võtma ELi ja tööstusettevõtete reservatsioone muuhulgas korruptsiooni, õiguskindluse, maksude, krediidi jne alal;
9. kutsub Hiinat kui WTO liiget täitma rahvusvahelisi statistika-alaseid norme;
10. kutsub komisjoni üles uurima, millist mõju on Hiina kaubanduse liberaliseerumine ja WTO liikmeks olek avaldanud Hiina majanduskasvule ja sotsiaalsetele edusammudele;
11. kutsub Hiinat kooskõlas oma tähtsusega maailmakaubanduses kasutama DDA (Doha arenguprogrammi) kontekstis senisest suuremal määral oma rolli ühenduslülina kolmanda maailma riikidega ning aitama järgmises Doha läbirääkimiste voorus Hongkongis edu saavutada;
12. kutsub Hiinat üles avama oma turgu välisriikide kaupadele ja teenustele ning oma turgu ja majandussüsteemi asjakohaselt reformima;
13. kutsub Hiinat üles kasutama riigihankelepingute sõlmimisel läbipaistvat ja õiglast menetlust, mis annaks välisfirmadele võrdse võimaluse osaleda;
14. kutsub Hiinat üles parandama oma siseriiklike ja rahvusvaheliste transpordivõrkude vahelisi ühendusi, et hõlbustada isikute ja kaupade vaba liikumist;
15. kutsub komisjoni ja Hiinat üles arendama tõhusaid meetmeid, et panna piir korduvatele rikkumistele kaitsetollide korrektse sissenõudmisel;

Rahvusvahelised konkurentsialased mõjud

16. tervitab komisjoni ja Hiina valitsuse vahelise vastastikuse mõistmise memorandumiga allakirjutamist 10. juunil 2005. aastal Hiina tekstiiliekspordi piirangute kohta ja kutsub komisjoni üles jälgima nii selle kokkuleppe täitmist kui olukorda seoses muude Euroopa tekstiili-, rõiva- ja jalatsitööstuse sektoritega, võttes ühtlasi arvesse Euroopa importijate ja jaemüüjate pikaajalisi huvisid; kutsub Hiinat üles ekspordi piiramisel kasutatavat arvestussüsteemi läbipaistvaks muutma; nõuab tungivalt, et komisjon oleks valmis rakendama erakorralisi meetmeid, kui saab selgeks, et ELi tööstust ähvardab tõsine materiaalne kahju; nõuab lisaks tungivalt, et komisjon ja Hiina leiaksid lahendused arengumaade jaoks, mis on Hiina ekspordi suhtes kõige tundlikumad, võimaldades neil oma turgu osaliselt kaitsta, lahendamaks vaeseimate elanike probleeme;
17. on ülimalt mures, et viis, kuidas vastastikuse mõistmise memorandumit on praktikas rakendatud, on mõnede Euroopa jaemüüjatele tõsiseid raskusi tekitanud; võtab teadmiseks, et komisjon peab Hiina võimudega uusi kõnelusi selle probleemi lahendamiseks ning edasiste häirete vältimiseks teatavate tekstiili- ja rõivatoodete tarnimisel Euroopa turule; kutsub komisjoni üles tagama, et muudetud kokkuleppe võtaks asjakohaselt arvesse mitte üksnes Euroopa tarbijate ja firmade, vaid ka arengumaade tekstiilitootjate huvisid, mida tekstiili- ja rõivatoodete lepingu tähtaja möödumine on negatiivselt mõjutanud;
18. kutsub komisjoni üles uurima tekstiili- ja rõivatööstuse pikaajalisi toimetulekuprospetsiive ELis, pidades silmas impordi ulatust Hiinast ja teistest maadest;
19. nõuab tungivalt, et komisjon reageeriks arengumaade kasvavale murele Hiina tekstiiliekspordi mõju pärast nende turgudele, sooritades kiiresti kvootide järkjärgulise kaotamise kogumõju hindamise riikide kaupa;
20. kutsub nõukogu ja komisjoni üles tunnistama, et raskused, kuhu praegu on sattunud tekstiili-, rõiva- ja jalatsitööstus ja mida peatselt saavad tunda ka teised sektorid, nagu jalgratta-, auto-, masina-, raua ja terasetööstus, on süsteemse iseloomuga ja et ELi tööstuse jaoks on vaja kiiresti koostada pikemaajaline strateegia, mis võimaldaks ELi rahvusvahelises tööstuspoliitikas juba ette arvesse võtta ja reageerida taoliste raskustele nagu praegune tasakaalustamatus Hiinaga, kusjuures need raskused ei ohusta mitte üksnes ELi ja arengumaade töökohti, vaid seavad kahtluse alla ka senised eeldused globaliseerumisprotsessi võitjate ja kaotajate kohta;
21. märgib, et Hiina tekstiiliekspordi kasvuga Euroopa Liitu on kaasnud nende toodete järsk hinnalangus, mis moodustab kuni 60% nende ostuhinnast, ilma et Euroopa tarbijad oleksid sellest märkimisväärset kasu saanud; kutsub komisjoni üles uurima, kas importijate ja/või suurturustajate vahel on sõlmitud mingeid kokkuleppeid, ning tagama hindade kujunemise protsessi läbipaistvust;
22. tunnistab, et liberaliseerumine mõjutab mehi ja naisi erinevalt ning et kvootide kaotamisele järgnev rõivatööstuse kokkuvarisemise oht paljudes vaestes riikides võib tõsiselt halvendada naiste olukorda neis maades;
23. kutsub komisjoni üles koostama ülemaailmse tööstuse pikaajalist arenguproгноosi ning Euroopa tööstusarengu strateegiat, et kindlaks teha Euroopa tööstusharude võimalikud tulevased arengusuunad ja tagada konkurentsivõimeline reageerimine kõigile

ülemaailmsetele väljakutsele;

24. kutsub komisjoni üles ehitama terviklikku partnerlust, mis oleks kasulik nii Hiinale kui ELile, laiendama seda koostööd uutesse valdkondadesse ja aktiivselt töötama pooltevaheliste negatiivsete tegurite ületamise nimel;
25. nõuab, et ELi ja Hiina kaubandussuhted toetaksid tasakaalustatud ja säästvat majanduslikku, sotsiaalset ning keskkonnaalast arengut, samuti ka piirkondlikku arengut, sest tasakaalustamata areng võiks kaasa tuua suuri sise- ja välisjulgeolekuohte;
26. kutsub komisjoni ja nõukogu üles põhjalikult uurima Euroopa ettevõtete ja tööstuse uusi tegevusvõimalusi seoses Hiina majandusarenguga;
27. kutsub komisjoni üles edendama ettevõtlusalast koostööd, suurendama teadlikkust ja hõlbustama kontakte, et soodustada õigusnormide lähendamist (ühised standardid, vastavushindamine, tehnilised normid, täiustatud raamatupidamispraktika ja vaidluste lahendamise mehhanism jne);
28. kutsub komisjoni üles maksuvabaduse temaatika kogu ulatuse paremaks mõistmiseks korraldama ulatuslikumat jätkupõhist uuringut;
29. kutsub komisjoni üles teatama, millises määral Hiina toodete praegused madalad müügi- ja impordihinnad Euroopa tarbijate jõukust suurendavad ja milliseid keskmisi ja pikaajalisi suundumusi komisjon sellega seoses näha loodab;
30. märgib, et tööstustooted hõlmavad peaaegu 75 % ülemaailmsest kaupade ja teenustega kauplemisest, samal ajal kui tootmissektor annab üksnes umbkaudu 20 % maailma majanduse kogutoodangust; juhib tähelepanu, et ümberpaigutamine puudutab peamiselt suurema lisandväärtuseta tooteid ja et need tööstusmuudatused mõjutavad eeskätt kõige haavatavamaid ja kõige vähem kvalifitseeritud töötajaid, seega neid, kes on kõige vähem kohanemisvõimelised; nõuab seetõttu, et nende töötajate suhtes ilmutataks tugevat solidaarsust, eelkõige suurema investeringute näol nende väljaõppesse ja ümberõppesse, et suunata neid töökohtadele majandussektorites, kus Euroopa on endiselt maailmas juhtkohal;
31. palub komisjonil täpselt uurida, millised sektorid praegu või tulevikus Hiina tohutust majanduskasvust kõige rohkem kasu saavad, kui palju töökohti neis sektorites on alal hoitud või loodud, millist strateegiat komisjon kasutab teiste taoliste sektorite kindlakstegemiseks ja edendamiseks, et Hiina arengu üldine mõju Euroopa majandusele oleks tööhõive ja jõukuse poolest positiivne, ja missuguseid tegevusalasid, millega ei tule toime madalama palgatasemega konkurendid, eriti Hiina, liikmesriigid suudavad kõrgtehnoloogia-sektoris säilitada;
32. palub komisjonil uurida päritoluriigile viitava Euroopa märgistamissüsteemi kehtestamise võimalust;
33. kutsub nõukogu ja komisjoni üles kasutama ELi liikmesriikide poliitilist ja majanduslikku mõju, et muuta Hiina hoiakut rahvusvaheliste kaubanduseeskirjade täitmise ja ettevõtetele riigiabi määramise läbipaistvuse suhtes, esmärgiga vältida riikliku

ekspordiabi keelu rikkumist ning kõrvaldada administratiivsed ja riiklikud tõkked, mis takistavad importi ELi liikmesriikidest ja kolmandatest riikidest;

34. tunnistab samas, et väljendatud ilmsete murede kõrval kujutab Hiina endast Euroopa investorite jaoks suure potentsiaaliga turgu ja et tänini on sellest kasutatud vaid murdosa; kutsub seetõttu komisjoni määratlema kõige tõhusamaid vahendeid, et aidata Euroopa tööstusel otsida ja ära kasutada kõiki võimalusi, mida see suur ja laienev turg pakub;
35. märgib, et Hiina jooksevkonto ülejääk, mis 2003. aastal moodustas 3,1 % sisemajanduse kogutoodangust, oli 2004. aastaks langenud 1,1 protsendini, mille oluliseks põhjuseks on olnud impordi kiire kasv Hiinasse; märgib, et Hiina on nüüdseks Euroopa Liidu suuruselt teine kaubanduspartner ja et Euroopa ekspordiväljavaated sellele suurele turule on endiselt paljutõotavad; on seisukohal, et ka Hiina kasvul on piirid, kuivõrd rahvastikukasvu piiramiseks võetud vajalike meetmete tulemusel peaks vanusepüramiid ümber pöörduma hiljemalt 2015. aastaks;
36. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles läbi vaatama oma käimasolevaid ja tulevasi Hiinale suunatud arenguabiprogramme, eriti üldist soodustuste süsteemi, et kindlaks teha, kas Hiinale antav abi on tasakaalus Euroopa ja Euroopa ettevõtete saadud finantssoodustustega;
37. rõhutab, et Hiina kiire kasvu üheks põhjuseks on tihedad majandussidemed Hiina ja Taiwani vahel, nagu näitavad rohkem kui 60.000 Taiwani ettevõtet, kus töötab üle miljoni taiwanlase, ning arvukad Taiwani investeeringud Hiinasse;
38. väljendab muret seoses tegevusega Hiina mitteraudmetallisektoris, mis põhjustab struktuurimoonutusi rahvusvahelisel mitteraudmetallide ringlussevõtmise turul; kutsub komisjoni üles olukorda uurima ja vajaduse korral rakendama WTO meetmeid, et kindlustada ELi firmadele õiglastel tingimustel juurdepääs vanametallile;
39. toetab nõukogu ja komisjoni jõupingutusi paindlikkuse saavutamiseks ja Hiina valuuta tegeliku väärtuse määratlemiseks seoses rahvusvahelise finantsturuga pärast euro kasutuselevõttu;
40. kutsub Hiinat üles jätkama oma valuuta vahetuskursi järkjärgulist kontrolli alt vabastamist ja samal ajal seda võimalikult kiiresti dollarist lahti siduma ning siduma selle asemel valuutakorviga, kuhu kuulub ka euro; ühtlasi kutsub Hiinat üles oma finantsturge liberaliseerima;
41. kutsub komisjoni üles koostöös Hiinaga uurima, kuidas Hiina turge rohkem välisettevõtetele avada ja kuidas võimaldada ning julgustada välisettevõtteid alustama äritegevust ilma Hiina partnerite kohustusliku osaluseta;
42. tervitab asjaolu, et komisjon valmistab ette uut raamkokkulepet Hiinaga, ning nõuab, et EL tugevdaks oma esindust Hiinas;

Sotsiaalsed ja keskkonnamõjud

43. märgib, et Hiina on suutnud 20 aasta jooksul vaesusest välja tuua rohkem kui 300

miljonit oma kodanikku, kuid väljendab oma muret selle üle, et umbes veerand Hiina maaelanikkonnast elab endiselt äärmises viletsuses ja et riik on sissetulekute ebavõrdsuse kasvult maailmas esimeste seas; kutsub komisjoni üles Hiinat toetama ühtekuuluvuspoliitika edasisel arendamisel ja seda küsimust kaubandussuhetes Hiinaga arvesse võtma;

44. tunnistab, et kuigi paljude hiinlaste majanduslikud väljavaated on paranenud, pole see vähendanud vajadust geograafiliselt ühtlasema majandusliku arengu järele, et vähendada veelgi suurema tööpuuduse ja sotsiaalse ümberasumise ohtu;
45. kutsub Hiinat üles oma õigusaktidesse inkorporeerima kodaniku- ja poliitiliste õiguste rahvusvahelist pakti ning majanduslike, sotsiaalsete ja kultuuriliste õiguste rahvusvahelist pakti kui üht vahendit teiste seas minimaalsete sotsiaalsete ja keskkonna-alaste nõuete kehtestamiseks;
46. on sügavalt mures töötajate õiguste puudumise pärast Hiinas, väga madala palgataseme ja tööõnnetuste arvu suurenemise pärast ebapiisavate tervise- ja ohutuseeskirjade tõttu ning nõuab tungivalt, et Hiina ratifitseeriks kesksed ILO konventsioonid, eelkõige Ühinemisvabaduse ja organiseerumisõiguse kaitse konventsiooni (nr 87) ja Kollektiivlääbirääkimiste korraldamise ja pidamise kaitse õiguse konventsiooni (nr 98) ning tühistaks oma õigusaktides sätestatud riikliku ametiühingute moodustamise monopoli; kutsub Hiinat üles astuma samme tõhusaks võitluseks kõigi tänapäevaste orjuse vormide, laste töö ja ekspluateerimise ning eelkõige naiste ekspluateerimise vastu töökohal, et tagada töötajate põhiõigustest kinnipidamine ja teha lõpp sotsiaalsele dumpingule;
47. võtab teadmiseks töövaidluste arvu pideva kasvu alates 1998. aastast; selle probleemi lahendamiseks nõuab tungivalt, et Hiina lubaks luua sõltumatuid ametiühinguid, näiteks tugeva õigusliku seisundi sätestamise, kollektiivlääbirääkimiste pidamise vabaduse järkjärgulise kehtestamise, demokraatlikult valitud ametiühingujuhtidele sõltumatu väljaõppe võimaluse andmise ning Euroopa ja Hiina ametiühingutegelaste vahetusprogrammi käivitamise teel, mis võimaldaks Hiinal kasu saada Euroopa aastatepikkustest kogemustest töötajaosaluse alal; nõuab tungivalt, et Hiina seaks sisse inimeste vajadustele vastava sotsiaalse kaitse süsteemi, mis oleks suunatud töötutele, kelle arv hakkab Hiina majandusliku ülemineku tulemusel paratamatult kasvama;
48. tunnistab Hiina kasvavat konkurentsivõimet tänapäeva rahvusvahelises majanduskliimas, kuid kutsub teda üles tõhusalt ning kiiresti tegutsema laste töö ja sunniviisilise töö kasutamise vastu; palub komisjonil Hiinale sellega seoses toetust pakkuda;
49. kutsub komisjoni ja nõukogu üles valvsusele seoses ametiühingute moodustamise vabaduse võimaliku piiramisega Hong-Kongis; juhib tähelepanu positiivsele osale, mida ametiühingute moodustamise vabadus Hong-Kongis võiks täita tööõiguste parandamisel Hiinas;
50. kutsub komisjoni ja nõukogu üles dialoogis Hiinaga rõhutama ametiühinguaktivistide vabastamise tähtsust;
51. kutsub komisjoni üles uurima sobivaid viise vastastikuse mõistmise suurendamiseks,

kummagi poole iseloomulike kultuuriliste omaduste tunnustamiseks, teadlikkuse suurendamiseks Euroopa õigus- ja majandussüsteemist ning selle süsteemi vastuvõetavaks tunnistamiseks;

52. ootab, et Hiinas tegutsevad lääneriikide ja eriti Euroopa ettevõtted tunnistaksid täielikult ametiühinguõigusi ja käituksid töötajate ning keskkonna suhtes eeskujulikult;
53. on tõsiselt mures Hiina tööstuse põhjustatud kõrge reostustaseme ning mittesäästvatest allikatest pärinevate loodusressursside, näiteks puidu, kasvava tarbimise pärast ja tervitab hiljutisi märke, et Hiina rakendab tõsiseid keskkonnakaitsemeetmeid; rõhutab, et kaubandus ja keskkond on WTO lepingu olulised koostisosad ning nõuab, et Hiina valitsus etendaks täielikku ja positiivset rolli säästva arengu edendamisel nii Hiinas kui üleilmselt; märgib, et tänu Hiina suurusele võiks säästva tehnoloogia ja praktika laialdane kasutuselevõtt selles riigis avaldada ülemaailmset positiivset mõju, alandades hindu ning ergutades teisi riike tema eeskuju järgima, ning nõuab tungivalt, et HRV ametivõimud seda Hiina potentsiaali keskkonnakaitseküsimustes juhtrolli mängida täielikult ära kasutaksid;
54. väljendab muret, et Hiina tohutu majanduskasv põhjustab peale keskkonnareostuse ka ressursside nappuse ja kaupade hinnatõusu maailmaturul; kutsub Hiinat üles võtma endale vastutust keskkonnastandardite kehtestamise eest tootmistegevuses ja jäätmehoolduses ning osalema keskkonnale tekitatud kahju heastamisel; kutsub komisjoni üles otsima lahendusi probleemile, kuidas tagada Euroopa elanikele ja ettevõtetele tulevikus taskukohased ja püsivad tooraine- ning energiavarud;
55. nõuab lisaks tungivalt, et nõukogu ja komisjon kasutaksid kõiki sobivaid kahepoolseid kanaleid, samuti mitmepoolseid institutsioone ja lepinguid, mille osalised on nii EL kui Hiina, et jätkuvalt nõuda kõrgete sotsiaalhoolekande ja keskkonnakaitse standardite täitmist kui rahvusvahelise solidaarsuse olulist koostisosa;
56. tunnistab Hiina võtmerolli tõhusa lahenduse leidmisel globaalse soojenemise peatamiseks ja nõuab tungivalt, et Hiina valitsus osaleks ka edaspidi konstruktiivselt rahvusvahelistel nõupidamistel ohtliku kliimamuutuse ärahoidmise üle; rõhutab pidevate jõupingutuste tähtsust fossiilkütuste kasutamise vähendamiseks;
57. kutsub nõukogu ja komisjoni ELi ja Hiina energeetika- ja keskkonnaprogrammi ning teiste kanalite kaudu tagama, et koostöö taastuvenergia/energiatõhususe osas oleks ELi ja Hiina tulevases koostöös esmatähtis teema, ning ergutama säästliku tehnoloogia ja tööstuse arendamist Hiinas, eriti sihiga teha koostööd jätkusuutlikku tulevikku võimaldavate uute tehnoloogiate väljatöötamisel; kutsub Hiinat üles kasutama uute kivisööjõujaamade ehitamisel uusimat, tõhusaimat ja keskkonnasõbralikemat tehnoloogiat ning võtma selliste jõujaamade ehitamisel võimalikult peatselt kasutusele kahjulike gaaside vaba söepõletamistehnoloogiat; kutsub lisaks Hiinat oma söekaevanduste ohutusnorme parandama; kutsub komisjoni üles pakkuma Euroopa kaevandustehnika tootjate koostööd; kutsub Hiinat võimaliku uute tuumaelektrijaamade ehitamise korral ära kasutama Euroopa kogemusi ja ohutustehnikat ning tegema tihedat koostööd Euroopa tootjate ja ametivõimudega, nagu Rahvusvaheline Aatomienergiaagentuur;

58. kutsub komisjoni üles leidma kõige tõhusamat viisi minimaalsete sotsiaalsete ja keskkonnastandardite sisseviimiseks kaubanduskokkulepetesse;
59. tervitab komisjoni algatatud võitlust muuhulgas ka Hiinast pärineva õigusvastase metsamaterjali ja puittoodete vastu metsaõigusnormide täitmise järelevalvet, metsahaldust ja puidukaubandust käsitleva tegevuskava (FLEGT) abil; on sellegipoolest mures, et riikidega vabatahtlikkuse alusel partnerluslepingute sõlmimine ei aita probleemi piisaval määral lahendada;
60. märgib, et suurem osa Hiinast ELi imporditavast puidust on töödeldud tooted, millest osa on valmistatud puidust, mida Hiina on õigusvastastes allikatest hankinud;
61. kutsub komisjoni ja nõukogu üles Hiina ametivõimudele survet avaldama, et nad võtaksid asjakohaseid kaugeleulatuvaid meetmeid õigusvastase metsamaterjali ja puidutoodete impordi peatamiseks ning ergutama Hiinat täiel määral osalema piirkondlikes ja rahvusvahelistes protsessides, nagu Ida-Aasia FLEG, mille eesmärgiks on õigusvastastest allikatest hangitud puiduga kauplemise peatamine;

Olemasolevad projektid, haldus

62. tervitab komisjoni hästi väljaarendatud keskkonna-alast koostööprogrammi Hiinaga, mis toimib abiprojektide rahastamise kaudu, ning kutsub komisjoni üles tagama, et seda programmi jätkataks ja laiendataks; tervitab Hiina valitsuse üldist valmisolekut keskkonnakaitsealaseks koostööks;
63. võtab teadmiseks, et paljud Hiina keskkonnaprobleemid ei tulene mitte õigusnormide puudumisest, vaid puudulikust õigusnormide täitmise järelevalvest, ning kutsub seetõttu komisjoni üles kohalikul tasandil suutlikkuse suurendamist koostööprojektides olulisele kohale seadma;
64. ergutab juhtimiskoolitusprogrammi taoliste uute programmide koostamisele, et suurendada Hiina ja ELi vahelises kaubanduses osalemist;
65. kutsub komisjoni üles täitma 8. märtsil 2005. aastal Euroopa Parlamendile antud lubadust ja tegema ettepanekut Euroopa tolliametnike saatmiseks Hiinasse abi ja väljaõpet andma;

Haridus

66. kutsub komisjoni üles Hiina valitsusega kokku leppima vastastikuses õppe- ja õpilasvahetusprogrammide hoogustamises; nõuab lisaks tungivalt, et komisjon asutaks kogu ELis rohkem hiina keelt õpetavaid keeltekoole koos stipendiumifondide moodustamise võimalusega hiina keele õppimisest huvitatud ELi liikmesmaade õppijate jaoks;

Poliitiline dialoog

67. ootab ELilt koos kaubandussuhete arendamisega aktiivsemat poliitilist dialoogi alates inimõigustega ja lõpetades piirkondliku ja globaalse turvalisuse küsimustega;
68. kahetseb, et Hiina kiire majanduslik areng pole kaasa toonud elanikkonna poliitiliste ja

kodanikuõiguste paranemist ning et ametlik inimõiguste alane dialoog, mida EL ja Hiina on 1997. aastast saadik pidanud paralleelselt kasvavate kaubandus- ja majandussuhetega, ei ole olnud edukas; rõhutab seetõttu teistsuguse lähenemise vajalikkust, sealhulgas selge ja tõhusa inimõigustest sõltuvuse poliitika kehtestamist seoses ELi üldise kaubanduspoliitikaga Hiina suhtes;

69. kordab oma muret inimõiguste olukorra pärast Hiinas; märgib, et viimase viieteistkümne aasta jooksul on olukord mõnevõrra paranenud; rõhutab, et teha on veel palju, ja leiab, et Hiina ja ELi vahelist inimõiguslast dialoogi tuleks pidevalt täiustada;

Relvamüügiembargo

70. tuletab liikmesriikidele meelde, et Euroopa Liidu relvaekspordi toimimisjuhendi kohaselt on ekspordi kriteeriumiks inimõigustest kinnipidamine lõppsihtriigis ja see asetab erilise rõhu asjaolule, et ekspordilitsentse ei väljastata, kui on olemas oht, et eksporditavat kaupa võidakse kasutada siserepressioonideks või vaenulikuks sõjaliseks tegevuseks, Hiina puhul näiteks Taiwani vastu;

o

o o

71. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide ja Hiina valitsustele ja parlamentidele.

EXPLANATORY STATEMENT

Introduction

This report focuses on the threats and opportunities posed by China's growth as a major trading power, and on measures the EU can take in response. It analyses the impact of China's WTO accession, explores China's compliance with its WTO obligations, and identifies areas of continuing concern to EU industry and to those concerned with issues of equality in China.

Trade cannot be viewed in isolation, however, and the report examines some of the social and environmental costs of China's rapid growth, both within China, and globally.

The report also addresses the wider question of the challenge China poses, not just to the international trading system, but to international trade theory itself, and makes the case for a new framework for understanding the impacts of globalisation.

EU-China Trade relations

China and the EU, two of the world's largest markets, have deepened their commercial ties during recent decades. Two-way trade has increased more than forty-fold since reforms began in China in 1978, and was worth €175 billion in 2004. In 2003, China and the EU became each others' 2nd largest trading partners and whereas the EU enjoyed a trade surplus with China at the beginning of the 1980s, EU-China trade relations are now marked by a large and growing EU deficit with China – reaching €78 billion in 2004 (*see Annex I, trade statistics*).

The 2004 European Competitiveness Report¹ highlights the challenge to the EU from a China competing on the basis of labour abundance, as well as in goods embodying both skills and technology. China is proving to be a sought-after base for the establishment of offshore centres for the manufacture of a broad range of products and services. So far, the effects have been felt most in the new Member States and candidate countries, since they tend to compete as nearshore production centres in the same sectors. However, as this report will demonstrate, these impacts are likely to spread to the EU-15.

During the visit of the Chinese Premier Wen Jiabao to the European Commission in May 2004, a high level Trade policy Dialogue was set up to address issues in rapidly-growing bilateral trade relations as well as on WTO issues. There are currently around 20 sectoral policy Dialogues which address many of the non-tariff barriers that still remain. Moreover, during the last EU-China summit in December 2004, the two parties set the objective to actively explore the feasibility of concluding a new framework agreement.

China's integration into the world economy will also be determined by its relations with its Asian neighbours. In particular, the prospect of India and China finding complementarity would not only boost "power house" Asia, but would have global geopolitical consequences, challenging the EU's role as a second global power. India's expertise in software, and China's

¹ SEC(2004)1397,
http://europa.eu.int/comm/enterprise/enterprise_policy/competitiveness/doc/compreg_2004_en.pdf

in hardware mean that, together, they could prove a powerful force. Bilateral trade between them could top \$15 billion for the first time in 2005, compared to just \$300 million a decade ago. A virtual 'Chindia', a loose economic link-up, is already beginning to take shape.

Growth and Poverty in China

Given China's impressive growth rate, it is easy to forget that vast areas of poverty remain. China has quadrupled its income in the space of 25 years, lifted over 270 million people out of poverty, and dramatically improved health and education indicators. But rapid growth and structural change have also created new challenges: employment insecurity, environmental pressures, and persistent poverty, while Chinese income inequalities are among the fastest growing in the world. Using the World Bank's "\$1 a day" indicator for absolute poverty, around one quarter of the rural population – more than 100 million people – are still in extreme poverty. It is important that EU policy makers do not forget that their trade policies can have a direct bearing on poverty reduction in China.

China and the WTO

The accession of China to the WTO in 2001 was an historic event. When negotiations started in the mid-1980s, China accounted for less than 1% of world trade. Today it is the world's fourth-largest exporter.

The terms of China's accession are far-reaching, and its market-opening commitments extensive. For example, having lowered the weighted average tariff from 40% to 13% between 1992-2001, China is now required to implement a further cut to 6.8% by the end of the accession period - cuts that are far deeper than anything contemplated by the EU or US. On services, a World Bank assessment suggests that China's commitments on the liberalization of this sector are the most radical ever undertaken in the WTO. Even so, far more radical commitments are being demanded, including by the EU, covering financial services, banking, and wider capital markets. Accession provisions on anti-dumping and safeguard measures also place China at a disadvantage.

The implications of WTO accession for agriculture raise the most serious concerns. In spite of rapid industrialisation, agriculture still accounts for 16% of GDP and around half of all employment. Currently, China has around 238 million farm households, the vast majority operating on small plots. However, many of them – particularly producers of major commodities such as wheat, maize, cotton, sugar and soybean - could suffer income declines as lower import prices are transmitted through domestic markets.

There is a broad consensus among trading partners over the general improvement in trading conditions since China's accession to the WTO, particularly on trade-related laws and market access. A multi-country study published in June 2004¹ observes that a large variety of non-

¹ Identification of concrete trade obstacles to be removed through the future WTO negotiations on trade facilitation or other negotiations in the framework of the Doha Development Agenda
<http://mkaccd.db.eu.int/cgi-bin/stb/study/consult/study.pl>

tariff barriers affecting access for EU goods have been progressively removed and the country has also significantly opened foreign investment in services.

Nonetheless, the study also identified specific "burdensome" procedures, including pre-import registration procedures. It noted that some of these problems are more likely the result of lack of resources, training and appropriate harmonisation of customs rules than of intentional barriers to trade. However, serious concerns remain.

For many EU businesses, the principal point of frustration is China's lack of enforcement of intellectual property rights (IPRs), particularly now that China is a substantial market for branded goods as well as for the recording industry. China was required to implement the TRIPS Agreement in full from the date of accession. Although the situation has improved since 2001, many still believe the authorities have not sufficiently tackled counterfeiting. For the recording industry piracy accounts for 85% of all units sold. Those responsible rarely face criminal sanctions.

From a Chinese perspective, however, the TRIPS Agreement poses other threats, particularly in the field of pharmaceuticals. Groups working on public health inequalities in China are rightly concerned that, since prices of patented drugs are typically much higher than for generic versions, any price inflation will hurt the poorest hardest.

Other areas of concern noted by European industry include problems in the construction industry, banking, and the automobile sector. The economic viability of some European industries also risks being undermined by China's policy on raw materials, including the drop of Chinese exports of cokes.

As far as the Doha Round is concerned, China has important role to play. At Cancun, China worked closely with others in the G-20 to challenge the dominance of the WTO's traditional leaders – the EU and the US. China's membership of the G-20 may be more an expression of solidarity with developing countries' interests than with its intrinsic trade interests, but nonetheless this alliance looks set to remain influential at the WTO.

Textiles and Clothing

Of all the sectors of Chinese growth, the area that poses greatest immediate challenges to the EU is textiles and clothing. On 1 January 2005, all remaining quotas under the WTO Agreement on Textiles and Clothing (ATC) disappeared. As a result, the World Bank and WTO predict China's share of world trade and textiles and clothing will rise from 17% in 2003 to over 50% by 2010. China is the EU's largest supplier of textiles and clothing products, representing 18% of all T & C imports (quota and non-quota) in 2003. However, it accounted for 43% of the liberalised, quota-free segment, and its quota-free imports under the third stage of the ATC almost doubled over the 2001-03 period.

Some argue that China's imports have mostly grown at the expense of imports from third countries, which have seen their share of the EU market decrease. However, the EU's T & C industry is also already experiencing significant pressure. According to the European Apparel and Textile Organisation, which has called for the introduction of quantitative restrictions, exports to the EU 15 of pullovers and jerseys have grown in the first two months of this year

by 893%, trousers by 201% and tights and pantyhose by 1,940%, and the sector risks losing 1000 jobs per day, and 1,000,000 jobs before the end of 2006.

Although the European Commission has begun to try to address this problem, there is growing frustration that it is not acting more quickly to introduce safeguards. On 24 April, Commissioner Mandelson finally announced he was launching investigations into nine categories of textile exports, where import volumes from China have risen above the 'alert levels'. China's own instrument for limiting its producers' impact - an export tax on garments - has been set so low that manufacturers say it has almost no effect.

But if the impact in the EU will be severe, in many least developed, and small developing countries, it will be devastating. Since the 1980s, largely as a result of the quota system of the MFA, many have built a huge dependency on the sector. In 2000, it accounted for 95% of all Bangladesh's industrial goods exports, in Laos 93%, Cambodia 83%, Pakistan 73%, Sri Lanka 71%, and Nepal 61%. The sector employs over 1.8 million workers in Bangladesh, 1.4 million in Pakistan, and 250,000 in Sri Lanka. Little wonder, then, that several dozen countries made an 11th-hour appeal to the WTO to save their textile industries – it fell, however, on deaf ears.

It seems clear that China's deflationary pressures will further drive down wages, pushing global suppliers to reduce their workers rights and conditions in a bid to remain competitive – first in the textiles sector, but increasingly in other sectors as well. With regard to T & C, the negative effects are already beginning to be felt: in the Philippines, the government has ruled that its minimum wage law would no longer apply to the clothing industry, while the Bangladeshi government recently announced that it would increase authorised overtime hours and reduce the restrictions on women's night work.

The Commission's response has been to urge European manufacturers to produce higher-value garments rather than competing with China on basics. Yet China's rapid ability to climb the value-added ladder across most sectors shows what unhelpful counsel this is, not just for the EU, but also for countries like Bangladesh. China is also fast developing competitive advantage not only in footwear, machine components, and automobiles, but also in higher tech goods. This is a systemic challenge, not a one-off sectoral one.

Shaking up Trade Theory

Harvard economist Richard B. Freeman has observed, "what is stunning about China is that for the first time we have a huge, poor country that can compete both with very low wages and in high tech. Combine the two, and America has a problem."¹ . This report argues that the EU has a problem, too.

Proponents of globalisation argue that, although some EU jobs are lost, either to imports or because factories move to cheap labour countries like China or India, on balance everyone benefits. The bulk of this work is labour-intensive and lower skilled and can be done more efficiently by countries that have an abundance of less-educated workers. In return, those countries buy more of our higher-valued goods made by skilled workers - for which we have

¹ Quoted in Business Week, December 6, 2004

a comparative advantage. In theory, the lost jobs and lower wages in the EU and US are more than offset, leading to more robust exports and lower prices on imported goods.

But this long-held consensus is now beginning to crack. With both China and India now graduating more college students than the US every year, economists are increasingly uncertain about just where the EU and US have comparative advantage any more - or whether the standard framework for understanding globalisation still applies in the face of so-called white-collar off shoring.

With a recent article from Nobel laureate Paul A. Samuelson in the *Journal of Economic Perspectives*, this debate gained new prominence, as he concluded “comparative advantage cannot be counted on to create...net gains greater than the net losses from trade”.

The China Price

‘The China Price’. They are the three scariest words in US industry. In general it means 30% to 50% less than what you can possibly make something for in the US. In the worst cases, it means below your cost of materials.” So the December 6 2004 issue of *Business Week* opens its special report on China.

Extrapolating to the EU, there are good reasons for European manufacturers to worry even though they have weathered decades of competition from Japan and Korea. China is different in a number of ways:

- **Speed:** Earlier rivals usually took years to build up a presence. Chinese competition often seizes share rapidly with unbeatable prices, leaving little time for domestic companies to adjust
- **Breadth:** Other Asian nations shed labour-intensive work as they industrialised, but China is gaining share in low-tech at the same time as advancing into higher-value areas such as digital electronics
- **Competition:** Japan and Korea are limited players in many industries. But in China, dozens of manufacturers battle for share in the domestic markets for appliances, cell phones, cars, keeping everyone more competitive
- **Alliances:** Unlike Japan or Korea, China welcomes foreign investment in key industries. Foreign ventures account for 60% of exports and a big share of local sales
- **Size:** China is both an export power and is itself becoming the world’s biggest market for cars, appliances, cell phones and more, giving China unparalleled economies of scale.

Clearly, the traditional assumption that the US and EU will keep leading in knowledge-intensive industries while developing nations focus on lower-skill sectors is open to serious debate. China is emerging as the most competitive manufacturing platform ever. Chief among its formidable assets is its cheap labour, from \$120/month production workers to \$2000/month chip designers. Even in sophisticated electronics industries, where direct labour is less than 10% of costs, China’s low wages are reflected in the entire supply chain, from components and office workers to cargo handlers.

China is also propelled by an enormous domestic market that brings economies of scale, strong local competition that keeps prices low, an army of engineers that is growing by

350,000 annually, young workers and managers willing to put in 12-hour days and work weekends, an unparalleled component and material base in electronics and light industry, and an entrepreneurial zeal to do whatever it takes to please big retailers.

These are enormous challenges that need to be taken far more seriously, both by the EU and by all China's trading partners. The Commission's response to date has been both tardy and complacent, resting on the assumption that diversifying into higher skilled, more specialised work will protect European jobs. In reality, however, advantages from these kind of micro-level specialities could be fleeting: there is no reason why China couldn't develop advantage in those areas, too. Instead, the Commission should urgently investigate the extent to which "the China price" is already affecting EU industries, examine the level of existing off-shoring, and identify sectors that could be under threat in the future.

At the same time, new ideas are emerging about how to respond in the longer term, including the concept of maximizing power at the local and national level, and of protecting and rebuilding local and national economies rather than gearing them to ruthlessly out-compete each other internationally. Given the size of the Chinese domestic market, it would be a new world order that China would still thrive in – but no longer at the expense of so many others.

Social Impacts

There is much debate over whether China's competitiveness is built on unfair trade practices, in particular its failure to respect minimum social and environmental standards. This certainly seems to be at least partially the case. For example, although China has very strict laws about the obligations of employers to protect their workers in dangerous environments, more than 100,000 people a year are estimated to die in work related accidents.

The mining industry is most hazard-prone, with over 5000 Chinese miners are killed each year. Working under appalling safety conditions, they are sacrificed to fuel the factories that make China's cheap goods for export. Existing mine safety regulations must be rigorously implemented; mine owners and managers who knowingly put their workers' lives at risk must be prosecuted, and the government must ratify the ILO Convention on Safety and Health in Mines.

More fundamentally, China's miners – along with all its other workers – should be permitted to establish their own independent trade unions, so they can negotiate on working conditions, wages, health and safety, and other issues of vital concern to workers around the country. Until that happens, the mass worker protests in many sectors of Chinese industry against excessive working hours, low pay, and frequent wage arrears look likely to continue – and, in the trade arena, the accusations from China's trading partners of social dumping will increase. China must ratify and comply with two key ILO Conventions: No.87 on Freedom of Association (1948), and No. 98 on the Right to Organise and Collective Bargaining (1949).

Environmental Impacts

China's rapid economic growth is increasing pressures on its own resources as well as those of other nations. It is already the world's second largest consumer of oil and water, and trails

only the US in emissions of carbon dioxide. Food and timber imports are also growing rapidly, placing pressures on fragile landscapes as distant as the Brazilian Amazon. It has been estimated that China imports more than 100m cubic metres of wood a year, between a quarter and a third of which is illegally felled in eastern Russia, the Brazilian rainforests, Burma and Africa. One in four logs is processed into furniture and other products for export to wealthy nations, including those of the EU.

Since the mid-1990s, China's oil consumption has soared, with imports going from zero to over 3 million barrels per day in just a decade, making China the world's third largest oil importer. But it is coal which provides 70% of China's energy, leading to major air pollution problems, and contributing further to climate change. Local air pollution from power plants and industrial facilities has reached crisis proportions in most urban areas, and the World Health Organisation has concluded that six of the world's ten most polluted cities are in China.

The solution lies not just in more rigorous legislation, but in stricter enforcement of existing laws. A 'leapfrog' strategy, where China adopts sustainable technologies and avoids the most polluting processes of western industrialization, must be strongly supported. Because of China's size, such a move could have a global impact, lowering costs and spurring other nations to follow. For example, energy efficiency is already being widely promoted and, as a result, China has quickly leap-frogged over Europe and the US to become the world's number one producer and consumer of compact fluorescent light bulbs.

China has also become the world leader in two important renewable energy technologies: small hydropower and solar water heating. China is installing solar collectors on thousands of apartment buildings, and had a remarkable 75% of the world market for the devices in 2003. In June 2004, China announced an ambitious new commitment to generate 10% of its power using renewable energy by 2010. Support for commitments of this kind should become a priority for future EU-China relations.

25.7.2005

VÄLISKOMISJONI ARVAMUS

rahvusvahelise kaubanduse komisjonile

ELi ja Hiina kaubandussuhete väljavaated
(2005/2015(INI))

Arvamuse koostaja: Bastiaan Belder

ETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval rahvusvahelise kaubanduse komisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. tunnistab, et Hiina Rahvavabariigi (HRV) kiirel arengul viimase kahekümne aasta jooksul on olnud märkimisväärne mõju ELi ja Hiina kaubandus- ja majandussuhetele ja et kokkuvõttes on Hiina praegu USA järel ELi suuruselt teine kaubanduspartner; märgib ka, et 2004. aastal oli ELi puudujääk kaubavahetuses Hiinaga 78,5 miljardit eurot, mis on ELi suurim puudujääk kõikide kaubanduspartnerite hulgas ning mis muuhulgas peegeldab takistuste mõju, mida Hiinas tehakse turule pääsemisel;
2. ootab ELilt koos kaubandussuhete arendamisega aktiivsemat poliitilist dialoogi inimõigustest kuni piirkondlike ja ülemaailmsete julgeolekuküsimusteni;
3. rõhutab, et Hiina majanduse kiire kasvuga peaks kaasnema sama ulatuslik poliitiline ja sotsiaalne reform, eelkõige inim- ja kodanikuõiguste vallas, kaasates ka selliseid aspekte nagu töö- ja ühinguõigused, tööohutus, omandi sundvõõrandamine ning sõna- ja meediavabadus; väljendab muret rikkuse ebaühtlase jaotumise pärast riigis ning osutab sotsiaalse rahutuse ohule; märgib, et kui eespool osutatud reforme ei toimu, ohustab see ka majandusarengut, kuid juhib tähelepanu, et need reformid peavad hõlmama ka ühiskonna kõikide kihtide majanduslike ja sotsiaalsete õiguste maksmapanemist;
4. nõuab, et ELi ja Hiina kaubandussuhted toetaksid tasakaalustatud ja säästvat majanduslikku, sotsiaalset ning keskkonnanalast arengut, samuti ka piirkondlikku arengut,

sest tasakaalustamata areng võiks kaasa tuua suuri sise- ja välisjulgeolekuohte;

5. ootab, et Hiinas tegutsevad lääneriikide ja eriti Euroopa ettevõtted tunnustaksid täielikult ametiühinguõigusi ja käituksid töötajate ning keskkonna suhtes eeskujulikult;
6. jagab vastutava komisjoni raportis väljendatud muret, eriti seoses rahvusvahelise konkurentsi ja keskkonnamõjudega; arvestades oma eripädevust, kavatseb siiski koondada oma arvamuses peamise tähelepanu relvaembargole ja inimõiguste kaitsele HRVs;
7. avaldab kahetsust, et suurenenud kaubandus- ja majandussuhted Hiinaga ei ole kaasa toonud olulisi edusamme demokraatia, inimõiguste ja õigusriigi valdkonnas, mis on Hiina ja ELi vahelise poliitilise dialoogi põhikomponendid; on selles osas seisukohal, et kaubandussuhete areng Hiinaga peab käima käsikäes tõelise, viljaka ja tõhusa poliitilise dialoogi arenguga;
8. juhib tähelepanu asjaolule, et EL ja USA (ja teised) kehtestasid HRV suhtes relvaembargo Tian'anmeni väljakul 1989. aasta juunis toimunud demokraatlike meeleavalduste jõhkra mahasurumise otsese tulemusena; peab embargo tühistamist praeguses olukorras ELile sobimatuks;
9. on jätkuvalt tõsiselt mures nende pärast, kes viibivad Tian'anmeni väljakul 1989. aasta juunis toimunud meeleavaldustel osalemise tõttu ikka veel vangistuses ning seetõttu, et Hiina võimud ei anna teavet ei nende ega ka teiste isikute saatuse kohta, kellest ei ole seitsaadiki midagi teada; kutsub Hiina ametivõime üles nende isikute kohta aru andma, arestialuseid vabastama või neile õiglase kohtuasja võimalust andma;
10. kutsub HRV võime üles mitte enam viivitama ÜRO kodaniku- ja poliitiliste õiguste rahvusvahelise pakti ratifitseerimisega ning täielikult austama kõigi kodanike ja eelkõige vähemuste inimõigusi; 11. on sügavalt häiritud sõnavabaduse, ühinemisvabaduse ja usuvabaduse pidevast rikkumisest, eelkõige mitmete ühenduste, nagu katoliikliku kiriku ja Falun Gongi rühmituse represseerimisest;
12. võtab teadmiseks Hiina riiginõukogu informatsiooniameti välja antud valge raamatu "Hiina edusammud inimõiguste alal 2004. aastal", aga jääb murelikuks HRV märgatavate edusammude puudumise tõttu inimõiguste alal üldiselt; taunib seda rohkem Hiina asutuste suurenenud jõupingutusi riigisisese arutelu lämmatamiseks, sealhulgas akadeemiliste poliitikaga seotud konverentside ärajätmine ja tuntud ajakirjanike vahistamine; taunib inim- ja kogukonnaõiguste rikkumist, mida endast kujutas kõrgeima usuvõimu poolt pantšen-laama ametipärijaks pühitsetud noore tiibetlase Gendhun Choekyi Nyima röövimine, orjastamine ja tema võimalik manipuleerimine, ning Falun Gongi liikumise riitusi pidavate inimeste tagakiusamine;
13. on teadlik, et paljud riigid on tühistanud relvaembargo Hiina suhtes või kavatsevad seda teha, paljud teised aga on praeguses olukorras kategooriliselt tühistamise vastu, ning toetab viimati mainitute seisukohta;
14. kutsub komisjoni ja nõukogu üles teatama, millises ulatuses on USA ja Euroopa Liidu riigid viimastel aastatel kehtivale embargole vaatamata Hiinat relvadega varustanud;

15. kutsub Euroopa Liidu liikmesriike üles kuulutama relvaekspordi toimumisjuhendit õiguslikult siduvaks nendes riikides, kus seda veel ei ole tehtud;
16. mõistab HRV soovi suurendada oma rahvusvahelist legitiimsust ELi embargo tühistamisega, kuid rõhutab, et setsessionivastase seaduse kehtestamine Hiinas ei aita sellele mingil viisil kaasa;
17. rõhutab lisaks, et relvaembargo tühistamine võib tõsiselt kahjustada piirkondlikku tasakaalu;
18. tunnistab asjaolu, et Euroopa Liidu Nõukogu on Hiinale inimõiguste alal survet avaldanud ja rõhutanud, et EL ootab Hiinalt sellel alal olulisi edusamme; on seetõttu hämmeldunud nõukogu ilmest valmisolekust kaaluda embargo tühistamist ajal, mil nii palju küsimusi on endiselt lahendamata (hoolimata parandatud ELi sõjaväevarustuse ekspordi tegevusjuhendist, mille nõukogu võttis vastu 25. aprillil 2005) ning eriti seoses Hiinas hiljuti vastuvõetud setsessioonivastase seadusega; usub, et relvaembargo tühistamine praegusel hetkel ei ergutaks Hiinat neid olulisi samme astuma, ja rõhutab, kui ebausaldusväärseks selline seisukoht muudaks ELi niigi üpris kahepalgelise lähenemise inimõigusküsimustele kogu maailmas;
19. rõhutab, et embargo tühistamisest saadavat lühiajalist majanduslikku kasu tuleb hinnata seoses asjaoluga, et see tekitaks täieliku segaduse ELi tõsiduse suhtes inimõiguslaste ning strateegiliste julgeolekuküsimustega tegelemisel kõnealuses piirkonnas ning seetõttu kordab oma pikaajalist seisukohta, et Hiina relvaembargot ei peaks praegu tühistama ja et taolise relvamüügi kohta kehtivaid riiklikke piiranguid ei tohiks leevendada;
20. väljendab muret Hiinaga Galileo programmi raames tehtava koostöö põhjalikkuse pärast ning kutsub üles kehtestama täiendavaid tagatise kindlustamiseks, et Hiina ega teised partnerid ei saaks programmis kasutatavaid tundlikke tehnoloogiaid sõjalistele rakendustele üle kanda;
21. kahetseb, et Hiina kiire majanduslik areng pole kaasa toonud elanikkonna poliitiliste ja kodanikuõiguste paranemist ning et ametlik inimõiguste alane dialoog, mida EL ja Hiina on 1997. aastast saadik pidanud paralleelselt kasvavate kaubandus- ja majandussuhetega, ei ole olnud edukas; rõhutab seetõttu teistsuguse lähenemise vajalikkust, sealhulgas selge ja tõhusa inimõigustest sõltuvuse poliitika kehtestamist seoses ELi üldise kaubanduspoliitikaga Hiina suhtes;
22. juhib nõukogu ja komisjoni tähelepanu asjaolule, et tuleb kiiresti täiustada Hiinaga uue raamlepingu sõlmimise menetlust, mis uuendab olemasolevat kaubandus- ja majanduskoostöö lepingut kooskõlas tänapäeva partnerluse dünaamikaga; võttes arvesse ELi ja Hiina vahel diplomaatiliste suhete kehtestamise 30. aastapäeva ajaloolist verstaposti, ärgitab Hiinat kiirendama inimõiguste ning sõna- ja usuvabaduse arengut, samuti kodaniku- ja poliitiliste õiguste rahvusvahelise konventsiooni (ICCPR) peatset ratifitseerimist Hiina poolt, mis aitab kaasa paremale ülemaailmsele üksteisemõistmisele ning suurendab Hiinas rahu ja stabiilsust.

MENETLUS

Pealkiri	ELi ja Hiina vaheliste kaubandussuhete tulevikuväljavaated
Menetluse number	2005/2015(INI)
Vastutav komisjon	INTA
Nõuandev komisjon istungil teada andmise kuupäev	AFET 10.3.2005
Tõhustatud koostöö	ei
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Bastiaan Belder 30.3.2005
Arutamine komisjonis	21.6.2005 12.7.2005
Ettepanekute vastuvõtmise kuupäev	13.7.2005
Lõpphääletuse tulemused	poolt: 62 vastu: 0 erapooletuid: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Vittorio Emanuele Agnoletto, Angelika Beer, Panagiotis Beglitis, Bastiaan Belder, André Brie, Elmar Brok, Philip Claeys, Véronique De Keyser, Giorgos Dimitrakopoulos, Camiel Eurlings, Anna Elzbieta Fotyga, Alfred Gomolka, Klaus Hänsch, Richard Howitt, Anna Ibrisagic, Georgios Karatzaferis, Ioannis Kasoulides, Bogdan Klich, Joost Lagendijk, Vytautas Landsbergis, Edward McMillan-Scott, Cecilia Malmström, Francisco José Millán Mon, Pasqualina Napolitano, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Baroness Nicholson of Winterbourne, Raimon Obiols i Germà, Vural Öger, Justas Vincas Paleckis, Alojz Peterle, Tobias Pflüger, João de Deus Pinheiro, Mirosław Mariusz Piotrowski, Michel Rocard, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Jacek Emil Saryusz-Wolski, György Schöpflin, Marek Maciej Siwiec, István Szent-Iványi, Konrad Szymański, Antonio Tajani, Charles Tannock, Paavo Väyrynen, Inese Vaidere, Geoffrey Van Orden, Karl von Wogau, Luis Yañez-Barnuevo García
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Philip Bushill-Matthews, Proinsias De Rossa, Árpád Duka-Zólyomi, Michael Gahler, Milan Horáček, Sajjad Karim, Jo Leinen, Erik Meijer, Janusz Onyszkiewicz, Doris Pack, Aloyzas Sakalas, Marcello Vernola
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Sylwester Chruszcz, Neena Gill, Jean Lambert, Tadeusz Zwiefka

MENETLUS

Pealkiri	ELi ja Hiina vaheliste kaubandussuhete tulevikuväljavaated		
Menetluse number	2005/2015(INI)		
Menetlusalus	art 45		
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	INTA 10.3.2005		
Nõuandev komisjon / Nõuandvad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	AFET 10.3.2005		
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev			
Tõhustatud koostöö istungil teada andmise kuupäev			
Raportis sisalduv(ad) resolutsiooni ettepanek(ud)			
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Caroline Lucas 3.2.2005		
Aseraportöör(id)			
Arutamine komisjonis	23.5.2005	13.6.2005	12.7.2005
Vastuvõtmise kuupäev	30.8.2005		
Lõpphääletuse tulemused	poolt: 25 vastu: 2 erapooletuid: 1		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Kader Arif, Enrique Barón Crespo, Daniel Caspary, Françoise Castex, Nigel Farage, Christofer Fjellner, Glyn Ford, Béla Glattfelder, Jacky Henin, Sajjad Karim, Caroline Lucas, Erika Mann, Helmuth Markov, David Martin, Javier Moreno Sánchez, Georgios Papastamkos, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Tokia Saïfí, Peter Šťastný, Johan Van Hecke, Zbigniew Zaleski		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Panagiotis Beglitis, Bastiaan Belder, Albert Deß, Pierre Jonckheer, Zuzana Roithová, Antolín Sánchez Presedo, Ivo Strejček		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)			
Esitamise kuupäev – A6	5.9.2005	A6-0262/2005	