

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Istungidokument

LÕPLIK
A6-0405/2005

9.12.2005

RAPORT

Euroopa väikeettevõtluse harta rakendamine
(2005/2123(INI))

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Raportöör: Dominique Vlasto

SISUKORD

lehekülg

| | |
|--|----|
| EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK | 3 |
| EXPLANATORY STATEMENT..... | 13 |
| MAJANDUS- JA RAHANDUSKOMISJONI ARVAMUS..... | 16 |
| TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI ARVAMUS..... | 23 |
| MENETLUS..... | 27 |

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

Euroopa väikeettevõtluse harta rakendamine (2005/2123(INI))

Euroopa Parlament

- võttes arvesse oma 9. märtsi 2005. aasta resolutsiooni Lissaboni strateegia vahehindamise kohta¹,
 - võttes arvesse Euroopa Ülemkogu Lissaboni 2000. aasta märtsi kohtumise eesistujariigi järeldusi;
 - võttes arvesse Euroopa Ülemkogu Barcelona 2002. aasta märtsi kohtumise eesistujariigi järeldusi;
 - võttes arvesse Wim Koki juhitud kõrgetasemelise töörühma aruannet Euroopa Ülemkogu 2002. aasta märtsis Barcelona kohtumise järel;
 - võttes arvesse Euroopa Ülemkogu Brüsseli 2005. aasta märtsi kohtumise eesistujariigi järeldusi;
 - võttes arvesse komisjoni teatist "Koostöö majanduskasvu ja töökohtade nimel: Lissaboni strateegia uus algus" (KOM(2005)0024);
 - võttes arvesse komisjoni Euroopa väikeettevõtluse harta rakendamise aruannet (KOM(2005)0030);
 - võttes arvesse Euroopa väikeettevõtluse hartat, mille Euroopa Ülemkogu võttis vastu Feiras 2000. aasta juunis;
 - võttes arvesse oma 9. juuni 2005. aasta resolutsiooni "Euroopa konkurentsivõime tugevdamine: tööstuslike muutuste tagajärjed poliitikale ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate roll"²;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 45,
 - võttes arvesse tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni raportit ning majandus- ja rahanduskomisjoni ning tööhõive ja sotsiaalkomisjoni arvamusi (A6 0405/2005),
- A. arvestades, et Euroopa Ülemkogu on vastu võtnud strateegia, et muuta Euroopa maailma kõige konkurentsivõimelisemaks teadmistepõhiseks majanduseks;
- B. arvestades, et komisjon on omaks võtnud *think small first* ("mõttele esmalt väikestele") poliitika ning pakkunud välja uusi väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele (VKE) suunatud programme, eriti ettevõtluse tegevuskava;

¹ Tekstid vastu võetud nimetatud kuupäeval P6_TA(2005)0069.

² Tekstid vastu võetud nimetatud kuupäeval P6_TA(2005)0230.

- C. arvestades, et komisjoni 2005. aasta veebruari teatis Lissaboni strateegia uue algatamise kohta jätab tähelepanuta väikesed ettevõtted, kuigi Euroopa Ülemkogu Lissaboni kohtumisel teatati, et väikesed ettevõtted on Euroopa majanduse ja töökohtade loomise selgroog;
- D. arvestades, et Euroopa väikeettevõtluse harta võtsid vastu Euroopa Liidu liikmesriigid, kandidaatriigid ja assotsieerunud riigid, ning samuti võttis selle vastu Euroopa Komisjon, nii et seda kohaldatakse 35 riigis; et harta kohaldamismehhanismid on seotud riikidevahelise avatud kooskõlastamise meetodiga;
- E. arvestades, et komisjon visandas reformide põhisuunised Euroopa Liidu tasandil, keskendudes kaheksale põhitegevusele, mis on seotud umbes 100 meetmega õigusnormide, finants- ja poliitika väljatöötamise valdkonnas, mis tuleb rakendada 2008. aastaks;
- F. arvestades, et Euroopa Ülemkogu kutsus üles hartat kiiremini rakendama;
- G. arvestades, et kutseorganisatsioonid mängivad harta kohaldamisel aktiivset rolli ning et nad soovivad oma osalust suurendada; et väikesed ettevõtted hindavad harta sisu positiivselt;
- H. arvestades, et väikeste ja mikroettevõtete kohta on ikka puudu asjakohasest teabest ning et ebapiisavad teadmised nende ettevõtete kohta kujutavad endast pidurit tõhusa ettevõtluspoliitika arenguteel;
- I. võttes nõukogu soovitusel arvesse, et harta viies hindamisaruanne käsitleb harta kümnest tegevussuunast kolme, nimelt ettevõtlusalast haridust, paremat õigusloomet ja oskustööjõu puudumisest ülesaamist;
- J. arvestades, et väikesed ja käsitööettevõtted on tööhõive suurendamise üks peamisi edasiviivaid jõude Euroopas; et nimetatud ettevõtted etendavad olulist rolli konkurentsivõimes ja innovatsioonis, samuti kutseõppes, ning moodustavad linna- ja maapiirkondade sotsiaalse ühtekuuluvuse põhilise osa;
- K. võttes arvesse, et kõrgetasemeline töörühm, komisjon ning Euroopa Ülemkogu tegid ettepaneku ja otsustasid anda uue tõuke Lissaboni protsessile;

Euroopa väikeettevõtluse harta kohta

1. tunneb heameelt harta kohaldamise üle väljaspool Euroopa Liidu liikmesriike; leiab, et harta mängib kandidaatriikide ettevalmistumises positiivset rolli; et tuleks julgustada harta rakendamist liitumiseelse strateegia raames;
2. rõhutab liikmesriikide ning Euroopa ja Vahemere partnerriikide vastutust harta põhjalikuma rakendamise eest ning julgustab neid üksteiselt õppima heade tavade vahetamise kaudu selles valdkonnas;

3. rõhutab väikeste ettevõtete tähtsust Lissaboni eesmärkide – suurem ja säästvam majanduskasv ning arvukamate ja paremate töökohtade loomine – saavutamisel;
4. toetab harta kohaldamise põhimõtet assotsieerunud riikides; leiab, et see kujutab endast nende riikide ja Euroopa Liidu õigusaktide ühtlustamises suurepärase liikumapanevat jõudu; soovib, et hartal oleks Euroopa naabruspoliitika kavades kindel koht;
5. leiab, et avatud kooskõlastamismeetod riikide vahel on oluline, kuid see ei tohi vabastada komisjoni aktiivsest osalemisest harta rakendamises;
6. soovib, et väikeste ettevõtete kutseliitude struktuure tugevdataks eelkõige piirkondlikul tasandil ning need oleksid omavahel rohkem seotud; leiab, et harta aastakonverentse peaksid täiendama muud korrapärased kohtumised, et parimate tavade vahetamist ja levitamist struktureerida; nõuab väikesi ettevõtteid kaasavate koostööprojektide edendamist;
7. juhib tähelepanu asjaolule, et harta puudutab väikeettevõtlust ning et see eripära annab talle kogu tema väärtuse; on siiski arvamisel, et nimetatud eriotstarvet arvestades tuleb harta väikeettevõtluse meetmed ühendada VKEdele suunatud üldise poliitikaga ning täiendada viimasest tulenevat tegevust üldise poliitikaga, mida toetab siduv tegevus mitte ainult ühenduse tasandil, vaid ka liikmesriikides, kus tuleks eriti soodustada parimate tavade jagamist; märgib eriti kümnendat ja viimast põhimõtet väikeettevõtjate huvide esindatuse tugevdamise kohta, täpsustades, et viiakse läbi täielik analüüs väikeste ettevõtete huvide esindatuse kohta riiklikul ja Euroopa Liidu tasandil, sealhulgas sotsiaalse dialoogi kaudu; rõhutab, et see on põhiline nõue, arvestades, et praegused tööturu osapooled esindavad peamiselt suurettevõtteid ja nende töötajaid; märkides samas, et komisjoni aruanne rakendamise seisu kohta keskendub põhiliselt kolmele teisele harta prioriteetsele valdkonnale, nõuab selle ülevaate kiiret lõpetamist ja avaldamist ning kutsub samal ajal tööandjate esindajaid üles kaitsma viivitamata väikeste ettevõtete huve nende kui tööturu osapoolte tegevuses;
8. juhib tähelepanu asjaolule, et *väikesed ettevõtted* on erineva suuruse, iseloomu ning tegevusalaga ettevõtted, mille olukorrad ja vajadused on erinevad; kutsub komisjoni üles kasutama harta mehhanisme ning tegema koostööd väikesi ettevõtteid esindavate kutseliitudega, et leevendada nimetatud ettevõtete ning nende vajaduste ja potentsiaali kohta saadaoleva teabe või andmete nappust; pidades silmas käsitööettevõtete eripära, kinnitab veel kord palvet, et tuleb teha nimetatud ettevõtete üksikasjalikud ja täpsed majanduslikud ning statistilised analüüsid, hoogustamaks uusi tõhusaid jõupingutusi nende arendamiseks;

Komisjoni aruande sisu kohta

9. märgib, et aruanne ei anna järjekindlat ülevaadet olukorrast kõikides liikmesriikides; kutsub komisjoni üles tulevastes aruannetes mitte üksnes analüüsima erinevaid riike, vaid andma ka kriitilise, täieliku ja siiski kokkuvõtliku hinnangu kõikide liikmesriikide ning assotsieerunud riikide kohta, et võimaldada konkreetset võrdlemist;
10. tunneb hämmingut selle aruande veidi keerulise esituse üle, mis on eri versioonides

rohkem või vähem tihe; oleks soovinud süstemaatilisemat ja kriitilisemat hinnangut;

11. märgib, et edusammud ettevõtlusvaimu vallas on üsna ebaühtlased ning paljudel juhtudel on nende mõju ettevõtete reaalsele kasule väike; arvab, et on vaja paremat koostöölastamist ettevõtluse tegevuskavaga; juhib tähelepanu asjaolule, et ettevõtete kaasamine nendesse tegevustesse on nende edu üks põhitingimusi; rõhutab eriti vajadust suurendada väikeste ja mikroettevõtete võimalusi Euroopa programmidele juurdepääsuks, võttes arvesse, et neil on raskusi nimetatud programmidele juurdepääsul;
12. leiab, et VKEde saadik täidab kasulikku funktsiooni, ühendades väikeettevõtjad väliselt ühenduse keskkonnaga, ning kutsub seetõttu komisjoni üles edendama saadiku ning väike- ja käsitööettevõtjaid esindavate organite vahelist koostöölastamist kõigis ühenduse tegevusvaldkondades; leiab, et seda rolli saaks tõhusamalt edendada, kui saadik saaks ka sisesuhtluses rohkem sõna võtta seeläbi, et teda kutsutakse osalema õigusaktide ettepanekute aruteludes parlamendi komisjonides, et VKEde vajadusi oleks võimalik täielikumalt ja õigeaegselt uurida
13. hindab olulist rolli, mida kaubanduskodade rahvusvaheline koostöö võib etendada väikeste ettevõtete konkurentsivõime parandamisel, eelkõige ajal, kui globaliseerumise tõttu muutub üha rohkem ettevõtteid, ühinenud ettevõtteid ja kartelle rahvusvaheliseks;
14. tervitab komisjoni valmisolekut parandada VKEde juurdepääsu Euroopa Liidu programmidele; rõhutab, et tuleb hõlbustada nende juurdepääsu struktuurifondidele ja edendada muid algatusi, mis võimaldaksid parandada väikeste ettevõtete juurdepääsu erakapitalile, eriti sealhulgas väikerahastamisvahendite loomist paindlike nais- või perefirmade jaoks, aidates projekte kaasfinantseerida ning andes kvalifitseeritud ja rahaliselt kättesaadavat teavet eelkõige euroinfo keskuste ja innovatsiooni levikeskuste vahendusel;
15. juhib tähelepanu sellele, et piirkondlikud ja maapiirkondade ettevõtted on valdavalt väikesed; rõhutab seetõttu vajadust suurema rahastamise järele erimeetmete ja investimisprogrammide kujul ning innovatsioonivõrgustiku laiendamise järele, et hõlmata piirkondlikke väikeettevõtteid, kelle puhul juurdepääs innovatsioonile on elulise tähtsusega; nõuab lihtsustatud korda piirkondlike ja kohalike riskikapitalifondide loomiseks koostöös nende institutsioonidega, kes tegelevad tehnoloogiaarenduse ja innovatsiooniga, nt tehnoloogilised inkubaatorikeskused, kõrgtehnoloogiakeskused, tehnopargid jne;
16. rõhutab, et aruande eesmärgiks on suurendada VKEde osakaalu ühenduse poliitikas, kogudes kokku parimad tavad ja lihtsustades olemasolevaid poliitilisi vahendeid; arvestades, et väikesi ettevõtteid peetakse oluliseks liikumapanevaks jõuks tööhõive ning innovatsiooni loomisel ja suurendamisel Euroopas, samuti sotsiaal- ja regionaalarengu edendamisel, on oluline, et nii VKEde rolli kui vajadusi võetaks üldiselt arvesse õigusloomega seotud mis tahes ettepaneku väljatöötamisel ja mitte ainult väikesi ettevõtteid konkreetselt puudutavate ettepanekute puhul;
17. tuletab meelde, et väikesed ja käsitööettevõtted on tehnoloogilise innovatsiooni asendamatud allikad; nõuab, et CIP ning teadus- ja innovatsiooniprogrammid ning regionaalpoliitika hõlbustaksid innovatsiooni arengut ning toetaksid kõnealuste ettevõtete

algatusi; rõhutab, et innovatsioon ei tohiks piirduda tehnoloogiaga, vaid peaks puudutama ka väikeste ja käsitööettevõtete tegevusalade ja teenuste ajakohastamist, sealhulgas ajakohastamist sotsiaalsetel ning töökohtade loomise eesmärkidel;

18. tunnistab, et liikmesriikidel on kõige parem võimalus üle vaadata pankrotti puudutavad õigusaktid; on siiski veendunud, et heade tavade jagamisest jääb väheks ning kutsub seetõttu Euroopa Liitu üles ergutama ärinõustamisvõrgustike, mis toetaksid väikesi ettevõtteid äritegevuse uuestialustamisel, edasist väljaarendamist ja edendamist piirkondlikul ja kohalikul tasandil;
19. tunneb heameelt riikides tehtud edusammude üle pankrotiõigusaktide valdkonnas; tuletab meelde, et suur hulk rahalisi takistusi, eriti krediitdivõimalused, häirib ikka veel väikeste ja mikroettevõtete arengut, ning et seetõttu tuleb võtta meetmeid ühenduse tasandil; kinnitab veel kord, et selliste ettevõtete, eriti innovatsiooni ja tehnoloogiaarenduse valdkonnas töötavate ettevõtete kasvu toetamisel tuleks paremini kasutada Euroopa Investeerimispanka ja Euroopa Investeerimisfondi; samuti on arvamusel, et ettevõtete üleviimise hõlbustamine hoogustab märkimisväärselt väikeste ettevõtete elujõulisust; nõuab ulatuslikumaid ühiseid Euroopa algatusi, et edendada väikeste ettevõtete asutamist ja kasutada suuremal määral nende investeerimispotentsiaali; leiab, et ELi meetmed peaksid vastavalt lähimuspõhimõttele täiendama ja toetama riiklikku poliitikat;
20. kutsub komisjoni ja nõukogu üles tugevdama väikeste ja käsitööettevõtete rahastamisvahendeid, eelkõige vastastikuseid garantiisüsteeme;
21. rõhutab veel kord püsivaid maksudega seotud takistusi, eriti investeringute valdkonnas; leiab, et see tegevusvaldkond peaks olema prioriteediks, et anda VKEdele lihtsam juurdepääs kapitalile; soovib näiteks, et Euroopa subsidiumid väikestele ettevõtetele vabastataks ettevõtte tulumaksust;
22. usub, et tuleks lihtsustada väikeste ettevõtete asutamise ja arendamisega seotud maksu- ja haldussüsteeme, kõrvaldada maksutõkked kõikidelt piiriülese majandustegevuse vormidelt (nt ühise käibemaksusüsteemi abil) ning jätkata kahjuliku maksukonkurentsi näol esineva ebaseadusliku riigiabi vastast võitlust; toetab eriti komisjoni ettepanekut katsekava kohta, mis käsitleb väikeste ettevõtete maksustamist selles riigis, kus nad on asutatud, mis pakub lühiajalise lahenduse väikeettevõtete jaoks ja täiendab põhimeedet ehk ettevõtete ühist konsolideeritud tulumaksubaasi (CCTB); nõuab tungivalt, et liikmesriigid korraldaksid ümber väikeste ettevõtete asutamise ja arendamisega seotud maksusüsteemid ja lihtsustaksid neid, et teha soodustusi uuenduslikele ettevõtetele ja kaotada maksusüsteemist tingitud takistused omakapitalist finantseerimiseks;
23. nõuab väikeste ettevõtete puhul mitte ainult maksukergendust, vaid ka bürokraatlike tõkete vähendamist, eriti ettevõtte käivitamise etapil;
24. usub, et liikmesriigid ja komisjon ei ole aru saanud selle arvestatava väljakutse tähtsusest, millega Euroopa Liit järgmise kümne aasta jooksul kokku puutub, kui miljonid väikesed ja käsitööettevõtted lõpetavad tegevuse nende omanike pensioniikka jõudmise tõttu ning tekib miljonite töökohtade kadumise oht; arvab, et liidu tähtsaim ja prioriteetsem ülesanne on tagada ettevõtete edasiandmine ja ülevõtmine; kutsub komisjoni ja nõukogu üles koostama strateegiat väikeste ja käsitööettevõtete edasiandmise ja ülevõtmise

julgustamiseks ja hõlbustamiseks;

25. märgib, et mõjuanalüüsi valdkonnas on riikide edusammud jäänud piiratuks; ootab komisjonilt ikka veel, et see võtaks mõjude hindamise jaoks vastu lõpliku meetodi; kutsub komisjoni ja riike üles sektorite kaupa määratlema täpseid eesmärke olemasoleva reguleeriva raamistiku lihtsustamiseks; nõuab, et selle kaudu saavutataks väikeste ettevõtete jaoks efektiivne lihtsustamine; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tõepoolest kasutama ära mõjuanalüüside tulemusi ning lisama need vastavatesse õigusloomega seotud ettepanekutesse;
26. usub, et võrdse mänguruumi tagamiseks VKEdele peab komisjon tagama, et kõiki õigusakte rakendatakse liikmesriikides võrdselt ning et täitmatajätmise korral kohaldatakse kiireid rikkumismenetlusi;
27. nõuab liikmesriikidelt, et tõepoolest rakendataks võimalust vabastada väikesed ettevõtted teatud regulatiivsetest kohustustest, nagu hartas on välja pakutud; rõhutab, et õigusaktide lihtsustamine üldiselt ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete vabastamine teatud regulatiivsetest kohustustest, nagu hartas välja pakutud, on kasulik vahend VKEde halduskulude ja -menetluste koorma kergendamiseks;
28. märgib, et ettevõtlusvaimu kasvatamises ja nimetatud ettevõtlusvaimu kultuuri arendamises valitsevad koolides suured erinevused; tunnustab, et ettevõtlusoskuste arendamine peab olema riiklike keskharidusprogrammide eesmärk kõikides liikmesriikides; tunnistab harta esimese punkti tähtsust, mis käsitleb ettevõtlusvaimu arendamist, rõhutades vajadust toetada ärialast innovatsiooni ja töötajate koolitust, et arendada ettevõtlusvaimu juba varases eas keskkoolis, ülikoolis ja tehnilistel koolitustel ettevõtlusele pühendatud koolituse ja programmide abil, et julgustada tihedat koostööd uurimiskeskustega ja riigipoolset toetust noortele ettevõtjatele ning luua sidemeid riigihalduse erinevate sektoritega; arwab, et väikeettevõtjaid hõlmavate klastrite moodustamine võiks olla tõhus viis töökohtade loomise edendamiseks;
29. arwab, et koolituse valdkonnas jäävad esitatud tulemused väljendatud vajadustest kaugele; kordab soovi, et Leonardo da Vinci programmi raames võetaks eriti arvesse väikeste ettevõtete rühmi; ootab, et liikmesriigid arendaksid ja toetaksid kõiki tulemustele suunatud koolitusvõimalusi; kordab soovi, et loodaks praktikantide vahetuse programm, et praktikantidel oleks võimalik läbida kutseõppeperiood välismaal ning et nende liikuvus seega suureneks;
30. teeb ettepaneku tugevdada koostööd euroinfokeskuste, komisjoni, euroteabekeskuste vahel ning kaasata seotud äristruktuurid, mis annaks VKEdele parema juurdepääsu teabele;
31. kutsub komisjoni, nõukogu ja liikmesriike üles alustama harta ajakohastamist ning uuesti käivitama selle rakendamise protsessi koos Lissaboni strateegia prioriteetidega; on arvamusel, et harta läbivaatamine peab olema harta järgmise aastakonverentsi keskpunktis; tervitab siimaani valitsenud tava korraldada hartat käsitlevaid konverentse Dublinis (2004) ja Luxembourgis (2005); toetab tava korraldada hartat käsitlevaid riiklikke konverentse ja soovib siduda hartat käsitlevate aruannete esitamise mehhanismi

ettevõtluse tegevuskava seisu käsitlevate aruannetega;

32. on arvamisel, et hartasse tuleb sisse viia lisaprioriteedid nagu ettevõtluse kui ühiskonna tõelise väärtuse edendamine, ettevõtete pankrotiga kaasneva häbimärgistamise arvestatav vähendamine, tõhustatud koostöö väikeste ettevõtete, haridus- ja teadusasutuste vahel, intensiivse koostöö toetamine nimetatud tegutsejate, finantsasutuste ja kapitaliturgude vahel;

Harta rakendamise hindamise kohta

33. nõuab, et märgitaks ära riigid, kes pole tegevussuundi ellu viinud, ning et iga tegevussuuna puhul kirjeldataks kõiki riike, et saada tehtud edusammudest täielikku ülevaadet;
34. rõhutab, et kui hartal oleks seaduse toime ja kui see oleks siduv, nagu Euroopa Parlament on pidevalt nõudnud, oleks riikide kaasatus suurem ja võimaldaks täielikumaid ja üksikasjalikumaid analüüse; tunneb muret, et riikidele on antud ülemäärane vabadus otsustada, kas osaleda harta rakendamisel või mitte; taunib asjaolu, et mõned riigid ei rakenda nõuetekohaselt kõiki harta tegevussuuniseid ning keelduvad tegemast väikeste ettevõtete jaoks vajalikke struktuurireforme; kutsub nõukogu üles käsitlema nimetatud küsimust, et etendada olulisemat rolli harta rakendamise järelevalves;
35. soovib, et parimaid kogemusi tõstetaks esile, et iga tegevussuuna juures saaks esitada näidiskogemusi; nendib, et Best-projektid toimivad hästi ja leiab, et nende levikule tuleks kaasa aidata;
36. on seisukohal, et harta viiendat punkti, mis käsitleb on-line juurdepääsu parandamist, tuleks rohkem arvesse võtta, eriti riigiasutuste rolli väikeettevõtlussektoriga suhtlemisel elektronside kasutamise laiendamises;
37. rõhutab vajadust keskenduda rohkem ja tagada paremini ühenduse poolt mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele antavale toetusele juurdepääs ning rõhutab, et tuleb teha lõpp bürokraatialle ühenduse abi andmise menetlustes;
38. tunneb muret väikesi ettevõtteid puudutavate andmete puudumise pärast riiklikul ja Euroopa tasandil; tuletab meelde, et usaldusväärne ja senisest täielikum statistiline teave kujutab endast olulist abivahendit väikeste ettevõtete probleemide ja vajadustega tegelemisel;
39. kutsub väikeste ettevõtete kutseliite üles esitama arvamust harta rakendamise kohta nii riiklikul kui ka ühenduse tasandil; soovib, et need ettevõtted oleksid omavahel rohkem seotud ka väikeste ettevõtete poliitika väljakujundamisel ja ühenduse tasandil väikeste ettevõtete kasuks tehtud kõikide otsuste osas, luues sel eesmärgil alalised töörühmad; kutsub liikmesriike ja komisjoni üles tagama kõikide kõnealuseid ettevõtteid Euroopa sotsiaaldialoogis tervikuna esindavate organisatsioonide täielikku ja sõltumatut osalust; tuletab meelde, et harta abil saaks komisjon koostöös liikmesriikidega koguda väikeste ja mikroettevõtete kohta andmeid, pidades silmas eelkõige väikeste ettevõtete vajadusi, sealhulgas andmeid mikroettevõtete tootlikkuse ja tõhususe kohta, võrreldes keskmise suurusega ettevõtetega, et muuta ühenduse õigusaktid nende vajadustele vastavamaks ning

et oma tegevust, programme ja poliitikat paremini kohandada, määraes sealhulgas kindlaks näitajad, millega hinnata mõju äritegevusele;

40. nõuab paremat statistikat väikeste ettevõtete olukorra kohta Euroopa Liidus, et saaks teha täpsemaid kvantitatiivseid võrdlusi ja kohaldada tõhusamalt häid tavasid;
41. nõuab väikestele ettevõtetele võrdsemaid raamtingimusi kapitali moodustumise osas, eriti seoses Basel II sätetega, tagades neile teadus- ja arendustegevuse investeringute jaoks rohkem rahalisi vahendeid, et nad saaksid tõhusalt konkureerida;
42. peab tõhusama innovatsiooni ja konkurentsivõime pärast vajalikuks suurendada üleeuroopaliste võrkude panust tehnoloogia ja uute ideede levitamisse väikeste ettevõtete seas ning julgustada töötajate liikuvust väikeste ettevõtete ning kõrgharidus- ja teadusasutuste vahel; peab samuti vajalikuks arendada enam sihtsuunitlusega uurimisprogramme, mis keskenduks väikeste ettevõtete teadmiste ja tehnoloogia ärilisele kohaldamisele;
43. tunneb pettumust nõukogu ühenduse patenti käsitlevate läbirääkimiste ummikusse jooksmise pärast; nõuab tungivalt, et komisjon tagaks sobiva õigusliku raamistiku patendi ja intellektuaalomandi õiguste kaitsmiseks seoses uuenduslike ideede levitamisega väikeste ettevõtete ning kõikide teiste siseturul tegutsevate asutuste seas; rõhutab, et patendid peaksid olema väikestele ettevõtetele taskukohased;
44. tunneb heameelt komisjoni algatuse üle võtta tagasi üks kolmandik läbivaadatavatest õigusloomega seotud ettepanekutest, tagamaks, et õiguslik raamistik, milles ettevõtted tegutsevad, oleks lihtne ja kõrge kvaliteediga; kutsub liikmesriike üles toetama komisjoni nimetatud projekti samaväärsete meetmetega riiklikul tasandil; tervitab komisjoni ettepanekut, mille kohaselt uued liikmesriikide ja ühenduse tasandi määrused tuleks hoolikalt läbi vaadata, et hinnata nii nende positiivset kui ka negatiivset mõju väikestele ettevõtetele ja väikeettevõtjatele; nõuab lähimuspõhimõtte rangemat arvestamist ning mõju hindamise ja avaliku arutelu süstemaatilisemat kasutamist uute poliitikaettepanekute väljaarendamisel; kutsub komisjoni üles sellest tulenevalt tagama, et ühenduse õigusaktide mõjude uuringud oleksid selgelt ja konkreetselt laiendatud väikestele ettevõtetele; usub, et uusi eeskirju käsitlevat komisjoni ettepanekut tuleks ametlikult laiendada, et hõlmata lisaks uutele määrustele ka olemasolevad, ja juhul kui leitakse, et õigusakt on ebavajalik Euroopa Liidu tasandil, tuleks seda muuta või see kehtetuks tunnistada; kutsub komisjoni üles koostama selget aja- ja tegevuskava selle eesmärgi saavutamiseks;
45. rõhutab vajadust ulatuslike struktuurireformide kiirendamiseks igas liikmesriigis, et parandada väikeste ettevõtete konkurentsivõimet, luua soodsad tingimused ettevõtetele ja eriti väikestele ettevõtetele ning viia lõpule täielikult toimiva siseturu loomine;
46. nõuab seetõttu konkreetseid meetmeid ja poliitilisi samme, et suurendada investeringuid riiklikul tasandil; nõuab sobivate investeerimist soodustavate meetmete kiiret rakendamist väikeste ettevõtete suhtes, näiteks lihtsustatud menetlused väikeinvesteeringute toetamiseks avalike arengufondide, riskikapitalifondide (eriti stardikapitalifondide), erainvestorite (*business angels*) rahastamise, eraisikute (*micro angels*) investeeringute ning avaliku ja erasektori partnerluse alusel toimivate mikrokreiidifondide kaudu;

ergutab ühisprojektide vahendite ja teabe ühendamist, suuremat osalemist liikmesriikide poolt ellu viidavates projektides ning maksustamise läbipaistvust seoses välisinvesteeringute ligimeelitamisele suunatud poliitikaga;

47. tunnistab, et VKEdel on keskkonna- ja sotsiaalõigusaktide rakendamisel vaja eriabi;
48. usub, et kõik hartas ettevõtluse stimuleerimiseks sätestatud meetmed peaksid olema võrdselt kohaldatavad füüsilisest isikust ettevõtjatele, eelkõige neile huvi pakkuvate küsimuste korral, nagu näiteks sotsiaalkindlustussüsteemid, tööga seotud ohtude vältimine või töötuskindlustus;

Harta tuleviku kohta

49. võtab teatavaks ettepaneku siduda ettevõtluse tegevuskava seisu käsitlevad aruanded harta järelevalvemehhanismiga ning vajaduse korral vaadata läbi tegevuskava sisu ja prioriteedid;
50. nõuab harta võimalikku läbivaatamist silmas pidades teksti lisatavate käsitööettevõtete tunnustamist; seda silmas pidades loodab, et Euroopa neljas käsitöö- ja väikeste ettevõtete konverents aitab esmase prioriteedina määratleda käsitöösektori ühised huvid Euroopa tasandil ning et käsitöösektori eripärade, vajaduste ja ootuste paremini suunatud strateogia koostamiseks on olemas tehnilised, inim-, raha- ja poliitilised vahendid;
51. õnnitleb uusi liikmesriike, et need on üksteiselt õppinud ning saavad esimesi tulemusi harta rakendamisel, ehkki areneda tuleb veelgi; juhib tähelepanu eriti olulisele rollile, mida VKEd etendavad uutes liikmesriikides, eelkõige nendes, kus on käimas olulised institutsioonilised ja majanduslikud muutused;
52. kahetseb asjaolu, et edaspidi ei esitata enam harta aastaaruannet, kuna nimetatud aruanne ühendatakse edaspidi Lissaboni protsessi käsitleva aruandega; on arvamisel, et VKEdele keskendumise suhtes on see kindlasti tagurlik samm; kahetseb, et hartat käsitleva aruande koostamine, mis hõlmas iga-aastaseid kahepoolseid arutelusid ettevõtete esindajatega, toimub edaspidi ilma VKEd otsese osaluseta; on arvamisel, et see otsus tuleks uuesti läbi vaadata;
53. leiab, et kui see ka võimaldaks nende kahe instrumendi järelevalvet ratsionaliseerida, pole siiski vastuvõetav, et harta rakendamine muutuks lihtsalt tegevuskava alarubriigiks;
54. usub, et arvesse tuleb võtta mittetulunduslike VKEde erilist olukorda;
55. leiab niisiis, et see lahendus oleks vastuvõetav ainult järgmiste tingimuste korral:
- väikese ja mikroettevõtete osatähtsuse säilitamine hartas koos neile ettevõtetele suunatud eriliste tegevustega;
 - erilise seire- ja hindamismehhanismi rajamine kandidaatriikide ja assotsieerunud riikide jaoks, kes ei kuulu tegevuskavasse;
 - võetakse arvesse kutseorganisatsioonide osalust, kellel on harta rakendamise juures tähtsam roll kui tegevuskava juures;
 - hartale alla kirjutanud riikide vahelise parimate tavade levitamise ja vahetamise jätkamine;

56. rõhutab, et harta rakendamise järelevalve kaasamine Lissaboni strateegiasse ei pea olema iseenesest eesmärk; rõhutab, et nimetatud järelevalve võimalik lihtsustamine ei peaks toimuma liikmesriikide poolt harta järelevalve raames esitatavate aastaaruannete sisu ning teemade arvelt; kutsub seetõttu üles nimetatud aastaaruannetes jätkuvalt keskenduma parimate kogemuste rakendamisele, katsetamisele, konkreetsete õigusloomega seotud meetmete ning teatud poliitiliste kohustuste esitlemisele väikestes ja mikroettevõtetes;
57. tervitab komisjoni kavatsust hinnata harta rakendamist Lissaboni protsessi konteksti raamistikus;
58. kutsub komisjoni üles kaasama kõik väikeste ja käsitööettevõtete esindajad mis tahes läbivaatamismenetlusse ning võtma neid tingimusi arvesse, kui ta esitab Euroopa Parlamendile harta läbivaatamise ja selle järelevalve parandamise ettepaneku;
59. kutsub komisjoni, nõukogu ja liikmesriike üles tagama, et Euroopa väikeettevõtluse harta aastaaruanne jääks peamiseks vahendiks ettevõtluse valdkonna arengu jälgimise alal;

o

o o

60. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile, liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele.

EXPLANATORY STATEMENT

Small enterprises employ up to 50 people. In Europe they represent about 25 million businesses employing almost 95 million people. They thus account for 99 % of all businesses and provide 55 % of all jobs in the private sector.

1. The European Charter for Small Enterprises

The Feira European Council of 19 and 20 June 2000 adopted the European Charter for Small Enterprises, drawing attention to their central importance and the commitment of governments to act in their support.

The Charter comprises ten 'lines for action':

- 1. Education and training for entrepreneurship*
- 2. Cheaper and faster start-up;*
- 3. Better legislation and regulation;*
- 4. Availability of skills;*
- 5. Improving online access;*
- 6. Getting more out of the Single Market;*
- 7. Taxation and financial matters;*
- 8. Strengthening the technological capacity of small enterprises;*
- 9. Making use of successful e-business models and developing top-class small business support;*
- 10. Developing stronger, more effective representation of small enterprises' interests at Union and national level.*

Implementing the Charter is based on the open method of coordination between the participant states. This method allows the states a good deal of freedom to experiment and make policy choices on the way forward in implementing the Charter's ten lines for action. This flexible approach enables experience to be taken into account, so as to highlight best practice and thus encourage exchange and cooperation between the states.

The Charter is applicable not only in the Member States of the European Union but also in the candidate countries, which adopted it in 2002. In 2003 the western Balkan countries adopted the Charter, followed by Moldova in 2004, bringing the total number of countries in which it is applicable to 35. Finally, since October 2004 and the Caserta Declaration on the European Charter for Small Enterprises, the Mediterranean countries have been associated with the process, thus proving its dynamism.

The rapporteur welcomes this geographical extension of the Charter's scope, and wishes to support this trend. She is accordingly proposing that:

- implementing the Charter should benefit from the pre-accession strategy in the accession countries, namely Romania and Bulgaria; its lines for action should be taken into account in the negotiations with the candidate countries, Croatia and Turkey;
- the Charter's lines for action should also serve in devising cooperation projects under the European Neighbourhood Policy and benefit from its support.

The rapporteur also draws attention to the active role of the professional organisations in implementing the Charter, and would like to see their participation stepped up. Such organisations are useful places for passing on and obtaining information and should be more widely used.

2. The fifth report on implementing the European Charter for Small Enterprises

The Commission is required to produce an annual report on implementing the Charter. Following a Council recommendation, the report concentrates each year on progress in the implementation of three of the lines for action.

The presentation of this fifth report on implementing the European Charter is somewhat curious and, in the end, unnecessarily complicated. The COM document officially forwarded to Parliament only makes sense if it is backed up by a reading of the Commission documents detailing, case by case, implementation by the Member States, the candidate countries, the associate states and finally the Commission itself.

The general summary could be more consistent and the analysis more dynamic. The rapporteur particularly regrets that best practices are not made more of and that there is no information on the intensity of cooperation between the states.

The analysis is scarcely critical and it should provide a complete overview of the progress made, or not made, by all the states. The open method of coordination seems here to encourage some complacency; while the positive tone of the report is understandable as there has been real progress and good initiatives, it is nonetheless true that some countries do not seem to be greatly involved in implementing the Charter and some lines of action have shown only tentative progress.

On the more specific issue of the three lines of action, we note that progress has been irregular or uneven. The report highlights certain national actions but without giving details either of the impact on small businesses or of their interest to other countries. Thus the presentation is rather static and we can only regret that it does not include recommendations for the future.

The rapporteur is also putting forward some proposals which have often been raised by Parliament before, and could be implemented through the Charter's mechanisms.

3. The future of the European Charter for Small Enterprises

This fifth report mentions a number of suggestions for the Charter's future and its follow-up. It proposes linking the progress reports on the Entrepreneurship Action Plan with the reporting mechanism for the Charter.

While the rapporteur believes that this approach could indeed make it possible to provide a more consistent follow-up to the Charter's implementation, she would like to point out that the Charter has its own specific features which need to be retained:

- the Charter deals with small and micro-businesses, and it is this specific feature that makes the Charter effective and worthwhile. This particular dimension needs to be brought out and not diluted in more general policies for small businesses;

- the extended geographical scope of the Charter is a valuable asset to the EU in its relations with its neighbouring countries. It is essential that the Charter should remain an instrument for cooperation and exchange with such countries, including when taking action to follow up its implementation;
- the role and participation of the professional organisations should not just be retained but more especially encouraged in future;
- lastly, the priority must remain to disseminate best practices and encourage governments to create a better environment for small businesses.

At any event it is essential for the European Union to retain an instrument for taking action on behalf of small businesses. It is not possible to ignore this vital economic and social fabric on which the European social model and the growth of our economies depend.

The Charter is appreciated by the professional organisations and its implementation is being favourably received by business people. The European Union is not hampered today by excessive confidence and it would be a pity to deprive ourselves of an instrument whose potential has yet to be exploited to the full.

22.11.2005

MAJANDUS- JA RAHANDUSKOMISJONI ARVAMUS

tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonile

Euroopa väikeettevõtluse harta rakendamise kohta
(2005/2123(INI))

Arvamuse koostaja: Katerina Batzeli

EXPLANATORY STATEMENT

The European Charter for Small Enterprises constitutes the "corner stone of policy for the SME in extended Europe". An in-depth discussion that better evaluates the European Charter will strengthen the implementation of policies in favour of small enterprises and will therefore support the efforts to reach the Lisbon Strategy objectives.

SMEs and the Lisbon Strategy

In the framework of the Lisbon strategy, which aims at boosting competitiveness in the EU, the role of SMEs has been particularly stressed. Those companies have low functional costs and high flexibility but on the other hand are more sensitive to changes in their environment, administrative burden and to the fragmentation of capital markets. For these reasons, focused interventions are required in order to create a friendlier environment for SMEs.

The Fifth annual report on the Small Enterprises Charter

The Rapporteur regrets that essential aspects of the environment of SMEs' are not covered in this report, especially at a time when the European Commission is launching a consultation on State aids, focused on SMEs and innovation, and when the Financial Services Action Plan is being completed. Input from the Commission on the special needs of SMEs would have been especially valuable.

Methodology

The Rapporteur believes that it is very important to create a friendlier environment for Small Enterprises so that the Lisbon Strategy objectives can be better served. This requires Community and national action. The Community action consists of tracking down and eliminating common problems, while national action includes tracking down of similar problems in each country.

A critical issue that remains is the need to clarify how much intervention is necessary at the European level. This clarification implies analyzing all the common problems of Small Enterprises in every Member State, leaving aside the more specific problems that emerge in each country and are due to the national environment.

ETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. tunneb heameelt komisjoni algatuse üle võtta tagasi üks kolmandik läbivaadatavatest õigusloomega seotud ettepanekutest, tagamaks, et õiguslik raamistik, milles ettevõtted tegutsevad, oleks lihtne ja kõrge kvaliteediga; kutsub liikmesriike üles toetama komisjoni nimetatud projekti samaväärsete meetmetega riiklikul tasandil; nõuab lähimuspõhimõtte rangemat arvestamist ning mõju hindamiste ja avaliku arutelu süstemaatilist kasutamist uute poliitikaettepanekute väljaarendamisel;
2. usub, et tuleks lihtsustada VKEde asutamise ja arendamisega seotud maksu- ja haldussüsteeme, kõrvaldada maksutõkked kõikidelt piiriülese majandustegevuse vormidelt (nt ühise käibemaksusüsteemi abil) ning jätkata kahjuliku maksukonkurentsi näol esineva ebaseadusliku riigiabi vastast võitlust; toetab eriti komisjoni ettepanekut katsekava kohta, mis käsitleb VKEde maksustamist selles riigis, kus nad on asutatud, mis pakub lühiajalise lahenduse VKEde jaoks ja täiendab põhimeedet ehk ettevõtete ühist konsolideeritud tulumaksubaasi (CCTB); nõuab tungivalt, et liikmesriigid korraldaksid ümber VKEde asutamise ja arendamisega seotud maksusüsteemid ja lihtsustaksid neid, et teha soodustusi uuenduslikele ettevõtetele ja kaotada maksusüsteemist tingitud takistused omakapitalist finantseerimiseks;
3. palub liikmesriikidel, kelle maksusüsteem on ebasoodne omakapitali ja jaotamata kasumi suhtes ning soodustab laenurahaga finantseerimist, võtta meetmed fiskaalneutraalsuse tagamiseks; rõhutab, et erilist tähelepanu tuleks pöörata omakapitali soodustavale maksustamisele teadusuuringutel põhinevate ja uuenduslike VKEde puhul;
4. nõuab väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete puhul mitte ainult maksukergendust, vaid ka bürokraatlike tõkete vähendamist, eriti ettevõtte käivitamise etapil;
5. juhib tähelepanu selliste ettevõtete ümberpaiknemisele, kes viivad oma tegevuse üle riikidesse, kus töökulud on väiksemad ning muud majanduslikud ja rahanduslikud tingimused soodsamad; rõhutab eriti negatiivset mõju, mida see nähtus VKEdele avaldab, pärssides siseturu konkurentsivõimet ning investeringute ja kapitali tõhusust; märgib, et väikesed ettevõtted on ümberpaiknemisele vähem altid kui suuremad ettevõtted ning kannatavad alltöövõtjatena tõsiselt tellija ümberpaiknemise pärast;
6. rõhutab vajadust ulatuslike struktuurireformide kiirendamiseks igas liikmesriigis, et parandada VKEde konkurentsivõimet, luua soodsad tingimused ettevõtetele ja eriti VKEdele ning viia lõpule täielikult toimiva siseturu loomine;
7. leiab, et turgude avanemine pakub väikestele ettevõtetele uusi äri võimalusi; rõhutab seetõttu vajadust arendada lõplikult välja teenuste siseturg, kõrvaldades takistused ja tõkked teenuste osutamiselt;
8. nõuab seetõttu konkreetseid meetmeid ja poliitilisi samme, et suurendada investeringuid riiklikul tasandil; nõuab sobivate investeerimist soodustavate meetmete kiiret rakendamist

VKEde suhtes, näiteks lihtsustatud menetlused väikeinvesteeringute toetamiseks avalike arengufondide, riskikapitalifondide (eriti stardikapitalifondide), erainvestorite (*business angels*) rahastamise, eraisikute (*micro angels*) investeeringute ning avaliku ja erasektori partnerluse alusel toimivate mikrokrediidifondide kaudu; ergutab ühisprojektide vahendite ja teabe ühendamist, suuremat osalemist liikmesriikide poolt ellu viidavates projektides ning maksustamise läbipaistvust seoses välisinvesteeringute ligimeelitamisele suunatud poliitikaga;

9. nõuab ulatuslikumaid ühiseid Euroopa algatusi, et edendada VKEde asutamist ja kasutada suuremal määral nende investeerimispotentsiaali; leiab, et ELi meetmed peaksid vastavalt lähimuspõhimõttele täiendama ja toetama riiklikku poliitikat;
10. leiab, et uue riigiabi eeskirja raames tuleks pöörata erilist tähelepanu VKEdele antava kohaliku tasandi riigiabi määratlusele ja abikõlblikkusele, kuna see abi parandab VKEde konkurentsivõimet, samuti kaugete ja ebasoodsamate piirkondade arengut ja tööhõivet;
11. juhib tähelepanu sellele, et ettevõtted äärealadel ja maapiirkondades on valdavalt väikesed; rõhutab seetõttu vajadust suurema rahastamise järele erimeetmete ja investeerimisprogrammide kujul ning innovatsioonivõrgustiku laiendamise järele, et hõlmata piirkondlikke VKEsid, kelle puhul juurdepääs innovatsioonile on elulise tähtsusega; soovib rakendada lihtsustatud korda piirkondlike ja kohalike riskikapitalifondide loomiseks koostöös nende institutsioonidega, kes tegelevad tehnoloogiaarenduse ja innovatsiooniga, nt tehnoloogilised inkubaatorikeskused, kõrgtehnoloogiakeskused, tehnopargid jne;
12. on skeptiline riskikapitali tegevuskava (KOM(2002)0563) ning finantsteenuste tegevuskava (KOM(1999)0232) eeldatavate tulemuste suhtes; on seisukohal, et enamus vastuvõetud tekstidest oli üksnes kaudselt suunatud VKE-sõbraliku keskkonna edendamisele ning et suurema osa VKEde halduskoormust vähendavatest meetmetest esitas Euroopa Parlament; nõuab, et komisjon võtaks tulevikus selleteemaliste direktiivi eelnõude puhul VKEsid otseselt arvesse;
13. arvab, et lisaks ELi meetmetele peaksid liikmesriigid pakkuma VKEdele riskikapitali vahendeid pikaajaliste tagasimaksegraafikutega, et tagada tsüklilised ja tegevuskasumid;
14. märgib Euroopa ettevõtte statuudi vastuvõtmist; rõhutab siiski, et statuut on erakordselt keeruline ja selle kasulikkus VKEde jaoks seega kaheldav; toetab seetõttu Euroopa ettevõtte statuudi muutmist nii, et see VKEde vajadustele vastaks;
15. tõdeb kahetsusega VKEde vähest osavõttu uuendus-, uurimis- ja arenguprogrammidest ning poliitikast; toetab uute rahastamisvahendite vastuvõtmist uurimis- ja uuendustegevuse finantseerimise suurendamiseks; rõhutab, et VKEde piiratud finantsvõimendus vähendab nende juurdepääsu rahastamisallikatele;
16. nõuab võrdset mänguruumi VKEde kapitali moodustumise puhul, eriti seoses Basel II sätetega – tagades neile teadus- ja arendustegevuse investeeringute jaoks rohkem rahalisi vahendeid, et nad saaksid tõhusalt konkureerida;
17. väljendab rahulolu konkurentsivõime ja uuendustegevuse raamprogrammi (2007–2013)

(KOM(2005)0121) vastuvõtmise üle, mis keskendub VKEdele ja on kavandatud toimima käsikäes teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse seitsmenda raamprogrammiga (KOM(2005)0119); arwab, et liikmesriigid peaksid tegema kõik võimaliku, et hõlbustada VKEde juurdepääsu nendele programmidele, võimaldades neil täiel määral kasutada kättesaadavaid uuendusvõimalusi teadusuuringute ja tehnoloogia valdkonnas;

18. peab tõhusama uuenduse ja konkurentsivõime pärast vajalikuks suurendada üleeuroopaliste võrkude panust tehnoloogia ja uute ideede levitamisse VKEde seas ning julgustada töötajate liikuvust VKEde ning kõrgharidus- ja teadusasutuste vahel; peab samuti vajalikuks arendada enam sihtsuunitlusega uurimisprogramme, mis keskenduks väikeste ettevõtete teadmiste ja tehnoloogia ärilisele kohaldamisele;
19. tunneb pettumust nõukogu ühenduse patenti käsitlevate läbirääkimiste ummikusse jooksmise pärast; nõuab tungivalt, et komisjon tagaks sobiva õigusliku raamistiku patendi ja intellektuaalomandi õiguste kaitsmiseks seoses uuenduslike ideede levitamisega VKEde ning kõikide teiste siseturul tegutsevate asutuste seas; rõhutab, et patendid peaksid olema VKEdele taskukohased;
20. tunneb heameelt komisjoni vahendite üle mikrokrediidi, vahekapitali ning VKEde laenuportfellide väärtpaberitesse paigutamise ja riskikapitali valdkonnas, et hõlbustada väikeste ettevõtete juurdepääsu rahalistele vahenditele; nõuab üldise VKEde rahastamisvahendite süsteemi väljakujundamist ja laenutingimuste kergendamist, arvestades ettevõtte struktuuri ja tegevusala; nõuab, et ettevõtlust ja uuendust toetavad teenused tõstaksid teadlikkust uuest hindamiskultuurist ja tihedamast koostööst kapitalituruga ning valmistaksid väikesi ettevõtteid nendeks ette ja pakuksid seetõttu rohkem toetust ettevõtete juhtimise professionaalsemaks muutmisele;
21. tunnistab, et liikmesriikidel on kõige parem võimalus üle vaadata pankrotti puudutavad õigusaktid; on siiski veendunud, et heade tavade jagamisest jääb väheks ning kutsub seetõttu ELi üles ergutama ärinõustamisvõrgustike, mis toetaksid VKEsid äritegevuse uuestialustamisel, edasist väljaarendamist ja edendamist piirkondlikul ja kohalikul tasandil;
22. toetab komisjoni seisukohta, et ELile mõjub kahjulikult ettevõtlusvaimsuse puudumine, ja teeb ettepaneku ettevõtlust toetavaid organisatsioone, vastavaid ametkondi, erialaorganisatsioone ning tööturu osapooli kohalikul, piirkondlikul ja riiklikul tasandil senisest rohkem harta rakendamisse ja läbivaatamisse kaasata, eriti poliitika ja tegevuse planeerimise faasis;
23. arwab, et Euroopa väikeettevõtluse harta peaks hõlmama sätteid, millega tagatakse, et kui selliste ettevõtete juhte abistavad nende abikaasad, siis ühinevad mõlemad ravi-, invaliidsus- ja pensionikindlustusskeemidega; tuleb meelde oma 1997. aasta jaanuari resolutsiooni, milles kutsutakse komisjoni üles esitama muudatusettepanekut 11. detsembri 1986. aasta direktiivi 86/613/EMÜ (füüsilisest isikust ettevõtjatena, kaasa arvatud põllumajanduses füüsilisest isikust ettevõtjatena tegutsevate meeste ja naiste võrdse kohtlemise põhimõtte kohaldamise kohta ning füüsilisest isikust ettevõtjatena tegutsevate naiste kaitse kohta seoses raseduse ning emadusega) kohta, et parandada füüsilisest isikust ettevõtjate abikaasade olukorda nende töö tunnustamise ja piisava

sotsiaalse kaitse osas;

24. tunneb muret VKEsid puudutavate andmete puudumise pärast riiklikul ja Euroopa tasandil; tuletab meelde, et usaldusväärne ja senisest täielikum statistiline teave kujutab endast olulist abivahendit VKEde probleemide ja vajadustega tegelemisel;
25. nõuab paremat statistikat VKEde olukorra kohta ELis, et saaks teha täpsemaid kvantitatiivseid võrdlusi ja kohaldada tõhusamalt häid tavaid;

MENETLUS

| | | | |
|---|---|------------|------------|
| Pealkiri | Euroopa väikeettevõtlaste harta rakendamine | | |
| Menetluse number | 2055/2123(INI) | | |
| Vastutav komisjon | ITRE | | |
| Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev | ECON 4.7.2005 | | |
| Tõhustatud koostöö – istungil teada andmise kuupäev | | | |
| Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev | Katerina Batzeli 21.9.2005 | | |
| Endine arvamuse koostaja | | | |
| Arutamine komisjonis | 5.10.2005 | 10.10.2005 | 21.11.2005 |
| Vastuvõtmise kuupäev | 22.11.2005 | | |
| Lõpphääletuse tulemused | +: 37 -: 0 0: 0 | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed | Pervenche Berès, Pier Luigi Bersani, Sharon Margaret Bowles, Udo Bullmann, Ieke van den Burg, Jan Christian Ehler, Jonathan Evans, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Gunnar Hökmark, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Christoph Konrad, Wolf Klinz, Guntars Krasts, Enrico Letta, Cristobal Montoro Romero, Joseph Muscat, John Purvis, Alexander Radwan, Karin Riis-Jørgensen, Dariusz Rosati, Eoin Ryan, Antolín Sánchez Presedo, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček, Lars Wohlin | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed | Katerina Batzeli, Jorgo Chatzimarkakis, Catherine Guy-Quint, Ján Hudacký, Werner Langen, Thomas Mann | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2) | | | |
| Märkused (andmed on saadaval ühes keeles) | | | |

24.11.2005

TÖÖHÕIVE- JA SOTSIAALKOMISJONI ARVAMUS

tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonile

Euroopa väikeettevõtluse harta rakendamise kohta
(2005/2123(INI))

Arvamuse koostaja: Philip Bushill-Matthews

ETTEPANEKUD

Tööhõive- ja sotsiaalkomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. tervitab komisjoni ettepanekut, mille kohaselt uued liikmesriikide ja ühenduse tasandi määrused tuleks hoolikalt läbi vaadata, et hinnata nende positiivset kui ka negatiivset mõju väikestele ettevõtetele ja väikeettevõtjatele; kutsub komisjoni üles sellest tulenevalt tagama, et ühenduse õigusaktide mõjude uuringud oleksid selgelt ja konkreetselt laiendatud väikestele ettevõtetele; usub, et seda ettepanekut tuleks ametlikult laiendada, et hõlmata lisaks uutele määrustele ka olemasolevad, ja juhul kui leitakse, et õigusakt on ebavajalik Euroopa Liidu tasemel, tuleks seda muuta või see kehtetuks tunnistada; kutsub komisjoni üles koostama selget aja- ja tegevuskava selle eesmärgi saavutamiseks;
2. rõhutab, et õigusaktide lihtsustamine üldiselt ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete vabastamine teatud regulatiivsetest kohustustest, nagu hartas välja pakutud, on kasulik vahend väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete halduskulude ja -menetluste koorma kergendamiseks;
3. arvestades, et väikesi ettevõtteid peetakse oluliseks liikumapanevaks jõuks innovatsiooni ning tööhõive loomisel ja suurendamisel Euroopas, samuti sotsiaal- ja regionaalarengu edendamisel, on oluline, et nii VKEde rolli kui vajadusi võetaks üldiselt arvesse mis tahes seadusandliku ettepaneku väljatöötamisel ja mitte ainult väikeettevõtteid konkreetselt puudutavate ettepanekute puhul;
4. rõhutab vajadust parandada juurdepääsu struktuurifondidele ja edendada muid algatusi, mis võimaldaksid parandada väikeste ettevõtete juurdepääsu erakapitalile, sealhulgas mikrorahastamisvahendite loomist paindlike nais- või perefirmaliikide jaoks;

5. pidades silmas väikeste ettevõtete tegevuse ees seisvaid mitmesuguseid tehnilisi ja bürokraatlikke takistusi, nõuab tungivalt, et komisjon koostaks rohelise raamatu, mis võimaldaks avalikult ja põhjalikult välja uurida otseselt seotud poolte arvamuse väikeste ettevõtete raskuste ja vajaduste kohta;
6. tunnistab harta esimese punkti tähtsust, mis käsitleb ettevõtlusvaimu arendamist, rõhutades vajadust toetada äriala innovatsiooni ja töötajate koolitust, et arendada ettevõtlusvaimu juba varases eas keskkoolis, ülikoolis ja tehnilistel koolitustel ettevõtlusele pühendatud koolituse ja programmide abil, et julgustada tihedat koostööd uurimiskeskustega ja riigipoolset toetust noortele ettevõtjatele ning luua sidemeid riigihalduse erinevate sektoritega; arwab, et väikeettevõtjaid hõlmavate klastrite moodustamine võiks olla tõhus viis töökohtade loomise edendamiseks;
7. tunnistab, et VKEdel on keskkonna- ja sotsiaalõigusaktide rakendamisel vaja eriabi;
8. märgib, et Euroopa väikeettevõtluse harta on suurepärane kavatsuste deklaratsioon, aga see tuleb muuta siduvaks meetmeks mitte ainult ühenduse tasandil, vaid ka liikmesriikides, kus tuleks eriti soodustada parimate tavade jagamist; märgib eriti kümnendat ja viimast põhimõtet väikeettevõtjate huvide esindatuse tugevdamise kohta, täpsustades, et viiakse läbi täielik analüüs väikeste ettevõtete huvide esindatuse kohta riiklikul ja ELi tasandil, sealhulgas sotsiaalse dialoogi kaudu; rõhutab, et see on põhiline nõue, arvestades, et praegused tööturu osapooled esindavad peamiselt suurettevõtteid ja nende töötajaid; märkides samas, et komisjoni aruanne praeguse rakendamise kohta keskendub põhiliselt kolmele teisele harta prioriteetsele valdkonnale, nõuab selle ülevaate kiiret lõpetamist ja avaldamist ning kutsub samal ajal tööandjate esindajaid üles kaitsma viivitamata väikeste ettevõtete huve nende kui tööturu osapoolte tegevuses;
9. usub, et kõik hartas ettevõtluse stimuleerimiseks sätestatud meetmed peaksid olema võrdselt kohaldatavad füüsilisest isikust ettevõtjatele, eelkõige neile huvi pakkuvate küsimuste korral, nagu näiteks sotsiaalkindlustussüsteemid, tööga seotud ohtude vältimine või töötuskindlustus;
10. on seisukohal, et harta viiendat punkti, mis käsitleb on-line juurdepääsu parandamist, tuleks rohkem arvesse võtta, eriti riigiasutuste rolli väikeettevõtlussektoriga suhtlemisel elektronside kasutamise laiendamises;
11. usub, et arvesse tuleb võtta mittetulunduslike VKEde erilist olukorda;
12. juhib tähelepanu eriti olulisele rollile, mida VKEd etendavad uutes liikmesriikides, eelkõige nendes, kus on käimas olulised institutsioonilised ja majanduslikud muutused;
13. usub, et võrdse mänguruumi tagamiseks VKEdele peab komisjon tagama, et kõiki õigusakte rakendatakse võrdselt kõigis liikmesriikides ning et täitmatajätmise korral kohaldatakse kiireid rikkumismenetlusi;
14. leiab, et VKEde saadik täidab kasulikku funktsiooni, ühendades väikeettevõtjad väliselt ühenduse keskkonnaga, ning kutsub seetõttu komisjoni üles edendama esindaja ning väike- ja käsitööettevõtjaid esindavate organite vahelist kooskõlastamist kõigis ühenduse tegevusvaldkondades; leiab, et seda rolli saaks tõhusamalt edendada, kui esindaja saaks ka

sisesuhtluses rohkem sõna võtta seeläbi, et teda kutsutakse osalema õigusaktide ettepanekute aruteludes Euroopa Parlamendi komisjonides, et VKEde vajadusi oleks võimalik täielikumalt ja õigeaegselt uurida

15. hindab olulist rolli, mida kaubanduskodade rahvusvaheline koostöö võib etendada väikeste ettevõtete konkurentsivõime parandamisel, eelkõige ajal, kui globaliseerumise tõttu muutub üha rohkem ettevõtteid, ühinenud ettevõtteid ja kartelle rahvusvaheliseks;
16. tervitab siimaani valitsenud tava korraldada hartat käsitlevaid konverentse Dublinis (2004) ja Luxembourgis (2005); toetab tava korraldada hartat käsitlevaid riiklikke konverentse ja soovib siduda hartat käsitlevate aruannete esitamise mehhanismi ettevõtluse tegevuskava seisu käsitlevate aruannetega;
17. rõhutab liikmesriikide ning Euroopa ja Vahemere partnerriikide vastutust harta põhjalikuma rakendamise eest ning julgustab neid üksteiselt õppima heade tavade vahetamise kaudu selles valdkonnas;
18. rõhutab vajadust keskenduda rohkem ja tagada paremini ühenduse poolt mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele antavale toetusele juurdepääs ning rõhutab, et tuleb teha lõpp bürokraatiale ühenduse abi andmise menetlustes;
19. kahetseb asjaolu, et edaspidi ei esitata enam harta aastaaruannet, kuna nimetatud aruanne ühendatakse edaspidi Lissaboni protsessi käsitleva aruandega; VKEdele keskendumise suhtes on see kindlasti tagurlik samm; kahetseb, et hartat käsitleva aruande koostamine, mis hõlmas iga-aastaseid kahepoolseid arutelusid ettevõtete esindajatega, toimub edaspidi ilma VKEd otsese osaluseta; see otsus tuleks uuesti läbi vaadata.

MENETLUS

| | | | |
|---|---|------------|------------|
| Pealkiri | Euroopa väikeettevõtluse harta rakendamine | | |
| Menetluse number | 2005/2123(INI) | | |
| Vastutav komisjon | ITRE | | |
| Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev | EMPL 4.7.2005 | | |
| Tõhustatud koostöö – istungil teada andmise kuupäev | | | |
| Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev | Philip Bushill-Matthews 15.3.2005 | | |
| Endine arvamuse koostaja | | | |
| Arutamine komisjonis | 15.9.2005 | 5.10.2005. | 22.11.2005 |
| Vastuvõtmise kuupäev | 23.11.2005 | | |
| Lõpphääletuse tulemused | +: 24 -: 0 0: 3 | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed | Jan Andersson, Jean-Luc Bennahmias, Emine Bozkurt, Iles Braghetto, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Jean Louis Cottigny, Harald Ettl, Richard Falbr, Carlo Fatuzzo, Ilda Figueiredo, Joel Hasse Ferreira, Stephen Hughes, Ona Juknevičienė, Sepp Kusstatscher, Jean Lambert, Elizabeth Lynne, Thomas Mann, Ana Mato Adrover, Maria Matsouka, Ria Oomen-Ruijten, Csaba Óry, Kathy Sinnott, Gabriele Zimmer | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed | Edit Bauer, Patrizia Toia, Anja Weisgerber | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2) | Alexandru Athanasiu | | |
| Märkused (andmed on saadaval ühes keeles) | | | |

MENETLUS

| | | | |
|--|--|------------------|----------|
| Pealkiri | Euroopa väikeettevõtlaste harta rakendamine | | |
| Menetluse number | 2005/2123(INI) | | |
| Menetlusalus | art 45 | | |
| Vastutav komisjon Loa kinnitamisest istungil teada andmise kuupäev | ITRE 4.7.2005 | | |
| Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev | ECON 4.7.2005 | EMPL 4.7.2005 | |
| Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev | | | |
| Tõhustatud koostöö istungil teada andmise kuupäev | | | |
| Raportile lisatud resolutsiooni ettepaneku(d) | | | |
| Raportöör(id) nimetamise kuupäev | Dominique Vlasto 20.4.2005 | | |
| Aseraportöör(id) | | | |
| Arutamine komisjonis | 30.8.05 | 11.10.05 | 29.11.05 |
| Vastuvõtmise kuupäev | 29.11.2005 | | |
| Lõpphääletuse tulemused | poolt: 41 vastu: 0 erapooletuid: 0 | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed | Ivo Belet, Šarūnas Birutis, Jan Březina, Philippe Busquin, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Den Dover, Lena Ek, Adam Gierek, Norbert Glante, Umberto Guidoni, András Gyürk, Fiona Hall, Rebecca Harms, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Vincenzo Lavarra, Pia Elda Locatelli, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Paul Rübig, Andres Tarand, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Alejo Vidal-Quadras Roca, Dominique Vlasto | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed | Daniel Caspary, Françoise Grossetête, Erna Hennicot-Schoepges, Edit Herczog, Peter Liese, Lambert van Nistelrooij, Vittorio Prodi | | |
| Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 178 lg 2) | | | |
| Esitamise kuupäev – A6 | 9.12.2005 | A6-0405/2005 | |