

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Istungidokument

LÕPLIK
A6-0077/2006

23.3.2006

RAPORT

Euroopa majanduse olukord: ettevalmistav raport majanduspoliitika
üldsuuniste kohta aastaks 2006
(2006/2047(INI))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: José Manuel García-Margallo y Marfil

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK	3
SELETUSKIRI.....	12
MENETLUS.....	14

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

Euroopa majanduse olukorrast: ettevalmistav raport majanduspoliitika üldsuuniste kohta aastaks 2006 (2006/2047(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni majanduskasvu ja töökohtade loomise kompleksseid suuniseid (2005–2008) (KOM(2005)0141) (komplekssed suunised);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 99 lõiget 2;
- võttes arvesse komisjoni majanduspoliitika komitee eriaruannet nr 4/2005 "Majanduspoliitika komitee 2005. aasta vananemisega seotud kulutuste prognoos (2004–2050) kahekümne viiest liikmesriigist koosnevas ELis: baaseeldused ja prognoosimise metodoloogia";
- võttes arvesse 25 liikmesriigi Lissaboni strateegiaga seonduvaid riiklikke reformikavasid majanduskasvuks ja töökohtade loomiseks aastatel 2005–2008;
- võttes arvesse 25. jaanuari 2006. aasta komisjoni iga-aastast eduaruannet Lissaboni strateegia kohta;
- võttes arvesse oma 15. mai 2003. aasta¹ ja 22. aprilli 2004. aasta² resolutsioone komisjoni soovitusel seoses liikmesriikide ja ühenduse majanduspoliitika üldsuunistega (ajavahemikuks 2003–2005) (KOM(2003)0170) ning oma 26. mai 2005. aasta resolutsiooni³;
- võttes arvesse nõukogu eesistujariigi võtmeküsimusi käsitlevat dokumenti majandus- ja rahandusministrite nõukogu kohtumisele seoses Euroopa Ülemkogu kevadise kohtumisega 7. veebruaril 2006;
- võttes arvesse komisjoni majandusprognoose⁴;
- võttes arvesse 29. oktoobril 2004. aastal allakirjutatud Euroopa põhiseaduse lepingu artikleid III-179 ja III-206;
- võttes arvesse komisjoni valget raamatut "Euroopa transpordipoliitika aastal 2010: aeg otsustada" (KOM(2001)0370);
- võttes arvesse komisjoni 7. juuli 2004. aasta mitteametlikku dokumenti ELi ettevõtete

¹ ELT C 67 E, 17.3.2004, lk 295.

² ELT C 104 E, 30.4.2004, lk 1061.

³ *Vastuvõetud tekstid*, P6_TA(2005)0209.

⁴ Sügis 2005, nr 5/2005.

ühise konsolideeritud tulumaksubaasi kohta;

- võttes arvesse Euroopa väikeettevõtete hartat, mis võeti vastu Euroopa Ülemkogu 19.–20. juuni 2000. aasta Feira kohtumisel;
 - võttes arvesse ettevõtete otsese maksustamise eeskirju, mille majandus- ja rahandusministrite nõukogu kinnitas 1. detsembril 1997;
 - võttes arvesse OECD rahvusvahelist õpilaste hindamise programmi;
 - võttes arvesse 23.–24. märtsil 2000 Lissabonis, 15.–16. juunil 2001 Göteborgis, 15.–16. märtsil 2002 Barcelonas ning 20.–21. märtsil 2003, 25.–26. märtsil 2004 ja 22.–23. märtsil 2005 Brüsselis kokku tulnud Euroopa Ülemkogu eesistujariigi järeldusi;
 - võttes arvesse Wim Koki juhitud komisjoni kõrgetasemelise töörühma 2004. aasta novembri aruannet "Lissaboni strateegia majanduskasvu ja tööhõive edendamiseks – väljakutsega silmitsi";
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 45;
 - võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit (A6–0077/2006),
- A. arvestades, et suhteliselt paljusid soovitusi, mille Euroopa Parlament on teinud viimases kolmes majanduspoliitika üldsuuniseid käsitlevas raportis, ei ole arvesse võetud; arvestades, et pärast Euroopa Parlamendi viimase raporti vastuvõtmist on ilmnenud uusi ja olulisi tegureid; arvestades, et paljud varem määratletud pikaajalised ülesanded on muutunud pakilisemaks; arvestades, et ELi majanduskasv on endiselt aeglasem kui peamistel konkurentidel ning majandus on vähem valmis globaliseerumiseks;
- B. arvestades, et globaliseerumine on kiirelt arenev nähtus, mis seab küsimärgi alla olemasolevate ressursside tavakasutuse, võimaldab tekkivatel majandusjõududel importida kapitali; oskusi ja tehnoloogiat ning konkureerida üha enam omavahel seotud maailmas, suurendab rändevooge, muudab rahvusvahelise kaubanduse traditsioonilisi mudeleid ning annab finantsmajandusele tegeliku majanduse ees enneolematu tähtsuse; arvestades, et finantsmajanduse tähtsus muudab "usaldusväärsuse" võtmeteguriks ja loob uue vajaduse tõhusa järelevalve ning tihedama koostöö järele, et tagada majanduslik stabiilsus;
- C. arvestades, et pärast Euroopa Parlamendi viimase majanduspoliitika üldsuuniseid käsitleva raporti vastuvõtmist 2005. aasta mais on ilmnenud uusi kaalukaid asjaolusid: raskused põhiseaduse lepingu ratifitseerimisel; ELi finantsperspektiivi vastuvõtmine aastateks 2007–2013 Euroopa Ülemkogu poolt ilma Euroopa Parlamendi nõusolekuta; Euroopa Keskpanga kaks esmakordset intressimäärade tõstmist rohkem kui viie aasta jooksul; stabiilsuse ja kasvu pakti reformimine, kusjuures 12 liikmesriigil on eelarvedefitsiit üle 3%; liikmesriikide Lissaboni riiklike reformikavade vastuvõtmine; suurenenud teadlikkus ülemaailmsest energiašokist ja sellest tulenevad geopoliitilised pinged, läbirääkimised seoses Eesti, Leedu ja Sloveenia eurotsooniga liitumise sooviga aastal 2007 ning vajadus toetada WTO Doha voorude eesmärgi pärast läbirääkimiste

aeglustumist Hongkongis;

- D. arvestades, et Euroopa majanduse suhtelise languse põhjuseks võivad olla: sobimatu reguleeriv raamistik koos struktuurireformi puudumisega, mis muudab meie majanduse vähem paindlikumaks kui meie peamistel konkurentidel, loid omamaine nõudlus, vähene majandusdünaamika ja nõrgad tööturud, mille põhjuseks on aeglane elanikkonna kasv, madal tööhõive ja nõrk tootlikkuse kasv; arvestades, et nõrka tootlikkuse kasvu põhjustab investeeringute vähesus, mitteküllaldane innovatsioon ning tööjõu nõudluse ja pakkumise nihkesolek, kuna meie ebapiisavalt rahastatavad haridus- ja koolitussüsteemid ei ole võimelised kohandama meie töötajaid pidevalt muutuva maailmaga;
- E. arvestades samuti, et alates Euroopa Parlamendi viimase raporti vastuvõtmisest on järgmised väljakutsed saanud suurema tähelepanu osaliseks: elanikkonna jätkuv vananemine, rändest tulenevad pinged ELi piiridel ja siseprobleemid seoses ebapiisava abiga teise põlvkonna immigrantide integreerimiseks, kordades kasvanud sissevedu kolmandatest riikidest mõnedes sektorites, samuti ettevõtete ümberpaiknemine ja allhanked, Hiina ja teiste arenevate majanduspiirkondade suurenev nõudlus ressursside järele, nagu toornafta, maagaas, kivisüsi ja raud, ELi suurenev sõltuvus ebastabiilsetest piirkondadest toimuvast energiaimpordist ning makromajanduse ülemaailmest tasakaalustamatusest tulenevad riskid,
1. palub komisjonil, nõukogul ja liikmesriikidel kiita heaks soovitusel, mille Euroopa Parlament on oma viimases kolmes majanduspoliitika üldsuunistes käsitlevas raportis esitanud, kuid mida ei ole veel arvesse võetud, nimelt siseturгу käsitlevate direktiivide ülevõtmine, liiga suure defitsiidiga liikmesriikides selle vähendamisele suunatud meetmete võtmine, kodanike globaliseerumisest tulenevat ebakindlust käsitlev ühine teabevahetuspoliitika; struktuurireformi tegevuskava, milles on toodud lahendamist vajavad küsimused, vajalikud meetmed ja ajakava, väikeettevõtluse harta täielik rakendamine, eriti soodsam maksustamisrežiim ja investeeringute suurendamine teadusuuringutesse ja innovatsiooni;
 2. tervitab võtmeküsimusi käsitlevat dokumenti majandus- ja rahandusministrite nõukogu kohtumisele ja toetab komisjoni valikut neljale põhivaldkonnale keskendumisel (teadmised ja innovatsioon, äripotentsiaal, globaliseerumine ja demograafilised muutused ning tõhus energiaturg), mida tuleks rakendada majanduskasvu ja töökohtade loomise komplekssete suuniste kaudu; lisaks sellele jagab seisukohta, et meie majanduse kiirem ja jätkusuutlik kasv on võimalik üksnes stabiilsusele ja kasvule orienteeritud makromajanduspoliitika ja struktuurireformide vastastikuse tugevdamise, kaasa arvatud tõhusama majandusliku koordineerimise kaudu; tervitab komisjoni kavatsust teha ettepanek võtta vastu tegevuskava, milles tuuakse välja vajalikud sammud ja tähtsamad kuupäevad nimetatud nelja tegevuse lõpuleviimiseks 2007. aasta lõpuks;

Institutsioonilised reformid

3. usub, et praegust põhiseaduse lepinguga seonduvat järelemõtlemisaega tuleks kasutada selleks, et tegeleda järgmiste küsimustega: makromajanduse juhtimise praegune raamistik, nagu seda juba arutas konvendi majandusjuhtimise rühm, ELi majanduslikud ja sotsiaalsed eesmärgid, kaasotsustamismenetluste laiendamine majanduspoliitika

küsimustele, Euroopa Keskpannga vastutus, austades samal ajal tema sõltumatust, majanduspoliitika koordineerimine ning eurorühma roll selles kontekstis, liigsete defitsiitidega toimetuleku viis, ELi pädevus maksuküsimuste alal, EP reageerimisõiguse rakendamine komiteemenetluse kontekstis hiljemalt 1. aprillist 2008 ja eurotsooni esindatus rahvusvahelistes institutsioonides;

4. tervitab komisjoni majanduspoliitika üldsuuniseid ja tööhõivesuuniseid käsitlevate komplekssete suuniste liitmist, kuid on arvamisel, et komisjoni Lissaboni protsessi iga-aastane eduaruanne ja avatud kooskõlastusmeetodiga seonduvad dokumendid tuleksid samuti ühendada ning neid koos arutada; arwab, et majanduspoliitilistele üldsuunistele tuleb anda sama õiguslik seisund kui tööhõivesuunistele ning et Euroopa Parlamendi ja komisjoni rollid tuleb uuesti määratleda;
5. palub komisjonil uurida, kas on võimalik võtta vastu EÜ õigusaktid, et saavutada mõiste "maksuresidentsus" ühtne määratlus, mis on kohaldatav ELi elanikele ELi territooriumil ja väljaspool seda ning mis on seotud ELi kodakondsuse mõistega, ELi-sisene Euroopa konventsioon toepeltnaksustamise kohta (milles kajastub EÜ asutamislepingu artikkel 293) ning maksustamist puudutava mittediskrimineerimise põhimõtte, mis on määratletud vastavalt Euroopa Ühenduste Kohtu otsustele, lisamine EÜ õigusesse;
6. tervitab liikmesriikide kohustust esitada nüüd iga-aastased riiklikud reformikavad, mis lähtuvad majanduskasvu ja töökohtade loomise 24 komplekssest suunistest aastateks 2005–2008; arwab, et selles osas saaks majandustulemusi parandada, kui komisjon selgitaks välja ja edendaks riiklikest reformikavadest tuletatud parimaid tavasid ning kui igal aastal koostada parimate/halvimate näitajatega riikide pingerida, nagu soovitas Wim Koki juhitud sõltumatute ekspertide kõrgetasemeline töörühm; nõuab viimase kümnendi struktuurireformide poliitika sügavat analüüsi, et selgitada välja praeguse aeglase majanduskasvu ja ebapiisava tootlikkuse põhjused; kutsub üles "aruka majanduskasvu strateegia" väljatöötamisele, koondades ELi killustunud majanduspoliitika lähenemisviisid ühtseks strateegiaks, et tugevdada ELi potentsiaali pidades silmas uut toodete ja tootmismeetodite põlvkonda, integreerides info- ja sidetehnoloogia ning säästlikumad tehnoloogiad jätkusuutlikuks arenguks;
7. avaldab kahetsust, et 2005. aasta detsembri Euroopa Ülemkogu finantsperspektiivi kokkulepe on tagasihoidlikum kui Euroopa Parlamendi ettepanek, eriti seetõttu, et selles keskendutakse traditsioonilistele poliitikavaldkondadele, mitte aga piisavalt nendele, millel on kodanikele lisandväärtus; taunib uurimis- ja teadustöö ning konkurentsivõime ja majanduskasvu, VKEde, kodakondsuse, vabaduse, õigusküsimuste ja välistegevusega seotud kulukohustuste vähendamist; palub nõukogul arutada koos Euroopa Parlamendiga uuesti kokkulepet, mis suurendaks ELi jõukust, konkurentsivõimet, tööhõivet ja ühtekuuluvust;
8. kutsub liikmesriike üles rakendama riiklikke reformikavasid kiiresti ja täpselt, kaasates riikide parlamente ja huvitatud sidusrühmi nagu sotsiaalpartnerid, ning andma Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile aegsasti teavet; palub nõukogul ja komisjonil koostada koos parlamendiga käitumisjuhend, et võimaldada nende kavade hoolikaid ning täpseid ühiseid järeelmeetmeid;

Makromajandus-, raha- ja fiskaalpoliitika

9. palub komisjonil rangelt järgida uuendatud stabiilsuse ja kasvu pakti, mitte lubades ajutiste meetmete võtmist ega paindlike majandusarvestuse/raamatupidamise meetodite kasutamist; nõuab tungivalt, et liikmesriigid parandaksid konkurentsivõimet ja jätkaksid oma eelarve puudujäägi iga-aastast vähendamist tsüklilise kohandamisega ning tagaksid majanduslikult soodsatel aegadel puudujäägi suurema vähendamise; on veendunud, et palgatõus peaks olema kooskõlas keskpika ajavahemiku suundumustega tootlikkuses; nõuab mõõduka ja vastutustundliku hinnapoliitika kasutamist, eelkõige monopolsete või oligopoolsete turgude puhul, mis pehmendab inflatsioonist tulenevaid surveid ning hoiab intressimäärad tasemel, mis ei sea ohtu praegust majandusseisundi paranemist;
10. nõuab liikmesriikidelt täiendavaid jõupingutusi, et vähendada riigi võlakooormust ja parandada riigi rahanduse kvaliteeti, mille tulemusel kasutatakse vähem vahendeid intressimakseteks ja amortisatsiooniks ning rohkem haridusele, kutseõppele, infrastruktuurile, teadusuuringutele ja innovatsioonile; rõhutab, et kooskõlas finantsstabiilsuse tagamisega on esmajärguline vajadus maksustamise üldise läbivaatamise järele liikmesriikides, et tugevdada konkurentsivõimet, mis tähendab piiratud ja/või tõhusamaid riiklikke kulutusi;
11. täheldab, et madal majanduskasv, ülemäärane riigivõlg ja kõrge tööpuudus suurendavad dramaatiliselt demograafilistest muutustest tingitud probleeme; rõhutab seetõttu, et Lissaboni strateegia täielik rakendamine suurel tööhõivel ja kõrgel tootlikkusel rajaneva integreeritud ühiskonna loomiseks on oluline, et selle väljakutsega edukalt toime tulla; kutsub komisjoni üles käivitama põhjalikku arutelu, et teha kindlaks parimad tavad ja kõige soodsamad meetodid eelseisvate arengute juhtimiseks;
12. juhib tähelepanu, et tasakaalustamatus teatud eurotsooni riikides on eriti murettekitav, võttes arvesse kaubavahetusbilansi defitsiidi suurust ja täheldatavat inflatsiooni erinevust mõnedes neist, ning kutsub liikmesriike võtma vastu vajalik majanduspoliitika olukorra parandamiseks, rõhutades vajadust eelarvepoliitika järele, mis oleks suuteline korvama selle tasakaalustamatuse kahjulikke mõjusid;
13. kutsub liikmesriike üles hoiduma kahjulikust, liialdatud piiriülesest maksukonkurentsist, mis vähendab eelarvelist suutlikkust riiklikeks investeeringuteks materiaalsesse ja immateriaalsesse varasse;

Ettevõtluskeskkond

14. nõuab ettevõtlikkuse propageerimist liikmesriikide keskkorraldussüsteemis kui võimalust äriidee teostamiseks, tugevdades ettevõtja rolli ühiskonnas ja rõhutades selliste lahenduste tähtsust nagu ettevõtte üldjuhtimine ja ettevõtete sotsiaalne vastutus;
15. kutsub komisjoni kohaldama VKEde toetamise põhimõtet ning astuma samme, et võimaldada ettevõtete loomist elektrooniliselt, asjakohaselt lihtsustada reguleerivat keskkonda, edendada VKEde juurdepääsu rahastamisele esimestel tegevusaastatel riskikapitali või nn äriinglite kaudu, suurendada Euroopa Investeeringuspanga ja Euroopa Investeeringufondi rolli, suurendada VKEde juurdepääsu infotehnoloogiale ja

kommunikatsioonile, tõdedes, et vahe ELi ja USA konkurentsivõimes ei esine üksnes kõrgtehnoloogia sektorites, vaid ka turustuskanalite ja jaekaubanduse valdkonnas, edendada koostööstruktuure ja tugevdada nende rahvusvahelist tegevust, võttes vastu esitatud neljateistkümnenenda äriühinguõiguse direktiivi, mis puudutab kapitaliühingute registreeritud asukoha piiriülest üleviimist ning arutades Euroopa eraettevõtte tulevase statuudi lisandväärtust VKEdele;

16. tuletab meelde toetust ettevõtete otsese maksustamise eeskirjadele, mille kohaselt liikmesriigid leppisid kokku kahjustava maksukonkurentsi lõpetamise suhtes; toetab komisjoni ettepanekut ettevõtete ühise konsolideeritud tulumaksubaasi kohta; kutsub nõukogu jõudma kokkuleppele komisjoni käibemaksukohustuste lihtsustamist käsitlevate ettepanekute suhtes; toetab jõupingutusi lihtsustada ja vähendada maksustamist, nagu on sätestatud väikeettevõtluse hartas; sellega seonduvalt toetab komisjoni hiljutist VKEde koduriigipõhise maksustamise skeemi ning kutsub komisjoni uurima võimalust asendada nende ettevõtete käibemaksuga maksustamisel sihtkoha põhimõtte päritolukoha põhimõttega koos õiglaste vertikaalse tulujaotuse eeskirjadega;
17. soovib tungivalt, et riiklikes reformikavades käsitletaks kavandatud ja olemasolevaid meetmeid bürokraatlike ja regulatiivsete takistuste vähendamiseks VKEde jaoks, ning soovib tõsta esile otsuseid kohalikul, piirkondlikul ja riiklikul tasandil, mida võiks kasutada võrdluskriteeriumitena teiste liikmesriikide ametiasutuste jaoks;
18. kutsub liikmesriike ning nende kohalikke ja piirkondlikke ametiasutusi üles koostama ühist kava oma maksuskeemi ning endi poolt eraldatud toetuste jaotuslike ja piirkondlike mõjude hindamiseks, arvestades asjaolu, et maksupoliitika kohalikul, piirkondlikul, riiklikul ja ELi tasandil on tihti kooskõlastamata, ning tuletab meelde kohalike kogukondade suurenevat tähtsust ELi majanduslikule, sotsiaalsele ja poliitilisele heaolule;
19. on veendunud, et ekspordikvootide kõrvaldamine on põhjalikult muutnud rahvusvahelist kaubandust, sundides poliitikakujundajaid astuma samme kolmandate riikide ebaausa konkurentsi vastu, eriti võideldes võltsimisega ning kaitstes intellektuaal- ja tööstusomandi õigusi; kutsub seetõttu komisjoni ja liikmesriike looma tõhusat ELi patendisüsteemi ühenduse patendi ja muude asjakohaste vahendite kaudu;

Tööhõive ja inimkapital

20. on veendunud, et tööelise elanikkonna osakaalu suurendamiseks rahvastiku koguarvus on vaja: kehtestada mõjus sündivuse suurendamise poliitika, parandada lastehoolduse võimalusi, edendada töö ja eraelu tasakaalustamisele suunatud kavasid, integreerida sisseerandajad tööturule ja võidelda ebaseadusliku sisseerandega kolmandate riikide säästvat arengut edendavate strateegiate abil ning kogu ELi hõlmava ühise sisseerandepoliitika rakendamise kaudu, ning kehtestada stiimulid, mis innustavad töötajaid lükkama edasi vabatahtlikku pensionilejäämist;
21. rõhutab "*flexicurity*" (paindlikkuse ja turvalisuse) potentsiaali eriti naiste, vanemate töötajate, noorte, pikaajaliselt töötute ja sisseerandajate tööturul osalemise suurendamiseks;

22. arwab, et töötava elanikkonna osakaalu suurendamiseks tööealise elanikkonna hulgas on vaja võtta meetmeid, mis on spetsiaalselt suunatud elanikkonnarühmadele, kellel on raskusi tööturule pääsemisega, nimelt noortele, naistele, üle 55 aastastele ja puudega isikutele, kujundada välja töö ja tööaja elutsükkelmetoodika, mis arvestab individuaalseid vajadusi, ning eelkõige kehtestada stiimulid, mis innustavad vanemaid töötajaid oma töökogemusi pakkuma; kutsub seetõttu liikmesriike koos sotsiaalpartneritega üles edendama meetmeid, mille eesmärk on töösuhete ja tööaja kohandamine nende sotsiaalsete rühmade erivajadustega;
23. on arvamusel, et varimajanduse pärssimiseks on vaja vähendada mittepalgalisi tööjõukulusid, eriti madalakvalifikatsiooniliste töökohtade puhul; tervitab sellega seoses nõukogu otsust laiendada alandatud käibemaksusüsteemi töömahukatele teenustele ja soovitab anda komisjonile volitused käivitada uus uuring selle kohta, kuidas alandatud käibemaksumäärad mõjutavad maksustatavate teenuste hindu, varimajanduse vähenemist ja üldist maksutulu, kaasa arvatud sotsiaalkindlustusmakseid;
24. rõhutab, et Euroopa loiid kasvumäärad peegeldavad tõhusate meetmete puudust töötuse vähendamiseks, aktiivse elanikkonna suurendamiseks ja madala tootlikkuse suurendamiseks;
25. palub komisjonil pidada silmas, et EÜ õigusaktid peaksid olema meie konkurentide omadega ühilduvad, et vältida negatiivset mõju ELi konkurentsivõimele ja ELi ettevõtete uuenduspotentsiaalile maailmaturul;
26. on veendunud, et hariduse kvaliteedi parandamiseks ning arvestades, et lähiaastatel lähevad kooli paljud suhteliselt madala haridustasemega sisseisrändajate lapsed, on vaja suurendada algkooli õpikohtade arvu, parandada alg- ja keskhariduse lõikes võõrkeelte oskust ning matemaatika ja loodusteaduste tundmist, võttes arvesse meie madalaid tulemusi võrreldes konkurentidega, mis on toodud OECD PISA aruandes, jõuda erialase ettevalmistuse kompleksse mudelini teadmiste pideva uuendamise kaudu;
27. kutsub liikmesriike üles võtma meetmeid teadlaste liikuvuse parandamiseks ja pakkuma paremat infrastruktuuri, et meelitada rohkem tudengeid teaduslikku karjääri tegema; nõuab lisaks sellele meetmete võtmist Euroopa ülikoolide seadmestamiseks vastavalt kõrgeimatele teadusuuringute standarditele, ülikoolide ning tööstus- ja kaubandussektorite vahelise koostöö tugevdamiseks, lõpetajate hariduse viimiseks vastavusse tööturu nõudlusega, asetades rõhu inseneri- ja kõrgtehnoloogiaerialadele, ning teadusuuringute tulemuste parema edastamise, levitamise ja kohaldamise tagamiseks;
28. on arvamusel, et ELi ja liikmesriikide eelarved peaksid paremini kajastama Lissaboni strateegia prioriteete ELi innovatsiooni ja teadusuuringute alase suutlikkuse tugevdamisel ning püüdluste laiendamisel elukestva õppe suunas, hõlmates täiendavate rahaliste vahendite kasutamist;

Infrastruktuur, transport ja energeetika

29. on veendunud, et liiga vähene investeerimine on üks põhjusi, mis selgitab meie ning USA

konkurentsivõime erinevust, ning kutsub seetõttu liikmesriike üles ergutama erainvesteeringuid ning keskendama investeerimiskulud uuesti investeeringuile, mis tõstavad majanduse efektiivsust ja tootlikkust, nagu infrastruktuur, teadus- ja arendustegevus, haridus, elukestev õpe, sport ja vahendite kasutamine, samuti reformima oma maksusüsteeme, et suurendada kasvu ning erainvesteeringuid uutesse säästvatesse tehnoloogiatesse;

30. nõuab tungivalt, et liikmesriigid peaksid täpselt kinni transpordi infrastruktuuri projektide (üle-euroopalised võrgud) tähtaegadest, lihtsustades asjakohaseid haldusmenetlusi, ning tehes vajadusel rohkem investeeringud, võttes arvesse, et praeguse tempo juures kulub vastavalt komisjoni transpordi käsitlevale valgele raamatule nende projektide lõpetamiseks 20 aastat;
31. nõuab tungivalt, et liikmesriigid võtaksid Euroopa Ülemkogu 2006. aasta kevadisel kohtumisel vastu otsuse ELi uue ühtse energiapoliitika kohta, mille kolm peaesmärki on: energiavarustuse tagamine, säästev areng ning majanduslik konkurentsivõime; seetõttu soovib, esiteks: võtta ühismeetmeid tarnijariikidega poliitiliste ja majandussidemete tugevdamiseks ning luua ELi energia siseturg energiatarnijate ja -jaotajate ausa ja mittediskrimineeriva konkurentsi tingimustes, teiseks: luua tasakaal sise- ja välistarnijate vahel, kolmandaks: keskenduda kahesuguste hindade kehtestamise ja vahetuskursi kõikumiste vältimisele, esitades kaupade ja energiatarnete arved eurodes, neljandaks: suurendada energiatõhusust, ja viiendaks: vähendada järk-järgult sõltuvust naftast, tugevdades ELi teadusuuringuid eesmärgiga saavutada säästev energiavarustussüsteem, mis põhineb tuule, vee, biomassi, päikese ja maasoojuse energial;

Innovatsioon ning teadus- ja arendustegevus

32. usub, et areneva majandusega riikide impordist ja ettevõtluse allhangete soodumusest tulenevat konkurentsi on võimalik tõrjuda üksnes ulatusliku teadus- ja innovatsioonitöö abil; kutsub komisjoni üles esitama ettepanekuid teadustöö rahastamise kohta ELis; kutsub liikmesriike eraldama rohkem vahendeid teadusuuringutele ja innovatsioonile, tagades samal ajal intellektuaalomandi õiguste tõhusa kaitse, ning kehtestama maksusoodustusi teadus- ja arendustegevusse investeerivatele ettevõtetele ja ülikoolidele, teades, et võrreldes otseste toetustega tagavad sellised soodustused paremini, et riiklikke vahendeid kasutatakse edukate ettevõtmiste toetamiseks;
33. usub, et ELi kooskõlastatud innovatsioonipoliitika on heaolu, majanduskasvu ja töökohtade loomise üks peamisi nurgakivisid, tugevdab ELi konkurentsivõimet ja annab panuse säästva arengu üldpoliitika eesmärgi saavutamisse;

Enam konkurentsi ja reforme teenuste turul

34. usub tugeva konkurentsipoliitika vajalikkusse; palub läbi vaadata konkurentsijuhtumite suunamise kriteeriumid riiklike pädevate asutuste ja komisjoni vahel, samuti uuendada siseriiklikke õigusakte, et tagada õiguskindlus, seadusandjate poliitiline sõltumatus, läbipaistvus ja vastutus ning vastavus EÜ õigusega;
35. juhib tähelepanu sellele, et oluline on saavutada Euroopa ühtne teenuste turg vastavalt EÜ

asutamislepingule, et toetada sektorit, mis on elulise tähtsusega Euroopa majanduse kui terviku jaoks, ning eriti uute liikmesriikide majanduslikku arengut;

36. tervitab komisjoni riigiabi käsitlevat tegevuskava ning usub, et läbipaistvusest ja tõhusamast riigiabist on kasu ELile, eriti pidades silmas innovatsiooni ning teadus- ja arendustegevust; usub samal ajal, et maksusoodustused tuleb samuti läbi vaadata, vähemalt juhtudel, kui need on alternatiiviks toetustele või otsestele subsideerimistele;
37. nõuab tulevikku suunatud finantsteenuseid käsitleva tegevuskava koostamist, milles keskendutakse ühtse Euro makseala saavutamisele aastaks 2010, kindlustussektori maksevõime ("Solvency II") läbivaatamisele, piiriüleste pankade ühinemist käsitlevale ettepanekule, et lihtsustada konsolideerimist ning vältida konflikte asukoha- ja vastuvõtjariigi järelevalveasutuste vahel, hüpoteeklaene käsitlevale ettepanekule ning tarbijakrediiti käsitleva direktiivi vastuvõtmisele;
38. on seisukohal, et arvestades, kui kiiresti ettevõtted muudavad peakontorite asukohta ning arvestades rahvusvaheliste kapitalivoogude järsku tõusu ning investeringute tegemise kiirust, on tõhus järelevalve ja tihe koostöö erinevate liikmesriikide reguleerivate ja järelevalveorganite vahel integreeritud finantsurul hädavajalikud, hoolimata edasise arutelu asjakohasusest kõige sobivama ELi panganduse, kindlustuse ja väärtpaberite järelevalve-, regulatiiv- ja kontrollimudeli üle;

o
o o

39. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile, liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele ning sotsiaalpartneritele.

SELETUSKIRI

Majanduspoliitika üldsuuniste arutelul on Euroopa Parlamendis pikk traditsioon, sama pikk kui nende soovitude loend, mida nõukogu, komisjon ja liikmesriigid ei ole arvesse võtnud. Üksnes asjaolu, et parlamendis tuleb kõnelda nendest puudujääkidest, õigustab uue raporti esitamist, ehkki komisjon otsustas mitte muuta eelmise aasta majanduskasvu ja töökohtade loomise kompleksseid suuniseid aastateks 2005–2008.

Lisaks sellele on täiesti selge, et pärast meie viimast Goebbelsi raporti arutelu aastal 2005 on ilmnenud uusi asjaolusid ning nendest tuleb kõnelda. Surnult sündinud põhiseaduse leping piirdub majandus- ja sotsiaalvaldkonda käsitlevate juba olemasolevate sätete taasesitamisega. Eesistujariigi Austria kavatsus võtta taas aega teksti üle järelemõtlemiseks asetab Euroopa Parlamendi olukorda, kus me oleme kohustatud nendele küsimustele mõtlema.

Finantsperspektiivide kokkulepe, mida praegu arutatakse, kehtestab uue eelarveraamistiku, mis paratamatult mõjutab majanduspoliitika üldsuuniseid; seda enam, et Hampton Courtis otsustati liidu eelarve väga lühikese aja jooksul põhjalikult läbi vaadata. Euroopa Keskpank on tõstnud esmakordselt rohkem kui viie aasta jooksul intressimäärasid ning seetõttu on rahanduslik olukord käesoleva raporti arutamise ajal selgelt erinev eelmisest aastast. Praegune eelarvekeskkond on samuti erinev, sest täna arutame majanduse üldsuuniseid uuendatud stabiilsuse ja kasvu paktist lähtuvalt. Esmapärast on meile esitatud ka riiklikud reformikavad, milles püütakse võtta kokku edasiminekuks teel Lissaboni eesmärkide saavutamisele. Kõik need asjaolud kordavad taas parlamendi raporti vajalikkust käesoleval ajahetkel.

Goebbelsi raporti vastuvõtmise ajast on mõned juba algatatud teemad omandanud veelgi suuremat üldsuse ja poliitikute tähelepanu: elanikkonna vananemine, globaliseerumise tagajärjed ja energiakriis, mis ähvardab kontrolli alt väljuda, kui pinged tootjariikidega üha suurenevad.

- Hiljuti avaldatud uuringutes (eriti komisjoni eriaruandes Euroopa majanduse kohta nr 4/2005) kirjeldatakse põhjalikult Euroopa heaoluühiskonda ohustavaid tegureid või teiste sõnadega öeldult, eelkõige selle rahastamise probleeme tulevikus: järgnevatel aastatel on rahvastiku kasv väike ning üha vähem on tööealisi noori inimesi ning rohkem isikuid, kes vanuse tõttu jäävad tööturust eemale; kulutused pensionidele, arstiabile ning pikaajalisele hooldusele nõuavad suuremaid eelarvevahendeid, et kanda hoolt vanimate eest; sotsiaalkindlustusmaksete kasv ei jätku praeguses tempos, sest ühelt poolt tuleb tööjõuturule üha vähem noori inimesi ning teisalt ei saa osamaksed ka kasvada, kui soovime jääda maailmamajanduses konkurentsivõimeliseks.
- Globaliseerumise tagajärjed – tootmisprotsesside mitmekesisustumine ning asjaolu, et korporatiivsed ettevõtted tegutsevad samal ajal mitmes riigis – ei ole uued nähtused, kuid need on omandanud sel aastal suurema tähtsuse. Euroopa Parlament on pikalt arutanud areneva majandusega riikidest lähtuva impordi (tekstiil, jalatsid jne) küsimusi, ettevõtete ümberpaiknemise ning allhangetega seonduvaid probleeme, Euroopa põllumajanduse kohandamise vajadust uutele oludele ning e-kaubanduse ja Interneti mõju teenuste

kasvule.

- Parlamendi huviorbiidis on olnud ka vajadus seada majanduskasv vastavusse keskkonnakaitsega. Säästev areng muutub üha kaalukamaks põhimõtteks, millest tuleb lähtuda kõigis seadusandluse valdkondades, olgu tegemist põllumajanduse, majanduspoliitika, energeetika või transpordiga; see kõik on praegu veelgi olulisem naftahindade tõusu ja paljude tootjariikide poliitilise ebastabiilsuse tõttu, kusjuures mõlemad probleemid osutavad teravalt liidu liigsele sõltuvusele välistest mittetaastuvatest energiaallikatest.

Kõik ühenduse dokumendid kinnitavad, et majanduskasv ELis ei vasta tegelikule potentsiaalile ning jääb oluliselt alla Ameerika Ühendriikidele. Dokumentides leiab ka kinnitust tõsiasi, et EL on uue ajastu ülesannetega toimetulekuks vähem valmis kui Ameerika Ühendriigid, mõnes valdkonnas jäädakse alla isegi areneva majandusega riikidele nagu Hiina ja India. Mainitud dokumentides püütakse siiski selles teisi süüdistada, mistõttu on raportööri arvates saabunud aeg tuua selgelt välja kõik takistused, mis piiravad meie majanduskasvu, määratleda täpselt vajalikud meetmed nende ületamiseks ning kehtestada täitmise selge ja täpne ajakava.

Euroopa halbadel majandustulemustel on mitmeid põhjuseid. Suuremas osa arutletavates ettepanekutes ja dokumentides ollakse siiski ühel meelel, et Euroopa kannatab ülereguleerituse all, mis muudab meie majanduse vähem paindlikuks kui Ameerika majanduse. Ühel meelel ollakse ka selle suhtes, et meil on vähem maailmas juhtpositsioonil olevaid ettevõtteid kui Ameerika Ühendriikidel ning meie VKEd kasvavad esimestel tegevusaastatel aeglasemalt kui nende omad. Samuti ollakse ühel meelel, et meie rahvastiku kasv on väiksem ning meie tööhõive ja tööjõu tootlikkus on madalamad. Viimast põhjustab asjaolu, et meil on vähem infrastruktuure, riigi ja erainvesteeringuteks kulutatakse vähem vahendeid ning innovatsioon tehnoloogia valdkonnas ei ole piisav ning ei eraldata piisavalt vahendeid haridusele ja kutseõppele.

Kõigis aruteludes, mille heaks näiteks on arutelu põhiseaduse üle, kulutatakse palju rohkem energiat institutsioonilistele ja protseduurilistele küsimustele selle asemel, et seda kasutada Euroopa majanduse suhtelise nõrkuse põhjuste ning selle tendentsi ümberpööramiseks vajalike vahendite üle järelemõtlemiseks.

Käesoleva raporti peamisi eesmärgi on vältida pelka retoorikat ning keskenduda soovitud tulemustele, millel on selgelt normatiivne tähendus. Lisaks sellele rõhutatakse raportis neid majandus- ja sotsiaalküsimusi, mis raportööri arvates tuleks lülitada Euroopa põhiseaduse lepingusse. Euroopa Parlament peab etendama aktiivset osa majanduspoliitika määratlemisel, et aidata liikmesriikides kaasa majanduskasvu ja dünaamilisuse suurendamisele, nagu Lissabonis kokku lepidi. Euroopa Parlament kui ainus kodanike poolt valitud ELi institutsioon on õige koht, kus hinnata ja analüüsida liikmesriikides kasutatavaid strateegiaid ja meetmeid, mille eesmärk on Lissaboni eesmärkide saavutamine.

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa majanduse olukord: ettevalmistav raport majanduspoliitika üldsuuniste kohta aastaks 2006		
Menetluse number	2006/2047(INI)		
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ECON 16.3.2006		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	EMPL 16.3.2006		
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	EMPL 15.3.2006		
Tõhustatud koostöö istungil teada andmise kuupäev			
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	José Manuel García-Margallo y Marfil 16.11.2005		
Endine raportöör / Endised raportöörid			
Arutamine parlamendikomisjonis	31.1.2006	20.2.2006	20.3.2006
Vastuvõtmise kuupäev	21.3.2006		
Lõpphääletuse tulemused	+ 38 - 2 0 2		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Ieke van den Burg, David Casa, Jan Christian Ehler, Jonathan Evans, Elisa Ferreira, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Robert Goebbels, Gunnar Hökmark, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Wolf Klinz, Christoph Konrad, Guntars Krasts, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Cristobal Montoro Romero, Joseph Muscat, John Purvis, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Dariusz Rosati, Eoin Ryan, Antolín Sánchez Presedo, Manuel António dos Santos, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček.		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige / asendusliikmed	Katerina Batzeli, Jorgo Chatzimarkakis, Harald Ettl, Ján Hudacký, Alain Lipietz, Jules Maaten, Vladimír Maňka, Poul Nyrup Rasmussen, Corien Wortmann-Kool.		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige / asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)			
Esitamise kuupäev	23.3.2006		
Märkused (andmed on kättesaadavad ainult ühes keeles)			