

# EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

*Istungidokument*

**A6-0451/2007**

21.11.2007

**\***

## **RAPORT**

Nõukogu otsuse eelnõu, millega muudetakse Euroopa Kohtu põhikirja käsitlevat protokoll vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala puudutavate eelotsuse küsimuste menetlemise osas (11824/2007 – C6-0292/2007 – 2007/0812(CNS))

Õiguskomisjon

Raportöör: Diana Wallis

### ***Kasutatud tähised***

- \* nõuandemenetlus  
*antud hääle enamus*
- \*\*I koostöömenetlus (esimene lugemine)  
*antud hääle enamus*
- \*\*II koostöömenetlus (teine lugemine)  
*antud hääle enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks*
- \*\*\* nõusolekumenetlus  
*parlamendi liikmete häälteenamus, v.a EÜ asutamislepingu artiklites 105, 107, 161 ja 300 ning ELi lepingu artiklis 7 toodud juhtudel*
- \*\*\*I kaasotsustamismenetlus (esimene lugemine)  
*antud hääle enamus*
- \*\*\*II kaasotsustamismenetlus (teine lugemine)  
*antud hääle enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks*
- \*\*\*III kaasotsustamismenetlus (kolmas lugemine)  
*antud hääle enamus ühise teksti heakskiitmiseks*

(Antud menetlus põhineb komisjoni esitatud õiguslikul alusel.)

### ***Õigusloomega seotud tekstide kohta esitatud muudatusettepanekud***

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes tõstetakse muudetud tekst esile ***paksus kaldkirjas***. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele abiks lõpliku teksti ettevalmistamisel ja tähistab neid õigusakti osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või puudused antud tõlkeversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul tuleb saada vastavate osakondade nõusolek.

## SISUKORD

### lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT .	5
SELETUSKIRI.....	6
MENETLUS.....	8



## EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT

nõukogu otsuse eelnõu kohta, millega muudetakse Euroopa Kohtu põhikirja käsitlevat protokoll vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala puudutavate eelotsuse küsimuste menetlemise osas

(11824/2007 – C6-0292/2007 – 2007/0812(CNS))

(Nõuandemenetlus)

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse nõukogu otsuse eelnõud (11824/2007);
  - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 245 teist lõiku ja EURATOMi asutamislepingu artiklit 160, mille kohaselt nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C6-0292/2007);
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 51;
  - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A6-0451/2007),
1. kiidab nõukogu otsuse eelnõu heaks;
  2. palub nõukogul Euroopa Parlamenti teavitada, kui nõukogu kavatseb Euroopa Parlamendi poolt heaks kiidetud teksti muuta;
  3. palub nõukogul Euroopa Parlamendiga uuesti konsulteerida, kui nõukogu kavatseb nõuandemenetluseks esitatud teksti oluliselt muuta;
  4. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule, komisjonile ja Euroopa Kohtule.

## SELETUSKIRI

Euroopa Kohtu viimasest aastaaruandest nähtub, et kohtu töökoormus kasvab pidevalt ja eelotsused moodustavad endiselt kohtu tööst kõige olulisema osa.<sup>1</sup> Ja kuna kohus on kohustatud tegema otsuse iga esitatud põhjendatud taotluse korral, on võimatu prognoosida, kuidas kasvav aktiivsus Euroopa Liidu lepingu VI jaotise ja Euroopa Ühenduse asutamislepingu IV jaotise alusel Euroopa Kohtu töökoormust mõjutab. Samas näitavad praegused arvnäitajad selgelt kohtuasjade kasvu nii vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala kui justiits- ja siseküsimuste valdkonnas.<sup>2</sup> Pealegi, kuigi 2004. ja 2007. aastal ühendusega liitunud liikmesriikide esitatud taotluste arv ei ole veel märkimisväärne<sup>3</sup>, ei saa ootamatut kasvu välistada, kuna nende liikmesriikide kohtud õpivad ühenduse õigust järjest paremini tundma. Selles olukorras on kohus püüdnud lühendada eelotsuse taotluste menetlemiseks kuluvat aega, mis – kuigi seda peetakse sageli liiga pikaks – on praegu 19,8 kuud, mis on vähemalt kümne aasta lühim näitaja. Õigusküsimustega tegelevate kohtu töötajate arvu kasv liidu viienda ja kuuenda laienemise tulemusel võis menetlusteks kuluva aja lühendamisele samuti kaasa aidata.

Nice'i lepinguga võeti kasutusele mitu uut mehhanismi, eelkõige „kiirendatud” menetlus.<sup>4</sup> Samas ei ole kohus seda menetlust märkimisväärses ulatuses rakendanud.<sup>5</sup> Kohus on siiski juba mõnda aega olnud teadlik mõjutust, mida tema jurisdiktsioon vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala osas avaldab. Euroopa Kohtu president alustas 25. septembri 2006. aasta kirjas nõukoguga dialoogi, mis viis kohtu kodukorda puudutava muudatusettepaneku esitamiseni eesmärgiga luua eelotsuste tegemiseks uus „kiirmenetlus”. Selle menetluse eesmärk on võtta ühelt poolt arvesse üksikisiku õigusi, mida kohtumenetluse pikkus võib ohustada (eelkõige varjupaiga, sisserände, abielu ja vanemliku vastutusega seotud küsimused), ja teiselt poolt arvestada kõigi huvitatud poolte õigust saada ära kuulatud ja osaleda menetluses. Soovitud kiirmenetlus võimaldab kohtul ühtlasi järgida teatud ühenduse ja liikmesriikide õigusaktidega kehtestatud lühikesi tähtaegu. Raportöör tahaks ühtlasi esitada neli seda uut menetlust puudutavat kommentaari.

Murettekitav on esiteks asjaolu, et uus kiirmenetlus ei hõlma kohtujuristi esitatud kirjalikke ettepanekuid, kuigi ta nõustab endiselt suuliselt koda arutelude käigus. Raportöör arvab, et kohtujuristi „arvamuse” avaldamine ega suletud uste taga suuliselt esitatud argumentide kokkuvõte ei too kaasa liiga palju lisatööd ega mõjuta kohtumenetluse pikkust. Sellest võiks vastupidiselt olla palju kasu taotluse esitanud kohtule ja muudele liikmesriikide kohtutele, kuna see aitab neil ühenduse õigust paremini tõlgendada ja võib seeläbi vähendada uute

---

<sup>1</sup>2006. aastal oli Euroopa Kohtu menetluses 731 kohtuasja. 2006. aastal lõpetatud 546 kohtuasjast 266 olid eelotsused ja 537 uuest kohtuasjast 251 olid eelotsuse taotlused.

<sup>2</sup> 2006. aastal tehti vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga seoses 9 otsust, samas on 8 otsust ja 5 korraldust menetlemisel. Justiits- ja siseküsimuste valdkonnas tegi kohus 1 otsuse ja 1 korralduse ning 1 otsus ja 1 korraldus on menetlemisel.

<sup>3</sup> Uued taotlused 2006. aastal: CZ (3) LT (1), HU (4), PL (2), SK (1); seitse muud „uut” liikmesriiki (0).

<sup>4</sup> Euroopa Kohtu kodukorra artiklid 62a, 104a ja 118.

<sup>5</sup> Eelotsusetaotluse osas on alates 2000. aastast esitatud 31 kiirendatud menetluse taotlust ja neist vaid 1 on rahuldatud.

taotluste esitamise vajadust.

Teiseks on oluline, et kohtul oleks piisavalt kaalutusõigust, et ise otsustada, milliste kohtuasjade suhtes kiirmenetlust kohaldada. Tõepoolest, kui seda menetlust kohaldada liiga paljude kohtuasjade suhtes, võib see põhjustada põhjendamatuid viivitusi teiste kohtuasjade, sealhulgas rikkumisjuhtumite (mille kiiret lahendamist Euroopa Parlament peab eriti oluliseks) käsitlemisel. Kohus, millel puudub praktiliselt igasugune kontroll käsitlemiseks sissetulevate juhtumite üle, vajab teatud paindlikkust ja autonoomiat vahelduva töökoormusega toime tulemiseks.

Kolmandaks on raportöör veidi üllatunud, et kohtu võimalus oma menetlusega seotud küsimusi ise otsustada on piiratud sellisel määral, et kõnealust menetlust puudutava lahenduseni jõudmiseks on läinud liiga palju aega.<sup>1</sup> Kuigi on mõistetav, et liikmesriigid tahavad säilitada õiguse kohtuasjade arutlemisel tulemuslikult osaleda, tuleb leida lahendus sellele, et kohus saaks kiiremini ja iseseisvamalt kohaneda edaspidiste muutustega.

Lõpetuseks arvab raportöör, et käes on aeg kaaluda kohtu (mõeldakse siin laiemas tähenduses, esimese astme kohus ja avaliku teenistuse kohus kaasa arvatud) organisatsioonilist struktuuri ja koosseisu pikemas perspektiivis. Need on püsinud suures osas muutumatuna ühenduste asutamisest saadik. Kui kiirmenetlus peaks osutuma edukamaks kui kiirendatud menetlus, võib see veelgi suurendada reformimise vajadust, kuna liikmesriikide kohtud esitavad Euroopa Kohtule järjest rohkem kiireloomulisi taotlusi.

---

<sup>1</sup> Kohtu põhikirja muutmiseks on vaja nõukogu ühehäälselt otsust (EÜ asutamislepingu artikkel 245), samas on kohtu kodukorra muutmise kinnitamiseks vajalik kvalifitseeritud häälteenamus (EÜ asutamislepingu artikli 223 kuues lõik).

## MENETLUS

Pealkiri	Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala puudutavate eelotsuse küsimuste menetlemine			
Viited	11824/2007 - C6-0292/2007 - 2007/0812(CNS)			
EPga konsulteerimise kuupäev	18.9.2007			
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI 24.9.2007			
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	LIBE 24.9.2007			
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	LIBE 24.10.2007			
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Diana Wallis 3.10.2007			
Arutamine parlamendikomisjonis	19.11.2007			
Vastuvõtmise kuupäev	20.11.2007			
Lõpphääletuse tulemused	+: –: 0:	25 0 0		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Carlo Casini, Marek Aleksander Czarnecki, Bert Doorn, Cristian Dumitrescu, Monica Frassoni, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Neena Gill, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Klaus-Heiner Lehne, Katalin Lévai, Antonio López-Istúriz White, Hans-Peter Mayer, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Diana Wallis, Tadeusz Zwiefka			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Mogens N.J. Camre, Charlotte Cederschiöld, Luis de Grandes Pascual, Vicente Miguel Garcés Ramón, Kurt Lechner, Eva Lichtenberger, Marie Panayotopoulos-Cassiotou, Gabriele Stauner			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Toine Manders, Tomáš Zatloukal			