

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

A6-0193/2009

1.4.2009

SPRAWOZDANIE

w sprawie inicjatywy Królestwa Niderlandów na rzecz przyjęcia decyzji Rady zmieniającej decyzję 2002/956/WSiSW ustanawiającą europejską sieć ochrony osób publicznych
(16437/2008 – C6-0029/2009 – 2009/0801(CNS))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawca: Gérard Deprez

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
większość oddanych głosów
- **I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- **II Procedura współpracy (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by odrzucić lub
wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- *** Procedura zgody
*większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem
przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w
art. 7 Traktatu UE*
- ***I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)
większość oddanych głosów
- ***II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by
odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- ***III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)
większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są **wytluszczonym drukiem i kursywą**. W aktach zmieniających powtórzone bez zmian fragmenty obowiązującego przepisu, do którego Parlament - w przeciwieństwie do Komisji - proponuje poprawki, zaznaczane są **wytluszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...]. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów tekstu legislacyjnego w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	6
PROCEDURA	7

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**w sprawie inicjatywy Królestwa Niderlandów na rzecz przyjęcia decyzji Rady zmieniającej decyzję 2002/956/WSiSW ustanawiającą europejską sieć ochrony osób publicznych
(16437/2008 – C6-0029/2009 – 2009/0801(CNS))**

(Procedura konsultacji)

Parlament Europejski,

- uwzględniając inicjatywę Królestwa Niderlandów (16437/2008),
 - uwzględniając art. 30 ust. 1 litera a) i c) oraz art. 34 ust. 2 litera c) traktatu UE,
 - uwzględniając art. 39 ust. 1 traktatu UE, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0029/2009),
 - uwzględniając art. 93 oraz art. 51 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A6-0193/2009),
1. zatwierdza inicjatywę Królestwa Niderlandów;
 2. zwraca się do Rady o poinformowanie go w przypadku uznania za stosowne odejścia od tekstu przyjętego przez Parlament;
 3. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem w przypadku uznania za stosowne wprowadzenia znaczących zmian do inicjatywy Królestwa Niderlandów;
 4. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, jak również rządowi Królestwa Niderlandów.

UZASADNIENIE

Państwa członkowskie współpracują obecnie w dziedzinie ochrony osób publicznych w ramach przepisów prawnych obowiązujących w danym kraju, a także zgodnie z odpowiednimi porozumieniami międzynarodowymi. W 2002 r. ustanowiono europejską sieć ochrony osób publicznych w celu poprawy sposobu komunikacji i konsultacji między odpowiedzialnymi organami krajowymi. Przedmiotowa decyzja (decyzja Rady 2002/956/WSiSW) ustanawia ochronę osób publicznych zgodnie z przepisami krajowymi danego państwa członkowskiego lub na podstawie przepisów organizacji bądź instytucji o charakterze międzynarodowym lub ponadnarodowym. Ochrona osób publicznych należy do obowiązków przyjmującego państwa członkowskiego, a w każdym państwie członkowskim istnieje pojedynczy punkt kontaktowy, który za to odpowiada.

W następstwie incydentu, jaki miał miejsce w lutym 2008 r., kiedy znana holenderska osoba publiczna, pani Hirshi Ali, była poseł do holenderskiego parlamentu, otrzymywała groźby po wygłoszeniu na seminarium w PE przemówienia na temat radykalizacji islamu, Królestwo Niderlandów wystąpiło z inicjatywą rozszerzenia wyżej wymienionej decyzji.

Podjęto decyzję o zmianie obowiązującej decyzji Rady ustanawiającej europejską sieć ochrony osób publicznych, aby poszerzyć art. 2 o definicję „osoby publicznej” będącej osobą pełniącą funkcję publiczną lub nie, którą uważa się za zagrożoną ze względu na swój głos w dyskusji publicznej lub wpływ na nią. Oznaczałoby to, że taka osoba wymaga również ochrony ze strony państwa, które odwiedza.

Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku dobrze znanego pisarza brytyjsko-indyjskiego, Salmana Rushdiego, który otrzymuje groźby z powodu wyrażanych poglądów. Również on miałby prawo do ochrony podczas pobytu w państwie, w którym mógłby być narażony na ataki i napaści, zwłaszcza że pewien kraj trzeci otwarcie grozi mu śmiercią.

Sprawozdawca opowiada się za przyjęciem wniosku.

Ponadto sprawozdawca chciałby podnieść następujące kwestie, które pojawiły się podczas analizowania wniosku:

- Czy konieczne jest utworzenie mechanizmu przeglądu w celu wyciągnięcia wniosków z zaistniałych przypadków oraz sprawdzenie rzeczywistej wartości dodanej tego systemu ochrony osób publicznych, niezależnie od tego, czy pełnią one funkcję publiczną, czy też nie? Pozwoliłoby to na jego ewentualne ulepszenie.
- Ten mechanizm przeglądu stanowiłby również okazję do zbadania, w jakim stopniu można by pogłębić współpracę między państwami członkowskimi, opierając ją nie tylko na dobrej woli.

PROCEDURA

Tytuł	Europejska sieć ochrony osób publicznych	
Odsyłacze	16437/2008 – C6-0029/2009 – 2009/0801(CNS)	
Data konsultacji z PE	21.1.2009	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 3.2.2009	
Sprawozdawca(y) Data powołania	Gérard Deprez 9.2.2009	
Rozpatrzenie w komisji	9.2.2009	31.3.2009
Data przyjęcia	31.3.2009	
Wynik głosowania końcowego	+: 38 –: 0 0: 0	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Alexander Alvaro, Catherine Boursier, Emine Bozkurt, Philip Bradbourn, Mihael Brejc, Kathalijne Maria Buitenweg, Maddalena Calia, Giusto Catania, Carlos Coelho, Gérard Deprez, Bárbara Dührkop, Urszula Gacek, Kinga Gál, Roland Gewalt, Jeanine Hennis-Plasschaert, Ewa Klamt, Magda Kósáné Kovács, Henrik Lax, Roselyne Lefrançois, Baroness Sarah Ludford, Claude Moraes, Javier Moreno Sánchez, Rareș-Lucian Niculescu, Maria Grazia Pagano, Martine Roure, Inger Segelström, Csaba Sógor, Vladimir Urutchev, Manfred Weber, Tatjana Ždanoka	
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Edit Bauer, Simon Busuttil, Ignasi Guardans Cambó, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Antonio Masip Hidalgo, Rainer Wieland	
Data złożenia	1.4.2009	