



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0038/2010

17.3.2010

RAPORT

Ettepanek nimetada Szabolcs Fazakas kontrollikoja liikmeks
(C7-0019/2010 – 2010/0807(NLE))

Eelarvekontrollikomisjon

Raportöör: Inés Ayala Sender

SISUKORD

lk

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS	3
LISA 1: SZABOLCS FAZAKASE ELULOOKIRJELDUS	4
LISA 2: SZABOLCS FAZAKASE VASTUSED KÜSIMUSTIKULE	6
PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS	14

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

ettepaneku kohta nimetada Szabolcs Fazakas kontrollikoja liikmeks
(C7-0019/2010 – 2010/0807(NLE))

(Nõuandemenetlus)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõiget 2, mille alusel nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C7-0019/2010);
 - võttes arvesse, et eelarvekontrollikomisjon kuulas oma 15. märtsi 2010. aasta koosolekul ära nõukogu nimetatud kontrollikoja liikme kandidaadi;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 108;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A7-0038/2010),
- A. arvestades, et Szabolcs Fazakas täidab Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõikes 1 sätestatud tingimusi,
1. esitab positiivse arvamuse nõukogu ettepaneku kohta nimetada Szabolcs Fazakas kontrollikoja liikmeks;
 2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule ja teavitamise eesmärgil kontrollikoja ning Euroopa ühenduste teistele institutsioonidele ja liikmesriikide kontrolliasutustele.

LISA 1: SZABOLCS FAZAKASE ELULOOKIRJELDUS

Dr. Szabolcs FAZAKAS

Sündinud 26. oktoobril 1947 Ungaris Budapestis

- 1971 Diplom majandusteaduste erialal, Budapesti majandusülikool
- 1973 Doktorikraad (Phd), Budapesti majandusülikool
- 1973–1989 Väliskaubandusministeerium
- 1989–1990 Aseminister, rahvusvaheliste majandussuhete sekretariaadi juhataja
- 1990–1995 Ungari peaesindaja Austria riiklike ettevõtete juures
- 1995–1996 Aseriigisekretär kaubandus- ja tööstusministeeriumis
- 1996 Ungari suursaadik Bonnis
- 1996–98 Tööstus-, energeetika-, kaubandus- ja turismiminister
- 1998–2002 DaimlerChrysleri kontserni esindaja Ungaris
- 2002–2004 Ungari parlamendi liige ja parlamentidevahelise liidu esimees
- 2004–2009 Euroopa Parlamendi liige
 - Eelarvekontrollikomisjoni esimees (2004–2006)
 - Euroopa Parlamendi juhatuse liige, kvestor (2006–2009)
 - Eelarvekomisjoni ja eelarvekontrollikomisjoni ning ELi-Horvaatia parlamentaarse ühiskomisjoni delegatsiooni liige
 - Euroopa energiafoorumi esimene aseesimees

Mitme kodanikuühiskonna organisatsiooni (Ungari Euroopas, Majandus, Euroopa dialoog, Ungari Euroopa liikumise nõukogu, Ungari autoimportijate ühing) esimees ja juhatuse liige

Harrastused: sport (tennis, jalgpall), ajalugu ja kultuur

Perekonnaseis: abielus, kaks last

Autasud: 1998 Ungari Vabariigi teeneteordeni komandörist tähega

2000 Austria Vabariigi teeneterist õlapaelaga

2004 Saksamaa Liitvabariigi suur teeneterist

LISA 2: SZABOLCS FAZAKASE VASTUSED KÜSIMUSTIKULE

Küsimustik kontrollikoja liikme kandidaatidele

Ametialased kogemused

- 1. Palun tutvustage oma ametialaste kogemuste olulisemaid aspekte riigirahanduse, juhtimise või juhtimisauditi alal.**

Oma senise elu jooksul riigiteenistujana õppisin tundma ja praktiseerisin riigirahanduse juhtimise, koordineerimise ja kontrolli erinevaid aspekte. Haldusnõukogu sekretärina kuulus minu ülesannete hulka majandusministeeriumi rahanduse järelvalve, sealhulgas ministeeriumi ja selle juurde kuuluvate institutsioonide eelarvete välja töötamine, ellu viimine ja ka kontrollimine. Sellel positsioonil kuulus minu tegevuse hindamine Ungari Riigikontrolli pädevusse. Erialaselt ei tekkinud minu koordineeritud valdkonna juhtimise suhtes mingeid küsimusi ega probleeme.

Hiljem ministrina ei hallanud ma ainult minu juhtimise all oleva majandusministeeriumi eelarvet, vaid minu mõjusfääri kuulus ka kogu riigi eelarve. Selles ajavahemikus töötasime välja ja viisime ellu Ungari ajaloos ainulaadselt range stabiliseerimise programmi, mis viis meie riigi välja tõsisest kaksikdefitsiidi lõksust ja asetas Ungari taas rahvusvahelise majanduse usalduse võitnud jätkusuutliku majanduskasvu teele. See programm sisaldas nii riigieelarve kulude kui ka tulude osas erakordseid karmistusi. Nende korralduste täpne, kuid ratsionaalne rakendamine ja seire tähendasid minu jaoks tõsist ülesannet.

2004. aastal pärast Ungari liitumist Euroopa Liiduga valiti mind Euroopa Parlamendi liikmeks, kus tänu minu kvalifikatsioonile ja eelnevatele kogemustele tegelesin eelkõige eelarvega seotud küsimustega. Eelarvekomisjoni ja 2007–2014 finantsperspektiivi ette valmistava suurkomisjoni pealiikmena oli mul võimalus lähemalt tundma õppida ja aktiivselt osa võtta ELi eelarve koostamisest. Eelarvekontrollikomisjoni (COCOBU) esimehena ja seejärel juhtiva liikmena osalesin aktiivselt rakendamise järelvalves. Selle aja jooksul sain teha tihedat koostööd Euroopa Kontrollikojaga. Parlamendiliikmena sain pilgu heita Euroopa Parlamendi eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse aluseks oleva kontrollikoja aruannete metoodikasse, võtsin osa Parlamendi ja kontrollikoja töösuhete süvendamisest ning aitasin parandada ka kontrollikoja ja Ungari riiklike audiitorasutuste omavahelisi suhteid.

- 2. Millised on kolm kõige olulisemat otsust, mille tegemisel olete oma erialase karjääri jooksul osalenud?**

Oma senise teenistuskäigu jooksul võtsin osa mitmete tähtsate otsuste tegemisest ja ellu viimisest nii otsuse vastuvõtjana kui kolleegina. Kuna neist saab välja tuua ainult kolm, siis väärivad mainimist järgmised.

- A. 1980-ndate aastate lõpus osalesin rahvusvaheliste majandussuhete eest vastutava aseministrina aktiivselt Ungari ja Lääne-Euroopa majandussuhete süvendamisel, võtsin osa kooperatiivide, ühissettevõtete ja nn rohelise välja investeringute (*tõlk. nullist loodud investeringud*) elluviimisest. Minu osavõtmisel ellu viidud projektid

lõid Ungari majanduses uue, rahvusvaheliselt konkurentsivõimelise tööstusstruktuuri ja on olnud eeskujuks edasistele samalaadsetele investeeringutele. Tööstusliku tootmise, tööhõive ja ekspordi arengu seisukohast on need tänapäevani majanduses otsustava tähtsusega.

- B. Ministrina võtsin üle äärmiselt vanamoelise struktuuri ja olemusega ministeeriumi. Minu eesmärgiks ja ülesandeks oli kujundada minu juhtimise all olevast institutsioonist moodne, Lääne-Euroopale kohane majandusministeerium. Tööstus- ja kaubandusministeeriumi volitusi laiendasime energeetika ja turismi valdkondadele, tegime muutusi ministeeriumi struktuuris ja otsustusprotsessis. Selle tulemusena kujunes välja nüüdisaegne, tõhus ja läbipaistev ministeerium, mis suunas minu haldusajal Ungari majandust.
- C. Euroopa Parlamendi uue liikmena oli mul au osutada valituks eelarvekontrollikomisjoni esimeheks. Sellel positsioonil alustasime tänu oma alal erakordselt suurt kogemustepagasit omavate kolleegide nõule ja abile komisjoni kõige tähtsama ülesande – eelarve täitmisele heakskiidu andmise (*discharge*) – reformimist. Sellega seoses alustasime ka Euroopa Kontrollikoja, siseriiklike auditeerimisasutuste ning Euroopa Parlamendi ja muude kontrollikojaga seotud asutuste omavaheliste suhete uutele alustele seadmist. See 2004. aastal alguse saanud protsess on tänapäevani tulemuslik ning on võitnud ka teiste osalejate, näiteks komisjoni ja kontrollikoja poolehoidu.

Sõltumatus

3. **Asutamisleping sätestab, et kontrollikoja liikmed peavad olema oma kohustuste täitmisel „täiesti sõltumatud”. Kuidas kavatsete seda tingimust tulevaste kohustuste täitmisel täita?**

Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 285 ja 286 kohaselt on kontrollikoja liikme kohuseks tegutseda erapooletult ja sõltumatult ELi hüvanguks. Keelatud on üheltki valitsuselt või organisatsioonilt juhiseid küsida või vastu võtta. Liikme funktsiooniga on vastuolus ka palgaline või muu tasustatud töö.

Oma töös teen parima, et vältida huvide konflikti tekkimist. Selles osas täidan täielikult kontrollikoja liikmete tegevusjuhendit.

4. **Kas olete eelnevate juhtimisülesannete täitmisel läbinud heakskiidumenetluse, juhul kui sellist menetlust kohaldati?**

Ungaris ei ole heakskiidu andmise menetlus täielikus kooskõlas Euroopa Liidu praktikaga. Minu senise riigiteenistuja tegevus järelvalve kuulus Ungari riigikontrolli pädevusse. Minu tegevuse ja haldusülesannete suhtes mingeid etteheiteid ei tehtud.

5. **Kas Teil on äri- või finantshuvisid või muid kohustusi, mis võivad sattuda vastuollu Teie tulevase tööga? Kas olete valmis avaldama kontrollikoja presidendile kõik oma majanduslikud huvid ja muud kohustused ning need avalikustama? Kui olete hetkel seotud mõne kohtumenetlusega, andke palun selle kohta lähemat teavet.**

Mul ei ole praegu ega ole olnud selliseid äri-, finants- või muid siduvaid kohustusi, mis oleksid vastuolus minu tulevaste ülesannetega. Samuti ei ole ma praegu ega ole olnud kaasatud kohtuvaidlusse.

Olen valmis kontrollikoja presidenti teavitama oma finants- ja muudest huvidest ja kohustustest. Ma ei ole nende andmete avalikkuse ette toomise vastu, kuna varem Ungari parlamendi saadikuna ning hiljem ka Euroopa Parlamendi liikmena juba täitsin vastavaid avalikustamist nõudvaid ettekirjutusi. Ka selles küsimuses kavatsen täita kontrollikoja eeskirju ja kõigile liikmetele kehtivat tegevusjuhendit.

6. Kas olete valmis astuma pärast kontrollikoja liikmeks nimetamist tagasi kõikidelt valitavatelt ametikohtadelt ja loobuma igasugusest aktiivsest tegevusest vastutaval ametikohal poliitilises erakonnas?

Mul ei ole praegu ega ole olnud poliitilist ametikohta.

Oma muudelt ametikohtadelt valitsusvälistes organisatsioonides ja ühingutes astusin tagasi juba viie aasta eest, kui mind Euroopa Parlamendi liikmeks valiti, ning kavatsen ka edaspidi sellised pakkumised tagasi lükata.

7. Kuidas toimiksite tõsise eeskirjade rikkumise või koguni pettuse ja/või korruptsioonijuhtumi korral, millesse on segatud osapooled Teie päritoluliikmesriigist?

Õiguslik olukord on selge, nagu on ka märgitud vastuses kolmandale küsimusele – kontrollikoja liikmed on oma ülesannete täitmisel täielikult sõltumatud ja täidavad oma kohustusi Euroopa Liidu huvides. Nad ei tohi paluda ega vastu võtta juhiseid üheltki valitsuselt või muult organilt. Loomulikult kehtib see ka liikmete endi päritolumaal koht.

Seega kui ma täheldan oma päritoluriigis mingisugustki eeskirjade eiramist, pettust ja/või altkäemaksu juhtumit, siis toimin samamoodi nagu ükskõik millise muu liikmesriigi puhul – erapooletult ja sõltumatult, kooskõlas kontrollikoja eeskirjadega.

Hetkel kehtivate reeglite kohaselt peab kontrollikoda viivitamatult teavitama Euroopa Pettustevastast Ametit (OLAF), niipea kui nendeni jõuab informatsioon pettuse, korruptsiooni või muu ebaseadusliku tegevuse kohta.

Olen veendumusel, et selles valdkonnas tuleb kasutada maksimaalselt nulltolerantsi põhimõtet, hoolimata osalejate päritolumaast. Pettus ja korruptsioon ei nõrgenda ainuüksi demokraatiat ja Euroopa institutsioonide õiguspärasust, vaid on ka põhjuseks, miks ühiselt välja töötatud ja vastu võetud poliitikat rakendamine on sageli ebaefektiivne. See on ülioluline eriti praegu, mil ka Euroopa Liit otsib teed maailmamajanduse kriisist väljatulekuks.

Kohustuste täitmine

8. Millised peaksid olema usaldusväärse finantsjuhtimise kultuuri põhijooned kõikides avaliku sektori asutuses?

Mõjus ja tõhus finantsjuhtimine avalikus sektoris tähendab seda, et avaliku sektori vahendeid kasutatakse säästlikult, tõhusalt ja tulemuslikult, kooskõlas kehtivate õigusaktidega (nn 3E-vastavus) ning arvestades ka keskkonnaaspekte (mida loetakse neljandaks E-ks). See kõik eeldab vastutustundlikku ja läbipaistvat riigirahandust konkreetsete ja selgelt määratletud eesmärkidega, mille tulemuslik rakendamine on pideva järelevalve all.

Maksumaksjad kodanikud ilmutavad alati suurt huvi avalike vahendite kasutamise suhtes ja see kehtib nii korrapärasuse kui ka mõistliku kasutamise kohta. Tänapäeval, mil püütakse leida väljapääsu ülemaailmsest finantskriisist, on avaliku arvamuse nõudmised ja ootused finantsjuhtimise kui avalike vahendite kasutamise ja nende tõhusa kontrolli suhtes veelgi tõusnud.

Tõhusa ja tulemusliku finantsjuhtimise põhijoontest tõstaksin esile järgmiseid:

- õiguslik reguleeriv keskkond peab tagama säästlikkuse, tõhususe ja tulemuslikkuse, samuti keskkonnakaalutlustega arvestamise (vaja näiteks selgeid ja adekvaatseid suuniseid, riikliku ja organisatsiooni tasandi strateegiaid, läbipaistvaid ja kõikehõlmavaid õiguslikke, eelarve planeerimise, rakendamise ja järelvalve reegleid, tõhusaid raamatupidamis-, registri- ja aruandlussüsteeme, tõhusaid pettustevastaseid eeskirju, spetsiifilisi, mõõdetavaid, kättesaadavaid, asjakohaseid ja õigeaegseid eesmärke ja prioriteete, sobivalt välja töötatud tulemuslikkuse näitajaid ning vajalike vahendite olemasolu ja läbipaistvat jaotamist);

- avalikest vahenditest rahastatavate asutuste sise-eeskirjad peavad vastama säästlikkuse, mõjususe ja tõhususe nõuetele (sellele aitab kaasa tõhusa ja tulemusliku finantsjuhtimise suhtes meelestatud juhtkond, põhjendatud otsusetegemist hõlbustavate infosüsteemide olemasolu, vastav sisemine reguleeriv keskkond, sealhulgas sobivate ülesannete ja võimupiiride määratlemine ja pidev monitooring ning sisekontrolli ja -järelvalve süsteemide toimimine);

- aruandekohustus, sõltumatu sise- ja väliskontroll (sellele aitab kaasa avaliku sektori vahendite kasutamise aruannete avalikustamine, tulemuslikult ja tõhusalt toimiv välisaudit, sõltumatu välisauditi aruannete arvessevõtmine kontrollitavate poolt, leitud vigade parandamiseks meetmete võtmine ning audiitorite antud soovitude täitmise pidev järelevalve).

INTOSA sõnastas 1977. aastal Lima deklaratsioonis, et „riigirahanduse haldamisel ja seda puudutavate tähtsate otsuste tegemisel on oluliseks tingimuseks riigi raha korrektne ja tõhus kasutamine“. Selles protsessis on võtmeroll maailma kõigil kontrollikodadel, kuna kontrollide eesmärgiks on „uurida juhtimises kõrvalekaldeid tunnustatud normidest, avastada seaduslikkuse, tõhususe, tulemuslikkuse või säästlikkuse põhimõtete rikkumisi, et oleks konkreetsetel juhtudel võimalik võtta parandusmeetmeid.“ Kontrollikoja liikmena teeksin heameelega koostööd selle eesmärgi nimel.

9. Asutamislepingu kohaselt aitab kontrollikoda parlamendil täita oma volitusi eelarve täitmise kontrollimisel. Kuidas kirjeldaksite oma tööd seoses aruandlusega Euroopa Parlamendile ja eelkõige selle eelarvekontrollikomisjonile?

Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 287 lõike 4 paragrahvi kohaselt abistab kontrollikoda Euroopa Parlamenti ja nõukogu eelarve täitmise üle järelevalve teostamisel.

Oma kogemustele tuginedes arvan, et tänaseks on kujunenud välja korrapärane, konstruktiivne, osalejate rolli ja sõltumatust austav ning vastastikusel usaldusel ja lugupidamisel põhinev dialoog Euroopa Parlamendi, eriti aga selle eelarvekontrollikomisjoni ja kontrollikoja vahel. See tihe koostöö hõlmab ühise eesmärgi saavutamise nimel järgmisi valdkondi:

- korrapärane dialoog kontrollikoja ja parlamendiliikmete vahel, kus arutatakse aastaaruannet ning muid teateid ja aruandeid;
- iga-aastase tööplaani koostamisel konsulteerib kontrollikoda Euroopa Parlamendiga (eelarvekontrollikomisjoniga) ja otsib lahendusi viimase tõstatatud probleemidele. See ei kehti mitte üksnes aruannete ja arvamuste ajastuse kohta, vaid ka sisulistele ja meetoodilistele küsimustele ja isegi esitusviisi kohta;
- iga-aastase tööplaani ja teatud kontrollide planeerimisel toimuvad korrapäraselt organisatsioonilised ja isiklikud kohtumised parlamendiliikmete ja kontrollikoja liikmete vahel;
- kontrollikoja aruanded ja arvamused ei ole üksnes asjakohased, õigeaegsed, täpsed ja statistilistele andmetele rajanevad, vaid sisaldavad ka konkreetseid järeldusi, sõnumeid ja soovitusi, mida parlament, eriti eelarvekontrollikomisjon saab oma töös edukalt kasutada.

Sooviksin veel kord rõhutada, et see tihe, vastastikusele usaldusele ja austusele rajanev koostöö ei ohusta vähemalgi määral osalejate sõltumatust, vaid on suunatud sellele, et parlament saaks veelgi paremini täita oma seadusandlikku ja eelarve täitmise järelevalve rolli. See eesmärk on olnud ka parlamendi kuulamistel ja konverentsidel, mida eelarvekontrollikomisjoni ja kontrollikoja aktiivsel osalusel ning rahvusvahelisi spetsialiste kaasates on korraldatud. Eelarvekontrollikomisjoni presidendina võtsin osa kaheksast sellise ürituse ettevalmistamisest ja läbiviimisest, aidates selle kaudu kaasa parlamendi ja kontrollikoja suhete tugevdamisele.

Kontrollikoja tulevase liikmena soovin igal viisil kaasa aidata selle koostöö edasisele süvendamisele.

10. Milline võiks olla Teie arvates tulemusauditi lisandväärtus ja kuidas tuleks selle tulemused juhtimisse kaasata?

Erinevalt tava-auditist, mis tegeleb riigi raha kasutamise seaduslikkuse ja korrektsusega, hindab tulemusaudit riigi raha kasutamist lisaks ka säästlikkuse, tõhususe ja tulemuslikkuse seisukohtadest lähtudes. Sellega sisuliselt kohandatakse erasektori tulemuslikkusele suunatud mõtteviisi avaliku sektori vahendite haldamise hindamisele.

Tulemusauditi lisandväärtuseks on see, et sellega hinnatakse „tagasiulatuvalt“ regulatiivset keskkonda. See sobib mis tahes regulatiivse korra puudujääkide avastamiseks ja hindamiseks, ning usaldusväärsete, objektiivsete lahenduste pakkumiseks. Seda tüüpi kontroll ei ole

iseenesest muu kui sõltumatu erialahinnang eesmärkide säästliku, tõhusa ja tulemusliku saavutamise kohta. Selles tuuakse välja toimimist mõjutavate säästlikkuse, tõhususe ja tulemuslikkuse seisukohtade mõjulepääsemist pärssivad tegurid.

Tulemuslikkuse kontrollimine pole tähtis mitte ainult vigade avastamise seisukohalt, vaid see on oluline ka konkreetsete ettepanekute väljatöötamises, kuidas ELi rahalisi vahendeid paremini ja tõhusamalt hallata. Selles vaimus peab iga tulemuslikkuse hindamise aruanne sisaldama peale kriitika ka soovitusi olukorra parandamiseks.

Nõrkade tulemuste välja filtreerimise ning parimate tavade tutvustamise ning soovitude esitamisega olukorra parandamiseks toetab tulemusaudit otsuste tegijaid ja kontrollitavaid institutsioone nende tegevuse parandamisel. See on eriti oluline praeguses majanduskriisi olukorras, mil avalik arvamus ootab veelgi enam ELi rahaliste vahendite mitte ainult seaduslikku ja korrapärast, vaid ka tõhusat ja tulemuslikku kasutamist. Seetõttu pean oluliseks, et lisaks tulemuslikkuse hindamise kriitilistele ja parandussoovitustele peaks parlament saama regulaarselt teavet komisjoni ja asjaomaste liikmesriikide arvamuste, reageeringute ja järelmeetmete kohta.

11. Kuidas saaks parandada kontrollikoja, liikmesriikide kontrolliasutuste ja Euroopa Parlamendi (eelarvekontrollikomisjoni) vahelist koostööd ELi eelarve auditeerimisel?

See on äärmiselt keeruline küsimus, mille üle on vaieldud mitmed osapooled, ja see on ülioluline mitte ainult Euroopa Parlamendi (eelarvekontrollikomisjoni) seisukohast, vaid ka kogu ELi toimimise sisemise ja välimise hindamise seisukohast. Seetõttu on viimasel ajal, eelkõige parlamendi eelarvekontrollikomisjoni algatusel seda teemat käsitletud mitmel istungil, arutelul ja *work-shop*il.

Asutamislepingu kohaselt vastutab ELi eelarve täitmise eest eelarvekontrollikomisjon, mis täidab seda ülesannet osaliselt koostöös liikmesriikidega. Selle protsessi kontrollimine ja eelarve täitmisele heakskiidu andmine kuulub parlamendi pädevusse. Kontrollikoja ülesandeks on toetada parlamendi eelarvekontrollikomisjoni eelarve täitmise kontrollimises. Selle aluseks olev välisaudit on kontrollikomisjoni ainupädevuses.

Kontrollikoja ülesannete üheks oluliseks osaks on kohapealsed kontrollimised, mida tehakse ELi toimimise lepingu artikli 287 kohaselt „koostöös riigi auditeerimisasutustega või [...] riigi pädevate talitustega“. Samuti sätestatakse selles, et „[k]ontrollikoda ja liikmesriikide auditeerimisasutused teevad usalduslikult koostööd, säilitades samal ajal oma sõltumatuse“, ning lisatakse, et „[n]eed asutused või talitused teatavad kontrollikojale, kas nad kavatsevad auditeerimisest osa võtta“. Juba see sätete hulk kõnealuses artiklis näitab, kui palju lahendamata küsimusi ja arutelukohti see koostöö endas kätkeb.

Selleks, et ELi rahaliste vahendite järelevalve oleks tõhusam ning kontrollimisülesandeid ei tehtaks topelt, on äärmiselt oluline nii kontrollikoja kui ka riiklike järelevalveinstitutsioonide tegevuse koordineerimine ning vastastikune teavitamine. Selle tähtsust rõhutas parlament 2003. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise otsuses. Kuna riiklike järelevalveorganite roll ELi eelarve kontrollimisel on keske tähtsusega, korraldasid Euroopa Parlament ja Soome valitsus 9.–10. oktoobril 2006. aastal ühiskonverentsi, millest ma võtsin suure huviga osa.

Seal sai mulle selgeks, et eri liikmesriikide õiguslik seisund ja praktilised lähenemisviisid on väga erinevad ja selles valdkonnas tuleb teha jätkuvalt jõupingutusi, kõiki osapooli kaasates.

Selleks, et kontrollikoda saaks tugineda riiklike järelevalveorganite tööle ja et need saaks omalt poolt positiivselt kaasa aidata ELi rahaliste vahendite haldamise kontrollile, on vaja, et auditi üldistele põhitõdedele toetudes oleksid täidetud teatud tingimused.

Kontrollikoda sõnastas oma seisukoha lisaks rohketele väljaannetele ja muudele arvamustele kokku arvamuses number 6/2007. Jagan täielikult selles avaldatud vaateid ning tahaksin lisada, et tegemist ei ole olukorra ja probleemi analüüsiga, mis näitab kogu küsimuse keerukust, vaid selles tuuakse välja ka edu saavutamiseks vajalikud meetmed nii komisjoni kui ka liikmesriikide jaoks.

Koordineerimise ülesannetes on tähtis roll Euroopa Kontrollikoja ning liikmesriikide riigikontrollide esimeeste ja kontaktametnike kontaktkomitee regulaarsetel kohtumistel, kus eri töörühmades arutatakse edasise koostöö võimalusi. Nende hulgas tuleb esile tõsta ühiste järelevalvestandarditega tegelevat töörühma, mis loodi 2006. aastal selleks, et rahvusvaheliste järelevalve normatiivide alusel töötada välja ühised ja võrdlevad kontrolli standardid. See töörühm annab suuniseid Euroopa Liidu kõrgematele auditeerimisasutustele rahvusvaheliste järelevalvestandardite rakendamiseks, võttes arvesse ELi eripära. Ühised metoodikastandardid võimaldavad kontrollikojal oma töö planeerimise ja läbiviimise kõikides etappides tugineda riiklike järelevalveorganite tööle.

Kontrollikoja ja liikmesriikide riigikontrollide koostöö edasine süvendamine võimaldab läbi viia paralleelseid auditeid (nn kaas- või kooskõlastatud auditid). Kõik kaasauditis osalejad on kontrollikoja jaoks potentsiaalselt olulised, kuna nad aitavad kaasa korrapärasele kogemuste ja informatsiooni vahetusele. Samuti aitavad nad sõnastada auditeeritavate jaoks sidusaid ettepanekuid.

Osalemine INTOSAI (International Organisation of Supreme Audit Institutions) ja EUROSAI (European Organisation of Supreme Audit Institutions) töös süvendab samuti liikmesriikide riigikontrollide ja kontrollikoja vahelisi suhteid, toetab tõhusamat koostööd ning auditi ja sisekontrolli eri menetluste paremat koordineerimist ühenduse vahendite kasutamisel, luues sellega lisandväärtust.

Muud küsimused

Kas võtate oma kandidatuuri tagasi, kui parlament ei poolda Teie nimetamist kontrollikoja liikmeks?

Jah, muidugi.

Asutamisleping sätestab, et kontrollikoda abistab parlamenti eelarve täitmise kontrollimisel. See koostöö põhineb vastastikusel usaldusel ja austusel, mistõttu on parlamendi toetus kontrollikoja liikmetele nende edukaks tööks mõõdapääsmatu. Seega, kui Euroopa Parlament ei anna positiivset hinnangut, paluksin oma valitsusel minu kandidatuuri tagasi võtta.

Olen siiski lootusrikas, et võttes arvesse minu senist karjääri, mis peegeldab minu

pühendumust Euroopale, küsimustiku vastustes ilmnevaid vaateid ja minu kuulamist, annab parlament minu kandidatuurile kokkuvõttes positiivse hinnangu ja toetab minu nimetamist kontrollikoja liikmeks.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	16.3.2010
Lõpphääletuse tulemus	<div>+: 13</div> <div>–: 9</div> <div>0: 2</div>
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Jorgo Chatzimarkakis, Andrea Cozzolino, Luigi de Magistris, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Ingeborg Gräble, Ville Itälä, Cătălin Sorin Ivan, Elisabeth Köstinger, Bogusław Liberadzki, Monica Luisa Macovei, Jan Olbrycht, Georgios Stavrakakis, Søren Bo Søndergaard
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Christofer Fjellner, Edit Herczog, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Markus Pieper