



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0190/2011

25.5.2011

RAPORT

Ettepanek nimetada H.G. Wessberg kontrollikoja liikmeks
(C7-0103/2011 – 2011/0803(NLE))

Eelarvekontrollikomisjon

Raportöör: Inés Ayala Sender

SISUKORD

lk

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS	3
1. LISA: H.G. WESSBERGI ELULOOKIRJELDUS	4
2. LISA: H.G. WESSBERGI VASTUSED KÜSIMUSTIKULE	5
PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS	10

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

ettepaneku kohta nimetada H.G. Wessberg kontrollikoja liikmeks
(C7-0103/2011 – 2011/0803(NLE))

(Konsulteerimine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõiget 2, mille alusel nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C7-0103/2011);
 - võttes arvesse, et eelarvekontrollikomisjon kuulas oma 24. mai 2011. aasta koosolekul ära nõukogu esitatud kontrollikoja liikme kandidaadi;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 108;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A7-0190/2011),
- A. arvestades, et H.G. Wessberg vastab Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõikes 1 sätestatud tingimustele,
1. toetab nõukogu ettepanekut nimetada H.G. Wessberg kontrollikoja liikmeks;
 2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule ja teavitamise eesmärgil kontrollikojale ning Euroopa Liidu muudele institutsioonidele ja liikmesriikide kontrolliasutustele

1. LISA: H.G. WESSBERGI ELULOOKIRJELDUS

Kontaktandmed

Aadress: Mårdvägen 44, 167 56 Bromma, Rootsi

Telefon: +46 70 279 8996

E-post: hg@wessberg.net

Elulugu

Sündinud 26. aprillil 1952. aastal Göteborgis, Rootsis

Abielus Marianne Reimers-Wessbergiga alates 1981. aastast. Kolm last.

Haridus/kraad

BA politoloogia, ajaloo ja kommunikatsiooni erialal

Ametisse nimetamised

2007–2010 peaministri büroo riigisekretär

2007 välisministeeriumi riigisekretär

2006–2007 kaitseministeeriumi riigisekretär

2004–2006 Rootsi äriregistri peadirektor

2001–2004 Rootsi Ettevõtete Konföderatsiooni peadirektori asetäitja

2001 tegevdirektor

1996–2000 tegevdirektori asetäitja

1995–1996 tegevdirektori kohusetäitja

1991–1995 Rootsi tööstusliidu teabejuht

1990–1991 SIABi teabejuht

1987–1990 Rootsi kaitsejõudude teabejuht ja ülemjuhataja kõneisik

1985–1987 Rootsi kaitsejõudude pressiteenistuse juhataja

1982–1985 Rootsi kaitsejõudude pressiametnik

1980–1982 Rootsi üliõpilaskondade liidu (SFS) esimees

1979–1980 Göteborgi ülikooli üliõpilaskondade esimees

Juhatuse nimetamised ja muud ametisse nimetamised

2005–2006 valitsuse koostalituse nõukogu liige

2005–2006 Rootsi kõrgkooliteenuste ameti juhatuse liige

2003–2004 kaitse ja ühiskonna keskföderatsiooni juhataja

2003–2004 Rootsi hädaolukordade ohjamise asutuse tööstusega suhtlemise eest vastutava nõukogu liige

2003–2004 ülemjuhataja ärinõustamise nõukogu liige

1997–2003 Stockholmis mõõdukate fraktsiooni esimees

1998–2002 Riksbanki juhatuse asendusliige

1999–2002 Birka Energi juhatuse liige

1999–2001 Svenska Bostäderi juhataja

1999–2001 Locum AB juhataja

1997– Rootsi kuningliku sõjateaduste akadeemia liige

1996–1998 Sveriges Radio (Rootsi raadio) juhatuse liige

2. LISA: H.G. WESSBERGI VASTUSED KÜSIMUSTIKULE

Küsimustik kontrollikoja liikme kandidaatidele

Ametialased kogemused

1. Palun tutvustage oma ametialaste kogemuste olulisemaid aspekte riigirahanduse, juhtimise või juhtimisauditi alal.

Mul on üle 30 aasta ametialast kogemust riigiasutuste ja ka eraettevõtete kõrgetel juhtivatel kohtadel Rootsis. Suurema osa oma karjäärist olen pühendanud eraettevõtete tingimuste parandamisele Rootsis, töötades tööstuse huve avalikus elus esindavate organisatsioonide juhatajana. Samuti on mul poliitiku ja riigiteenistujana suur kogemus avalikus teenistuses. Minu viimaste töökohtade hulgas avalikus sektoris on peadirektori ametikoht Rootsi äriregistris, mis on sõltumatu valitsusasutus. Lisaks olen töötanud riigisekretärina mitme ministri juures. Riigisekretär on Rootsis kõige kõrgema tasandi riigiteenistuja, kes töötab otseselt ministrite alluvuses, viies täide nende otsuseid ja hoolitsedes ministeeriumi igapäevase juhtimise eest. Viimati olin ma peaminister Fredrik Reinfeldti riigisekretär.

Nimetatud juhtivad tökohad on andnud mulle teadmised ja kogemuse finantsjuhtimise ja eelarvekontrolli valdkonnas. Eri juhtimisülesannetega seoses olen olnud ka otseselt vastutav välisaudiitorite ees. Peaministri büroo riigisekretärina olin ma otseselt seotud Rootsi valitsuse iga-aastase eelarvemenetlusega. Minu vastutusalasse kuulusid valitsuses eelarve ettevalmistamise koordineerimine, lõplike eelarveprojektide koostamine parlamendile esitamiseks ja ka eelmiste valitsuse eelarvete järelevalve. Seega on mul vahetu kogemus riigieelarve koostamise protsessis ja ka sellele järgnevas järelevalves. Vastutasin otseselt ka peaministri büroo eelarve eest. Nende ülesannete täitmisel olid minu peamised eesmärgid eelarvedistsipliini kinnipidamine ja finantsvastutuse tagamine sidusrühmade ees.

Rootsi äriregistri peadirektorina vastutasin ma büroo eelarve ja selle kasutamise eest. Äriregistrit rahastatakse peamiselt eraettevõtete makstavatest maksudest. Seetõttu oli ka tähtis pakkuda oma klientidele lisandväärtust ja säilitada nii oma õiguspärasus. Peadirektorina töötamise ajal oli agentuuri finantsseis alati hea ning tänu oma hoolsusele saime korduvalt tunnustust kõrgetasemelise teenuste osutamise eest.

Enne seda töötasin Rootsi tööstusliidu tegevdirektorina. Minu ülesannete hulka kuulusid liidu eelarve järelevalve ja kasutamine. Vastutasin ka Rootsi tööstusliidu ühendamise eest teise sarnase organisatsiooniga. Kuigi organisatsioonide liitmine oli mitmes mõttes suur väljakutse, suutsime säilitada kogu protsessi vältel kõrge juhtimistaseme ja finantskontrolli.

2. Millised on kolm kõige olulisemat otsust, mille tegemisel olete oma erialase karjääri jooksul osalenud?

Kõige olulisem otsus oli seotud kampaaniaorganisatsiooni loomisega, et toetada Rootsi ühinemist Euroopa Liiduga. Usun, et teavitasime paljusid rootslasi ja mõjutasime neid hääletama Euroopa projektis osalemise poolt. Selle organisatsiooni tugevus ja ühtlasi

väljakutse seisnes asjaolus, et see koosnes kahe partei esindajatest ja esindas ühiskonna väga erinevaid huvirühmi, nagu tööstust, tööliste ühendusi ja erakondi. Pean Rootsi otsust ühineda Euroopa Liiduga oma põlvkonna üheks tähelepanuväärseimaks poliitiliseks sündmuseks ja tunnen uhkust selle üle, et ma mõnevõrra mõjutasin seda otsust.

Valitsus tegi mulle ülesandeks moodustada uus amet eraettevõtete haldamiseks – Rootsi äriregister – ja seda juhtida. Minu juhtimisel õnnestus meil suurendada oluliselt tulemuslikkust ja klientide rahulolu. See saavutati mitme otsuste tulemusel, millega muudeti eelmist süsteemi, mille puuduseks oli ebatõhusus, halb teenindus ja pikad ooteajad ettevõtetele.

Peaministri riigisekretärina võtsin kasutusele uued kriisihalduse viisid keskvalitsuses, kuna 2004. aastal India ookeani tsunami järel tekkinud kriisi lahendamine tõi esile vajaduse eelmist süsteemi edasi arendada. Suhteliselt lühikese ajaga õnnestus mul luua tõhus kriisiorganisatsioon, mis nagu hiljem selgus, on oluliselt suurendanud valitsuse kriisiohjevõimet.

Sõltumatus

3. Asutamisleping sätestab, et kontrollikoja liikmed peavad olema oma kohustuste täitmisel täiesti sõltumatud. Kuidas kavatsete seda tingimust tulevaste kohustuste täitmisel täita?

Kui mind nimetatakse kontrollikoja liikmeks, püüan ma loomulikult järgida kõiki kehtivaid eeskirju ja jääda mis tahes välisest mõjust sõltumatuks. Ma ei laseks kunagi valitsustel, parteidel või mis tahes välistel huvirühmadel ennast mõjutada. Ma keskenduksin ainult Euroopa maksumaksjate raha tõhusa kasutamise kaitsmisele. Oma eelmistes ametites, nii era- kui ka avalikus sektoris olen näidanud suurt sõltumatust välistest huvidest ja ranget kinnipidamist kehtivatest eeskirjadest. Mul ei ole kavas kontrollikoja liikmena sellisest käitumisest loobuda.

4. Kas olete eelnevate juhtimisülesannete täitmisel läbinud heakskiidumenetluse, juhul kui sellist menetlust kohaldati?

Rootsi tööstusliidu tegevdirektorina töötades anti mu tegevusele selge heakskiit kogu mandaadi vältel. See on olnud minu ainus ametikoht, mille puhul kohaldati heakskiidumenetlust.

5. Kas Teil on äri- või finantshuvisid või muid kohustusi, mis võivad sattuda vastuollu Teie tulevase tööga? Kas olete valmis avaldama kontrollikoja presidendile kõik oma majanduslikud huvid ja muud kohustused ning need avalikustama? Kui olete hetkel seotud mõne kohtumenetlusega, andke palun selle kohta lähemat teavet.

Mul ei ole ühegi äri- ega finantshuvi ega muid kohustusi, mis võiksid sattuda vastuollu Euroopa kontrollikoja liikme tööülesannetega. Olen valmis avaldama kontrollikoja presidendile kõik oma majanduslikud huvid ja muud kohustused ning vajaduse korral need avalikustama. Ma ei ole seotud ühegi pooleli oleva kohtumenetlusega.

6. Kas olete valmis astuma pärast kontrollikoja liikmeks nimetamist tagasi kõikidelt valitavatelt ametikohtadelt ja loobuma igasugusest aktiivsest tegevusest vastutaval ametikohal poliitilises erakonnas?

Ma ei ole ametis ühelgi valitaval ametikohal ega aktiivselt tegev üheski poliitilises erakonnas. Olen ka valmis astuma tagasi mis tahes ametikohalt, mis on vastuolus Euroopa kontrollikoja liikme tööülesannetega.

7. Kuidas toimiksite tõsise eeskirjade rikkumise või koguni pettuse ja/või korruptsioonijuhtumi korral, millesse on segatud osapooled Teie koduliikmesriigist?

Käsitleksin tõsist eeskirjade rikkumist või pettust Rootsis samal viisil nagu iga samalaadset eeskirjade rikkumist või pettust mis tahes teises liikmesriigis. Samad eelarvedistsipliini ja finantshalduse põhimõtted kehtivad kõigi liikmesriikide puhul. Kontrollikoja liikmena vastutaksin ma kõigi Euroopa kodanike ja maksumaksjate finantshuvide kaitsmise eest. Oma koduliikmesriigi puhul teisisi toimimine kui mis tahes muu liikmesriigi puhul oleks vastuvõetamatu. Pettuse kahtluse korral järgiksin ma kontrollikojas ette nähtud menetlusi ja teavitaksin juhtumist OLAFit.

Ülesannete täitmine

8. Millised peaksid olema usaldusväärse finantsjuhtimise põhijooned kõikides avaliku sektori asutustes?

Kõigepealt avalike vahendite haldamine ja seega maksumaksja teenistuses olemine põhineb usaldusväärse finantsjuhtimise kolme põhimõtte järgimisel, mis on säästlikkus, tõhusus ja mõjus. Rahalisi vahendeid tuleb seega kasutada asjakohasel määral ja viisil, et saavutada seatud eesmärgid võimalikult väikeste kuludega. Kasutatud vahendite ja saavutatud tulemuste suhe peaks olema optimaalne ja seatud eesmärgid tuleks saavutada.

Igasugune usaldusväärse finantsjuhtimise kultuur peab põhinema läbipaistvusel ja avatusel. Läbipaistvus ja avatus suurendavad võimalust paljastada rikkumised, ebatõhusus ja puudujäägid korralduses. Usaldusväärse finantsjuhtimise kultuur eeldab ka täpseid ja hästi läbi mõeldud eesmärke. Eesmärgid peavad olema selged, saavutatavad, asjakohased ja õigeaegsed.

Kõiki hästi toimivaid organisatsioone iseloomustab vastutus. Selge ülesannete jaotus on keskse tähtsusega oma tegude ja otsuste eest vastutuse kõrge taseme saavutamiseks.

Ka hästi toimivas organisatsioonis on siiski vaja arenenud kontrollisüsteeme. Kontrollisüsteem peaks koosnema siseauditist, usaldusväärsest aruandlus- ja aruanderaamistikust ning asjakohasest haldusinfosüsteemist.

Kõik eespool nimetatud omadused koos läbipaistva sisekommunikatsiooniga (nii alt üles kui ülevalt alla) ja selge eetiline raamistik aitavad saavutada läbipaistvuse, sõltumatuse ja vastutuse igas organisatsioonis.

Sellised peaksid minu arvates olema usaldusväärse finantsjuhtimise kultuuri põhijooned mis tahes avalikus teenistuses.

9. Aluslepingu järgi aitab kontrollikoda parlamendil täita oma volitusi eelarve täitmise kontrollimisel. Kuidas kirjeldaksite oma tööd seoses aruandlusega Euroopa Parlamendile ja eelkõige selle eelarvekontrollikomisjonile?

Kontrollikoda abistab Euroopa Parlamenti eelarvemenetluses olulisel määral. Mõlema institutsiooni eemärk on parandada ELi finantshaldust, suurendada läbipaistvust ja vastutust ning hoolitseda selle eest, et ELi rahaliste vahendite eest vastutajad ehk siis komisjon annaks aru ELi kodanike ees.

Leian, et eelarve täitmisele heakskiidu andmise resolutsioonides parlamendi tõstatatud probleeme ja küsimusi tuleks pidada kontrollikoja aasta tööprogrammi koostamisel esmatahtsateks, et finants- ja vastavusauditite tulemusel saadaks täpsed ja usaldusväärsed aastaaruanded ning et tulemusauditid annaksid parlamendile asjakohased ja õigeaegsed eriaruanded. Pikas perspektiivis peaks ka kontrollikoja uus auditistrateegia (pärast 2012. aastat) olema suunatud parlamendi esitatud eelisvaldkondade ja ettepanekute käsitlemisele.

Ma püüaksin luua läbipaistvad suhted parlamendi raportööridega minu vastutusvaldkonda kuuluvate auditiülesannete alal ja teha asjakohaseid ettekandeid eelarvekontrollikomisjonile ja osaleda nende aruteludes. Ühtlasi püüaksin ma koos oma tulevaste kolleegidega parandada veelgi kahe institutsiooni vahelist koostööd ja arendada edasi aruandlusprotsessi regulaarsete koosolekute abil, eelkõige eelarvekontrollikomisjoniga.

10. Milline on Teie arvates tulemusauditi lisandväärtus ja kuidas tuleks selle tulemused juhtimisse kaasata?

Tulemusaudit võib aidata olulisel määral kaasa vastutuse säilitamisele ja avalike vahendite tõhusale kasutamisele, andes usaldusväärset teavet suurele hulgale sidusrühmadele, sealhulgas poliitikakujundajatele ja üldsusele. Sellel on seega suur potentsiaal alata avalik arutelu avalike kulutuste üle ja üldsust sellest teavitada. Kuna puudub kogu ELi hõlmav avalik arutelu eelarve tõhusa kasutuse üle, on see ELi tasandil eriti oluline.

Pidades silmas lisandväärtust juhtimisperspektiivist, leian, et tuleb arvestada kolme aspekti.

Esiteks on sellist liiki auditi eesmärk hinnata poliitika või programmi mõju. Auditi järeldused annavad juhatusele teavet selle kohta, kas nad on suutnud oma eesmärgid täita, ja annavad selgitusi usaldusväärsete auditi tõendusmaterjalide alusel nende edu või ebaedu kohta.

Teiseks annavad eriaruannetes esitatud soovitusel juhatusel kasulikku teavet selle kohta, kuidas arendada edasi või vajaduse korral muuta kulutusteskeemi, et sellel oleks suurem mõju ning et see oleks tõhusam ja tulemuslikum.

Minnes kaugemale raamatupidamiskontode usaldatavuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse hindamisest, soovitakse tulemusauditites lisaks seda, kuidas kasutada kulutusi eesmärgipäraselt, suurendades seega programmi eesmärkide saavutamise võimalusi.

Kolmandaks annab see võimaluse teostada järelevalvet selle üle, kuidas juhatuse on rakendanud kontrollikoja soovitusi, ja annab eelarvepädevale institutsioonile olulist materjali eelarvemenetluse jaoks.

Tulemusauditis tuleks näha juhatuse võimalust vaadata kulutusteprogramm ja/või poliitika üle või seda muuta ning suurendada vastutust.

11. Kuidas saaks parandada kontrollikoja, liikmesriikide kontrolliasutuste ja Euroopa Parlamendi (eelarvekontrollikomisjoni) koostööd ELi eelarve auditeerimisel?

Aluslepingus nähakse ette, et kontrollikoda teeb liikmesriikides auditeerides liikmesriikide auditeerimisasutustega usalduslikult koostööd, säilitades samal ajal sõltumatuse.

Moodustatud ELi kõrgeimate kontrolliasutuste juhtide kontaktkomitee kaudu on kontrollikoda teinud kontrolliasutustega koostööd ning vahetanud kogemusi ja teadmisi ELi vahendite auditeerimise ja muude ELiga seotud küsimuste teemal, nagu ühiste auditistandardite ja võrreldavate auditikriteeriumide väljatöötamine.

Koostööd kontrollikoja ja kontrolliasutuste vahel võiks edasi arendada selliselt, et kontrollikoda võiks tugineda kontrolliasutuste auditi tulemustele ELi vahendite kohta. Kontrollikoda märkis oma hiljutises arvamuses, et ta peaks saavutama kindluse riiklike kontrolliasutuste töö sobivuse ja kvaliteedi osas, mis tähendab, et nende töö peaks olema asjakohase ulatuse, lähenemise ja ajastusega ning olema teostatud rahvusvaheliste standardite kohaselt.

Liikmesriikide kõrgeimate kontrolliasutuste töö keskendub eelkõige siiski riiklike vahendite auditeerimisele. Seega on arusaadav, et riiklik auditeerimistava, riiklike sidusrühmade vajadused ja riiklike haldusorganite struktuur on esmatähtsad auditimetoodika väljatöötamisel mis tahes liikmesriigis. ELi vahendite auditeerimisel ei soovita ehk alati muuta olemasolevat metoodikat või rakendada mõnda muud. Seepärast on dialoog eriti oluline.

Seda silmas pidades on hiljutised kontrollikoja ja ELi kõrgeimate kontrolliasutuste koostöös koordineeritud auditid põllumajanduse valdkonnas tehtud kulutuste üle ja eesseisev audit struktuurivahendite valdkonnas kindlasti väga huvipakkuvad. Loodetavasti leitakse veel valdkondi viljaka koostöö tegemiseks. Näen samuti teatavat võimalust pidada korralisi koosolekuid ja seminare, millel käsitletakse ELi eelarve haldamise ja auditeerimise piiranguid ja nendega seotud kohustusi. See ei puudutaks mitte ainult Euroopa Parlamenti ja kontrollikoda, vaid ka ELi kõrgemaid kontrolliasutusi ja liikmesriikide parlamente, arvestades liikmesriikide suurenenud rolli ELi vahendite kontrolli ja rakendamise osas pärast Lissaboni lepingu jõustumist.

Muud küsimused

Kas võtate oma kandidatuuri tagasi, kui parlament ei poolda Teie nimetamist kontrollikoja liikmeks?

Jah. Olen seisukohal, et usalduse puudumise korral ei saa Euroopa Parlamendi ja kontrollikoja koostöö olla tõhus.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	24.5.2011
Lõpphääletuse tulemus	+ : 11 - : 3 0 : 8
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Andrea Češková, Jorgo Chatzimarkakis, Andrea Cozzolino, Ryszard Czarnecki, Tamás Deutsch, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Cătălin Sorin Ivan, Iliana Ivanova, Monica Luisa Macovei, Crescenzo Rivellini, Paul Rübig, Theodoros Skylakakis, Georgios Stavrakakis
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Zuzana Brzobohatá, Christofer Fjellner, Ivailo Kalfin, Jan Mulder, Derek Vaughan