PARLAMENT EUROPEJSKI 2009 - 2014

Dokument z posiedzenia

A7-0399/2012

6.12.2012

***I
SPRAWOZDANIE

w sprawie zmienionego wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program działań dla podatków w Unii Europejskiej na okres 2014-2020 (Fiscalis 2020) i uchylającego decyzję nr 1482/2007/WE
(COM(2012)0465 – C7-0242/2012 – 2011/0341B(COD))

Komisja Gospodarcza i Monetarna

Sprawozdawca: Theodor Dumitru Stolojan

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji
***	Procedura zgody
***I	Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
***II	Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
***III	Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

W poprawkach Parlamentu zmiany do projektu aktu zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą***. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów projektu aktu w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

W poprawkach do aktów istniejących trzecia i czwarta linijka w nagłówku poprawki w projekcie aktu zawiera, odpowiednio, odniesienie do istniejącego aktu i postanowienia tego aktu, które ulega zmianie. Fragmenty przepisu aktu istniejącego, do którego Parlament wprowadza zmiany, a który nie został zmieniony w projekcie aktu, zaznacza się **wytłuszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: **[...]**.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO..... 5

UZASADNIENIE 24

OPINIA KOMISJI BUDŻETOWEJ 27

PROCEDURA..... 39

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie zmienionego wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program działań dla podatków w Unii Europejskiej na okres 2014-2020 (Fiscalis 2020) i uchylającego decyzję nr 1482/2007/WE (COM(2012)0465 – C7-0242/2012 – 2011/0341B(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

– uwzględniając zmieniony wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2012)0465),

– uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 114, 197 oraz 212 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C7-0242/2012),

– uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 22 lutego 2012 r.[1],

– uwzględniając art. 55 Regulaminu PE,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej oraz opinię Komisji Budżetowej (A7-0399/2012),

A. mając na uwadze, że określona we wniosku Komisji koperta finansowa stanowi dla władzy ustawodawczej jedynie wskazówkę i nie może zostać uznana za ostateczną do momentu osiągnięcia porozumienia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014-2020;

B. mając na uwadze, że w rezolucji z dnia 8 czerwca 2011 r. pt. „Inwestowanie w przyszłość: nowe wieloletnie ramy finansowe (WRF) na rzecz Europy konkurencyjnej, zrównoważonej i sprzyjającej integracji społecznej” Parlament podkreśla, że w następnych WRF należy przewidzieć wystarczające dodatkowe środki finansowe, aby umożliwić Unii realizację aktualnych priorytetów politycznych oraz nowych zadań przewidzianych w Traktacie z Lizbony, jak również reagowanie na nieprzewidziane wydarzenia; mając na uwadze, że zwiększenie środków w następnych WRF nawet o co najmniej 5% w porównaniu z 2013 r. może jedynie w niewielkim stopniu przyczynić się do osiągnięcia uzgodnionych celów i zobowiązań Unii oraz stosowania zasady solidarności Unii; mając na uwadze, że Rada – jeżeli nie zgadza się ona z tym podejściem – powinna jasno wskazać priorytety polityczne i projekty, z których można zupełnie zrezygnować, pomimo ich udowodnionej europejskiej wartości dodanej;

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

[1] Dz.U. C 143 z 22.5.2012, s. 48.

2. zwraca się do Komisji o ponowne przedłożenie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;

3. zobowiązuje przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 1 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Program sam w sobie i jego powodzenie mają kluczowe znaczenie w obecnej sytuacji gospodarczej, mając na uwadze, że Unia powinna dążyć w kierunku ściślejszej współpracy i koordynacji w dziedzinie polityki gospodarczej, podatkowej i budżetowej.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 1 b preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1b) Swobodny przepływ kapitału nie może być wykorzystywany do unikania opodatkowania, w szczególności w przypadku państw członkowskich, których walutą jest euro i które doświadczają poważnych trudności w zakresie swojej stabilności finansowej w strefie euro albo są nimi zagrożone.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 2 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) ***Oczekuje się, że działania podejmowane*** w ramach programu, czyli europejskie systemy informacyjne, wspólne działania skierowane do urzędników podatkowych oraz wspólne inicjatywy szkoleniowe***, przyczynią*** się do realizacji strategii „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Stwarzając ramy dla działalności, której celem jest dążenie do uzyskania większej efektywności organów podatkowych, podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw, wspieranie zatrudnienia i przyczynienie się do ochrony interesów finansowych i gospodarczych Unii, program w sposób aktywny doprowadzi do wzmocnienia funkcjonowania systemów podatkowych na rynku wewnętrznym.	(2) ***Działalność*** w ramach programu, czyli europejskie systemy informacyjne, wspólne działania skierowane do urzędników ***celnych i*** podatkowych oraz wspólne inicjatywy szkoleniowe ***mają przyczynić*** się do realizacji strategii „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu ***przez usprawnienie funkcjonowania wewnętrznego rynku dzięki stworzeniu ram dla wspierania działań zwiększających produktywność sektora publicznego i stymulowanie postępu technicznego oraz innowacji***. Stwarzając ramy dla działalności, której celem jest dążenie do uzyskania większej efektywności organów podatkowych, podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw, wspieranie zatrudnienia i przyczynienie się do ochrony interesów finansowych i gospodarczych Unii, ***państw członkowskich i unijnych podatników*** program w sposób aktywny doprowadzi do wzmocnienia funkcjonowania systemów podatkowych na rynku wewnętrznym ***i jednoczesnej stopniowej likwidacji istniejących barier i zakłóceń na tym rynku***.

Uzasadnienie

Wynika z tekstu.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 3 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Program „Fiscalis 2020” powinien być zgodny z obecnymi potrzebami, aby umożliwić działania wspierające w odniesieniu do wszystkich podatków zharmonizowanych na poziomie unijnym oraz prawodawstwa unijnego w obszarze podatków. Niniejszy program powinien zatem obejmować nie tylko podatki zharmonizowane na poziomie unijnym, lecz również inne podatki wchodzące w zakres prawodawstwa podatkowego Unii w rozumieniu dyrektywy Rady 2010/24/UE z dnia 16 marca 2010 r. w sprawie wzajemnej pomocy przy odzyskiwaniu wierzytelności dotyczących podatków, ceł i innych obciążeń.	(3) Program „Fiscalis 2020” powinien być zgodny z obecnymi potrzebami, aby umożliwić działania wspierające w odniesieniu do wszystkich podatków zharmonizowanych na poziomie unijnym oraz prawodawstwa unijnego w obszarze podatków. Niniejszy program powinien zatem obejmować nie tylko podatki zharmonizowane na poziomie unijnym, lecz również***, w razie konieczności,*** inne podatki wchodzące w zakres prawodawstwa podatkowego Unii w rozumieniu dyrektywy Rady 2010/24/UE z dnia 16 marca 2010 r. w sprawie wzajemnej pomocy przy odzyskiwaniu wierzytelności dotyczących podatków, ceł i innych obciążeń.

Uzasadnienie

Program Fiscalis powinien skupiać się na głównym celu, jakim jest wspieranie współpracy między krajowymi organami podatkowymi państw członkowskich.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 4 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) W celu wsparcia procesu przystępowania państw trzecich i stowarzyszania tych państw program powinien być otwarty dla krajów przystępujących i dla krajów kandydujących, a także dla potencjalnych krajów kandydujących i krajów partnerskich objętych europejską polityką sąsiedztwa w przypadku, gdy spełnione są określone warunki. Biorąc pod uwagę	(4) W celu wsparcia procesu przystępowania państw trzecich i stowarzyszania tych państw program powinien być otwarty dla krajów przystępujących i dla krajów kandydujących, a także dla potencjalnych krajów kandydujących i krajów partnerskich objętych europejską polityką sąsiedztwa w przypadku, gdy spełnione są określone warunki***, przy czym powinien***

postępującą współzależność w gospodarce światowej, program ***przewiduje możliwość angażowania*** do niektórych działań ekspertów zewnętrznych***, takich jak przedstawiciele organów rządowych, przedsiębiorcy i ich organizacje lub przedstawiciele organizacji międzynarodowych***.	***być ograniczony do walki z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od podatków, w szczególności trangranicznymi oszustwami karuzelowymi, a także szkolenia pracowników organów podatkowych***. Biorąc pod uwagę postępującą współzależność w gospodarce światowej, program ***powinien nadal przewidywać odpowiednie zaangażowanie*** do niektórych działań ekspertów zewnętrznych.

Uzasadnienie

Jeżeli chodzi o współpracę z krajami spoza UE, program Fiscalis powinien być ograniczony do walki z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od podatków, w szczególności trangranicznymi oszustwami karuzelowymi, a także szkolenia pracowników organów podatkowych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 5 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Cele programu uwzględniają problemy oraz wyzwania, jakich można spodziewać się w dziedzinie podatków w następnym dziesięcioleciu. Powinien on nadal odgrywać rolę w takich kluczowych dziedzinach, jak spójne wdrażanie prawa unijnego, współpraca administracyjna, ochrona interesów finansowych i gospodarczych Unii oraz zwiększenie administracyjnych zdolności organów podatkowych. Biorąc pod uwagę dynamikę nowych spodziewanych problemów, należy położyć dodatkowy nacisk na walkę z oszustwami podatkowymi, zmniejszenie obciążeń administracyjnych oraz zacieśnienie współpracy z państwami i stronami trzecimi.	(5) Cele programu uwzględniają problemy oraz wyzwania, jakich można spodziewać się w dziedzinie podatków w następnym dziesięcioleciu. Powinien on nadal odgrywać rolę w takich kluczowych dziedzinach, jak spójne wdrażanie prawa unijnego, współpraca administracyjna, ochrona interesów finansowych i gospodarczych Unii***, państw członkowskich*** oraz ***unijnych podatników, a także*** zwiększenie administracyjnych zdolności organów podatkowych. Biorąc pod uwagę dynamikę nowych spodziewanych problemów, należy położyć dodatkowy nacisk na walkę z oszustwami podatkowymi, ***uchylaniem się od podatków oraz wszelkimi formami podwójnego opodatkowania i podwójnego nieopodatkowania oraz agresywnymi strategiami unikania zobowiązań podatkowych, a także na*** zmniejszenie

	obciążeń administracyjnych oraz***,*** ***w stosownych przypadkach,*** zacieśnienie współpracy z państwami i stronami trzecimi***, zwłaszcza w celu zwiększenia przejrzystości i większej kontroli mającej na celu zapobieganie niewłaściwemu wykorzystywaniu rajów podatkowych***.

Uzasadnienie

Wynika z tekstu.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 6 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Narzędzia stosowane w ramach programu przed 2014 r. okazały się odpowiednie i dlatego zostały zachowane. Z uwagi na potrzebę bardziej zorganizowanej współpracy operacyjnej wprowadzono dodatkowe narzędzia, mianowicie zespoły ekspertów składające się z ekspertów unijnych i krajowych, powoływane w celu wspólnego wykonywania zadań w określonych dziedzinach oraz tworzenia potencjału administracji publicznej, aby zapewnić specjalistyczną pomoc tym krajom uczestniczącym, które potrzebują zwiększenia potencjału administracyjnego.	(6) Narzędzia stosowane w ramach programu przed 2014 r. okazały się odpowiednie i dlatego zostały zachowane. Z uwagi na potrzebę bardziej zorganizowanej współpracy operacyjnej wprowadzono dodatkowe narzędzia, mianowicie zespoły ekspertów składające się z ekspertów unijnych i krajowych, powoływane w celu wspólnego wykonywania zadań w określonych dziedzinach oraz tworzenia potencjału administracji publicznej, aby zapewnić specjalistyczną pomoc tym krajom uczestniczącym, które potrzebują zwiększenia potencjału administracyjnego. ***Ustanowienie działań z zakresu budowy potencjału uznaje rolę Fiscalis 2013 w poprawie administracyjnej zdolności do działania państw członkowskich w przypadkach, gdy jest to konieczne.***

Wynika z tekstu.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 6 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Według szacunków uchylanie się od opodatkowania kosztuje co roku rządy państw członkowskich około 860 000 mln EUR, a unikanie opodatkowania 150 000 mln EUR. Skala uchylania się od opodatkowania oraz unikania opodatkowania podważa zaufanie obywateli i ich wiarę w sprawiedliwość i zasadność poboru podatków. Dzięki zmniejszeniu o połowę luki podatkowej państwa członkowskie mogłyby uzyskać nowe dochody z podatków bez podnoszenia stawek podatkowych. Zarówno Parlament Europejski w rezolucji z dnia 19 kwietnia 2012 r[1]., jak i Rada Europejska w konkluzjach z dnia 1-2 marca 2012 r. apelowały o konkretne sposoby zwalczania oszustw podatkowych i uchylania się od opodatkowania, w tym dzięki współpracy administracyjnej i skoordynowaniu systemów podatkowych. Dlatego ważne jest położenie dodatkowego nacisku – w porównaniu z okresem programowania 2007-2013 – na walkę z oszustwem podatkowym, uchylaniem się od opodatkowania i unikaniem go, co będzie też sposobem wspierania planu działania Unii z kompleksowym harmonogramem i celem ilościowym.
	[1] Teksty przyjęte P7_TA(2012)0137.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 8 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Z uwagi na coraz powszechniejszą globalizację, skuteczne zwalczanie oszustw również powinno mieć wymiar	(8) Z uwagi na coraz powszechniejszą globalizację, skuteczne zwalczanie oszustw ***podatkowych i uchylania się od podatków***

międzynarodowy. ***Warto*** zatem umożliwić Unii zawieranie umów o współpracy technicznej z rozwiniętymi państwami trzecimi, aby państwa te mogły korzystać z unijnych komponentów europejskich systemów informacyjnych w celu wsparcia bezpiecznej wymiany informacji między nimi i państwami członkowskimi w ramach dwustronnych umów podatkowych.

również powinno mieć wymiar międzynarodowy. ***Należy*** zatem umożliwić Unii ***i państwom członkowskim*** zawieranie umów o współpracy technicznej z rozwiniętymi państwami trzecimi, aby państwa te mogły korzystać z unijnych komponentów europejskich systemów informacyjnych ***lub stosownych krajowych systemów informacyjnych*** w celu wsparcia bezpiecznej wymiany informacji między nimi i państwami członkowskimi w ramach dwustronnych umów podatkowych.

Uzasadnienie

Wynika z tekstu.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 14 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Należy chronić interesy finansowe Unii z zastosowaniem proporcjonalnych środków w całym cyklu wydatkowania, w tym środków prewencji, wykrywania i analizy nieprawidłowości, odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar.	(14) Należy chronić interesy finansowe Unii z zastosowaniem proporcjonalnych środków w całym cyklu wydatkowania, w tym środków prewencji, wykrywania i analizy nieprawidłowości, odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar. ***Ochrona interesów finansowych Unii leży niewątpliwie we własnym interesie państw członkowskich i mogłaby również być postrzegana jako ważny instrument zwiększania własnych dochodów krajowych państw członkowskich.***

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 17 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) W procesie wdrażania programu Komisję powinien wspierać komitet ds. programu „Fiscalis 2020”.	(17) W procesie wdrażania programu Komisję powinien wspierać komitet ds. ***wdrażania*** programu „Fiscalis 2020”***, którego zadaniem byłaby również regularna jego ocena***.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejszym ustanawia się wieloletni program działania „Fiscalis 2020” (zwany dalej „programem”) w celu usprawnienia funkcjonowania systemów podatkowych na rynku wewnętrznym.	1. Niniejszym ustanawia się wieloletni program działania „Fiscalis 2020” (zwany dalej „programem”) w celu usprawnienia funkcjonowania systemów podatkowych na rynku wewnętrznym ***oraz współpracy i koordynacji z nim związanej***.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) krajów partnerskich europejskiej polityki sąsiedztwa, o ile kraje te osiągnęły wystarczający poziom zbliżenia odpowiedniego ustawodawstwa i metod administracyjnych do prawodawstwa i metod administracyjnych Unii. Zainteresowane kraje partnerskie uczestniczą w programie zgodnie z przepisami, które zostaną określone w wyniku zawarcia z nimi umów ramowych w sprawie udziału w programach unijnych.	2) ***wyłącznie w odniesieniu do kwestii dotyczących walki z uchylaniem się od opodatkowania i oszustw podatkowych, szczególnie transgranicznych oszustw karuzelowych, a także w odniesieniu do szkolenia pracowników organów podatkowych –*** krajów partnerskich europejskiej polityki sąsiedztwa, o ile kraje te osiągnęły wystarczający poziom zbliżenia odpowiedniego ustawodawstwa i metod administracyjnych do prawodawstwa i metod administracyjnych Unii. Zainteresowane kraje partnerskie uczestniczą w programie zgodnie z przepisami, które zostaną określone w wyniku zawarcia z nimi umów

	ramowych w sprawie udziału w programach unijnych.

Uzasadnienie

Program Fiscalis powinien skupiać się na głównym celu, jakim jest wspieranie współpracy między krajowymi organami podatkowymi państw członkowskich. W ograniczonym zakresie ta współpraca mogłaby również obejmować kraje przystępujące lub kandydujące do Unii, jak również potencjalne kraje kandydujące i kraje partnerskie objęte europejską polityką sąsiedztwa, musiałaby jednak skupiać się na zwalczaniu oszustw podatkowych i uchylania się od podatków.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Eksperci zewnętrzni mogą zostać zaproszeni do udziału w wybranych działaniach organizowanych w ramach programu, jeżeli jest to przydatne do osiągnięcia celów, o których mowa w art. 5. Eksperci są wybierani przez Komisję na podstawie ich umiejętności, doświadczenia i wiedzy odpowiednich dla określonych działań.	***W stosownych przypadkach eksperci*** zewnętrzni mogą zostać zaproszeni do udziału w wybranych działaniach organizowanych w ramach programu, jeżeli jest to przydatne do osiągnięcia celów, o których mowa w art. 5. Eksperci są wybierani przez Komisję na podstawie ich umiejętności, doświadczenia i wiedzy odpowiednich dla określonych działań***, uwzględniając wszelkie potencjalne konflikty interesów i przy zachowaniu równowagi między przedstawicielami biznesu a ekspertami społeczeństwa obywatelskiego*. *Lista wybranych ekspertów powinna być podawana do wiadomości publicznej i regularnie aktualizowana.***

Uzasadnienie

Eksperci zewnętrzni powinny być zaangażowani w niektóre działania wyłącznie w ograniczonym zakresie.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Ogólnym celem programu jest wzmocnienie rynku wewnętrznego poprzez efektywne i skuteczne systemy podatkowe.	1. Ogólnym celem programu jest wzmocnienie rynku wewnętrznego poprzez efektywne i skuteczne systemy podatkowe ***oraz zwalczanie, dzięki współpracy, oszustw podatkowych, uchylania się od opodatkowania i jego agresywnego unikania***.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Celem szczegółowym programu jest poprawa funkcjonowania systemów podatkowych, zwłaszcza poprzez współpracę krajów uczestniczących, ich organów podatkowych, urzędników i ekspertów zewnętrznych.	2. Celem szczegółowym programu jest poprawa funkcjonowania systemów podatkowych ***oraz przyczynienie się do walki z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od opodatkowania i agresywnym unikaniem opodatkowania,*** zwłaszcza poprzez współpracę krajów uczestniczących, ich organów podatkowych, urzędników i***, w stosownych przypadkach i o ile jest to pożądane,*** ekspertów zewnętrznych.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) dostępność wspólnej sieci łączności dla europejskich systemów informacyjnych;	1) dostępność wspólnej sieci łączności dla europejskich systemów informacyjnych***, pełny dostęp do tej sieci i jej dobry rozwój***;

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) informacja zwrotna od uczestników działań objętych programem i użytkowników programu.	2) informacja zwrotna od uczestników działań objętych programem i użytkowników programu***, w oparciu o zestaw opublikowanych, określonych uprzednio i podanych do wiadomości publicznej kryteriów***.

Uzasadnienie

Te określone uprzednio kryteria należy podać do wiadomości publicznej w celu zapewnienia przejrzystości i lepszej rozliczalności.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Komisja opracowuje dodatkowe, wymierne i podlegające obiektywnej kontroli wskaźniki służące ocenie osiągnięcia celu.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wspieranie opracowywania, spójnego stosowania i skutecznego wdrażania unijnego prawa podatkowego;	a) wspieranie ***skoordynowanego*** opracowywania ***ex ante***, spójnego ***wolnego od zakłóceń*** stosowania i skutecznego wdrażania unijnego prawa podatkowego;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zwalczanie oszustw podatkowych, uchylania się od ***podatków*** i ***ich*** unikania***, zwłaszcza poprzez zwiększanie efektywności i skuteczności współpracy administracyjnej*** oraz wymianę informacji;	b) zwalczanie oszustw podatkowych, uchylania się od ***opodatkowania*** i ***jego agresywnego*** unikania oraz ***ochrona interesów finansowych i gospodarczych Unii, państw członkowskich i unijnych podatników, poprzez efektywną i skuteczną współpracę administracyjną i regularną*** wymianę informacji***, opartych na przejrzystych i jasnych zasadach oraz skutecznych i funkcjonalnych środkach komunikacji między zainteresowanymi stronami, które nie zwiększają obciążenia administracyjnego i biurokracji***;

Uzasadnienie

Wynika z tekstu.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – litera e)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) poprawa spójnego stosowania i wdrażania unijnej polityki podatkowej;	e) ***wspieranie i*** poprawa spójnego stosowania i wdrażania unijnej polityki podatkowej ***i przepisów podatkowych***;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – litera f)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zacieśnianie współpracy z organizacjami międzynarodowym, innymi organami rządowymi, państwami trzecimi,	f) zacieśnianie współpracy z organizacjami międzynarodowym, innymi organami rządowymi, państwami trzecimi,

przedsiębiorcami i ich organizacjami w celu walki z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od podatków i ich unikaniem, zwłaszcza poprzez zwiększanie efektywności i skuteczności współpracy administracyjnej i wymiany informacji, poprawę przestrzegania przepisów prawa podatkowego oraz usprawnienie działania administracji podatkowej.	przedsiębiorcami i ich organizacjami w celu walki z oszustwami podatkowymi, uchylaniem się od podatków i ich unikaniem, zwłaszcza poprzez zwiększanie efektywności i skuteczności współpracy administracyjnej i wymiany informacji, ***przy ciągłym działaniu w kierunku generalizacji i rozszerzenia automatycznej wymiany informacji, a także*** poprawę przestrzegania przepisów prawa podatkowego oraz usprawnienie działania administracji podatkowej.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Każdy z priorytetów wymienionych w ust. 1 jest mierzony przy użyciu kombinacji wskaźników ilościowych i jakościowych. W szczególności Komisja opracuje wymierne i podlegające obiektywnej kontroli wskaźniki dotyczące ich osiągnięcia.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – litera a) – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) wielostronne kontrole organizowane przez ***dwa*** lub więcej krajów uczestniczących, w tym co najmniej ***jedno państwo*** członkowskie, w celu przeprowadzenia skoordynowanej kontroli zobowiązań podatkowych jednego lub więcej podatników powiązanych między sobą;	3) wielostronne kontrole organizowane przez ***trzy*** lub więcej krajów uczestniczących, w tym co najmniej ***dwa państwa*** członkowskie, w celu przeprowadzenia skoordynowanej kontroli zobowiązań podatkowych jednego lub więcej podatników powiązanych między sobą;

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia prawdziwie unijny/ europejski wymiar, ponieważ Fiscalis nie powinien wspierać dwustronnych projektów współpracy w zakresie podatków.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – litera a) – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) działania na rzecz budowania ***i wspierania*** potencjału administracji publicznej;	6) działania na rzecz budowania potencjału administracji publicznej***, szczególnie w odniesieniu do zwalczania oszustw podatkowych, uchylania się od opodatkowania i agresywnego unikania opodatkowania, a także działań wspierających***;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – litera a) – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9) wszelkie inne działania wspierające realizację celów ogólnych i szczegółowych określonych w art. 5;	9) wszelkie inne działania wspierające realizację celów ogólnych i szczegółowych określonych w art. 5***, pod warunkiem należytego uzasadnienia konieczności takiego innego działania***;

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) budowanie potencjału IT: ***opracowywanie***, ***utrzymanie***, ***obsługa*** i ***kontrola*** jakości komponentów unijnych europejskich systemów informacyjnych określonych w pkt 1 załącznika oraz	b) budowanie potencjału IT ***z myślą o usprawnianiu i wspieraniu działań władz podatkowych w zakresie***: ***opracowywania***, ***utrzymania***, ***obsługi*** i ***kontroli*** jakości komponentów unijnych

nowych europejskich systemów informacyjnych ustanowionych na mocy prawodawstwa unijnego;	europejskich systemów informacyjnych określonych w pkt 1 załącznika oraz nowych europejskich systemów informacyjnych ustanowionych na mocy prawodawstwa unijnego;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Środki na działania kwalifikowalne, o ktorych mowa w niniejszym artykule, są przyznawane w sposób zrównoważony, i proporcjonalnie do realnych potrzeb. W ramach programu rocznego i oceny średniookresowej Komisja ocenia konieczność prowadzenia pułapów budżetowych dla różnych działań kwalifikowanych.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Kraje uczestniczące dopilnowują, aby do wykonywania działań wspólnych kierowani byli urzędnicy o odpowiednim doświadczeniu i stosownych kwalifikacjach.	1. Kraje uczestniczące dopilnowują, aby do wykonywania działań wspólnych kierowani byli urzędnicy o odpowiednim doświadczeniu i stosownych kwalifikacjach***, w tym w zakresie umiejętności językowych***.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Koperta finansowa na realizację	1. Koperta finansowa na realizację

niniejszego programu wynosi ***234.370.000*** EUR według cen bieżących.	niniejszego programu ***w rozumieniu pkt [17] Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia XX/201Z między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją o współpracy w sprawach budżetowych i o należytym zarządzaniu finansowym*** wynosi ***234 370 000*** EUR według cen bieżących***, pod warunkiem że kwota ta jest zgodna z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2014-2020***.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. O środkach rocznych decyduje się z poszanowaniem prerogatyw władzy budżetowej.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Środki finansowe przyznane na realizację programu można również wykorzystać do pokrycia wydatków związanych z pracami w zakresie przygotowania, monitorowania, kontroli, audytu i oceny, które są niezbędne do zarządzania programem i osiągania jego celów; są to w szczególności wydatki poniesione z tytułu badań, spotkań ekspertów, działań informacyjnych i komunikacyjnych, obejmujących między innymi ***komunikację instytucjonalną priorytetów politycznych Unii Europejskiej, w zakresie, w jakim są one związane z celami niniejszego rozporządzenia,*** wydatki związane z sieciami informatycznymi służącymi wymianie i przetwarzaniu informacji, wraz	2. Środki finansowe przyznane na realizację programu można również wykorzystać do pokrycia wydatków związanych z pracami w zakresie przygotowania, monitorowania, kontroli, audytu i oceny, które są ***stale*** niezbędne do zarządzania programem i osiągania jego celów; są to w szczególności wydatki poniesione z tytułu badań, spotkań ekspertów, działań informacyjnych i komunikacyjnych ***Unii dotyczących celów niniejszego rozporządzenia***, obejmujących między innymi wydatki związane z sieciami informatycznymi służącymi wymianie i przetwarzaniu informacji, wraz z wszelkimi innymi wydatkami na pomoc techniczną i administracyjną poniesionymi przez

z wszelkimi innymi wydatkami na pomoc techniczną i administracyjną poniesionymi przez Komisję w związku z zarządzaniem programem.	Komisję w związku z zarządzaniem programem.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W celu wdrożenia programu Komisja przyjmuje roczne programy prac, w których określa się założone cele, oczekiwane wyniki, metodę wdrożenia oraz łączną kwotę. Zawierają one także opis działań, które mają zostać sfinansowane, wskazanie kwoty przydzielonej na każdy rodzaj działania oraz orientacyjny harmonogram wdrażania. W przypadku dotacji program prac zawiera priorytety, najważniejsze kryteria oceny oraz maksymalny wskaźnik współfinansowania. ***Akt*** wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 15 ust. 2.	W celu wdrożenia programu Komisja przyjmuje roczne programy prac, w których określa się założone cele, oczekiwane wyniki, metodę wdrożenia oraz łączną kwotę. Zawierają one także opis działań, które mają zostać sfinansowane, wskazanie kwoty przydzielonej na każdy rodzaj działania oraz orientacyjny harmonogram wdrażania. W przypadku dotacji program prac zawiera priorytety, najważniejsze kryteria oceny oraz maksymalny wskaźnik współfinansowania. ***Ten akt*** wykonawczy przyjmuje się ***na podstawie rocznego sprawozdania Komisji oceniającego realizację i konkretne, w razie możliwości określone ilościowo wyniki poprzedniego programu rocznego,*** zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 15 ust. 2.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Jednocześnie Komisja stara się określić wymierne i podlegające obiektywnej kontroli wskaźniki wydajności.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ocena	Ocena ***i przegląd***

Poprawka 37
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja zapewnia ***przeprowadzenie oceny śródokresowej i końcowej*** programu w odniesieniu do aspektów, o których mowa w ust. 2 i 3. Wyniki są uwzględniane w decyzjach w sprawie ewentualnego przedłużenia, zmiany lub zawieszenia kolejnych programów. Oceny te przeprowadza niezależny zewnętrzny podmiot oceniający.	1. Komisja zapewnia ***regularną ocenę*** programu ***i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie ocenę śródokresową i końcową*** w odniesieniu do aspektów, o których mowa w ust. 2 i 3. Wyniki są uwzględniane w decyzjach w sprawie ewentualnego przedłużenia, zmiany lub zawieszenia kolejnych programów. Oceny te przeprowadza niezależny zewnętrzny podmiot oceniający***, w oparciu o zestaw opublikowanych określonych uprzednio wskaźników***. ***Na podstawie tych ocen i jeśli jest to stosowne, Komisja może przedstawiać wniosek ustawodawczy zmieniający niniejsze rozporządzenie.***

UZASADNIENIE

Wniosek Komisji

Komisja zgodziła się z sugestią Parlamentu i Rady dotyczącą podzielenia proponowanego programu FISCUS i dnia 29 sierpnia przyjęła zmieniony wniosek w sprawie dwóch odrębnych programów, Fiscalis 2020 oraz Cła 2020.

Program Fiscalis 2020, podobnie jak poprzednie programy, ma na celu wspieranie współpracy pomiędzy krajowymi organami podatkowymi, tak aby zmaksymalizować ich skuteczność i uniknąć niedopasowania w ich działaniach, które mogłoby szkodzić rynkowi wewnętrznemu. Program ułatwiłby tworzenie sieci, podejmowanie wspólnych działań i szkolenie urzędników podatkowych, finansując również systemy informatyczne, aby zapewnić skuteczną wymianę informacji między poszczególnymi krajowymi administracjami podatkowymi.

Celami programu Fiscalis 2020 byłaby ochrona interesów finansowych UE i państw członkowskich oraz poprawa zdolności działania organów podatkowych. Komisja proponuje, aby szczególny nacisk położyć na walkę z oszustwami, ograniczenie obciążenia administracyjnego i współpracę z krajami trzecimi.

Rozporządzenie w sprawie programu Fiscalis 2020 uwzględnia ramy budżetowe w wysokości **234.370.000 euro** (według cen bieżących) **na lata 2014-2020**.

Stanowisko sprawozdawcy

- Kontynuacja programu

Sprawozdawca przychylnie odnosi się do założenia, że pozytywne wyniki poprzedniego programu Fiscalis 2013 należy kontynuować w nowym okresie unijnego programowania. W ramach śródokresowej oceny ***w roku 2010*** program Fiscalis 2013 został przez wszystkie zainteresowane strony (tj. urzędników z krajowych organów podatkowych) oceniony niezwykle pozytywnie, a krajowe organy podatkowe wezwały do jego kontynuacji po roku 2013.
Program zapewnia prawdziwą europejską wartość dodaną i stanowi odpowiedź na apel Parlamentu Europejskiego o poprawę współpracy i koordynacji pomiędzy krajowymi organami podatkowymi, tak aby walczyć z uchylaniem się od opodatkowania, oszustwami podatkowymi i podwójnym brakiem opodatkowania, jak również o ograniczenie obciążenia administracyjnego, przeszkód na jednolitym rynku i podwójnego opodatkowania. Ponadto program ma na celu wsparcie innowacji i postępu technicznego w organach podatkowych państw członkowskich i w związku z tym zwiększyłby wydajność administracji krajowych.

- Proponowana podstawa prawna

Komisja zaproponowała trzy podstawy prawne programu Fiscalis 2020:
- **art. 197** TFUE dla współpracy administracyjnej
- **art. 114** TFUE dla aspektów budowania potencjału informatycznego

- **art. 212 TFUE** dla współpracy z rozwiniętymi krajami trzecimi, jako dodatkową trzecią podstawę prawną.

Mimo że sprawozdawca uznaje propozycję trzech podstaw prawnych za wysoce nietypową i kwestionuje konieczność przyjęcia takiego podejścia, nie ogranicza to w żaden sposób uprawnień Parlamentu Europejskiego jako współustawodawcy i w związku z tym PE może zaakceptować proponowane podstawy prawne.

- Proponowane rozszerzenie programu na kraje trzecie i zaangażowanie ekspertów zewnętrznych

Komisja proponuje rozszerzenie programu Fiscalis na kraje przystępujące i kandydujące, jak również potencjalne kraje kandydujące i kraje partnerskie objęte europejską polityką sąsiedztwa, przy założeniu spełnienia pewnych warunków.
Sprawozdawca co do zasady popiera tę propozycję, jednak ograniczyłby on współpracę i skoncentrował ją na walce z uchylaniem się od opodatkowania i oszustwami podatkowymi, z uwagi na ograniczone środki programu.

Komisja proponuje również możliwość zaangażowania w niektóre działania ekspertów zewnętrznych, takich jak urzędnicy z krajów trzecich, przedstawiciele organizacji międzynarodowych i podmioty gospodarcze.
Sprawozdawca sugeruje ograniczenie tego zaangażowania wyłącznie do niektórych działań, ponieważ Fiscalis powinien nadal koncentrować się na współpracy pomiędzy krajowymi organami podatkowymi, co jest jego głównym celem.

- Roczny program prac / Akty delegowane

We wniosku Komisji wskazano, że uprawnienia wykonawcze powierza się Komisji, a roczny program prac zostanie przyjęty zgodnie z procedurą, o której mowa w rozporządzeniu ustanawiającym przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r.), nr 182/2011).

Sprawozdawca jest gotów poprzeć wniosek Komisji dotyczący uprawnień wykonawczych, pod warunkiem że w akcie prawnym zawarte zostaną główne elementy i wytyczne oraz dobrze zdefiniowany wykaz celów, które muszą uwzględniać interesy europejskich podatników, a nie tylko samych administracji podatkowych.

- Budżet

Zgodnie z podejściem przyjętym w innych komisjach PE pracujących nad przyszłymi programami finansowania UE, niniejsze sprawozdanie nie omawia proponowanej wysokości budżetu, ponieważ będzie to przedmiotem negocjacji w ramach WRF 2014-2020.

19.7.2012

OPINIA KOMISJI BUDŻETOWEJ

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program działań dla ceł i podatków w Unii Europejskiej na okres 2014–2020 (FISCUS) i uchylającego decyzje nr 1482/2007/WE i nr 624/2007/WE (COM(2011)0706 – C7-0398/2011 – 2011/0341(COD))

Sprawozdawca: Hynek Fajmon

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Zaproponowany przez Komisję Europejską program FISCUS zastąpiłby dwa obecne programy: „Cła 2013" i „Fiscalis 2013". Program FISCUS, który ogłoszono na początku listopada jako część szerszego pakietu związanego z wieloletnimi ramami finansowymi, ma na celu uproszczenie poprzez połączenie wspomnianych dwóch programów.

Program „Cła 2013", określający przepisy dotyczące działań podejmowanych w obszarze ceł oraz stanowiący wsparcie tak ważnych prac i działań unii celnej, wchodzi w zakres wyłącznych kompetencji Unii. Natomiast program „Fiscalis 2013" ma na celu usprawnienie funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez poprawę działania systemów podatkowych w UE dzięki zacieśnieniu współpracy między państwami członkowskimi. Jest on programem UE, który nie powinien wpływać na politykę podatkową będącą głównie w zakresie kompetencji państw członkowskich.

Sprawozdawca ma poważne zastrzeżenia co do zaproponowanego połączenia obu podstaw prawnych. Oba programy mają odmienne i szczególne cele i założenia oraz funkcjonują w odmiennych i szczególnych uwarunkowaniach, w związku z czym ich realizacja, ocena, monitorowanie i kontrola powinny opierać się na różnych ustaleniach prawnych.

Poza tym w żadnej ocenie śródokresowej nie zaproponowano połączenia i pomimo uzasadnienia Komisji brak jest dowodów przemawiających za takim wnioskiem. Z ocen niezależnych konsultantów wynika, że programy „Fiscalis" i „Cła" działały sprawnie jako oddzielne programy.

Ponadto jako że Komisja przydziela osobne środki budżetowe na oba programy i wyraziła chęć zachowania tożsamości tych programów, logiczne wydaje się, że najlepszym sposobem na zagwarantowanie tego byłoby utrzymanie dwóch odrębnych programów.

Sprawozdawca popiera działania podejmowane w ramach programów „Fiscalis” i „Cła”, zaleca jednak rozważenie przez Parlament odrzucenia wniosku Komisji albo podjęcie przez komisje przedmiotowo właściwe Parlamentu innych działań, które spowodowałyby ustalenie dwóch oddzielnych podstaw prawnych dla programu „Fiscalis” i dla programu „Cła”. Pozwoliłoby to na oddzielne zbadanie tych dwóch różnych i ważnych kwestii oraz przeprowadzenie negocjacji w ich sprawie w ramach nowych zaproponowanych aktów ustawodawczych.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu/w swoich sprawozdaniach następujących poprawek:

Poprawka 1

Projekt rezolucji legislacyjnej
Punkt -A preambuły (nowy)

Projekt rezolucji legislacyjnej	*Poprawka*
	-A. mając na uwadze, że programy „Fiscalis” i „Cła” mają odmienne i szczególne cele i założenia, funkcjonują w odmiennych i szczególnych uwarunkowaniach, a z ocen niezależnych konsultantów wynika, że działały sprawnie jako oddzielne programy,

Poprawka 2

Projekt rezolucji legislacyjnej
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji legislacyjnej	*Poprawka*
	-1. zwraca uwagę, że określona we wniosku ustawodawczym koperta finansowa stanowi dla władzy ustawodawczej jedynie wskazówkę i nie może zostać uznana za ostateczną do momentu osiągnięcia porozumienia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia określającego wieloletnie

ramy finansowe na lata 2014-2020;

Poprawka 3

Projekt rezolucji legislacyjnej
Ustęp -1 a (nowy)

Projekt rezolucji legislacyjnej	*Poprawka*
	-1a. przypomina o swojej rezolucji z dnia 8 czerwca 2011 r. pt. „Inwestowanie w przyszłość: nowe wieloletnie ramy finansowe na rzecz Europy konkurencyjnej, zrównoważonej i sprzyjającej integracji społecznej[1]; powtarza, że w następnych WRF należy przewidzieć wystarczające dodatkowe środki finansowe, aby umożliwić Unii realizację aktualnych priorytetów politycznych oraz nowych zadań przewidzianych w Traktacie z Lizbony, jak również reagowanie na nieprzewidziane wydarzenia; zwraca uwagę, że nawet zwiększenie środków w następnych WRF o co najmniej 5% w porównaniu z poziomem z 2013 r. może jedynie w niewielkim stopniu przyczynić się do osiągnięcia uzgodnionych celów i zobowiązań Unii oraz stosowania zasady solidarności Unii; wzywa Radę – jeżeli nie zgadza się ona z tym podejściem – do jasnego wskazania tych priorytetów politycznych i projektów, z których można zupełnie zrezygnować, pomimo ich udowodnionej europejskiej wartości dodanej;
	[1]Teksty przyjęte, P7_TA(2011)0266.

Poprawka 4

Projekt rezolucji legislacyjnej
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji legislacyjnej	*Poprawka*
	1a. uważa, że realizacja, ocena, monitorowanie i kontrola programów „Fiscalis" i „Cła" powinny opierać się na różnych ustaleniach prawnych, a najlepszym sposobem na zachowanie tożsamości tych programów jest utrzymanie ich odrębności;

Poprawka 5

Projekt rezolucji legislacyjnej
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji legislacyjnej	*Poprawka*
	1b. podejmie zatem odpowiednie działania, w tym może nawet odrzuci wniosek Komisji, by zagwarantować przyjęcie dwóch odrębnych podstaw prawnych dla programu „Fiscalis" i dla programu „Cła".

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 3 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) ***Oczekuje się, że*** działalność w ramach programu, czyli europejskie systemy informacyjne, wspólne działania skierowane do urzędników celnych i podatkowych oraz wspólne inicjatywy szkoleniowe, przyczynią się do realizacji strategii „Europa 2020" na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Stwarzając ramy dla działalności, której	(3) Działalność w ramach programu, czyli europejskie systemy informacyjne, wspólne działania skierowane do urzędników celnych i podatkowych oraz wspólne inicjatywy szkoleniowe, przyczynią się do realizacji strategii „Europa 2020" na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu ***przez usprawnienie funkcjonowania jednolitego***

celem jest dążenie do uzyskania większej efektywności organów celnych i podatkowych, podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw, wspieranie zatrudnienia i ***przyczynienie się do ochrony*** interesów finansowych i gospodarczych Unii, program w sposób aktywny doprowadzi do wzmocnienia funkcjonowania unii celnej i rynku wewnętrznego.	***rynku, dzięki stworzeniu ram dla wspierania działań zwiększających produktywność sektora publicznego i stymulowanie postępu technicznego oraz innowacji w krajowej i europejskiej administracji celnej i podatkowej***. Stwarzając ramy dla działalności, której celem jest dążenie do uzyskania większej efektywności organów celnych i podatkowych, podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw, wspieranie zatrudnienia i ***zracjonalizowanie oraz skoordynowanie działań państw członkowskich mających na celu ochronę ich*** interesów finansowych i gospodarczych***, a także interesów*** Unii, program w sposób aktywny doprowadzi do wzmocnienia funkcjonowania unii celnej i rynku wewnętrznego.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 3 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Część programu poświęcona cłom powinna prowadzić do ściślejszej współpracy w dziedzinie ceł między państwami członkowskimi, co ma zasadnicze znaczenie dla jednolitego rynku. Należności celne to także istotne źródło dochodu zarówno dla Unii, jak i dla budżetów narodowych, i dlatego mogłoby być postrzegane jako ważny instrument skutecznych finansów publicznych.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 6 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Według szacunków uchylanie się od opodatkowania kosztuje co roku rządy państw członkowskich około 860 mld EUR a unikanie opodatkowania około 150 mld EUR. Skala uchylania się od opodatkowania oraz unikania opodatkowania podważa zaufanie obywateli i ich wiarę w sprawiedliwość i zasadność poboru podatków. Dzięki zmniejszeniu o połowę luki podatkowej państwa członkowskie mogłyby uzyskać nowe dochody z podatków bez podnoszenia stawek podatkowych. Zarówno Parlament Europejski w rezolucji z dnia 19 kwietnia 2012 r.[1], jak i Rada Europejska w konkluzjach z dnia 1-2 marca 2012 r. apelowały o konkretne sposoby zwalczania oszustw podatkowych i uchylania się od opodatkowania, w tym dzięki współpracy administracyjnej i skoordynowaniu systemów podatkowych. Dlatego ważne jest położenie dodatkowego nacisku – w porównaniu z okresem programowania 2007-2013 – na walkę z oszustwem podatkowym, unikaniem opodatkowania i uchylaniem się od niego, co będzie też sposobem wspierania planu działania UE z kompleksowym harmonogramem i celem ilościowym.
	[1] P7_TA(2012)0137.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Punkt 14 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Należy chronić interesy finansowe Unii z zastosowaniem proporcjonalnych środków w całym cyklu wydatkowania, w tym prewencji, wykrywania i analizy	(14) Należy chronić interesy finansowe Unii z zastosowaniem proporcjonalnych środków w całym cyklu wydatkowania, w tym prewencji, wykrywania i analizy

nieprawidłowości, odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar.	nieprawidłowości, odzyskiwania środków straconych, nienależnie wypłaconych lub nieodpowiednio wykorzystanych oraz, w stosownych przypadkach, nakładania kar. ***Ochrona interesów finansowych Unii leży niewątpliwie we własnym interesie państw członkowskich i mogłaby również być postrzegana jako ważny instrument zwiększania własnych dochodów krajowych państw członkowskich.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Cel ten będzie mierzony, między innymi, przy użyciu następującego wskaźnika: zmian w postrzeganiu przez zainteresowane strony wkładu programu w funkcjonowanie unii celnej i wzmocnienie rynku wewnętrznego.	Cel ten będzie mierzony, między innymi, przy użyciu następującego wskaźnika: zmian w postrzeganiu przez zainteresowane strony wkładu programu w funkcjonowanie unii celnej i wzmocnienie rynku wewnętrznego. ***Komisja opracowuje dodatkowe, wymierne i podlegające obiektywnej kontroli wskaźniki dotyczące osiągnięcia celu.***

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera (c)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(c) przeciwdziałanie oszustwom i unikaniu płacenia podatków oraz zwiększanie konkurencyjności, bezpieczeństwa i ochrony poprzez zacieśnianie współpracy z organizacjami międzynarodowymi, innymi organami rządowymi, państwami trzecimi, przedsiębiorcami i ich organizacjami,	(c) przeciwdziałanie oszustwom***, uchylaniu się od opodatkowania*** i unikaniu płacenia podatków oraz zwiększanie konkurencyjności, bezpieczeństwa i ochrony poprzez zacieśnianie współpracy z organizacjami międzynarodowymi, innymi organami rządowymi, państwami trzecimi,

przedsiębiorcami i ich organizacjami,

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera (e)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(e) ochrona interesów finansowych i gospodarczych Unii Europejskiej i jej państw członkowskich poprzez zwalczanie oszustw i unikania płacenia podatków,	(e) ochrona interesów finansowych i gospodarczych Unii Europejskiej i jej państw członkowskich poprzez zwalczanie oszustw***, uchylania się od opodatkowania*** i unikania płacenia podatków,

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każdy z powyższych celów szczegółowych programu jest mierzony przy użyciu ***wskaźnika w oparciu o postrzeganie przez zainteresowane strony wkładu programu w realizację celów szczegółowych***.	2. Każdy z powyższych celów szczegółowych programu jest mierzony przy użyciu ***kombinacji wskaźników ilościowych i jakościowych***. ***W szczególności Komisja opracuje wymierne i podlegające obiektywnej kontroli wskaźniki dotyczące osiągnięcia celu w odniesieniu do każdego punktu ujętego w ust. 1.***

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Koperta finansowa na realizację niniejszego programu wynosi 777 600 000 EUR według cen bieżących.	1. Koperta finansowa na realizację niniejszego programu ***w rozumieniu pkt [17] Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia XX/YY/201Z między Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją***

o współpracy w sprawach budżetowych i o należytym zarządzaniu finansowym wynosi 777 600 000 EUR według cen bieżących.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. O środkach rocznych decyduje się z poszanowaniem prerogatyw władzy budżetowej.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja realizuje program przy pomocy rocznego programu prac w odniesieniu do każdej części programu, z uwzględnieniem priorytetów programu, podziału budżetu oraz kryteriów oceny stosowanych w przypadku przyznawania dotacji na dane działania. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 14 ust. 2, i zgodnie z rozporządzeniem finansowym.	1. Komisja realizuje program przy pomocy rocznego programu prac w odniesieniu do każdej części programu, z uwzględnieniem priorytetów programu, podziału budżetu oraz kryteriów oceny stosowanych w przypadku przyznawania dotacji na dane działania. ***W tych rocznych programach prac dokładnie przestrzega się równowagi między częścią dotyczącą ceł a częścią dotyczącą opodatkowania.*** Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z ***rozporządzeniem (UE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiającym przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję[1], zgodnie z*** procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 14 ust. 2, i zgodnie z rozporządzeniem finansowym.

[1] Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Zestaw kluczowych wskaźników wydajności określonych w art. 5 ust. 2 wykorzystuje się, między innymi, do pomiaru efektów i skutków programu. Są ***one*** mierzone w odniesieniu do wcześniej zdefiniowanych poziomów bazowych odzwierciedlających sytuację przed realizacją.	2. Zestaw kluczowych wskaźników wydajności określonych w art. 5 ust. 2 wykorzystuje się, między innymi, do pomiaru efektów i skutków programu. ***Jednocześnie Komisja stara się określić te wskaźniki wydajności w taki sposób, by były wymierne i podlegały obiektywnej kontroli. Wskaźniki wydajności*** są mierzone w odniesieniu do wcześniej zdefiniowanych poziomów bazowych odzwierciedlających sytuację przed realizacją.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Ocena	Ocena i ***przegląd***

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja sporządza sprawozdanie z oceny śródokresowej na temat realizacji celów działań w ramach niniejszego programu, efektywności wykorzystania zasobów i europejskiej wartości dodanej niniejszego programu najpóźniej w połowie 2018 r. W sprawozdaniu dodatkowo uwzględnia się kwestie	2. Komisja sporządza sprawozdanie z oceny śródokresowej na temat realizacji celów działań w ramach niniejszego programu, efektywności wykorzystania zasobów i europejskiej wartości dodanej niniejszego programu najpóźniej w połowie 2018 r. W sprawozdaniu dodatkowo uwzględnia się kwestie

uproszczenia, ciągłej adekwatności celów, jak również wkład programu w realizację unijnych priorytetów w zakresie inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu.	uproszczenia, ciągłej adekwatności celów, jak również wkład programu w realizację unijnych priorytetów w zakresie inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. ***Na podstawie tej oceny i w stosownym przypadku Komisja może zaproponować władzy ustawodawczej zmianę tego rozporządzenia.***

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik – część I – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. organizowanie działań z zakresu ceł i podatków, z udziałem państw trzecich i ekspertów zewnętrznych***;***	6. organizowanie działań z zakresu ceł i podatków, z udziałem państw trzecich i ekspertów zewnętrznych***, szczególnie w celu zwiększenia przejrzystości i zaostrzenia kontroli z myślą o zapobieganiu wykorzystywaniu rajów podatkowych.***

PROCEDURA

Tytuł	Ustanowienie programu działań dla ceł i podatków w Unii Europejskiej na okres 2014–2020 (FISCUS) i uchylenie decyzji nr 1482/2007/WE i nr 624/2007/WE
Odsyłacze	COM(2011)0706 – C7-0145/2012 – 2011/0341B(COD)
Komisja(e) przedmiotowo właściwa(e) Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 14.6.2012
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 14.6.2012
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Hynek Fajmon 20.6.2012
Data przyjęcia	20.6.2012
Wynik głosowania końcowego	+: 25 –: 2 0: 3
Posłowie obecni w trakcie głosowania końcowego	Richard Ashworth, Francesca Balzani, Zuzana Brzobohatá, Andrea Cozzolino, Eider Gardiazábal Rubial, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Ivailo Kalfin, Sergej Kozlík, Jan Kozłowski, Giovanni La Via, Barbara Matera, Claudio Morganti, Juan Andrés Naranjo Escobar, Nadezhda Neynsky, Dominique Riquet, Alda Sousa, László Surján, Angelika Werthmann
Zastępca(-y) obecny(-i) w trakcie głosowania końcowego	Alexander Alvaro, Jürgen Klute, Jan Mulder, María Muñiz De Urquiza, Paul Rübig, Theodor Dumitru Stolojan

PROCEDURA

Tytuł	Ustanowienie programu działań podatków w Unii Europejskiej na okres 2014-2020 (FISCALIS) i uchylenie decyzji nr 1482/2007/WE
Odsyłacze	COM(2012)0465 – C7-0242/2012 – COM(2011)0706 – C7-0145/2012 – 2011/0341B(COD)
Data przedstawienia w PE	23.8.2012
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 14.6.2012
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG IMCO 14.6.2012 14.6.2012
Opinia niewydana Data decyzji	IMCO 10.7.2012
Sprawozdawca(y) Data powołania	Theodor Dumitru Stolojan 25.10.2011
Rozpatrzenie w komisji	25.6.2012 8.10.2012 6.11.2012
Data przyjęcia	29.11.2012
Wynik głosowania końcowego	+: 40 –: 0 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Burkhard Balz, Jean-Paul Besset, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Leonardo Domenici, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Othmar Karas, Jürgen Klute, Philippe Lamberts, Werner Langen, Arlene McCarthy, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Anni Podimata, Antolín Sánchez Presedo, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Sampo Terho, Marianne Thyssen, Corien Wortmann-Kool, Pablo Zalba Bidegain
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Marta Andreasen, Lajos Bokros, Philippe De Backer, Vicky Ford, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Sophia in ‘t Veld, Mojca Kleva Kekuš, Thomas Mann, Gianni Pittella, Nils Torvalds, Emilie Turunen
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jan Kozłowski
Data złożenia	6.12.2012