



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Dokument z posiedzenia

A7-0346/2013

22.10.2013

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie nadzoru rynku w odniesieniu do produktów, zmieniającego dyrektywy Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 1999/5/WE, 2000/9/WE, 2000/14/WE, 2001/95/WE, 2004/108/WE, 2006/42/WE, 2006/95/WE, 2007/23/WE, 2008/57/WE, 2009/48/WE, 2009/105/WE, 2009/142/WE, 2011/65/UE, a także rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011, (WE) nr 764/2008 i (WE) nr 765/2008
(COM(2013)0075 – C7-0043/2013 – 2013/0048(COD))

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

Sprawozdawczyni: Sirpa Pietikäinen

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

W poprawkach Parlamentu zmiany do projektu aktu zaznacza się **wytluszczonym drukiem i kursywą**. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów projektu aktu w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

W poprawkach do aktów istniejących trzecia i czwarta linijka w nagłówku poprawki w projekcie aktu zawiera, odpowiednio, odniesienie do istniejącego aktu i postanowienia tego aktu, które ulega zmianie. Fragmenty przepisu aktu istniejącego, do którego Parlament wprowadza zmiany, a który nie został zmieniony w projekcie aktu, zaznacza się **wytluszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...].

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	70
ZAŁĄCZNIK – LISTA ZGŁOSZEŃ ZE STRONY ZAINTERESOWANYCH STRON	73
OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO	74
PROCEDURA.....	112

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie nadzoru rynku w odniesieniu do produktów, zmieniającego dyrektywy Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 1999/5/WE, 2000/9/WE, 2000/14/WE, 2001/95/WE, 2004/108/WE, 2006/42/WE, 2006/95/WE, 2007/23/WE, 2008/57/WE, 2009/48/WE, 2009/105/WE, 2009/142/WE, 2011/65/UE, a także rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011, (WE) nr 764/2008 i (WE) nr 765/2008 (COM(2013)0075 – C7-0043/2013 – 2013/0048(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2013)0075),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 33, 114 i 207 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C7–00043/2013),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 22 maja 2013 r.¹,
 - uwzględniając art.55 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz opinię Komisji Handlu Międzynarodowego (A7–0346/2013),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

¹ Dz.U. C 271 z 19.9.2013, s. 86.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Działania w zakresie nadzoru rynku objęte niniejszym rozporządzeniem nie powinny być zorientowane wyłącznie na ochronę zdrowia i bezpieczeństwa, lecz powinny również dotyczyć egzekwowania prawodawstwa unijnego, które ma na celu ochronę innych interesów publicznych, na przykład poprzez uregulowania w zakresie dokładności pomiaru, kompatybilności elektromagnetycznej **i** efektywności energetycznej.

Poprawka

(2) Działania w zakresie nadzoru rynku objęte niniejszym rozporządzeniem nie powinny być zorientowane wyłącznie na ochronę zdrowia i bezpieczeństwa, lecz powinny również dotyczyć egzekwowania prawodawstwa unijnego, które ma na celu ochronę innych interesów publicznych, na przykład poprzez uregulowania w zakresie dokładności pomiaru, kompatybilności elektromagnetycznej, efektywności energetycznej **i mającego zastosowanie prawodawstwa z zakresu ochrony środowiska.**

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) Niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do wszystkich rodzajów dostaw produktów, w tym do sprzedaży wysyłkowej. Państwa członkowskie i Komisja powinny opracować wspólne podejście do nadzoru rynku w odniesieniu do produktów sprzedawanych online oraz w stosownych przypadkach przygotować wytyczne dotyczące roli i obowiązków podmiotów zaangażowanych w łańcuch dostaw w handlu elektronicznym, aby zapewnić lepsze egzekwowanie zasad dotyczących produktów sprzedawanych online.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) W celu ułatwienia pracy organom nadzoru rynku podmioty gospodarcze powinny udostępniać wszystkie dokumenty i informacje niezbędne takim organom do celów przeprowadzania swoich działań. Organy nadzoru rynku powinny wymagać jedynie dokumentów i informacji, co do których można oczekiwać, że odnośny podmiot gospodarczy jest w ich posiadaniu zgodnie z pełnioną przez niego rolą w łańcuchu dostaw.

Uzasadnienie

Uściślenie obowiązków podmiotów gospodarczych z art. 8.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) Nadzór rynku powinien być oparty na ocenie ryzyka stwarzanego przez produkt, przy uwzględnieniu wszystkich istotnych danych. Produkt objęty prawodawstwem harmonizacyjnym Unii, w którym ustanowiono zasadnicze wymagania dotyczące ochrony określonych interesów publicznych należy uznać za niestwarzający zagrożenia dla tych interesów publicznych, jeśli spełnia on te zasadnicze wymagania.

(15) Nadzór rynku powinien być oparty na ocenie ryzyka stwarzanego przez produkt, przy uwzględnieniu wszystkich istotnych danych. ***Metodologia i kryteria oceny ryzyka powinny być jednolite we wszystkich państwach członkowskich w celu zapewnienia równych warunków działania wszystkim podmiotom gospodarczym.*** Produkt objęty prawodawstwem harmonizacyjnym Unii, w którym ustanowiono zasadnicze wymagania dotyczące ochrony określonych interesów publicznych należy uznać za niestwarzający zagrożenia dla tych interesów publicznych, jeśli spełnia on te zasadnicze wymagania.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) Konsumenci mogą odgrywać czynną i istotną rolę w przyczynianiu się do nadzoru rynku, ponieważ są oni zwykle w bezpośrednim kontakcie z produktami stwarzającymi zagrożenie, w tym produktami, które są niezgodne z mającym zastosowanie prawodawstwem Unii. W tym kontekście państwa członkowskie powinny podnosić poziom świadomości konsumentów w zakresie ich praw do składania skarg dotyczących kwestii związanych z bezpieczeństwem produktów i działaniami w zakresie nadzoru rynku, a także powinny dopilnować, aby procedura dotycząca zgłaszania była dostępna, stosunkowo prosta i sprawnie funkcjonująca. Ponadto Komisja powinna zbadać możliwości zharmonizowania w całej UE procedur składania takich skarg, na przykład poprzez stworzenie centralnej bazy danych, w której można by przechowywać skargi złożone przez konsumentów, a także powinna zbadać możliwości w zakresie upublicznienia tych skarg, z zastrzeżeniem prawa zaangażowanych podmiotów gospodarczych do wniesienia odwołania i do udzielenia odpowiedzi.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20) Zobowiązanie organów odpowiedzialnych za kontrolę produktów wprowadzanych na rynek unijny do przeprowadzania kontroli na właściwą

(20) Zobowiązanie organów odpowiedzialnych za kontrolę produktów wprowadzanych na rynek unijny do przeprowadzania kontroli na właściwą

skale przyczyni się zatem do zwiększenia bezpieczeństwa unijnego rynku produktów. W celu zwiększenia skuteczności takich kontroli *należy zacieśnić współpracę i zintensyfikować wymianę informacji pomiędzy tymi organami a organami nadzoru rynku w odniesieniu do produktów stwarzających zagrożenie.*

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Organy nadzoru rynku powinny posiadać uprawnienia do zniszczenia produktów, uczynienia ich bezużytecznymi lub zarządzenia ich zniszczenie przez dany podmiot gospodarczy, jeżeli uznają to za konieczne i proporcjonalne w celu zapewnienia, by wyroby te nie stwarzały żadnych dodatkowych zagrożeń.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a Komisją powinna funkcjonować skuteczna, szybka i dokładna wymiana informacji. Konieczne jest zatem zapewnienie skutecznych narzędzi do takiej wymiany. Unijny system szybkiego informowania (RAPEX) dowiódł swojej skuteczności i wydajności. RAPEX umożliwia

skale przyczyni się zatem do zwiększenia bezpieczeństwa unijnego rynku produktów. W celu zwiększenia skuteczności takich kontroli **na organy te oraz na organy nadzoru rynku należy nałożyć obowiązek współpracy i wymiany informacji** w odniesieniu do produktów stwarzających zagrożenie **oraz produktów niezgodnych z przepisami.**

Poprawka

(21) Organy nadzoru rynku powinny posiadać uprawnienia do zniszczenia produktów, uczynienia ich bezużytecznymi lub zarządzenia ich zniszczenie przez dany podmiot gospodarczy, jeżeli uznają to za konieczne i proporcjonalne w celu zapewnienia, by wyroby te nie stwarzały żadnych dodatkowych zagrożeń. **Dany podmiot gospodarczy powinien pokryć wszelkie koszty związane z tymi działaniami, w szczególności koszty poniesione przez organ nadzoru rynku.**

Poprawka

(23) Między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a Komisją powinna funkcjonować skuteczna, szybka i dokładna wymiana informacji. Konieczne jest zatem zapewnienie skutecznych narzędzi do takiej wymiany. Unijny system szybkiego informowania (RAPEX) dowiódł swojej skuteczności i wydajności. RAPEX umożliwia

wprowadzenie środków w całej Unii w odniesieniu do produktów, które stwarzają zagrożenie wykraczające poza terytorium jednego państwa członkowskiego. Aby uniknąć niepotrzebnego dublowania, system ten powinien być stosowany do celów wszystkich wymaganych niniejszym rozporządzeniem powiadomień dotyczących produktów stwarzających zagrożenie.

wprowadzenie środków w całej Unii w odniesieniu do produktów, które stwarzają zagrożenie wykraczające poza terytorium jednego państwa członkowskiego. Aby uniknąć niepotrzebnego dublowania, system ten powinien być stosowany do celów wszystkich wymaganych niniejszym rozporządzeniem powiadomień dotyczących produktów stwarzających zagrożenie **i stale aktualizowany. RAPEX powinien również obejmować powiadomienia dotyczące materiałów do kontaktu z żywnością, które zostały przeniesione do tego systemu z platformy systemu wczesnego ostrzegania o niebezpiecznej żywności i paszach (RASFF).**

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Biorąc pod uwagę wielkość unijnego rynku towarów i to, że nie ma on granic wewnętrznych, konieczne jest, aby **organy** nadzoru rynku państw członkowskich **chciały i były w stanie skutecznie ze sobą współpracować i koordynować wspólne wsparcie i działania**. W związku z tym należy ustanowić mechanizmy wzajemnej pomocy.

Poprawka

(25) Biorąc pod uwagę wielkość unijnego rynku towarów i to, że nie ma on granic wewnętrznych, konieczne jest, aby **w niniejszym rozporządzeniu ustanowiono ramy skutecznej współpracy organów nadzoru rynku państw członkowskich oraz koordynacji wspólnego wsparcia i działań**. W związku z tym należy ustanowić, **wdrożyć, zweryfikować i należycie sfinansować** mechanizmy wzajemnej pomocy.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25a) Komisja powinna ściśle monitorować jednolite stosowanie

niniejszego rozporządzenia, a w razie potrzeby wydawać państwom członkowskim zalecenia, w przypadku gdy stwierdzi, że uprawnienia i zasoby przekazane przez nie organom nadzoru rynku nie są wystarczające, by sprostać wymogom niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(26a) Obrażenia i wypadki stanowią duże obciążenie społeczne i ekonomiczne dla społeczeństwa ogółem oraz dla jednostek. Zapobieganie obrażeniom oraz wypadkom można usprawnić przede wszystkim dzięki poprawie nadzoru nad obrażeniami. Na podstawie doświadczeń zdobytych w ramach projektu dotyczącego wspólnych działań na rzecz monitorowania obrażeń w Europie (JAMIE) należy w trybie pilnym ustanowić ogólnoeuropejską bazę danych dotyczącą obrażeń, zważywszy w szczególności, że projekt JAMIE dobiega końca w 2014 r. Ponadto konieczne jest zaangażowanie polityczne, aby dopilnować, by wymiana wśród państw członkowskich danych dotyczących obrażeń była priorytetem.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27) Należy utworzyć Europejskie Forum Nadzoru Runku złożone z przedstawicieli organów nadzoru rynku. Forum powinno zapewniać możliwość zaangażowania wszystkich zainteresowanych stron, łącznie

(27) Należy utworzyć Europejskie Forum Nadzoru Runku złożone z przedstawicieli organów nadzoru rynku. Forum powinno *stanowić płaszczyznę usystematyzowanej współpracy między organami państw*

z organizacjami zawodowymi i organizacjami konsumentów, aby wykorzystać dostępne informacje istotne dla nadzoru rynku przy tworzeniu, wdrażaniu i uaktualnianiu programów nadzoru rynku.

członkowskich oraz powinno zapewnić ***ciągłą i stałą*** możliwość zaangażowania wszystkich zainteresowanych stron, łącznie z organizacjami zawodowymi, ***organizacjami biznesowymi*** i organizacjami konsumentów, aby wykorzystać dostępne informacje istotne dla nadzoru rynku przy tworzeniu, wdrażaniu i uaktualnianiu programów nadzoru rynku.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Komisja powinna zapewnić wsparcie dla współpracy między organami nadzoru rynku i uczestniczyć w pracach Forum. W rozporządzeniu powinien znaleźć się wykaz zadań, jakie mają być realizowane przez Forum. Sekretariat wykonawczy powinien organizować posiedzenia Forum i udzielać pozostałego wsparcia operacyjnego dla realizacji jego zadań.

Poprawka

(28) Komisja powinna zapewnić wsparcie dla współpracy między organami nadzoru rynku i uczestniczyć w pracach Forum. W rozporządzeniu powinien znaleźć się wykaz zadań, jakie mają być realizowane przez Forum. Sekretariat wykonawczy powinien organizować posiedzenia Forum i udzielać pozostałego wsparcia operacyjnego dla realizacji jego zadań. ***Aby zoptymalizować praktyki w dziedzinie nadzoru rynku w Unii oraz usprawnić nadzór rynku, Komisja powinna rozważyć wystąpienie z propozycją – podczas następnego przeglądu niniejszego rozporządzenia – przekazania Forum uprawnień do wydawania wiążących zaleceń dotyczących jakości i praktyk w zakresie nadzoru rynku.***

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29a) Ze względu na konflikt między większą liczbą produktów w obrocie na

rynku wewnętrznym z jednej strony a ograniczeniami dotyczącymi zasobów publicznych, które zmniejszają możliwość znaczącego zwiększenia publicznego nadzoru rynku na odpowiednią skalę z drugiej strony, Komisja powinna zbadać uzupełniające nowe i innowacyjne rozwiązania rynkowe z myślą o efektywniejszym nadzorze rynku na większą skalę, takie jak audyt systemów i produktów kontroli jakości prowadzony przez stronę trzecią. Komisja powinna uwzględnić wyniki tych rozważań w ogólnym sprawozdaniu z oceny.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Niniejsze rozporządzenie powinno zapewniać równowagę między przejrzystością uzyskiwaną dzięki upublicznianiu możliwie jak największej ilości informacji a koniecznością zachowania poufności, np. ze względu na **ochronę danych osobowych**, tajemnicę handlową lub ochronę dochodzeń, zgodnie z zasadami poufności wynikającymi z obowiązującego prawa krajowego lub – w przypadku Komisji – z rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji. W kontekście niniejszego rozporządzenia zastosowanie mają przepisy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych i rozporządzenia (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia

Poprawka

(30) Niniejsze rozporządzenie powinno zapewniać równowagę między przejrzystością uzyskiwaną dzięki upublicznianiu możliwie jak największej ilości informacji a koniecznością zachowania poufności, np. ze względu na tajemnicę handlową lub ochronę dochodzeń, zgodnie z zasadami poufności wynikającymi z obowiązującego prawa krajowego lub – w przypadku Komisji – z rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji. **Niniejsze rozporządzenie powinno ponadto uwzględniać przestrzeganie zasad ochrony danych, takich jak poufność danych osobowych, wymóg przetwarzania danych rzetelnie i legalnie oraz w określonym celu przy jednoczesnym zapewnieniu ich jakości oraz umożliwieniu zainteresowanym jednostkom wykonywania swoich praw.** W kontekście niniejszego rozporządzenia

2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych.

zastosowanie mają przepisy dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych i rozporządzenia (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz zapewnić ich egzekwowanie. Kary te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Poprawka

(33) Państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz zapewnić ich egzekwowanie. Kary te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające ***oraz zależeć od wagi, czasu trwania i zamierzonego lub powtarzającego się charakteru naruszenia, jak i od wielkości przedsiębiorstw pod względem liczby pracowników i rocznego obrotu odnośnych podmiotów gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem małych i średnich przedsiębiorstw. Naruszenia pociągają za sobą kary administracyjne zharmonizowane na szczeblu Unii. Należy zachęcać państwa członkowskie do przeznaczania dochodów uzyskanych z takich kar na działania w zakresie nadzoru rynku.***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33a) W celu spotęgowania efektu odstraszającego kar Komisja powinna podawać je do wiadomości publicznej. Ponadto podmioty gospodarcze, w przypadku których wielokrotnie stwierdzono umyślne naruszenie niniejszego rozporządzenia, należy zamieścić na publicznej ogólnoeuropejskiej czarnej liście.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(34) Nadzór rynku powinien być przynajmniej częściowo finansowany z opłat pobieranych od podmiotów gospodarczych w przypadku, gdy podmioty te zostały zobowiązane przez organy nadzoru rynku do podjęcia działań naprawczych lub jeżeli organy te są same zobowiązane do podjęcia odpowiednich działań.

(34) Nadzór rynku powinien być przynajmniej częściowo finansowany z opłat pobieranych od podmiotów gospodarczych w przypadku, gdy podmioty te zostały zobowiązane przez organy nadzoru rynku do podjęcia działań naprawczych lub jeżeli organy te są same zobowiązane do podjęcia odpowiednich działań. ***Państwa członkowskie powinny zadbać o to, by dochody uzyskiwane z opłat pobieranych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przeznaczone były na działania w zakresie nadzoru rynku.***

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny priorytetowo traktować działania w zakresie nadzoru rynku, w związku z czym powinny przeznaczać na te działania wystarczające zasoby.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(38) Aby zapewnić jednolite warunki

(38) W celu zapewnienia jednolitych

wdrażania niniejszego rozporządzenia, należy **przyznać** Komisji uprawnienia wykonawcze w zakresie jednolitych warunków przeprowadzania kontroli w odniesieniu do poszczególnych kategorii produktów lub sektorów, w tym także skali przeprowadzanych kontroli i adekwatności pobieranych próbek. **Uprawnienia** wykonawcze **powinny również zostać przyznane** w odniesieniu do zasad przekazywania informacji organom nadzoru rynku przez podmioty gospodarcze oraz w odniesieniu do ustanowienia jednolitych warunków dla określania przypadków, w których informacje takie nie muszą być przekazywane. **Uprawnienia** wykonawcze **powinny również zostać przyznane** w odniesieniu do zasad i procedur wymiany informacji za pośrednictwem systemu RAPEX oraz w odniesieniu do przyjmowania na czas określony lub nieokreślony ograniczeń obrotu produktami stwarzającymi poważne zagrożenie, w zależności od przypadku, przy określeniu niezbędnych środków kontroli, jakie powinny zostać przyjęte przez państwa członkowskie w celu skutecznego wprowadzenia tych ograniczeń, o ile inne przepisy unijne nie przewidują szczególnej procedury mającej na celu likwidację danego zagrożenia. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 ustanawiającym przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję.

warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia, należy **powierzyć** Komisji uprawnienia wykonawcze w zakresie jednolitych warunków przeprowadzania kontroli w odniesieniu do poszczególnych kategorii produktów lub sektorów, w tym także skali przeprowadzanych kontroli i adekwatności pobieranych próbek. **Komisji należy również powierzyć uprawnienia** wykonawcze w odniesieniu do zasad przekazywania informacji organom nadzoru rynku przez podmioty gospodarcze oraz w odniesieniu do ustanowienia jednolitych warunków dla określania przypadków, w których informacje takie nie muszą być przekazywane. **Komisji należy również powierzyć uprawnienia** wykonawcze w odniesieniu do zasad i procedur wymiany informacji za pośrednictwem systemu RAPEX oraz w odniesieniu do przyjmowania na czas określony lub nieokreślony ograniczeń obrotu produktami stwarzającymi poważne zagrożenie, w zależności od przypadku, przy określeniu niezbędnych środków kontroli, jakie powinny zostać przyjęte przez państwa członkowskie w celu skutecznego wprowadzenia tych ograniczeń, o ile inne przepisy unijne nie przewidują szczególnej procedury mającej na celu likwidację danego zagrożenia. **Ponadto Komisji należy powierzyć uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do ogólnej metodologii oceny ryzyka oraz, w stosownych przypadkach, do wytycznych dotyczących stosowania tej ogólnej metodologii w odniesieniu do określonych kategorii produktów.** Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 ustanawiającym przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 39 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(39a) W celu ułatwienia identyfikacji i identyfikowalności produktów, z którymi wiąże się potencjalne poważne zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, a zatem by utrzymać wysoki poziom zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do ustanowienia ogólnoeuropejskiej bazy danych dotyczącej obrażeń. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(42a) Zasada ostrożności, o której mowa w art. 191 ust. 2 TFUE i którą podkreślono m.in. w komunikacie Komisji z dnia 2 lutego 2000 r. w sprawie zasady ostrożności, jest podstawową zasadą dotyczącą bezpieczeństwa produktów i bezpieczeństwa konsumentów i organy nadzoru rynku powinny należycie ją uwzględniać, dokonując oceny bezpieczeństwa produktu.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Przepisy niniejszego rozporządzenia
opierają się na zasadzie ostrożności.***

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) „produkt” oznacza produkt **otrzymany** w procesie produkcji;

1) „produkt” oznacza **substancję, mieszkę, preparat lub** produkt **wytworzony** w procesie produkcji **niebędący produktem żywnościowym, paszą, produktem pochodzenia ludzkiego ani produktem uzyskanym z roślin lub zwierząt związanym bezpośrednio z ich przyszłą reprodukcją;**

Uzasadnienie

Uściślenie terminu „produkt”.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5) „upoważniony przedstawiciel” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, mającą siedzibę w Unii, posiadającą pisemne pełnomocnictwo od producenta do działania w jego imieniu w odniesieniu do **określonych zadań**;

5) „upoważniony przedstawiciel” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, posiadającą pisemne pełnomocnictwo od producenta do działania w jego imieniu w **zakresie określonych zadań** w odniesieniu do **obowiązków producenta wynikających z**

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a) „dostawcy usług pośrednictwa” oznaczają każdą osobę fizyczną lub prawną, która umożliwia wprowadzenie do obrotu lub udostępnienie na rynku produktu za pomocą środków elektronicznych, np. prowadząc platformy handlu elektronicznego lub hosting stron internetowych;

Uzasadnienie

Dostawcy usług pośrednictwa, tacy jak podmioty świadczące usługi hostingu internetowego lub rejestratorzy nazw domen, którzy udostępniają podmiotom gospodarczym z państw trzecich platformy elektroniczne w celu sprzedaży ich produktów w internecie (zgodnie z art. 3 pkt 7a (nowy)), często mają swoje siedziby na terytorium UE. Tacy pośrednicy – podobnie jak inne podmioty gospodarcze – powinni być zobowiązani do współpracy z organami nadzoru rynku i do podejmowania działań naprawczych w przypadku, gdy jest to wymagane w celu zapobiegania sprzedaży niebezpiecznych lub w inny sposób niezgodnych z przepisami produktów w internecie.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

12) „organ nadzoru rynku” oznacza organ państwa członkowskiego **odpowiedzialny za wykonywanie nadzoru rynku na jego terytorium;**

12) „organ nadzoru rynku” oznacza organ państwa członkowskiego **właściwy do wykonywania uprawnień uregulowanych niniejszym rozporządzeniem;**

Uzasadnienie

Funkcje „organów nadzoru rynku” ustanowione w niniejszym rozporządzeniu nie oznaczają – w ścisłym tego słowa znaczeniu – nadzoru rynku. Oprócz przeprowadzania kontroli produktów organy te mają również za zadanie przyjmować skargi, ostrzegać użytkowników,

wprowadzać dane do systemu informacyjnego i komunikacyjnego do celów nadzoru rynku (ICSMS), współpracować z podmiotami gospodarczymi w celu wypracowania kodeksów najlepszych praktyk itp. Jest to szerszy zakres działań niż nadzór rynku.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt -13 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**-13) „produkt niezgodny z przepisami”
oznacza produkt niezgodny z wymogami
określonymi w mającym zastosowanie
prawodawstwie Unii;**

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

13) „produkt stwarzający zagrożenie”
oznacza produkt **mogący** mieć
niekorzystny wpływ na szeroko rozumiane
zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, zdrowie i
bezpieczeństwo w miejscu pracy, ochronę
konsumentów, środowisko i
bezpieczeństwo publiczne, jak również na
innego rodzaju interesy publiczne w
stopniu, który wykracza poza uznawany za
racjonalny i dopuszczalny w zwykłych lub
w innych, dających się racjonalnie
przewidzieć, warunkach jego używania,
przy uwzględnieniu okresu jego używania,
oraz w odpowiednich przypadkach,
oddania do użytku, instalacji i konserwacji;

13) „produkt stwarzający zagrożenie”
oznacza produkt, **który może** mieć
niekorzystny wpływ na szeroko rozumiane
zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, zdrowie i
bezpieczeństwo w miejscu pracy, ochronę
konsumentów, środowisko i
bezpieczeństwo publiczne, jak również na
innego rodzaju interesy publiczne w
stopniu, który wykracza poza uznawany za
racjonalny i dopuszczalny w zwykłych lub
w innych, dających się racjonalnie
przewidzieć, warunkach jego używania,
przy uwzględnieniu okresu jego używania,
oraz w odpowiednich przypadkach,
oddania do użytku, instalacji i konserwacji;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**13a) „produkt stwarzający nowe
zagrożenie” oznacza produkt, w**

odniesieniu do którego istnieją rzetelne dowody naukowe potwierdzające, że stwarza on nowo powstające zagrożenie lub znane zagrożenie, jeśli produkt jest używany w nowych lub nieznanych warunkach, których producent nie może racjonalnie przewidzieć;

Uzasadnienie

Organy nadzoru rynku powinny także zajmować się produktami stwarzającymi nowe zagrożenie. Celem proponowanej definicji jest uściślenie, które ma pomóc w jej łatwym stosowaniu w zharmonizowany sposób w całej UE.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję

18) „prawodawstwo harmonizacyjne Unii”
oznacza prawodawstwo Unii
harmonizujące warunki obrotu produktami;

Poprawka

18) „prawodawstwo harmonizacyjne Unii”
oznacza prawodawstwo Unii
harmonizujące warunki obrotu produktami
przez określenie wymaganych cech produktu, takich jak poziom jakości, wydajność, bezpieczeństwo lub wymiary, w tym wymogów mających zastosowanie do produktu dotyczących nazwy, pod jaką jest sprzedawany, terminologii, symboli, badań i metod badania, opakowania, oznakowania lub etykietowania oraz procedur oceny zgodności;

Uzasadnienie

Uściślenie terminu przez określenie, że należy uwzględnić przepisy dotyczące wprowadzenia produktów na rynek.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Nadzór rynku jest organizowany i

Poprawka

2. Nadzór rynku jest organizowany i

sprawowany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w celu zapewnienia, by produkty stanowiące zagrożenie nie były udostępniane na rynku unijnym, a jeżeli takie produkty zostały udostępnione – aby podjęte zostały skuteczne środki w celu wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez te produkty.

sprawowany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w celu zapewnienia, by produkty stanowiące zagrożenie **i produkty niezgodne z przepisami** nie były **wprowadzane do obrotu lub** udostępniane na rynku unijnym, a jeżeli takie produkty zostały udostępnione – aby podjęte zostały skuteczne **i proporcjonalne** środki w celu wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez te produkty **lub zapewnienia zgodności z przepisami**.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Realizacja** działań w zakresie nadzoru rynku i **kontrole** na granicach zewnętrznych **są monitorowane przez państwa członkowskie, które co roku przedkładają Komisji sprawozdania dotyczące tych działań i kontroli.** Informacje zawarte w sprawozdaniach obejmują dane statystyczne dotyczące liczby przeprowadzonych kontroli i są przekazywane wszystkim państwom członkowskim. **Państwa członkowskie mogą podawać streszczenie wyników do wiadomości publicznej.**

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Wyniki monitorowania i oceny działań w zakresie nadzoru rynku prowadzonych zgodnie z ust. 3 są udostępniane publicznie w formie elektronicznej oraz, w stosownych przypadkach, za pomocą innych środków.**

Poprawka

3. **Państwa członkowskie corocznie przedkładają Komisji sprawozdania dotyczące** działań w zakresie nadzoru rynku i **kontroli** na granicach zewnętrznych. Informacje zawarte w sprawozdaniach obejmują dane statystyczne dotyczące liczby **i wyników** przeprowadzonych kontroli i są przekazywane wszystkim państwom członkowskim. **Komisja udostępnia te informacje publicznie w formie elektronicznej oraz, w stosownych przypadkach, za pomocą innych środków.**

skreślony

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Każde państwo członkowskie ustanawia lub wyznacza organy nadzoru rynku **oraz określa ich obowiązki, uprawnienia i organizację.**

Poprawka

1. Każde państwo członkowskie ustanawia lub wyznacza organy nadzoru rynku.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organom nadzoru rynku **przyznaje się** uprawnienia i powierza zasoby i środki niezbędne do prawidłowego wykonywania ich zadań.

Poprawka

2. Każde państwo członkowskie przyznaje organom nadzoru rynku uprawnienia i powierza **im** zasoby i środki niezbędne do prawidłowego wykonywania ich zadań, **a następnie przekazuje Komisji sprawozdanie w tej sprawie. Komisja ocenia, czy te uprawnienia i zasoby są wystarczające do prawidłowego wywiązania się przez dane państwo członkowskie z zobowiązań dotyczących nadzoru rynku wynikających z niniejszego rozporządzenia, a wyniki swoich ocen udostępnia publicznie w formie elektronicznej oraz, w stosownych przypadkach, za pomocą innych środków.**

Uzasadnienie

W celu zapewnienia zharmonizowanego stosowania niniejszego rozporządzenia w całej UE należy powierzyć Komisji zadanie ścisłego monitorowania jego wdrożenia.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Każde państwo członkowskie ustanawia odpowiednie mechanizmy mające na celu zapewnienie, by** organy nadzoru rynku, **które państwa członkowskie stworzyły lub wyznaczyły, wymieniały** informacje, **współpracowały i koordynowały** swoje działania zarówno między sobą, jak i z organami odpowiedzialnymi za kontrole produktów na zewnętrznych granicach Unii.

Poprawka

3. Organy nadzoru rynku **wymieniają** informacje, **współpracują i koordynują** swoje działania zarówno między sobą, jak i z organami odpowiedzialnymi za kontrole produktów na zewnętrznych granicach Unii.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Każde państwo członkowskie powiadamia Komisję o swoich organach nadzoru rynku i obszarach ich kompetencji, podając niezbędne dane kontaktowe, **a Komisja przekazuje te informacje pozostałym państwom członkowskim i publikuje wykaz organów nadzoru rynku.**

Poprawka

4. Każde państwo członkowskie powiadamia Komisję o swoich organach nadzoru rynku i obszarach ich kompetencji, podając niezbędne dane kontaktowe. Komisja **udostępnia listę publicznie w formie elektronicznej oraz, w stosownych przypadkach, za pomocą innych środków.**

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Państwa członkowskie informują społeczeństwo o istnieniu, obowiązkach i tożsamości krajowych organów nadzoru rynku oraz o sposobach kontaktowania się z nimi.

Poprawka

5. Państwa członkowskie informują społeczeństwo o istnieniu, obowiązkach, **uprawnieniach, dostępnych zasobach, mechanizmach współpracy** i tożsamości krajowych organów nadzoru rynku oraz o sposobach kontaktowania się z nimi.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

1. Organy nadzoru rynku przeprowadzają odpowiednie kontrole właściwości produktów w wymaganym zakresie i z wymaganą częstotliwością, poprzez badanie dokumentacji oraz, w stosownych przypadkach, poprzez kontrole bezpośrednie i laboratoryjne produktów w oparciu o odpowiednie próbki. Państwa członkowskie prowadzą ewidencję tych kontroli w ramach systemu informacyjnego i komunikacyjnego do celów nadzoru rynku, o którym mowa w art. 21.

Poprawka

1. Organy nadzoru rynku **organizują swoje działania w taki sposób, by można było osiągnąć maksymalną skuteczność.** Przeprowadzają **one** odpowiednie kontrole właściwości produktów w wymaganym zakresie i z wymaganą częstotliwością, poprzez badanie dokumentacji oraz, w stosownych przypadkach, poprzez kontrole bezpośrednie i laboratoryjne produktów w oparciu o odpowiednie próbki. **Przeprowadzają w tym celu wyrywkowe kontrole wystarczającej liczby produktów udostępnionych na rynku, umożliwiające ocenę zgodności z przepisami oraz rzeczywistego zagrożenia stwarzanego przez te produkty. W stosownych przypadkach oprócz tych tradycyjnych mechanizmów badania próbek rynkowych organy nadzoru rynku starają się przejść do aktywnego przeprowadzania audytów procesów łańcucha dostaw u podmiotów uczestniczących w produkcji, imporcie, handlu, budowaniu świadomości marki czy sprzedaży detalicznej produktów konsumpcyjnych.** Państwa członkowskie prowadzą ewidencję tych kontroli w ramach systemu informacyjnego i komunikacyjnego do celów nadzoru rynku, o którym mowa w art. 21.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadkach znanych lub nowych zagrożeń dla celów określonych w art. 1

Poprawka

W przypadkach znanych lub nowych zagrożeń dla celów określonych w art. 1

niniejszego rozporządzenia, związanych z konkretnym produktem lub kategorią produktów, Komisja może przyjąć akty wykonawcze w celu ustanowienia jednolitych warunków przeprowadzania kontroli przez jeden lub kilka organów nadzoru rynku w odniesieniu do tego konkretnego produktu lub kategorii produktów oraz właściwości tego znanego lub nowego zagrożenia. Warunki te mogą obejmować wymagania dotyczące tymczasowego zwiększenia zakresu i częstotliwości przeprowadzanych kontroli i adekwatności pobieranych próbek **Wspomniane** akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 32 ust. 2.

niniejszego rozporządzenia, związanych z konkretnym produktem lub kategorią produktów, Komisja może przyjąć akty wykonawcze w celu ustanowienia jednolitych warunków przeprowadzania kontroli przez jeden lub kilka organów nadzoru rynku w odniesieniu do tego konkretnego produktu lub kategorii produktów, **kryteriów określania ilości próbek, jakie należy zbadać w odniesieniu do tego konkretnego produktu lub kategorii produktów**, oraz właściwości tego znanego lub nowego zagrożenia. Warunki te mogą obejmować wymagania dotyczące tymczasowego zwiększenia zakresu i częstotliwości przeprowadzanych kontroli i adekwatności pobieranych próbek. **Te** akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 32 ust. 2.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

2. **W stosownych przypadkach** organy nadzoru rynkowego ostrzegają w **odpowiednim terminie** użytkowników na ich terytorium przed **produktami**, które te organy uznały za stwarzające zagrożenie.

Poprawka

2. Organy nadzoru rynkowego **niezwłocznie** ostrzegają użytkowników na ich terytorium przed **tożsamością produktów**, które te organy uznały za stwarzające zagrożenie. **Informacje te obejmują także dane dotyczące producenta, kanału sprzedaży detalicznej oraz okresu sprzedaży, jeżeli dane te są dostępne.**

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Organy nadzoru współpracują z

Poprawka

Organy nadzoru **rynku** współpracują

podmiotami gospodarczymi w celu zapobieżenia zagrożeniu stwarzanemu przez produkty udostępniane przez te podmioty lub w celu jego ograniczenia. W tym celu zachęcają podmioty gospodarcze do podejmowania dobrowolnych działań i propagują te działania, m.in., w stosownych przypadkach, poprzez opracowywanie i przestrzeganie kodeksów dobrych praktyk.

z podmiotami gospodarczymi, **a także innymi właściwymi organami krajowymi** w celu zapobieżenia zagrożeniu stwarzanemu przez produkty udostępniane przez te podmioty **gospodarcze** lub w celu jego ograniczenia. W tym celu zachęcają podmioty gospodarcze do podejmowania dobrowolnych działań i propagują te działania, m.in., w stosownych przypadkach, poprzez opracowywanie i przestrzeganie kodeksów dobrych praktyk.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Organy nadzoru rynku mogą – w razie konieczności i jeżeli jest to uzasadnione w celu wykonania swoich obowiązków – wkroczyć na teren przedsiębiorstwa podmiotu gospodarczego i pobrać niezbędne próbki produktów.

Poprawka

4. Organy nadzoru rynku mogą – w razie konieczności i jeżeli jest to uzasadnione w celu wykonania swoich obowiązków – wkroczyć na teren przedsiębiorstwa podmiotu gospodarczego, **skontrolować i zbadać stosowne dokumenty oraz uzyskać ich kopie i** pobrać niezbędne próbki produktów.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) dają konsumentom i innym zainteresowanym stronom możliwość składania skarg dotyczących kwestii związanych z bezpieczeństwem produktów, działaniami w zakresie nadzoru rynku i zagrożeniami związanymi z produktami i rozpatrują te skargi **zależnie od przypadku;**

Poprawka

a) dają konsumentom i innym zainteresowanym stronom możliwość składania skarg dotyczących kwestii związanych z bezpieczeństwem produktów, działaniami w zakresie nadzoru rynku i zagrożeniami związanymi z produktami i rozpatrują te skargi **w rozsądnym terminie;**

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) sprawdzają, czy przeprowadzone zostały działania naprawcze;

Poprawka

b) sprawdzają, czy **w terminie** przeprowadzone zostały działania naprawcze;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) śledzą na bieżąco rozwój wiedzy naukowej i technicznej w zakresie bezpieczeństwa produktów.

Poprawka

c) śledzą na bieżąco rozwój wiedzy naukowej i technicznej w zakresie bezpieczeństwa produktów **oraz zgodność produktów z mającym zastosowanie prawodawstwem Unii.**

Uzasadnienie

Zważywszy na zakres niniejszego rozporządzenia, powyższy wymóg nie powinien ograniczać się wyłącznie do bezpieczeństwa produktu, lecz należy go rozszerzyć tak, aby obejmował wszystkie pozostałe obszary techniczne będące przedmiotem działania organów nadzoru.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) monitorują wypadki i szkody dla zdrowia, co do których istnieją przypuszczenia, iż zostały spowodowane przez te produkty.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 5 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) są zachęcane do udziału w krajowych działaniach w zakresie normalizacji, których celem jest opracowanie lub przegląd norm, których zażądała Komisja zgodnie z art. 10 rozporządzenia (UE) nr 1025/2012.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) poziomy i metody obliczania opłat mających zastosowanie do podmiotów gospodarczych zgodnie z art. 10 i 16 niniejszego rozporządzenia;

Uzasadnienie

W celu sprzyjania wykształceniu się wspólnej praktyki w odniesieniu do opłat naliczanych podmiotom gospodarczym, które udostępniły na rynku niebezpieczny lub w inny sposób niezgodny z przepisami produkt, wydaje się rzeczą odpowiednią, aby uwzględnić odnośne informacje w ogólnych programach nadzoru rynku, tak aby zarówno Komisja, jak i pozostałe państwa członkowskie były na bieżąco informowane.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Każde państwo członkowskie opracowuje programy sektorowe i dokonuje co roku przeglądu tych programów i, w razie potrzeby, ich aktualizacji. Programy te obejmują wszystkie sektory, w których organy prowadzą działania w zakresie nadzoru rynku.

2. Każde państwo członkowskie opracowuje programy sektorowe z ***uwzględnieniem wkładu głównych zainteresowanych stron, w tym organizacji zawodowych, organizacji biznesowych i organizacji konsumentów, oraz*** dokonuje co roku przeglądu tych programów i, w razie potrzeby, ich aktualizacji. Programy

te obejmują wszystkie sektory, w których organy prowadzą działania w zakresie nadzoru rynku.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Informacje o programach ogólnych i sektorowych oraz ich aktualizacje są przekazywane pozostałym państwom członkowskim **i** Komisji, **oraz**, z zastrzeżeniem art. 6 ust. 6, są publicznie udostępniane w formie elektronicznej i, w stosownych przypadkach, za pomocą innych środków.

Poprawka

3. Programy ogólne i sektorowe oraz ich aktualizacje są **przygotowywane po przeprowadzeniu konsultacji z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, a informacje o nich są** przekazywane pozostałym państwom członkowskim **za pośrednictwem** Komisji. Z zastrzeżeniem art. 6 ust. 6 **informacje te** są publicznie udostępniane w formie elektronicznej i, w stosownych przypadkach, za pomocą innych środków.

Uzasadnienie

W celu dopilnowania, by w programach nadzoru rynku uwzględniano potrzeby przedsiębiorstw, konsumentów itp., państwa członkowskie powinny przeprowadzać konsultacje z odpowiednimi zainteresowanymi stronami przed opracowaniem takich programów. Skuteczniejsze jest informowanie o programach państw członkowskich przez Komisję.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja dokonuje oceny programów ogólnych i sektorowych oraz, w stosownych przypadkach, przekazuje państwom członkowskim zalecenia oparte na tej ocenie. Komisja udostępnia publicznie w formie elektronicznej oraz, w stosownych przypadkach, za pomocą innych środków wyniki swoich ocen oraz,

o ile ma to zastosowanie, zalecenia skierowane do państw członkowskich.

Uzasadnienie

W celu zapewnienia zharmonizowanego stosowania niniejszego rozporządzenia w całej UE należy powierzyć Komisji zadanie ścisłego monitorowania jego wdrożenia oraz, o ile ma to zastosowanie, przekazywania zaleceń państwom członkowskim.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Na żądanie, podmioty gospodarcze **i**, w stosownych przypadkach, **jednostki oceniające** zgodność, udostępniają organom nadzoru rynku **wszelkie** dokumenty i informacje wymagane przez te organy do celów przeprowadzenia swoich działań, **w języku łatwo dla nich zrozumiałym**.

Poprawka

1. Na **uzasadnione** żądanie podmioty gospodarcze – **zgodnie z rolą, jaką odgrywają w łańcuchu dostaw, a w stosownych przypadkach z uwzględnieniem jednostek oceniających** zgodność – udostępniają organom nadzoru rynku **wszystkie** dokumenty i informacje wymagane przez te organy do celów przeprowadzenia swoich działań. **Takie informacje obejmują informacje, które umożliwiają dokładną identyfikację produktu i ułatwiają, w stosownych przypadkach, prześledzenie drogi produktu. Jeżeli podmiot gospodarczy otrzymał wcześniej dane dokumenty i informacje od innego podmiotu gospodarczego i jeżeli, zgodnie z przepisami unijnymi i państw członkowskich w zakresie tajemnicy handlowej, te dokumenty i informacje są uznane za poufne, organy nadzoru rynku zapewniają zachowanie poufności podczas ich udostępniania.**

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Podmioty gospodarcze **przekazują wszelkie niezbędne informacje organom nadzoru rynku, w tym informacje, które umożliwiają dokładną identyfikację produktu i prześledzenie drogi produktu.**

Poprawka

2. Podmioty gospodarcze **współpracują z organami nadzoru rynku, na ich żądanie, we wszelkich działaniach ukierunkowanych na usunięcie zagrożeń, jakie stwarzają produkty, lub na zapewnienie zgodności z przepisami produktów, które te podmioty wprowadziły do obrotu lub udostępniły na rynku.**

Poprawka 55

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Wszystkie informacje przekazane lub udostępnione organom nadzoru rynku na podstawie tego artykułu są jasne, zrozumiałe i czytelne.

Poprawka 56

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Wymagania określone w niniejszym artykule mają zastosowanie również do dostawców usług pośrednictwa.

Poprawka 57

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – nagłówek**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Produkty stwarzające zagrożenie

Produkty **niezgodne z przepisami i produkty** stwarzające zagrożenie

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jeżeli w trakcie przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub w wyniku otrzymania informacji, organy nadzoru rynku mają wystarczający powód, aby sądzić, że produkt, który jest wprowadzany do obrotu, udostępniany na rynku, bądź używany w ramach świadczenia usługi, może stwarzać zagrożenie, przeprowadzają ocenę ryzyka w odniesieniu do tego produktu, biorąc pod uwagę względy i kryteria określone w art. 13.

Poprawka

1. Jeżeli w trakcie przeprowadzania kontroli, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub w wyniku otrzymania informacji, organy nadzoru rynku mają wystarczający powód, aby sądzić, że produkt, który jest wprowadzany do obrotu, udostępniany na rynku, bądź używany w ramach świadczenia usługi, może **być niezgodny z przepisami lub** stwarzać zagrożenie, przeprowadzają ocenę ryzyka w odniesieniu do tego produktu, biorąc pod uwagę względy i kryteria określone w art. 13 **niniejszego rozporządzenia oraz w art. 6 rozporządzenia (UE) nr .../....** * .

** Dz.U.: proszę wstawić numer rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych (2013/0049(COD)) w tekście, a pełny tytuł i adres publikacyjny w przypisie.*

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Organy nadzoru rynku **należycie** uwzględniają wszystkie powszechnie dostępne wyniki badań i oceny ryzyka już przeprowadzone lub wydane w odniesieniu do produktu przez podmiot gospodarczy lub dowolną inną osobę lub organ, w tym organy innych państw członkowskich.

Poprawka

Organy nadzoru rynku uwzględniają wszystkie powszechnie dostępne **i zrozumiale** wyniki badań i oceny ryzyka już przeprowadzone lub wydane w odniesieniu do produktu przez podmiot gospodarczy lub dowolną inną osobę lub organ, w tym organy innych państw członkowskich.

Uzasadnienie

Skreśla się słowo „należycie”, ponieważ może dawać pole dla różnorodnych interpretacji, dodaje się natomiast słowo „zrozumiale” po „powszechnie dostępne” w odniesieniu do uwzględniania wyników oceny ryzyka.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W odniesieniu do produktu **objętego prawodawstwem harmonizacyjnym Unii**, brak zgodności pod względem formalnym z **tym** prawodawstwem **daje** organom nadzoru rynku wystarczający powód, aby sądzić, że produkt może stwarzać zagrożenie w każdym z następujących przypadków:

Poprawka

W odniesieniu do produktu brak zgodności pod względem formalnym z prawodawstwem **UE może dać** organom nadzoru rynku wystarczający powód, aby sądzić, że produkt może stwarzać zagrożenie w każdym z następujących przypadków:

Uzasadnienie

Brak zgodności pod względem formalnym powinien zostać rozszerzony na wszystkie produkty, w tym niepodlegające harmonizacji, ponieważ w rozporządzeniu w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych ustanawia się obowiązek posiadania dokumentacji technicznej potwierdzającej bezpieczeństwo produktu, który zamierza się wprowadzić na rynek, identyfikującej podmioty gospodarcze i – w razie potrzeby – zawierającej instrukcje i ostrzeżenia. Poza tym decyzja o tym, czy dany produkt stanowi zagrożenie, leży w gestii organów nadzoru rynku.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) produkt lub prezentacja produktu zostały oznaczone bez zezwolenia znakiem towarowym, który jest zasadniczo podobny do zarejestrowanego znaku towarowego dla tego produktu, przez co nie można zagwarantować jego autentyczności bądź pochodzenia;

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Niezależnie od tego, czy ocena ryzyka wskazuje, że produkt rzeczywiście stwarza zagrożenie, organy nadzoru rynku wymagają od podmiotu gospodarczego usunięcia braku zgodności pod względem formalnym. Jeżeli podmiot gospodarczy tego nie robi, organy nadzoru rynku **dopilnowują, aby produkt został wycofany z obrotu lub odzyskany.**

Poprawka

Niezależnie od tego, czy ocena ryzyka wskazuje, że produkt rzeczywiście stwarza zagrożenie, organy nadzoru rynku wymagają od podmiotu gospodarczego usunięcia braku zgodności pod względem formalnym. Jeżeli podmiot gospodarczy tego nie robi, organy nadzoru rynku **mogą, w stosownych przypadkach, wycofać z obrotu lub odzyskać dany produkt do czasu przywrócenia zgodności.**

Uzasadnienie

Produktów, które są przedmiotem jedynie drobnych naruszeń, nie należy traktować w taki sam sposób, jak traktuje się produkty stwarzające ogólne zagrożenie.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

4. Działania naprawcze podejmowane **przez podmioty gospodarcze** w odniesieniu do produktów stwarzających zagrożenie mogą obejmować:

Poprawka

4. Działania naprawcze podejmowane w odniesieniu do produktów stwarzających zagrożenie mogą obejmować:

Uzasadnienie

Wydaje się, że jest to zestawienie działań naprawczych dla produktów stwarzających zagrożenie, które to działania podmioty gospodarcze miałyby dobrowolnie wybierać lub które mogą być narzucane przez organy nadzoru rynku, i że lista ta pochodzi z art. 8 ust. 1 dyrektywy w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów. Dlatego też zapis „przez podmioty gospodarcze” w akapicie wprowadzenia jest niejasny i proponuje się jego skreślenie.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) w przypadku produktu, który może stwarzać zagrożenie tylko w pewnych warunkach albo wyłącznie dla określonych osób, oraz jeżeli zagrożenie to nie jest uwzględnione w wymaganiach prawodawstwa **harmonizacyjnego** Unii:

b) w przypadku produktu, który może stwarzać zagrożenie tylko w pewnych warunkach albo wyłącznie dla określonych osób, oraz jeżeli zagrożenie to nie jest uwzględnione w wymaganiach prawodawstwa Unii:

Uzasadnienie

Nie jest jasne, czy rozporządzenie ma dotyczyć wszystkich produktów, dlatego proponuje się wykreślenie „harmonizacyjnego”.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) powiadomienie osób zagrożonych o zagrożeniu **w odpowiednim czasie** i w stosownej formie, w tym poprzez publikację specjalnych ostrzeżeń;

(iii) powiadomienie osób zagrożonych o zagrożeniu **niezwłocznie** i w stosownej formie, w tym poprzez publikację specjalnych ostrzeżeń;

Uzasadnienie

W lit. b) ppkt (iii) proponuje się zastąpienie słów „w odpowiednim czasie” określeniem „niezwłocznie”, podobnie jak w obowiązującej dyrektywie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4 – litera d – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) uniemożliwienie wprowadzania produktu do obrotu lub udostępniania go

(i) **niezwłoczne** uniemożliwienie wprowadzania produktu do obrotu lub

na rynku;

udostępniania go na rynku;

Uzasadnienie

Dodanie słowa „niezwłoczne”, jako że chodzi tu o produkty stwarzające poważne zagrożenie, podobnie jak w dyrektywie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4 – litera d – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) wycofanie produktu z obrotu lub jego odzyskanie oraz powiadomienie opinii publicznej o istniejącym zagrożeniu;

Poprawka

(ii) wycofanie produktu z obrotu lub jego odzyskanie oraz **niezwłoczne** powiadomienie opinii publicznej o istniejącym zagrożeniu **w odpowiedni sposób**;

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja może przyjąć akty wykonawcze ustanawiające zasady przekazywania informacji zgodnie z ust. 3 akapit trzeci, przy jednoczesnym zapewnieniu efektywnego i prawidłowego funkcjonowania systemu. Wspomniane akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 32 ust. 2.

Poprawka

skreślony

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Organy nadzoru rynku mogą zniszczyć

Poprawka

Organy nadzoru rynku mogą zniszczyć

produkty stwarzające poważne zagrożenie lub uczynić je bezużytecznymi w inny sposób w przypadkach, gdy uznają to za niezbędne i proporcjonalne. ***Mogą one wymagać od danego podmiotu gospodarczego poniesienia kosztów takich działań.***

produkty stwarzające poważne zagrożenie lub uczynić je bezużytecznymi w inny sposób w przypadkach, gdy uznają to za niezbędne i proporcjonalne.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit drugi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wszelkie wydatki poniesione przez organ nadzoru rynku w związku z zastosowaniem akapitu pierwszego pokrywa odnośny podmiot gospodarczy, chyba że organ nadzoru rynku uzna to za nieproporcjonalne, w którym to przypadku może postanowić, że podmiot gospodarczy pokryje jedynie część kosztów.

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Przed wprowadzeniem środka na mocy ust. 1 w odniesieniu do podmiotu gospodarczego, który nie podjął niezbędnych działań naprawczych, organy nadzoru rynku zapewniają mu co najmniej 10 dni na przedstawienia swojego stanowiska.

skreślony

Uzasadnienie

Ogólnie przyjętą praktyką jest, że po zidentyfikowaniu produktu mogącego powodować zagrożenie informuje się o tym podmiot gospodarczy i przyznaje mu się czas na przedstawienie swojej sprawy, w którym to terminie może on zaradzić problemom i przedstawić swoje stanowisko, tak jak to określa art. 21 rozporządzenia 765/2008/WE. Termin ten został już określony w art. 9 ust. 3, wobec czego nie do przyjęcia jest

przyznawanie drugiego terminu, jeśli w pierwszym podmiot gospodarczy nie podjął koniecznych działań naprawczych określonych przez organ nadzoru.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Organy nadzoru rynku publikują informacje na temat tożsamości produktu, charakteru zagrożenia i środków wprowadzonych w celu zapobieżenia zagrożeniu, jego zmniejszenia lub wyeliminowania, na specjalnej stronie internetowej, w jak najszerszym zakresie koniecznym dla ochrony interesów użytkowników w Unii. Informacje te nie mogą w żadnym przypadku być publikowane, jeśli jest to konieczne dla zachowania poufności w celu ochrony tajemnicy handlowej, ochrony danych osobowych zgodnie z prawodawstwem krajowym i unijnym lub w celu uniknięcia osłabienia skuteczności czynności monitorowania i czynności dochodzeniowych.

Poprawka

6. *Oдноśnie do zidentyfikowanych produktów stwarzających zagrożenie,* organy nadzoru rynku publikują informacje na temat tożsamości produktu, charakteru zagrożenia i środków wprowadzonych w celu zapobieżenia zagrożeniu, jego zmniejszenia lub wyeliminowania, na specjalnej stronie internetowej, w jak najszerszym zakresie koniecznym dla ochrony interesów użytkowników w Unii. Informacje te nie mogą w żadnym przypadku być publikowane, jeśli jest to konieczne dla zachowania poufności w celu ochrony tajemnicy handlowej, ochrony danych osobowych zgodnie z prawodawstwem krajowym i unijnym lub w celu uniknięcia osłabienia skuteczności czynności monitorowania i czynności dochodzeniowych.

Uzasadnienie

Należy zaznaczyć, że informacje publikowane na stronie internetowej dotyczą produktów stwarzających zagrożenie.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 8 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

8. *Wprowadzając środki* zgodnie z ust. 1 lub 4, *organy nadzoru rynku mogą pobierać od podmiotów gospodarczych opłaty, które* całkowicie lub częściowo

Poprawka

8. *Organy nadzoru rynku pobierają opłaty od odnośnych podmiotów gospodarczych, które przyłapano na wprowadzaniu do obrotu lub udostępnianiu na rynku*

pokrywają koszty ich czynności, w tym koszty badań przeprowadzonych w celu oceny ryzyka.

unijnym produktów niezgodnych z przepisami i produktów stanowiących zagrożenie. Opłaty te, pobierane podczas wprowadzania środków zgodnie z ust. 1 lub 4, ***powinny*** całkowicie lub częściowo ***pokrywać*** koszty ich czynności, w tym koszty badań przeprowadzonych w celu oceny ryzyka.

Uzasadnienie

Wprowadzenie obowiązku zamiast środka fakultatywnego stanowiłoby jedną z zachęt do działania dla organów nadzoru rynku; można to również uznać za środek odstraszający dla określonych podmiotów gospodarczych.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 8 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Opłaty obliczane są na podstawie rzeczywistych kosztów każdego działania w zakresie nadzoru rynku i nakłada się je na podmioty gospodarcze podlegające takim działaniom w zakresie nadzoru rynku. Taka opłata nie może przekraczać rzeczywistych kosztów zrealizowanego działania w zakresie nadzoru rynku i może częściowo lub w całości odzwierciedlać czas poświęcony przez personel organów nadzoru rynku na wykonanie kontroli w ramach nadzoru rynku.

Uzasadnienie

W rozporządzeniu należy dostosować praktykę nakładania opłat, tak aby zapewnić jej zharmonizowane stosowanie w całej UE.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W ciągu **60** dni od poinformowania przez Komisję państw członkowskich, zgodnie z art. 20 ust. 4, o środkach podjętych na mocy art. 10 ust. 1 lub 4 przez państwo członkowskie, które wystosowało pierwotne powiadomienie, państwo członkowskie może zgłosić sprzeciw wobec środków, w przypadku gdy dotyczą one produktu objętego prawodawstwem harmonizacyjnym Unii. Państwo członkowskie podaje powody swojego sprzeciwu, wskazuje wszelkie różnice w swojej ocenie zagrożenia stwarzanego przez produkt oraz wszelkie szczególne okoliczności i dodatkowe informacje dotyczące danego produktu.

Poprawka

1. W ciągu **30** dni od poinformowania przez Komisję państw członkowskich, zgodnie z art. 20 ust. 4, o środkach podjętych na mocy art. 10 ust. 1 lub 4 przez państwo członkowskie, które wystosowało pierwotne powiadomienie, państwo członkowskie może zgłosić sprzeciw wobec środków, w przypadku gdy dotyczą one produktu objętego prawodawstwem harmonizacyjnym Unii. Państwo członkowskie podaje powody swojego sprzeciwu, wskazuje wszelkie różnice w swojej ocenie zagrożenia stwarzanego przez produkt oraz wszelkie szczególne okoliczności i dodatkowe informacje dotyczące danego produktu.

Uzasadnienie

Termin 60 dni na zgłoszenie sprzeciwu wobec przyjętych środków jest zbyt długi i działa na szkodę samych podmiotów gospodarczych. W tym terminie, dodanym do terminu decyzji Komisji, organy nadzoru zdążą podjąć środki ostrożności mające na celu ograniczenie obrotu produktem lub zapobieżenie jego importowi oraz odesłanie go do miejsca pochodzenia. Informacje dostarczone przez zgłaszające państwo członkowskie wraz z powiadomieniem, tj.: sprawozdania z badań, uzasadnienie środka i ocena ryzyka, wystarczą do określenia w krótkim terminie, czy środek jest czy nie jest odpowiedni. Nie trzeba czekać 60 dni. W celu uniknięcia szkód dla podmiotów gospodarczych proponuje się ustanowienie dwóch terminów: krótkiego (15 dni) na zgłoszenie sprzeciwu oraz 60-dniowego terminu, w którym Komisja podejmuje decyzję.

Poprawka 76

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy państwo członkowskie zgłosi sprzeciw zgodnie z ust. 1 lub Komisja uzna, że środki krajowe mogą być sprzeczne z prawodawstwem Unii, Komisja niezwłocznie rozpoczyna konsultacje z odpowiednimi podmiotami

Poprawka

3. W przypadku gdy państwo członkowskie zgłosi sprzeciw zgodnie z ust. 1 lub Komisja uzna, że środki krajowe mogą być sprzeczne z prawodawstwem Unii, Komisja niezwłocznie rozpoczyna konsultacje z **państwem członkowskim**,

gospodarczymi, oraz ocenia środki krajowe, biorąc pod uwagę wszystkie dostępne dowody naukowe lub techniczne.

*które wystosowało powiadomienie, i z odpowiednimi podmiotami gospodarczymi, oraz ocenia, w **maksymalnym terminie 30 dni**, środki krajowe, biorąc pod uwagę wszystkie dostępne dowody naukowe lub techniczne.*

Uzasadnienie

Konieczne jest skonsultowanie się z państwem członkowskim, które wystosowało powiadomienie, ponieważ dysponuje ono wszystkimi dowodami, które doprowadziły do zastosowania środka.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Jeżeli zgodnie z ust. 1 zgłoszony zostanie sprzeciw ze strony państwa członkowskiego lub ze strony Komisji, Komisja informuje o tym wszystkie państwa członkowskie poprzez punkty kontaktowe RAPEX.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Na podstawie wyników oceny przeprowadzonej zgodnie z ust. 3 Komisja **może stwierdzić** w drodze aktów wykonawczych, czy środki krajowe są uzasadnione i czy podobne środki powinny zostać podjęte przez wszystkie państwa członkowskie, które jeszcze tego nie uczyniły. W takim przypadku Komisja kieruje swoją decyzję do państw członkowskich, których to dotyczy, oraz niezwłocznie informuje o niej wszystkie państwa członkowskie i odpowiednie

4. Na podstawie wyników oceny przeprowadzonej zgodnie z ust. 3 Komisja w **terminie trzech miesięcy stwierdza w** drodze aktów wykonawczych, czy środki krajowe są uzasadnione i czy podobne środki powinny zostać podjęte przez wszystkie państwa członkowskie, które jeszcze tego nie uczyniły. W takim przypadku Komisja kieruje swoją decyzję do państw członkowskich, których to dotyczy, oraz niezwłocznie informuje o niej wszystkie państwa członkowskie i

podmioty gospodarcze.

odpowiednie podmioty gospodarcze.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku produktów **oraz rodzajów zagrożenia** objętych rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 decyzja podjęta przez Komisję zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu jest ważna przez okres maksymalnie dwóch lat, przy czym okres ten może zostać przedłużony maksymalnie na kolejne dwa lata. Taka decyzja pozostaje bez uszczerbku dla procedur określonych w tym rozporządzeniu.

Poprawka

2. W przypadku produktów objętych rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 ***Komisja może podjąć decyzję zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu jedynie wtedy, kiedy ma wystarczający powód, aby sądzić, że natychmiastowe działanie jest niezbędne do ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska naturalnego.*** Decyzja podjęta przez Komisję zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu jest ważna przez okres maksymalnie dwóch lat, przy czym okres ten może zostać przedłużony maksymalnie na kolejne dwa lata. Taka decyzja pozostaje bez uszczerbku dla procedur określonych w tym rozporządzeniu. ***Komisja niezwłocznie zawiadamia państwa członkowskie i Europejską Agencję Chemikaliów o swojej decyzji, podając jej przyczyny i przedstawiając dane naukowe i techniczne, na których opiera się wprowadzenie środka tymczasowego. Jeżeli środek tymczasowy zastosowany przez Komisję polega na ograniczeniu wprowadzenia substancji do obrotu lub jej stosowania, Komisja rozpoczyna wspólnotową procedurę wprowadzania ograniczeń, przekazując, w terminie trzech miesięcy od wydania decyzji, Europejskiej Agencji Chemikaliów dossier zgodnie z załącznikiem XV rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.***

Uzasadnienie

Dostosowanie do procedury wprowadzania ograniczeń zgodnie z art. 129 rozporządzenia REACH w celu uniknięcia powielania przepisów. Jeżeli decyzja Komisji dotyczy ograniczenia wprowadzenia substancji do obrotu lub jej stosowania, decyzja ta powinna prowadzić do

wszczęcia wspólnotowej procedury wprowadzania ograniczeń.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Ocena ryzyka powinna opierać się na dostępnych dowodach naukowych lub technicznych.

Poprawka

1. Ocena ryzyka powinna opierać się na dostępnych dowodach naukowych lub technicznych. ***Przeprowadza się ją zgodnie z ogólną metodologią oceny ryzyka oraz, w stosownych przypadkach, wytycznymi Komisji dotyczącymi stosowania tej metodologii w odniesieniu do określonych kategorii produktów. Komisja przyjmuje – w drodze aktów wykonawczych – ogólną metodologię oceny ryzyka. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 32 ust. 2.***

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) z wszelkimi wymaganiami ustanowionymi w prawodawstwie harmonizacyjnym Unii lub na jego podstawie, które mają zastosowanie do danego produktu oraz odnoszą się do potencjalnego zagrożenia, biorąc ***w pełni*** pod uwagę sprawozdania z badań lub certyfikaty poświadczające zgodność i wydane przez jednostkę oceniającą zgodność;

Poprawka

a) z wszelkimi wymaganiami ustanowionymi w prawodawstwie harmonizacyjnym Unii lub na jego podstawie, które mają zastosowanie do danego produktu oraz odnoszą się do potencjalnego zagrożenia, biorąc pod uwagę sprawozdania z badań, ***inspekcji i kalibracji*** lub certyfikaty poświadczające zgodność i wydane przez jednostkę oceniającą zgodność ***akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008, tym oceny wydane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006, na przykład w zakresie rejestracji, udzielanych zezwoleń, stosowanych ograniczeń i zgłaszania;***

Uzasadnienie

Proponuje się skreślenie określenia „w pełni”, ponieważ oznacza ono „całkowicie” lub „absolutnie”, co w tym kontekście może powodować niejasności. Uznaje się, że tekst jest czytelniejszy po wykreśleniu, ponieważ i tak sprawozdania i certyfikaty zawsze rozpatruje się w całości, nie w części. Dostosowanie do rozporządzenia REACH w celu uniknięcia powielania przepisów. W rozporządzeniu REACH ustanowiono główne ramy oceny ryzyka substancji, dlatego należy uwzględniać takie oceny.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W razie braku wymogów opisanych w lit. a), b) i c) należy brać pod uwagę art. 6 rozporządzenia ...*.

*** Dz.U.: proszę wstawić numer rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych (2013/0049(COD)).**

Uzasadnienie

Przed wszystkim proponuje się zmianę nazwy celem ujednolicenia terminologii z rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych. Ponadto sformułowanie nie obejmuje oceny ryzyka. Z drugiej strony treść ustępu nie obejmuje sytuacji produktów niepodlegających harmonizacji, nieobjętych żadnymi normami, wobec czego istnieje potrzeba odwołania się do rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych, a zwłaszcza do jego art. 6.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Zgodność z **kryteriami**, o których mowa w ust. 2 lit. a), b) i c) pozwala

3. Zgodność z **którymkolwiek z kryteriów**, o których mowa w ust. 2 lit. a), b) i c),

domniemywać, że produkt odpowiednio zabezpiecza interesy publiczne, do których te kryteria się odnoszą. Jednakże nie stanowi to przeszkody dla organów nadzoru rynku w podejmowaniu działań na podstawie niniejszego rozporządzenia, w przypadku gdy pojawią się **nowe** dowody, że – pomimo takiej zgodności – produkt stwarza zagrożenie.

pozwała domniemywać, że produkt odpowiednio zabezpiecza interesy publiczne, do których te kryteria się odnoszą. Jednakże nie stanowi to przeszkody dla organów nadzoru rynku w podejmowaniu działań na podstawie niniejszego rozporządzenia, w przypadku gdy pojawią się dowody, że – pomimo takiej zgodności – produkt stwarza zagrożenie. **W takim przypadku organ nadzoru rynku wykazuje, że produkt stwarza zagrożenie.**

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Możliwość osiągnięcia wyższego poziomu ochrony interesu publicznego i dostępność innych produktów stwarzających mniejsze zagrożenie nie stanowi powodu, aby uznać, że produkt stwarza zagrożenie.

Poprawka

4. Możliwość osiągnięcia wyższego poziomu ochrony interesu publicznego i dostępność innych produktów stwarzających mniejsze zagrożenie nie stanowi **wystarczającego** powodu, aby uznać, że produkt stwarza zagrożenie.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja może, z inicjatywy własnej lub na wniosek organu nadzoru rynku, zlecić przeprowadzenie oceny ryzyka przez laboratorium referencyjne Unii Europejskiej zgodnie z art. 28. Taka ocena ma wiążący charakter dla wszystkich zainteresowanych stron.

Uzasadnienie

Propozycja wykorzystania laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej do rozwiązania

problemu rozbieżności w ocenie ryzyka przez państwa członkowskie pozwoli na zrekompensowanie braku niezależnego organu w dziedzinie produktów niespożywczych, a także na jednolitą ocenę ryzyka w całej Unii Europejskiej.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4b. W przypadku wystąpienia znacznych różnic w praktykach dotyczących oceny ryzyka przez państwa członkowskie i rozbieżnych interpretacji co do konieczności zastosowania środków w odniesieniu do podobnych produktów, Komisja wydaje wytyczne dotyczące odpowiednich praktyk dotyczących oceny ryzyka. Komisja, przy wsparciu komitetów naukowych utworzonych na podstawie decyzji Komisji 2004/210/WE, uwzględnia wszelkie dostępne dowody naukowe i techniczne dotyczące rozważanego ryzyka.

Uzasadnienie

Należy utworzyć procedurę stosowaną w przypadku rozbieżnych wyników ocen ryzyka przeprowadzonych przez różne państwa członkowskie.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3 – akapit drugi – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) produkt lub prezentacja produktu zostały oznaczone bez zezwolenia znakiem towarowym, który jest zasadniczo podobny do zarejestrowanego znaku towarowego dla tego produktu, przez co nie można zagwarantować jego autentyczności bądź pochodzenia.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Jeżeli produkty nie są przeznaczone do wprowadzenia na rynek w państwie członkowskim, gdzie zostały dopuszczone do swobodnego obrotu, język, w którym sporządzone są informacje określone w ust. 3 akapit drugi lit. a), b) i c), nie stanowi dla organów odpowiedzialnych za kontrole na granicach zewnętrznych wystarczającego powodu pozwalającego domniemywać, że produkt może stanowić zagrożenie.

Uzasadnienie

Drobne artykuły (np. kosmetyki) często są ponownie etykietowane przed dopuszczeniem do swobodnego obrotu i przed wprowadzeniem na rynek. Zdarzało się, że służby celne niesłusznie zawieszały dopuszczenie takich produktów ze względu na brak oznakowania w języku danego kraju. Należy zapobiec takim nieporozumieniom. Niemniej jednak importerzy i dystrybutorzy mają obowiązek sprawdzenia, że instrukcja i informacje dotyczące bezpieczeństwa są w języku kraju, w którym produkt jest udostępniany.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Środki naprawcze organów nadzoru rynku powinny być proporcjonalne do tego, jak poważny jest brak zgodności.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W przypadku produktów łatwo psujących się organy odpowiedzialne za kontrole na granicach zewnętrznych **starają się** w miarę możliwości **zapewnić**, aby żadne wymagania przez nie nałożone w zakresie magazynowania tych produktów lub parkowania pojazdów użytych do ich przewożenia nie były sprzeczne z zasadami przechowywania tych produktów.

Poprawka

5. W przypadku produktów łatwo psujących się organy odpowiedzialne za kontrole na granicach zewnętrznych **ułatwiają** w miarę możliwości **wprowadzenie środków służących dopilnowaniu**, aby żadne wymagania przez nie nałożone w zakresie magazynowania tych produktów lub parkowania pojazdów użytych do ich przewożenia nie były sprzeczne z zasadami przechowywania tych produktów.

Uzasadnienie

W placówkach celnych istnieje możliwość, by podmioty gospodarcze, za własne środki, zapewniły produktom szybko psującym się odpowiednie warunki składowania i magazynowania w miejscach do tego przeznaczonych. Organy odpowiedzialne za kontrole na granicach zewnętrznych mogą to umożliwić, ale nie muszą tego zapewnić.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt, którego dopuszczenie zostało zawieszone przez organy odpowiedzialne za kontrole na granicach zewnętrznych na podstawie art. 14, jest dopuszczany, jeżeli, w terminie trzech dni roboczych od **zawieszenia** dopuszczenia, organy te nie otrzymały od organów nadzoru rynku wniosku o kontynuację zawieszenia lub organy te zostały poinformowane przez organy nadzoru rynku o tym, że dany produkt nie stanowi zagrożenia, oraz pod warunkiem że spełnione zostały wszystkie inne wymagania i formalności dotyczące tego dopuszczenia.

Poprawka

1. Produkt, którego dopuszczenie zostało zawieszone przez organy odpowiedzialne za kontrole na granicach zewnętrznych na podstawie art. 14, jest dopuszczany, jeżeli, w terminie trzech dni roboczych od **powiadomienia o zawieszeniu** dopuszczenia, organy te nie otrzymały od organów nadzoru rynku wniosku o kontynuację zawieszenia lub organy te zostały poinformowane przez organy nadzoru rynku o tym, że dany produkt nie stanowi zagrożenia, oraz pod warunkiem że spełnione zostały wszystkie inne wymagania i formalności dotyczące tego dopuszczenia.

Uzasadnienie

Artykuł 14 ust. 4 proponowanego rozporządzenia stanowi, że organy odpowiedzialne za kontrole na granicach zewnętrznych niezwłocznie informują organy nadzoru rynku o każdym zawieszeniu. Stosowne jest zatem, aby okres trzech dni roboczych, o którym mowa w art. 15 ust. 1, rozpoczynał się w momencie powiadomienia o zawieszeniu.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Spełnienie wymagań prawodawstwa harmonizacyjnego Unii, które mają zastosowanie do produktu z chwilą jego dopuszczenia oraz odnoszą się do rozpatrywanego potencjalnego zagrożenia, uwzględniając **w pełni** sprawozdania z badań lub certyfikaty poświadczające zgodność wydane przez jednostkę oceniającą zgodność, stanowi dla organów nadzoru rynku podstawę, aby uznać, że dany produkt nie stanowi zagrożenia. Nie uniemożliwia to jednak tym organom polecenia organom odpowiedzialnym za kontrole na granicach zewnętrznych, by nie dopuszczały produktu, jeżeli istnieją dowody wskazujące na to, że – pomimo spełnienia tych wymagań – produkt w rzeczywistości stanowi zagrożenie.

Poprawka

3. Spełnienie wymagań prawodawstwa harmonizacyjnego Unii, które mają zastosowanie do produktu z chwilą jego dopuszczenia oraz odnoszą się do rozpatrywanego potencjalnego zagrożenia, uwzględniając sprawozdania z badań, **inspekcji i kalibracji** lub certyfikaty poświadczające zgodność wydane przez jednostkę oceniającą zgodność **akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008**, stanowi dla organów nadzoru rynku podstawę, aby uznać, że dany produkt nie stanowi zagrożenia. Nie uniemożliwia to jednak tym organom polecenia organom odpowiedzialnym za kontrole na granicach zewnętrznych, by nie dopuszczały produktu, jeżeli istnieją dowody wskazujące na to, że – pomimo spełnienia tych wymagań – produkt w rzeczywistości stanowi zagrożenie.

Uzasadnienie

Proponuje się skreślenie określenia „w pełni”, ponieważ oznacza ono „całkowicie” lub „absolutnie”, co w tym kontekście może powodować niejasności. Uznaje się, że tekst jest czytelniejszy po wykreśleniu, ponieważ i tak sprawozdania i certyfikaty zawsze rozpatruje się w całości, nie w części.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 6 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

6. Wprowadzając środki zgodnie z ust. 1, organy nadzoru rynku **mogą pobierać** opłaty, które całkowicie lub częściowo pokrywają koszty ich czynności, w tym koszty badań przeprowadzonych w celu oceny ryzyka.

Poprawka

6. Wprowadzając środki zgodnie z ust. 1, organy nadzoru rynku **pobierają od osoby zgłaszającej produkt do swobodnego obrotu** opłaty, które całkowicie lub częściowo pokrywają koszty ich czynności, w tym koszty badań przeprowadzonych w celu oceny ryzyka.

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 16 – ustęp 6 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Oplaty obliczane są na podstawie rzeczywistych kosztów każdego działania w zakresie nadzoru rynku i nakłada się je na osobę zgłaszającą produkt do swobodnego obrotu podlegającą takim działaniom w zakresie nadzoru rynku. Takie opłaty nie mogą przekraczać rzeczywistych kosztów zrealizowanego działania w zakresie nadzoru rynku i mogą częściowo lub w całości odzwierciedlać czas poświęcony przez personel organów nadzoru rynku na wykonanie kontroli w ramach nadzoru rynku.

Uzasadnienie

W rozporządzeniu należy dostosować praktykę nakładania opłat, tak aby zapewnić jej zharmonizowane stosowanie w całej UE.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W ciągu **60** dni od powiadomienia

1. W ciągu **30** dni od powiadomienia

państw członkowskich przez Komisję, zgodnie z art. 20 ust. 4, o odmowie dopuszczenia produktu do swobodnego obrotu przez państwo członkowskie, które wystosowało pierwotne powiadomienie, państwo członkowskie może zgłosić sprzeciw wobec tej odmowy, jeśli dotyczy ona produktu podlegającego prawodawstwu harmonizacyjnemu Unii. Państwo członkowskie podaje powody swojego sprzeciwu, wskazuje wszelkie różnice w swojej ocenie zagrożenia stwarzanego przez produkt oraz wszelkie szczególne okoliczności i dodatkowe informacje dotyczące danego produktu.

państw członkowskich przez Komisję, zgodnie z art. 20 ust. 4, o odmowie dopuszczenia produktu do swobodnego obrotu przez państwo członkowskie, które wystosowało pierwotne powiadomienie, państwo członkowskie może zgłosić sprzeciw wobec tej odmowy, jeśli dotyczy ona produktu podlegającego prawodawstwu harmonizacyjnemu Unii. Państwo członkowskie podaje powody swojego sprzeciwu, wskazuje wszelkie różnice w swojej ocenie zagrożenia stwarzanego przez produkt oraz wszelkie szczególne okoliczności i dodatkowe informacje dotyczące danego produktu.

Uzasadnienie

Doprecyzowanie dla zapewnienia pewności prawa.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy państwo członkowskie zgłosi sprzeciw zgodnie z ust. 1 lub Komisja uzna, że odmowa może być sprzeczna z prawodawstwem Unii, Komisja niezwłocznie rozpoczyna konsultacje z danymi podmiotami gospodarczymi oraz ocenia **odmowę**, biorąc pod uwagę wszystkie dostępne dowody naukowe lub techniczne.

Poprawka

3. W przypadku gdy państwo członkowskie zgłosi sprzeciw zgodnie z ust. 1 lub Komisja uzna, że odmowa może być sprzeczna z prawodawstwem Unii, Komisja niezwłocznie rozpoczyna konsultacje z **państwem członkowskim, które wystosowało powiadomienie, i** danymi podmiotami gospodarczymi oraz ocenia, **w terminie 30 dni, środki krajowe,** biorąc pod uwagę wszystkie dostępne dowody naukowe lub techniczne.

Uzasadnienie

W celu uniknięcia szkód dla podmiotów gospodarczych proponuje się ustanowienie dwóch terminów: krótkiego (15 dni) na zgłoszenie sprzeciwu oraz 60-dniowego terminu, w którym Komisja podejmuje decyzję. Konieczne jest skonsultowanie się z państwem członkowskim, które wystosowało powiadomienie, ponieważ dysponuje ono wszystkimi dowodami, które

doprowadziły do zastosowania środka.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Jeżeli zgodnie z ust. 1 w terminie 30 dni zgłoszony zostanie sprzeciw ze strony Komisji lub państwa członkowskiego, Komisja informuje o tym wszystkie państwa członkowskie poprzez punkty kontaktowe RAPEX.

Uzasadnienie

Kwestią zasadniczą dla organów nadzoru rynku jest informacja o zakwestionowaniu środka podjętego wobec potencjalnie niebezpiecznego produktu, przekazana za pośrednictwem RAPEX.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Udział w systemie RAPEX jest otwarty dla krajów kandydujących, państw trzecich lub organizacji międzynarodowych w ramach umów między Unią a tymi krajami, państwami lub organizacjami oraz zgodnie z postanowieniami tych umów. Wszelkie umowy tego rodzaju muszą opierać się na zasadzie wzajemności i zawierać postanowienia dotyczące poufności analogiczne do stosowanych w Unii przepisów w tym zakresie.

4. Udział w systemie RAPEX jest otwarty dla krajów kandydujących, państw trzecich lub organizacji międzynarodowych w ramach umów między Unią a tymi krajami, państwami lub organizacjami oraz zgodnie z postanowieniami tych umów. Wszelkie umowy tego rodzaju muszą opierać się na zasadzie wzajemności i zawierać postanowienia dotyczące poufności analogiczne do stosowanych w Unii przepisów w tym zakresie, ***jak również szczegółowe przepisy dotyczące ochrony danych osobowych, zgodnie z wymogami wyrażonymi w art. 25 dyrektywy 95/46/WE i art. 9 rozporządzenia (WE) nr 45/2001.***

Uzasadnienie

Poza ogólnymi przepisami dotyczącymi poufności konieczne jest również przestrzeganie szczegółowych przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przepisów akapitu pierwszego nie stosuje się w przypadku, gdy punkt kontaktowy systemu RAPEX ma podstawy sądzić, że oddziaływanie zagrożenia stwarzanego przez produkt nie wykracza poza terytorium państwa członkowskiego, w którym mieści się dany punkt kontaktowy.

skreślony

Uzasadnienie

Ponieważ produkty przemieszczają się swobodnie na jednolitym rynku, odstępstwo to należy skreślić jako niepotrzebne.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) charakter i skalę zagrożenia, w tym podsumowanie wyników oceny ryzyka;

a) dane konieczne do identyfikacji i identyfikowalności produktu;

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) charakter każdego przypadku niespełnienia wymagań prawodawstwa harmonizacyjnego Unii;

b) charakter i skalę zagrożenia oraz podsumowanie wyników oceny bezpieczeństwa i oceny ryzyka;

Uzasadnienie

Konieczne jest sformułowanie zasad dotyczących oceny bezpieczeństwa i oceny ryzyka w odniesieniu do produktu.

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 20 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) dane konieczne do zidentyfikowania produktu;

c) charakter wszelkiego naruszenia prawodawstwa Unii;

Uzasadnienie

Nie jest jasne, że należy wskazać brak zgodności z przepisami produktów niepodlegających harmonizacji, które także mają być ogłaszane za pośrednictwem systemu RAPEX. Proponuje się zatem ogólne odniesienie do prawodawstwa UE.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 20 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) czy wiadomo, że produkt jest podrobiony;

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 20 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Po otrzymaniu powiadomienia Komisja informuje o nim pozostałe państwa członkowskie. Jeśli powiadomienie nie spełnia wymagań określonych w ust. 1, 2 i 3, Komisja może je wstrzymać.

4. Po otrzymaniu powiadomienia Komisja informuje o nim **niezwłocznie odnośny podmiot gospodarczy i** pozostałe państwa członkowskie. Jeśli powiadomienie nie spełnia wymagań określonych w ust. 1, 2 i 3, Komisja może je wstrzymać.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. W stosownych przypadkach należy aktualizować dostępne w RAPEX informacje o produkcie.

Uzasadnienie

Aktualizacja informacji o zgłoszonych produktach w systemie RAPEX powinna być możliwa, kiedy np. informacje te nie są już ważne.

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja prowadzi system informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku (ICSMS) służący gromadzeniu i ustrukturyzowanemu przechowywaniu informacji dotyczących kwestii związanych z nadzorem rynku, **a w szczególności następujących informacji** na temat:

Komisja prowadzi system informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku (ICSMS) służący gromadzeniu i ustrukturyzowanemu przechowywaniu informacji dotyczących kwestii związanych z nadzorem rynku. **Państwa członkowskie gromadzą i wprowadzają do ICSMS zwłaszcza następujące informacje** na temat:

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) rozpoznania zagrożenia i jego charakterystyki;

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wszelkich przypadków niezgodności z prawodawstwem **harmonizacyjnym** Unii, z wyłączeniem środków lub działań naprawczych zgłoszonych za pośrednictwem systemu RAPEX zgodnie z art. 20;

Poprawka

e) wszelkich przypadków niezgodności z prawodawstwem Unii, z wyłączeniem środków lub działań naprawczych zgłoszonych za pośrednictwem systemu RAPEX zgodnie z art. 20;

Uzasadnienie

Powinno się gromadzić informacje o kontrolach wszystkich produktów podlegających i niepodlegających harmonizacji.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja zapewnia interfejs, który umożliwia połączenie ICSMS z systemem RAPEX w celu wymiany, w stosownych przypadkach, danych między tymi systemami.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

System ICSMS **może być** również **udostępniony**, w razie konieczności lub w stosownych przypadkach, do użytku organów odpowiedzialnych za kontrole na granicach zewnętrznych.

Poprawka

System ICSMS **jest** również **udostępniany**, w razie konieczności lub w stosownych przypadkach, do użytku organów odpowiedzialnych za kontrole na granicach zewnętrznych.

Uzasadnienie

Usprawnienie dzielenia się informacjami wesprze i zacieśni współpracę z organami odpowiedzialnymi za kontrole na granicach zewnętrznych.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Organy nadzoru rynku uznają ważność i korzystają ze sprawozdań z badań, które zostały sporządzone przez odpowiadające im organy w innych państwach członkowskich lub na zlecenie tych organów i które zostały wprowadzone do systemu ICSMS.

Poprawka

3. Organy nadzoru rynku uznają ważność i korzystają ze sprawozdań z badań, **inspekcji i kalibracji**, które zostały sporządzone przez odpowiadające im organy w innych państwach członkowskich lub na zlecenie tych organów i które zostały wprowadzone do systemu ICSMS.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 21a

Ogólnoeuropejska baza danych o obrażeniach

1. Do dnia ...* Komisja przyjmie akty delegowane, zgodnie z art. 32a, ustanawiające ogólnoeuropejską bazę danych o obrażeniach, która obejmowałaby wszystkie typy obrażeń, a w szczególności obrażenia spowodowane przez produkty stosowane w domu oraz do rekreacji, transportu i pracy. Baza danych jest koordynowana i zarządzana przez Komisję.

2. Właściwe organy nadzoru rynku państw członkowskich pomagają w stworzeniu tej bazy danych i dostarczają kompleksowych danych o obrażeniach. W konsultacji z państwami członkowskimi

Komisja opracowuje i publikuje szczegółowe wytyczne o danych, jakie mają być zawarte w bazie danych, jak i metody elektronicznego przekazywania danych.

Nie później niż dwa lata po ustanowieniu bazy danych Komisja złoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat jej funkcjonowania.

*** Dz.U.: proszę wstawić datę: dwa lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja **i państwa członkowskie mogą** wymieniać informacje poufne, w tym informacje wymieniane za pośrednictwem systemu RAPEX, z organami regulacyjnymi państw trzecich lub z organizacjami międzynarodowymi, z którymi Komisja i państwa członkowskie **lub grupa państw członkowskich** zawarły dwustronne lub wielostronne porozumienia o zachowaniu poufności na zasadzie wzajemności.

Poprawka

Komisja **wspólnie z państwami członkowskimi może** wymieniać informacje poufne, w tym informacje wymieniane za pośrednictwem systemu RAPEX, z organami regulacyjnymi państw **ubiegających się o członkostwo, państw** trzecich lub z organizacjami międzynarodowymi, z którymi Komisja i państwa członkowskie zawarły dwustronne lub wielostronne porozumienia o zachowaniu poufności na zasadzie wzajemności. **Wszelkie takie porozumienia obejmują przepisy dotyczące poufności odpowiadające przepisom, które mają zastosowanie w Unii, jak również szczegółowe przepisy dotyczące ochrony danych osobowych, zgodnie z wymogami art. 25 dyrektywy 95/46/WE oraz art. 9 rozporządzenia (WE) nr 45/2001.**

Uzasadnienie

Informacje w systemie RAPEX, w tym informacje poufne, należą do wszystkich państw

członkowskich, wobec czego w umowach tych powinny uczestniczyć wszystkie państwa. Pozwoliłoby to uniknąć sytuacji, gdy jedno państwo członkowskie odmówiłoby zawarcia umowy z określonym państwem trzecim, podczas gdy inne państwo członkowskie zawarłoby ją, udostępniając w ten sposób wszelkie informacje nieujawnione przez pierwsze z państw. Wszelkie wymiany danych powinny być realizowane za pośrednictwem Komisji.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Prowadzona jest skuteczna współpraca i wymiana informacji między organami nadzoru rynku z państw członkowskich, między różnymi organami w ramach poszczególnych państw członkowskich oraz między organami nadzoru rynku a Komisją i odpowiednimi unijnymi agencjami w zakresie programów nadzoru rynku oraz wszelkich kwestii dotyczących produktów stwarzających zagrożenie.

Poprawka

1. Prowadzona jest skuteczna współpraca i wymiana informacji między organami nadzoru rynku z państw członkowskich, między różnymi organami w ramach poszczególnych państw członkowskich **i między nimi** oraz między organami nadzoru rynku a Komisją i odpowiednimi unijnymi agencjami w zakresie programów nadzoru rynku oraz wszelkich kwestii dotyczących produktów stwarzających zagrożenie.

Uzasadnienie

Należy zagwarantować współpracę i wymianę informacji między różnymi właściwymi organami nie tylko w danym państwie członkowskim, ale również między wszystkimi państwami członkowskimi, ponieważ przyczyniłoby się to do bliższej współpracy i lepszej koordynacji między właściwymi organami.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeśli w ramach wymiany informacji dochodzi do wymiany danych osobowych, stosuje się dyrektywę 95/46/WE.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. EMSF może zapraszać ekspertów oraz inne osoby trzecie do udziału w posiedzeniach lub do przedstawienia uwag na piśmie.

Poprawka

5. EMSF może zapraszać ekspertów oraz inne osoby trzecie do **regularnego i stałego** udziału w posiedzeniach lub do przedstawienia uwag na piśmie. **Można zasięgać opinii organizacji biznesowych, małych i średnich przedsiębiorstw, konsumentów, laboratoriów i organów oceny zgodności na szczeblu unijnym na temat rocznego programu nadzoru rynku.**

Uzasadnienie

Bliższa współpraca z zainteresowanymi stronami wypełnia podstawową lukę w zakresie fachowej wiedzy technicznej, zwłaszcza jeśli chodzi o złożone technologie, z jaką borykają się organy nadzoru rynku.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. EMSF może powoływać stałe lub tymczasowe podgrupy, które mogą obejmować grupy współpracy administracyjnej ds. nadzoru rynku ustanowione do celów wdrażania prawodawstwa harmonizacyjnego Unii. Do udziału w pracach tych podgrup w charakterze obserwatorów **zaproszone mogą zostać** organizacje reprezentujące interesy przemysłu, małych i średnich przedsiębiorstw, konsumentów, laboratoriów i jednostek oceniających zgodność na szczeblu Unii.

Poprawka

6. EMSF może powoływać stałe lub tymczasowe podgrupy, które mogą obejmować grupy współpracy administracyjnej ds. nadzoru rynku ustanowione do celów wdrażania prawodawstwa harmonizacyjnego Unii. Do udziału w pracach tych podgrup w charakterze obserwatorów **stałe i regularnie zapraszane są** organizacje reprezentujące interesy przemysłu, małych i średnich przedsiębiorstw, konsumentów, laboratoriów i jednostek oceniających zgodność na szczeblu Unii.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit pierwszy – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) **organizacja** projektów z zakresu wspólnego **nadzory** rynku i wspólnych badań;

c) **ulatwianie organizacji** projektów z zakresu wspólnego **nadzoru** rynku i wspólnych badań;

Uzasadnienie

Celem forum jest ułatwianie organizacji wspólnego nadzoru rynku i programów szkoleniowych oraz kampanii informacyjnych.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 akapit pierwszy – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) **organizacja** programów szkoleniowych oraz wymiana urzędników krajowych;

e) **ulatwianie organizacji** programów szkoleniowych oraz wymiana urzędników krajowych;

Uzasadnienie

Celem forum jest ułatwianie organizacji wspólnego nadzoru rynku i programów szkoleniowych oraz kampanii informacyjnych.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit pierwszy – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) **organizacja** kampanii informacyjnych i programów wspólnych wizyt;

g) **ulatwianie organizacji** kampanii informacyjnych i programów wspólnych wizyt, **w tym kontroli na granicach**;

Uzasadnienie

Celem forum jest ułatwianie organizacji wspólnego nadzoru rynku i programów szkoleniowych oraz kampanii informacyjnych.

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit pierwszy – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) udział w opracowywaniu wytycznych służących zapewnieniu skutecznego i jednolitego wykonania niniejszego rozporządzenia, z należyтым uwzględnieniem interesów przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich, oraz innych zainteresowanych stron;

Poprawka

j) udział w opracowywaniu wytycznych służących zapewnieniu skutecznego i jednolitego wykonania niniejszego rozporządzenia, z należyтым uwzględnieniem interesów przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich, **ochrony konsumentów**, oraz innych zainteresowanych stron;

Uzasadnienie

Interesy przedsiębiorstw nie powinny mieć wpływu na skuteczne i jednolite stosowanie niniejszego rozporządzenia, a jeśli mają, to należy to zrównoważyć, należycie uwzględniając ochronę konsumentów.

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – litera l a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

la) organizowanie określonych i regularnych działań z zakresu nadzoru rynku w odniesieniu do produktów rozpowszechnianych online;

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit pierwszy – litera l b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

lb) zapewnianie należytego zaangażowania organów celnych i współpracy z nimi;

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit pierwszy – litera l c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***lc) przyczynianie się do usprawnienia
praktyk administracyjnych i
wykonawczych w odniesieniu do nadzoru
rynku w państwach członkowskich;***

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***da) posiadać akredytację wydaną zgodnie
z przepisami rozporządzenia (WE) nr
765/2008.***

Uzasadnienie

Proponowane laboratoria referencyjne UE powinny mieć akredytację wydaną zgodnie z rozporządzeniem (WE) 765/2008, aby zapewnić traktowanie ich na równi z innymi akredytowanymi jednostkami oceniającymi zgodność.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***b) udział w rozstrzyganiu sporów między
organami państw członkowskich,
podmiotami gospodarczymi i jednostkami
oceniającymi zgodność;***

***b) rozstrzyganie sporów wynikających z
odmiennych ocen ryzyka organów
nadzoru rynku różnych państw
członkowskich, podmiotów gospodarczych
i jednostek oceniających zgodność;***

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie ustanawiają przepisy **dotyczące kar mających** zastosowanie w przypadku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia, które nakładają na podmioty gospodarcze określone obowiązki, oraz w przypadku naruszenia jakichkolwiek przepisów prawodawstwa harmonizacyjnego Unii dotyczącego produktów objętych zakresem niniejszego rozporządzenia, które nakładają na podmioty gospodarcze określone obowiązki, jeśli prawodawstwo to nie przewiduje kar, oraz wprowadzają wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. **Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.** Państwa członkowskie powiadamiają o tych przepisach Komisję do dnia *[insert date - 3 months prior to the date of application of this Regulation]* r. oraz niezwłocznie informują ją o wszystkich późniejszych zmianach tych przepisów.

Poprawka

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy **określające odpowiednie kary mające** zastosowanie w przypadku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia, które nakładają na podmioty gospodarcze określone obowiązki, oraz w przypadku naruszenia jakichkolwiek przepisów prawodawstwa harmonizacyjnego Unii dotyczącego produktów objętych zakresem niniejszego rozporządzenia, które nakładają na podmioty gospodarcze określone obowiązki, jeśli prawodawstwo to nie przewiduje kar, oraz wprowadzają wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Państwa członkowskie powiadamiają o tych przepisach Komisję do dnia ... r. * oraz niezwłocznie informują ją o wszystkich późniejszych zmianach tych przepisów.

*** Dz.U.: proszę wstawić datę: trzy miesiące przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Wymiar kar, o których mowa w akapicie pierwszym, uwzględnia wielkość przedsiębiorstw, a w szczególności sytuację małych i średnich

Poprawka

Przewidziane kary są skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Uwzględniają one wagę, czas trwania i w stosownych przypadkach zamierzony

przedsiębiorstw. Wymiar kary można zwiększyć, jeśli dany podmiot gospodarczy popełnił już podobne naruszenie, a w przypadku poważnych naruszeń kary mogą obejmować sankcje karne.

charakter naruszenia. Ponadto wymiar kary uwzględnia to, czy dany podmiot gospodarczy popełnił już podobne naruszenie.

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Kary administracyjne mające zastosowanie do naruszeń równoważą co najmniej korzyści gospodarcze, do jakich dążono, popełniając naruszenie, ale nie przekraczają 10% obrotu rocznego lub jego szacunkowej wartości. Nałożone kary mogą przekraczać 10% obrotu rocznego lub jego szacunkowej wartości, jeżeli jest to konieczne do zrównoważenia korzyści gospodarczych, do jakich dążono, popełniając naruszenie. W przypadku poważnych naruszeń kary mogą obejmować sankcje karne.

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 b – akapit pierwszy (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Państwa członkowskie informują Komisję o rodzaju i rozmiarze kar nałożonych na mocy niniejszego rozporządzenia, identyfikują rzeczywiste naruszenia niniejszego rozporządzenia i wskazują tożsamość podmiotów gospodarczych, na które nałożono kary. Komisja bez zbędnej zwłoki udostępnia te informacje publicznie w formie elektronicznej oraz, w stosownych przypadkach, za pomocą innych środków.

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 b – akapit drugi (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W oparciu o informacje otrzymane na mocy akapitu pierwszego Komisja publikuje i aktualizuje czarną listę podmiotów gospodarczych, w przypadku których wielokrotnie stwierdzono umyślne naruszanie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 32a

Wykonywanie przekazanych uprawnień

- 1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.**
- 2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 21a, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia ...*.**
- 3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 21a, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już**

obowiązujących aktów delegowanych.

4. *Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.*

5. *Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 21a wchodzi w życie tylko wtedy, kiedy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub kiedy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.*

*** *Dz.U.: proszę wstawić datę: data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.***

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Nie później niż [pięć] lat po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia Komisja dokonuje oceny jego stosowania i przekazuje sprawozdanie z oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. W sprawozdaniu tym ocenia się, czy niniejsze rozporządzenie osiągnęło swoje cele, w szczególności w zakresie zapewnienia skuteczniejszego i wydajniejszego egzekwowania przepisów dotyczących bezpieczeństwa produktów i prawodawstwa harmonizacyjnego Unii, usprawnienia współpracy między organami nadzoru rynku, wzmocnienia mechanizmów kontroli produktów wprowadzanych do Unii oraz skuteczniejszej ochrony szeroko

Poprawka

Nie później niż [pięć] lat po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia Komisja dokonuje oceny jego stosowania i przekazuje sprawozdanie z oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. W sprawozdaniu tym ocenia się, czy niniejsze rozporządzenie osiągnęło swoje cele, w szczególności w zakresie zapewnienia skuteczniejszego i wydajniejszego egzekwowania przepisów dotyczących bezpieczeństwa produktów i prawodawstwa harmonizacyjnego Unii, usprawnienia współpracy między organami nadzoru rynku, wzmocnienia mechanizmów kontroli produktów wprowadzanych do Unii oraz skuteczniejszej ochrony szeroko

rozumianego zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zdrowia i bezpieczeństwa w miejscu pracy, ochrony konsumentów, środowiska, bezpieczeństwa publicznego i innych interesów publicznych, przy uwzględnieniu skutków niniejszego rozporządzenia dla przedsiębiorstw, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw.

rozumianego zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zdrowia i bezpieczeństwa w miejscu pracy, ochrony konsumentów, środowiska, ***efektywności energetycznej***, bezpieczeństwa publicznego i innych interesów publicznych, przy uwzględnieniu skutków niniejszego rozporządzenia dla przedsiębiorstw, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw. ***Ponadto w sprawozdaniu tym rozważa się nowe i innowacyjne rozwiązania rynkowe, które mogłyby skutecznie uzupełniać działania z zakresu nadzoru rynku realizowane przez organy nadzoru rynku, i uwzględnia się między innymi zbadanie możliwości wprowadzenia systemów obowiązkowego audytu dokonywanego przez strony trzecie.***

UZASADNIENIE

Wprowadzenie

Swobodny przepływ towarów to jeden z czterech filarów jednolitego rynku UE. Ten filar i właściwe funkcjonowanie jednolitego rynku zależą ostatecznie od zaufania konsumenta: konsumenci europejscy muszą mieć pewność, że – niezależnie od miejsca produkcji i państwa członkowskiego, w którym mogą dany produkt kupić – używane przez nich produkty są bezpieczne i zgodne z przepisami. Skuteczny i wysokiej jakości nadzór rynku powinien to ostatecznie gwarantować. W ramach tego nadzoru należy dopilnować, by produkty nie stwarzały zagrożenia dla zdrowia lub bezpieczeństwa konsumentów bądź osób na stanowisku pracy, ale także zagwarantować, że produkty są zgodne z obowiązującym prawodawstwem Unii, np. z zasadami dotyczącymi efektywności energetycznej, poziomów hałasu czy limitów emisji.

Jednak coraz bardziej oczywiste jest, że prowadzony przez państwa członkowskie nadzór rynku w niewystarczającym zakresie podejmuje wyzwania stawiane przez rosnący import do UE i rosnącą liczbę produktów znajdujących się w obrocie na jednolitym rynku. Według Komisji jedynie około 0,3% wszystkich towarów importowanych lub wprowadzanych na rynek UE jest kontrolowane przez organy nadzoru. Jednocześnie organy nadzoru rynku stoją przed nowymi wyzwaniami, jak rozwijający się handel elektroniczny.

Sytuację pogarsza złożona struktura prawna, co podkreślił również Parlament Europejski w rezolucji z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie przeglądu dyrektywy w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów i nadzoru rynku¹: w rezolucji stwierdzono, że „obecne ramy prawne dotyczące nadzoru rynku nie zapewniają wystarczającej spójności i powinny w związku z tym zostać poddane przeglądowi i dodatkowo skoordynowane”. Obecnie unijne wymogi dotyczące bezpieczeństwa zharmonizowanych produktów z jednej strony i produktów niezharmonizowanych z drugiej strony nie są spójne, przy czym spójności brakuje również między produktami konsumpcyjnymi a produktami przeznaczonymi do użytku profesjonalnego. Innym źródłem niejasności jest brak specjalnych punktów odniesienia dla niezharmonizowanych produktów konsumpcyjnych oraz złożoność spowodowana wielowarstwowością unijnych uregulowań dotyczących bezpieczeństwa produktów.

W związku z powyższym Parlament Europejski zaproponował we wspomnianej powyżej rezolucji, by Komisja ustanowiła wspólne europejskie ramy nadzoru rynku, które obejmowałyby wszystkie produkty będące w obiegu na rynku wewnętrznym, w tym produkty importowane do UE. Omawiany wniosek jest odpowiedzią na ten apel. Stanowi on część większego pakietu dotyczącego bezpieczeństwa produktów, który oprócz nadzoru rynku obejmuje wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów, a także komunikat określający wieloletni plan nadzoru rynkowego.

Ogólnie rzecz biorąc, sprawozdawczyni zdecydowanie popiera wniosek Komisji i jego główny cel. Niemniej jednak pragnie ona uściślić pewne kwestie i podkreślić niektóre kluczowe elementy tekstu.

¹ 2010/2085(INI).

Zapewnianie bezpieczeństwa, ale również równych warunków działania dla podmiotów gospodarczych

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje fakt, że nadzór rynku określony w niniejszym rozporządzeniu powinien chronić zdrowie i bezpieczeństwo, ale również ogólnie zapewniać egzekwowanie prawodawstwa unijnego, które ma na celu ochronę innych interesów publicznych, jak środowisko czy efektywność energetyczna. Uczciwi uczestnicy rynku dokładają znacznych starań i przeznaczają duże środki, aby spełniać różne unijne wymogi dotyczące bezpieczeństwa, środowiska i inne; celem nadzoru rynku jest dopilnowanie, by podmioty nieprzestrzegające zasad nie zdobywały korzystnej pozycji na rynku względem podmiotów przestrzegających zasady. Zadaniem organów nadzoru rynku jest upewnianie się, że niebezpieczne lub w inny sposób szkodliwe produkty oraz produkty niezgodne z przepisami są identyfikowane oraz że nie są wprowadzane na rynek lub są z niego usuwane. Leży to w interesie konsumentów, jak również godnych zaufania producentów, importerów i dystrybutorów.

W swoich różnych poprawkach sprawozdawczyni pragnie uściślić, że nadzór rynku obejmuje wszystkie aspekty opisane w rozporządzeniu.

Jako że jednym z największych wyzwań są ograniczone środki, jakie państwa członkowskie mogą przeznaczyć na nadzór rynku, zwłaszcza w związku z rosnącym wolumenem obrotu, sprawozdawczyni sugeruje, że poszukując długoterminowych rozwiązań, Komisja powinna rozważyć nowe, innowacyjne rozwiązania rynkowe, które uzupełniłyby nadzór rynku zapewniany obecnie jedynie przez właściwe organy. Sprawozdawczyni podkreśla, że jednym z tych możliwych rozwiązań jest audyt przez stronę trzecią systemów kontroli jakości podmiotów gospodarczych, jak i produktów końcowych. Komisja powinna uwzględnić te rozważania w sprawozdaniu z oceny, które ma przygotować zgodnie z art. 33.

Blizsza, ściślejsza i sprawniejsza współpraca między organami nadzoru państw członkowskich

Obecnie jednym z głównych problemów jest słaba koordynacja, współpraca i wymiana informacji między organami nadzoru rynku i bezpieczeństwa produktów poszczególnych państw członkowskich. Komisja w swoim wniosku stara się zaradzić temu problemowi i wprowadza postanowienia mające na celu usprawnienie dzielenia się informacjami i zadaniami oraz udzielania wzajemnej pomocy między organami poszczególnych państw członkowskich, jak również w relacjach z właściwymi organami państw trzecich.

Wymiana informacji opiera się głównie na dwóch filarach: sprawdzonym już systemie szybkiego informowania o produktach stwarzających zagrożenie (RAPEX) i systemie informacyjnym i komunikacyjnym do celów nadzoru rynku (ICSMS) dla wymiany informacji o bardziej ogólnym charakterze. Wymiana informacji za pośrednictwem ICSMS umożliwia organom nadzoru rynku wzajemne korzystanie z doświadczenia i pracy oraz oszczędzanie ograniczonych zasobów, jako że np. nie muszą one powtarzać testów czy ocen, które zostały już przeprowadzone w innym państwie członkowskim. Sprawozdawczyni uważa, że propozycje te zasługują na pełne poparcie, i proponuje jedynie uściślenie niektórych sformułowań w odnośnych artykułach.

Jednym w głównych postanowień zapewniających lepszą współpracę i wymianę informacji

jest ustanowienie Europejskiego Forum Nadzoru Rynku. Forum to powinno stanowić płaszczyznę współpracy nie tylko między organami, ale również między organami a podmiotami gospodarczymi oraz innymi zainteresowanymi stronami, jak grupy konsumentów. Sprawozdawczynie pragnie podkreślić znaczenie nieprzerwanej, usystematyzowanej współpracy w ramach tego przyszłego forum, a także chciałaby w przyszłości jeszcze wzmocnić jego rolę, proponując rozważenie – przy następnym przeglądzie rozporządzenia – upoważnienia forum do wydawania wiążących zaleceń, jeśli uzna ono takowe za konieczne do dalszej poprawy i utrwalenia praktyk nadzoru rynku w państwach członkowskich, a zwłaszcza na zewnętrznych granicach UE.

Ponadto należy wzmocnić rolę poszczególnych zainteresowanych stron forum oraz zapewnić ich regularny udział. Poszczególne zainteresowane strony mogą wnieść cenny wkład, ponieważ posiadają wiele informacji dotyczących rynku, i mogą przyczynić się do określenia konkretnych problemów i potencjalnych rozwiązań.

Kary odstraszające

W swojej rezolucji z 2011 r. Parlament podkreślił również znaczenie kar odstraszających, w tym wysokich grzywien, dla podmiotów gospodarczych umyślnie wprowadzających na jednolity rynek produkty niebezpieczne lub niezgodne z przepisami.

Podmiotom gospodarczym należy zapewnić równe warunki działania; podmioty przestrzegające zasad nie powinny ponosić negatywnych konsekwencji wynikających z niezdolności systemu do karania podmiotów, które umyślnie tych zasad nie przestrzegają. Poza tym system jest zawsze tak silny, jak silne jest jego najsłabsze ogniwo, i skorzystałby na większej harmonizacji w tym obszarze.

Zatem aby zapewnić rzeczywiście odstraszający wpływ prawodawstwa w całej UE, sprawozdawczynie proponuje wprowadzenie ogólnounijnych zharmonizowanych kar administracyjnych. Aby spotęgować odstraszający efekt kar, kary nakładane na mocy niniejszego rozporządzenia powinny także być podawane do wiadomości publicznej. Ponadto sprawozdawczynie proponuje ustanowienie publicznej czarnej listy podmiotów, które wielokrotnie naruszają omawiane rozporządzenie.

ZAŁĄCZNIK – LISTA ZGŁOSZEŃ ZE STRONY ZAINTERESOWANYCH STRON

Zastrzeżenie prawne

Poniższa lista zainteresowanych stron powstała w oparciu o posiedzenia, e-maile i dokumenty przedstawiające stanowisko od momentu powołania sprawozdawczyni do terminu przedłożenia niniejszego projektu sprawozdania w czerwcu 2013 r.

Należy zauważyć, że lista ta nie jest wyczerpująca, jako że trudno jest spisać wszystkie przypadki pośredniego wkładu i wsparcia, dzięki którym powstało to sprawozdanie. Trzeba również podkreślić, że niniejszy projekt sprawozdania to tylko początek prac w Parlamencie, zaś dyskusje i prace legislacyjne będą kontynuowane aż do ostatecznego przyjęcia omawianych przepisów. Zainteresowane strony będą zaangażowane w prace również na późniejszych etapach; zatem poniższy spis należy uważać za niepełny.

Jednakże celem zamieszczenia tego spisu lobbystów przez sprawozdawczynię jest jawne ukazanie źródeł jej inspiracji.

Lista zainteresowanych stron

- ANEC
 - Europejska Organizacja Konsumentów (BEUC)
 - BUSINESSEUROPE
 - Caterpillar
 - CECE (Europejski Komitet Maszyn Budowlanych)
 - CECIMO (Europejskie Stowarzyszenie Producentów Obrabiarek)
 - Konfederacja Fińskiego Przemysłu
 - Cosmetics Europe
 - DG SANCO
 - DG ENTR
 - DigitalEurope
 - EPEE (Europejskie Partnerstwo na rzecz Energii i Środowiska)
 - Eurocommerce
 - Europejska Federacja Producentów Zapalniczek
 - Europejskie Stowarzyszenie Producentów Opon i Wyrobów Gumowych
 - Fińskie ministerstwo zatrudnienia i gospodarki
 - Nadchodząca prezydencja litewska w Radzie Unii Europejskiej (jesień 2013 r.)
 - Prezydencja irlandzka w Radzie Unii Europejskiej (wiosna 2013 r.)
 - LEGO, Nordic toys i TIE (Toy Industries Europe)
 - Orgalime
 - VDMA (niemiecka federacja inżynierska)
-
- Ponadto w dniu 29 maja 2013 r. komisja IMCO zorganizowała przesłuchanie w sprawie pakietu dotyczącego nadzoru rynku i bezpieczeństwa produktów. Listę mówców i dalsze informacje znaleźć można na stronie internetowej komisji.

18.9.2013

OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie nadzoru rynku pod kątem produktów i w sprawie zmiany dyrektyw Rady: 89/686/EWG i 93/15/EWG, dyrektyw: 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 1999/5/WE, 2000/9/WE, 2000/14/WE, 2001/95/WE, 2004/108/WE, 2006/42/WE, 2006/95/WE, 2007/23/WE, 2008/57/WE, 2009/48/WE, 2009/105/WE, 2009/142/WE, 2011/65/UE, rozporządzenia (UE) nr 305/2011, rozporządzenia (WE) nr 764/2008 oraz rozporządzenia (WE) nr 765/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady

(COM(2013)0075 – C7-0043/2013 – 2013/0048(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: George Sabin Cutaş

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

W rezolucji z dnia 8 maja 2011 r.¹ Parlament Europejski zwrócił się do Komisji o stworzenie wspólnych europejskich ram nadzoru rynku, które zastąpiłyby obecne, coraz bardziej złożone i uciążliwe systemy nadzoru rynku stosowane w poszczególnych sektorach.

W odpowiedzi na ten wniosek Komisja przedstawiła w dniu 13 lutego 2013 r. tzw. pakiet dotyczący bezpieczeństwa produktów i nadzoru rynku, który obejmuje również wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumenckich oraz wieloletni plan działania w dziedzinie nadzoru rynku na lata 2013-2015. Rozporządzenie dotyczące nadzoru rynkowego pod kątem produktów ma na celu uproszczenie ram regulacyjnych dotyczących nadzoru rynkowego w dziedzinie produktów niespożywczych poprzez połączenie przepisów dotyczących nadzoru rynkowego z różnych, niekiedy sektorowych uregulowań prawnych, w jeden instrument prawny odnoszący się przekrojowo do wszystkich sektorów. Zatem wniosek upraszcza i wzmacnia aktualnie obowiązujące ustawodawstwo dotyczące nadzoru rynkowego.

Kwestia ta przysparza bowiem coraz więcej trudności. Liczba produktów niespełniających wymogów obecnych na rynku unijnym jest duża i być może rośnie, istnieją obawy, że

¹ Ogólne bezpieczeństwo produktów i nadzór rynku – rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie przeglądu dyrektywy w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów i nadzoru rynku.

niektóre państwa członkowskie nie przekazały organom nadzoru rynku odpowiednich środków finansowych, aby te ostatnie mogły realizować swe zadania. Dochodzi do tego aspekt handlowy. Jako że UE w coraz większym stopniu otwiera swój rynek na towary z krajów trzecich w ramach umów o wolnym handlu, na europejskim rynku wewnętrznym jest coraz więcej produktów konsumpcyjnych pochodzących z krajów trzecich. W wielu przypadkach niemożliwe było wskazanie producenta produktu niespełniającego wymogów przywiezionego z kraju trzeciego. Jednocześnie producenci europejscy inwestują znaczne kwoty w przestrzeganie prawodawstwa unijnego, w związku z czym konkurenci z krajów trzecich nieprzestrzegający prawodawstwa UE nie tylko podważają realizację poszczególnych celów unijnej polityki publicznej, ale także zagrażają konkurencyjności przemysłu europejskiego.

W związku z tym sprawozdawca pragnie wysunąć szereg propozycji:

- należy zintensyfikować współpracę z organami nadzoru rynku z krajów trzecich, szczególnie z krajów posiadających preferencyjny dostęp do europejskiego rynku wewnętrznego,
- Komisja Europejska, prowadząc negocjacje handlowe, powinna poruszać kwestię współpracy z organami nadzoru rynku,
- państwa członkowskie powinny przekazywać organom nadzoru rynku oraz organom celnym środki w odpowiedniej wysokości, które pozwolą im na realizację ich zadań, zwłaszcza że władze w większości punktów wejścia (porty) na europejski rynek wewnętrzny muszą ponosić główny ciężar tych zadań, podczas gdy ryzyko dotyczy całej Unii,
- Komisja powinna aktywniej pogłębiać współpracę w tym względzie, aby zapewnić jednakowe warunki działania pod względem wdrażania unijnego systemu nadzoru rynkowego oraz uniemożliwienia nieuczciwym podmiotom gospodarczym wyszukiwania słabych punktów systemu nadzoru rynku,
- Komisja powinna dokonać krytycznej oceny funkcjonowania mechanizmów współpracy pomiędzy państwami członkowskimi a krajami trzecimi,
- powinna ona utworzyć i koordynować ogólnoeuropejską bazę danych dotyczących szkód, aby wspierać egzekwowanie środków nadzoru rynku przez odnośne organy.

POPRAWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Umocowanie 1

Tekst proponowany przez Komisję

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 33, 114 i 207,

Poprawka

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 33, 114, **169** i 207,

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Umocowanie 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie przeglądu dyrektywy w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów i nadzoru rynku (2010/2085(INI)),

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1) Aby zagwarantować swobodny przepływ produktów, konieczne jest zapewnienie, by produkty **te** spełniały wysokie wymagania w zakresie ochrony interesów publicznych, takich jak szeroko rozumiane zdrowie i bezpieczeństwo, zdrowie i bezpieczeństwo w miejscu pracy, ochrona konsumentów, ochrona środowiska i bezpieczeństwo publiczne. Zdecydowane egzekwowanie tych wymagań jest niezbędne dla właściwej ochrony tych interesów i dla stworzenia warunków sprzyjających uczciwej konkurencji na unijnym rynku towarów. Konieczne są zatem przepisy dotyczące nadzoru rynku i kontroli produktów z państw trzecich wprowadzanych na rynek unijny.

(1) Aby zagwarantować swobodny przepływ produktów, **prawa pracowników i konsumentów w UE oraz państwach trzecich utrzymujących stosunki handlowe z UE, a także aby poprawić funkcjonowanie rynku wewnętrznego** konieczne jest zapewnienie **tego**, by produkty **wprowadzane na rynek UE** spełniały wysokie wymagania w zakresie ochrony interesów publicznych, takich jak szeroko rozumiane zdrowie i bezpieczeństwo, zdrowie i bezpieczeństwo w miejscu pracy, **uczciwe praktyki handlowe**, ochrona konsumentów **i pracowników**, ochrona środowiska, **ochrona praw własności intelektualnej** i bezpieczeństwo publiczne. Zdecydowane egzekwowanie tych wymagań jest niezbędne dla właściwej ochrony tych

interesów i dla stworzenia warunków sprzyjających uczciwej konkurencji na unijnym rynku towarów, **zarówno w internecie, jak i poza nim**. Konieczne są zatem przepisy dotyczące nadzoru rynku, **w internecie i poza nim, i** kontroli produktów z państw trzecich wprowadzanych na rynek unijny.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Mając na uwadze najnowsze dane dostarczone przez Eurobarometr, które wskazują spadek zaufania konsumentów do bezpieczeństwa produktów sprzedawanych na terenie UE, Unia powinna wzmocnić ramy prawne w dziedzinie nadzoru rynku, aby odbudować zaufanie konsumentów europejskich.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Z uwagi na znaczenie UE jako globalnego bloku handlowego zachodzi konieczność wykorzystania tej pozycji w celu wspomagania ochrony interesów publicznych, takich jak zdrowie i bezpieczeństwo, ochrona praw pracowników oraz ochrona środowiska w państwach, z którymi UE utrzymuje stosunki handlowe.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) W niniejszym rozporządzeniu należy zatem scalić przepisy rozporządzenia nr 765/2008, dyrektywy 2001/95/WE oraz szeregu sektorowych aktów prawodawstwa harmonizacyjnego Unii dotyczących nadzoru rynku, tak aby powstał jeden akt, który obejmie produkty zarówno ze zharmonizowanych, jak i niezharmonizowanych obszarów prawodawstwa unijnego, niezależnie od tego, czy są one przeznaczone do użytkowania przez konsumentów i użytkowników profesjonalnych, czy tylko istnieje prawdopodobieństwo, że będą przez nich stosowane.

Poprawka

(8) W niniejszym rozporządzeniu należy zatem scalić przepisy rozporządzenia nr 765/2008, dyrektywy 2001/95/WE oraz szeregu sektorowych aktów prawodawstwa harmonizacyjnego Unii dotyczących nadzoru rynku, tak aby powstał jeden akt, który obejmie produkty zarówno ze zharmonizowanych, jak i niezharmonizowanych obszarów prawodawstwa unijnego, niezależnie od tego, czy są one ***sprzedawane w internecie, czy poza nim, oraz od tego, czy są one*** przeznaczone do użytkowania przez konsumentów i użytkowników profesjonalnych, czy tylko istnieje prawdopodobieństwo, że będą przez nich stosowane.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Nadzór rynku powinien być oparty na ocenie ryzyka stwarzanego przez produkt, przy uwzględnieniu wszystkich istotnych danych. Produkt objęty prawodawstwem harmonizacyjnym Unii, w którym ustanowiono zasadnicze wymagania dotyczące ochrony określonych interesów publicznych należy uznać za niestwarzający zagrożenia dla tych interesów publicznych, jeśli spełnia on te zasadnicze wymagania.

Poprawka

(15) Nadzór rynku powinien być oparty na ocenie ryzyka stwarzanego przez produkt, przy uwzględnieniu wszystkich istotnych danych, ***oraz na obowiązku dochowania należytej staranności o wszystkie zaangażowane podmioty gospodarcze, w szczególności pośredników, niezależnie od tego, czy produkt jest sprzedawany w internecie, czy poza nim.*** Produkt objęty prawodawstwem harmonizacyjnym Unii, w którym ustanowiono zasadnicze wymagania dotyczące ochrony określonych interesów publicznych należy uznać za niestwarzający zagrożenia dla

tych interesów publicznych, jeśli spełnia on te zasadnicze wymagania.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17a) W przypadku produktów niezharmonizowanych organy nadzoru rynku powinny wziąć pod uwagę dokumentację dostarczoną przez podmioty gospodarcze zgodnie z dyrektywą (UE) nr [.../...] [w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych].

Uzasadnienie

Należy utworzyć więcej powiązań między rozporządzeniem w sprawie nadzoru rynku a dyrektywą w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18) Do celów niniejszego rozporządzenia należy dokonywać oceny ryzyka w celu zidentyfikowania produktów, które mają potencjalnie negatywny wpływ na interesy publiczne chronione na mocy [rozporządzenia (UE) nr xxxx (w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych)], sektorowych aktów prawodawstwa harmonizacyjnego Unii i innych przepisów unijnych dotyczących produktów, które są objęte niniejszym rozporządzeniem. Taka ocena ryzyka powinna uwzględniać dane dotyczące zagrożeń, które uprzednio wystąpiły w

(18) Do celów niniejszego rozporządzenia należy dokonywać oceny ryzyka w celu zidentyfikowania produktów, które mają potencjalnie negatywny wpływ na interesy publiczne chronione na mocy [rozporządzenia (UE) nr xxxx (w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych)], sektorowych aktów prawodawstwa harmonizacyjnego Unii i innych przepisów unijnych dotyczących produktów, które są objęte niniejszym rozporządzeniem. Taka ocena ryzyka powinna uwzględniać dane dotyczące zagrożeń, które uprzednio wystąpiły w

związku z danym produktem. Należy także uwzględnić wszelkie środki wprowadzone przez zainteresowany podmiot gospodarczy **w celu** wyeliminowania zagrożenia. Szczególnie należy wziąć pod uwagę potencjalne narażenie konsumentów, w odróżnieniu od użytkowników profesjonalnych, jak również zwiększone narażenie niektórych kategorii konsumentów, takich jak dzieci, osoby starsze lub niepełnosprawne.

związku z danym produktem. Należy także uwzględnić wszelkie środki wprowadzone przez zainteresowany podmiot gospodarczy, **z zastosowaniem obowiązku dochowania należytej staranności, w celu** wyeliminowania zagrożenia. Szczególnie należy wziąć pod uwagę potencjalne narażenie konsumentów, w odróżnieniu od użytkowników profesjonalnych, jak również zwiększone narażenie niektórych kategorii konsumentów, takich jak dzieci, osoby starsze lub niepełnosprawne.

Organy nadzoru rynku nadal stosują zasadę ostrożności w przypadkach, kiedy dowód naukowy nie daje pewności co do bezpieczeństwa produktu.

Uzasadnienie

Zasadę ostrożności wyraźnie wspomina się w bieżących dyrektywach i rozporządzeniach w sprawie bezpieczeństwa produktów oraz nadzoru rynku.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Zarówno nowe, jak i używane produkty pochodzące spoza Unii mogą być wprowadzane do obrotu tylko w przypadku, gdy zostały one dopuszczone do swobodnego obrotu. Wymagane są skuteczne kontrole na zewnętrznych granicach Unii w celu zawieszenia dopuszczenia do swobodnego obrotu produktów, które mogą stwarzać zagrożenie, jeżeli wprowadzono by je do obrotu w Unii przed dokonaniem oceny i podjęciem ostatecznej decyzji przez organy nadzoru rynku.

Poprawka

(19) Zarówno nowe, jak i używane produkty pochodzące spoza Unii mogą być wprowadzane do obrotu tylko w przypadku, gdy zostały one dopuszczone do swobodnego obrotu. **Przy poszanowaniu zasady jednorodności wspólnej polityki handlowej** wymagane są skuteczne kontrole na zewnętrznych granicach Unii w celu zawieszenia dopuszczenia do swobodnego obrotu produktów, które mogą stwarzać zagrożenie, jeżeli wprowadzono by je do obrotu w Unii przed dokonaniem oceny i podjęciem ostatecznej decyzji przez organy nadzoru rynku. **Komisja powinna dokonać oceny skuteczności tych kontroli w celu zagwarantowania stosowania tych samych standardów we wszystkich punktach**

wejścia na rynek unijny, aby nieuczciwe podmioty handlowe nie kierowały swoich towarów do punktów wejścia na rynek unijny w miejscach, gdzie wdrażanie przepisów prawnych dotyczących nadzoru rynku jest mniej rygorystyczne.

Uzasadnienie

Wykryto, że w przypadku towarów importowanych istnieje większe ryzyko, że będą one niezgodne z przepisami UE. Istnieje zagrożenie, że nieuczciwe podmioty handlowe będą kierowały swe towary do punktów wejścia na rynek UE, gdzie unijne przepisy prawne dotyczące nadzoru rynku nie są wystarczająco rygorystycznie wdrażane. Komisja musi zagwarantować spójne stosowanie tych przepisów w całej Unii.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Zobowiązanie organów odpowiedzialnych za kontrolę produktów wprowadzanych na rynek unijny do przeprowadzania kontroli na właściwą skalę przyczyni się zatem do zwiększenia bezpieczeństwa unijnego rynku produktów. W celu zwiększenia skuteczności takich kontroli należy zacieśnić współpracę i zintensyfikować wymianę informacji pomiędzy tymi organami a organami nadzoru rynku w odniesieniu do produktów stwarzających zagrożenie.

Poprawka

(20) Zobowiązanie organów odpowiedzialnych za kontrolę produktów wprowadzanych na rynek unijny do przeprowadzania kontroli na właściwą skalę przyczyni się zatem do zwiększenia bezpieczeństwa unijnego rynku produktów. W celu zwiększenia skuteczności takich kontroli należy **znacząco** zacieśnić współpracę i zintensyfikować wymianę informacji pomiędzy tymi organami a organami nadzoru rynku w odniesieniu do produktów stwarzających zagrożenie. ***Komisja powinna nadzorować współpracę pomiędzy tymi organami nadzoru rynku i wysuwać zalecenia dotyczące dalszej poprawy współpracy pomiędzy nimi. Z uwagi na rosnące znaczenie przywozu na teren UE oraz obaw wyrażanych przez zainteresowane strony z powodu niewystarczających kontroli granicznych Komisja będzie monitorować i oceniać ogólne funkcjonowanie kontroli na granicach zewnętrznych i w przypadku znacznych niedociągnięć będzie kierować***

Uzasadnienie

Nie wystarczy domagać się intensyfikacji współpracy pomiędzy właściwymi organami, Komisja musi aktywnie ułatwiać i wspomagać tę współpracę.

Poprawka 12

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21**

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Organy nadzoru rynku powinny posiadać uprawnienia do zniszczenia produktów, uczynienia ich bezużytecznymi lub **zarządzenia ich zniszczenie** przez dany podmiot gospodarczy, jeżeli uznają to za konieczne i proporcjonalne w celu zapewnienia, by wyroby te nie stwarzały żadnych dodatkowych zagrożeń.

Poprawka

(21) Organy nadzoru rynku powinny posiadać uprawnienia do zniszczenia produktów, uczynienia ich bezużytecznymi lub **ich wycofania** przez dany podmiot gospodarczy **prowadzący działalność w internecie lub poza nim**, jeżeli uznają to za konieczne i proporcjonalne w celu zapewnienia **tego**, by wyroby te nie stwarzały żadnych dodatkowych zagrożeń, **lub w celu zapobieżenia udostępnianiu na rynku produktów nielegalnych.**

Poprawka 13

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23**

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a Komisją powinna funkcjonować skuteczna, szybka i dokładna wymiana informacji. Konieczne jest zatem zapewnienie skutecznych narzędzi do takiej wymiany. Unijny system szybkiego informowania (RAPEX) dowiódł swojej skuteczności i wydajności. RAPEX umożliwia wprowadzenie środków w całej Unii w odniesieniu do produktów, które stwarzają zagrożenie wykraczające poza terytorium

Poprawka

(23) Między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a Komisją powinna funkcjonować skuteczna, szybka i dokładna wymiana informacji. Konieczne jest zatem zapewnienie skutecznych narzędzi do takiej wymiany. Unijny system szybkiego informowania (RAPEX) dowiódł swojej skuteczności i wydajności. RAPEX umożliwia wprowadzenie środków w całej Unii w odniesieniu do produktów, które stwarzają zagrożenie wykraczające poza terytorium

jednego państwa członkowskiego. Aby uniknąć niepotrzebnego dublowania, system ten powinien być stosowany do celów wszystkich wymaganych niniejszym rozporządzeniem powiadomień dotyczących produktów stwarzających zagrożenie.

jednego państwa członkowskiego. Aby uniknąć niepotrzebnego dublowania, system ten powinien być stosowany do celów wszystkich wymaganych niniejszym rozporządzeniem powiadomień dotyczących produktów stwarzających zagrożenie **i stale aktualizowany**.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Biorąc pod uwagę wielkość unijnego rynku towarów i to, że nie ma on granic wewnętrznych, konieczne jest, aby organy nadzoru rynku państw członkowskich chciały i były w stanie skutecznie ze sobą współpracować i koordynować wspólne wsparcie i działania. W związku z tym należy ustanowić mechanizmy wzajemnej pomocy.

Poprawka

(25) Biorąc pod uwagę wielkość unijnego rynku towarów i to, że nie ma on granic wewnętrznych, konieczne jest, aby organy nadzoru rynku **(w tym organy celne w punktach granicznych Unii Europejskiej)** państw członkowskich chciały i były w stanie skutecznie ze sobą współpracować i koordynować wspólne wsparcie i działania. W związku z tym należy ustanowić **i wprowadzić** mechanizmy wzajemnej pomocy. **Państwa członkowskie powinny zapewnić odpowiednie finansowanie tych mechanizmów.**

Uzasadnienie

Nie wystarczy wprowadzić te same zasady na rynku wewnętrznym UE, należy również zapewnić ich spójne wdrożenie w całej Unii, jako że produkt niespełniający wymogów wprowadzony do obrotu w jednym państwie członkowskim może być w swobodnym obiegu w całej Unii. Dlatego też należy wzmocnić mechanizmy współpracy pomiędzy organami nadzoru rynkowego.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25a) Komisja powinna zapewnić

skuteczne wdrażanie wieloletniego planu działania w zakresie nadzoru rynku obejmującego okres 2013–2015 zatytułowanego „Dwadzieścia działań na rzecz bezpieczniejszych i zgodnych z obowiązującymi wymogami produktów dla Europy: wieloletni plan działania w zakresie nadzoru w odniesieniu do produktów w UE”. Do końca 2015 r. Komisja powinna przygotować sprawozdanie dotyczące wyników uzyskanych w ramach dwudziestu przewidzianych działań oraz ocenić potrzebę podjęcia działań o charakterze ustawodawczym oraz nieustawodawczym mających na celu zmniejszenie ilości produktów niebezpiecznych i niezgodnych z wymogami, jak również zapewnienie skuteczności nadzoru nad produktami zarówno na terenie Unii, jak i przy ich wprowadzeniu na teren Unii.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(26a) Komisja powinna uwzględnić zdolności i gotowość organów nadzoru rynku z krajów trzecich do współpracy z organami nadzoru rynkowego państw członkowskich w realizowaniu wspólnej polityki handlowej. W tym celu Komisja powinna poruszać kwestię współpracy organów nadzoru rynku w prowadzonych przez nią negocjacjach dwu- i wielostronnych oraz do takiej współpracy zachęcać.

Uzasadnienie

Ogromne znaczenie ma, aby Komisja poruszała kwestię współpracy pomiędzy organami nadzoru rynku w negocjacjach handlowych, szczególnie mając na uwadze, że Komisja rozpoczęła ambitny program wielostronnych negocjacji handlowych. Jako że preferencyjny dostęp do rynku najprawdopodobniej przyczyni się do nasilenia przepływu towarów z tych

krajów trzecich na rynek unijny, należy dolożyć starań, by nie stało się to dodatkowym wyzwaniem dla organów nadzoru rynkowego państw członkowskich.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(31a) Komisja powinna dolożyć starań, by poszanowanie przepisów dotyczących poufności, w tym tajemnic produkcyjnych i handlowych nie uniemożliwiało ostrzegania opinii publicznej przed niebezpiecznymi produktami, które mogą mieć wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi oraz jakość środowiska.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33) Państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz zapewnić ich egzekwowanie. Kary te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

(33) Państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy dotyczące kar mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz zapewnić ich egzekwowanie. Kary te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające ***w celu zniechęcenia nieuczciwych sprzedawców do celowego wprowadzania na rynek wewnętrzny produktów niebezpiecznych i niezgodnych z wymaganiami.***

Uzasadnienie

Brak zasobów umożliwiających prowadzenie nadzoru rynku doprowadził do powstania rozbieżności handlowych, wskutek czego nieuczciwi sprzedawcy celowo wybierają punkty wejścia na rynek wewnętrzny charakteryzujące się najmniej skutecznym nadzorem rynku oraz najniższymi karami. Należy zapewnić dostępność wystarczających zasobów przeznaczonych na nadzór rynku, nie nakładając nieproporcjonalnych ograniczeń na krajowe budżety państw

członkowskich odpowiedzialnych za jego wdrożenie.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33a) Aby zapewnić skuteczność kar nakładanych na podmioty gospodarcze przez państwa członkowskie, należy zapewnić skoordynowane wprowadzenie tych kar.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(34) Nadzór rynku powinien być przynajmniej częściowo finansowany z opłat pobieranych od podmiotów gospodarczych w przypadku, gdy podmioty te zostały zobowiązane przez organy nadzoru rynku do podjęcia działań naprawczych lub jeżeli organy te są same zobowiązane do podjęcia odpowiednich działań.

(34) Nadzór rynku powinien być przynajmniej częściowo finansowany z opłat pobieranych od podmiotów gospodarczych w przypadku, gdy podmioty te zostały zobowiązane przez organy nadzoru rynku do podjęcia działań naprawczych lub jeżeli organy te są same zobowiązane do podjęcia odpowiednich działań. ***Powyższe opłaty nie powinny być pobierane kosztem konsumenta, w związku z czym nie powinny mieć wpływu na cenę detaliczną produktu.***

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34 a (nowy)

(34a) Zyski uzyskane w wyniku wprowadzenia niniejszego rozporządzenia powinny zostać przeznaczone na działania w zakresie nadzoru rynku.

Uzasadnienie

Brak zasobów umożliwiających prowadzenie nadzoru rynku doprowadził do powstania rozbieżności handlowych, wskutek czego nieuczciwi sprzedawcy celowo wybierają punkty wejścia na rynek wewnętrzny charakteryzujące się najmniej skutecznym nadzorem rynku oraz najniższymi karami. Należy zapewnić dostępność wystarczających zasobów przeznaczonych na nadzór rynku, nie nakładając nieproporcjonalnych ograniczeń na krajowe budżety państw członkowskich odpowiedzialnych za jego wdrożenie.

Poprawka 22

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41**

(41) Ponieważ cel niniejszego rozporządzenia, a mianowicie zapewnienie, aby znajdujące się w obrocie produkty objęte prawodawstwem unijnym spełniały wysokie wymagania w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa oraz innych interesów publicznych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez stworzenie ram dla spójnego nadzoru rynku, nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, gdyż realizacja tego celu wymaga wysokiego stopnia współpracy, interakcji i jednorodności działań między wszystkimi właściwymi organami wszystkich państw członkowskich, natomiast ze względu na skalę i skutki możliwe jest jego lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą

(41) Ponieważ cel niniejszego rozporządzenia, a mianowicie zapewnienie, aby znajdujące się w obrocie produkty, **sprzedawane zarówno w internecie, jak i poza nim**, objęte prawodawstwem unijnym spełniały wysokie wymagania w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa oraz innych interesów publicznych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu funkcjonowania rynku wewnętrznego, **zarówno w internecie, jak i poza nim**, poprzez stworzenie ram dla spójnego nadzoru rynku, nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, gdyż realizacja tego celu wymaga wysokiego stopnia współpracy, interakcji i jednorodności działań między wszystkimi właściwymi organami wszystkich państw członkowskich, natomiast ze względu na skalę i skutki możliwe jest jego lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania

proporcjonalności, określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję

(42) Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych i jest zgodne z zasadami uznanymi w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej. W szczególności niniejsze rozporządzenie ma na celu pełne przestrzeganie obowiązku zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi i ochrony **konsumentów**, a także **swobody prowadzenia działalności gospodarczej oraz prawa własności**,

Poprawka

(42) Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych i jest zgodne z zasadami uznanymi w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej. W szczególności niniejsze rozporządzenie ma na celu pełne przestrzeganie obowiązku zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi i ochrony **praw własności intelektualnej**, a także **pełnego poszanowania praw konsumentów i pracowników**,

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1

Tekst proponowany przez Komisję

W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się ramy służące weryfikacji, czy produkty spełniają wymagania zapewniające, na wysokim poziomie, ochronę szeroko rozumianego zdrowia i bezpieczeństwa ludzi oraz zdrowia i bezpieczeństwa w miejscu pracy, ochronę konsumentów, ochronę środowiska, **bezpieczeństwo publiczne**, a także zabezpieczające inne interesy publiczne.

Poprawka

W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się ramy służące weryfikacji, czy produkty **wprowadzane na rynek, w internecie lub poza nim, i wchodzące na rynek UE celem dopuszczenia do obrotu**, spełniają wymagania zapewniające, na wysokim poziomie, ochronę szeroko rozumianego zdrowia i bezpieczeństwa ludzi oraz zdrowia i bezpieczeństwa w miejscu pracy, ochronę **pracowników i praw konsumenta, uczciwe praktyki handlowe, ochronę konsumentów**, ochronę środowiska,

ochronę praw własności intelektualnej, ochronę bezpieczeństwa publicznego, a także zabezpieczające inne interesy publiczne.

Uzasadnienie

Powinno się jasno stwierdzić, że rolą organów kontroli rynku oraz organów celnych jest gwarantowanie, że na rynek UE wprowadza się wyłącznie produkty zgodne z unijnymi przepisami prawnymi i tylko takie produkty dopuszcza się do obrotu na nim.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Rozdziały I, II, III, V i VI niniejszego rozporządzenia stosuje się do wszystkich produktów, które są objęte zakresem rozporządzenia (UE) nr [...] w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych] lub prawodawstwem harmonizacyjnym Unii, w tym do produktów montowanych bądź wytwarzanych na użytek własny producenta, o ile to prawodawstwo harmonizacyjne nie zawiera szczegółowych przepisów mających taki sam cel.

Poprawka

1. Rozdziały I, II, III, V i VI niniejszego rozporządzenia stosuje się do wszystkich produktów, które są objęte zakresem rozporządzenia (UE) nr [...] w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych] lub prawodawstwem harmonizacyjnym Unii, w tym do produktów montowanych bądź wytwarzanych na **wyłączny** użytek własny producenta, o ile to prawodawstwo harmonizacyjne nie zawiera szczegółowych przepisów mających taki sam cel.

Uzasadnienie

Przez wyłączny użytek własny rozumie się zastosowanie mające miejsce wewnątrz struktury produkcyjnej producenta produktów, które są wprowadzane na rynek celem sprzedaży.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) „udostępnienie na rynku” oznacza każde dostarczenie produktu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku unijnym w ramach działalności handlowej, odpłatnie lub nieodpłatnie;

Poprawka

2) „udostępnienie na rynku” oznacza każde dostarczenie **lub przedstawienie** produktu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku unijnym, w **internecie lub poza nim**, w ramach działalności handlowej, odpłatnie lub nieodpłatnie;

Poprawka 27

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3) „wprowadzenie do obrotu” oznacza udostępnienie produktu na rynku unijnym po raz pierwszy;

Poprawka

3) „wprowadzenie do obrotu” oznacza udostępnienie produktu na rynku unijnym po raz pierwszy, **zarówno w internecie, jak i poza nim**;

Poprawka 28

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 11**

Tekst proponowany przez Komisję

11) „nadzór rynku” oznacza czynności wykonywane i środki wprowadzane przez organy publiczne w celu zapewnienia, by produkty nie stanowiły zagrożenia dla zdrowia, bezpieczeństwa lub jakiegokolwiek innego aspektu ochrony interesów publicznych, a w przypadku produktów objętych zakresem prawodawstwa harmonizacyjnego Unii, by były one zgodne z wymaganiami określonymi w tym prawodawstwie;

Poprawka

11) „nadzór rynku” oznacza czynności wykonywane i środki wprowadzane przez organy publiczne w celu zapewnienia **tego**, by produkty **dostępne zarówno w internecie, jak i poza nim** nie stanowiły zagrożenia dla zdrowia, bezpieczeństwa lub jakiegokolwiek innego aspektu ochrony interesów publicznych, a w przypadku produktów objętych zakresem prawodawstwa harmonizacyjnego Unii, by były one zgodne z wymaganiami określonymi w tym prawodawstwie;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję

12) „organ nadzoru rynku” oznacza organ państwa członkowskiego odpowiedzialny za wykonywanie nadzoru rynku na jego terytorium;

Poprawka

12) „organ nadzoru rynku” oznacza organ państwa członkowskiego odpowiedzialny za wykonywanie nadzoru rynku, **zarówno w internecie, jak i poza nim**, na jego terytorium;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

13) „produkt stwarzający zagrożenie” oznacza produkt **mogący mieć** niekorzystny wpływ na szeroko rozumiane zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, zdrowie i bezpieczeństwo w miejscu pracy, ochronę konsumentów, środowisko i bezpieczeństwo publiczne, jak również na innego rodzaju interesy publiczne w stopniu, który wykracza poza uznawany za racjonalny i dopuszczalny w zwykłych lub w innych, dających się racjonalnie przewidzieć, warunkach jego używania, przy uwzględnieniu okresu jego używania, oraz w odpowiednich przypadkach, oddania do użytku, instalacji i konserwacji;

Poprawka

13) „produkt stwarzający zagrożenie” oznacza produkt, **który ma** niekorzystny wpływ na szeroko rozumiane zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, **również tych zaangażowanych w proces produkcji**, zdrowie i bezpieczeństwo w miejscu pracy, **prawa pracowników w związku z brakiem zgodności z podstawowymi konwencjami MOP**, ochronę konsumentów, środowisko, **ochronę praw własności intelektualnej i bezpieczeństwo publiczne, również w kraju, w którym produkt został wyprodukowany lub był przetwarzany**, jak również na innego rodzaju interesy publiczne w stopniu, który wykracza poza uznawany za racjonalny i dopuszczalny w zwykłych lub w innych, dających się racjonalnie przewidzieć, warunkach jego używania, przy uwzględnieniu okresu jego używania, oraz w odpowiednich przypadkach, oddania do użytku, instalacji i konserwacji;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

13a) „produkt należący do regulacyjnych kategorii ryzyka” oznacza produkt niezgodny z prawodawstwem Unii mającym zastosowanie w danym przypadku;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

18) „prawodawstwo harmonizacyjne Unii” oznacza prawodawstwo Unii harmonizujące warunki **obrotu produktami**;

18) „prawodawstwo harmonizacyjne Unii” oznacza prawodawstwo Unii harmonizujące warunki **udostępniania produktów na rynku, zarówno w internecie, jak i poza nim**;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Nadzór rynku jest organizowany i sprawowany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w celu zapewnienia, by produkty stanowiące zagrożenie nie były udostępniane na rynku **unijnym**, a jeżeli takie produkty zostały udostępnione – aby podjęte zostały skuteczne środki w celu wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez te produkty.

2. Nadzór rynku jest organizowany i sprawowany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w celu zapewnienia, by produkty stanowiące zagrożenie **oraz produkty niezgodne z wymaganiami w ramach mających zastosowanie przepisów unijnych** nie były **wprowadzane na rynek unijny lub** udostępniane na **tym** rynku, a jeżeli takie produkty zostały udostępnione – aby podjęte zostały skuteczne środki w celu wyeliminowania zagrożenia

stwarzanego przez te produkty.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Realizacja działań w zakresie nadzoru rynku i kontrole na granicach zewnętrznych są monitorowane przez państwa członkowskie, które co roku przedkładają Komisji sprawozdania dotyczące tych działań i kontroli. Informacje zawarte w sprawozdaniach obejmują dane statystyczne dotyczące liczby przeprowadzonych kontroli i są przekazywane ***wszystkim państwom członkowskim***. Państwa członkowskie ***mogą podawać*** streszczenie wyników do wiadomości publicznej.

Poprawka

3. Realizacja działań w zakresie nadzoru rynku i kontrole na granicach zewnętrznych są monitorowane przez państwa członkowskie, które co roku przedkładają Komisji sprawozdania dotyczące tych działań i kontroli. Informacje zawarte w sprawozdaniach obejmują dane statystyczne dotyczące liczby przeprowadzonych kontroli, ***wyjaśnienia dotyczące sposobu przeprowadzenia kontroli i oceny ryzyka oraz dostępnych zasobów. Takie informacje*** są przekazywane ***przez wszystkie państwa członkowskie***. Państwa członkowskie ***podają*** streszczenie wyników do wiadomości publicznej. ***Komisja ocenia spójność wdrażania oraz efektywność tych działań i kontroli, a w razie konieczności przedstawia zalecenia organom nadzoru rynku w celu zapewnienia spójnego i efektywnego wdrożenia w całej Unii.***

Uzasadnienie

Nie wystarczy przedstawianie przez państwa członkowskie sprawozdań ze swoich działań, konieczna jest również ocena tych działań przez Komisję na podstawie otrzymanych informacji, a także wydawanie przez nią w razie konieczności zaleceń w celu zapewnienia spójnego i skutecznego wdrożenia unijnego systemu nadzoru rynku.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Organom nadzoru rynku przyznaje się uprawnienia i powierza zasoby i środki niezbędne do prawidłowego wykonywania ich zadań.

Poprawka

2. Organom nadzoru rynku przyznaje się uprawnienia i powierza zasoby i środki niezbędne do prawidłowego wykonywania ich zadań. ***Każdego roku państwa członkowskie informują Komisję o zasobach przeznaczonych na organy nadzoru rynku. Na tej podstawie Komisja ocenia, czy wysokość przeznaczonych zasobów jest odpowiednia i w przypadku, gdy są one niewystarczające, przesyła państwom członkowskim zalecenia.***

Poprawka 36

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Każde państwo członkowskie ustanawia odpowiednie mechanizmy mające na celu zapewnienie, by organy nadzoru rynku, które państwa członkowskie stworzyły lub wyznaczyły, wymieniały informacje, współpracowały i koordynowały swoje działania zarówno między sobą, jak i z organami odpowiedzialnymi za kontrolę produktów na zewnętrznych granicach Unii.

Poprawka

3. Każde państwo członkowskie ustanawia odpowiednie mechanizmy mające na celu zapewnienie, by organy nadzoru rynku, które państwa członkowskie stworzyły lub wyznaczyły, wymieniały informacje, współpracowały i koordynowały swoje działania zarówno między sobą, jak i z organami odpowiedzialnymi za kontrolę produktów na zewnętrznych granicach Unii. ***Każde państwo członkowskie dopilnowuje, by organy nadzoru rynku, które państwo to wyznaczyło lub utworzyło, dysponowały odpowiednimi zasobami, aby móc prowadzić tę współpracę. Każde państwo członkowskie informuje Komisję o mechanizmach wymiany informacji i współpracy.***

Uzasadnienie

Wymóg, aby państwa członkowskie nakładały na swoje organy nadzoru rynku obowiązek stworzenia mechanizmów współpracy, jest niewystarczający. Należy również zagwarantować, by mechanizmy te były należycie wdrażane i odpowiednio funkcjonowały. Dobre funkcjonowanie mechanizmów współpracy wymaga, aby organy nadzoru rynku dysponowały odpowiednimi zasobami w tym celu.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Organy nadzoru rynku angażują się w przyspieszenie harmonizacji systemów kontroli celnej i w pełni przyczyniają się pogłębiania tej harmonizacji przy wsparciu ze strony władz krajowych.

Uzasadnienie

Harmonizacja procedur celnych ułatwiłaby kontrolę przywożonych towarów, w szczególności w przypadku tych produktów, które wiążą się z większym ryzykiem związanym z pochodzeniem lub ze składnikami.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W ***stosownych przypadkach*** organy nadzoru rynkowego ostrzegają w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium przed produktami, które te organy uznały za stwarzające zagrożenie.

W ***przypadku znanego lub nowego zagrożenia, o którym mowa w art. 6 ust. 1,*** organy nadzoru rynkowego ostrzegają w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium przed produktami, które te organy uznały za stwarzające zagrożenie.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Organy nadzoru współpracują z podmiotami gospodarczymi w celu

Organy nadzoru współpracują z podmiotami gospodarczymi ***i związkami***

zapobieżenia zagrożeniu stwarzanemu przez produkty udostępniane przez te podmioty lub w celu jego ograniczenia. W tym celu zachęcają podmioty gospodarcze do podejmowania dobrowolnych działań i propagują te działania, m.in., w stosownych przypadkach, poprzez opracowywanie i przestrzeganie kodeksów dobrych praktyk.

zawodowymi w celu zapobieżenia zagrożeniu stwarzanemu przez produkty udostępniane przez te podmioty **gospodarcze** lub w celu jego ograniczenia. W tym celu zachęcają podmioty gospodarcze do podejmowania dobrowolnych działań i propagują te działania, m.in., w stosownych przypadkach, poprzez opracowywanie i przestrzeganie kodeksów dobrych praktyk.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) dają konsumentom i innym zainteresowanym stronom możliwość składania skarg dotyczących kwestii związanych z bezpieczeństwem produktów, działaniami w zakresie nadzoru rynku i zagrożeniami związanymi z produktami i rozpatrują te skargi zależnie od przypadku;

Poprawka

a) dają konsumentom i innym zainteresowanym stronom, **łącznie ze związkami zawodowymi**, możliwość składania skarg dotyczących kwestii związanych z bezpieczeństwem produktów, działaniami w zakresie nadzoru rynku i zagrożeniami związanymi z produktami i rozpatrują te skargi zależnie od przypadku;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Każde państwo członkowskie opracowuje ogólny program nadzoru rynku oraz dokonuje przeglądu tego programu i, **w razie potrzeby**, jego aktualizacji co najmniej raz na cztery lata. Program obejmuje organizację nadzoru rynku i działań pokrewnych oraz uwzględnia szczególne potrzeby przedsiębiorstw, a zwłaszcza MŚP, podczas wdrażania prawodawstwa harmonizacyjnego Unii i

Poprawka

11. Każde państwo członkowskie opracowuje ogólny program nadzoru rynku oraz dokonuje przeglądu tego programu i jego aktualizacji co najmniej raz na cztery lata. Program obejmuje organizację nadzoru rynku i działań pokrewnych oraz uwzględnia szczególne potrzeby przedsiębiorstw, a zwłaszcza MŚP, podczas wdrażania prawodawstwa harmonizacyjnego Unii i rozporządzenia

rozporządzenia (UE) nr [.../...] [w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych], a także zapewnia doradztwo i wsparcie Obejmuje on następujące elementy:

(UE) nr [.../...] [w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych], a także zapewnia doradztwo i wsparcie Obejmuje on następujące elementy:

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Każde państwo członkowskie opracowuje programy sektorowe i dokonuje co roku przeglądu tych programów i, **w razie potrzeby**, ich aktualizacji. Programy te obejmują wszystkie sektory, w których organy prowadzą działania w zakresie nadzoru rynku.

Poprawka

2. Każde państwo członkowskie opracowuje programy sektorowe i dokonuje co roku przeglądu tych programów i ich aktualizacji, **biorąc pod uwagę w szczególności, że wskutek stosowania zawieranych przez UE umów handlowych z krajami trzecimi na rynek Unii wprowadza się większą ilość niektórych towarów**. Programy te obejmują wszystkie sektory, w których organy prowadzą działania w zakresie nadzoru rynku.

Uzasadnienie

Ponieważ wejście w życie nowych umów handlowych najprawdopodobniej spowoduje większy napływ towarów z niektórych krajów trzecich, w których producenci mogą nie być jeszcze w wystarczającym stopniu biegli w stosowaniu przepisów UE, państwa członkowskie powinny w szczególności uwzględnić te produkty przy ustanawianiu sektorowych programów nadzoru rynku.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Producenci i importerzy dopilnowują, by ich produkty były wprowadzane do obrotu i zatwierdzane zgodnie z wymogami określonymi w prawodawstwie

UE, które są objęte zakresem niniejszego rozporządzenia, i by były bezpieczne w użyciu.

Poprawka 44

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. Dla każdego produktu wprowadzanego do obrotu producenci oraz importerzy wskazują swoją nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową produktu lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres na terenie Unii, pod jakim można się z nimi kontaktować.

Poprawka 45

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Importerzy dysponują zezwoleniem producenta posiadającego siedzibę poza UE na działanie w charakterze upoważnionego przedstawiciela producenta do celów nadzoru rynku.

Poprawka 46

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit drugi a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku gdy produkty nie podlegają prawodawstwu harmonizacyjnemu Unii, organy nadzoru rynku wezmą pod uwagę

protokoły, listy kontrolne oraz inne odnośne dokumenty, które dostarczą podmioty gospodarcze w odniesieniu do oceny ryzyka produktów zgodnie z dyrektywą [...] w sprawie bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych.

Uzasadnienie

It is necessary to define on which basis market surveillance authorities may have sufficient reason to believe that products made available on the market could present a risk. Article 9 provides such a definition for products subject to Union harmonisation legislation, but it does not for other products. In the case of non-harmonised products, it is necessary to make the link with the CPSD where criteria for risk assessment are laid down. Due to the increasing import of products that may not be covered by harmonisation legislation into the EU, it is necessary to strengthen the criteria market surveillance authorities should base their judgments on.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) produkt lub przedstawienie produktu zostały oznaczone bez zezwolenia znakiem towarowym, który jest identyczny z zarejestrowanym znakiem towarowym dla tego produktu lub do niego podobny, przez co nie ma gwarancji co do jego autentyczności bądź pochodzenia;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 3 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Podmiot gospodarczy zapewnia podjęcie wszystkich niezbędnych działań naprawczych w odniesieniu do wszystkich produktów, których to dotyczy i które ten

Podmiot gospodarczy, ***dochowując należytej staranności***, zapewnia podjęcie wszystkich niezbędnych działań naprawczych w odniesieniu do wszystkich

podmiot udostępnił na rynku w całej Unii.

produktów, których to dotyczy i które ten podmiot udostępnił na rynku w całej Unii.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W przypadku gdy organy nadzoru rynku nie mogą ustalić tożsamości danego podmiotu gospodarczego lub gdy dany podmiot gospodarczy nie podjął niezbędnych działań naprawczych zgodnie z art. 9 ust. 3 w określonym terminie, organy nadzoru rynku wprowadzają wszelkie niezbędne środki mające na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez produkt.

Poprawka

1. W przypadku gdy organy nadzoru rynku nie mogą ustalić tożsamości danego podmiotu gospodarczego lub gdy dany podmiot gospodarczy nie ***dochował należytej staranności lub nie*** podjął niezbędnych działań naprawczych zgodnie z art. 9 ust. 3 w określonym terminie, organy nadzoru rynku wprowadzają wszelkie niezbędne środki mające na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez produkt.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Ocena ryzyka powinna opierać się na dostępnych dowodach naukowych lub technicznych.

Poprawka

Ocena ryzyka powinna opierać się na dostępnych dowodach naukowych lub technicznych, ***a w przypadkach gdy zachodzi podejrzenie ryzyka spowodowania szkody dla zdrowia publicznego pomimo braku dowodów naukowych, należy oprzeć się na zasadzie ostrożności.***

Uzasadnienie

Zasada ostrożności została wyraźnie uwzględniona w bieżących przepisach w sprawie nadzoru rynku oraz bezpieczeństwa produktów konsumpcyjnych; w związku z powyższym powinna ona stać się wyraźnym punktem odniesienia w przyszłym prawodawstwie, szczególnie w perspektywie bieżącej oraz przyszłej tendencji do zwiększania przywozu na

teren UE oraz znaczącej ilości produktów niezharmonizowanych.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ca) z wszelkimi konwencjami MOP
podpisanymi i ratyfikowanymi przez
państwa zaangażowane w proces
produkcji lub przetwarzanie danego
produktu.**

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3 – akapit drugi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**W przypadku gdy produkty nie podlegają
prawodawstwu harmonizacyjnemu Unii,
organy odpowiedzialne za kontrole na
granicach zewnętrznych wezmą pod
uwagę protokoły, listy kontrolne oraz inne
odnośne dokumenty, które dostarczą
podmioty gospodarcze w odniesieniu do
oceny ryzyka produktów zgodnie z
dyrektywą (UE) nr [.../...] [w sprawie
bezpieczeństwa produktów
konsumpcyjnych] oraz które zostaną im
udostępnione przez organy nadzoru rynku
w celu przeprowadzenia oceny ryzyka
produktu.**

Uzasadnienie

Należy usprawnić komunikację i współpracę między organami nadzoru rynku a organami odpowiedzialnymi za kontrole na granicach zewnętrznych, szczególnie w przypadku produktów nieobjętych prawodawstwem harmonizacyjnym Unii, standardami UE ani odpowiednim ustawodawstwem krajowym, w przypadku którego trudniej jest przeprowadzić kontrolę bezpieczeństwa. Jest to konieczne w kontekście bieżącego oraz przyszłego

zwiększenia przywozu.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 14 – ustęp 3 – akapit drugi – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) produkt lub przedstawienie produktu zostały oznaczone bez zezwolenia znakiem towarowym, który jest identyczny z zarejestrowanym znakiem towarowym dla tego produktu lub do niego podobny, przez co nie ma gwarancji co do jego autentyczności bądź pochodzenia;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 14 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. Komisja powinna zagwarantować, że organy odpowiedzialne za kontrolę produktów na granicach zewnętrznych przeprowadzają kontrole w sposób jednolity na terenie całej UE. Komisja powinna również ocenić, czy organy dysponują odpowiednimi zasobami, aby skutecznie pełnić swoje funkcje. W tym celu państwa członkowskie powinny co roku przekazywać Komisji sprawozdanie, w którym wyjaśnia się sposób przeprowadzania kontroli i oceny ryzyka przez władze krajowe, przedstawia się dostępne zasoby oraz statystyki na temat liczby przeprowadzonych kontroli. W oparciu o ten mechanizm sprawozdawczości Komisja może, w przypadku istotnych rozbieżności i braków, wysyłać do państw członkowskich swoje zalecenia.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt, którego dopuszczenie zostało zawieszone przez organy odpowiedzialne za kontrole na granicach zewnętrznych na podstawie art. 14, jest dopuszczany, jeżeli, w terminie **trzech** dni roboczych od zawieszenia dopuszczenia, organy te nie otrzymały od organów nadzoru rynku wniosku o kontynuację zawieszenia lub organy te zostały poinformowane przez organy nadzoru rynku o tym, że dany produkt nie stanowi zagrożenia, oraz pod warunkiem że spełnione zostały wszystkie inne wymagania i formalności dotyczące tego dopuszczenia.

Poprawka

1. Produkt, którego dopuszczenie zostało zawieszone przez organy odpowiedzialne za kontrole na granicach zewnętrznych na podstawie art. 14, jest dopuszczany, jeżeli, w terminie **pięciu** dni roboczych od zawieszenia dopuszczenia, organy te nie otrzymały od organów nadzoru rynku wniosku o kontynuację zawieszenia lub organy te zostały poinformowane przez organy nadzoru rynku o tym, że dany produkt nie stanowi zagrożenia, oraz pod warunkiem że spełnione zostały wszystkie inne wymagania i formalności dotyczące tego dopuszczenia.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Udział w systemie RAPEX jest otwarty dla krajów kandydujących, państw trzecich lub organizacji międzynarodowych w ramach umów między Unią a tymi krajami, państwami lub organizacjami oraz zgodnie z postanowieniami tych umów. Wszelkie umowy tego rodzaju muszą opierać się na zasadzie wzajemności i zawierać postanowienia dotyczące poufności analogiczne do stosowanych w Unii przepisów w tym zakresie.

Poprawka

4. Udział w systemie RAPEX jest otwarty dla krajów kandydujących, państw trzecich lub organizacji międzynarodowych w ramach umów między Unią a tymi krajami, państwami lub organizacjami oraz zgodnie z postanowieniami tych umów. ***Zachęca się te kraje i organizacje do udziału w tym systemie. Komisja zachęca kraje trzecie, z którymi prowadzi negocjacje dotyczące preferencyjnego dostępu towarów do rynku Unii, do udziału w systemie RAPEX i negocjując przepisy dotyczące dostępu do rynku bierze pod uwagę możliwości udziału tych krajów trzecich.*** Wszelkie umowy tego rodzaju muszą opierać się na

zasadzie wzajemności i zawierać postanowienia dotyczące poufności analogiczne do stosowanych w Unii przepisów w tym zakresie.

Uzasadnienie

Współpraca między organami nadzoru rynku państw członkowskich i krajów trzecich ma ogromne znaczenie, jeżeli Unia zapewnia krajom trzecim preferencyjny dostęp do rynku w ramach umowy o wolnym handlu. W związku z tym system RAPEX nie tylko powinien być otwarty dla krajów trzecich, ale Komisja powinna zachęcać te kraje do udziału w nim.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 22a

Komisja Europejska stworzy ogólnoeuropejską bazę danych dotyczących szkód i będzie koordynować tę bazę w celu wsparcia egzekwowania środków nadzoru rynku przez właściwe organy.

Uzasadnienie

Intensyfikacja handlu międzynarodowego powoduje, że problemy związane z bezpieczeństwem konsumenta stają się coraz bardziej złożone i coraz trudniej je rozwiązać. Utworzenie ogólnoeuropejskiej bazy danych dotyczących szkód ułatwi wymianę informacji na temat szkód, sprawi, że prowadzenie polityki będzie bardziej efektywne, a także pomoże we wdrażaniu środków nadzoru rynku.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 22b

Właściwe organy nadzoru rynku utworzone przez państwa członkowskie

pomagają w stworzeniu tej bazy danych oraz regularnie przekazują Komisji kompleksowe dane o szkodach zgodnie z ujednoliconą metodyką i klasyfikacją.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Prowadzona jest skuteczna współpraca i wymiana informacji między organami nadzoru rynku z państw członkowskich, między różnymi organami w ramach poszczególnych państw członkowskich oraz między organami nadzoru rynku a Komisją i odpowiednimi unijnymi agencjami w zakresie programów nadzoru rynku oraz wszelkich kwestii dotyczących produktów stwarzających zagrożenie.

Poprawka

1. Prowadzona jest skuteczna współpraca i wymiana informacji między organami nadzoru rynku z państw członkowskich, między różnymi organami w ramach poszczególnych państw członkowskich oraz między organami nadzoru rynku a Komisją i odpowiednimi unijnymi agencjami w zakresie programów nadzoru rynku oraz wszelkich kwestii dotyczących produktów stwarzających zagrożenie, **zarówno w związku z ich pochodzeniem, jak i ze składnikami. Państwa członkowskie zapewniają pełną spójność powyższych procedur z procedurami zarządzania granicami zewnętrznymi Unii.**

Uzasadnienie

Współpraca między organami a służbami celnymi ma kluczowe znaczenie dla zagwarantowania odpowiednich procedur kontroli towarów we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja zobowiązuje organy nadzoru rynku do składania sprawozdań z działań w zakresie współpracy. W przypadku

***stwierdzenia poważnych niedociągnięć,
jeżeli chodzi o wzajemną pomoc organów
nadzoru rynku, Komisja może wydać
zalecenia w celu poprawy współpracy.***

Uzasadnienie

Nie wystarczy określić wymogi wzajemnej pomocy, Komisja musi również odgrywać rolę w ułatwianiu i monitorowaniu skuteczności tej wzajemnej pomocy, aby uniknąć przesunięcia handlu do państw członkowskich, które mniej rygorystycznie wdrażają system nadzoru rynku.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Organy nadzoru rynku ***mogą współpracować*** z właściwymi organami państw trzecich w celu wymiany informacji i wsparcia technicznego, upowszechniania i ułatwiania dostępu do unijnych systemów wymiany informacji, w tym systemu RAPEX zgodnie z art. 19 ust. 4, oraz upowszechniania działalności związanej z oceną zgodności i nadzorem rynku.

Poprawka

1. Organy nadzoru rynku ***zachęca się do współpracy*** z właściwymi organami państw trzecich w celu wymiany informacji i wsparcia technicznego, upowszechniania i ułatwiania dostępu do unijnych systemów wymiany informacji, w tym systemu RAPEX zgodnie z art. 19 ust. 4, oraz upowszechniania działalności związanej z oceną zgodności i nadzorem rynku.

Uzasadnienie

Współpraca z organami nadzoru rynku krajów trzecich ma kluczowe znaczenie dla zmniejszenia liczby produktów, które są importowane i wprowadzane do obrotu na rynku UE, a które nie spełniają wymogów. Dlatego należy zachęcać do współpracy.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. EMSF może powoływać stałe lub tymczasowe podgrupy, które mogą obejmować grupy współpracy administracyjnej ds. nadzoru rynku

Poprawka

6. EMSF może powoływać stałe lub tymczasowe podgrupy, które mogą obejmować grupy współpracy administracyjnej ds. nadzoru rynku

ustanowione do celów wdrażania prawodawstwa harmonizacyjnego Unii. Do udziału w pracach tych podgrup w charakterze obserwatorów zaproszone **mogą** zostać organizacje reprezentujące interesy przemysłu, małych i średnich przedsiębiorstw, konsumentów, laboratoriów i jednostek oceniających zgodność na szczeblu Unii.

ustanowione do celów wdrażania prawodawstwa harmonizacyjnego Unii. Do udziału w pracach tych podgrup w charakterze obserwatorów zaproszone **powinny** zostać organizacje reprezentujące interesy przemysłu, małych i średnich przedsiębiorstw, konsumentów, laboratoriów i jednostek oceniających zgodność na szczeblu Unii, **a opinie tych organizacji należy uwzględnić w jak najszerszym zakresie.**

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie **ustanawiają przepisy dotyczące kar mających** zastosowanie w przypadku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia, które nakładają na podmioty gospodarcze określone obowiązki, oraz w przypadku naruszenia jakichkolwiek przepisów prawodawstwa harmonizacyjnego Unii dotyczącego produktów objętych zakresem niniejszego rozporządzenia, które nakładają na podmioty gospodarcze określone obowiązki, jeśli prawodawstwo to nie przewiduje kar, oraz wprowadzają wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie powiadamiają o tych przepisach Komisję do dnia [insert date - 3 months prior to the date of application of this Regulation] r. oraz niezwłocznie informują ją o wszystkich późniejszych zmianach tych przepisów.

Poprawka

Państwa członkowskie **określają kary mające** zastosowanie w przypadku naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia, które nakładają na podmioty gospodarcze określone obowiązki, oraz w przypadku naruszenia jakichkolwiek przepisów prawodawstwa harmonizacyjnego Unii dotyczącego produktów objętych zakresem niniejszego rozporządzenia, które nakładają na podmioty gospodarcze określone obowiązki, jeśli prawodawstwo to nie przewiduje kar, oraz wprowadzają wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Przewidziane kary muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie powiadamiają o tych przepisach Komisję do dnia [insert date - 3 months prior to the date of application of this Regulation] r. oraz niezwłocznie informują ją o wszystkich późniejszych zmianach tych przepisów.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja określa minimalne kwoty kar oraz warunki ich pobierania, łącznie ze specjalnymi przepisami mającymi zastosowanie wobec małych i średnich przedsiębiorstw. Kwoty kar są przeznaczane na działania w zakresie nadzoru rynku w danych państwach członkowskich.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Rodzaje naruszeń przepisów podlegające karze obejmują przynajmniej:

- a) produkty stanowiące zagrożenie zgodnie z art. 9 ust. 2 do lit. d) lub niespełniające kryteriów, o których mowa w art. 13 ust. 2 lit. a), b) i c);*
- b) złożenie fałszywej deklaracji podczas procedury homologacji, prowadzące do odzyskania produktu;*
- c) zafałszowanie wyników testu w przypadku homologacji typu;*
- d) odmowę zezwolenia dostępu do informacji.*

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33

Tekst proponowany przez Komisję

Nie później niż [pięć] lat po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia Komisja dokonuje oceny jego stosowania i przekazuje sprawozdanie z oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. W sprawozdaniu tym ocenia się, czy niniejsze rozporządzenie osiągnęło swoje cele, w szczególności w zakresie zapewnienia skuteczniejszego i wydajniejszego egzekwowania przepisów dotyczących bezpieczeństwa produktów i prawodawstwa harmonizacyjnego Unii, usprawnienia współpracy między organami nadzoru rynku, wzmocnienia mechanizmów kontroli produktów wprowadzanych do Unii oraz skuteczniejszej ochrony szeroko rozumianego zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zdrowia i bezpieczeństwa w miejscu pracy, ochrony konsumentów, środowiska, bezpieczeństwa publicznego i innych interesów publicznych, przy uwzględnieniu skutków niniejszego rozporządzenia dla przedsiębiorstw, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw.

Poprawka

Nie później niż [pięć] lat po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia Komisja dokonuje oceny jego stosowania i przekazuje sprawozdanie z oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. W sprawozdaniu tym ocenia się, czy niniejsze rozporządzenie osiągnęło swoje cele, w szczególności w zakresie zapewnienia skuteczniejszego i wydajniejszego egzekwowania przepisów dotyczących bezpieczeństwa produktów i prawodawstwa harmonizacyjnego Unii, **zagwarantowania, że takie same normy obowiązują we wszystkich punktach wejścia na rynek Unii**, usprawnienia współpracy między organami nadzoru rynku, **zarówno między państwami członkowskimi, jak i z krajami trzecimi, szczególnie tymi, które korzystają z preferencyjnego dostępu do rynku Unii**, wzmocnienia mechanizmów kontroli produktów wprowadzanych do Unii oraz skuteczniejszej ochrony szeroko rozumianego zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zdrowia i bezpieczeństwa w miejscu pracy, ochrony konsumentów, środowiska, bezpieczeństwa publicznego i innych interesów publicznych, przy uwzględnieniu skutków niniejszego rozporządzenia dla przedsiębiorstw, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw.

Uzasadnienie

Komisja powinna położyć szczególny nacisk na poprawę współpracy organów nadzoru rynku z państw trzecich posiadających preferencyjny dostęp do rynku unijnego z organami nadzoru rynku państw członkowskich. Jako że na aspekt ten należy również zwrócić szczególną uwagę w ramach negocjacji handlowych, Komisja powinna w swoim sprawozdaniu ocenić, czy była skuteczna w realizacji tego celu.

PROCEDURA

Tytuł	Nadzór rynku pod kątem produktów
Odsyłacze	COM(2013)0075 – C7-0043/2013 – 2013/0048(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 12.3.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 12.3.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	George Sabin Cutaş 21.3.2013
Rozpatrzenie w komisji	24.4.2013 17.6.2013 5.9.2013
Data przyjęcia	17.9.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 29 -: 1 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	William (The Earl of) Dartmouth, Laima Liucija Andrikienė, Maria Badia i Cutchet, María Auxiliadora Correa Zamora, Andrea Cozzolino, George Sabin Cutaş, Marielle de Sarnez, Yannick Jadot, Metin Kazak, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Jan Zahradil
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Salvatore Iacolino, Elisabeth Köstinger, Emma McClarkin, Mario Pirillo, Jarosław Leszek Wałęsa
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jean-Pierre Audy, Krzysztof Lisek

PROCEDURA

Tytuł	Nadzór rynku w odniesieniu do produktów			
Odsyłacze	COM(2013)0075 – C7-0043/2013 – 2013/0048(COD)			
Data przedstawienia w PE	13.2.2013			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 12.3.2013			
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 12.3.2013	BUDG 12.3.2013	ECON 12.3.2013	ENVI 12.3.2013
	ITRE 12.3.2013	AGRI 12.3.2013	JURI 12.3.2013	LIBE 12.3.2013
Opinia niewydana Data wydania decyzji	BUDG 4.3.2013	ECON 18.6.2013	ENVI 26.2.2013	ITRE 18.3.2013
	AGRI 19.3.2013	JURI 20.2.2013	LIBE 21.2.2013	
Sprawozdawca(y) Data powołania	Sirpa Pietikäinen 20.2.2013			
Rozpatrzenie w komisji	7.5.2013	29.5.2013	9.7.2013	25.9.2013
	14.10.2013			
Data przyjęcia	17.10.2013			
Wynik głosowania końcowego	+: 32 -: 4 0: 2			
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Preslav Borissov, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Eduard-Raul Hellvig, Philippe Juvin, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Hans-Peter Mayer, Franz Obermayr, Sirpa Pietikäinen, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Gino Trematerra, Emilie Turunen, Barbara Weiler			
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Raffaele Baldassarre, Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, Ashley Fox, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Sylvana Rapti, Patricia van der Kammen			
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Takis Hadjigeorgiou, Jolanta Emilia Hibner, Linda McAvan, Patrizia Toia			
Data złożenia	22.10.2013			