



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Dokument z posiedzenia

A7-0006/2014

8.1.2014

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Komisja Prawna

Sprawozdawca: Raffaele Baldassarre

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się **wytluszczonym drukiem i kursywą** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się **wytluszczonym drukiem i kursywą** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się **wytluszczonym drukiem i kursywą** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka. Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego.

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się **wytluszczonym drukiem i kursywą**. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu wytluszczonym drukiem i kursywą i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu. Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	42
OPINIA KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH	47
OPINIA KOMISJI ROZWOJU	59
OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ	89
OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH	130
OPINIA KOMISJI PRZEMYSŁU, BADAŃ NAUKOWYCH I ENERGII.....	147
OPINIA KOMISJI RYNKU WEWNĘTRZNEGO I OCHRONY KONSUMENTÓW	160
OPINIA KOMISJI PRAW KOBIET I RÓWNOUPRAWNIENIA.....	184
PROCEDURA.....	202

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy

(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2013)0207),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 50 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C7-0103/2013),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając uzasadnioną opinię przedstawioną przez Zgromadzenie Państwowe Estonii na mocy protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności, w której stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 11 lipca 2013 r.¹,
 - uwzględniając art.55 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej oraz opinie Komisji Spraw Zagranicznych, Komisji Rozwoju, Komisji Gospodarczej i Monetarnej, Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia (A7-0006/2014),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

¹ Dz.U. C 327 z 12.11.2013, s. 47.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek

DYREKTYWA PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca **dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG** w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka

Wniosek

DYREKTYWA PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca **dyrektywę 2013/34/UE** w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych, **określonych informacji finansowych** i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże **przedsiębiorstwa** oraz grupy

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) W komunikacie do Parlamentu Europejskiego, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zatytułowanym „Akt o jednolitym rynku. Dwanaście dźwigni na rzecz pobudzenia wzrostu gospodarczego i wzmocnienia zaufania. »Wspólnie na rzecz nowego wzrostu gospodarczego«”⁹, przyjętym w dniu 13 kwietnia 2011 r., Komisja zidentyfikowała konieczność **poprawy** przejrzystości danych dotyczących przestrzegania norm społecznych i ochrony środowiska dostarczanych przez spółki ze wszystkich sektorów celem zapewnienia równych warunków działania.

Poprawka

(1) W komunikacie do Parlamentu Europejskiego, Rady, **Europejskiego** Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zatytułowanym „Akt o jednolitym rynku. Dwanaście dźwigni na rzecz pobudzenia wzrostu gospodarczego i wzmocnienia zaufania. »Wspólnie na rzecz nowego wzrostu gospodarczego«”⁹, przyjętym w dniu 13 kwietnia 2011 r., Komisja zidentyfikowała konieczność **podwyższenia** przejrzystości danych dotyczących przestrzegania norm społecznych i ochrony środowiska dostarczanych przez **przedsiębiorstwa** ze wszystkich sektorów **do porównywalnie wysokiego poziomu we wszystkich państwach członkowskich** celem

zapewnienia równych warunków działania.

⁹ COM(2011) 206 *final z dnia 13 kwietnia 2011 r.*

⁹ COM(2011)0206.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Kwestia **konieczności** poprawy stosowanej przez **spółki** polityki ujawniania informacji dotyczących kwestii społecznych i środowiskowych poprzez przedstawienie odpowiedniego wniosku ustawodawczego została przypomniana w komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zatytułowanym „Odnowiona strategia UE na lata 2011–2014 dotycząca społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw”¹⁰, przyjętym dnia 25 października 2011 r.

¹⁰ COM(2011) 681 *final z dnia 25 października 2011 r.*

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Parlament Europejski w swoich rezolucjach z dnia 6 lutego 2013 r. zatytułowanych „Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw: rozliczalne, przejrzyste i odpowiedzialne zachowanie przedsiębiorstw a trwały

Poprawka

(2) Kwestia **potrzeby** poprawy stosowanej przez **przedsiębiorstwa** polityki ujawniania informacji dotyczących kwestii społecznych i środowiskowych poprzez przedstawienie odpowiedniego wniosku ustawodawczego została przypomniana w komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, **Europejskiego** Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zatytułowanym „Odnowiona strategia UE na lata 2011–2014 dotycząca społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw”¹⁰, przyjętym dnia 25 października 2011 r.

¹⁰ COM(2011)0681.

Poprawka

(3) Parlament Europejski w swoich rezolucjach z dnia 6 lutego 2013 r. zatytułowanych „Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw: rozliczalne, przejrzyste i odpowiedzialne zachowanie przedsiębiorstw a trwały

wzrost”¹¹ oraz „Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw: dbanie o interesy obywateli a droga do trwałego ożywienia gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu”¹² podkreślił znaczenie ujawniania przez przedsiębiorstwa informacji na temat zrównoważonego rozwoju, takich jak informacje dotyczące czynników społecznych i środowiskowych, w celu określenia zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju oraz zwiększenia zaufania inwestorów i konsumentów, **a także** wezwał Komisję do przedstawienia wniosku dotyczącego ujawniania informacji niefinansowych przez **spółki**.

¹¹ Sprawozdanie w sprawie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw:

wzrost”¹¹ oraz „Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw: dbanie o interesy obywateli a droga do trwałego ożywienia gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu”¹² podkreślił znaczenie ujawniania przez przedsiębiorstwa informacji na temat zrównoważonego rozwoju, takich jak informacje dotyczące czynników społecznych i środowiskowych, w celu określenia zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju oraz zwiększenia zaufania inwestorów i konsumentów.

Sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju ma ogromne znaczenie dla zarządzania zmianą w kierunku zrównoważonej gospodarki światowej, która łączy długoterminową rentowność ze sprawiedliwością społeczną i ochroną środowiska. W tym kontekście sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju pomaga dokonywać pomiaru, nadzorować oraz zarządzać wynikami przedsiębiorstw oraz ich wpływem na społeczeństwo. Zatem Parlament Europejski wezwał Komisję do przedstawienia wniosku ustawodawczego dotyczącego ujawniania informacji niefinansowych przez przedsiębiorstwa pozwalającego na dużą elastyczność działania, aby uwzględnić wielowymiarowy charakter społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw oraz różnorodność strategii w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw wprowadzanych przez przedsiębiorstwa przy zapewnieniu odpowiedniej porównywalności umożliwiającej spełnianie potrzeb inwestorów oraz innych zainteresowanych podmiotów, a także potrzebę zapewnienia konsumentom łatwego dostępu do informacji na temat wpływu przedsiębiorstw na społeczeństwo.

¹¹ Sprawozdanie w sprawie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw:

rozliczalne, przejrzyste i odpowiedzialne zachowanie przedsiębiorstw a trwały wzrost (2012/2098(INI)); Komisja Prawna. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONGML+REPORT+A7-2013-0017+0+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>

¹² Sprawozdanie w sprawie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw: dbanie o interesy obywateli a droga do trwałego ożywienia gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu (2012/2097(INI)); Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONGML+REPORT+A7-2013-0023+0+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>

rozliczalne, przejrzyste i odpowiedzialne zachowanie przedsiębiorstw a trwały wzrost (2012/2098(INI)); Komisja Prawna. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONGML+REPORT+A7-2013-0017+0+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>

¹² Sprawozdanie w sprawie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw: dbanie o interesy obywateli a droga do trwałego ożywienia gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu (2012/2097(INI)); Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONGML+REPORT+A7-2013-0023+0+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Są dowody na to, że ujawnianie informacji niefinansowych usprawnia systemy zarządzania przedsiębiorstwami i politykę wewnętrzną, tym samym redukując negatywne skutki społeczne, środowiskowe i w zakresie praw człowieka prowadzonych przez nie działań. Dowody pokazują również, że przedsiębiorstwa, które prowadzą właściwą analizę i ujawniają informacje niefinansowe, podnoszą konkurencyjność, oszczędzają koszty, mają łatwiejszy dostęp do kapitału, osiągają lepsze wyniki na rynkach finansowych, poprawiają stabilność na rynku i zmniejszają prawdopodobieństwo powstania szkody.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Koordynacja przepisów krajowych dotyczących ujawniania informacji niefinansowych przez duże spółki kapitałowe leży w dużym interesie zarówno samych *spółek*, jak i akcjonariuszy, wspólników i innych zainteresowanych stron. Koordynacja na tym polu jest konieczna, ponieważ większość przedsiębiorstw działa w więcej niż jednym państwie członkowskim.

Poprawka

(4) Koordynacja przepisów krajowych dotyczących ujawniania informacji niefinansowych przez duże spółki kapitałowe **notowane na rynku regulowanym** leży w dużym interesie zarówno samych **przedsiębiorstw**, jak i akcjonariuszy, wspólników i innych zainteresowanych stron. Koordynacja na tym polu jest konieczna, ponieważ większość przedsiębiorstw działa w więcej niż jednym państwie członkowskim.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) **Niezbędne** jest także ustanowienie pewnych minimalnych wymogów prawnych odnośnie do zakresu informacji, które powinny być podawane do publicznej wiadomości przez przedsiębiorstwa na terenie całej Unii. **Roczne** sprawozdania z działalności powinny dawać prawidłowy i pełny obraz polityki stosowanej przez przedsiębiorstwo, osiągniętych przez nie wyników **oraz** ryzyka, na jakie jest narażone.

Poprawka

(5) **Pożądane** jest także ustanowienie pewnych minimalnych wymogów prawnych odnośnie do zakresu informacji, które powinny być podawane do publicznej wiadomości **oraz do wiadomości innych organów** przez przedsiębiorstwa na terenie całej Unii. Sprawozdania z działalności powinny dawać prawidłowy i pełny obraz polityki stosowanej przez przedsiębiorstwo, osiągniętych przez nie wyników **i** ryzyka, na jakie jest narażone, **oraz zapewniać większą przejrzystość w zakresie aspektów niefinansowych, co pomogłoby przedsiębiorstwom skuteczniej zarządzać ryzykiem i poprawiać konkurencyjność.**

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na **spółki** obowiązek zamieszczania w **rocznym** sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej **kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania** praw człowieka, **przeciwdziałania** korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz **ryzyk związanych** z powyższymi obszarami.

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na **przedsiębiorstwa** obowiązek zamieszczania w sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące **wpływu działalności danego przedsiębiorstwa** przynajmniej **na kwestie środowiskowe, społeczne i pracownicze, poszanowanie** praw człowieka, **przeciwdziałanie** korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków, **poważnych zdarzeń, jakie miały miejsce w okresie sprawozdawczym** oraz **ryzyka związanego** z powyższymi obszarami. **Sprawozdanie niefinansowe powinno również zawierać informacje na temat polityki due diligence realizowanej w przedsiębiorstwie, w szczególności jeżeli chodzi o łańcuchy dostaw i podwykonawców tego przedsiębiorstwa, w celu wskazania obecnego lub potencjalnego negatywnego wpływu działalności tego przedsiębiorstwa, zapobieżenia mu lub złagodzenia go.**

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Jeżeli chodzi o kwestie środowiskowe, sprawozdanie powinno w stosownych przypadkach zawierać szczegółowe

*informacje na temat obecnego i
możliwego do przewidzenia wpływu
działalności przedsiębiorstwa na
środowisko, zdrowie i bezpieczeństwo,
wykorzystywanie energii odnawialnej i
nieodnawialnej, emisje gazów
cieplarnianych, zużycie wody i
zanieczyszczenie powietrza. Jeżeli chodzi o
kwestie społeczne i pracownicze,
informacje przedstawione w sprawozdaniu
powinny w szczególności dotyczyć
stosunków przedsiębiorstwa z jego
łańcuchami dostaw i podwykonawców,
działań podejmowanych w celu
zagwarantowania równouprawnienia płci,
wdrożenia podstawowych konwencji
Międzynarodowej Organizacji Pracy
(MOP), warunków pracy, dialogu
społecznego, poszanowania prawa
pracowników do informacji i konsultacji,
poszanowania praw związków
zawodowych, bezpieczeństwa i higieny
pracy, a także dialogu ze społecznościami
lokalnymi oraz działań podejmowanych w
celu zagwarantowania ochrony i rozwoju
tych społeczności. Kwestie społeczne
powinny obejmować również
odpowiedzialne postępowanie w zakresie
planowania podatkowego w celu
dopilnowania, by słuszna część podatku
została przekazana odpowiedniej instytucji
i by zapobiegać unikaniu opodatkowania.
W kwestii praw człowieka, walki z
korupcją oraz łapownictwem
sprawozdanie niefinansowe powinno
zawierać przynajmniej informacje
dotyczące zapobiegania naruszaniu praw
człowieka oraz dostępnych instrumentów
walki z korupcją i łapownictwem.*

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6b) Przedsiębiorstwa powinny przedstawiać odpowiednie informacje na temat kwestii, które mogą przynieść najpoważniejsze konsekwencje, a także kwestii, które takie konsekwencje już spowodowały. Dotkliwość takich konsekwencji powinno się oceniać w oparciu o ich zakres i powagę. Ryzyko poważnych konsekwencji może wynikać z własnej działalności przedsiębiorstwa lub być związane z prowadzonymi przezeń operacjami, jego produktami, usługami lub stosunkami handlowymi, w tym z łańcuchami dostaw i podwykonawców czy innymi partnerami biznesowymi.

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6c) Ujawnienie informacji na temat mających nastąpić zmian lub kwestii będących przedmiotem negocjacji może doprowadzić do ujawnienia poufnych informacji handlowych, a w konsekwencji wywrzeć negatywny wpływ na model biznesowy i docelowo doprowadzić do zakłócenia konkurencji. Z tego względu członkowie organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych przedsiębiorstw powinni mieć możliwość zadecydowania, czy ujawniać takie informacje, jeżeli ich ujawnienie może w poważny sposób wpłynąć na pozycję handlową danego przedsiębiorstwa oraz gdy w rozsądnej i uzasadnionej opinii członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych przedsiębiorstwa nieujawnienie tych informacji nie wiąże się z zagrożeniem

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Udostępniając te informacje, ***spółka może*** opierać się na ***krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system ek zarządzania i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające*** ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, ***wytyczne*** Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, ***trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz*** Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.

Poprawka

(7) Udostępniając te informacje, ***przedsiębiorstwa powinny*** opierać się na ***wytycznych ONZ dotyczących*** biznesu i praw człowieka ***wdrażających*** ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, ***inicjatywie ONZ Global Compact, wytycznych*** Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych ***i trójstronnej deklaracji zasad MOP dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej.*** ***Przedsiębiorstwa mogą też opierać się na krajowych ramach prawnych, unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system ek zarządzania i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych takich jak*** norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, ***Carbon Disclosure Project (CDP) i Climate Disclosure Standards Board (CDSB).*** ***W sprawozdaniu przedsiębiorstwa powinny wskazać, na jakich ramach prawnych się opierały. Aby poprawić spójność i porównywalność informacji niefinansowych podawanych przez przedsiębiorstwa Komisja, przy zaangażowaniu wszystkich zainteresowanych stron, powinna opracować wytyczne dotyczące metodyki oraz stosowania norm międzynarodowych.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) Państwa członkowskie powinny zapewnić istnienie odpowiednich i skutecznych środków gwarantujących ujawnianie informacji niefinansowych przez przedsiębiorstwa zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy. W tym celu państwa członkowskie dopilnowują, by dostępne były skuteczne procedury krajowe umożliwiające zagwarantowanie zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy oraz by te procedury były dostępne dla wszystkich osób fizycznych i prawnych mających zgodnie z prawem krajowym uzasadniony interes w zagwarantowaniu przestrzegania przepisów niniejszej dyrektywy.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) W punkcie 47 deklaracji końcowej przyjętej podczas konferencji ONZ Rio+20, zatytułowanej „Takiej przyszłości chcemy”¹³, podkreśla się wagę sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i zachęca się ***spółki***, w stosownych przypadkach, do uwzględniania informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju w ich rocznych cyklach sprawozdawczych. Zachęca się w nim także sektor, zainteresowane rządy i odpowiednie zainteresowane strony, aby rozwijały modele najlepszych praktyk, w stosownych przypadkach za pomocą systemu ONZ, i

(8) W punkcie 47 deklaracji końcowej przyjętej podczas konferencji ONZ Rio+20, zatytułowanej „Takiej przyszłości chcemy”¹³, podkreśla się wagę sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i zachęca się ***przedsiębiorstwa***, w stosownych przypadkach, do uwzględniania informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju w ich rocznych cyklach sprawozdawczych. Zachęca się w nim także sektor, zainteresowane rządy i odpowiednie zainteresowane strony, aby rozwijały modele najlepszych praktyk, w stosownych przypadkach za pomocą

wspomagały działania mające na celu integrację informacji finansowych i niefinansowych, biorąc pod uwagę doświadczenie płynące z istniejących już ram prawnych.

¹³ Narody Zjednoczone, „The Future We Want” („Takiej przyszłości chcemy”), dokument końcowy konferencji Narodów Zjednoczonych na temat zrównoważonego rozwoju RIO+20, A/CONF.216/L.1.

systemu ONZ, i wspomagały działania mające na celu integrację informacji finansowych i niefinansowych, biorąc pod uwagę doświadczenie płynące z istniejących już ram prawnych. **Zatem przedsiębiorstwa unijne powinny zgodnie z niniejszą dyrektywą mieć obowiązek publikowania sprawozdań niefinansowych w ramach swych sprawozdań finansowych.**

¹³ Narody Zjednoczone, „The Future We Want” („Takiej przyszłości chcemy”), dokument końcowy konferencji Narodów Zjednoczonych na temat zrównoważonego rozwoju RIO+20, A/CONF.216/L.1.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Uzyskanie przez inwestorów dostępu do informacji niefinansowych stanowi ważny krok na drodze do stworzenia zachęt rynkowych i politycznych, które nagradzałyby inwestycje przedsiębiorstw w wydajność, który to moment będzie mieć miejsce przed rokiem 2020 w ramach wprowadzenia Planu działania na rzecz zasobooszczędnej Europy¹⁴.

¹⁴ COM(2011) 571 final z dnia 20 września 2011 r.

Poprawka

(9) Uzyskanie przez inwestorów dostępu do informacji niefinansowych stanowi ważny krok na drodze do stworzenia zachęt rynkowych i politycznych, które nagradzałyby inwestycje przedsiębiorstw w wydajność, który to moment będzie mieć miejsce przed rokiem 2020 w ramach wprowadzenia Planu działania na rzecz zasobooszczędnej Europy¹⁴. **Sprawozdania niefinansowe mogą również pomóc UE w osiągnięciu dodatkowych celów tego planu działania, a mianowicie w zmniejszeniu do 2020 r. o połowę skali marnotrawienia żywności.**

¹⁴ COM(2011)0571.

Uzasadnienie

W Europie rocznie marnuje się około 90 milionów ton żywności. Jako że ma to miejsce na wszystkich odcinkach łańcucha dostaw żywności i istnieją ogromne luki informacyjne, ponieważ tylko nieliczne przedsiębiorstwa UE publikują dane na temat marnotrawienia żywności, sprawozdawczość ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia do 2020 r. unijnego celu zmniejszenia o połowę ilości wyrzucanej żywności zdatnej do spożycia, który to cel określono w Planie działania na rzecz zasobooszczędnej Europy. Dla dobra przejrzystości spółki powinny informować o marnotrawieniu żywności, które jest przykładem wpływu środowiskowego i społecznego ich działalności.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Udostępnienie inwestorom informacji niefinansowych powinno ponadto spowodować napływ inwestycji do przedsiębiorstw postępujących w sposób uczciwy społecznie.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9b) Poza sprawozdaniami niefinansowymi, do których zachęca się na szczęblu unijnym, odnotowano działania międzynarodowe na rzecz zwiększenia przejrzystości sprawozdawczości finansowej. Zarówno Unia Europejska, jak i Stany Zjednoczone wprowadziły przepisy regulujące sprawozdawczość w rozbiciu na poszczególne kraje w sektorze wydobywczym, podczas gdy w kontekście G8 i G20, które obejmują cztery państwa członkowskie i Komisję Europejską,

zwrócono się do OECD o sporządzenie standardowego wzoru sprawozdania dla przedsiębiorstw wielonarodowych przedkładanego organom podatkowym tam, gdzie przedsiębiorstwa czerpią zyski i płacą podatki na całym świecie. Takie inicjatywy służące zwiększeniu przejrzystości sprawozdawczości finansowej uzupełniają propozycje zawarte w niniejszej dyrektywie jako właściwe środki dla odpowiednich celów – niezależnie od tego, czy mają wymiar krajowy, paneuropejski czy międzynarodowy – i potencjalnego ryzyka.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Podczas posiedzenia w dniach 24-25 marca 2011 r. Rada Europejska wezwała do zmniejszenia ogólnych obciążeń administracyjnych, zwłaszcza tych dotyczących małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), zarówno na poziomie europejskim, jak i krajowym, **a także** zaproponowała środki zwiększające wydajność, podczas gdy strategia „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu ma na celu poprawę otoczenia biznesowego MŚP oraz promowanie ich umiędzynarodowienia. Zgodnie z zasadą „najpierw myśl na małą skalę”, wymogi dotyczące ujawniania informacji nałożone **dyrektywami 78/660/EWG i 83/349/EWG** powinny mieć zatem zastosowanie jedynie wobec niektórych dużych spółek i grup.

Poprawka

(10) Podczas posiedzenia w dniach 24-25 marca 2011 r. Rada Europejska wezwała do zmniejszenia ogólnych obciążeń administracyjnych, zwłaszcza tych dotyczących małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), zarówno na poziomie europejskim, **jak i krajowym, z zadowoleniem przyjęła wyrażony przez Komisję zamiar proponowania sposobów zwolnienia mikroprzedsiębiorstw ze stosowania niektórych regulacji, a także** zaproponowała środki zwiększające wydajność, podczas gdy strategia „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu ma na celu poprawę otoczenia biznesowego MŚP oraz promowanie ich umiędzynarodowienia. Zgodnie z zasadą „najpierw myśl na małą skalę”, wymogi dotyczące ujawniania informacji nałożone **dyrektywą 2013/34/UE** powinny mieć zatem zastosowanie jedynie wobec niektórych

dużych **przedsiębiorstw** i grup.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) W żadnym wypadku nie powinno się zobowiązywać spółek z sektora małych i średnich przedsiębiorstw do składania sprawozdania niefinansowego dotyczącego ich dobrowolnej działalności społecznej. Skutkowałoby to nieproporcjonalnie wysokimi kosztami administracyjnymi, przyczyniłoby się do utraty miejsc pracy i zagroziłoby zaangażowaniu społecznemu przedsiębiorstw, zamiast je stymulować.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 10 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10b) Wymóg ujawniania informacji niefinansowych wiąże się też z zapewnieniem niezbędnej równowagi pomiędzy wynikami uzyskiwanymi w kwestiach środowiskowych i społecznych, tak aby ujawniane informacje były zgodne z zasadami społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw i nie obejmowały wyłącznie danych środowiskowych.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, **wielkości aktywów ogółem** i obrotów. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w **rocznym** sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na **spółki** o średniej liczbie pracowników większej niż 500 **i o sumie bilansowej wyższej niż 20 milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż 40 milionów EUR.**

Poprawka

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, **sumy bilansowej** i obrotów **netto**. **Mikroprzedsiębiorstwa i** MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na **duże przedsiębiorstwa i grupy** o średniej liczbie pracowników większej niż 500.

Poprawka 22

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) Do celu przyjmowania kryteriów określających, które podmioty mają zostać objęte wymogami dotyczącymi ujawniania informacji niefinansowych należy wziąć pod uwagę różnice w rozwoju gospodarczym poszczególnych państw członkowskich Unii Europejskiej, należy również zwrócić uwagę na fakt, iż podobny wynik działalności gospodarczej wymaga w różnych krajach zatrudnienia różnej średniej liczby pracowników. Dlatego wybierając kryteria określające podmioty objęte tymi nowymi obowiązkami sprawozdawczymi należy położyć większy nacisk na wysokość sumy bilansowej lub obrotu netto.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Niektóre **spółki** i grupy objęte zakresem **dyrektyw 78/660/EWG i 83/349/EWG** przygotowują już dobrowolnie raporty dotyczące kwestii niefinansowych. **Spółki** te nie powinny podlegać obowiązkowi zamieszczania w **rocznym** sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego, o ile raport dotyczy tego samego roku obrotowego, jego treść co najmniej pokrywa się z treścią wymaganą na mocy niniejszej dyrektywy oraz stanowi on załącznik do sprawozdania **rocznego**.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Wiele przedsiębiorstw objętych zakresem dyrektywy **78/660/EWG** należy do grup przedsiębiorstw. Należy zatem sporządzać skonsolidowane **roczne** sprawozdania z działalności, aby informacje dotyczące takich grup przedsiębiorstw mogły być przekazywane członkom grupy oraz osobom trzecim. Przepisy krajowe regulujące skonsolidowane **roczne** sprawozdania z działalności powinny zatem być skoordynowane w celu zapewnienia porównywalności i spójności informacji, które jednostki powinny ogłaszać w Unii.

Poprawka

(12) Niektóre **przedsiębiorstwa** i grupy objęte zakresem **dyrektywy 2013/34/UE** przygotowują już dobrowolnie raporty dotyczące kwestii niefinansowych. **Przedsiębiorstwa** te nie powinny podlegać obowiązkowi zamieszczania w sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego, o ile raport dotyczy tego samego roku obrotowego, jego treść co najmniej pokrywa się z treścią wymaganą na mocy niniejszej dyrektywy oraz stanowi on załącznik do sprawozdania z **działalności**.

Poprawka

(13) Wiele przedsiębiorstw objętych zakresem dyrektywy **2013/34/EU** należy do grup przedsiębiorstw. Należy zatem sporządzać skonsolidowane sprawozdania z działalności, aby informacje dotyczące takich grup przedsiębiorstw mogły być przekazywane członkom grupy oraz osobom trzecim. Przepisy krajowe regulujące skonsolidowane sprawozdania z działalności powinny zatem być skoordynowane w celu zapewnienia porównywalności i spójności informacji, które jednostki powinny ogłaszać w Unii.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Zróżnicowanie kompetencji i poglądów członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych w **spółkach** sprzyja dobremu zrozumieniu organizacji przedsiębiorstwa i dotyczących go kwestii. Pozwala to członkom tych organów na konstruktywne kwestionowanie decyzji kierownictwa oraz na większą otwartość wobec innowacyjnych pomysłów, zapobiegając tym samym zjawisku ujednolicenia poglądów wśród członków organów **spółki**, tzw. „myśleniu grupowemu”. Tym samym przyczynia się to do skutecznego nadzoru nad kierownictwem i dobrego zarządzania **spółką**. Dlatego też ważne jest, aby zwiększyć przejrzystość odnośnie do polityki różnorodności stosowanej przez **spółki**. Dzięki temu uczestnicy rynku byliby poinformowani o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, a **spółki** odczuwałyby pośredni nacisk, aby wprowadzić większe zróżnicowanie składu swoich organów.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez **spółki** polityki różnorodności w organach

Poprawka

(15) Zróżnicowanie kompetencji i poglądów członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych w **przedsiębiorstwach** sprzyja dobremu zrozumieniu organizacji przedsiębiorstwa i dotyczących go kwestii. Pozwala to członkom tych organów na konstruktywne kwestionowanie decyzji kierownictwa oraz na większą otwartość wobec innowacyjnych pomysłów, zapobiegając tym samym zjawisku ujednolicenia poglądów wśród członków organów **przedsiębiorstwa**, tzw. „myśleniu grupowemu”. Tym samym przyczynia się to do skutecznego nadzoru nad kierownictwem i dobrego zarządzania **przedsiębiorstwem**. Dlatego też ważne jest, aby zwiększyć przejrzystość odnośnie do polityki różnorodności stosowanej przez **przedsiębiorstwa**. Dzięki temu uczestnicy rynku byliby poinformowani o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, a **przedsiębiorstwa** odczuwałyby pośredni nacisk, aby wprowadzić większe zróżnicowanie składu swoich organów. **W tym kontekście reprezentacja pracowników w organach zarządzających mogłaby być postrzegana jako pozytywny sposób podnoszenia różnorodności.**

administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, **pleć, różnorodność pochodzenia geograficznego**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych **spółek** notowanych na rynku regulowanym. **Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które** zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG **mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG**, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na **spółki**, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Ponieważ cel niniejszej dyrektywy, a mianowicie zwiększenie znaczenia, zgodności i porównywalności informacji ujawnianych przez **spółki** na terenie Unii, nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na jego skutki możliwe jest jego lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia

administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: **pleć i inne, np. wiek, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych **przedsiębiorstw** notowanych na rynku regulowanym. Zgodnie z art. 20 dyrektywy 2013/34/UE, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na **przedsiębiorstwa**, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka

(17) Ponieważ cel niniejszej dyrektywy, a mianowicie zwiększenie znaczenia, zgodności, **przejrzystości i** porównywalności informacji ujawnianych przez **przedsiębiorstwa** na terenie Unii, nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na jego skutki możliwe jest jego lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia

zamierzonego celu.

zamierzonego celu.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Należy zatem odpowiednio zmienić
dyrektywy 78/660/EWG i 83/349/EWG,

Poprawka

(19) Należy zatem odpowiednio zmienić
dyrektywę 2013/34/UE,

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Zmiany **dyrektywy 78/660/EWG**

Poprawka

Zmiany **dyrektywy 2013/34/UE**

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W dyrektywie **78/660/EWG** wprowadza się następujące zmiany:

Poprawka

W dyrektywie **2013/34/UE** wprowadza się następujące zmiany:

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – punkt 1 Dyrektywa 78/660/EWG Artykuł 46

Tekst proponowany przez Komisję

1) w art. 46 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Poprawka

skreślony

„1. a) Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Ocena ta jest zrównoważoną i pełną analizą rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji, zgodną z wielkością i złożonością przedsiębiorstwa.

b) W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

(i) opis polityki stosowanej przez spółkę odnośnie do tych kwestii;

(ii) skutki tej polityki;

(iii) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Jeśli spółka nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

d) Przedstawiając analizę, roczne sprawozdanie z działalności, w odpowiednich przypadkach, zawiera odniesienia do oraz dodatkowe objaśnienia kwot wykazanych w rocznych sprawozdaniach finansowych.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Spółki, które sporządzają w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 lit.

b), są zwolnione z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 lit. b), o ile taki raport jest częścią rocznego sprawozdania z działalności.”;

c) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. „5. Spółka będąca spółką zależną nie podlega wymogom określonym w ust. 1 lit.

b), o ile spółka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanymi sprawozdaniami finansowymi i rocznym sprawozdaniem z działalności innej spółki i o ile takie skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności sporządzane jest zgodnie z art. 36 ust. 1 dyrektywy 83/349/EWG.”;

Zob. poprawka do art. 19 dyrektywy 2013/34/UE.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2) art. 46a otrzymuje brzmienie:

skreślony

a) w ust. 1 dodaje się lit. g) w brzmieniu:

„g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i

nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, różnorodności pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.”;

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Ust. 1 lit. g) nie ma zastosowania do spółek w rozumieniu art. 27.”;

Zob. poprawka do art. 20 dyrektywy 2013/34/UE.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 53 a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3) art. 53a otrzymuje brzmienie:

skreślony

„Artykuł 53a

Państwa członkowskie nie udzielają zwolnień określonych w art. 1a, 11, 27, art. 43 ust. 1 pkt 7a i 7b, art. 46 ust. 3, art. 47 i 51 niniejszej dyrektywy spółkom, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 14 dyrektywy 2004/39/WE.”.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 a (nowy) – wprowadzenie

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a) w art. 19 wprowadza się następujące zmiany:

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„1. Sprawozdanie z działalności zawiera rzetelny przegląd rozwoju i wyników działalności przedsiębiorstwa oraz jego sytuacji, a także opis zarządzania najważniejszymi zagrożeniami i niewiadomymi, które przed nią stoją.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 a (nowy) – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) skreśla się ust. 1 akapit trzeci;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 a (nowy) – litera b
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 19 – ustępy 1 a-1 d (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) dodaje się ustępy w brzmieniu:

„1a. W przypadku dużych przedsiębiorstw, których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500 osób, ocena obejmuje również sprawozdanie niefinansowe zawierające informacje odnoszące się przynajmniej do działalności przedsiębiorstwa w dziedzinie ochrony środowiska, spraw społecznych i pracowniczych, jak również w dziedzinie dialogu społecznego, a także poszanowania praw człowieka, walki z korupcją i łapownictwem, w tym:

a) opis polityki realizowanej przez przedsiębiorstwo w tych dziedzinach, w tym wdrożonej polityki due diligence, w szczególności w odniesieniu do łańcucha dostaw i podwykonawców;

b) skutki tej polityki;

c) poważne zdarzenia, jakie miały miejsce w okresie sprawozdawczym w odniesieniu do tych kwestii;

d) główne zagrożenia odnoszące się do kwestii powiązanych z działalnością, operacjami, produktami, usługami lub stosunkami handlowymi przedsiębiorstwa, które mogą wywrzeć poważny negatywny wpływ na te dziedziny oraz sposób, w jaki przedsiębiorstwo zarządza tym ryzykiem.

W zakresie niezbędnym dla zrozumienia rozwoju, wyników działalności lub sytuacji przedsiębiorstwa, ocena obejmuje także:

a) opis strategii handlowej przedsiębiorstwa;

b) opis modelu biznesowego przedsiębiorstwa.

Jeśli przedsiębiorstwo nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Informacje dotyczące mogących zajść zmian lub kwestii będących przedmiotem negocjacji nie muszą być ujawniane w przypadkach, gdy w rozsądnej i

uzasadnionej opinii członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych:

a) ujawnienie tego rodzaju informacji może w poważny sposób negatywnie wpłynąć na pozycję handlową przedsiębiorstwa;

b) brak ujawnienia takich informacji nie będzie zagrażał wprowadzeniem w błąd opinii publicznej.

W przypadkach gdy zgodnie z przepisami niniejszego ustępu przedsiębiorstwo nie ujawniło informacji, jest ono zobowiązane przedstawić uzasadnione oświadczenie w tym względzie.

Udostępniając informacje wymagane w akapicie pierwszym przedsiębiorstwo opiera się przynajmniej na wytycznych dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, inicjatywie ONZ Global Compact, wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych i trójstronnej deklaracji zasad MOP dotyczącej przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej. Przedsiębiorstwo może dodatkowo opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, na jakich ramach prawnych się opierało.

1b. W stopniu koniecznym dla zrozumienia bieżącego lub przyszłego rozwoju, wyników lub sytuacji przedsiębiorstwa, lub wpływu jego działalności w zakresie kwestii określonych w ust. 1, jak również dla przejrzystości oraz porównywalności oceny, analiza, o której mowa w ust. 1, obejmuje zarówno finansowe, jak i niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników istotne dla konkretnego obszaru działalności.

1c. Przy przedstawianiu analizy, o której

mowa w ust. 1, w sprawozdaniu z działalności uwzględnia się, w stosownych przypadkach, odniesienia do kwot wykazanych w rocznym sprawozdaniu finansowym oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych kwot.

1d. Aby wesprzeć przedsiębiorstwa w opracowywaniu sprawozdań Komisja, przy udziale wszystkich zainteresowanych stron, opracowuje wytyczne dotyczące metodyki przewidzianej w międzynarodowych normach oraz wytyczne stosowania tych norm, jak również wskaźniki wyników niefinansowych, o których mowa w ust. 1a i 1b.

Wytyczne te obejmują kluczowe wskaźniki wyników dla poszczególnych sektorów w kwestiach, których dotyczy sprawozdawczość. Kluczowe wskaźniki wyników w odniesieniu do kwestii środowiskowych obejmują przynajmniej użytkowanie gruntów, zużycie wody, emisje gazów cieplarnianych i wykorzystanie materiałów.

Komisja publikuje wytyczne 12 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy. Przekazuje ona Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat opracowywania wytycznych najpóźniej 24 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 a (nowy) – litera c (nowa)

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przedsiębiorstwo, które – w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe

ramy prawne – sporządza pełne sprawozdanie obejmujące ten sam rok obrotowy i zawierające informacje, o których mowa w ust. 1a, 1b lub 1c zgodnie z określonymi tam szczegółowymi zasadami, jest zwolnione z obowiązku sporządzenia sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1a, o ile takie pełne sprawozdanie jest częścią sprawozdania z działalności.”;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 a (nowy) – litera d (nowa)

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 19 – ustępy 4 a i 4 c (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) dodaje się następujące ustępy:

„4a. Państwa członkowskie mogą zwolnić jednostki interesu publicznego z obowiązku określonego w art. 34 ust. 1 akapit drugi w zakresie dotyczącym ust. 1a.

4b. Państwa członkowskie mogą zwolnić małe i średnie przedsiębiorstwa z obowiązku określonego w ust. 1b i 1c w zakresie dotyczącym informacji niefinansowych.

4c. Przedsiębiorstwo będące przedsiębiorstwem zależnym nie podlega wymogom określonym w ust. 1a, o ile przedsiębiorstwo to i jego jednostki zależne objęte są skonsolidowanymi sprawozdaniami finansowymi i pełnym sprawozdaniem z działalności innego przedsiębiorstwa i o ile pełne sprawozdanie raport z działalności sporządza się zgodnie z art. 29.

Podmioty odpowiedzialne za przeprowadzenie kontroli sprawdzają wyłącznie, czy podano dane

wyszczególnione w ust. 1a.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 b (nowy) – wprowadzenie
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 20

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b) w art. 20 wprowadza się następujące zmiany:

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 b (nowy) – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) w ust. 1 dodaje się literę w brzmieniu:

„fa) opis stosowanej przez przedsiębiorstwo polityki różnorodności w odniesieniu do składu jego organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych w zakresie aspektu płci i innych aspektów takich jak wiek, niepełnosprawność, pochodzenie etniczne, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, cele polityki różnorodności, sposób jej realizacji oraz wyniki osiągnięte danym okresie sprawozdawczym. Jeśli przedsiębiorstwo nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera wyjaśnienie odnośnego stanu rzeczy.”;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 b (nowy) – litera b

Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 20 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Biegły rewident lub firma audytorska wydają opinię zgodnie z art. 34 ust. 1 akapit drugi dotyczącą informacji opracowanych na mocy ust. 1 lit. c) i d) niniejszego artykułu i sprawdzają, czy informacje, o których mowa w ust. 1 lit. a), b), e), f) i fa) niniejszego artykułu, zostały przedstawione.”:

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 b (nowy) – litera c
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 20 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) dodaje się ustęp w brzmieniu:

„4a. Niezależnie od przepisów art. 40, ust. 1 lit. fa) nie ma zastosowania do małych i średnich przedsiębiorstw.”;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 c (nowy) – wprowadzenie
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 29

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3c) w art. 29 wprowadza się następujące zmiany:

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 c (nowy) – litera a
Dyrektywa 2013/34/UE
Ustęp 29 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) dodaje się ustępy w brzmieniu:

„1a. Do celów ust. 1 ocena jednostki dominującej dużej grupy, której średnia liczba pracowników w roku obrotowym przekracza 500 osób, obejmuje również sprawozdanie niefinansowe zawierające informacje odnoszące się do wpływu działalności przedsiębiorstwa przynajmniej w dziedzinie ochrony środowiska, spraw społecznych i pracowniczych oraz w dziedzinie dialogu społecznego, a także poszanowania praw człowieka, walki z korupcją i łapownictwem, w tym:

a) opis polityki realizowanej przez grupę w tych dziedzinach, w tym wdrożonej polityki due diligence, w szczególności w odniesieniu do łańcucha dostaw i podwykonawców;

b) skutki tej polityki;

ba) poważne zdarzenia, jakie miały miejsce w okresie sprawozdawczym w odniesieniu do tych kwestii;

c) główne zagrożenia odnoszące się do kwestii powiązanych z działalnością, operacjami, produktami, usługami lub stosunkami handlowymi grupy, które mogą wywrzeć poważny negatywny wpływ na te dziedziny oraz sposób, w jaki grupa zarządza tym ryzykiem.

Jeśli grupa nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Udostępniając informacje wymagane w akapicie pierwszym jednostka dominująca

powinna opierać się przynajmniej na wytycznych dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, inicjatywie ONZ Global Compact, wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych i trójstronnej deklaracji zasad MOP dotyczącej przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej. Jednostka dominująca może dodatkowo opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, na jakich ramach prawnych się opierała.

1b. Aby wesprzeć przedsięwzięcia w opracowywaniu sprawozdań Komisja, przy udziale wszystkich zainteresowanych stron, opracowuje wytyczne dotyczące metodyki przewidzianej w międzynarodowych normach oraz wytyczne stosowania tych norm, jak również wskaźniki wyników niefinansowych, o których mowa w art. 19 ust. 1a i 1b.

Wytyczne te obejmują kluczowe wskaźniki wyników dla poszczególnych sektorów w kwestiach, których dotyczy sprawozdawczość. Kluczowe wskaźniki wyników w odniesieniu do kwestii środowiskowych obejmują przynajmniej użytkowanie gruntów, zużycie wody, emisje gazów cieplarnianych i wykorzystanie materiałów.

Komisja publikuje wytyczne 12 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy. Przekazuje ona Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat opracowywania wytycznych najpóźniej 24 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 c (nowy) – litera b

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 29 – ustępy 3 a oraz 3 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) dodaje się następujące ustępy:

„3a. Dla celów ust. 1 jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełne sprawozdanie obejmujące ten sam rok obrotowy i dotyczące całej grupy, opierające się o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne oraz zawierające informacje, o których mowa w ust. 1a zgodnie z konkretnymi określonymi w nim zasadami, jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1a, 1b i 1c o ile takie pełne sprawozdanie jest częścią skonsolidowanego sprawozdania z działalności.

3b. Do celów ust. 1 jednostka dominująca będąca jednostką zależną nie podlega wymogom określonym w ust. 1a, o ile jednostka podlegająca wyłączeniu i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanymi sprawozdaniami finansowymi i skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności innej jednostki i o ile takie skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest zgodnie z niniejszym artykułem.”;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 d (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 48 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. w art. 48 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„W sprawozdaniu uwzględnia się wprowadzenie w przypadku dużych przedsiębiorstw i wszystkich jednostek interesu publicznego obowiązku sporządzania podawanego do wiadomości publicznej sprawozdania rocznego w rozbiciu na kraje dla każdego państwa członkowskiego i państwa trzeciego, w którym prowadzą one działalność, zawierającego co do minimum informacje na temat wypracowanych zysków, podatków zapłaconych od zysków oraz otrzymanych dotacji publicznych.”

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 2

skreślony

Zmiany dyrektywy 83/349/EWG

W dyrektywie 83/349/EWG wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 36 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajdują.

Ocena ta w zrównoważony sposób poddaje analizie rozwój i wyniki oraz sytuację

jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość, zgodną z wielkością i złożonością przedsiębiorstwa.

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocenia zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

- (i) opis polityki stosowanej przez spółkę odnośnie do tych kwestii;*
- (ii) skutki tej polityki;*
- (iii) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.*

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, spółka podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji tych jednostek analiza zawiera zarówno finansowe oraz niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związane z daną działalnością.

Przedstawiając analizę, skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności, w odpowiednich przypadkach, zawiera

odniesienia do oraz dodatkowe objaśnienia kwot wykazanych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.”;

b) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy dotyczący całej grupy konsolidowanych jednostek i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 akapit trzeci, jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 akapit trzeci, o ile taki pełny raport jest częścią skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności.

5. 5. Jednostka dominująca będąca jednocześnie jednostką zależną nie podlega wymogom określonym w ust. 1 akapit trzeci, o ile jednostka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanymi sprawozdaniami finansowymi i skonsolidowanym rocznym sprawozdaniem z działalności innej spółki i o ile takie skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności sporządzane jest zgodnie z ust. 1 akapit trzeci.”.

Zob. poprawki do art. 29 dyrektywy 2013/34/UE.

Poprawka 49

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 a (nowy) – punkt 1
Dyrektywa 2013/34/UE
Artykuł 53 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) dodaje się artykuł 53a w brzmieniu:

„Artykuł 53a

Przegląd

Nie później niż trzy lata po wejściu w życie niniejszej dyrektywy Komisja dokonuje przeglądu jej przepisów oraz przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w stosownym przypadku wraz z wnioskami ustawodawczymi, dotyczące:

- ujawnionych informacji niefinansowych i ich zakresu, z uwzględnieniem łańcuchów dostaw i podwykonawców;*
- przejrzystości i porównywalności informacji niefinansowych przedstawionych przez przedsiębiorstwo oraz tego, czy realizowane są cele określone w przepisach prawa;*
- tego, czy zapewniono odpowiednie wytyczne i metody oraz czy sprawozdawczość niefinansowa odniesie korzyści z niewiążących wytycznych unijnych, w tym z ogólnounijnych kluczowych wskaźników wyników, w dziedzinach, w których wymaga się przedstawienia informacji;*
- procedur sądowych lub administracyjnych służących egzekwowaniu zobowiązań wynikających z niniejszej dyrektywy, w tym procedur dostępnych zainteresowanym osobom trzecim w państwach członkowskich;*
- postępów w zakresie sprawozdawczości niefinansowej na świecie.”*

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Wejście w życie

Poprawka

Wejście w życie **i konsolidacja**

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.
Jej konsolidacja z dyrektywą przez nią zmienianą następuje w terminie trzech miesięcy od daty jej wejścia w życie.

Uzasadnienie

Ważne jest, by skonsolidowane wersje zmienionych dyrektyw były jak najszybciej dostępne i zostały szybko opublikowane.

UZASADNIENIE

1. Wstęp

1.1 Jaka jest wartość dodana ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności?

Rosnące uznanie pełnienia przez przedsiębiorstwa roli społecznie odpowiedzialnej można interpretować i rozważać przy użyciu różnych kluczy. Z jednej strony powstawanie rynków globalnych sprzyja rozwijaniu przez przedsiębiorstwa norm społecznych i środowiskowych, z drugiej – coraz bardziej uważne i poinformowane społeczeństwo cywilne apeluje do przedsiębiorstw o bardziej odpowiedzialne zachowanie. Ten podwójny bodziec będący podstawą rozwoju społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw odzwierciedla wzajemne uzupełnianie się interesów przedsiębiorstw i generalnie społeczeństwa.

Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw oznacza zatem – i przede wszystkim – konkurencyjność. Nie oznacza to, że każde działanie w ramach społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw zwiększy konkurencyjność danego przedsiębiorstwa, chociaż określone działania mogą je umocnić, jeśli uda się stworzyć wspólnotę interesów między przedsiębiorstwem, jego udziałowcami a społeczeństwem.

W tym kontekście większa przejrzystość w odniesieniu do aspektów o charakterze niefinansowym może pomóc przedsiębiorstwom lepiej zarządzać ryzykiem oraz poprawić własną konkurencyjność. Równocześnie lepiej poinformowane społeczeństwo obywatelskie może właściwiej ocenić, a co za tym idzie wesprzeć działania handlowe, produkty i usługi oferowane przez dane przedsiębiorstwo. Podobnie rzecz ma się z ewentualnymi inwestorami

– mogą oni wtedy lepiej określić trwałość, a w konsekwencji długoterminową opłacalność swoich inwestycji.

Analogicznie również większa przejrzystość i szersze rozpowszechnianie informacji dotyczących różnorodności może ułatwiać przewidywanie ryzyka i zwiększać konkurencyjność przedsiębiorstw. Jak wynika z dogłębnych badań, bardziej zróżnicowane składem rady nadzorcze mają pozytywny wpływ na działalność handlową przedsiębiorstwa oraz na dalekowzroczność realizowanej polityki.

1.2 Obecna sytuacja i potrzeba bardziej przejrzystych uregulowań prawnych

Rozpowszechnianie przez przedsiębiorstwa informacji o charakterze niefinansowym było dotychczas regulowane tzw. dyrektywami o rachunkowości, ostatnio przekształconymi w jedną dyrektywę. Na szczeblu krajowym niektóre państwa członkowskie wprowadziły bardziej rygorystyczne przepisy, podczas gdy różne kraje trzecie wprowadziły ustawodawstwo, które – nawet jeśli w różnym stopniu – nakłada obowiązek sporządzania sprawozdań niefinansowych.

Analizowany wniosek jest zatem zgodny z międzynarodowym rozwojem kontekstu normatywnego oraz z rosnącym zapotrzebowaniem na większą przejrzystość informacji niefinansowych. Jak wynika bowiem z oceny dokonanej przez Komisję, jedynie ok. 2 500 z łącznej liczby ok. 42 000 dużych unijnych spółek co roku oficjalnie ujawnia informacje niefinansowe.

Oczywiste jest, że obecna sytuacja nie spełnia potrzeb wewnętrznych i zewnętrznych zainteresowanych stron z kręgów gospodarczych. Wpływa stąd konieczność opracowania bardziej przejrzystych i jednolitych regulacji na szczeblu Unii, wprowadzających obowiązki związane z niektórymi kluczowymi dziedzinami, a mających w końcowym efekcie zwiększyć ilość, jakość i stopień porównywalności informacji.

1.3 Wniosek Komisji

Wniosek wprowadza pewne zmiany do dyrektywy o rachunkowości, nakładając na przedsiębiorstwa i duże grupy obowiązek dostarczania analizy informacji niefinansowych. Oświadczenie takie, dołączone do sprawozdania z działalności, będzie musiało zawierać przynajmniej podstawowe informacje środowiskowe i społeczne odnoszące się do personelu, poszanowania praw człowieka oraz walki z korupcją. Poza tym duże spółki notowane na giełdzie będą musiały ujawniać informacje na temat stosowanej przez nie polityki różnorodności, w tym aspektów dotyczących wieku, płci, różnorodności pochodzenia geograficznego, wykształcenia i doświadczenia zawodowego zatrudnianego przez nie personelu.

Automatycznie stosowana zasada normatywna to „przestrzegaj lub wyjaśnij”. Spółki, które nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podają wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

2. Opinia sprawozdawcy

2.1 Kontekst

Generalnie sprawozdawca popiera kierunek normalizacyjny obrany przez Komisję. Wybrane podejście jest odpowiedzią na apel Parlamentu, który opowiedział się za przyjęciem wniosku ustawodawczego w sprawie sprawozdawczości niefinansowej „umożliwiającego dużą elastyczność działania, aby uwzględnić wielowymiarowy charakter społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw oraz zróżnicowane stosowanie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw przez przedsiębiorstwa”, a równocześnie pozwalającego na odpowiedni poziom „porównywalności dla zaspokojenia potrzeb inwestorów i innych zainteresowanych podmiotów, a także [potrzeby] zapewnienia konsumentom łatwego dostępu do informacji o wpływie biznesu na społeczeństwo”.

Przedstawiwszy uwagi określające dwie podstawowe zasady, jakimi sprawozdawca kierował się przy składaniu poprawek, tj. elastyczność i porównywalność, sprawozdawca uważa za konieczne sprecyzować wartość zasady regulacyjnej „przestrzegaj lub wyjaśnij”, aby uniknąć wszelkich wątpliwości co do wiążącego charakteru przepisów. Wspomniana zasada nie pozostawia przedsiębiorstwom swobodnego wyboru ujawniania bądź nieujawniania informacji wymaganych na mocy przepisów. Przeciwnie, wniosek nakłada na przedsiębiorstwa podwójny obowiązek: z jednej strony muszą one składać sprawozdania dotyczące pewnych aspektów („przestrzegaj”), a z drugiej – dostarczać wyjaśnień w przypadkach niestosowania polityki dotyczącej co najmniej jednego aspektu („wyjaśnij”).

2.2 Główne wprowadzone zmiany.

Złożywszy całą serię poprawek technicznych, mających na celu dostosowanie tekstu wniosku do treści nowej dyrektywy o rachunkowości, sprawozdawca uważa za celowe wyjaśnić pewne aspekty przepisów, aby uniknąć jakiegokolwiek niepewności prawa i zapewnić maksymalną jednolitość ich interpretacji.

Jeżeli chodzi o aspekty związane ze sprawozdawczością, w nowym motywie wskazuje się główne dziedziny, do których będzie musiała się ona odnosić. I tak na przykład informacje dotyczące środowiska będą musiały zawierać dane dotyczące emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczenia powietrza oraz wykorzystywania energii odnawialnych. W odniesieniu do aspektów społecznych lub kadrowych informacje będą musiały dotyczyć m.in. stosowania podstawowych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), warunków pracy i dialogu społecznego. Natomiast informacje dotyczące praw człowieka i walki z korupcją będą musiały zawierać przynajmniej dane związane z zapobieganiem naruszaniu praw człowieka oraz szczegóły na temat instrumentów stosowanych przez przedsiębiorstwo do zwalczania czynnej i bierniej korupcji.

Zgodnie z celem, jakim jest wyjaśnienie omawianych tu regulacji, niektóre proponowane zmiany bardziej uściślają pojęcie ryzyka. Sprawozdawca proponuje w nich odniesienie tego pojęcia do działań, operacji, produktów lub stosunków handlowych przedsiębiorstwa, które mogą w dużej mierze negatywnie wpłynąć na aspekty będące przedmiotem sprawozdawczości.

Sprawozdawcę niepokoi negatywny wpływ, jaki sprawozdawczość dotycząca ryzyka mogłaby wywrzeć na działalność i przyszły rozwój przedsiębiorstwa. Mowa bowiem o

informacjach szczególnie newralgicznych, których ujawnienie mogłoby zaszkodzić strategiom handlowym przedsiębiorstwa i mieć negatywny wpływ na dynamikę konkurencyjności. Z tego powodu sprawozdawca proponuje ograniczyć ujawnianie informacji jedynie do ryzyka uważanego za najważniejsze, przyznając jednocześnie organom decyzyjnym lub nadzorczym przedsiębiorstwa możliwość nieujawniania informacji dotyczących ryzyka np. związanego z toczącymi się negocjacjami, w przypadku którego tego rodzaju ujawnienie zaszkodziłoby poważnie interesom przedsiębiorstwa.

Sprawozdawca jest przeciw ewentualnemu rozszerzeniu obowiązku sprawozdawczości na łańcuch zaopatrzenia i podwykonawców lub na cały łańcuch wartości. Omawiany tu wniosek stanowi bowiem pierwszy krok ku rozszerzeniu obowiązków przedsiębiorstw w dziedzinie ich społecznej odpowiedzialności i jako taki powinien ograniczyć się do wprowadzenia podstawowych zobowiązań, które można rozwijać – w razie potrzeby – w kolejnej fazie, po przeprowadzeniu analizy wpływu wprowadzonych przepisów.

Sprawozdawca uważa jednak za możliwe i celowe rozszerzenie zakresu stosowania przepisów na tzw. procedury due diligence, jeżeli takowe są przeprowadzane przez przedsiębiorstwo w odniesieniu do aspektów dotyczących ujawniania. W tym celu w projekcie sprawozdania wprowadza się zmianę, na podstawie której przedsiębiorstwa będą mogły, w ramach opisu polityki stosowanej do kwestii będących przedmiotem sprawozdawczości, odwołać się do realizowanych procedur due diligence, jeżeli takowe są przeprowadzane.

Wreszcie, sprawozdawca podziela decyzję Komisji o zezwoleniu przedsiębiorstwom na elastyczne stosowanie norm krajowych, unijnych i międzynarodowych przy dostarczaniu wymaganych informacji. Co za tym idzie, sprawozdawca jest zdania, że aby zapewnić większą porównywalność informacji, konieczne jest propagowanie – jako zasady ogólnej – stosowania niektórych norm uznanych instytucjonalnie.

3. Wnioski

W dniu 22 maja 2013 r. Rada Europejska, w ramach walki z uchylaniem się od opodatkowania i oszustwami podatkowymi, dołączyła do swoich konkluzji apel o jak najszybsze uwzględnienie „wniosku w sprawie zmiany dyrektyw dotyczących ujawniania informacji niefinansowych i informacji na temat różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy, aby w ten sposób zapewnić uzyskiwanie od tych dużych spółek i grup informacji w rozbiciu na poszczególne kraje”.

Sprawozdawca podziela podkreślaną przez szefów państw i rządów konieczność prowadzenia bardziej rygorystycznej polityki zwalczania uchylania się od opodatkowania, zwłaszcza z powodu ucieczki kapitału do krajów trzecich lub tzw. rajów podatkowych. Większa przejrzystość w tym zakresie może poza tym pogłębić zaufanie konsumentów do działań dużych przedsiębiorstw i spółek wielonarodowych. Również inwestorzy mieliby w ten sposób więcej informacji do przeprowadzenia analizy ryzyka ekonomicznego, politycznego i wizerunkowego przedsiębiorstw lub oceny, do jakiego stopnia solidna jest dana działalność i czy jest zróżnicowana geograficznie, co może umożliwić lepszą reakcję na ewentualne kryzysy gospodarcze.

Mając na uwadze powyższe, sprawozdawca jest zdania, że działania regulacyjne w tej dziedzinie muszą uwzględniać różnorodność sektorów i przepisów, w jakich działają przedsiębiorstwa. Przykładowo według niektórych przepisów pewne informacje mogłyby zaliczać się do kategorii „tajemnica państwowa” lub „tajemnica handlowa”, powodując tym samym niepewność prawa dla przedsiębiorstw europejskich działających w tych sektorach. Jednocześnie ujawnienie takich informacji newralgicznych pod względem handlowym i gospodarczym (informacji strategicznych dotyczących umów, opłacalności, wyników, zarządzania) mogłoby negatywnie wpłynąć na konkurencyjność lub podważyć porozumienia czy kontrakty zawarte z organami podatkowymi krajów trzecich.

W świetle powyższych rozważań sprawozdawca usiłuje zająć się kwestią sprawozdawczości w rozbiciu na kraje w ramach niniejszego wniosku ustawodawczego, przedkładając nad wszystko ostrożne i dokładne podejście w tej dziedzinie, co umożliwi zwielokrotnienie korzyści i wyeliminowanie ryzyka. W tym celu sprawozdawca proponuje poprawkę do art. 48 dyrektywy 2013/34 w sprawie rachunkowości, wymagającą od Komisji sprawdzenia podczas przeglądu przepisów dotyczących płatności dla rządów wprowadzenia w stosunku do dużych przedsiębiorstw i jednostek pożytku publicznego obowiązku publikowania rocznego sprawozdania – w rozbiciu na kraje – dla każdego państwa członkowskiego lub kraju trzeciego, w którym przedsiębiorstwa te działają, zawierającego informacje o dochodach i wydatkach przed opodatkowaniem, o opodatkowaniu zysków lub o stratach, a także o otrzymanych dotacjach publicznych.

28.11.2013

OPINIA KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Elmar Brok

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Czwarta dyrektywa Rady 78/660/EWG z dnia 25 lipca 1978 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych niektórych rodzajów spółek koordynuje przepisy państw członkowskich UE odnoszące się do rocznych sprawozdań finansowych oraz rocznych sprawozdań z działalności spółek kapitałowych. Obecna wersja czwartej dyrektywy jest wynikiem szeregu zmian wprowadzonych w latach 1983–2006.

Poprawki przedstawione w niniejszej opinii mają na celu uzupełnienie informacji o łańcuchu dostaw przedkładanych przez spółki oraz zapewnienie spójności między definicją dużych spółek zawartą w czwartej dyrektywie i powiązanymi szczegółowymi wymogami w zakresie sprawozdawczości.

POPRAWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ryzyk związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ryzyk związanych z powyższymi obszarami.
Powinno także obejmować łańcuchy dostaw spółek i ich podwykonawców w przypadku głównych podmiotów w tych łańcuchach.

Poprawka 2

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 10**

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Podczas posiedzenia w dniach 24-25 marca 2011 r. Rada Europejska wezwała do zmniejszenia ogólnych obciążeń administracyjnych, zwłaszcza tych dotyczących małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), zarówno na poziomie europejskim, jak i krajowym, a także zaproponowała środki zwiększające wydajność, podczas gdy strategia „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu ma na celu poprawę otoczenia biznesowego MŚP oraz promowanie ich umiędzynarodowienia. Zgodnie z zasadą „najpierw myśl na małą skalę”, wymogi dotyczące ujawniania informacji nałożone dyrektywami 78/660/EWG i 83/349/EWG powinny mieć

Poprawka

(10) Podczas posiedzenia w dniach 24-25 marca 2011 r. Rada Europejska wezwała do zmniejszenia ogólnych obciążeń administracyjnych, zwłaszcza tych dotyczących małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), zarówno na poziomie europejskim, jak i krajowym, ***z zadowoleniem przyjęła wyrażony przez Komisję zamiar proponowania sposobów zwolnienia mikroprzedsiębiorstw ze stosowania niektórych regulacji***, a także zaproponowała środki zwiększające wydajność, podczas gdy strategia „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu ma na celu poprawę otoczenia biznesowego MŚP oraz

zatem zastosowanie jedynie wobec niektórych dużych spółek i grup.

promowanie ich umiędzynarodowienia. Zgodnie z zasadą „najpierw myśl na małą skalę”, wymogi dotyczące ujawniania informacji nałożone dyrektywami 78/660/EWG i 83/349/EWG powinny mieć zatem zastosowanie jedynie wobec niektórych dużych spółek i grup.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, wielkości aktywów ogółem i obrotów. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na spółki o średniej liczbie pracowników większej niż 500 i o sumie bilansowej wyższej niż 20 milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż 40 milionów EUR.

Poprawka

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, wielkości aktywów ogółem i obrotów.
Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na spółki o średniej liczbie pracowników większej niż 500 i o sumie bilansowej wyższej niż 20 milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż 40 milionów EUR.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) Przyjmując kryteria ustalania, jakie podmioty mają zostać objęte obowiązkiem ujawniania informacji niefinansowych, należy wziąć pod uwagę różnice w poziomie rozwoju gospodarczego poszczególnych państw członkowskich, a co za tym idzie fakt, iż poszczególne państwa będą musiały zatrudnić różną

średnią liczbę pracowników, aby osiągnąć takie same wyniki działalności gospodarczej. Dlatego przy wyborze kryteriów ustalania podmiotów, które zostaną objęte tymi nowymi obowiązkami sprawozdawczymi, większy nacisk należy położyć na wysokość sumy bilansowej lub obrotu netto.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, **niepełnosprawność**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka

(iii) ryzyko związane z tymi kwestiami, **ryzyko powiązane z działaniami spółki, które mogą spowodować lub spowodowały negatywne skutki społeczne, środowiskowe i dotyczące praw człowieka,** oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Uzasadnienie

W wytycznych dotyczących biznesu i praw człowieka stwierdza się, że przedsiębiorstwa „dążą do zapobiegania negatywnym skutkom w zakresie praw człowieka bezpośrednio związanym z ich działalnością, produktami lub usługami lub do ich łagodzenia [...] nawet jeżeli nie przyczyniły się do powstania tych skutków”. Aby zapewnić równe warunki działania w skali międzynarodowej i umożliwić porównywanie przedsiębiorstw, dana spółka powinna zawsze stosować unijne lub międzynarodowe ramy zamiast lokalnych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych **i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.**

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych **takich jak m.in. system ek zarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), a także ramach międzynarodowych takich jak: inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Chronić, szanować i naprawiać”, wytyczne Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla**

przedsiębiorstw wielonarodowych, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.

Przepis ten ma zastosowanie bez uszczerbku dla wymogów niniejszej dyrektywy lub innych przepisów lub wytycznych Unii Europejskiej zawierających bardziej szczegółowe zasady ujawniania przez spółki informacji niefinansowych.

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka wskazuje, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka

W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki, ***a także jej oddziaływania w zakresie praw człowieka oraz kwestii społecznych i środowiskowych*** analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja Europejska opracowuje wytyczne dotyczące metodologii i stosowania międzynarodowych norm i niefinansowych wskaźników wyników, aby pomóc spółkom w przygotowywaniu sprawozdań.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Najpóźniej 18 miesięcy po przyjęciu niniejszej dyrektywy Komisja opublikuje wytyczne oraz sprawozdanie dla Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące opracowania wytycznych.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja powoła wewnętrzną radę ds. wytycznych w zakresie ujawniania informacji niefinansowych, aby wspierać wdrożenie wymogów dotyczących sprawozdawczości niefinansowej oraz zaangażować zainteresowane strony w opracowywanie wytycznych dotyczących metodologii i stosowania międzynarodowych norm i niefinansowych wskaźników wyników w sposób wyważony i na zasadzie

otwartości.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera c

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 5 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„5. Spółka będąca spółką zależną nie podlega wymogom określonym w ust. 1 lit. b), o ile spółka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanymi sprawozdaniami finansowymi i rocznym sprawozdaniem z działalności innej spółki i o ile takie skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności sporządzane jest zgodnie z art. 36 ust. 1 dyrektywy 83/349/EWG.”;

skreślony

Uzasadnienie

W skład dużej spółki często wchodzi wiele spółek; jeżeli w dużej spółce występuje ryzyko, powinno być jasne, w której ze spółek zależnych to ryzyko występuje. Zwolnienie spółek zależnych z obowiązków ustanowionych w ust 1 lit. b) zmniejszyłoby niezbędną jasność.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, **różnorodności** pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie

opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, **różnorodność** pochodzenia geograficznego, **niepełnosprawność**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym

sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, ***przy uwzględnieniu całego łańcucha dostaw spółki***, w tym:

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka

ryzyko związane z tymi kwestiami, ***powiązane z działaniami spółki, które mogą spowodować lub spowodowały poważne negatywne skutki społeczne, środowiskowe i dotyczące praw człowieka***, oraz sposób zarządzania tym ryzykiem

przez spółkę.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych **i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.**

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych **takich jak m.in. system ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), a także ramach międzynarodowych takich jak: inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Chronić, szanować i naprawiać”, wytyczne Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.**

Przepis ten ma zastosowanie bez uszczerbku dla wymogów niniejszej dyrektywy lub innych przepisów lub wytycznych Unii Europejskiej zawierających bardziej szczegółowe zasady ujawniania przez spółki informacji niefinansowych.

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka wskazuje, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Nie później niż [trzy lata po przyjęciu niniejszej dyrektywy] Komisja dokona przeglądu przepisów art. 46 oraz przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w stosownym przypadku wraz z wnioskami ustawodawczymi, dotyczące:

- informacji niefinansowych ujawnianych w praktyce, z uwzględnieniem łańcucha dostaw, kwestii, czy jest to skuteczne i czy opracowano odpowiednie wytyczne i metody;

- postępu w zakresie sprawozdawczości niefinansowej na świecie;

- wdrożenia ram ONZ „Chronić, szanować i naprawiać” oraz odnośnych wytycznych, jak również wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych.

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 12.9.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Elmar Brok 27.11.2013
Poprzedni(a) sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej	Thijs Berman
Rozpatrzenie w komisji	26.9.2013 11.11.2013
Data przyjęcia	26.11.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 25 –: 10 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Pino Arlacchi, Elmar Brok, Jerzy Buzek, Mark Demesmaeker, Andrzej Grzyb, Richard Howitt, Anna Ibrisagic, Liisa Jaakonsaari, Jelko Kacin, Nicole Kiil-Nielsen, Andrey Kovatchev, Paweł Robert Kowal, Eduard Kukan, Vytautas Landsbergis, Krzysztof Lisek, Marusya Lyubcheva, Francisco José Millán Mon, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Pier Antonio Panzeri, Bernd Posselt, Hans-Gert Pöttering, Cristian Dan Preda, Libor Rouček, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Werner Schulz, Davor Ivo Stier, Charles Tannock, Eleni Theocharous, Inese Vaidere, Nikola Vuljanić
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Kinga Gál, Marietje Schaake
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Maria Badia i Cutchet, Hiltrud Breyer, António Fernando Correia de Campos

11.11.2013

OPINIA KOMISJI ROZWOJU

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej Judith Sargentini

POPRAWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

DYREKTYWA PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy

Poprawka

DYREKTYWA PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji **finansowych**, niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Zwiększona przejrzystość w zakresie działalności dużych spółek, w szczególności w zakresie nazw siedzib, charakteru działalności oraz ich lokalizacji geograficznej, obrotu, liczby pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, zysków, zapłaconego podatku dochodowego oraz otrzymanych dotacji, jest kluczowa dla zapewnienia zaufania obywateli UE w stosunku do spółek. Obowiązkowa sprawozdawczość w tej dziedzinie może być zatem uznawana za ważny element odpowiedzialności biznesu i spółek wobec zainteresowanych stron i społeczeństwa.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) Sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju stanowi istotny krok dla zarządzania zmianą w kierunku zrównoważonej światowej gospodarki, która łączy długoterminową rentowność ze sprawiedliwością społeczną i ochroną środowiska. Przejrzystość i odpowiedzialność stają się obecnie nieodłączną częścią dyskusji na temat programu działań na rzecz rozwoju po 2015 r. oraz celów zrównoważonego rozwoju. Ponieważ sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju pomaga mierzyć i monitorować wyniki i skutki, jak również zarządzać nimi, daje możliwość dalszego wykorzystywania potencjału sektora prywatnego do

*pozytywnego oddziaływania na
zrównoważony rozwój.*

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Niezbędne jest także ustanowienie pewnych minimalnych wymogów prawnych odnośnie do zakresu informacji, które powinny być podawane do publicznej wiadomości przez przedsiębiorstwa na terenie całej Unii. Roczne sprawozdania z działalności powinny dawać prawidłowy i pełny obraz polityki stosowanej przez przedsiębiorstwo, osiągniętych przez nie wyników oraz ryzyka, na jakie jest narażone.

Poprawka

(5) Niezbędne jest także ustanowienie pewnych minimalnych wymogów prawnych odnośnie do zakresu informacji, które powinny być podawane do publicznej wiadomości przez przedsiębiorstwa na terenie całej Unii. Roczne sprawozdania z działalności powinny dawać prawidłowy i pełny obraz polityki stosowanej przez przedsiębiorstwo, osiągniętych przez nie wyników oraz ryzyka, na jakie jest narażone, ***jak również dokładnego celu inwestycji o charakterze społecznym realizowanych przez przedsiębiorstwo i jego jednostki zależne.***

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie ***takie*** powinno zawierać opis

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, ***środków przeciwdziałania dyskryminacji,*** poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu.

polityki, jej skutków oraz **ryzyk**
związanych z powyższymi obszarami.

Sprawozdanie **to** powinno zawierać opis
polityki, jej skutków, **dokładnego celu**
inwestycji o charakterze społecznym oraz
ryzyka związanego z powyższymi
obszarami, **w tym w całym łańcuchu**
podwykonawców.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Ujawnienie informacji
niefinansowych powinno następować w
oparciu o odwołującą się do oceny ryzyka
analizę due diligence, przeprowadzoną
przez spółkę w celu rozpoznania
negatywnych skutków, zapobiegania im
oraz łagodzenia ich stosowanie do
wielkości spółki, charakteru i kontekstu
działalności oraz poziomu nasilenia
ryzyka negatywnych skutków. Zasady
dotyczące due diligence zostały określone
w wytycznych Organizacji Wspólnoty
Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla
przedsiębiorstw wielonarodowych oraz w
wytycznych ONZ dotyczących biznesu i
praw człowieka wdrażających ramy ONZ
„Ochrona, poszanowanie i naprawa”, do
których przestrzegania zobowiązała się
Komisja.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6b) Spółki powinny przekazywać
szczegółowe informacje na temat kwestii
dotyczących najważniejszego ryzyka
wiązającego się z poważnymi skutkami, jak
również szczegółowe informacje na temat

wszelkich faktycznie zaistniałych poważnych skutków. Znaczenie przypisane ryzyku powinno zależeć od prawdopodobieństwa jego materializacji w powiązaniu ze stopniem nasilenia potencjalnych skutków. Nasilenie skutków powinno być oceniane ze względu na skalę i ciężar, liczbę osób dotkniętych skutkami w danej chwili lub w przyszłości oraz nieodwracalny charakter rozumiany jako ograniczenia w przywracaniu osób i rzeczy, na które sytuacja miała wpływ, do stanu sprzed negatywnego skutku lub do stanu równoważnego.

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6c) Częstsze odwołania do istniejących ram w zakresie zrównoważonego rozwoju i sprawozdawczości, jak również nieustanne powstawanie nowych ram, stymulują zmianę nastawioną na zrównoważoną gospodarkę światową. Niemniej jednak przy globalnym rozwoju polityki sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, w tym w państwach rozwijających się, dostosowanie i ujednolicenie ram staje się coraz większym wyzwaniem, które należy podjąć, mając na uwadze ryzyko nakładania się, konfliktów, a nawet sprzeczności norm.

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6 d (nowy)**

(6d) Kwestie społeczne obejmują odpowiedzialne postępowanie w zakresie planowania podatkowego w celu dopilnowania, by słuszną część podatku została przekazana odpowiedniej instytucji i zapobiegania agresywnemu unikaniu opodatkowania.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

(7) Udostępniając **te** informacje, **spółka może** opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system **ekozarządzania** i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, **wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych**, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.

(7) Udostępniając informacje **na temat zgodności z prawami i wartościami chronionymi przez normy prawa międzynarodowego, spółki stosują się do wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa” oraz do wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, a także mogą** opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system **ekozarządzania** i audytu (EMAS) oraz na **pozostałych** międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, **lub na zestawie wymiernych sektorowych kryteriów społecznych na wzór kryteriów znakowania społecznego, zatwierdzonym przez Unię Europejską.**

Uzasadnienie

Ujednolicenie globalnych ram sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju leży w interesie spółek działających w ramach gospodarki światowej. Wytyczne OECD obejmują wszystkie główne zagadnienia etyki biznesu. Dnia 16 czerwca 2011 r. – w następstwie prac prof. Johna Ruggie’ego – Rada Praw Człowieka ONZ jednogłośnie poparła wytyczne wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”. Ze względu na kompleksowy zakres zrównoważonego rozwoju oraz komplementarność jednych i drugich wytycznych obydwie ramy powinny stanowić podstawę dostosowywania i ujednolicania sprawozdawczości.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) W stopniu koniecznym dla zrozumienia oddziaływania spółek w zakresie praw człowieka, kwestii społecznych i środowiskowych sprawozdania roczne zawierają niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników właściwe dla danego sektora działalności. W przypadku aspektów środowiskowych niefinansowe wskaźniki powinny obejmować ocenę emisji gazów cieplarnianych oraz wykorzystania materiałów, zużycia wody i użytkowania gruntów. Ocena ta powinna obejmować szacunkową konsumpcję wspomnianych zasobów w łańcuchu dostaw spółki.

Uzasadnienie

Komisja Europejska poparła te wskaźniki w komunikacie z dnia 20 września 2011 r. zatytułowanym „Plan działania na rzecz zasobooszczędnej Europy”.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7b) W celu poprawy spójności i porównywalności informacji niefinansowych przekazywanych przez spółki Komisja powinna opracować wytyczne dotyczące stosowania właściwych kluczowych wskaźników wyników, metodologii pomiaru zasobów oraz ram międzynarodowych, szczególnie w odniesieniu do odpowiedzialności biznesu w zakresie poszanowania praw i wartości chronionych normami prawa międzynarodowego.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7c) Państwa członkowskie dopilnowują, by istniały odpowiednie i skuteczne środki w celu egzekwowania pełnego, właściwego i wiarygodnego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Zgodnie z zaleceniami sprawozdania ONZ z programu środowiskowego GEO-5 połączenie danych środowiskowych, gospodarczych i społecznych powinno mieć na celu zapewnienie rzeczywistej

oceny oddziaływania na środowisko.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(9a) Udostępnienie inwestorom informacji
niefinansowych powinno ponadto
spowodować napływ inwestycji do
przedsiębiorstw postępujących w sposób
uczciwy społecznie.***

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(9b) Ujawnianie informacji
niefinansowych powinno przyczynić się do
wprowadzenia zrównoważonej strategii
inwestycyjnej sprzyjającej włączeniu
społecznemu, obejmującej klauzulę
dotyczącą społecznej odpowiedzialności
przedsiębiorstw wraz z konkretnymi
wytycznymi dla inwestorów oraz
skuteczną metodologię oceny dla organów
publicznych kontrolujących skutki
społeczne i środowiskowe danych
inwestycji.***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Wymóg ujawniania informacji niefinansowych wiąże się też z zapewnieniem niezbędnej równowagi pomiędzy wynikami uzyskiwanymi w kwestiach środowiskowych i społecznych, tak aby ujawniane informacje były zgodne z zasadami społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw i nie obejmowały wyłącznie danych środowiskowych.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, wielkości aktywów ogółem i obrotów. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na spółki o średniej liczbie pracowników większej niż **500** i o sumie bilansowej wyższej niż **20** milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż **40** milionów EUR.

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, wielkości aktywów ogółem i obrotów. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na spółki o średniej liczbie pracowników większej niż **250** i o sumie bilansowej wyższej niż **17,5** milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż **35** milionów EUR.

Uzasadnienie

Definicja dużej spółki powinna być zgodna z istniejącą definicją zawartą w czwartej dyrektywie o rachunkowości, zgodnie z którą spółka jest uznawana za dużą, jeżeli średnia liczba pracowników przekracza 250 osób oraz suma bilansowa przekracza 17,5 miliona EUR lub obrót netto przekracza 35 milionów EUR.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) W dniu 22 maja 2013 r. Rada Europejska wezwała do obowiązkowego wprowadzenia wymogu sprawozdawczości z rozbiciem na poszczególne kraje dla wszystkich dużych spółek i grup w ramach przeglądu niniejszej dyrektywy. W związku z tym w celu zapewnienia większej przejrzystości płatności na rzecz administracji rządowych duże jednostki i jednostki interesu publicznego powinny ujawniać istotne płatności na rzecz administracji rządowych dokonywane w krajach, w których prowadzą działalność. Informacje takie powinny być publikowane, w miarę możliwości, jako załącznik do rocznych sprawozdań finansowych danej jednostki lub do jej skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

Poprawka 20

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11b) W celu ograniczenia agresywnego planowania podatkowego i unikania opodatkowania przez przedsiębiorstwa z UE państwa członkowskie powinny wprowadzić ogólne zasady zapobiegające unikaniu opodatkowania zgodnie z zaleceniem Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie agresywnego planowania podatkowego oraz ze sprawozdaniem OECD z postępu dla państw grupy G20 z dnia 5 września 2013 r. Ponadto duże przedsiębiorstwa z Unii powinny także ogłosić sprawozdanie dotyczące ich systemów agresywnego planowania podatkowego, zawierające

inne istotne informacje.

Poprawka 21

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 14 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(14a) Wymóg ujawniania informacji
niefinansowych wymaga ustanowienia
agencji ratingowych upoważnionych przez
Unię Europejską do kontrolowania, w
razie konieczności, prawdziwości
rozpowszechnianych informacji.***

Poprawka 22

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 15 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(15a) Łańcuch dostaw przedsiębiorstwa
może ulec oderwaniu od źródła i
odpowiedzialności, a tym samym stwarzać
istotne zagrożenie nie tylko dla samych
przedsiębiorstw, lecz także dla szerzej
rozumianego społeczeństwa, wskutek
działalności prowadzonej w ramach
takiego łańcucha dostaw. Ważne jest
zatem, aby przedsiębiorstwa
przeprowadzały analizę due diligence w
odniesieniu do swoich łańcuchów dostaw,
w tym w sytuacji korzystania z
podwykonawców, oraz aby tego rodzaju
szczególna polityka była ujawniana w celu
ograniczenia takiego zagrożenia i
informowania zainteresowanych
podmiotów o przeprowadzanych ocenach.***

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do **aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny** mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do **art. 21 Karty praw podstawowych i art. 19 TFUE powinien** mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

(17a) Wymóg ujawniania informacji niefinansowych mógłby zostać uwzględniony jako kryterium udzielania zamówienia w ramach przyszłego przeglądu dyrektywy w sprawie zamówień publicznych.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

b) W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **500**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza **20 milionów** EUR lub ich obrót netto przekracza **40** milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **przynajmniej** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

b) W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **250**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza **17,5 miliona** EUR lub ich obrót netto przekracza **35** milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **w równym stopniu** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, **środków przeciwdziałania dyskryminacji**, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, **przy uwzględnieniu całego łańcucha dostaw spółki**, w tym:

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 787/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) dokładny cel inwestycji o charakterze społecznym;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) opis polityki due diligence stosowanej przez spółkę w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do łańcuchów dostaw i podwykonawców przynajmniej w obszarach dotyczących kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Opis powinien również obejmować cele tej polityki due diligence, sposób jej realizacji i skutki w danym okresie sprawozdawczym.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii a) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) analiza wykorzystania zasobów, w tym przynajmniej użytkowania gruntów, zużycia wody, emisji gazów cieplarnianych i wykorzystania materiałów.

Uzasadnienie

Ujawnianie informacji środowiskowych może stanowić wsparcie dla ochrony środowiska, jeżeli zainteresowane strony będą otrzymywać właściwe, dokładne i porównywalne informacje. Tworzenie równych warunków działania przedsiębiorstw wiąże się z ustanowieniem minimalnego wspólnego mianownika sprawozdawczości. W planie działania na rzecz zasobooszczędnej Europy z 2011 roku Komisja Europejska zaproponowała stosowanie czterech kluczowych wskaźników – wody, gruntów, materiałów oraz dwutlenku węgla – służących do pomiaru zużycia zasobów. Za tymi wskaźnikami odpowiedział się Parlament Europejski, a także Europejska Platforma Efektywnego Gospodarowania Zasobami. Powinny być one uwzględnione w zakresie niniejszej dyrektywy.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli spółka nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka

Jeśli spółka nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje **umotywowane** wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję, **oparte na ocenie ryzyka**.

Uzasadnienie

Ujawnianie informacji niefinansowych to istotny sposób na poprawę praktyki odpowiedzialności biznesu oraz zarządzanie zmianą prowadzącą w kierunku zrównoważonej światowej gospodarki, która łączy długoterminową rentowność ze sprawiedliwością społeczną i ochroną środowiska. Możliwość złożenia wyjaśnienia powinna umożliwić użytkownikom sprawozdań zrozumienie, w jaki sposób spółki postrzegają i oceniają ryzyko w ramach własnych strategii.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na **krajowych**, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka **bierze pod uwagę swoje obowiązki w zakresie poszanowania praw i wartości chronionych normami prawa międzynarodowego. Z tego względu spółka stosuje się do wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa” i wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Spółka może ponadto** opierać się na unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych **lub**

na zestawie wymiennych sektorowych kryteriów społecznych na wzór kryteriów znakowania społecznego zatwierdzonym przez UE i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała. Przepis ten ma zastosowanie bez uszczerbku dla wymogów niniejszej dyrektywy lub innych przepisów ustawodawstwa Unii Europejskiej lub wytycznych zawierających bardziej szczegółowe zasady ujawniania przez spółki informacji niefinansowych.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki analiza zawiera zarówno finansowe, **oraz**, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki **oraz skutków społecznych, środowiskowych i dotyczących praw człowieka** analiza zawiera zarówno finansowe, **jak i**, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) Komisja Europejska opracowuje wytyczne dotyczące metodologii i stosowania międzynarodowych norm oraz niefinansowych wskaźników wyników, o których mowa w art. 46 ust. 1, w celu wsparcia spółek w opracowywaniu

sprawozdań.

Komisja publikuje wytyczne. Przekazuje Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie sprawozdanie na temat rozwoju wytycznych najpóźniej 18 miesięcy po przyjęciu dyrektywy.

Uzasadnienie

W celu zoptymalizowania sprawozdawczości spółek w zakresie zrównoważonego rozwoju Komisja powinna zapewnić ciągle doradztwo w kwestii właściwych kluczowych wskaźników wyników oraz metodologii pomiaru zasobów, jednocześnie pamiętając o stosowaniu norm międzynarodowych.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) Komisja powołuje komisję ds. wytycznych w zakresie informacji niefinansowych w celu wspierania wdrożenia wymogów w zakresie sprawozdawczości niefinansowej oraz zaangażowania zainteresowanych stron w opracowanie wytycznych dotyczących metodologii oraz stosowania międzynarodowych norm oraz niefinansowych wskaźników wyników, o których mowa w art. 46 ust. 1, w sposób wyważony i na zasadzie otwartości.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a – punkt 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do **aspektów takich jak wiek, płeć, różnorodności pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe**, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.”;

Poprawka

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do **art. 21 Karty praw podstawowych i art. 19 TFUE**, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – ustęp 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 78/660/WE

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

dodaje się lit. ca) w brzmieniu:

ca) Aby ocenić proporcjonalność metod obniżania podatku stosowanych przez jednostkę, należy przygotować opis uzgodnień dotyczących planowania podatkowego jednostki, zawierający przynajmniej następujące informacje:

(i) uzgodnienia dotyczące agresywnego planowania podatkowego, w tym ogólną treść uzyskanych porad podatkowych;

(ii) uzgodnienia dotyczące cen transferowych oraz informacje czy ceny transferowe zostały zatwierdzone przez organy skarbowe w każdym z zainteresowanych krajów;

(iii) decyzje dotyczące stałego miejsca prowadzenia działalności i wykaz krajów, w których jednostka prowadzi działalność bez stałego miejsca prowadzenia

działalności;

(iv) metody erozji podstawy opodatkowania poprzez odliczenie odsetek, opłaty licencyjne oraz inne płatności, w tym informacje na temat miejsca rozwoju marki, miejsca dokonywania płatności przez jednostki zależne oraz informacje, czy należą one do jednostki dominującej w głównej bazie operacyjnej, a jeżeli nie – informacje o miejscu zamieszkania do celów podatkowych;

(v) miejsce prowadzenia prac badawczo-rozwojowych oraz sposoby uzyskiwania ich od jednostek zależnych.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajdują.

Poprawka

Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajdują, **z uwzględnieniem całego łańcucha podwykonawców.**

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku jednostek dominujących

Poprawka

W przypadku jednostek dominujących

jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **500**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza **20 milionów** EUR lub ich obrót netto przekracza **40** milionów EUR, ocenia zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **przynajmniej** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **250**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza **17,5 miliona** EUR lub ich obrót netto przekracza **35** milionów EUR, ocenia zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **w równym stopniu** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, **środków przeciwdziałania dyskryminacji**, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, **przy uwzględnieniu całego łańcucha dostaw spółki**, w tym:

Uzasadnienie

Definicja dużej spółki powinna być zgodna z istniejącą definicją zawartą w czwartej dyrektywie o rachunkowości, zgodnie z którą spółka jest uznawana za dużą, jeżeli średnia liczba pracowników przekracza 250 osób oraz suma bilansowa przekracza 17,5 miliona EUR lub obrót netto przekracza 35 milionów EUR. Sprawozdanie na temat kwestii niefinansowych i związanego z nimi ryzyka będzie niekompletne bez odpowiednich informacji dotyczących całego łańcucha dostaw.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit pierwszy – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) dokładny cel inwestycji o charakterze społecznym;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit 4 – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka

(iii) ryzyko związane z tymi kwestiami ***powiązane z działalnością spółki, które może spowodować lub spowodowało poważne negatywne skutki społeczne, środowiskowe lub dotyczące praw człowieka***, oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Uzasadnienie

Pojęcie ryzyka obejmuje kilka aspektów. Spółka ma do czynienia z różnymi rodzajami ryzyka, ale może również sama stanowić ryzyko dla społeczeństwa. Ten drugi rodzaj ryzyka może z kolei stanowić kolejne ryzyko dla spółki. Zgodnie z wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw człowieka wdrażającymi ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, w sprawozdaniach muszą być uwzględnione wszystkie aspekty ryzyka, aby wniosek doprowadził do osiągnięcia celu.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a)

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) opis polityki due diligence stosowanej przez grupę w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do łańcuchów dostaw i podwykonawców przynajmniej w obszarach dotyczących kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Opis powinien również obejmować cele tej polityki due diligence, sposób jej realizacji i skutki w danym okresie sprawozdawczym.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) analiza wykorzystania zasobów, w tym przynajmniej użytkowania gruntów, zużycia wody, emisji gazów cieplarnianych i wykorzystania materiałów.

Uzasadnienie

Ujawnianie informacji środowiskowych może stanowić wsparcie dla ochrony środowiska, jeżeli zainteresowane strony będą otrzymywać właściwe, dokładne i porównywalne informacje. Tworzenie równych warunków działania przedsiębiorstw wiąże się z ustanowieniem minimalnego wspólnego mianownika sprawozdawczości. W planie działania na rzecz zasobooszczędnej Europy z 2011 roku Komisja Europejska zaproponowała stosowanie czterech kluczowych wskaźników – wody, gruntów, materiałów oraz dwutlenku węgla – służących do pomiaru zużycia zasobów. Za tymi wskaźnikami odpowiedział się Parlament Europejski, a także Europejska Platforma Efektywnego Gospodarowania Zasobami. Powinny być one odpowiednio uwzględnione w zakresie niniejszej dyrektywy.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, spółka podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, spółka podaje **umotywowane** wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję, **oparte na ocenie ryzyka**.

Uzasadnienie

Ujawnianie informacji niefinansowych to istotny sposób na poprawę praktyki odpowiedzialności biznesu oraz zarządzanie zmianą prowadzącą w kierunku zrównoważonej

światowej gospodarki, która łączy długoterminową rentowność ze sprawiedliwością społeczną i ochroną środowiska. Możliwość złożenia wyjaśnienia powinna umożliwić użytkownikom sprawozdań zrozumienie, w jaki sposób spółki postrzegają i oceniają ryzyko w ramach własnych strategii.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit piąty

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe, ***spółka bierze pod uwagę swoje obowiązki w zakresie poszanowania praw i wartości chronionych normami prawa międzynarodowego. Z tego względu spółka stosuje się do wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa” i wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Ponadto, przedstawiając informacje w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała. Przepis ten ma zastosowanie bez uszczerbku dla wymogów niniejszej dyrektywy lub innych przepisów ustawodawstwa Unii Europejskiej lub wytycznych zawierających bardziej szczegółowe zasady ujawniania przez spółki informacji niefinansowych.***

Uzasadnienie

Ujednolicenie globalnych ram sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju leży w interesie spółek działających w ramach gospodarki światowej. Wytyczne OECD obejmują wszystkie główne zagadnienia etyki biznesu. Dnia 16 czerwca 2011 r. – w następstwie prac prof. Johna Ruggie’ego – Rada Praw Człowieka ONZ jednogłośnie poparła wytyczne wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”. Ze względu na kompleksowy

zakres zrównoważonego rozwoju oraz komplementarność jednych i drugich wytycznych obydwie ramy powinny stanowić podstawę dostosowywania i ujednolicania sprawozdawczości.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 a (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Rozdział 10 – artykuł 41 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**2a. Zmiany dyrektywy 2013/34/UE
(wymóg sprawozdawczości z rozbiciem na poszczególne kraje)**

W dyrektywie 2013/34/UE wprowadza się następujące zmiany:

1) w rozdziale 10 art. 41 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6. „Sprawozdanie dla poszczególnych krajów” oznacza obowiązek przekazywania przez jednostkę następujących informacji finansowych zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. a), b) i c) oraz art. 3 ust. 4 dotyczących każdego państwa członkowskiego i państwa trzeciego, w którym prowadzi działalność:

a) nazwę(-y), charakter działalności i lokalizację geograficzną;

b) obrót;

c) liczbę pracowników w przeliczeniu na pełne etaty;

d) zysk lub stratę przed opodatkowaniem;

e) podatek dochodowy;

f) otrzymane dotacje publiczne.”;

2) rozdział 10 art. 42 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„Artykuł 42

Jednostki zobowiązane do sporządzania

sprawozdań dotyczących płatności na rzecz administracji rządowych i sprawozdań z rozbiem na poszczególne kraje

1. Państwa członkowskie nakazują, aby duże jednostki i wszystkie jednostki interesu publicznego działające w przemyśle wydobywczym lub zajmujące się wyrębem lasów pierwotnych raz do roku sporządzały i ogłaszały sprawozdania dotyczące płatności na rzecz administracji rządowych. Państwa członkowskie nakazują ponadto, aby duże jednostki i wszystkie jednostki interesu publicznego raz do roku publikowały sprawozdanie z rozbiem na poszczególne kraje na zasadzie skonsolidowanej za dany rok obrotowy.

2. Obowiązki te nie mają zastosowania do żadnej jednostki podlegającej przepisom prawa państwa członkowskiego, która jest jednostką zależną lub dominującą, gdy spełnione są oba następujące warunki:

a) jednostka dominująca podlega przepisom prawa państwa członkowskiego; oraz

b) płatności dokonywane przez daną jednostkę na rzecz administracji rządowych oraz sprawozdanie dla poszczególnych krajów są uwzględniane w skonsolidowanym sprawozdaniu dotyczącym płatności na rzecz administracji rządowych, sporządzanym przez tę jednostkę dominującą zgodnie z art. 39.”;

3) dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Informacje, o których mowa w ust. 1, podlegają badaniu zgodnie z dyrektywą 2006/43/WE i są publikowane, w miarę możliwości, jako załącznik do rocznych sprawozdań finansowych danej spółki/jednostki lub, w stosownych przypadkach, do jej skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

4. Komisja sporządza ogólne sprawozdanie z oceny dotyczące potencjalnych konsekwencji ekonomicznych ogłoszenia sprawozdania dla poszczególnych krajów, w tym wpływu na konkurencyjność i inwestycje, i może rozważyć udostępnienie tych informacji właściwym organom podatkowym wyłącznie w przypadku oceny negatywnej. Komisja przedkłada sprawozdanie Radzie i Parlamentowi Europejskiemu najpóźniej do dnia 31 grudnia 2015 r.”.

Poprawka 45

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 a (nowy)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 50 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2) Dodaje się artykuł w następującym brzmieniu:

„Artykuł 50a

Monitorowanie i egzekwowanie

1. Państwa członkowskie dopilnowują, by istniały odpowiednie i skuteczne środki w celu monitorowania i egzekwowania ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy.

2. Państwa członkowskie dopilnowują, by procedury sądowe lub administracyjne służące egzekwowaniu realizacji obowiązków w ramach niniejszej dyrektywy były dostępne dla wszystkich osób, w tym osób prawnych, które zgodnie z kryteriami określonymi we właściwym prawie krajowym mają uzasadniony interes w dopilnowaniu, aby przepisy niniejszej dyrektywy były przestrzegane.”

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 a (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Artykuł 53 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3) Dodaje się artykuł w następującym brzmieniu:

„Artykuł 53a

Przegląd

Nie później niż [trzy lata po przyjęciu niniejszej dyrektywy] Komisja dokona przeglądu przepisów zawartych w [art. 46 dyrektywy 78/660/EWG zmienionej niniejszym wnioskiem Komisji, który ma zostać włączony do dyrektywy 2013/34/UE, a którego nowa numeracja nie jest jeszcze znana] i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie sprawozdanie, któremu – jeżeli zaistnieje taka konieczność – będzie towarzyszyć wniosek ustawodawczy dotyczący:

- ujawniania informacji niefinansowych, ich zakresu, w tym uwzględnienia łańcucha dostaw, adekwatności wytycznych i metod oraz stopnia realizacji celów ustawodawstwa;*
- postępu w zakresie sprawozdawczości niefinansowej na świecie;*
- wdrożenia ram ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa” oraz odnośnych wytycznych, jak również wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych;*
- stosowania wskaźników użytkowania gruntów, zużycia wody, emisji gazów cieplarnianych i wykorzystania materiałów; oraz*
- efektywności istniejących mechanizmów weryfikacji i egzekwowania.”*

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	DEVE 12.9.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Judith Sargentini 28.5.2013
Rozpatrzenie w komisji	14.10.2013
Data przyjęcia	5.11.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 24 –: 1 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Thijs Berman, Corina Crețu, Véronique De Keyser, Nirj Deva, Leonidas Donskis, Charles Goerens, Mikael Gustafsson, Eva Joly, Miguel Angel Martínez Martínez, Gay Mitchell, Bill Newton Dunn, Andreas Pitsillides, Jean Roatta, Birgit Schnieber-Jastram, Alf Svensson, Ivo Vajgl, Daniël van der Stoep, Anna Záborská, Iva Zanicchi
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Eduard Kukan, Isabella Lövin, Cristian Dan Preda, Judith Sargentini
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Iratxe García Pérez, María Muñoz De Urquiza, Bogusław Sonik

11.12.2013

OPINIA KOMISJI GOSPODARCZEJ I MONETARNEJ

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Sharon Bowles

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek ustawodawczy przedstawiony przez Komisję stanowi przegląd uchwalonej niedawno dyrektywy dotyczącej rachunkowości z 2013 r. i ma na celu zaostrezenie brzmienia aktualnego oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych dotyczących przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu oraz kwestii różnorodności.

Sprawozdawczyni jest pełna uznania dla Komisji za jej starania na rzecz zwiększenia przejrzystości informacji przekazywanych przez duże spółki w UE, mimo że uchwalono już dyrektywę dotyczącą rachunkowości, i proponuje wprowadzenie dalszych poprawek do tekstu Komisji.

Sprawozdawczość dla poszczególnych krajów

W świetle uwag zgłoszonych przez komisarza Barniera¹ oraz konkluzji Rady Europejskiej z maja tego roku² przegląd dyrektywy dotyczącej rachunkowości z 2013 r. powinien także uwzględniać obowiązkową sprawozdawczość dla poszczególnych krajów dotyczącą wszystkich dużych spółek z UE w celu zapewnienia równych warunków działania dla europejskich spółek i inwestorów. Sprawozdawczość dla poszczególnych krajów powinna

¹ Zob. oświadczenie komisarza Barniera z dnia 12 czerwca 2013 r.: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/barnier/headlines/speeches/2013/06/20130612_en.htm.

² Zob.: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/137197.pdf.

także zostać odpowiednio zdefiniowana, aby ograniczyć ryzyko wprowadzenia w błąd, jeżeli chodzi o znaczenie tego terminu i zalecane zastosowanie. Informacje podawane w ramach sprawozdawczości powinny podlegać badaniu, zgodnie z dyrektywą dotyczącą wymogów kapitałowych dla banków.

Wymogi w zakresie należytej staranności

Większa przejrzystość informacji zestawianych przez spółki w rocznych sprawozdaniach finansowych prowadzi do lepszych praktyk korporacyjnych i zrównoważonego rozwoju. W związku z wymogami Komisji w zakresie obowiązku podawania przez spółki z UE informacji dotyczących kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, spółki z UE powinny także stosować silną politykę w zakresie należytej staranności w odniesieniu do łańcucha dostaw w ramach każdego z tych obszarów w celu ograniczania ryzyka, które dotyczy nie tylko samej spółki, ale także państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, na terenie którego spółka prowadzi działalność. Ta kwestia stała się jeszcze bardziej istotna w świetle niedawnych skandali dotyczących łańcucha dostaw, np. skandali w związku z fałszowaniem mięsa oraz w związku z zawaleniem się budynku w Savar, w Bangladeszu – przy czym oba zdarzenia miały miejsce w tym roku.

Uzgodnienia dotyczące planowania podatkowego

Agresywne planowanie podatkowe wywiera negatywny wpływ na rynek wewnętrzny oraz bazę podatkową w danym państwie członkowskim.

Dlatego też sprawozdawczyni przedstawiła dwa wnioski w celu ograniczenia rozpowszechniania tego rodzaju rozbudowanych struktur planowania podatkowego. Pierwszy z nich dotyczy zwiększenia przejrzystości dla inwestorów i nakłada na duże spółki z UE obowiązek ujawniania uzgodnień dotyczących planowania podatkowego oraz ogólnej treści porad podatkowych, których udzieliły spółki doradcze, a drugi ma na celu zachęcenie państw członkowskich do wdrożenia ogólnych zasad zapobiegających unikaniu opodatkowania zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej z dnia 6 grudnia 2012 r.¹

Zakres stosowania

Zakres stosowania tego wniosku został zawężony, tak aby spółki, których suma bilansowa wynosi 20 mln EUR lub których obrót po odliczeniu zaliczek na podatek wynosi co najmniej 40 mln EUR, miały obowiązek podawania wymaganych informacji niefinansowych niezależnie od liczby zatrudnionych pracowników. Wynika to z tego, iż niektóre spółki wywierają znaczny wpływ na kraje, w których prowadzą działalność, pomimo małej liczby zatrudnionych pracowników w stosunku do rozmiaru spółki pod względem finansowym, a zatem nie powinny podlegać wyłączeniu.

Obecne ramy prawne

We wniosku zawarto odniesienia do międzynarodowych, europejskich i krajowych ram

⁵Zob.:

http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/taxation/tax_fraud_evasion/c_2012_8806_pl.pdf.

prawnych i wytycznych, które spółki z UE mogą zastosować w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych. Sprawozdawczynie chciałyby, aby określone ramy stanowiły dla spółek podstawowy zbiór wytycznych.

Spółki powinny mieć możliwość elastycznego wykraczania poza zalecane wytyczne, niemniej jednak, w miarę możliwości, powinny traktować je jako minimalny zbiór wytycznych.

Wymogi dotyczące badania

Sprawozdawczynie jest pełna uznania w związku z uwzględnieniem przez Komisję obowiązku włączenia wymaganej polityki sprawozdawczości niefinansowej do sprawozdania z działalności.

Sprawozdanie dla poszczególnych krajów powinno podlegać badaniu w celu propagowania większego zaufania ze strony europejskich inwestorów, ale także w celu zapewnienia większej spójności z wymogami dla banków w zakresie sprawozdawczości dla poszczególnych krajów określonymi w dyrektywie dotyczącej wymogów kapitałowych.

Szczególna odpowiedzialność instytucji finansowych

Ze względu na to, iż jest to opinia ECON, należy zauważyć, że system finansowy oraz instytucje stanowiące jego integralną część wywierają wszechogarniający i unikalny wpływ na społeczeństwo jako całość.

Dlatego też na instytucjach finansowych ciąży obowiązek dochowania należytej staranności w celu zapewnienia zgodności stosowanego systemu zarządzania i kodeksów etycznych z tym stanowiskiem, przy czym powinny one przygotować i ogłosić „sprawozdanie dotyczące szczególnej odpowiedzialności” zawierające informacje o tym, jak instytucje postrzegają swoją szczególną odpowiedzialność w zakresie szkolenia personelu, ewentualnych systemów arbitrażu regulacyjnego oraz mechanizmów ostrzegania.

POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Tytuł 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wniosek
DYREKTYWA PARLAMENTU

Wniosek
DYREKTYWA PARLAMENTU

EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca **dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG** w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże **spółki** oraz grupy
(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) W komunikacie do Parlamentu Europejskiego, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zatytułowanym „Akt o jednolitym rynku. Dwanaście dźwigni na rzecz pobudzenia wzrostu gospodarczego i wzmocnienia zaufania. »Wspólnie na rzecz nowego wzrostu gospodarczego«⁹, przyjętym w dniu 13 kwietnia **2011 r.**, Komisja zidentyfikowała konieczność poprawy przejrzystości danych dotyczących przestrzegania norm społecznych i ochrony środowiska dostarczanych przez **spółki** ze wszystkich sektorów celem zapewnienia równych warunków działania.

⁹ COM(2011)0206 final z dnia 13 kwietnia 2011 r.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Kwestia konieczności poprawy stosowanej przez **spółki** polityki

EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniająca **dyrektywę 2013/34/UE** w odniesieniu do ujawniania informacji **finansowych**, niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże **przedsiębiorstwa** oraz grupy
(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Poprawka

(1) W komunikacie do Parlamentu Europejskiego, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zatytułowanym „Akt o jednolitym rynku. Dwanaście dźwigni na rzecz pobudzenia wzrostu gospodarczego i wzmocnienia zaufania. »Wspólnie na rzecz nowego wzrostu gospodarczego«⁹, przyjętym w dniu 13 kwietnia **2011 r.**, Komisja zidentyfikowała konieczność poprawy przejrzystości danych dotyczących przestrzegania norm społecznych i ochrony środowiska dostarczanych przez **przedsiębiorstwa** ze wszystkich sektorów celem zapewnienia równych warunków działania.

⁹ COM(2011)0206 final z dnia 13 kwietnia 2011 r.

Poprawka

(2) Kwestia konieczności poprawy stosowanej przez **przedsiębiorstwa** polityki

ujawniania informacji dotyczących kwestii społecznych i środowiskowych poprzez przedstawienie odpowiedniego wniosku ustawodawczego została przypomniana w komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zatytułowanym „Odnowiona strategia UE na lata 2011–2014 dotycząca społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw”¹⁰, przyjętym dnia 25 października 2011 r.

¹⁰ COM(2011)0681 final z dnia 25 października 2011 r.

ujawniania informacji dotyczących kwestii społecznych i środowiskowych poprzez przedstawienie odpowiedniego wniosku ustawodawczego została przypomniana w komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, **Europejskiego** Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów zatytułowanym „Odnowiona strategia UE na lata 2011–2014 dotycząca społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw”¹⁰, przyjętym dnia 25 października 2011 r.

¹⁰ COM(2011)0681 final z dnia 25 października 2011 r.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Z uwagi na dominujący wpływ, jaki system finansowy wywiera na gospodarkę i społeczeństwo, na instytucjach finansowych ciąży obowiązek dochowania należytej staranności oraz szczególna odpowiedzialność w odniesieniu do systemu finansowego i jego wpływu na społeczeństwo. Ta szczególna odpowiedzialność jest tożsama ze szczególną odpowiedzialnością dotyczącą postępowania spółki dominującej, nawet jeżeli tego rodzaju stosunek dominacji nie istnieje z punktu widzenia analizy polityki konkurencji. Z tego względu instytucje finansowe powinny przygotować i podać do publicznej wiadomości sprawozdanie dotyczące „szczególnej odpowiedzialności”, w którym określone zostaną procedury stosowane przez instytucje w odniesieniu do tych kwestii.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) W przypadku działalności prowadzonej przez duże spółki bardzo ważna jest większa przejrzystość, by zapewnić zaufanie obywateli UE do spółek. Dotyczy to w szczególności nazw siedzib, charakteru działalności oraz ich lokalizacji geograficznej, obrotu, liczby pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, zysków, zapłaconego podatku dochodowego oraz otrzymanych dotacji. Obowiązkowa sprawozdawczość w tej dziedzinie może być zatem uznawana za ważny element odpowiedzialności biznesu i spółek wobec inwestorów, zainteresowanych stron i społeczeństwa.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4) Koordynacja przepisów krajowych dotyczących ujawniania informacji niefinansowych przez duże spółki kapitałowe leży w dużym interesie zarówno samych *spółek*, jak i akcjonariuszy, wspólników i innych zainteresowanych stron. Koordynacja na tym polu jest konieczna, ponieważ większość przedsiębiorstw działa w więcej niż jednym państwie członkowskim.

(4) Koordynacja przepisów krajowych dotyczących ujawniania informacji niefinansowych przez duże spółki kapitałowe leży w dużym interesie zarówno samych *jednostek*, jak i akcjonariuszy, wspólników i innych zainteresowanych stron. Koordynacja na tym polu jest konieczna, ponieważ większość przedsiębiorstw działa w więcej niż jednym państwie członkowskim.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) Są dowody na to, że ujawnianie informacji niefinansowych usprawnia systemy zarządzania spółkami i politykę wewnętrzną, tym samym zmniejszając negatywne oddziaływania społeczne, środowiskowe i w zakresie praw człowieka. Dowody wykazują także, że spółki, które prowadzą właściwą analizę i ujawnianie informacji niefinansowych zwiększają swoją konkurencyjność, oszczędzają koszty, mają łatwiejszy dostęp do kapitału, lepiej działają na rynkach finansowych, poprawiają swoją stabilność na rynku i zmniejszają prawdopodobieństwo powstania szkody.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5) Niezbędne jest także ustanowienie pewnych minimalnych wymogów prawnych odnośnie do zakresu informacji, które powinny być podawane do publicznej wiadomości przez przedsiębiorstwa na terenie całej Unii. **Roczne** sprawozdania z działalności powinny dawać prawidłowy i pełny obraz polityki stosowanej przez przedsiębiorstwo, osiągniętych przez nie wyników oraz ryzyka, na jakie jest narażone.

(5) Niezbędne jest także ustanowienie pewnych minimalnych wymogów prawnych odnośnie do zakresu informacji, które powinny być podawane do publicznej wiadomości **oraz do wiadomości innych organów** przez przedsiębiorstwa na terenie całej Unii. Sprawozdania z działalności powinny dawać prawidłowy i pełny obraz polityki stosowanej przez przedsiębiorstwo, osiągniętych przez nie wyników oraz ryzyka, na jakie jest narażone.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na **spółki** obowiązek zamieszczania w **rocznym** sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków **oraz** ryzyk związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na **przedsiębiorstwa** obowiązek zamieszczania w sprawozdaniu z działalności **lub rocznych sprawozdaniach w zależności od wymagań**, sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, **równości płci, kwestii** społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno **dotyczyć łańcuchów dostaw spółki, podwykonawców i relacji biznesowych. Sprawozdanie powinno** zawierać opis polityki **i** jej skutków, **a także ocenę obecnych i potencjalnych** ryzyk związanych z powyższymi obszarami, **z uwzględnieniem pełnego łańcucha dostaw spółek.**

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Ujawnianie informacji
niefinansowych powinno opierać się na należytej staranności w oparciu o ryzyko, tak by spółka określała i łagodziła aktualne i ewentualne niekorzystne skutki oraz zapobiegała im, a także charakter i kontekst działalności i rozmiar ryzyka niekorzystnych skutków w zależności od wielkości spółki. Zasady dotyczące należytej staranności zostały określone w wytycznych Organizacji Wspólnoty Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz w wytycznych ONZ dotyczących biznesu i

praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, do których przestrzegania zobowiązała się Komisja.

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6b) Kwestie społeczne obejmują odpowiedzialne postępowanie w zakresie planowania podatkowego w celu dopilnowania, by słuszna część podatku została przekazana odpowiedniej instytucji i zapobiegania agresywnemu unikaniu opodatkowania.

Poprawka 12

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6c) W celu zwiększenia przejrzystości Komisja powinna wprowadzić sprawozdawczość w podziale na kraje dla dużych spółek, grup i jednostek interesu publicznego działających transgranicznie, we wszystkich sektorach dla zwiększenia przejrzystości transakcji płatniczych – przez wprowadzenie wymogu ujawniania informacji takich jak charakter działalności przedsiębiorstwa i jego lokalizacja geograficzna, obrót, liczba pracowników zatrudnionych na pełny etat lub jego ekwiwalent, wysokość zysku lub straty przed opodatkowaniem, podatek od zysku lub straty, dotacje publiczne otrzymane w podziale na poszczególne kraje w skali obrotów całej grupy – w celu monitorowania przestrzegania zasad

właściwego ustalania cen transferowych;

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 6 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6d) Wszelkie zdarzenia godne uwagi, zarówno w spółce, jak i w łańcuchu dostaw, mające miejsce w okresie sprawozdawczym powinny być odpowiednio ujawniane i umieszczane w sprawozdaniu, zgodnie z możliwymi do zweryfikowania standardami krajowymi i europejskimi.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 6 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6e) Odwołania do istniejących ram w zakresie zrównoważonego rozwoju i sprawozdawczości, jak również nieustanne powstawanie nowych ram, stymulują zmianę nastawioną na zrównoważony wzrost gospodarki światowej. Wraz z ogólnoświatowym zwiększaniem się roli zrównoważoności w polityce sprawozdawczości dostosowanie i harmonizacja ram staje się coraz większym wyzwaniem ze względu na ryzyko sprzecznych ze sobą, wprowadzających w błąd i konkurujących ze sobą standardów. Powinno to zapewnić inwestorom i społeczeństwu jako takiemu możliwość oceniania i porównywania informacji niefinansowych o spółce oraz unikania zakłóceń konkurencji, tym samym zwiększając świadomość społeczeństwa w zakresie sprawiedliwego

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Udostępniając **te** informacje, **spółka może** opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak **wspólnotowy** system **ekozarządzania** i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, **wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych**, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Udostępniając **niefinansowe** informacje **na temat zgodności z prawami i wartościami chronionymi przez normy prawa międzynarodowego, spółki stosują się do wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa” oraz do wytycznych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, a także mogą** opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak system **ekozarządzania** i audytu **we Wspólnocie** (EMAS) oraz na **pozostałych** międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza. **Spółki powinny sprecyzować, na jakich ramach się opierają.**

wytyczne stosowano przy opracowywaniu tych informacji.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7b) Państwa członkowskie powinny zapewnić istnienie odpowiednich i skutecznych środków w celu egzekwowania pełnego, właściwego i wiarygodnego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z niniejszą dyrektywą.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) W punkcie 47 deklaracji końcowej przyjętej podczas konferencji ONZ Rio+20, zatytułowanej „Takiej przyszłości chcemy”¹³, podkreśla się wagę sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i zachęca się **spółki**, w stosownych przypadkach, do uwzględniania informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju w ich rocznych cyklach sprawozdawczych. Zachęca się w nim także sektor, zainteresowane rządy i odpowiednie zainteresowane strony, aby rozwijały modele najlepszych praktyk, w stosownych przypadkach za pomocą systemu ONZ, i wspomagały działania mające na celu integrację informacji finansowych i niefinansowych, biorąc pod uwagę doświadczenie płynące z istniejących już ram prawnych.

(8) W punkcie 47 deklaracji końcowej przyjętej podczas konferencji ONZ Rio+20, zatytułowanej „Takiej przyszłości chcemy”¹³, podkreśla się wagę sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i zachęca się **przedsiębiorstwa**, w stosownych przypadkach, do uwzględniania informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju w ich rocznych cyklach sprawozdawczych. Zachęca się w nim także sektor, zainteresowane rządy i odpowiednie zainteresowane strony, aby rozwijały modele najlepszych praktyk, w stosownych przypadkach za pomocą systemu ONZ, i wspomagały działania mające na celu integrację informacji finansowych i niefinansowych, biorąc pod uwagę doświadczenie płynące z istniejących już ram prawnych.

¹³ Narody Zjednoczone, „The Future We Want” („Takiej przyszłości chcemy”), dokument końcowy konferencji Narodów Zjednoczonych na temat zrównoważonego rozwoju RIO+20, A/CONF.216/L.1.

¹³ Narody Zjednoczone, „The Future We Want” („Takiej przyszłości chcemy”), dokument końcowy konferencji Narodów Zjednoczonych na temat zrównoważonego rozwoju RIO+20, A/CONF.216/L.1.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Poza zachętami do ujawniania informacji niefinansowych na szczecblu europejskim, odnotowano międzynarodowe wysiłki na rzecz poprawy przejrzystości sprawozdawczości finansowej. Sprawozdawczość w podziale na kraje uczyniono wymogiem prawnym w sektorze wydobywczym zarówno w UE, jak i w USA, a w ramach G8 i G20, co obejmuje także cztery państwa członkowskie UE i angażuje Komisję Europejską, zwrócono się do OECD o sporządzenie wzorca standardowego sprawozdania dla przedsiębiorstw wielonarodowych w celu składania sprawozdań do organów podatkowych, gdy osiągają zyski i płacą podatki na całym świecie. Te zmiany uzupełniają wnioski zawarte w niniejszej dyrektywie jako właściwe środki dla odpowiadających im celów i szczecbli – krajowego, ogólnoeuropejskiego czy międzynarodowego co do rozmiaru i prawdopodobnego ryzyka.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Podczas posiedzenia w dniach 24-25 marca 2011 r. Rada Europejska wezwała do zmniejszenia ogólnych obciążeń administracyjnych, zwłaszcza tych dotyczących małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), zarówno na poziomie europejskim, jak i krajowym, a także zaproponowała środki zwiększające wydajność, podczas gdy strategia „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu ma na celu poprawę otoczenia biznesowego MŚP oraz promowanie ich umiędzynarodowienia. Zgodnie z zasadą „najpierw myśl na małą skalę”, wymogi dotyczące ujawniania informacji nałożone **dyrektywami 78/660/EWG i 83/349/EWG** powinny mieć zatem zastosowanie jedynie wobec niektórych dużych spółek i grup.

Poprawka 21

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11**

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od **średniej liczby pracowników, wielkości aktywów ogółem i** obrotów. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na **spółki o średniej liczbie pracowników większej niż 500 i o** sumie bilansowej wyższej niż 20 milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż 40 milionów EUR.

Poprawka

(10) Podczas posiedzenia w dniach 24-25 marca 2011 r. Rada Europejska wezwała do zmniejszenia ogólnych obciążeń administracyjnych, zwłaszcza tych dotyczących małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), zarówno na poziomie europejskim, jak i krajowym, a także zaproponowała środki zwiększające wydajność, podczas gdy strategia „Europa 2020” na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu ma na celu poprawę otoczenia biznesowego MŚP oraz promowanie ich umiędzynarodowienia. Zgodnie z zasadą „najpierw myśl na małą skalę”, wymogi dotyczące ujawniania informacji nałożone **dyrektywą 2013/34/UE** powinny mieć zatem zastosowanie jedynie wobec niektórych dużych spółek i grup.

Poprawka

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od obrotów **spółki**. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na **przedsiębiorstwa** o sumie bilansowej wyższej niż 20 milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż 40 milionów EUR.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) Podczas posiedzenia w dniu 22 maja 2013 r. Rada Europejska wezwała do wprowadzenia obowiązkowej sprawozdawczości z rozbiciem na poszczególne kraje w odniesieniu do wszystkich dużych spółek i grup w ramach przeglądu dyrektywy 2013/34/UE. Dlatego też w celu zapewnienia większej przejrzystości w zakresie płatności na rzecz administracji rządowej duże przedsiębiorstwa i przedsiębiorstwa użyteczności publicznej powinny ujawniać istotne płatności na rzecz administracji rządowej dokonywane w krajach, w których prowadzą one działalność. Informacje, o których mowa, powinny być publikowane, w stosownych przypadkach, jako aneks do rocznego sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego zainteresowanego przedsiębiorstwa.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11b) W celu ograniczenia agresywnego planowania podatkowego i unikania opodatkowania przez przedsiębiorstwa z Unii Europejskiej państwa członkowskie powinny wprowadzić ogólne zasady zapobiegające unikaniu opodatkowania zgodnie z zaleceniem Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie agresywnego planowania podatkowego oraz ze sprawozdaniem OECD z postępu dla państw grupy G20 z

dnia 5 września 2013 r. Ponadto duże przedsiębiorstwa z Unii Europejskiej powinny także ogłosić sprawozdanie dotyczące ich systemów agresywnego planowania podatkowego, zawierające inne istotne informacje.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Niektóre *spółki* i grupy objęte zakresem *dyrektyw 78/660/EWG i 83/349/EWG* przygotowują już dobrowolnie raporty dotyczące kwestii niefinansowych. *Spółki* te nie powinny podlegać obowiązkowi zamieszczania w *rocznym* sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego, o ile raport dotyczy tego samego roku obrotowego, jego treść co najmniej pokrywa się z treścią wymaganą na mocy niniejszej dyrektywy oraz stanowi on załącznik do sprawozdania *rocznego*.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Zgodnie z art. 51a lit. e) dyrektywy 78/660/EWG raport biegłych rewidentów *powinien* zawierać także opinię *dotyczącą zgodności lub braku zgodności rocznego* sprawozdania z działalności, w tym informacji niefinansowych w nim zawartych, *z rocznymi sprawozdaniami finansowymi za ten sam rok obrotowy*.

Poprawka

(12) Niektóre *przedsiębiorstwa* i grupy objęte zakresem *dyrektywy 2013/34/UE* przygotowują już dobrowolnie raporty dotyczące kwestii niefinansowych. *Przedsiębiorstwa* te nie powinny podlegać obowiązkowi zamieszczania w sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego, o ile raport dotyczy tego samego roku obrotowego, jego treść co najmniej pokrywa się z treścią wymaganą na mocy niniejszej dyrektywy oraz stanowi on załącznik do sprawozdania *z działalności*.

Poprawka

(14) Zgodnie z art. 28 dyrektywy 2006/43/WE *sprawozdanie z badania powinno* zawierać także opinię *oraz oświadczenie dotyczące* sprawozdania z działalności, w tym *jakichkolwiek* informacji niefinansowych w nim zawartych.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Zróżnicowanie kompetencji i poglądów członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych w spółkach sprzyja dobremu zrozumieniu organizacji przedsiębiorstwa i dotyczących go kwestii. Pozwala to członkom tych organów na konstruktywne kwestionowanie decyzji kierownictwa oraz na większą otwartość wobec innowacyjnych pomysłów, zapobiegając tym samym zjawisku ujednolicenia poglądów wśród członków organów spółki, tzw. „myśleniu grupowemu”. Tym samym przyczynia się to do skutecznego nadzoru nad kierownictwem i dobrego zarządzania **spółką**. Dlatego też ważne jest, aby zwiększyć przejrzystość odnośnie do polityki różnorodności stosowanej przez **spółki**. Dzięki temu uczestnicy rynku byliby poinformowani o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, a spółki odczuwałyby pośredni nacisk, aby wprowadzić większe zróżnicowanie składu swoich organów.

Poprawka

(15) Zróżnicowanie kompetencji i poglądów członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych **przedsiębiorstw, w tym zbalansowanie udziału kobiet i mężczyzn** w spółkach sprzyja dobremu zrozumieniu organizacji przedsiębiorstwa i dotyczących go kwestii. **Potwierdzono, że różnorodność płci, zwłaszcza na najwyższych stanowiskach, wpływa korzystnie na ład korporacyjny, jakoś procesu decyzyjnego oraz wyniki osiągnięte przez spółkę. Ponadto zróżnicowanie składu zarządu jest korzystne dla spółek, gdyż odzwierciedla ono specyfikę demograficzną głównych grup zainteresowanych podmiotów, takich jak pracownicy, klienci i inwestorzy.** **Dodatkowo** pozwala to członkom tych organów na konstruktywne kwestionowanie decyzji kierownictwa oraz na większą otwartość wobec innowacyjnych pomysłów, zapobiegając tym samym zjawisku ujednolicenia poglądów wśród członków organów spółki, tzw. „myśleniu grupowemu”. Tym samym przyczynia się to do skutecznego nadzoru nad kierownictwem i dobrego zarządzania **przedsiębiorstwem**. Dlatego też ważne jest, aby zwiększyć przejrzystość odnośnie do polityki różnorodności stosowanej przez **przedsiębiorstwa**. Dzięki temu uczestnicy rynku byliby poinformowani o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, a spółki odczuwałyby pośredni nacisk, aby wprowadzić większe zróżnicowanie składu swoich organów.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) W łańcuchu dostaw przedsiębiorstwa może dojść do odcięcia od źródła i utraty odpowiedzialności, a tym samym ich działalność może doprowadzić do poważnego ryzyka nie tylko dla samych przedsiębiorstw, ale także dla rozumianego szerzej społeczeństwa. Dlatego ważne jest, aby przedsiębiorstwa stosowały system zasad należytej staranności w odniesieniu do swoich łańcuchów dostaw, w szczególności w przypadku gdy angażują podwykonawców, a także aby strategie te były ujawniane w celu ograniczenia ryzyka oraz informowania interesariuszy o dokonanych ocenach.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych **spółek** notowanych na rynku regulowanym. **Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art.**

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, **język, niepełnosprawność**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych **przedsiębiorstw** notowanych na rynku regulowanym. Zgodnie z art. 20 dyrektywy **2013/34/UE**, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego.

46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. ***Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16a) W celu zwiększenia przejrzystości i zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z dnia 22 maja 2013 r. rewizja dyrektywy 2013/34/UE powinna także zawierać rozszerzenie zakresu obowiązków co do sprawozdawczości w podziale na kraje, tak by miał on zastosowanie do wszystkich dużych jednostek i grup i wszystkich jednostek interesu publicznego.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17) Ponieważ cel niniejszej dyrektywy, a mianowicie zwiększenie znaczenia, zgodności i porównywalności informacji ujawnianych przez ***spółki*** na terenie Unii, nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na jego skutki możliwe jest jego lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą

(17) Ponieważ cel niniejszej dyrektywy, a mianowicie zwiększenie znaczenia, zgodności, ***przejrzystości*** i porównywalności informacji ujawnianych przez ***przedsiębiorstwa*** na terenie Unii, nie może zostać osiągnięty w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, natomiast ze względu na jego skutki możliwe jest jego lepsze osiągnięcie na poziomie Unii, może ona podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu

proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia zamierzonego celu.

o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule, niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia zamierzonego celu.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Niniejsza dyrektywa nie narusza praw podstawowych ani zasad uznanych w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, w tym wolności działalności gospodarczej, poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych. Niniejsza dyrektywa powinna być wykonywana zgodnie z tymi prawami i zasadami.

Poprawka

(18) Niniejsza dyrektywa nie narusza praw podstawowych ani zasad uznanych w szczególności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, w tym **zasady niedyskryminacji, równości kobiet i mężczyzn**, wolności działalności gospodarczej, poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych. Niniejsza dyrektywa powinna być wykonywana zgodnie z tymi prawami i zasadami.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Jeżeli łańcuch dostaw dużej spółki w państwach trzecich utraci powiązanie z początkiem i tym samym ze źródłem odpowiedzialności, może to spowodować istotne ryzyko nie tylko dla samej spółki, lecz również dla społeczeństwa w państwach trzecich, szczególnie w krajach rozwijających się i wschodzących. Dlatego ważne jest, by duże spółki sprawdzały swoje łańcuchy dostaw w państwach trzecich z należytą starannością, szczególnie w dziedzinach, w których w krajach rozwijających się i wschodzących współpracuje się z podwykonawcami.

Właściwe środki w państwach trzecich powinny być ujawniane, aby zmniejszyć takie ryzyko, a zainteresowane podmioty w państwach trzecich powinny być informowane o przeprowadzonej ocenie.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Należy zatem odpowiednio zmienić **dyrektywy 78/660/EWG i 83/349/EWG**,

Poprawka

(19) Należy zatem odpowiednio zmienić **dyrektywę 2013/34/UE**,

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Zmiany **dyrektywy 78/660/EWG**

Poprawka

Zmiany **dyrektywy 2013/34/UE**

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W dyrektywie **78/660/EWG** wprowadza się następujące zmiany:

Poprawka

W dyrektywie **2013/34/UE** wprowadza się następujące zmiany:

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1) w art. 46 wprowadza się następujące

Poprawka

skreślony

zmiany:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. a) Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Ocena ta jest zrównoważoną i pełną analizą rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji, zgodną z wielkością i złożonością przedsiębiorstwa.

b) W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

(i) opis polityki stosowanej przez spółkę odnośnie do tych kwestii;

(ii) skutki tej polityki;

(iii) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Jeśli spółka nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach,

*niefinansowe kluczowe wskaźniki
wyników związanych z daną działalnością.*

*d) Przedstawiając analizę, roczne
sprawozdanie z działalności, w
odpowiednich przypadkach, zawiera
odniesienia do oraz dodatkowe
objaśnienia kwot wykazanych w rocznych
sprawozdaniach finansowych.”;*

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

*„4. „4. Spółki, które sporządzają w
oparciu o krajowe, unijne lub
międzynarodowe ramy prawne pełny
raport obejmujący ten sam rok obrotowy i
zawierający informacje, o których mowa
w ust. 1 lit. b), są zwolnione z obowiązku
sporządzania sprawozdania
niefinansowego, o którym mowa w ust. 1
lit. b), o ile taki raport jest częścią
rocznego sprawozdania z działalności.”;*

c) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

*„5. „5. Spółka będąca spółką zależną nie
podlega wymogom określonym w ust. 1 lit.
b), o ile spółka ta i jej jednostki zależne
objęte są skonsolidowanymi
sprawozdaniami finansowymi i rocznym
sprawozdaniem z działalności innej spółki
i o ile takie skonsolidowane roczne
sprawozdanie z działalności sporządzane
jest zgodnie z art. 36 ust. 1 dyrektywy
83/349/EWG.”;*

Poprawka 37

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2) art. 46a otrzymuje brzmienie:

skreślony

a) w ust. 1 dodaje się lit. g) w brzmieniu:

***„g) opisy stosowanej przez spółkę polityki
różnorodności składu jej organów
administracyjnych, zarządzających i
nadzorczych odnośnie do aspektów takich***

jak wiek, płeć, różnorodności pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.”;

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. „4. Ust. 1 lit. g) nie ma zastosowania do spółek w rozumieniu art. 27.”;

Poprawka 38

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3) art. 53a otrzymuje brzmienie:

skreślony

„Artykuł 53a

Państwa członkowskie nie udzielają zwolnień określonych w art. 1a, 11, 27, art. 43 ust. 1 pkt 7a i 7b, art. 46 ust. 3, art. 47 i 51 niniejszej dyrektywy spółkom, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 14 dyrektywy 2004/39/WE.”

Poprawka 39

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 a (nowy)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 2 – punkt 16 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***3a) do art. 2 dodaje się literę w brzmieniu:
„16a) Sprawozdanie dla poszczególnych krajów” oznacza obowiązek przekazywania przez przedsiębiorstwo***

następujących informacji finansowych zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. a), b) i c) oraz art. 3 ust. 4 dotyczących każdego państwa członkowskiego i państwa trzeciego, w którym prowadzi ono działalność:

a) nazwę(-y), charakter działalności i lokalizację geograficzną;

b) obrót;

c) liczbę pracowników w przeliczeniu na pełne etaty;

d) zysk lub stratę przed opodatkowaniem;

e) podatek dochodowy;

f) otrzymane dotacje publiczne.”;

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 b (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Artykuł 18 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b) w art. 18 dodaje się akapit w brzmieniu:

„2a. Państwa członkowskie nakazują, aby duże przedsiębiorstwa i wszystkie przedsiębiorstwa użyteczności publicznej ogłaszały co roku skonsolidowane sprawozdanie dla poszczególnych krajów dotyczące danego roku obrotowego.

Obowiązki te nie mają zastosowania do żadnego przedsiębiorstwa podlegającego przepisom prawa państwa członkowskiego, które jest jednostką zależną lub dominującą, gdy spełnione są oba następujące warunki

a) jednostka dominująca podlega przepisom prawa państwa członkowskiego; oraz

b) sprawozdania w podziale na państwa przedstawiane przez daną jednostkę są

uwzględniane w skonsolidowanym sprawozdaniu dotyczącym płatności na rzecz administracji rządowych, sporządzanym przez tę jednostkę dominującą zgodnie z art. 39.

Informacje, o których mowa w ust. 1, podlegają badaniu zgodnie z dyrektywą 2006/43/WE i są publikowane, w miarę możliwości, jako załącznik do rocznych sprawozdań finansowych danej spółki lub, w stosownych przypadkach, do jej skonsolidowanych sprawozdań finansowych.”

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 c – litera a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 19 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3c) w art. 19 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli jest to konieczne dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji przedsiębiorstwa, analiza, o której mowa w akapicie pierwszym, zawiera zarówno finansowe, jak i niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związane z konkretnym obszarem działalności. Przedstawiając analizę, o której mowa w akapicie pierwszym, sprawozdanie z działalności zawiera, w odpowiednich przypadkach, odniesienia do kwot wykazanych w rocznym sprawozdaniu finansowym oraz dodatkowe objaśnienia dotyczące tych kwot.”;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 – litera b (nowa)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Artykuł 19 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) dodaje się ustęp w brzmieniu:

„1a. W przypadku przedsiębiorstw, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 250, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące działalności spółki i wpływu na społeczeństwo w co najmniej kwestiach środowiskowych, społecznych, związanych z płcią i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Ocena powinna odnieść się do pełnych łańcuchów dostaw spółek, podwykonawców i stosunków biznesowych, w tym:

a) opis polityki stosowanej przez przedsiębiorstwo odnośnie do tych kwestii;

b) skutki tej polityki;

c) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę;

d) opis polityki spółki w zakresie należytej staranności dla organów administracyjnych, zarządzających i nadzorujących w odniesieniu do jej łańcuchów dostaw i podwykonawców, przynajmniej w związku z kwestiami środowiskowymi, społecznymi i pracowniczymi, poszanowania praw człowieka, zwalczania korupcji i łapownictwa. W opisie należy także uwzględnić cele polityki w zakresie należytej staranności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie

sprawozdawczym.”

Przedstawiając te informacje niefinansowe, przedsiębiorstwo opiera się na ramach krajowych, unijnych lub międzynarodowych, takich jak wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka, wdrażające ramy Narodów Zjednoczonych „Ochrona, poszanowanie i naprawa” i wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 c – litera c (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przedsiębiorstwo, które sporządza w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 lit. a), jest zwolnione z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 lit. a), o ile taki pełny raport jest częścią sprawozdania z działalności.”;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 c – litera d (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 19 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) dodaje się następujący ustęp w brzmieniu:

„4a. Przedsiębiorstwo będące jednostką zależną nie podlega wymogom określonym w ust. 1a, o ile przedsiębiorstwo to i jego jednostki zależne objęte są skonsolidowanymi sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z działalności innego przedsiębiorstwa i o ile takie skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest zgodnie z art. 29.”;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 d – litera a (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3d) w art. 20 wprowadza się następujące zmiany:

a) w ust. 1 dodaje się literę w brzmieniu:

„fa) opis stosowanej przez przedsiębiorstwo polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, różnorodności pochodzenia geograficznego, niepełnosprawność, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli przedsiębiorstwo nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.”;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 d – litera b (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 20 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) dodaje się ustęp w brzmieniu:

„1a. Przedsiębiorstwa, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. b) i c) oraz w pkt 14 lit. a) i b) przedstawiają i ogłaszają sprawozdanie dotyczące szczególnej odpowiedzialności zawierające:

a) procedury uwzględniające ich szczególną odpowiedzialność, w tym zastosowanie ich w odniesieniu do szkolenia personelu, oceny i mechanizmów ostrzegania;

b) systemy arbitrażu regulacyjnego oraz regulacyjnych procedur handlowych stosowanych do celów obniżenia kapitału lub inne wymogi ostrożnościowe;

W sytuacji domniemanego konfliktu pomiędzy stabilnością instytucji a systemem finansowym należy zgłosić ten fakt do właściwych władz.”;

Poprawka 47

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 d – litera c (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 20 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Biegły rewident lub firma audytorska wydają opinię zgodnie z art. 34 ust. 1 akapit drugi dotyczącą informacji opracowanych na mocy ust. 1 lit. c) ca) i d) niniejszego artykułu i sprawdzają, czy informacje, o których mowa w ust. 1 lit. a), b), e), f) i g) oraz ust. 1a niniejszego artykułu, zostały przedstawione.”;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 d – litera d (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 20 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) dodaje się ustęp w brzmieniu:
„4a. Bez uszczerbku dla art. 40, ust. 1 lit.
g) nie ma zastosowania do małych i
średnich przedsiębiorstw.”;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 d – litera e (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 20 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) dodaje się następujący ustęp w
brzmieniu:
„4b. Aby przeciwdziałać praktykom
agresywnego planowania podatkowego
państwa członkowskie powinny przyjąć
ogólną zasadę dotyczącą zwalczania
nadużyć określonej w zaleceniu Komisji
Europejskiej z dnia 12 grudnia 2012 r. w
sprawie agresywnego planowania
podatkowego, nie zważając na żadne
sztuczne struktury lub sztuczne serie
struktur utworzonych w celu unikania
opodatkowania, które są dostosowane do
krajowych i transgranicznych sytuacji
ograniczonych do Unii i sytuacji, w które
zaangażowane są państwa trzecie.”

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 e – litera a (nowa)

3e) w art. 29 wprowadza się następujące zmiany:

a) dodaje się ustęp w brzmieniu:

„3a) Ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe zawierające informacje dotyczące kwestii, które są istotne dla zrozumienia rozwoju, wyników lub pozycji spółki. Obejmuje to zagadnienia społeczne i związane ze środowiskiem i zatrudnieniem, przestrzeganiem praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

a) opis polityki stosowanej przez grupę odnośnie do tych kwestii;

b) skutki tej polityki;

c) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez grupę;

d) opis polityki grupy w zakresie należytej staranności dla organów administracyjnych, zarządczych i nadzorczych w odniesieniu do jej łańcuchów dostaw i podwykonawców, przynajmniej w związku z kwestiami środowiskowymi, społecznymi i pracowniczymi, poszanowania praw człowieka, zwalczania korupcji i łapownictwa. W opisie należy także uwzględnić cele polityki w zakresie należytej staranności, procedury wdrożenia oraz wyniki w okresie sprawozdawczym.

Jeśli przedsiębiorstwa objęte konsolidacją, traktowane jako całość nie składają sprawozdania odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, spółka podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Przedstawiając te informacje

niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.”

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 e – litera b (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 29 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) dodaje się ustęp w brzmieniu:

„3b. Dla celów ust. 1 niniejszego artykułu jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy dotyczący całej grupy i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1a, jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1a, o ile taki pełny raport jest częścią skonsolidowanego sprawozdania z działalności.”;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 3 e – litera c (nowa)
Dyrektywa 2013/34/UE.
Artykuł 29 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) dodaje się ustęp w brzmieniu:

„3c. Dla celów ust. 1 niniejszego artykułu jednostka dominująca będąca jednostką zależną nie podlega wymogom określonym w ust. 1a, o ile jednostka podlegająca wyłączeniu i jej jednostki

zależne objęte są skonsolidowanymi sprawozdaniami finansowymi i skonsolidowanym sprawozdaniem z działalności innej jednostki i o ile takie skonsolidowane sprawozdanie z działalności sporządzane jest zgodnie z art. 29.”;

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 f (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Artykuł 41 – punkt 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3f) do art. 41 dodaje się literę w brzmieniu:

„5a) „Sprawozdanie dla poszczególnych krajów” oznacza obowiązek przekazywania przez przedsiębiorstwo następujących informacji finansowych zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 1 lit. a), b) i c) oraz art. 3 ust. 4 dotyczących każdego państwa członkowskiego i państwa trzeciego, w którym prowadzi działalność:

a) nazwę(-y), charakter działalności i lokalizację geograficzną;

b) obrót;

c) liczbę pracowników w przeliczeniu na pełne etaty;

d) zysk lub stratę przed opodatkowaniem;

e) podatek dochodowy;

f) otrzymane dotacje publiczne.”;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 g (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Artykuł 42 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3g) Art. 42 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. „Państwa członkowskie nakazują, aby duże przedsiębiorstwa i wszystkie przedsiębiorstwa użyteczności publicznej raz do roku sporządzały i ogłaszały sprawozdania dotyczące płatności na rzecz administracji rządowych.”

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 h (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE.

Artykuł 44 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3h) Art. 44 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Państwo członkowskie nakazuje, aby duże przedsiębiorstwa i przedsiębiorstwa użyteczności publicznej podlegające przepisom jego prawa krajowego sporządzały skonsolidowane sprawozdania dotyczące płatności na rzecz administracji rządowych zgodnie z art. 42 i 43, jeżeli jednostka dominująca ma obowiązek sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych określony w art. 22 ust. 1–6.”

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3 i (nowy)

Dyrektywa 2013/34/WE

Artykuł 49 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3i) artykuł 49 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 49

Wykonywanie przekazanych uprawnień

- 1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.**
- 2. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 46 lit. ca), powierza się Komisji na okres czterech lat od dnia ... (4)*. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż sześć miesięcy przed zakończeniem okresu czterech lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.**
- 3. Przekazanie uprawnień, o których mowa w art. 46 lit. ca), może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie uprawnień określonych w tej decyzji. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.**
- 4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.**
- 5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 46 lit. ca) wchodzi w życie tylko jeśli Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie trzech miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub jeśli, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie**

*wniosq sprzeciwu. Termin ten przedluza
sie o trzy miesiace z inicjatywy
Parlamentu Europejskiego lub Rady.”*

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustę 1 – punkt 3 j
Dyrektywa 2013/34/WE
Artykuł 53 – ustę 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**3j) w art. 53 dodaje się akapit w
brzmieniu:**

***„1a. Państwa członkowskie dopilnują, by
dostępne były skuteczne procedury
krajowe w celu zagwarantowania
zgodności z wymogami niniejszej
dyrektywy. Procedury te mają być
dostępne dla wszystkich osób fizycznych i
prawnych mających uzasadniony interes
w zapewnianiu pełnego i dokładnego
ujawniania informacji niefinansowych.”***

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 2

skreślony

Zmiany dyrektywy 83/349/EWG

***W dyrektywie 83/349/EWG wprowadza się
następujące zmiany:***

***1) w art. 36 wprowadza się następujące
zmiany:***

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

***„1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie
z działalności musi zawierać rzetelną
ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji
jednostek objętych konsolidacją***

traktowanych jako całość wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajdują.

Ocena ta w zrównoważony sposób poddaje analizie rozwój i wyniki oraz sytuację jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość, zgodną z wielkością i złożonością przedsiębiorstwa.

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

- (i) opis polityki stosowanej przez spółkę odnośnie do tych kwestii;*
- (ii) skutki tej polityki;*
- (iii) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.*

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, spółka podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji tych jednostek analiza zawiera zarówno finansowe oraz niefinansowe kluczowe

wskaźniki wyników związane z daną działalnością.

Przedstawiając analizę, skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności, w odpowiednich przypadkach, zawiera odniesienia do oraz dodatkowe objaśnienia kwot wykazanych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.”;

b) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy dotyczący całej grupy konsolidowanych jednostek i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 akapit trzeci, jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 akapit trzeci, o ile taki pełny raport jest częścią skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności.

5. Jednostka dominująca będąca jednocześnie jednostką zależną nie podlega wymogom określonym w ust. 1 akapit trzeci, o ile jednostka ta i jej jednostki zależne objęte są skonsolidowanymi sprawozdaniami finansowymi i skonsolidowanym rocznym sprawozdaniem z działalności innej spółki i o ile takie skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności sporządzane jest zgodnie z ust. 1 akapit trzeci.”.

Poprawka 59

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 1 – akapit pierwszy a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają skuteczne środki w celu monitorowania i egzekwowania pełnego i dokładnego

**ujawnienia informacji niefinansowych
przez spółki zgodnie z przepisami
niniejszej dyrektywy.**

Poprawka 60

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – nagłówek**

Tekst proponowany przez Komisję

Wejście w życie

Poprawka

Wejście w życie **i konsolidacja**

Poprawka 61

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie
dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w
Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie
dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w
Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.
**Konsolidacja niniejszej dyrektywy i
dyrektyw przez nią zmienionych nastąpi w
terminie trzech miesięcy od daty jej
wejścia w życie.**

Uzasadnienie

*Ważne jest, by skonsolidowane wersje zmienionych dyrektyw były jak najszybciej dostępne i
zostały szybko opublikowane.*

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 21.5.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Sharon Bowles 21.5.2013
Rozpatrzenie w komisji	17.10.2013 25.11.2013
Data przyjęcia	9.12.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 19 -: 7 0: 9
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Burkhard Balz, Jean-Paul Basset, Sharon Bowles, George Sabin Cutaș, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Syed Kamall, Othmar Karas, Wolf Klinz, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Ivana Maletić, Hans-Peter Martin, Arlene McCarthy, Marlene Mizzi, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Ivo Strejček, Kay Swinburne, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Biljana Borzan, Evelyne Gebhardt

10.12.2013

OPINIA KOMISJI ZATRUDNIENIA I SPRAW SOCJALNYCH

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Richard Howitt

POPRAWKI

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie do swojego sprawozdania następujących poprawek:

Poprawka 1

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) W rezolucji z dnia 6 lutego 2013 r. w sprawie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (2012/2097(INI)) Parlament Europejski jasno stwierdził, że w wolnym społeczeństwie społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw nigdy nie może podnieść charytatywnej działalności do rangi obowiązku, co mogłoby ograniczyć gotowość obywateli do dawania.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy **nałożyć** na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ryzyk związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność, **przejrzystość** i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy – **bez uszczerbku dla obowiązków w zakresie audytu określanych przez państwa członkowskie** – **nałożyć** na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, **równowagi płci, kwestii** społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ryzyk związanych z powyższymi obszarami, **a także konkretny cel inwestycji społecznych.**

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) W żadnym wypadku nie powinno się zobowiązywać spółek z sektora małych i średnich przedsiębiorstw do składania sprawozdania niefinansowego dotyczącego ich dobrowolnej działalności społecznej. Takie sprawozdanie skutkowałoby nieproporcjonalnie wysokimi kosztami administracyjnymi, przyczyniłoby się do utraty miejsc pracy i zagroziłoby zaangażowaniu społecznemu

przedsiębiorstw, zamiast je stymulować.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Aby propagować równe traktowanie pracowników, państwa członkowskie powinny zachęcać duże spółki do ustanowienia polityki różnorodności obejmującej cele średnio- i długoterminowe.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Udostępniając te informacje, spółka może opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system ek zarządzania i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.

(7) Udostępniając te informacje, spółka może opierać się na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system ek zarządzania i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza, **lub na tabeli wymiernych i sektorowych kryteriów społecznych zatwierdzonych przez Unię**

Europejską w kategorii „kryteriów społecznych”.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(8a) Wymóg ujawniania informacji
niefinansowych wymaga ustanowienia
agencji ratingowych upoważnionych przez
Unię Europejską do kontrolowania, w
razie konieczności, prawdziwości
rozpowszechnianych informacji.***

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(9a) Udostępnienie inwestorom informacji
niefinansowych powinno ponadto
spowodować napływ inwestycji do
przedsiębiorstw postępujących w sposób
uczciwy społecznie.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(9b) Ujawnianie informacji
niefinansowych powinno przyczynić się do
wprowadzenia zrównoważonej strategii
inwestycyjnej sprzyjającej włączeniu
społecznemu, obejmującej klauzulę***

dotyczącą społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw wraz z konkretnymi wytycznymi dla inwestorów oraz skuteczną metodologię oceny dla organów publicznych kontrolujących skutki społeczne i środowiskowe danych inwestycji.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Wymóg ujawniania informacji niefinansowych wiąże się też z zapewnieniem niezbędnej równowagi pomiędzy wynikami uzyskiwanymi w kwestiach środowiskowych i społecznych, tak aby ujawniane informacje były zgodne z zasadami społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw i nie obejmowały wyłącznie danych środowiskowych.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) W celu maksymalizacji wspólnej wartości, optymalizacji spółek w zakresie zrównoważonego rozwoju, spójności i porównywalności informacji niefinansowych przedstawianych przez spółki Komisja powinna w ciągu 12 miesięcy od przyjęcia niniejszej dyrektywy dostarczyć wytycznych sektorowych i wytycznych horyzontalnych dotyczących korzystania z kluczowych wskaźników wyników, metodologii pomiaru zasobów oraz ram międzynarodowych, szczególnie w odniesieniu do odpowiedzialności

biznesu w zakresie poszanowania praw i wartości chronionych normami prawa międzynarodowego.

Uzasadnienie

Zmniejszy to obciążenia administracyjne przedsiębiorstw i zoptymalizuje sukces dyrektywy, zapewniając spółkom większą pewność, ale nie będzie bezpośrednim wymogiem prawnym.

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11b) Państwa członkowskie powinny zapewnić istnienie odpowiednich i skutecznych środków w celu egzekwowania pełnego, właściwego i wiarygodnego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy. W celu zapewnienia skuteczniejszego poziomu ochrony, osoby fizyczne i prawne mające uzasadniony interes w zapewnianiu przestrzegania przepisów niniejszej dyrektywy powinny mieć prawo uczestniczenia we wszelkich wszczynanych procedurach.

Uzasadnienie

Każdy z celów wniosku jest podważany przez brak przestrzegania ze strony spółek. W celu zwalczania tego zjawiska musi istnieć mechanizm, poprzez który podmioty mające uzasadniony interes mogą zmusić spółki do przestrzegania przepisów. Szczegóły takich mechanizmów najlepiej ustalają państwa członkowskie. Przydatne przykłady można znaleźć w prawie konsumenckim i antydyskryminacyjnym UE.

Poprawka 12

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 16**

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji. ***Takie spółki zachęca się do zapoznania się z kartami różnorodności UE.***

Poprawka 13

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 17 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17a) Wymóg publikacji informacji niefinansowych można wziąć pod uwagę jako kryterium udzielania zamówień przy okazji przyszłego przeglądu dyrektywy o zamówieniach publicznych.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Poprawka

Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje, **wykazując jej należytą staranność.**

Uzasadnienie

Należyta staranność jest ośrodkiem najważniejszych ram międzynarodowych, takich jak Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych i Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka. Obejmuje to sposób, w jaki spółki aktywnie określają ryzyko i skutki, jakie stanowią dla społeczeństwa, zapobiegają im i ograniczają je.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **przynajmniej** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

W przypadku **dużych** spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **zagadnień koniecznych dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki, w tym nie tylko** kwestii środowiskowych, **ale także** społecznych i pracowniczych **oraz związanych z równością, dotyczących** poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

opis polityki **stosowanej** przez spółkę
odnośnie do tych kwestii;

Poprawka

opis polityki **i plan strategiczny**
osiągnięcia celów realizowanych przez
spółkę odnośnie do tych kwestii;

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

ryzyko związane z **tymi kwestiami** oraz
sposób zarządzania tym ryzykiem przez
spółkę.

Poprawka

ryzyko związane **ze spółką w związku z**
prowadzonymi przez nią operacjami, jej
produktami, usługami, pracownikami,
aktywami trwałymi i stosunkami
gospodarczymi oraz sposób zarządzania
tym ryzykiem przez spółkę;

Uzasadnienie

*W następstwie przypadków zawalenia się budynków ważne jest, aby spółki były zobowiązane
do ujawniania ryzyka związanego z ich aktywami trwałymi.*

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) analiza wykorzystania zasobów, wraz z co najmniej użytkowaniem terenu, wykorzystaniem wody, emisjami gazów cieplarnianych i wykorzystania minerałów;

Uzasadnienie

Mapa drogowa Komisji Europejskiej dotycząca efektywnej gospodarki zasobami z 2011 r. zaproponowała te cztery wskaźniki zasobów uzupełniających prowizoryczny wskaźnik główny krajowego zużycia materiałów. Parlament Europejski zdecydowanie popierał ich przyjęcie, a Komisja zaproponowała je w toku konsultacji na temat mierzenia wykorzystania zasobów. Europejska Platforma Efektywnego Gospodarowania Zasobami wzywa do korzystania z tych wskaźników w celu wysłania jasnego sygnału do podmiotów gospodarczych. Niniejsza propozycja zapewnia temu ramy.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiib) Dokładne przeznaczenie inwestycji na cele społeczne

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka może opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych **lub na zestawie wymiernych**

ram prawnych korzystała.

sektorowych kryteriów społecznych na wzór kryteriów znakowania społecznego zatwierdzonym przez UE i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) Państwa członkowskie dopilnowują, by procedury sądowe lub administracyjne służące egzekwowaniu obowiązków wynikających z niniejszej dyrektywy zostały wprowadzone w życie, były podane do wiadomości i dostępne dla wszystkich osób, w tym osób prawnych, które zgodnie z kryteriami określonymi we właściwym prawie krajowym mają uzasadniony interes w dbaniu o przestrzeganie przepisów niniejszej dyrektywy.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki **oraz praw pracowniczych i praw socjalnych** analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a a (nowa)

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) Dodaje się następujący ustęp:

„1a. Sprawozdawczość w podziale na poszczególne państwa

W informacjach dodatkowych do sprawozdania finansowego duże przedsiębiorstwa i jednostki interesu publicznego ujawniają, podając w podziale na państwa członkowskie i państwo trzecie, w którym mają jednostkę organizacyjną, następujące informacje na zasadzie skonsolidowanej za dany rok obrotowy:

- a) nazwę, charakter działalności i lokalizację geograficzną;***
- b) obrót;***
- c) liczbę pracowników w przeliczeniu na pełne etaty;***
- d) sprzedaż i zakupy;***
- e) zysk lub stratę przed opodatkowaniem;***
- f) podatek dochodowy;***
- g) otrzymane dotacje publiczne.”;***

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a b (nowa)

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ab) Dodaje się następujący ustęp:

„1b. Komisja Europejska we współpracy z Parlamentem Europejskim i Radą, kierując się priorytetami opartymi na ogólnej ocenie ryzyka, przedstawi w ciągu 12 miesięcy po przyjęciu niniejszej dyrektywy wytyczne sektorowe i wytyczne dotyczące metodologii oraz stosowania międzynarodowych norm i niefinansowych wskaźników wyników, o których mowa w art. 46 ust. 1, aby wspomóc spółki w opracowywaniu sprawozdań.”

Uzasadnienie

Wytyczne tego rodzaju mają tak duże znaczenie, że należy przewidzieć udział prawodawców.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a c (nowa)

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ac) Dodaje się następujący ustęp:

„1c. Państwa członkowskie dopilnują, by dostępne były skuteczne i odpowiednie mechanizmy w celu monitorowania i zagwarantowania pełnego, właściwego i wiarygodnego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z postanowieniami niniejszej dyrektywy.

Państwa członkowskie dopilnowują, by procedury sądowe lub administracyjne służące egzekwowaniu realizacji obowiązków w ramach niniejszej dyrektywy były dostępne dla wszystkich osób, w tym osób prawnych, które zgodnie z kryteriami określonymi we właściwym prawie krajowym mają uzasadniony

interes w dopilnowaniu, aby przepisy niniejszej dyrektywy były przestrzegane.”

Uzasadnienie

Każdy z celów wniosku jest podważany przez brak przestrzegania ze strony spółek. W celu zwalczania tego zjawiska musi istnieć mechanizm, poprzez który podmioty mające uzasadniony interes mogą zmusić spółki do przestrzegania przepisów. Szczegóły takich mechanizmów najlepiej ustalają państwa członkowskie. Przydatne przykłady można znaleźć w prawie konsumenckim i antydyskryminacyjnym UE.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, ***różnorodności*** pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, ***celów*** tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej ***wszystkich*** organów, ***w szczególności organów*** administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, ***różnorodność*** pochodzenia geograficznego, ***niepełnosprawność, pochodzenie rasowe i etniczne,*** wykształcenie i doświadczenie zawodowe, ***cele*** tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym, ***a także strategii osiągnięcia celów polityki różnorodności.*** Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące **przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych**, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe – **bez uszczerbku dla obowiązków w zakresie audytu określanych przez państwa członkowskie – zawierające informacje dotyczące zagadnień istotnych dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki, które mogą obejmować nie tylko kwestie środowiskowe, ale także społeczne i pracownicze, związane z równością, dotyczące** poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) Dokładne przeznaczenie inwestycji na cele społeczne

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera b

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Zgodnie z art. 19 ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE państwa członkowskie mogą

wyłączyć małe i średnie przedsiębiorstwa z obowiązku uwzględniania informacji niefinansowych w sprawozdaniu z działalności.

Uzasadnienie

Wydaje się, że wniosek Komisji oznacza, iż art. 19 ust. 4 dyrektywy 2013/34/UE przyjętej w dniu 26 czerwca 2013 r. zostanie uchylony, co nie powinno mieć miejsca. Ważne jest utrzymanie tego ustępu. Niniejszy ustęp odnosi się do niefinansowych kluczowych wskaźników wyników, a nie do sprawozdania niefinansowego. W przypadku skreślenia ust. 4 MŚP zostałyby zobowiązane do przedstawiania niefinansowych kluczowych wskaźników wyników. Spowodowałoby to niepożądane obciążenie administracyjne małych i średnich przedsiębiorstw. Państwa członkowskie nie miałyby możliwości zwolnienia tych przedsiębiorstw z przedmiotowego obowiązku.

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	EMPL 21.5.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Richard Howitt 22.5.2013
Rozpatrzenie w komisji	17.10.2013 25.11.2013
Data przyjęcia	9.12.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 33 –: 5 0: 4
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Regina Bastos, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Philippe Boulland, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Marian Harkin, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Ádám Kósa, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Siiri Oviir, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Elisabeth Schroedter, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu, Inês Cristina Zuber
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Georges Bach, Philippe De Backer, Sergio Gutiérrez Prieto, Richard Howitt, Anthea McIntyre, Ria Oomen-Ruijten, Evelyn Regner, Tatjana Ždanoka, Gabriele Zimmer

2.12.2013

OPINIA KOMISJI PRZEMYSŁU, BADAŃ NAUKOWYCH I ENERGII

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Bendt Bendtsen

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

I. Wprowadzenie

Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw stała się w ciągu ostatnich lat skutecznym i wartościowym środkiem przyczyniającym się do realizacji zarówno celów biznesowych, jak i społecznych, dzięki temu, że firmy w większym stopniu zwracają uwagę na długoterminowe wyzwania środowiskowe i społeczne. Ze wszystkich regionów na świecie to w Europie najwięcej firm przystąpiło do inicjatywy ONZ Global Compact, w ramach której firmy składają roczne sprawozdania z działalności w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw.

Sprawozdawca z ramienia komisji ITRE jest zdania, że ujawnianie informacji niefinansowych, takich jak informacje na temat strategii w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw, powinno pozostać uzależnione od decyzji danej spółki. Działania i sprawozdania z zakresu społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw nie powinny stanowić biurokratycznego obowiązku, lecz muszą skupiać się na zagadnieniach kluczowych z punktu widzenia strategii spółki oraz uzupełniać tę strategię. Firmy różnią się między sobą i same mogą najlepiej ocenić, które kwestie i inicjatywy są najistotniejsze dla ich działań z zakresu społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji Europejskiej, gdyż promuje on przejrzystość, a także stara się zaradzić fragmentacji oraz sprostać różnym wymogom, z jakimi firmy w Europie zmagają się przy przygotowywaniu sprawozdań z działalności finansowej dla zainteresowanych stron.

II. Uzasadnienie poprawek

1) Zachowanie zgodności/wyjaśnianie

Jeżeli chodzi o kwestie przejrzystości i fragmentacji związane z niepewnością podmiotów co do tego, z jakich ram korzystają firmy, jakie tematy zawierają w sprawozdaniach i gdzie można te sprawozdania znaleźć, sprawozdawca uważa, że wystarczy, by firmy posiadające strategię z zakresu społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw ujawniały działania w tym obszarze w raporcie rocznym. Ponadto aby społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw wciąż była uzależniona od decyzji danej spółki oraz aby zachęcić firmy do uwzględnienia społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw w swojej strategii biznesowej, niepotrzebna jest długa lista kategorii wybranych pod kątem politycznym, gdyż będzie ona stanowić obciążenie administracyjne, które nie przyniesie wartości dodanej spółkom (które niekoniecznie działają w sektorze, w którym dana kategoria jest istotna) lub zainteresowanym podmiotom.

2) Ryzyko

Sprawozdawca proponuje, aby konkretniej określać rodzaje ryzyka i ograniczyć się do głównego ryzyka, aby umożliwić firmom skupienie się na istotnych bieżących zagrożeniach zamiast umieszczania w sprawozdaniach ogólnych, nic niewnoszących tekstów na temat ryzyka, z jakim zmagają się każda firma w dowolnym sektorze.

3) Ramy prawne

Sprawozdawca proponuje skreślenie słowa „krajowych” w odniesieniu do ram prawnych, aby uniknąć fragmentacji i wspierać przejrzystość przekazywania i odbioru informacji. Sprawozdania należy przygotowywać na bazie ustalonych ram międzynarodowych i europejskich.

4) Różnorodność

Sprawozdawca jest zdania, że MŚP należy jednoznacznie zwolnić z obowiązku przygotowywania sprawozdań dotyczących polityki różnorodności, wymóg ten dotyczy jedynie spółek notowanych na giełdzie. Sprawozdawca jest również zdania, że w odniesieniu do wyjaśnień należy skreślić słowo „uzasadniające” – „jasne” wyjaśnienia powinny wystarczyć.

POPRAWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) Istnieją dowody na to, że ujawnianie informacji niefinansowych poprawia systemy zarządzania i politykę spółek w zakresie spraw społecznych, ochrony środowiska i praw człowieka, co prowadzi do ograniczenia negatywnych skutków wywołanych ich działalnością. Istnieją również dowody na to, że spółki, które odpowiednio analizują i ujawniają informacje niefinansowe, poprawiają swoją konkurencyjność, korzystają z oszczędności kosztów, mają łatwiejszy dostęp do kapitału, osiągają lepsze wyniki na rynkach finansowych i większą stabilność.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z

działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz **ryzyk** związanych z powyższymi obszarami.

działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, łapownictwu **i oszustwom podatkowym**. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz **rodzajów ryzyka** związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Udostępniając te informacje, spółka może opierać się na unijnych ramach prawnych, takich jak wspólnotowy system ekozarządzania i audytu (EMAS), oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, **wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych**, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.

Poprawka

(7) Udostępniając te informacje, spółka może opierać się na **wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych lub na** unijnych ramach prawnych, takich jak wspólnotowy system ekozarządzania i audytu (EMAS), oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza. **Komisja powinna rozważyć wprowadzenie zharmonizowanej normy europejskiej.**

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7 c (nowy)

(7c) Państwa członkowskie dopilnują, by dostępne były skuteczne i odpowiednie mechanizmy w celu zagwarantowania pełnego, właściwego i wiarygodnego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z postanowieniami niniejszej dyrektywy.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, ***integracja osób niepełnosprawnych i osób o specjalnych potrzebach***, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. a) Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem **najważniejszego ryzyka** i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Poprawka

1. a) Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem **zarządzania najważniejszym ryzykiem** i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – część wprowadzająca

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:**

Poprawka

W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **oraz które przyjęły politykę dotyczącą kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, łapownictwu i oszustwom podatkowym, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe zawierające m.in. następujące informacje:**

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) **ryzyko związane** z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka

(iii) **główne rodzaje ryzyka związanego** z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli przedsiębiorstwo nie stosuje żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka

skreślony

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera b

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

„4. Spółki, które sporządzają w oparciu o unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 lit. b), są zwolnione z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 lit. b), o ile taki raport jest częścią rocznego sprawozdania z działalności.”;

Poprawka

„4. Spółki, które sporządzają w oparciu o unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 lit. b), są zwolnione z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 lit. b), o ile taki raport jest częścią **publikowanego wraz z nim lub w nim wzmiankowanego**.”;

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, **różnorodności** pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie **uzasadniające taką decyzję**.

Poprawka

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, **różnorodność** pochodzenia geograficznego, **integracja osób niepełnosprawnych i osób o specjalnych potrzebach**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie **takiej decyzji**.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2 – litera b

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

„4. Ust. 1 lit. g) nie ma zastosowania do spółek w rozumieniu art. 27.”;

Poprawka

„4. Ust. 1 lit. g) nie ma zastosowania do spółek w rozumieniu art. 27 **ani do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw zdefiniowanych w zaleceniu Komisji 2003/361***.”;

*** Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja dotyczące definicji mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 53 a – akapit pierwszy a i pierwszy b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają wprowadzenie skutecznych i odpowiednich mechanizmów w celu zapewnienia właściwego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy.

Państwa członkowskie zapewniają ustanowienie skutecznych procedur krajowych celem wypełnienia zobowiązań wynikających z niniejszej dyrektywy, a także dostępność tych procedur dla wszystkich osób fizycznych i prawnych mających uzasadniony interes w zapewnieniu zgodności z przepisami niniejszej dyrektywy.

Uzasadnienie

Należy ustanowić mechanizmy specyficzne dla poszczególnych państw członkowskich celem prawidłowego stosowania i przestrzegania dyrektywy. Ze względu na różne uwarunkowania krajowe państwa członkowskie powinny dysponować konieczną elastycznością w odniesieniu do funkcjonowania tych mechanizmów.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem **najważniejszego ryzyka** i niepewności, w obliczu których

„1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem **zarządzania najważniejszym ryzykiem** i niepewności, w

się znajdują.

obliczu których się znajdują.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **ocenia zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **oraz które przyjęły politykę dotyczącą** kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, łapownictwu **i oszustwom podatkowym, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe zawierające m.in. następujące informacje:**

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) **ryzyko związane** z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka

(iii) **główne rodzaje ryzyka związanego** z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, spółka podaje wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka

skreślony

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit piąty

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na **krajowych**, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka może opierać się na unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – punkt 1 – litera b
Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

„4. Jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o **krajowe**, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy dotyczący całej grupy konsolidowanych jednostek i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 akapit trzeci, jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym

Poprawka

„4. Jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy dotyczący całej grupy konsolidowanych jednostek i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 akapit trzeci, jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1

mowa w ust. 1 akapit trzeci, o ile taki pełny raport jest częścią skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności.”

akapit trzeci, o ile taki pełny raport jest częścią skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności
***publikowanego wraz z nim lub w nim
wzmiankowanego.***

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 21.5.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Bendt Bendtsen 12.6.2013
Rozpatrzenie w komisji	25.9.2013
Data przyjęcia	28.11.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 34 –: 15 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Jan Březina, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Alejo Vidal-Quadras
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Rachida Dati, Ioan Enciu, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Ivailo Kalfin, Seán Kelly, Holger Krahmer, Werner Langen, Zofija Mazej Kukovič, Alajos Mészáros, Markus Pieper, Vladimír Remek, Silvia-Adriana Țicău
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Carl Schlyter

29.11.2013

OPINIA KOMISJI RYNKU WEWNĘTRZNEGO I OCHRONY KONSUMENTÓW

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Sergio Gaetano Cofferati

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Dyrektywy o rachunkowości¹ (zwane dalej „dyrektywami”) odnoszą się do rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań. Zgodnie z art. 46 ust. 1 lit. b) czwartej dyrektywy i z art. 36 ust. 1 siódmej dyrektywy, w odpowiednich przypadkach i w stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników działalności lub sytuacji spółki, roczne sprawozdanie z działalności zawiera także wskaźniki niefinansowe, w tym informacje dotyczące ochrony środowiska i spraw pracowniczych.

Możliwość poprawy przejrzystości informacji dotyczących kwestii społecznych i środowiskowych przekazywanych przez przedsiębiorstwa ze wszystkich sektorów w celu zapewnienia równych warunków działania została poruszona przez Komisję w Akcie o jednolitym rynku² oraz przypomniana w komunikacie pt. „Odnowiona strategia UE na lata 2011-2014 dotycząca społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw”³. Niniejszy wniosek dotyczy jednego z głównych zobowiązań odnowionej strategii.

W komunikacie społeczną odpowiedzialność przedsiębiorstw (CSR) zdefiniowano jako „odpowiedzialność przedsiębiorstw za ich wpływ na społeczeństwo”. Stwierdzono w nim, że o rozwój społecznej odpowiedzialności powinny dbać same przedsiębiorstwa oraz że powinny one wdrożyć procedurę w celu uwzględniania problematyki społecznej i

¹ Czwarta dyrektywa Rady z dnia 25 lipca 1978 w sprawie rocznych sprawozdań finansowych niektórych rodzajów spółek (78/660/EWG); siódma dyrektywa Rady z dnia 13 czerwca 1983 r. w sprawie skonsolidowanych sprawozdań finansowych (83/349/EWG).

² „Akt o jednolitym rynku. Dwanaście dźwigni na rzecz pobudzenia wzrostu gospodarczego i wzmocnienia zaufania”, COM(2011)0206, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0206:FIN:EN:PDF>, p 15.

³ COM(2011)0681 final z dnia 25 października 2011 r.

środowiskowej w ich działalności i strategii gospodarczej. Przejrzystość informacji niefinansowych jest więc kluczowym elementem wszelkiej polityki w zakresie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw.

Sprawozdanie Parlamentu Europejskiego w sprawie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw: dbanie o interesy obywateli a droga do trwałego ożywienia gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz sprawozdanie w sprawie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw: rozliczalne, przejrzyste i odpowiedzialne zachowanie przedsiębiorstw a trwały wzrost uznały znaczenie środków prawnych regulujących ujawnianie informacji niefinansowych.

Parlament Europejski wezwał do stworzenia ram legislacyjnych pozwalających na elastyczność przedsiębiorstw, a jednocześnie na przejrzystość, porównywalność i łatwy dostęp do informacji dla konsumentów i inwestorów. Dałoby to odpowiedzialnym przedsiębiorstwom dużą przewagę konkurencyjną oraz istotne rozwiązania rynkowe. Parlament Europejski wezwał ponadto do uwzględnienia w informacjach niefinansowych łańcuchów dostaw i podwykonawców oraz uznał potrzebę zewnętrznej weryfikacji ujawnionych informacji niefinansowych.

Należy zmienić wniosek Komisji Europejskiej zgodnie z przedstawionym wcześniej stanowiskiem Parlamentu Europejskiego, aby sprostać potrzebie przejrzystości i porównywalności, utrzymując jednocześnie wysoki poziom elastyczności przedsiębiorstw.

Wymogi związane z informacjami niefinansowymi powinny mieć zastosowanie tylko do dużych przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w dyrektywach o rachunkowości. Wymogów tych nie powinno się stosować do MŚP.

Zasadnicze znaczenie ma zagwarantowanie przedsiębiorstwom jasności prawa oraz unikanie jakichkolwiek wątpliwości na etapie wdrażania. Proponuje się zatem, by Komisja przed końcem 2015 r. przyjęła wytyczne dotyczące zastosowania środków niniejszej dyrektywy dotyczących sprawozdań niefinansowych.

POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 a (nowy)

(3a) Jeśli chodzi o środki dotyczące zróżnicowania organów spółek pod względem płci, niniejsza dyrektywa pozostaje bez uszczerbku dla dyrektywy 2013/36/UE Parlamentu Europejskiego i Rady^{12a} w sprawie wymogów kapitałowych oraz dyrektywy .../.../EU⁺ Parlamentu Europejskiego i Rady^{12b}.

^{12a} Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE (Dz.U. L 176 z 27.6.2013, s. 338).

⁺ Dz.U.: proszę wstawić numer (w tekście oraz w przypisie), datę i odniesienie do Dz.U. (w przypisie) dotyczące dyrektywy.

^{12b} Dyrektywa .../.../UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia... W sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów niewykonawczych spółek, których akcje są notowane na giełdzie, i odnośnych środków (Dz.U. L).

Uzasadnienie

Dyrektywa powinna być spójna z czwartą dyrektywą w sprawie wymogów kapitałowych oraz przyszłą dyrektywą w sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów niewykonawczych spółek, których akcje są notowane na giełdzie, i odnośnych środków.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i **pracowniczych**, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ryzyk związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych **oraz dotyczących kwestii płci i zatrudnienia, w tym co najmniej dialogu społecznego, zgodności z układami zbiorowymi oraz poszanowania praw związkowych** i poszanowania praw związkowych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków, **poważniejszych incydentów mających miejsce w okresie sprawozdawczym** oraz ryzyk związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka 3

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Udostępniając te informacje, spółka *może* opierać się *na krajowych i unijnych ramach prawnych takich jak wspólnotowy system ekozarządzania i audytu (EMAS) oraz na międzynarodowych ramach prawnych, takich jak inicjatywa ONZ Global Compact, wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka wdrażające ramy ONZ „Ochrona, poszanowanie i naprawa”, wytyczne Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych, norma Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) 26000, trójstronna deklaracja zasad Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP) dotyczących przedsiębiorstw wielonarodowych i polityki społecznej oraz Globalna Inicjatywa Sprawozdawcza.*

(7) Udostępniając te *niefinansowe* informacje, spółka *powinna* opierać się *co najmniej na wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy Narodów Zjednoczonych „Ochrona, poszanowanie i naprawa” i wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Spółki mogą dodatkowo opierać się na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i w takich przypadkach powinny wskazać, z jakich ram prawnych korzystają. Ponieważ nadmiar różnych ram sprawozdawczości zagraża porównywalności informacji niefinansowych i jednocześnie różne ramy sprawozdawczości mogą prowadzić do zwiększonych kosztów zgodności ponoszonych przez przedsiębiorstwa, korzystne dla Unii byłoby wprowadzenie jasnego zestawu kryteriów dotyczących informacji niefinansowych. Te wspólne unijne ramy sprawozdawczości zagwarantowałyby spójne stosowanie w obrębie jednolitego rynku i równe szanse dla podmiotów gospodarczych. Te kryteria Komisji uprościłyby również dokonywanie porównań między przedsiębiorstwami. Komisja powinna, za pomocą aktów delegowanych, rozwijać te kryteria, w tym właściwe kluczowe wskaźniki wyników, na podstawie obowiązujących ram międzynarodowych, o których mowa w akapicie pierwszym, najpóźniej do końca 2015 r. Kluczowe wskaźniki wyników opracowywane w ramach tych kryteriów powinny uwzględniać odnośne kluczowe wskaźniki wyników dotyczące zatrudnienia, takie jak na przykład rotacja pracowników, liczba osób zatrudnionych na umowy o świadczenie usług, organizacja związków zawodowych, płaca podstawowa dla mężczyzn w porównaniu z płacą podstawową dla kobiet. Kluczowe wskaźniki wyników oceniające wpływ działalności spółki na środowisko*

powinny uwzględniać co najmniej użytkowanie terenu, wykorzystanie wody, emisje gazów cieplarnianych i wykorzystanie materiałów. Komisja powinna w stosownych przypadkach, zgodnie ze sprawozdaniem w sprawie wdrażania dyrektywy oraz z oceną skutków, przedstawić wniosek ustawodawczy w sprawie przeglądu dyrektywy przewidującej wiążące europejskie ramy sprawozdawczości niefinansowej zawierające kluczowe wskaźniki wyników.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) W punkcie 47 deklaracji końcowej przyjętej podczas konferencji ONZ Rio+20, zatytułowanej „Takiej przyszłości chcemy”¹³, podkreśla się wagę sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i zachęca się spółki, w stosownych przypadkach, do uwzględniania informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju w ich rocznych cyklach sprawozdawczych. Zachęca się w nim także sektor, zainteresowane rządy i odpowiednie zainteresowane strony, aby rozwijały modele najlepszych praktyk, w stosownych przypadkach za pomocą systemu ONZ, i wspomagały działania mające na celu integrację informacji finansowych i niefinansowych, biorąc pod uwagę doświadczenie płynące z istniejących już ram prawnych.

Poprawka

(8) W punkcie 47 deklaracji końcowej przyjętej podczas konferencji ONZ Rio+20, zatytułowanej „Takiej przyszłości chcemy”¹³, podkreśla się wagę sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i zachęca się spółki, w stosownych przypadkach, do uwzględniania informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju w ich rocznych cyklach sprawozdawczych. Zachęca się w nim także sektor, zainteresowane rządy i odpowiednie zainteresowane strony, aby rozwijały modele najlepszych praktyk, w stosownych przypadkach za pomocą systemu ONZ, i wspomagały działania mające na celu integrację informacji finansowych i niefinansowych, biorąc pod uwagę doświadczenie płynące z istniejących już ram prawnych. ***W rezultacie unijne przedsiębiorstwa powinny zgodnie z niniejszą dyrektywą mieć obowiązek publikowania sprawozdań niefinansowych jako część ich***

¹³ Narody Zjednoczone, „The Future We Want” („Takiej przyszłości chcemy”), dokument końcowy konferencji Narodów Zjednoczonych na temat zrównoważonego rozwoju RIO+20, A/CONF.216/L.1.

¹³ Narody Zjednoczone, „The Future We Want” („Takiej przyszłości chcemy”), dokument końcowy konferencji Narodów Zjednoczonych na temat zrównoważonego rozwoju RIO+20, A/CONF.216/L.1.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Łańcuch dostaw jest integralną częścią tworzenia wartości dla większości spółek, lecz wiąże się z nim również potencjalne zagrożenie, jakie spółka lub przedsiębiorstwo może stanowić nie tylko dla nich samych, lecz dla szerszej pojętego społeczeństwa. Należy zatem dopilnować, by w miarę możliwości informacje zawarte w sprawozdaniach niefinansowych uwzględniały dane dotyczące całego łańcucha dostaw.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) Podczas posiedzenia w dniu 22 maja 2013 r. Rada Europejska wezwała do wprowadzenia obowiązkowej sprawozdawczości z rozbiciem na poszczególne kraje w odniesieniu do wszystkich dużych spółek i grup w ramach przeglądu dyrektywy 2013/34/UE. Dlatego też w celu zapewnienia większej przejrzystości w zakresie płatności na

rzecz administracji rządowej duże jednostki i jednostki interesu publicznego powinny ujawniać istotne płatności na rzecz administracji rządowej dokonywane w krajach, w których prowadzą one działalność. W miarę możliwości takie ujawnienia powinny być publikowane jako załącznik do rocznych sprawozdań finansowych lub do skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Zgodnie z art. 51a lit. e) dyrektywy 78/660/EWG raport biegłych rewidentów powinien zawierać także opinię **dotyczącą zgodności lub braku zgodności rocznego sprawozdania z działalnością, w tym informacji niefinansowych w nim zawartych**, z rocznymi sprawozdaniami finansowymi za ten sam rok obrotowy.

Poprawka

(14) Zgodnie z art. 51a lit. e) dyrektywy 78/660/EWG raport biegłych rewidentów powinien zawierać także opinię **w formie sprawozdania dotyczącego** informacji niefinansowych **zawartych w sprawozdaniu rocznym oraz na temat jego spójności** z rocznymi sprawozdaniami finansowymi za ten sam rok obrotowy.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, **pleć**, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie

Poprawka

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do **aspektu płci i innych** aspektów takich jak: wiek, różnorodność pochodzenia geograficznego, **niepełnosprawność**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym.

przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników **spółki** oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Poprawka

Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników, **z odniesieniem zarówno do danej spółki, jak i całego łańcucha dostawców**, oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje. **W tym kontekście ryzyko obejmuje niepewność finansową, jak również brak poszanowania norm społecznych i środowiskowych.**

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Ocena ta jest zrównoważoną i pełną analizą rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji, zgodną z wielkością i złożonością przedsiębiorstwa.

Poprawka

Ocena ta jest zrównoważoną i pełną analizą rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji, zgodną z wielkością i złożonością przedsiębiorstwa. ***W przygotowanie publikacji są zaangażowane rady zakładowe i nadzorcze. Sprawozdania spółek są sprawdzane przez niezależną jednostkę. Państwa członkowskie stosują sankcje w przypadku nieposzanowania wymogów dotyczących ujawniania informacji.***

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

b) W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące ***przynajmniej kwestii*** środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, w tym:

Poprawka

b) W przypadku spółek, w których średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena obejmuje także sprawozdanie niefinansowe dotyczące ***działalności spółki i wpływu na społeczeństwo w co najmniej kwestiach z płcią*** i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) opis polityki stosowanej przez spółkę
odnośnie do tych kwestii;

Poprawka

(i) opis polityki stosowanej przez spółkę
odnośnie do tych kwestii, **również w
odniesieniu do wdrożonych procesów
należytej staranności;**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**(ii a) istotne incydenty związane z tymi
aspektami, jakie miały miejsce w danym
okresie sprawozdawczym;**

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeśli spółka nie stosuje żadnej polityki
odnośnie do przynajmniej jednej z
wymienionych kwestii, podaje wyjaśnienie
uzasadniające taką decyzję.

Jeśli spółka nie stosuje żadnej polityki
odnośnie do przynajmniej jednej z
wymienionych kwestii, podaje **jasne i
rozsądne** wyjaśnienie uzasadniające taką
decyzję. **Wyjaśnienie zawiera ocenę
decyzji o niestosowaniu żadnej polityki w
odniesieniu do ww. kwestii.**

**Bez uszczerbku dla progów określonych w
akapicie pierwszym społeczny wpływ
działalności spółki obejmuje wpływ
działalności spółki przedstawiającej
sprawozdanie oraz wpływ działalności**

innych spółek mających stosunki handlowe ze spółką przedstawiającą sprawozdanie, jak spółki joint venture oraz łańcuchy dostaw i podwykonawców.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka **może opierać się** na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe, spółka **opierać się będzie na wytycznych dotyczących stosowania środków zawartych w niniejszej dyrektywie regulujących sprawozdania niefinansowe, po upływie roku od ich przyjęcia. Przed upływem roku spółka będzie się opierać co najmniej na wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy Narodów Zjednoczonych „Ochrona, poszanowanie i naprawa” i wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Spółka może dodatkowo opierać się** na krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit trzeci a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Najpóźniej do dnia 31 grudnia 2015 r. Komisja przyjmuje, w drodze aktów delegowanych zgodnie z art. [49 nowej dyrektywy 2013/34], oraz regularnie aktualizuje kryteria europejskich ram sprawozdawczości niefinansowej. Kryteria te opierają się na obowiązujących krajowych, unijnych u międzynarodowych ramach oraz zawierają kluczowe wskaźniki wyników w kwestiach, których dotyczy sprawozdawczość. Kryteria zawierają przepisy ogólne oraz przepisy sektorowe. Komisja Europejska określa te kryteria po konsultacjach z państwami członkowskimi, krajowymi organami regulacyjnymi, przedsiębiorstwami i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki **oraz wpływu społecznego, wpływu na środowisko i prawa człowieka oraz do celów zachowania przejrzystości i porównywalności oceny** analiza zawiera zarówno finansowe, oraz, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością. **Analiza obejmować będzie kluczowe wskaźniki wyników określone w kryteriach opracowanych przez Komisję Europejską po upływie roku od ich przyjęcia.**

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) Do końca 2018 r. Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące:

- stosowania niniejszej dyrektywy, w szczególności ujawniania informacji niefinansowych i ich zakresu, przejrzystości i porównywalności dostarczonych informacji niefinansowych;

- postępu w zakresie sprawozdawczości niefinansowej na świecie;

W zależności od wniosków ze sprawozdania Komisja dokonuje przeglądu niniejszej dyrektywy i rozważa zaproponowanie wiążących europejskich ram sprawozdawczości niefinansowej zawierających kluczowe wskaźniki wyników.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera b

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Spółki, które sporządzają w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 lit. b), są zwolnione z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1

4. Spółki, które sporządzają w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 lit. b) **zgodnie ze szczegółowymi postanowieniami w nich zawartymi oraz informacje zawarte w**

lit. b), o ile taki raport jest częścią rocznego sprawozdania z działalności.

wytucznych dotyczących stosowania środków zawartych w niniejszej dyrektywie regulujących sprawozdania niefinansowe, są zwolnione z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 lit. b), o ile taki raport jest częścią rocznego sprawozdania z **działalności i zawiera odpowiednie kluczowe wskaźniki wyników zgodnie z ust. 1 lit. c.**

Uzasadnienie

Aby zagwarantować tak ważną dla spółek elastyczność, a jednocześnie odpowiedni poziom przejrzystości i porównywalności, spółki powinny wykorzystywać odpowiednie kluczowe wskaźniki wyników spójne z informacjami dotyczącymi obszarów, którym poświęcone jest sprawozdanie niefinansowe, również w przypadkach gdy takie spółki używają innych przepisów w zakresie sprawozdawczości.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 a – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, **pleć**, różnorodności pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym. **Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.**

Poprawka

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do **aspektu płci i innych** aspektów takich jak wiek, różnorodności pochodzenia geograficznego, **niepełnosprawność**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym.

Uzasadnienie

Jest ważne, by zawsze dostarczano informacje dotyczące parytetu płci w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych spółek.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 53 a – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie dopilnują, by dostępne były skuteczne i odpowiednie mechanizmy w celu zagwarantowania właściwego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z postanowieniami niniejszej dyrektywy.

Państwa członkowskie dopilnują, by dostępne były skuteczne procedury krajowe w celu zagwarantowania zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy oraz by te procedury były dostępne dla wszystkich osób fizycznych i prawnych mających uzasadniony interes, zgodnie z prawem krajowym, gwarantując przestrzeganie postanowień niniejszej dyrektywy.

Uzasadnienie

Aby uniknąć ryzyka „ekoobludy” oraz mylnych informacji, w państwach członkowskich, należy udostępnić odpowiednie mechanizmy gwarantujące właściwe wdrożenie i egzekwowanie przepisów niniejszej dyrektywy. Ze względu na bardzo różną specyfikę krajową państwa członkowskie powinny mieć dostateczną swobodę, jeśli chodzi o zastosowanie tych mechanizmów.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 a (nowy)

Dyrektywa 2013/34/UE

Artykuł 18 – ustęp 2 a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 1a

Zmiany w dyrektywie 2013/34/UE

W art. 18 dyrektywy 2013/34/UE dodaje się ustęp w brzmieniu:

„2a. W informacjach dodatkowych do sprawozdań finansowych, duże jednostki i jednostki interesu publicznego powinny ujawniać, podając w podziale na państwo członkowskie i państwo trzecie, w którym mają siedzibę, następujące informacje na zasadzie skonsolidowanej na dany rok obrachunkowy:

a) nazwę(-y), charakter działalności i lokalizację geograficzną;

b) obrót;

c) liczbę pracowników w przeliczeniu na pełne etaty;

d) sprzedaż i zakupy;

e) zysk lub stratę przed opodatkowaniem;

f) podatek dochodowy;

g) otrzymane dotacje publiczne”.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, *społecznych i* pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i

Poprawka

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza 500, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, ocena zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące *działalności spółek i wpływu na społeczeństwo, w odniesieniu* przynajmniej *do* kwestii środowiskowych, społecznych, *związanych z płcią i*

łapownictwu, w tym:

pracowniczych, poszanowania praw
człowieka, przeciwdziałania korupcji i
łapownictwu, w tym:

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

83/394/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) opis polityki stosowanej przez spółkę
odnośnie do tych kwestii;

(i) opis polityki stosowanej przez spółkę
odnośnie do tych kwestii, ***również w
odniesieniu do wdrożonych procesów
należytej staranności;***

Uzasadnienie

*Odniesienie do procesów należytej staranności jest konieczne, aby wyjaśnić, że procesy te
mogą stanowić bardzo ważny element polityki stosowanej przez spółki.*

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

83/394/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***(ii a) poważniejsze incydenty, jakie miały
miejsce w okresie sprawozdawczym w
odniesieniu do tych kwestii;***

Uzasadnienie

*Sprawozdanie niefinansowe powinno zawierać informacje na temat wszelkich poważniejszych
incydentów w odniesieniu do określonych kwestii, ponieważ informacje takie są niezbędnym
elementem procesu zapewniania konsumentom i inwestorom jasnego i szczegółowego obrazu
wpływu działalności spółki.*

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

83/394/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) ryzyko związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka

(iii) ryzyko **dla spółki i społeczeństwa** związane z tymi kwestiami oraz sposób zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu zachowanie spójności tekstu z nową definicją społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, **spółka podaje** wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka

Jeśli jednostki objęte konsolidacją, traktowane jako całość, nie stosują żadnej polityki odnośnie do przynajmniej jednej z wymienionych kwestii, **podają one jasne i rozsądne** wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję. **Wyjaśnienie zawiera ocenę decyzji o niestosowaniu żadnej polityki w odniesieniu do ww. kwestii.**

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit czwarty a (nowy)

Bez uszczerbku dla progów określonych w akapicie pierwszym społeczny wpływ działalności spółki obejmuje wpływ działalności spółki objętej konsolidacją a także wpływ działalności innych spółek mających stosunki handlowe ze spółką przedstawiającą sprawozdanie, jak spółki joint venture oraz łańcuchy dostaw i podwykonawców.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

83/394/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit piąty

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, spółka **może opierać się na** krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka

Przedstawiając te informacje niefinansowe w skonsolidowanym rocznym sprawozdaniu z działalności, **spółka opierać się będzie na wytycznych dotyczących stosowania środków zawartych w niniejszej dyrektywie regulujących sprawozdania niefinansowe, po upływie roku po ich przyjęciu. Przed upływem roku skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności będzie się opierać co najmniej na wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka wdrażających ramy Narodów Zjednoczonych „Ochrona, poszanowanie i naprawa” i wytycznych Organizacji Współpracy Regionalnej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Skonsolidowane roczne sprawozdanie może dodatkowo opierać się na** krajowych, unijnych lub międzynarodowych ramach prawnych i wskazuje wówczas, z jakich ram prawnych korzystała.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit piąty a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Najpóźniej do dnia 31 grudnia 2015 r. Komisja przyjmuje, w drodze aktów delegowanych zgodnie z art. [49 nowej dyrektywy 2013/34], oraz regularnie aktualizuje kryteria wspólnych europejskich ram sprawozdawczości niefinansowej. Kryteria te opierają się na obowiązujących krajowych, unijnych u międzynarodowych ramach oraz zawierają kluczowe wskaźniki wyników w kwestiach, których dotyczy sprawozdawczość. Kryteria zawierają przepisy ogólne oraz przepisy sektorowe. Komisja Europejska określa te wytyczne po konsultacjach z państwami członkowskimi, krajowymi organami regulacyjnymi, przedsiębiorstwami i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit szósty

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji **tych jednostek** analiza zawiera zarówno finansowe oraz niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związane z daną działalnością.

W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji **spółki, wpływu społecznego oraz do celów zachowania przejrzystości i porównywalności oceny** analiza zawiera zarówno finansowe oraz niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związane z

daną działalnością. *Analiza obejmować będzie kluczowe wskaźniki wyników określone w wytycznych opracowanych przez Komisję Europejską po upływie roku od ich przyjęcia.*

Uzasadnienie

Kluczowe wskaźniki wyników są niezwykle ważne dla zagwarantowania odpowiedniego poziomu porównywalności między informacjami dostarczonymi przez różne spółki.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera b

83/394/EWG

Artykuł 36 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy dotyczący całej grupy konsolidowanych jednostek i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 akapit trzeci, jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 akapit trzeci, o ile taki pełny raport jest częścią skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności.

Poprawka

4. Jednostka dominująca, która sporządza w oparciu o krajowe, unijne lub międzynarodowe ramy prawne pełny raport obejmujący ten sam rok obrotowy dotyczący całej grupy konsolidowanych jednostek i zawierający informacje, o których mowa w ust. 1 akapit trzeci ***zgodnie ze szczegółowymi postanowieniami w nich zawartymi oraz informacje zawarte w wytycznych dotyczących stosowania środków zawartych w niniejszej dyrektywie regulujących sprawozdania niefinansowe,*** jest zwolniona z obowiązku sporządzania sprawozdania niefinansowego, o którym mowa w ust. 1 akapit trzeci, o ile taki pełny raport jest częścią skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności ***i zawiera odpowiednie kluczowe wskaźniki wyników zgodnie z ust. 1.***

Uzasadnienie

Aby zagwarantować tak ważną dla spółek elastyczność, a jednocześnie odpowiedni poziom przejrzystości i porównywalności, spółki powinny wykorzystywać odpowiednie kluczowe wskaźniki wyników spójne z informacjami dotyczącymi obszarów, którym poświęcone jest

sprawozdanie niefinansowe, również w przypadkach gdy takie spółki używają innych przepisów w zakresie sprawozdawczości.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera b a (nowa)

83/394/EWG

Artykuł 36 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Państwa członkowskie dopilnują, by dostępne były skuteczne i odpowiednie mechanizmy w celu zagwarantowania właściwego ujawniania informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z postanowieniami niniejszej dyrektywy.

Państwa członkowskie dopilnują, by dostępne były skuteczne procedury krajowe w celu zagwarantowania zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy oraz by te procedury były dostępne dla wszystkich osób fizycznych i prawnych mających uzasadniony interes, zgodnie z prawem krajowym, gwarantując przestrzeganie postanowień niniejszej dyrektywy.

Uzasadnienie

Aby uniknąć ryzyka „ekoobłądy” oraz mylnych informacji, w państwach członkowskich należy udostępnić odpowiednie mechanizmy gwarantujące właściwe wdrożenie i egzekwowanie przepisów niniejszej dyrektywy. Ze względu na bardzo różną specyfikę krajową państwa członkowskie powinny mieć dostateczną swobodę, jeśli chodzi o zastosowanie tych mechanizmów.

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 21.5.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Sergio Gaetano Cofferati 29.5.2013
Rozpatrzenie w komisji	30.9.2013 5.11.2013
Data przyjęcia	28.11.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 29 -: 3 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Claudette Abela Baldacchino, Adam Bielan, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Christian Engström, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Toine Manders, Mitro Repo, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Ildikó Gáll-Pelcz, Morten Løkkegaard, Claudio Morganti, Olga Sehnalová, Kyriacos Triantaphyllides, Wim van de Camp, Patricia van der Kammen
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Monika Panayotova, Andrés Perelló Rodríguez

28.11.2013

OPINIA KOMISJI PRAW KOBIET I RÓWNOUPRAWNIENIA

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy
(COM(2013)0207 – C7-0103/2013 - 2013/0110(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Mojca Kleva Kekuš

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Istotą przedmiotowego wniosku dotyczącego dyrektywy jest ukazanie znaczenia przedstawiania przez przedsiębiorstwa informacji niefinansowych. Dyrektywa ta koncentruje się na informacjach dotyczących kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej uważa jednak, że niezwykle ważne jest włączenie w jej zakres również kwestii dotyczących aspektu płci. Zrównoważone połączenie niezbędnych elementów pozwoli na udzielenie akcjonariuszom rocznych informacji niefinansowych, które są kluczowe dla wyników działalności spółek.

Ponadto sprawozdawczyni komisji opiniodawczej uważa, że aby dyrektywa przyniosła pożądane skutki, powinna mieć zastosowanie do spółek zatrudniających ponad 250 pracowników i spółek, których suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub obrót netto przekracza 40 milionów EUR. Proponowane wartości były uprzednio przytaczane w różnych aktach prawnych UE i są często stosowane, by odróżnić MŚP od dużych spółek. Poprawa przejrzystości odgrywa bowiem ważną rolę w skutecznym funkcjonowaniu jednolitego rynku. Zdolność do porównywania w łatwiejszy sposób informacji o działalności spółek może pomóc inwestorom i udziałowcom w podjęciu lepszej decyzji.

Obowiązkowe ujawnianie polityki różnorodności, a w szczególności polityki zmierzającej do zapewnienia różnorodności płci, ma duży wpływ na wyniki spółek. Ponadto zrównoważona reprezentacja kobiet i mężczyzn w zarządach jest dla spółek korzystna, gdyż odzwierciedla specyfikę demograficzną kluczowych grup zainteresowanych podmiotów, takich jak pracownicy, konsumenci i inwestorzy.

Aby zapewnić prawdziwą równość płci, spółki są zachęcane do prowadzenia analizy siły roboczej, w której dane powinny być podzielone ze względu na rodzaj wykonywanej pracy, typ umowy o pracę oraz płeć. Pula umiejętności, w której 60% europejskich absolwentów uczelni wyższych to kobiety, powinna być skuteczniej wykorzystywana. Dla osiągnięcia celów różnorodności płci, duże spółki i grupy powinny opracować strategie pozwalające kobietom pogodzić życie rodzinne z życiem zawodowym. Ponadto spółki powinny organizować szkolenia, umożliwiać rozwijanie potencjału oraz prowadzić wymianę najlepszych praktyk, a także stworzyć sieci współpracy oraz systemy mentorskie.

Państwa członkowskie powinny ustanowić kary administracyjne i finansowe dla spółek nieprzestrzegających dyrektywy oraz opracować strategie wprowadzania w życie dyrektywy i informować o wynikach ich realizacji. Jednakże Komisja Europejska powinna dać państwom członkowskim wytyczne w zakresie najlepszych praktyk, w których przewidziany zostanie również udział organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

POPRAWKI

Komisja Praw Kobiet i Równouprawnienia zwraca się do Komisji Prawnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ryzyk związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zgodność i porównywalność informacji niefinansowych ujawnianych na terenie Unii, należy nałożyć na spółki obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego zawierającego informacje dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, **równości płci i różnorodności, kwestii** społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu. Sprawozdanie takie powinno zawierać opis polityki, jej skutków oraz ryzyk związanych z powyższymi obszarami.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Aby zapewnić większą przejrzystość, Komisja powinna wprowadzić obowiązek sprawozdawczości z podziałem na poszczególne kraje w odniesieniu do spółek transgranicznych we wszystkich sektorach, przewidując wymóg

ujawniania informacji takich jak charakter działalności spółki i jej wpływ na społeczeństwo, położenie geograficzne spółki, obroty, liczba pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, a także różnorodność płci, w szczególności na najwyższych stanowiskach kierowniczych, tak aby zagwarantować równe warunki działalności wśród europejskich spółek i inwestorów.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Aby wspierać różnorodność, należy zachęcać spółki i przedsiębiorstwa do zwiększania udziału kobiet w zarządzie i kadrze kierowniczej, co przyczyni się do zwiększenia skuteczności procesu podejmowania decyzji jako podstawy działalności gospodarczej.

Należy zachęcać spółki i przedsiębiorstwa do stworzenia zespołu kobiet gotowych do zasiadania w zarządzie i na stanowiskach kierowniczych, który będzie pobudzał, wspierał i rozwijał talent kobiet na wszystkich szczeblach w ciągu całej kariery zawodowej.

Ważną byłaby w związku z tym współpraca ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, takimi jak rekrutujący, grupy robocze i organizacje pozarządowe, oraz ich konstruktywne wysiłki służące wykorzystaniu w biznesie umiejętności kobiet poprzez dobrowolną zmianę napędzaną przedsiębiorczością, która obejmuje wymianę dobrych praktyk w UE i poza nią;

Należy zachęcać spółki do wspierania zwiększania świadomości, oferowania

systemu mentorskiego i tworzenia sieci wsparcia dla zatrudnionych kobiet w zakresie możliwości pracy na stanowiskach kierowniczych w ich organizacjach, w celu wykorzystania doradztwa i doświadczenia przedsiębiorców.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, wielkości aktywów ogółem i obrotów. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na spółki o średniej liczbie pracowników większej niż **500** i o sumie bilansowej wyższej niż 20 milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż 40 milionów EUR.

Poprawka

(11) Zasięg tych wymogów dotyczących ujawniania informacji niefinansowych powinien być zdefiniowany w zależności od średniej liczby pracowników, **ich płci**, wielkości aktywów ogółem i obrotów. MŚP należy zwolnić z dodatkowych wymogów, a obowiązek zamieszczania w rocznym sprawozdaniu z działalności sprawozdania niefinansowego powinien być nałożony jedynie na spółki o średniej liczbie pracowników większej niż **250** i o sumie bilansowej wyższej niż 20 milionów EUR lub o obrocie netto wyższym niż 40 milionów EUR.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Zróżnicowanie kompetencji i poglądów członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych w spółkach sprzyja dobremu zrozumieniu organizacji przedsiębiorstwa i dotyczących go kwestii. Pozwala to członkom tych organów na konstruktywne kwestionowanie decyzji kierownictwa oraz

Poprawka

(15) Zróżnicowanie kompetencji i poglądów członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych, w **tych zbalansowanie udziału kobiet i mężczyzn w** spółkach sprzyja dobremu zrozumieniu organizacji przedsiębiorstwa i dotyczących go kwestii. **Potwierdzono, że różnorodność płci,**

na większą otwartość wobec innowacyjnych pomysłów, zapobiegając tym samym zjawisku ujednolicenia poglądów wśród członków organów spółki, tzw. „myśleniu grupowemu”. Tym samym przyczynia się to do skutecznego nadzoru nad kierownictwem i dobrego zarządzania spółką. Dlatego też ważne jest, aby zwiększyć przejrzystość **odnośnie do** polityki różnorodności stosowanej przez spółki. Dzięki temu uczestnicy rynku byłiby poinformowani o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, a spółki odczuwałyby pośredni nacisk, aby wprowadzić większe zróżnicowanie składu swoich organów.

zwłaszcza na najwyższych stanowiskach, wpływa korzystnie na ład korporacyjny, jakość procesu decyzyjnego oraz wyniki osiągnęte przez spółkę. Ponadto zróżnicowanie składu zarządu jest korzystne dla spółek, gdyż odzwierciedla ono specyfikę demograficzną głównych grup zainteresowanych podmiotów, takich jak pracownicy, klienci i inwestorzy. Dodatkowo pozwala to członkom tych organów na konstruktywne kwestionowanie decyzji kierownictwa oraz na większą otwartość wobec innowacyjnych pomysłów, zapobiegając tym samym zjawisku ujednolicenia poglądów wśród członków organów spółki, tzw. „myśleniu grupowemu”. Tym samym przyczynia się to do skutecznego nadzoru nad kierownictwem i dobrego zarządzania spółką. Dlatego też ważne jest, aby zwiększyć przejrzystość **i ujednolicić kwestie dotyczące** polityki różnorodności, **zwłaszcza różnorodności płci**, stosowanej przez spółki. Dzięki temu uczestnicy rynku byłiby poinformowani o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, a spółki odczuwałyby pośredni nacisk, aby wprowadzić większe zróżnicowanie składu swoich organów.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) Spółki powinny przyjąć strategie na rzecz różnorodności, które przyczyniają się do osiągnięcia równowagi między życiem zawodowym i prywatnym oraz wspierają system mentorski, sieci współpracy oraz odpowiednie szkolenia dla osób na stanowiskach kierowniczych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) Spółki powinny dopilnować, by aspekty równości płci były uwzględniane we wszystkich działaniach w takim samym stopniu jak inne aspekty, wspierać rozwój zasobów ludzkich oraz zagwarantować bezpieczne i zdrowe środowisko pracy.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak: wiek, ***pleć***, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie należy nakładać obowiązku jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego

(16) Obowiązek ujawniania informacji na temat stosowanej przez spółki polityki różnorodności w organach administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do ***aspektu płci i innych*** aspektów takich jak: wiek, różnorodność pochodzenia geograficznego, ***niepełnosprawność***, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, powinny mieć zastosowanie jedynie do dużych spółek notowanych na rynku regulowanym ***i przedsiębiorstw publicznych***. Dlatego też na małe i średnie przedsiębiorstwa, które zgodnie z art. 27 dyrektywy 78/660/EWG mogą być zwolnione z określonych wymogów w zakresie rachunkowości, nie należy nakładać tego obowiązku. Zgodnie z art. 46a dyrektywy 78/660/EWG, ujawnienie dotyczące polityki różnorodności powinno stanowić część oświadczenia o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. Na spółki, które nie posiadają takiej polityki różnorodności, nie

wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

należy nakładać obowiązek jej wprowadzenia; są one jednak zobowiązane do wyraźnego wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16a) W Europejskim pakcie na rzecz równości płci na lata 2011–2020 przyjętym dnia 7 marca 2011 r. Rada uznała, że polityka w zakresie równości płci jest kluczowa dla wzrostu gospodarczego, dobrobytu i konkurencyjności, potwierdziła swoje zobowiązanie do zniwelowania różnic w traktowaniu kobiet i mężczyzn z myślą o osiągnięciu celów wyznaczonych w strategii „Europa 2020” i wezwała do podjęcia działań na rzecz wsparcia równego udziału kobiet i mężczyzn w procesach decyzyjnych na wszystkich szczeblach i we wszystkich dziedzinach w celu pełnego wykorzystania talentów całej populacji. W kwestiach związanych z różnorodnością płci przepisy niniejszej dyrektywy powinny stanowić uzupełnienie przepisów przyszłej dyrektywy w sprawie poprawy równowagi płci wśród dyrektorów niewykonawczych spółek, których akcje są notowane na giełdzie i odnośnych środków.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18) Niniejsza dyrektywa nie narusza praw podstawowych ani zasad uznanych w

(18) Niniejsza dyrektywa nie narusza praw podstawowych ani zasad uznanych w

szczegółności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, w tym wolności działalności gospodarczej, poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych. Niniejsza dyrektywa powinna być wykonywana zgodnie z tymi prawami i zasadami.

szczegółności w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, w tym **zasady niedyskryminacji, równości kobiet i mężczyzn**, wolności działalności gospodarczej, poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych. Niniejsza dyrektywa powinna być wykonywana zgodnie z tymi prawami i zasadami.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

a) Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje.

Poprawka

a) Roczne sprawozdanie z działalności zawiera rzetelną ocenę rozwoju i wyników spółki oraz jej sytuacji wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajduje, **oraz opis skutków tej działalności wywieranych w zakresie płci i praw socjalnych, środowiska i praw człowieka.**

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) opis stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, płeć, różnorodność pochodzenia geograficznego, wykształcenie i

doświadczenie zawodowe, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym.

Uzasadnienie

Nic nie uzasadnia tego, aby obowiązek informowania o polityce różnorodności w zarządzie spółki miał zastosowanie tylko do spółek, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym. Wszystkie duże spółki określone w tym artykule powinny składać sprawozdanie dotyczące ich polityki różnorodności. W związku z tym wniosek Komisji, by zmienić art. 46a, należy przenieść do art. 46 ust. 1, który obejmuje również duże spółki nienotowane na giełdzie.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) opis skutków wywieranych w zakresie płci, praw człowieka, skutków społecznych i środowiskowych działalności, wynikających z własnej działalności spółki lub z jej powiązań z osobami trzecimi;

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit pierwszy – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiib) dane z podziałem na płeć dotyczące średniej płacy pracowników za godzinę w okresie sprawozdawczym;

Uzasadnienie

Sprawozdanie niefinansowe powinno także obejmować anonimowe informacje dotyczące różnicy między płacą kobiet i mężczyzn w spółce. Ukaże to indywidualne wyniki spółek w zakresie zmniejszania utrzymującej się dużej różnicy płac w UE.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera b – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawiając te informacje **niefinansowe**, spółka **może opierać** się na **krajowych**, unijnych lub **międzynarodowych ramach prawnych** i wskazuje wówczas, z jakich ram **prawnych** korzystała.

Poprawka

Przedstawiając te informacje, spółka **opiera** się na **ramach** unijnych lub **na wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz na wytycznych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych**, i wskazuje wówczas, z jakich ram **korzysta**.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki analiza zawiera zarówno finansowe, **oraz**, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka

c) W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji spółki **oraz kwestii środowiskowych, społecznych i dotyczących praw człowieka, w tym z perspektywy równości płci**, analiza zawiera zarówno finansowe, **jak i**, w odpowiednich przypadkach, niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związanych z daną działalnością.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) W celu poprawy przejrzystości w zakresie równości płci w miejscu pracy spółki mogą przedstawić analizy ogółu siły roboczej, w tym wynagrodzeń pracowniczych, przy zastosowaniu podziału danych ze względu na rodzaj wykonywanej pracy, typ umowy o pracę oraz płeć.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2 – litera a

Dyrektywa 78/660/EWG

Artykuł 46 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) opisy stosowanej przez spółkę polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do aspektów takich jak wiek, **płeć, różnorodności** pochodzenia geograficznego, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, **celów** tej polityki różnorodności, **sposobu** jej realizacji oraz **skutków** w danym okresie sprawozdawczym. Jeśli spółka nie stosuje takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

g) opisy stosowanej przez spółkę **i notowane na rynku regulowanym przedsiębiorstwo publiczne** polityki różnorodności składu jej organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych odnośnie do **aspektu płci i innych** aspektów, takich jak wiek, **różnorodność** pochodzenia geograficznego, **niepełnosprawność**, wykształcenie i doświadczenie zawodowe, **cele** tej polityki różnorodności, **sposób** jej realizacji oraz **skutki** w danym okresie sprawozdawczym. **Skuteczne monitorowanie stosowania zasady równości szans, niedyskryminacji i różnorodności w miejscu pracy jest ważnym aspektem udoskonalonego zarządzania kapitałem ludzkim oraz praktyki równości.** Jeśli spółka nie stosuje

takiej polityki, sprawozdanie zawiera jasne wyjaśnienie uzasadniające taką decyzję.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajdują.

Poprawka

1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności musi zawierać rzetelną ocenę rozwoju i wyników oraz sytuacji jednostek objętych konsolidacją traktowanych jako całość wraz z opisem najważniejszego ryzyka i niepewności, w obliczu których się znajdują, **oraz opisem skutków wywieranych w zakresie płci oraz skutków dla praw socjalnych, praw w zakresie ochrony środowiska i praw człowieka.**

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **500**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **ocenia** zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, społecznych i **pracowniczych**, poszanowania praw

Poprawka

W przypadku jednostek dominujących jednostek podlegających konsolidacji, w których, traktowanych łącznie, średnia liczba pracowników w ciągu roku obrotowego przekracza **250**, a na dzień bilansowy ich suma bilansowa przekracza 20 milionów EUR lub ich obrót netto przekracza 40 milionów EUR, **ocena** zawiera także sprawozdanie niefinansowe dotyczące przynajmniej kwestii środowiskowych, **równości płci, kwestii społecznych, pracowniczych i kwestii**

człowieka, przeciwdziałania korupcji i
łapownictwu, w tym:

dotyczących różnorodności, poszanowania
praw człowieka, przeciwdziałania korupcji
i *łapownictwu, przy uwzględnieniu całego*
łańcucha dostaw spółki, w tym:

Uzasadnienie

Definicja dużej spółki powinna być zgodna z istniejącą definicją zawartą w czwartej dyrektywie o rachunkowości, zgodnie z którą spółka jest uznawana za dużą, jeżeli średnia liczba pracowników przekracza 250 osób oraz suma bilansowa przekracza 17,5 miliona EUR lub obrót netto przekracza 35 milionów EUR. Sprawozdanie na temat kwestii niefinansowych i związanego z nimi ryzyka będzie niekompletne bez odpowiednich informacji dotyczących całego łańcucha dostaw.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

- (iii) ryzyko związane z tymi kwestiami
oraz sposób zarządzania tym ryzykiem
przez spółkę.

Poprawka

- (iii) ryzyko *dla spółki i społeczeństwa*,
związane z tymi kwestiami oraz sposób
zarządzania tym ryzykiem przez spółkę.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – punkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(iiia) opis stosowanej przez spółkę polityki
różnorodności składu jej organów
administracyjnych, zarządczych i
nadzorczych odnośnie do takich aspektów
jak wiek, płeć, różnorodności pochodzenia
geograficznego, wykształcenie i
doświadczenie zawodowe, celów tej
polityki różnorodności, sposobu jej*

realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit trzeci – punkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) opis skutków wywieranych w zakresie płci, praw człowieka, skutków społecznych i środowiskowych działalności, wynikających z własnej działalności spółki lub z jej powiązań z osobami trzecimi;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG

Artykuł 36 – ustęp 1 – litera a – akapit pierwszy – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiib) dane z podziałem na płeć dotyczące średniej płacy pracowników za godzinę w okresie sprawozdawczym;

Uzasadnienie

Sprawozdanie niefinansowe powinno także obejmować anonimowe informacje dotyczące różnicy między płacą kobiet i mężczyzn w spółce. Ukaże to indywidualne wyniki spółek w zakresie zmniejszania utrzymującej się dużej różnicy płac w UE.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – punkt 1 – litera a

Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit szósty

Tekst proponowany przez Komisję

W stopniu koniecznym dla zrozumienia rozwoju, wyników lub sytuacji **tych jednostek** analiza zawiera zarówno finansowe **oraz** niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związane z daną działalnością.

Poprawka

W stopniu koniecznym dla zrozumienia **takiego** rozwoju, wyników lub sytuacji, **oraz praw socjalnych, środowiskowych i praw człowieka, w tym z perspektywy równości płci**, analiza zawiera zarówno finansowe, **jak i** niefinansowe kluczowe wskaźniki wyników związane z daną działalnością.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – punkt 1 – litera a
Dyrektywa 83/349/EWG
Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit szósty a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. W celu poprawy przejrzystości w zakresie równości płci w miejscu pracy spółki mogą przedstawić analizy ogółu siły roboczej, w tym wynagrodzeń pracowniczych, przy zastosowaniu podziału danych ze względu na rodzaj wykonywanej pracy, typ umowy o pracę oraz płeć.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy nie później niż do dnia [...] ¹⁵. Niezwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów.

1. Państwa członkowskie zapewniają skuteczne środki w celu monitorowania i egzekwowania pełnego i dokładnego ujawnienia informacji niefinansowych przez spółki zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy. Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy

ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy nie później niż do dnia [...] ¹⁵. Niezwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów.

¹⁵ Dwa lata po wejściu w życie.

¹⁵ Dwa lata po wejściu w życie.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 3a

Wytyczne Komisji

Komisja określa najlepsze praktyki i w okresie roku od wejścia w życie niniejszej dyrektywy opracowuje wytyczne dotyczące najlepszych praktyk w zakresie sprawozdawczości spółek we współpracy z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, tak by wesprzeć spółki w ich sprawozdawczości.

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy						
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)						
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013						
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	FEMM 21.5.2013						
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Mojca Kleva Kekuš 29.5.2013						
Data przyjęcia	26.11.2013						
Wynik głosowania końcowego	<table> <tr> <td>+: </td><td>14</td></tr> <tr> <td>–: </td><td>8</td></tr> <tr> <td>0: </td><td>7</td></tr> </table>	+:	14	–:	8	0:	7
+:	14						
–:	8						
0:	7						
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Regina Bastos, Andrea Češková, Edite Estrela, Iratxe García Pérez, Zita Gurmai, Mikael Gustafsson, Mary Honeyball, Sophia in 't Veld, Silvana Koch-Mehrin, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Constance Le Grip, Astrid Lulling, Barbara Matera, Elisabeth Morin-Chartier, Angelika Niebler, Antonyia Parvanova, Marc Tarabella, Britta Thomsen, Marina Yannakoudakis, Anna Záborská, Inês Cristina Zuber						
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Iñaki Irazabalbeitia Fernández, Kent Johansson, Nicole Kiil-Nielsen, Doris Pack, Zuzana Roithová						
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Birgit Collin-Langen, Jill Evans, María Irigoyen Pérez						

PROCEDURA

Tytuł	Ujawnianie informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże spółki oraz grupy			
Odsyłacze	COM(2013)0207 – C7-0103/2013 – 2013/0110(COD)			
Data przedstawienia w PE	16.4.2013			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 21.5.2013			
Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 12.9.2013	DEVE 12.9.2013	ECON 21.5.2013	EMPL 21.5.2013
	ENVI 21.5.2013	ITRE 21.5.2013	IMCO 21.5.2013	FEMM 21.5.2013
Opinia niewydana Data decyzji	ENVI 7.5.2013			
Sprawozdawca(y) Data powołania	Raffaele Baldassarre 29.5.2013			
Rozpatrzenie w komisji	20.6.2013	4.11.2013	26.11.2013	
Data przyjęcia	17.12.2013			
Wynik głosowania końcowego	+: –: 0:	21 1 2		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Dimitar Stoyanov, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Rainer Wieland, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka			
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Eva Lichtenberger, József Szájer			
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Silvia Costa, Jürgen Klute, Kay Swinburne			
Data złożenia	6.1.2014			