

**A7-0162/2014**

6.3.2014

**\*\*\*I****BERICHT**

zu dem Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Gewährleistung der Anwendung des Lebens- und Futtermittelrechts und der Vorschriften über Tiergesundheit und Tierschutz, Pflanzengesundheit, Pflanzenvermehrungsmaterial und Pflanzenschutzmittel sowie zur Änderung der Verordnungen (EG) Nr. 999/2001, (EG) Nr. 1829/2003, (EG) Nr. 1831/2003, (EG) Nr. 1/2005, (EG) Nr. 396/2005, (EG) Nr. 834/2007, (EG) Nr. 1099/2009, (EG) Nr. 1069/2009 und (EG) Nr. 1107/2009, der Verordnungen (EU) Nr. 1151/2012 und (EU) Nr. [...] /2013 und der Richtlinien 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG, 2008/120/EG und 2009/128/EG (Verordnung über amtliche Kontrollen) (COM(2013)0265 – C7-0123/2013 – 2013/0140(COD))

Ausschuss für Umweltfragen, öffentliche Gesundheit und Lebensmittelsicherheit

Berichterstatter: Mario Pirillo

Verfasserin der Stellungnahme (\*):

Britta Reimers, Ausschuss für Landwirtschaft und ländliche Entwicklung

(\*): Assoziierter Ausschuss – Artikel 50 der Geschäftsordnung

### ***Erklärung der benutzten Zeichen***

- \* Konsultationsverfahren
- \*\*\* Zustimmungsverfahren
- \*\*\*I Ordentliches Gesetzgebungsverfahren (erste Lesung)
- \*\*\*II Ordentliches Gesetzgebungsverfahren (zweite Lesung)
- \*\*\*III Ordentliches Gesetzgebungsverfahren (dritte Lesung)

(Die Angabe des Verfahrens beruht auf der im Entwurf eines Rechtsakts vorgeschlagenen Rechtsgrundlage.)

### ***Änderungsanträge zu einem Entwurf eines Rechtsakts***

#### **Änderungsanträge des Parlaments in Spaltenform**

Streichungen werden durch ***Fett- und Kursivdruck*** in der linken Spalte gekennzeichnet. Textänderungen werden durch ***Fett- und Kursivdruck*** in beiden Spalten gekennzeichnet. Neuer Text wird durch ***Fett- und Kursivdruck*** in der rechten Spalte gekennzeichnet.

Aus der ersten und der zweiten Zeile des Kopftextes zu jedem der Änderungsanträge ist der betroffene Abschnitt des zu prüfenden Entwurfs eines Rechtsakts ersichtlich. Wenn sich ein Änderungsantrag auf einen bestehenden Rechtsakt bezieht, der durch den Entwurf eines Rechtsakts geändert werden soll, umfasst der Kopftext auch eine dritte und eine vierte Zeile, in der der bestehende Rechtsakt bzw. die von der Änderung betroffene Bestimmung des bestehenden Rechtsakts angegeben werden.

#### **Änderungsanträge des Parlaments in Form eines konsolidierten Textes**

Neue Textteile sind durch ***Fett- und Kursivdruck*** gekennzeichnet. Auf Textteile, die entfallen, wird mit dem Symbol **■** hingewiesen oder diese Textteile erscheinen durchgestrichen (Beispiel: „~~ABCD~~“). Textänderungen werden gekennzeichnet, indem der neue Text in ***Fett- und Kursivdruck*** steht und der bisherige Text gelöscht oder durchgestrichen wird.

Rein technische Änderungen, die von den Dienststellen im Hinblick auf die Erstellung des endgültigen Textes vorgenommen werden, werden allerdings nicht gekennzeichnet.

## INHALT

	<b>Seite</b>
ENTWURF EINER LEGISLATIVEN ENTSCHEIDUNG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS.....	5
BEGRÜNDUNG .....	178
STELLUNGNAHME DES AUSSCHUSSES FÜR LANDWIRTSCHAFT UND LÄNDLICHE ENTWICKLUNG(*).....	181
VERFAHREN .....	252

(\*) Assoziierter Ausschuss – Artikel 50 der Geschäftsordnung



## ENTWURF EINER LEGISLATIVEN ENTSCHEIDUNG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS

Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Gewährleistung der Anwendung des Lebens- und Futtermittelrechts und der Vorschriften über Tiergesundheit und Tierschutz, Pflanzengesundheit, Pflanzenvermehrungsmaterial und Pflanzenschutzmittel sowie zur Änderung der Verordnungen (EG) Nr. 999/2001, (EG) Nr. 1829/2003, (EG) Nr. 1831/2003, (EG) Nr. 1/2005, (EG) Nr. 396/2005, (EG) Nr. 834/2007, (EG) Nr. 1099/2009, (EG) Nr. 1069/2009 und (EG) Nr. 1107/2009, der Verordnungen (EU) Nr. 1151/2012 und (EU) Nr. [...] /2013 und der Richtlinien 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG, 2008/120/EG und 2009/128/EG (Verordnung über amtliche Kontrollen)

(COM(2013)0265 – C7–0123/2013 – 2013/0140(COD))

(Ordentliches Gesetzgebungsverfahren: erste Lesung)

*Das Europäische Parlament,*

- in Kenntnis des Vorschlags der Kommission an das Europäische Parlament und den Rat (COM(2013)0265),
- gestützt auf Artikel 294 Absatz 2, Artikel 43 Absatz 2, Artikel 114 und Artikel 168 Absatz 4 Buchstabe b des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union, gemäß welchen die Kommission seinen Entwurf dem Parlament vorgelegt hat (C7-0123/2013),
- gestützt auf Artikel 294 Absatz 3 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union,
- in Kenntnis der von der luxemburgischen Nationalversammlung im Rahmen des Protokolls Nr. 2 über die Anwendung der Grundsätze der Subsidiarität und der Verhältnismäßigkeit vorgelegten begründeten Stellungnahme, in der geltend gemacht wird, dass der Entwurf eines Gesetzgebungsakts nicht mit dem Subsidiaritätsprinzip vereinbar ist,
- nach Stellungnahme des Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschusses vom 16. Oktober 2013<sup>1</sup>,
- nach Stellungnahme des Ausschusses der Regionen vom 29. November 2013<sup>2</sup>,
- gestützt auf Artikel 55 seiner Geschäftsordnung,
- in Kenntnis des Berichts des Ausschusses für Umweltfragen, öffentliche Gesundheit und Lebensmittelsicherheit sowie der Stellungnahme des Ausschusses für Landwirtschaft und ländliche Entwicklung (A7-0162/2014),

---

<sup>1</sup> Noch nicht im Amtsblatt veröffentlicht.

<sup>2</sup> Noch nicht im Amtsblatt veröffentlicht.

1. legt den folgenden Standpunkt in erster Lesung fest;
2. fordert die Kommission auf, es erneut zu befassen, falls sie beabsichtigt, ihren Vorschlag entscheidend zu ändern oder durch einen anderen Text zu ersetzen;
3. beauftragt seinen Präsidenten, den Standpunkt des Parlaments dem Rat und der Kommission sowie den nationalen Parlamenten zu übermitteln.

## Änderungsantrag 1

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Titel

##### *Vorschlag der Kommission*

Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Gewährleistung der Anwendung des Lebens- und Futtermittelrechts und der Vorschriften über Tiergesundheit und Tierschutz, Pflanzengesundheit, **Pflanzenvermehrungsmaterial** und Pflanzenschutzmittel sowie zur Änderung der Verordnungen (EG) Nr. 999/2001, (EG) Nr. 1829/2003, (EG) Nr. 1831/2003, (EG) Nr. 1/2005, (EG) Nr. 396/2005, (EG) Nr. 834/2007, (EG) Nr. 1099/2009, (EG) Nr. 1069/2009 und (EG) Nr. 1107/2009, der Verordnungen (EU) Nr. 1151/2012 und (EU) Nr. [...] /2013 [Office of Publications, please insert number of Regulation laying down provisions for the management of expenditure relating to the food chain, animal health and animal welfare, and relating to plant health and plant reproductive material] und der Richtlinien 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG, 2008/120/EG und 2009/128/EG (Verordnung über amtliche Kontrollen)

##### *Geänderter Text*

Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Gewährleistung der Anwendung des Lebens- und Futtermittelrechts und der Vorschriften über Tiergesundheit und Tierschutz, Pflanzengesundheit und Pflanzenschutzmittel sowie zur Änderung der Verordnungen (EG) Nr. 999/2001, (EG) Nr. 1829/2003, (EG) Nr. 1831/2003, (EG) Nr. 1/2005, (EG) Nr. 396/2005, (EG) Nr. 834/2007, (EG) Nr. 1099/2009, (EG) Nr. 1069/2009 und (EG) Nr. 1107/2009, der Verordnungen (EU) Nr. 1151/2012 und (EU) Nr. [...] /2013 [Office of Publications, please insert number of Regulation laying down provisions for the management of expenditure relating to the food chain, animal health and animal welfare, and relating to plant health and plant reproductive material] und der Richtlinien 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG, 2008/120/EG und 2009/128/EG (Verordnung über amtliche Kontrollen)

## Änderungsantrag 2

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Erwägung 3

##### *Vorschlag der Kommission*

(3) Das Unionsrecht gewährleistet durch eine Reihe harmonisierter Vorschriften, dass Lebens- und Futtermittel sicher und gesund sind und dass Tätigkeiten, die Folgen für die Sicherheit der Lebensmittelkette oder den Schutz der

##### *Geänderter Text*

(3) Das Unionsrecht gewährleistet durch eine Reihe harmonisierter Vorschriften, dass Lebens- und Futtermittel sicher und gesund sind und dass Tätigkeiten, die Folgen für die Sicherheit der Lebensmittelkette oder den Schutz der

Verbraucherinteressen im Hinblick auf Lebensmittel und Lebensmittelinformationen haben könnten, besonderen Anforderungen genügen müssen. Vorschriften der Union gewährleisten auch ein hohes Schutzniveau der Gesundheit von Menschen, Tieren **und Pflanzen** und des Tierwohls entlang der Lebensmittelkette und in allen Bereichen, in denen die Verhinderung einer möglichen Verbreitung von Tierkrankheiten, die in manchen Fällen auf Menschen übertragbar sind, oder von für Pflanzen und Pflanzenerzeugnisse schädlichen Organismen im Mittelpunkt steht; sie gewährleisten zudem den Schutz der Umwelt vor Risiken, die von GVO und Pflanzenschutzmitteln ausgehen können. **Ferner stellen Unionsvorschriften die Identität und Qualität von Pflanzenvermehrungsmaterial sicher.** Die korrekte Anwendung dieser Vorschriften, die im Folgenden zusammenfassend als „Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette“ bezeichnet werden, trägt zum Funktionieren des Binnenmarktes bei.

Verbraucherinteressen im Hinblick auf Lebensmittel und Lebensmittelinformationen haben könnten, besonderen Anforderungen genügen müssen. Vorschriften der Union gewährleisten auch ein hohes Schutzniveau der Gesundheit von Menschen **und** Tieren und des Tierwohls entlang der Lebensmittelkette und in allen Bereichen, in denen die Verhinderung einer möglichen Verbreitung von Tierkrankheiten, die in manchen Fällen auf Menschen übertragbar sind, oder von für Pflanzen und Pflanzenerzeugnisse schädlichen Organismen im Mittelpunkt steht; sie gewährleisten zudem den Schutz der Umwelt vor Risiken, die von GVO und Pflanzenschutzmitteln ausgehen können. Die korrekte Anwendung dieser Vorschriften, die im Folgenden zusammenfassend als „Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette“ bezeichnet werden, trägt zum Funktionieren des Binnenmarktes bei.

### **Änderungsantrag 3**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 8**

*Vorschlag der Kommission*

***(8) Die Unionsrechtsvorschriften über Pflanzenvermehrungsmaterial regeln die Produktion zum Zweck des Inverkehrbringens und das Inverkehrbringen von Pflanzenvermehrungsmaterial von land- und forstwirtschaftlichen Arten und von Gemüse-, Obst-, Zierpflanzen- und Rebenarten. Mit diesen Vorschriften wird das Ziel verfolgt, die Identität, Gesundheit und Qualität des Pflanzenvermehrungsmaterials für die***

*Geänderter Text*

***entfällt***

***Verwender sowie die Produktivität, Vielfalt, Gesundheit und Qualität der Lebensmittelkette zu gewährleisten und einen Beitrag zum Schutz der biologischen Vielfalt und der Umwelt zu leisten.***

#### **Änderungsantrag 4**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 14**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(14) Es gibt aber auch eine Reihe von Bestimmungen in den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette, die nicht oder nur teilweise von der Verordnung (EG) Nr. 882/2004 erfasst sind. So gibt es besondere Bestimmungen über amtliche Kontrollen in den Unionsvorschriften über Pflanzenvermehrungsmaterial und in der Verordnung (EG) Nr. 1069/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. Oktober 2009 mit Hygienevorschriften für nicht für den menschlichen Verzehr bestimmte tierische Nebenprodukte und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 1774/2002<sup>12</sup>. Auch die Pflanzengesundheit wird zum großen Teil nicht von der Verordnung (EG) Nr. 882/2004 erfasst; einige Bestimmungen über amtliche Kontrollen finden sich in der Richtlinie 2000/29/EG des Rates vom 8. Mai 2000 über Maßnahmen zum Schutz der Gemeinschaft gegen die Einschleppung und Ausbreitung von Schadorganismen der Pflanzen und Pflanzenerzeugnisse<sup>13</sup>.***

***entfällt***

---

<sup>12</sup> ABL L 300 vom 14.11.2009, S. 1.

<sup>13</sup> ABL L 169 vom 10.7.2000, S. 1.

## Änderungsantrag 5

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 16

#### *Vorschlag der Kommission*

(16) Im Bestreben, den gesamten Rechtsrahmen zu straffen und zu vereinfachen, um damit dem Ziel einer besseren Rechtsetzung näher zu kommen, sollten die geltenden Bestimmungen über die amtlichen Kontrollen **in den einzelnen Bereichen in einem einzigen Rechtsrahmen** gebündelt werden. Die Verordnung (EG) Nr. 882/2004 und andere Rechtsakte mit Bestimmungen über amtliche Kontrollen in bestimmten Bereichen sollten daher durch die vorliegende Verordnung aufgehoben und ersetzt werden.

#### *Geänderter Text*

(16) Im Bestreben, den gesamten Rechtsrahmen zu straffen und zu vereinfachen, um damit dem Ziel einer besseren Rechtsetzung näher zu kommen, sollten die geltenden Bestimmungen über die amtlichen Kontrollen **stärker gebündelt werden, sofern sie hinsichtlich der Kontrolltätigkeiten dieselbe Zielsetzung verfolgen**. Die Verordnung (EG) Nr. 882/2004 und andere Rechtsakte mit Bestimmungen über amtliche Kontrollen in bestimmten Bereichen sollten daher durch die vorliegende Verordnung aufgehoben und ersetzt werden.

#### *Begründung*

*Sektorale Kontrollvorschriften, die ein anderes Kontrollziel als die Wahrung der Lebensmittelsicherheit haben, sollten nicht in diese Verordnung integriert werden.*

## Änderungsantrag 6

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 18

#### *Vorschlag der Kommission*

(18) Die Einhaltung der Vorschriften über die gemeinsame Organisation der Märkte für landwirtschaftliche Erzeugnisse (Feldkulturen, Wein, Olivenöl, Obst und Gemüse, Hopfen, Milch und Milchprodukte, Rind- und Kalbfleisch, Schaf- und Ziegenfleisch, Honig) wird bereits mit Hilfe eines gut eingeführten und spezifischen Kontrollsystems überprüft. Diese Verordnung sollte daher nicht für die Überprüfung der Einhaltung der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 des Rates vom 22. Oktober 2007 über eine

#### *Geänderter Text*

(18) Die Einhaltung der Vorschriften über die gemeinsame Organisation der Märkte für landwirtschaftliche Erzeugnisse (Feldkulturen, Wein, Olivenöl, Obst und Gemüse, Hopfen, Milch und Milchprodukte, Rind- und Kalbfleisch, Schaf- und Ziegenfleisch, Honig) wird bereits mit Hilfe eines gut eingeführten und spezifischen Kontrollsystems überprüft. Diese Verordnung sollte daher nicht für die Überprüfung der Einhaltung der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 des Rates vom 22. Oktober 2007 über eine

gemeinsame Organisation der Agrarmärkte und mit Sondervorschriften für bestimmte landwirtschaftliche Erzeugnisse (Verordnung über die einheitliche GMO) gelten.

gemeinsame Organisation der Agrarmärkte und mit Sondervorschriften für bestimmte landwirtschaftliche Erzeugnisse (Verordnung über die einheitliche GMO) gelten, **mit Ausnahme von Teil II Titel II Kapitel I der besagten Verordnung.**

### *Begründung*

*Die Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 (Verordnung über die einheitliche GMO) enthält Bestimmungen über amtliche Kontrollen im Lebensmittelsektor, die an jene des Vorschlags für eine Verordnung über amtliche Kontrollen angeglichen werden sollen.*

## **Änderungsantrag 7**

### **Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 20**

#### *Vorschlag der Kommission*

(20) Mit den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette erhalten die zuständigen Behörden der Mitgliedstaaten besondere Aufgaben zum Schutz der Gesundheit von Tieren und Pflanzen und des Tierwohls sowie zum Schutz der Umwelt im Hinblick auf GVO und Pflanzenschutzmittel **und zur Gewährleistung der Identität und Qualität von Pflanzenvermehrungsmaterial**. Die zuständigen Behörden der Mitgliedstaaten nehmen diese Aufgaben im Interesse der Öffentlichkeit wahr, um Risiken auszuschalten, einzugrenzen oder zu vermindern, die für die Gesundheit von Menschen, Tieren oder Pflanzen, das Tierwohl oder die Umwelt entstehen können. Für diese Tätigkeiten, zu denen Produktzulassung, Untersuchungen, Überwachung und Monitoring (auch zu epidemiologischen Zwecken), Tilgung und Eindämmung von Krankheiten und andere Aufgaben zur Bekämpfung von Krankheiten zählen, gelten dieselben sektoralen Vorschriften, die mit den amtlichen Kontrollen durchgesetzt werden.

#### *Geänderter Text*

(20) Mit den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette erhalten die zuständigen Behörden der Mitgliedstaaten besondere Aufgaben, **nicht zuletzt** zum Schutz der Gesundheit von Tieren und Pflanzen und des Tierwohls sowie zum Schutz der Umwelt im Hinblick auf GVO und Pflanzenschutzmittel. Die zuständigen Behörden der Mitgliedstaaten nehmen diese Aufgaben im Interesse der Öffentlichkeit wahr, um Risiken auszuschalten, einzugrenzen oder zu vermindern, die für die Gesundheit von Menschen, Tieren oder Pflanzen, das Tierwohl oder die Umwelt entstehen können. Für diese Tätigkeiten, zu denen Produktzulassung, Untersuchungen, Überwachung und Monitoring (auch zu epidemiologischen Zwecken), Tilgung und Eindämmung von Krankheiten und andere Aufgaben zur Bekämpfung von Krankheiten zählen, gelten dieselben sektoralen Vorschriften, die mit den amtlichen Kontrollen durchgesetzt werden.

## Begründung

*Der in Artikel 2 Absatz 2 definierte Begriff „andere amtliche Tätigkeit“ sollte nicht auf die Tier- und Pflanzengesundheit und den Umweltschutz beschränkt werden. Er sollte auf alle in Artikel 1 Absatz 2 vorgesehenen Bereiche ausgeweitet werden, um beispielsweise explorative Erhebungen im Bereich loyale Handelspraktiken und Sicherheit abzudecken.*

### Änderungsantrag 8

#### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 23

##### Vorschlag der Kommission

(23) Für die Durchführung der amtlichen Kontrollen zur Überprüfung der korrekten Anwendung der Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette und für die Durchführung der anderen amtlichen Tätigkeiten, mit denen die Behörden der Mitgliedstaaten durch die Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette betraut werden, sollten die Mitgliedstaaten zuständige Behörden benennen, die im öffentlichen Interesse handeln, **finanziell und materiell angemessen ausgestattet sind** und **Garantien für Unparteilichkeit und Professionalität bieten**. **Die zuständigen Behörden sollten die Qualität, Kohärenz und Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen gewährleisten.**

##### Geänderter Text

(23) Für die Durchführung der amtlichen Kontrollen zur Überprüfung der korrekten Anwendung der Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette und für die Durchführung der anderen amtlichen Tätigkeiten, mit denen die Behörden der Mitgliedstaaten durch die Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette betraut werden, sollten die Mitgliedstaaten zuständige **öffentliche** Behörden benennen, die im öffentlichen Interesse handeln und **die Qualität, Kohärenz und Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen sicherstellen**. **Die benannte zuständige Behörde, oder die Behörden, sollte(n) finanziell und materiell angemessen ausgestattet sein, und die Mitgliedstaaten sollten deren Unparteilichkeit und Professionalität gewährleisten können, indem sie deren Unabhängigkeit von in der Lebensmittelkette tätigen Unternehmern sicherstellen.**

## Begründung

*Es ist wichtig, dass die amtlichen Kontrollen von Personen durchgeführt werden, die sich in keinem Interessenkonflikt mit Unternehmern befinden, welche amtlichen Kontrollen oder anderen amtlichen Tätigkeiten unterliegen. Die Mitgliedstaaten sollten deshalb sicherstellen, dass die zuständigen Behörden und anderen beauftragten Stellen, die mit amtlichen Kontrollen betraut sind, vollkommen unabhängig von in der Lebensmittelkette tätigen Unternehmern sind.*

## Änderungsantrag 9

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 24 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(24a) Die von den zuständigen Behörden oder auf Aufforderung der zuständigen Behörden durchgeführten Audits, mit denen sichergestellt werden soll, dass die Bestimmungen dieser Verordnung eingehalten werden, können sich auf internationale Normen stützen, wenn die Anforderungen dieser Normen den Anforderungen der vorliegenden Verordnung entsprechen.**

#### *Begründung*

*Die zuständigen Behörden müssen zur Verbesserung ihrer Organisation und Funktionsweise interne Audits durchführen. In einigen Punkten der Verordnung wurden die Anforderungen der Normen ISO/CEI 17020 oder 17065 (vormals EN 45011) übernommen, und die von den zuständigen Behörden auf der Basis internationaler Normen durchgeführten Arbeiten müssen in einem globalisierten Kontext als Grundlage dienen.*

## Änderungsantrag 10

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 25

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(25) Die Unternehmer sollten **die Möglichkeiten** haben, gegen die Entscheidungen der zuständigen Behörden Rechtsmittel einzulegen, **und sie sollten** über dieses Recht **informiert werden**.

(25) Die Unternehmer sollten **das Recht** haben, gegen die Entscheidungen der zuständigen Behörden Rechtsmittel einzulegen. **Die zuständigen Behörden müssen die Unternehmer** über dieses Recht **informieren**.

## Änderungsantrag 11

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 26

(26) Die zuständigen Behörden sollten dafür sorgen, dass das Personal, das die amtlichen Kontrollen durchführt, keine Informationen weitergibt, die es bei der Durchführung solcher Kontrollen erlangt und die der Geheimhaltungspflicht unterliegen. ***Sofern kein übergeordnetes öffentliches Interesse an einer Weitergabe besteht, sollten unter die Geheimhaltungspflicht Informationen fallen, die den Zweck von Inspektionen, Untersuchungen oder Audits, den Schutz geschäftlicher Interessen und den Schutz von Gerichtsverfahren und der Rechtsberatung beeinträchtigen würden. Nicht unter die Geheimhaltungspflicht fallen sollten aber sachliche Informationen über das Ergebnis amtlicher Kontrolle bei einzelnen Unternehmern, wenn der betroffene Unternehmer vor der Weitergabe Stellung dazu nehmen durfte und diese Stellungnahme berücksichtigt oder zusammen mit den von den zuständigen Behörden weitergegebenen Informationen veröffentlicht wird. Die Geheimhaltungspflicht ist auch dann hinfällig, wenn die allgemeine Öffentlichkeit informiert werden muss, weil ein begründeter Verdacht besteht, dass Lebens- oder Futtermittel ein Gesundheitsrisiko gemäß Artikel 10 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 darstellen können. Die Pflicht der zuständigen Behörden, die allgemeine Öffentlichkeit zu informieren, wenn ein begründeter Verdacht besteht, dass Lebens- oder Futtermittel ein Risiko für die Gesundheit von Menschen oder Tieren gemäß Artikel 10 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 darstellen, und das Recht einzelner Personen auf den Schutz ihrer Daten gemäß der Richtlinie 95/46/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. Oktober 1995 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung***

(26) Die zuständigen Behörden sollten dafür sorgen, dass das Personal, das die amtlichen Kontrollen durchführt, ***abgesehen von internen Berichtspflichten*** keine Informationen weitergibt, die es bei der Durchführung solcher Kontrollen erlangt und die der Geheimhaltungspflicht unterliegen. ***Im Falle des Verdachts auf eine Gefährdung der Gesundheit von Mensch oder Tier bzw. auf andere schwerwiegende Verstöße gegen das Lebensmittelrecht, sollten die zuständigen Behörden geeignete Schritte ergreifen, um die Öffentlichkeit zu informieren. Hierbei soll insbesondere bei der Nennung von Produktnamen oder der Namen betroffener Unternehmen die Verhältnismäßigkeit der ergriffenen Maßnahmen zum Ausmaß des Verstößes gewahrt werden.*** Sachliche Informationen über das Ergebnis ***einer amtlichen*** Kontrolle bei einzelnen Unternehmern ***können veröffentlicht werden***, wenn der betroffene Unternehmer vor der Weitergabe Stellung dazu nehmen durfte und diese Stellungnahme berücksichtigt ***und gleichzeitig*** zusammen mit den von den zuständigen Behörden weitergegebenen Informationen veröffentlicht wird. Die Pflicht der zuständigen Behörden, die allgemeine Öffentlichkeit zu informieren, wenn ein begründeter Verdacht besteht, dass Lebens- oder Futtermittel ein Risiko für die Gesundheit von Menschen oder Tieren gemäß Artikel 10 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 darstellen, und das Recht einzelner Personen auf den Schutz ihrer Daten gemäß der Richtlinie 95/46/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. Oktober 1995 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten und zum freien Datenverkehr<sup>16</sup> sollten von dieser Verordnung nicht betroffen sein.

personenbezogener Daten und zum freien Datenverkehr<sup>16</sup> sollten von dieser Verordnung nicht betroffen sein.

---

<sup>16</sup> ABl. L 281 vom 23.11.1995, S. 31.

---

<sup>16</sup> ABl. L 281 vom 23.11.1995, S. 31.

### *Begründung*

*Die Öffentlichkeit sollte von den zuständigen Behörden im Falle einer Gefährdung der Gesundheit von Mensch oder Tier oder im Falle eines anderweitigen schwerwiegenden Verstoßes gegen die geltenden Vorschriften informiert werden. Die Art und Weise der Information sollte dem Ausmaß des Verstoßes angepasst werden, um Unternehmen nicht fälschlicherweise oder länger als zur Beseitigung des Missstandes notwendig zu belasten.*

## **Änderungsantrag 12**

### **Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 29 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(29a) Amtliche Kontrollen sollten von Mitarbeitern vorgenommen werden, die keinem Interessenkonflikt unterworfen sind und insbesondere weder unmittelbar noch durch einen Ehepartner in eine wirtschaftliche Tätigkeit eingebunden sind, die den festgelegten amtlichen Kontrollen unterliegt.***

## **Änderungsantrag 13**

### **Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 34**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(34) Um Verstöße leichter verfolgen zu können und die Abhilfemaßnahmen des betroffenen Unternehmers zu strukturieren, sollten die Ergebnisse amtlicher Kontrollen in einem Bericht festgehalten werden, **der** auch dem Unternehmer **zugeht**. Wenn Personal der zuständigen Behörden bei amtlichen Kontrollen kontinuierlich oder

(34) Um Verstöße leichter verfolgen zu können und die Abhilfemaßnahmen des betroffenen Unternehmers zu strukturieren, sollten die Ergebnisse amtlicher Kontrollen, **bei denen Verstöße gegen die geltenden Vorschriften festgestellt werden**, in einem Bericht festgehalten werden. **Dieser Bericht geht** auch dem

regelmäßig anwesend sein muss, um die Tätigkeiten des Unternehmers zu überwachen, wäre es unverhältnismäßig, von den einzelnen Inspektionen oder Besuchen bei dem Unternehmer jeweils einen Bericht anzufertigen. In diesen Fällen sollte so berichtet werden, dass sich die zuständigen Behörden und der Unternehmer regelmäßig über den Stand der Einhaltung informieren können; festgestellte Mängel sollten ihnen sofort mitgeteilt werden.

Unternehmer **zu**. Wenn Personal der zuständigen Behörden bei amtlichen Kontrollen kontinuierlich oder regelmäßig anwesend sein muss, um die Tätigkeiten des Unternehmers zu überwachen, wäre es unverhältnismäßig, von den einzelnen Inspektionen oder Besuchen bei dem Unternehmer jeweils einen Bericht anzufertigen. In diesen Fällen sollte so berichtet werden, dass sich die zuständigen Behörden und der Unternehmer regelmäßig über den Stand der Einhaltung informieren können; festgestellte Mängel sollten ihnen sofort mitgeteilt werden. ***Ferner sollte es zur Verringerung des Verwaltungsaufwands ausreichen, die Ergebnisse der amtlichen Kontrollen an den Grenzkontrollstellen im Gemeinsamen Gesundheitsdokument festzuhalten.***

#### *Begründung*

*Die Gesamtzahl der Kontrollen sowie ihre Ergebnisse werden gemäß Artikel 10 des Kommissionsvorschlags veröffentlicht, sodass diese Statistik über die Kontrollen ohne Beanstandung Auskunft gibt. Eine weitere Berichtserstellung sollte in diesem Fall nicht notwendig sein.*

#### **Änderungsantrag 14**

##### **Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 54**

###### *Vorschlag der Kommission*

(54) Die Mitgliedstaaten sollten dafür sorgen, dass stets angemessene finanzielle Mittel bereitstehen, damit die zuständigen Behörden, die amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten durchführen, personell und materiell angemessen ausgestattet sind. Zwar müssen in erster Linie die Unternehmer gewährleisten, dass ihre Tätigkeiten im Einklang mit den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette durchgeführt werden, aber ihr dafür eingerichtetes System der Eigenkontrollen

###### *Geänderter Text*

(54) Die Mitgliedstaaten sollten dafür sorgen, dass stets angemessene finanzielle Mittel bereitstehen, damit die zuständigen Behörden, die amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten durchführen, personell und materiell angemessen ausgestattet sind. Zwar müssen in erster Linie die Unternehmer gewährleisten, dass ihre Tätigkeiten im Einklang mit den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette durchgeführt werden, aber ihr dafür eingerichtetes System der Eigenkontrollen

muss um ein gesondertes System von amtlichen Kontrollen ergänzt werden, das die Mitgliedstaaten für eine wirksame Marktüberwachung entlang der Lebensmittelkette nutzen. Ein solches System ist naturgemäß komplex und aufwändig und sollte konstant mit für die amtlichen Kontrollen ausreichenden, dem Durchsetzungsbedarf zu jedem beliebigen Zeitpunkt angemessenen Ressourcen ausgestattet sein. Zur Verringerung der Abhängigkeit des Systems der amtlichen Kontrollen von öffentlichen Geldern sollten die zuständigen Behörden Gebühren zum Ausgleich der Kosten erheben, die bei der amtlichen Kontrolle bestimmter Unternehmer und bei bestimmten Tätigkeiten entstehen, für die in den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette in Unionsvorschriften über Lebens- und Futtermittelhygiene oder in Vorschriften über Pflanzengesundheit **und Pflanzenvermehrungsmaterial** eine Registrierung oder Zulassung vorgeschrieben ist. Gebühren sollten bei den Unternehmern außerdem zum Ausgleich der Kosten erhoben werden, die bei den amtlichen Kontrollen entstehen, die die zuständigen Behörden im Hinblick auf die Ausstellung amtlicher Bescheinigungen oder amtlicher Attestierungen bzw. an Grenzkontrollstellen durchführen.

muss um ein gesondertes System von amtlichen Kontrollen ergänzt werden, das die Mitgliedstaaten für eine wirksame Marktüberwachung entlang der Lebensmittelkette nutzen. Ein solches System ist naturgemäß komplex und aufwändig und sollte konstant mit für die amtlichen Kontrollen ausreichenden, dem Durchsetzungsbedarf zu jedem beliebigen Zeitpunkt angemessenen Ressourcen ausgestattet sein. Zur Verringerung der Abhängigkeit des Systems der amtlichen Kontrollen von öffentlichen Geldern sollten die zuständigen Behörden Gebühren **oder Kostenbeiträge** zum Ausgleich der Kosten erheben **können**, die bei der amtlichen Kontrolle bestimmter Unternehmer und bei bestimmten Tätigkeiten entstehen, für die in den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette in Unionsvorschriften über Lebens- und Futtermittelhygiene oder in Vorschriften über Pflanzengesundheit eine Registrierung oder Zulassung vorgeschrieben ist. Gebühren **oder Kostenbeiträge** sollten bei den Unternehmern außerdem zum Ausgleich der Kosten erhoben werden, die bei den amtlichen Kontrollen entstehen, die die zuständigen Behörden im Hinblick auf die Ausstellung amtlicher Bescheinigungen oder amtlicher Attestierungen bzw. an Grenzkontrollstellen durchführen.

#### *Begründung*

*Anpassung an die Änderungsanträge zu Kapitel VI zur Finanzierung der amtlichen Kontrollen.*

### **Änderungsantrag 15**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 56**

*Vorschlag der Kommission*

**(56) Die unmittelbare oder mittelbare Erstattung von Gebühren, die von den**

*Geänderter Text*

**entfällt**

*zuständigen Behörden erhoben wurden, sollte verboten sein, da dies Unternehmer benachteiligen würde, die nicht in den Genuss einer Erstattung kommen, und zu Wettbewerbsverzerrungen führen könnte. Zur Entlastung von Kleinstunternehmen sollten diese von den im Einklang mit dieser Verordnung erhobenen Gebühren befreit werden.*

## **Änderungsantrag 16**

### **Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 60 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*(60a) Durch Artikel 32 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 und Artikel 21 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 werden dem Referenzlaboratorium der Europäischen Union für gentechnisch veränderte Lebens- und Futtermittel bzw. dem Referenzlaboratorium für Zusatzstoffe in Futtermitteln konkrete Aufgaben im Bereich der Zulassungsverfahren für gentechnisch veränderte Lebens- oder Futtermittel oder für Zusatzstoffe in Futtermitteln übertragen, die insbesondere die Überprüfung, die Bewertung und die Validierung der vom Antragsteller vorgeschlagenen Erhebungs- oder Analysemethoden betreffen. Die Erfahrung zeigt, dass Wissen und Fachkenntnisse bei der Überprüfung, Bewertung und Validierung der Methoden bei den Zulassungsverfahren von wesentlicher Bedeutung sind, um einen hochwertigen und fachgerechten Beitrag zur Effizienz der amtlichen Kontrollen sicherzustellen. Die gemäß Artikel 32 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 und Artikel 21 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 benannten Laboratorien sollten daher für die Zwecke dieser*

**Verordnung als Referenzlaboratorien der Europäischen Union tätig sein.**

*Begründung*

*Korrektur zum Änderungsantrag 3 des Berichtsentwurfs. Es handelt sich insbesondere um den Verweis auf Artikel 21 Absatz 1 statt auf Artikel 21 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 1831/2003. Die gemäß Artikel 32 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 und Artikel 21 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 benannten Laboratorien müssen als europäische Referenzlaboratorien und nicht als amtliche Laboratorien tätig sein, wie fälschlicherweise im Änderungsantrag 3 angegeben.*

**Änderungsantrag 17**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Erwägung 61**

*Vorschlag der Kommission*

(61) Für die Durchführung amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten **bei der Produktion und Vermarktung von Pflanzenvermehrungsmaterial und** im Zusammenhang mit dem Tierwohl sollten die zuständigen Behörden Zugang zu aktuellen, verlässlichen und schlüssigen technischen Daten sowie zu Forschungsergebnissen, neuen Techniken und Fachwissen haben, um die in diesen Bereichen geltenden Unionsrechtsvorschriften korrekt anwenden zu können. Die Kommission sollte zu diesem Zweck in der Lage sein, Referenzzentren der Europäischen Union **für Pflanzenvermehrungsmaterial und** für Tierwohl zu benennen und auf deren Fachkompetenz zurückzugreifen.

*Geänderter Text*

(61) Für die Durchführung amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten im Zusammenhang mit dem Tierwohl sollten die zuständigen Behörden Zugang zu aktuellen, verlässlichen und schlüssigen technischen Daten sowie zu Forschungsergebnissen, neuen Techniken und Fachwissen haben, um die in diesen Bereichen geltenden Unionsrechtsvorschriften korrekt anwenden zu können. Die Kommission sollte zu diesem Zweck in der Lage sein, Referenzzentren der Europäischen Union für Tierwohl zu benennen und auf deren Fachkompetenz zurückzugreifen.

**Änderungsantrag 18**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Erwägung 62**

(62) Im Hinblick auf die Ziele dieser Verordnung und zur Förderung eines reibungslosen Funktionierens des Binnenmarktes, das auch das Vertrauen der Verbraucher in ihn bestärkt, sollten Verstöße gegen Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette, die in mehr als einem Mitgliedstaat Durchsetzungsmaßnahmen erfordern, effizient und kohärent verfolgt werden. Über das mit Artikel 50 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 eingerichtete Schnellwarnsystem für Lebens- und Futtermittel (RASFF) können die zuständigen Behörden bereits jetzt rasch Informationen austauschen und verbreiten, wenn Lebens- oder Futtermittel mittel- oder unmittelbar ernste Risiken für die menschliche Gesundheit oder wenn Futtermittel ernste Risiken für die Gesundheit von Menschen oder Tieren oder für die Umwelt darstellen, und somit schnell Maßnahmen zur Ausschaltung dieser Risiken ergreifen. Dank dieses Instruments kann zwar in allen betroffenen Mitgliedstaaten zeitnah auf ernste Risiken entlang der Lebensmittelkette reagiert werden, es ermöglicht aber nicht die wirksame grenzübergreifende Amtshilfe und Zusammenarbeit zwischen den zuständigen Behörden, die nötig ist, damit Verstöße gegen die Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette mit grenzübergreifender Dimension nicht nur in dem Mitgliedstaat verfolgt werden, in dem der Verstoß zuerst auffiel, sondern auch in dem Mitgliedstaat, in dem der Verstoß seinen Ursprung hatte. Die Amtshilfe und die Zusammenarbeit sollten die zuständigen Behörden in die Lage versetzen, Informationen auszutauschen und grenzübergreifende Zuwiderhandlungen gegen die einschlägigen Vorschriften aufzudecken, zu untersuchen und dann mit wirksamen und verhältnismäßigen Maßnahmen zu verfolgen.

(62) Im Hinblick auf die Ziele dieser Verordnung und zur Förderung eines reibungslosen Funktionierens des Binnenmarktes, das auch das Vertrauen der Verbraucher in ihn bestärkt, sollten Verstöße gegen Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette, die in mehr als einem Mitgliedstaat Durchsetzungsmaßnahmen erfordern, effizient und kohärent verfolgt werden. Über das mit Artikel 50 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 eingerichtete Schnellwarnsystem für Lebens- und Futtermittel (RASFF) können die zuständigen Behörden bereits jetzt rasch Informationen austauschen und verbreiten, wenn Lebens- oder Futtermittel mittel- oder unmittelbar ernste Risiken für die menschliche Gesundheit oder wenn Futtermittel ernste Risiken für die Gesundheit von Menschen oder Tieren oder für die Umwelt darstellen, **oder im Falle von Lebensmittelbetrug**, und somit schnell Maßnahmen zur Ausschaltung dieser Risiken ergreifen. Dank dieses Instruments kann zwar in allen betroffenen Mitgliedstaaten zeitnah auf ernste Risiken entlang der Lebensmittelkette reagiert werden, es ermöglicht aber nicht die wirksame grenzübergreifende Amtshilfe und Zusammenarbeit zwischen den zuständigen Behörden, die nötig ist, damit Verstöße gegen die Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette mit grenzübergreifender Dimension nicht nur in dem Mitgliedstaat verfolgt werden, in dem der Verstoß zuerst auffiel, sondern auch in dem Mitgliedstaat, in dem der Verstoß seinen Ursprung hatte. Die Amtshilfe und die Zusammenarbeit sollten die zuständigen Behörden in die Lage versetzen, Informationen auszutauschen und grenzübergreifende Zuwiderhandlungen gegen die einschlägigen Vorschriften aufzudecken, zu untersuchen und dann mit wirksamen und verhältnismäßigen Maßnahmen zu

verfolgen.

## Änderungsantrag 19

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 73

#### *Vorschlag der Kommission*

(73) Für die Durchführung wirksamer amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten ist es wichtig, dass die zuständigen Behörden in den Mitgliedstaaten, die Kommission und gegebenenfalls die Unternehmer Daten und Informationen über amtliche Kontrollen oder deren Ergebnisse rasch und effizient untereinander austauschen können. Durch Unionsvorschriften wurden mehrere Informationssysteme eingerichtet, die von der Kommission verwaltet werden und dank IT-Tools und Internet die Übermittlung und Verwaltung solcher Daten und Informationen in der gesamten Union ermöglichen. Ein solches System ist TRACES (Trade Control and Expert System), das der Aufzeichnung und Nachverfolgung der Ergebnisse amtlicher Kontrollen dient; es wurde mit der Entscheidung 2003/24/EG der Kommission vom 30. Dezember 2002 über die Entwicklung eines integrierten EDV-Systems für das Veterinärwesen eingerichtet<sup>21</sup> und wird derzeit für die Verwaltung von Daten und Informationen über Tiere und Erzeugnisse tierischen Ursprungs und die betreffenden amtlichen Kontrollen genutzt. Dieses System sollte ausgebaut werden, damit es für alle Waren, für die in den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette besondere Anforderungen oder amtliche Kontrollen festgelegt sind, genutzt werden kann. Daneben gibt es spezielle computergestützte Systeme für den raschen Informationsaustausch zwischen den

#### *Geänderter Text*

(73) Für die Durchführung wirksamer amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten ist es wichtig, dass die zuständigen Behörden in den Mitgliedstaaten, die Kommission und gegebenenfalls die Unternehmer Daten und Informationen über amtliche Kontrollen oder deren Ergebnisse rasch und effizient untereinander austauschen können. Durch Unionsvorschriften wurden mehrere Informationssysteme eingerichtet, die von der Kommission verwaltet werden und dank IT-Tools und Internet die Übermittlung und Verwaltung solcher Daten und Informationen in der gesamten Union ermöglichen. Ein solches System ist TRACES (Trade Control and Expert System), das der Aufzeichnung und Nachverfolgung der Ergebnisse amtlicher Kontrollen dient; es wurde mit der Entscheidung 2003/24/EG der Kommission vom 30. Dezember 2002 über die Entwicklung eines integrierten EDV-Systems für das Veterinärwesen eingerichtet<sup>21</sup> und wird derzeit für die Verwaltung von Daten und Informationen über Tiere und Erzeugnisse tierischen Ursprungs und die betreffenden amtlichen Kontrollen genutzt. Dieses System sollte ausgebaut **und angepasst** werden, damit es für alle Waren, für die in den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette besondere Anforderungen oder amtliche Kontrollen festgelegt sind, genutzt werden kann. Daneben gibt es spezielle computergestützte Systeme für den raschen Informationsaustausch zwischen den

Mitgliedstaaten und mit der Kommission über mögliche Risiken in der Lebensmittelkette oder für die Gesundheit von Tieren und Pflanzen. Mit Artikel 50 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 ist das RASFF eingerichtet worden, mit Artikel 20 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number, date, title and, in a footnote, OJ reference for the Regulation on animal health] ein System für die Meldung gelisteter Seuchen und für die Berichterstattung über die getroffenen Maßnahmen und mit Artikel 97 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number, date, title and, in a footnote, the OJ reference for the Regulation on protective measures against pests of plants] ein System für die Meldung des Auftretens von Pflanzenschädlingen und die damit zusammenhängende Berichterstattung sowie für die Meldung von Verstößen. Alle diese Systeme sollten miteinander verzahnt sein, so dass Synergien zwischen ihnen genutzt und Überschneidungen vermieden werden, ihr Betrieb vereinfacht und ihre Effizienz erhöht wird.

---

<sup>21</sup> ABl. L 8 vom 14.1.2003, S. 44.

## Änderungsantrag 20

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 74 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

Mitgliedstaaten und mit der Kommission über mögliche Risiken in der Lebensmittelkette oder für die Gesundheit von Tieren und Pflanzen. Mit Artikel 50 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 ist das RASFF eingerichtet worden, mit Artikel 20 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number, date, title and, in a footnote, OJ reference for the Regulation on animal health] ein System für die Meldung gelisteter Seuchen und **von Lebensmittelbetrug und** für die Berichterstattung über die getroffenen Maßnahmen und mit Artikel 97 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number, date, title and, in a footnote, the OJ reference for the Regulation on protective measures against pests of plants] ein System für die Meldung des Auftretens von Pflanzenschädlingen und die damit zusammenhängende Berichterstattung sowie für die Meldung von Verstößen. Alle diese Systeme sollten miteinander verzahnt sein, so dass Synergien zwischen ihnen genutzt und Überschneidungen vermieden werden, ihr Betrieb vereinfacht und ihre Effizienz erhöht wird.

---

<sup>21</sup> ABl. L 8, 14.1.2003, S. 44.

*Geänderter Text*

***(74a) Um die Verwaltungslasten und Kosten der Kontrollen soweit wie möglich zu verringern, und damit die EU und ihre Mitgliedstaaten im Rahmen der Handelsbeziehungen mit Drittländern wirksam auf elektronischem Weg kommunizieren können, müssen die***

*Kommission und die zuständigen Behörden der Mitgliedstaaten beim Austausch elektronischer Bescheinigungen oder anderer elektronischer Daten eine international standardisierte Sprache, Nachrichtenstruktur sowie Protokolle für den Datenaustausch auf der Grundlage der Vorgaben für elektronische Bescheinigungsverfahren in der vom World Wide Web Consortium (WC3) entwickelten standardisierten erweiterbaren Auszeichnungssprache (Extensible Markup Language, XML-Schemata) und, wie vom Zentrum der Vereinten Nationen für Handelserleichterung und elektronische Geschäftsprozesse (UN/CEFACT) vorgesehen, sichere Mechanismen für den Datenaustausch zwischen den zuständigen Behörden verwenden.*

## Änderungsantrag 21

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 77

#### *Vorschlag der Kommission*

(77) Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften sollten in allen Mitgliedstaaten mit wirksamen, abschreckenden und verhältnismäßigen Sanktionen bewehrt sein. Damit finanzielle Sanktionen für vorsätzliche Zuwiderhandlungen eine ausreichend abschreckende Wirkung haben, sollte ihre Höhe *dem* mit der Zuwiderhandlung angestrebten wirtschaftlichen **Vorteil entsprechen**. Die Mitgliedstaaten sollten außerdem angemessene straf- und/oder verwaltungsrechtliche Sanktionen auferlegen, wenn Unternehmer während einer amtlichen Kontrolle nicht kooperieren.

#### *Geänderter Text*

(77) Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften sollten in allen Mitgliedstaaten mit wirksamen, abschreckenden und verhältnismäßigen Sanktionen bewehrt sein. Damit finanzielle Sanktionen für vorsätzliche Zuwiderhandlungen eine ausreichend abschreckende Wirkung haben, sollte ihre Höhe **auf mindestens das Doppelte des** mit der Zuwiderhandlung angestrebten wirtschaftlichen **Vorteils festgesetzt werden**. Die Mitgliedstaaten sollten außerdem angemessene straf- und/oder verwaltungsrechtliche Sanktionen auferlegen, wenn Unternehmer während einer amtlichen Kontrolle nicht kooperieren.

## Änderungsantrag 22

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 77 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(77a) Es ist angezeigt, die besonderen Bedürfnisse der Entwicklungsländer und insbesondere der am wenigsten entwickelten Länder zu berücksichtigen und sie bei der Organisation ihrer amtlichen Kontrollen zu unterstützen, damit sie die Bedingungen zur Einfuhr von Tieren und Waren in die EU erfüllen können.***

*Begründung*

*In Anlehnung an den Änderungsantrag zu Artikel 128a, basierend auf derzeit gültigen Regelungen.*

## Änderungsantrag 23

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 78

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(78) Diese Verordnung betrifft Bereiche, die bereits in anderen derzeit noch geltenden Rechtsakten geregelt sind. Um Überschneidungen zu vermeiden und einen kohärenten Rechtsrahmen zu schaffen, sollten die folgenden Rechtsakte aufgehoben und durch die Bestimmungen dieser Verordnung ersetzt werden: Richtlinie 89/608/EWG des Rates vom 21. November 1989 betreffend die gegenseitige Unterstützung der Verwaltungsbehörden der Mitgliedstaaten und die Zusammenarbeit dieser Behörden mit der Kommission, um die ordnungsgemäße Anwendung der tierärztlichen und tierzuchtrechtlichen

(78) Diese Verordnung betrifft Bereiche, die bereits in anderen derzeit noch geltenden Rechtsakten geregelt sind. Um Überschneidungen zu vermeiden und einen kohärenten Rechtsrahmen zu schaffen, sollten die folgenden Rechtsakte aufgehoben und durch die Bestimmungen dieser Verordnung ersetzt werden: Richtlinie 89/608/EWG des Rates vom 21. November 1989 betreffend die gegenseitige Unterstützung der Verwaltungsbehörden der Mitgliedstaaten und die Zusammenarbeit dieser Behörden mit der Kommission, um die ordnungsgemäße Anwendung der tierärztlichen und tierzuchtrechtlichen

Vorschriften zu gewährleisten<sup>23</sup>; Richtlinie 89/662/EWG des Rates vom 11. Dezember 1989 zur Regelung der veterinärrechtlichen Kontrollen im innergemeinschaftlichen Handel im Hinblick auf den gemeinsamen Binnenmarkt<sup>24</sup>; Richtlinie 90/425/EWG des Rates vom 26. Juni 1990 zur Regelung der veterinärrechtlichen und tierzüchterischen Kontrollen im innergemeinschaftlichen Handel mit lebenden Tieren und Erzeugnissen im Hinblick auf den Binnenmarkt<sup>25</sup>; Richtlinie 91/496/EWG des Rates; Entscheidung 92/438/EWG des Rates vom 13. Juli 1992 über die Informatisierung der veterinärmedizinischen Verfahren bei der Einfuhr (SHIFT-Projekt), zur Änderung der Richtlinien 90/675/EWG, 91/496/EWG und 91/628/EWG sowie **der Entscheidung 90/424/EWG und** zur Aufhebung der Entscheidung 88/192/EWG<sup>26</sup>; Richtlinie 96/23/EG des Rates; Richtlinie 96/93/EG des Rates vom 17. Dezember 1996 über Bescheinigungen für Tiere und tierische Erzeugnisse<sup>27</sup>; Richtlinie 97/78/EG des Rates; Verordnung (EG) Nr. 882/2004; **Verordnung (EG) Nr. 854/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. April 2004 mit besonderen Verfahrensvorschriften für die amtliche Überwachung von zum menschlichen Verzehr bestimmten Erzeugnissen tierischen Ursprungs**<sup>28</sup>.

---

<sup>23</sup> ABl. L 351 vom 21.12.1989, S. 34.

<sup>24</sup> ABl. L 395 vom 30.12.1989, S. 13.

<sup>25</sup> ABl. L 224 vom 18.8.1990, S. 29.

<sup>26</sup> ABl. L 243 vom 25.8.1992, S. 27.

<sup>27</sup> ABl. L 13 vom 16.1.1997, S. 28.

<sup>28</sup> **ABl. L 139 vom 30.4.2004, S. 206.**

Vorschriften zu gewährleisten<sup>23</sup>; Richtlinie 89/662/EWG des Rates vom 11. Dezember 1989 zur Regelung der veterinärrechtlichen Kontrollen im innergemeinschaftlichen Handel im Hinblick auf den gemeinsamen Binnenmarkt<sup>24</sup>; Richtlinie 90/425/EWG des Rates vom 26. Juni 1990 zur Regelung der veterinärrechtlichen und tierzüchterischen Kontrollen im innergemeinschaftlichen Handel mit lebenden Tieren und Erzeugnissen im Hinblick auf den Binnenmarkt<sup>25</sup>; Richtlinie 91/496/EWG des Rates; Entscheidung 92/438/EWG des Rates vom 13. Juli 1992 über die Informatisierung der veterinärmedizinischen Verfahren bei der Einfuhr (SHIFT-Projekt), zur Änderung der Richtlinien 90/675/EWG, 91/496/EWG und 91/628/EWG sowie zur Aufhebung der Entscheidung 88/192/EWG<sup>26</sup>; Richtlinie 96/23/EG des Rates; Richtlinie 96/93/EG des Rates vom 17. Dezember 1996 über Bescheinigungen für Tiere und tierische Erzeugnisse<sup>27</sup>; Richtlinie 97/78/EG des Rates; Verordnung (EG) Nr. 882/2004.

---

<sup>23</sup> ABl. L 351 vom 21.12.1989, S. 34.

<sup>24</sup> ABl. L 395, 30.12.1989, S. 13.

<sup>25</sup> ABl. L 224, 18.8.1990, S. 29.

<sup>26</sup> ABl. L 243 vom 25.8.1992, S. 27.

<sup>27</sup> ABl. L 13, 16.1.1997, S. 28.

### *Begründung*

*Für eine sichere Finanzierung der EU-Referenzlaboratorien ist die Aufrechterhaltung der Entscheidung des Rates notwendig. Durch eine Aufhebung der Verordnung (EG) Nr.*

854/2004 entstehen Unklarheiten hinsichtlich spezifischer Kontrollbestimmungen zur Genusstauglichkeit von tierischen Erzeugnissen, welche über den vorliegenden Verordnungsvorschlag nicht abgedeckt sind.

## Änderungsantrag 24

### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 79

#### *Vorschlag der Kommission*

(79) Zur Gewährleistung der Kohärenz sollten auch folgende Rechtsakte geändert werden: Verordnung (EG) Nr. 999/2001 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Mai 2001 mit Vorschriften zur Verhütung, Kontrolle und Tilgung bestimmter transmissibler spongiformer Enzephalopathien<sup>29</sup>; Verordnung (EG) Nr. 1/2005 des Rates vom 22. Dezember 2004 über den Schutz von Tieren beim Transport und damit zusammenhängenden Vorgängen sowie zur Änderung der Richtlinien 64/432/EWG und 93/119/EG und der Verordnung (EG) Nr. 1255/97<sup>30</sup>; Verordnung (EG) Nr. 396/2005 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Februar 2005 über Höchstgehalte an Pestizidrückständen in oder auf Lebens- und Futtermitteln pflanzlichen und tierischen Ursprungs und zur Änderung der Richtlinie 91/414/EWG des Rates<sup>31</sup>; Verordnung (EG) Nr. 834/2007 des Rates vom 28. Juni 2007 über die ökologische/biologische Produktion und die Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Erzeugnissen und zur Aufhebung der Verordnung (EWG) Nr. 2092/91<sup>32</sup>; **Verordnung (EG) Nr. 1069/2009**; Verordnung (EG) Nr. 1099/2009 des Rates vom 24. September 2009 über den Schutz von Tieren zum Zeitpunkt der Tötung<sup>33</sup>; Verordnung (EG) Nr. 1107/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. Oktober 2009 über das Inverkehrbringen von

#### *Geänderter Text*

(79) Zur Gewährleistung der Kohärenz sollten auch folgende Rechtsakte geändert werden: Verordnung (EG) Nr. 999/2001 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Mai 2001 mit Vorschriften zur Verhütung, Kontrolle und Tilgung bestimmter transmissibler spongiformer Enzephalopathien<sup>29</sup>; Verordnung (EG) Nr. 1/2005 des Rates vom 22. Dezember 2004 über den Schutz von Tieren beim Transport und damit zusammenhängenden Vorgängen sowie zur Änderung der Richtlinien 64/432/EWG und 93/119/EG und der Verordnung (EG) Nr. 1255/97<sup>30</sup>; Verordnung (EG) Nr. 396/2005 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Februar 2005 über Höchstgehalte an Pestizidrückständen in oder auf Lebens- und Futtermitteln pflanzlichen und tierischen Ursprungs und zur Änderung der Richtlinie 91/414/EWG des Rates<sup>31</sup>; Verordnung (EG) Nr. 834/2007 des Rates vom 28. Juni 2007 über die ökologische/biologische Produktion und die Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Erzeugnissen und zur Aufhebung der Verordnung (EWG) Nr. 2092/91<sup>32</sup>; Verordnung (EG) Nr. 1099/2009 des Rates vom 24. September 2009 über den Schutz von Tieren zum Zeitpunkt der Tötung<sup>33</sup>; Verordnung (EG) Nr. 1107/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. Oktober 2009 über das Inverkehrbringen von Pflanzenschutzmitteln und zur Aufhebung

Pflanzenschutzmitteln und zur Aufhebung der Richtlinien 79/117/EWG und 91/414/EWG des Rates<sup>34</sup>; Verordnung (EU) Nr. 1151/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. November 2012 über Qualitätsregelungen für Agrarerzeugnisse und Lebensmittel<sup>35</sup>; Richtlinie 98/58/EG des Rates vom 20. Juli 1998 über den Schutz landwirtschaftlicher Nutztiere<sup>36</sup>; Richtlinie 1999/74/EG des Rates vom 19. Juli 1999 zur Festlegung von Mindestanforderungen zum Schutz von Legehennen<sup>37</sup>; Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. September 2003 über genetisch veränderte Lebensmittel und Futtermittel<sup>38</sup>; Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. September 2003 über Zusatzstoffe zur Verwendung in der Tierernährung<sup>39</sup>; Richtlinie 2007/43/EG des Rates vom 28. Juni 2007 mit Mindestvorschriften zum Schutz von Masthühnern<sup>40</sup>; Richtlinie 2008/119/EG des Rates vom 18. Dezember 2008 über Mindestanforderungen für den Schutz von Kälbern<sup>41</sup>; Richtlinie 2008/120/EG des Rates vom 18. Dezember 2008 über Mindestanforderungen für den Schutz von Schweinen<sup>42</sup>; Richtlinie 2009/128/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. Oktober 2009 über einen Aktionsrahmen der Gemeinschaft für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden<sup>43</sup>.

---

<sup>29</sup> ABl. L 147 vom 31.5.2001, S. 1.

<sup>30</sup> ABl. L 3 vom 5.1.2005, S. 1.

<sup>31</sup> ABl. L 70, 16.3.2005, S. 1.

<sup>32</sup> ABl. L 189 vom 20.7.2007, S. 1.

<sup>33</sup> ABl. L 303 vom 18.11.2009, S. 1.

<sup>34</sup> ABl. L 309 vom 24.11.2009, S. 1.

<sup>35</sup> ABl. L 343 vom 14.12.2012, S. 1.

der Richtlinien 79/117/EWG und 91/414/EWG des Rates<sup>34</sup>; Verordnung (EU) Nr. 1151/2012 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. November 2012 über Qualitätsregelungen für Agrarerzeugnisse und Lebensmittel<sup>35</sup>; Richtlinie 98/58/EG des Rates vom 20. Juli 1998 über den Schutz landwirtschaftlicher Nutztiere<sup>36</sup>; Richtlinie 1999/74/EG des Rates vom 19. Juli 1999 zur Festlegung von Mindestanforderungen zum Schutz von Legehennen<sup>37</sup>; Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. September 2003 über genetisch veränderte Lebensmittel und Futtermittel<sup>38</sup>; Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. September 2003 über Zusatzstoffe zur Verwendung in der Tierernährung<sup>39</sup>; Richtlinie 2007/43/EG des Rates vom 28. Juni 2007 mit Mindestvorschriften zum Schutz von Masthühnern<sup>40</sup>; Richtlinie 2008/119/EG des Rates vom 18. Dezember 2008 über Mindestanforderungen für den Schutz von Kälbern<sup>41</sup>; Richtlinie 2008/120/EG des Rates vom 18. Dezember 2008 über Mindestanforderungen für den Schutz von Schweinen<sup>42</sup>; Richtlinie 2009/128/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. Oktober 2009 über einen Aktionsrahmen der Gemeinschaft für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden<sup>43</sup>.

---

<sup>29</sup> ABl. L 147 vom 31.5.2001, S. 1.

<sup>30</sup> ABl. L 3 vom 5.1.2005, S. 1.

<sup>31</sup> ABl. L 70, 16.3.2005, S. 1.

<sup>32</sup> ABl. L 189 vom 20.7.2007, S. 1.

<sup>33</sup> ABl. L 303 vom 18.11.2009, S. 1.

<sup>34</sup> ABl. L 309 vom 24.11.2009, S. 1.

<sup>35</sup> ABl. L 343 vom 14.12.2012, S. 1.

- <sup>36</sup> ABl. L 221 vom 8.8.1998, S. 23.  
<sup>37</sup> ABl. L 203 vom 3.8.1999, S. 53.  
<sup>38</sup> ABl. L 268 vom 18.10.2003, S. 1.  
<sup>39</sup> ABl. L 268 vom 18.10.2003, S. 29.  
<sup>40</sup> ABl. L 812 vom 12.7.2007, S. 19.  
<sup>41</sup> ABl. L 10 vom 15.1.2009, S. 7.  
<sup>42</sup> ABl. L 47 vom 18.2.2009, S. 5.  
<sup>43</sup> ABl. L 309 vom 24.11.2009, S. 71.

- <sup>36</sup> ABl. L 221 vom 8.8.1998, S. 23.  
<sup>37</sup> ABl. L 203 vom 3.8.1999, S. 53.  
<sup>38</sup> ABl. L 268 vom 18.10.2003, S. 1.  
<sup>39</sup> ABl. L 268 vom 18.10.2003, S. 29.  
<sup>40</sup> ABl. L 812 vom 12.7.2007, S. 19.  
<sup>41</sup> ABl. L 10 vom 15.1.2009, S. 7.  
<sup>42</sup> ABl. L 47 vom 18.2.2009, S. 5.  
<sup>43</sup> ABl. L 309 vom 24.11.2009, S. 71.

### *Begründung*

*In Anlehnung an die Änderungsanträge zu Artikel 17 sollte die Aufhebung der Verordnung über die tierischen Nebenprodukte gestrichen werden.*

## **Änderungsantrag 25**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 1 – Absatz 2**

#### *Vorschlag der Kommission*

2. Diese Verordnung gilt für die amtlichen Kontrollen, mit denen die Einhaltung der folgenden Vorschriften überprüft werden soll, die entweder von der Union oder von den Mitgliedstaaten zur Durchführung von Unionsrecht in diesen Bereichen erlassen werden:

(a) Vorschriften über Lebensmittel **und** Lebensmittelsicherheit auf allen Stufen der Produktion, der Verarbeitung und des Vertriebs von Lebensmitteln, darunter Vorschriften zur Gewährleistung fairer Handelspraktiken und über den Schutz und die Information der Verbraucher, sowie Vorschriften über die Herstellung und Verwendung von Materialien und Gegenständen, die dazu bestimmt sind, mit Lebensmitteln in Berührung zu kommen (Lebensmittelkontaktmaterialien);

#### *Geänderter Text*

2. Diese Verordnung gilt für die amtlichen Kontrollen, mit denen die Einhaltung der folgenden Vorschriften überprüft werden soll, die entweder von der Union oder von den Mitgliedstaaten zur Durchführung von Unionsrecht in diesen Bereichen erlassen werden:

(a) Vorschriften über Lebensmittel, Lebensmittelsicherheit, Lebensmittelqualität **und die Genusstauglichkeit von Lebensmitteln** auf allen Stufen der Produktion, der Verarbeitung und des Vertriebs von Lebensmitteln, darunter Vorschriften zur Gewährleistung fairer Handelspraktiken und über den Schutz und die Information der Verbraucher, sowie Vorschriften über die Herstellung und Verwendung von Materialien und Gegenständen, die dazu bestimmt sind, mit Lebensmitteln in Berührung zu kommen (Lebensmittelkontaktmaterialien);

(b) Vorschriften über die absichtliche Freisetzung von GVO ***und die Anwendung von GVO in geschlossenen Systemen***;

(c) Vorschriften über Futtermittel und Futtermittelsicherheit auf allen Stufen der Produktion, der Verarbeitung und des Vertriebs von Futtermitteln sowie über die Verwendung von Futtermitteln, darunter Vorschriften zur Gewährleistung fairer Handelspraktiken und über den Schutz und ***die*** Information ***der Verbraucher***;

(d) Vorschriften über die Tiergesundheit;

(e) Vorschriften zur Verhütung und Minimierung von Risiken für die Gesundheit von Menschen und Tieren, die sich aus tierischen Nebenprodukten und Folgeprodukten ergeben;

(f) Vorschriften über das Tierwohl;

(g) Vorschriften über Maßnahmen zum Schutz vor Pflanzenschädlingen;

***(h) Vorschriften über die Produktion von Pflanzenvermehrungsmaterial zum Inverkehrbringen und über das Inverkehrbringen dieses Materials***;

(i) Vorschriften über das Inverkehrbringen und die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln sowie über die nachhaltige Verwendung von Pestiziden;

(j) Vorschriften über die ökologische/biologische Produktion und die Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Erzeugnissen;

(k) Vorschriften über die Verwendung der Angaben „geschützte Ursprungsbezeichnung“, „geschützte geografische Angabe“ und „garantiert traditionelle Spezialität“ und die entsprechende Kennzeichnung der Erzeugnisse.

(b) Vorschriften über die absichtliche Freisetzung von GVO;

(c) Vorschriften über Futtermittel und Futtermittelsicherheit auf allen Stufen der Produktion, der Verarbeitung und des Vertriebs von Futtermitteln sowie über die Verwendung von Futtermitteln, darunter Vorschriften zur Gewährleistung fairer Handelspraktiken und über den Schutz ***der Gesundheit sowie der Interessen der Verbraucher*** und ***deren*** Information;

(d) Vorschriften über die Tiergesundheit;

(e) Vorschriften zur Verhütung und Minimierung von Risiken für die Gesundheit von Menschen und Tieren, die sich aus tierischen Nebenprodukten und Folgeprodukten ergeben;

(f) Vorschriften über das Tierwohl;

(g) Vorschriften über Maßnahmen zum Schutz vor Pflanzenschädlingen;

(i) Vorschriften über das Inverkehrbringen und die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln sowie über die nachhaltige Verwendung von Pestiziden;

(j) Vorschriften über die ökologische/biologische Produktion und die Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Erzeugnissen;

(k) Vorschriften über die Verwendung der Angaben „geschützte Ursprungsbezeichnung“, „geschützte geografische Angabe“ und „garantiert traditionelle Spezialität“ und die entsprechende Kennzeichnung der Erzeugnisse.

## **Änderungsantrag 26**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 1 – Absatz 2 – Buchstabe e a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ea) Vorschriften zur Vermeidung und Minimierung von Resistenzen gegen antimikrobielle Mittel bei Tieren und Menschen sowie in der Umwelt;***

#### *Begründung*

*Der übermäßige Einsatz von Tierarzneimitteln, die Antibiotika enthalten, hat in Europa sowohl bei Tieren als auch bei Menschen zu einer zunehmenden Resistenz gegen antimikrobielle Mittel geführt. Diese Entwicklung stellt eine Bedrohung für die Gesundheit von Tier und Mensch sowie für die Umwelt dar, und die Union sollte daher nach Lösungen suchen, um den Einsatz dieser Tierarzneimittel zu verringern. Amtliche Kontrollen sollten daher ebenfalls ausdrücklich auf die Verringerung der Resistenz gegen antimikrobielle Mittel ausgerichtet sein.*

## **Änderungsantrag 27**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 1 – Absatz 2 – Buchstabe k a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ka) Vorschriften für die Kontrolle bestimmter Stoffe und ihrer Rückstände in lebenden Tieren und tierischen Erzeugnissen.***

#### *Begründung*

*Aus der Begründung und den Erwägungsgründen geht deutlich hervor, dass die Kontrolle bestimmter Stoffe und ihrer Rückstände in lebenden Tieren und tierischen Erzeugnissen, die zuvor durch andere Vorschriften geregelt war, nun zum Geltungsbereich des Vorschlags der Kommission gehört. Dies ist jedoch nicht ausdrücklich in Artikel 1 festgelegt. Es sollte ein Bezug aufgenommen werden, damit keine Zweifel hinsichtlich des Geltungsbereichs der Verordnung aufkommen.*

## Änderungsantrag 28

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 1 – Absatz 4 – Buchstabe a

*Vorschlag der Kommission*

(a) der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007;

*Geänderter Text*

(a) der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 **in anderen Bereichen als denjenigen, die in Teil II Titel II Kapitel I ebendieser Verordnung aufgeführt sind; diese Verordnung gilt jedoch für amtliche Kontrollen der geschützten Ursprungsbezeichnungen und der geschützten geografischen Angaben für Weine;**

#### *Begründung*

*Die Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 (Verordnung über die einheitliche GMO) enthält Bestimmungen über amtliche Kontrollen im Lebensmittelsektor, die an jene des Vorschlags für eine Verordnung über amtliche Kontrollen angeglichen werden sollen. In der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 werden die amtlichen Kontrollen der geschützten Ursprungsbezeichnungen (g.U.) und der geschützten geografischen Angaben (g.g.A.) für Weine geregelt. Es ist nicht ersichtlich, warum es keine vergleichbare, einheitliche und fachlich vertretbare Behandlung der Qualitätszeichen g.U. und g.g.A. von Weinen und von landwirtschaftlichen Erzeugnissen und Lebensmitteln (Verordnung 1151/2012) sowie Spirituosen (Verordnung 110/08) gibt, was nicht hinnehmbar ist.*

## Änderungsantrag 29

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 1 – Absatz 4 – Buchstabe b a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ba) der Bestimmungen der Richtlinie 2001/82/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 6. November 2001 zur Schaffung eines Gemeinschaftskodexes für Tierarzneimittel.**

#### *Begründung*

*Damit ist klargestellt, dass diese Verordnung nicht für den Bereich der Tierarzneimittelherstellung gilt.*

## Änderungsantrag 30

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 1 – Einleitung

##### *Vorschlag der Kommission*

1. „amtliche Kontrolle“ jede Form der Kontrolle, die von den zuständigen Behörden durchgeführt wird zur Überprüfung der Einhaltung

##### *Geänderter Text*

1. „amtliche Kontrolle“ jede Form der Kontrolle, ***darunter auch die Überprüfung der Anforderungen in Bezug auf Tiere und Waren aus Drittländern, die in Drittländer ausgeführt werden sollen***, die von den zuständigen Behörden durchgeführt wird zur Überprüfung der Einhaltung

## Änderungsantrag 31

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 2 – Buchstabe b

##### *Vorschlag der Kommission*

(b) den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 zur Gewährleistung der Anwendung dieser Vorschriften;

##### *Geänderter Text*

(b) den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2, ***mit Ausnahme des Buchstaben g***, zur Gewährleistung der Anwendung dieser Vorschriften;

## Änderungsantrag 32

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 5 – Buchstabe a

##### *Vorschlag der Kommission*

(a) die zentralen Behörden eines Mitgliedstaats, die für die Organisation amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten nach dieser Verordnung und den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 verantwortlich sind,

##### *Geänderter Text*

(a) die zentralen Behörden eines Mitgliedstaats, die für die Organisation ***und Durchführung*** amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten ***wie z. B. die Ausstellung von Bescheinigungen oder Attestierungen, die Benennung von Laboratorien, den Informationsaustausch im Sinne der behördlichen Zusammenarbeit sowie die Entscheidung***

**über Maßnahmen zur Behebung von Verstößen** nach dieser Verordnung und den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 verantwortlich sind,

*Begründung*

*Es ist zu betonen, dass die zuständigen Behörden nicht nur für die Organisation der amtlichen Kontrollen zuständig sind, sondern auch für deren Durchführung. Außerdem ist eine zumindest beispielhafte Erklärung des Begriffes „andere amtliche Tätigkeiten“ notwendig.*

**Änderungsantrag 33**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 6**

*Vorschlag der Kommission*

6. „Tiere“ Tiere gemäß der Definition in Artikel 4 Absatz 1 Nummer 1 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health];

*Geänderter Text*

6. „Tiere“ Tiere gemäß der Definition in Artikel 4 Absatz 1 Nummer 1 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] **mit Ausnahme von „Heimtieren“**;

*Begründung*

*Da für Heimtiere andere Kontrollvorschriften gelten, sollten diese aus der Definition ausgenommen werden.*

**Änderungsantrag 34**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 14**

*Vorschlag der Kommission*

**14. „Pflanzenvermehrungsmaterial“ Pflanzenvermehrungsmaterial gemäß der Definition in Artikel 3 Nummer 2 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number, date, title and, in a footnote, the OJ reference for the Regulation on plant reproductive material];**

*Geänderter Text*

**entfällt**

## Änderungsantrag 35

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 15

*Vorschlag der Kommission*

15. „Pflanzenschutzmittel“  
Pflanzenschutzmittel gemäß Artikel 2  
Absatz 1 der Verordnung (EG)  
Nr. 1107/2009;

*Geänderter Text*

15. „Pflanzenschutzmittel“  
Pflanzenschutzmittel gemäß Artikel 2  
Absatz 1 der Verordnung (EG)  
Nr. 1107/2009; **für die Zwecke dieser  
Verordnung gelten als  
„Pflanzenschutzmittel“ auch die  
Wirkstoffe gemäß Artikel 2 Absatz 2 der  
Verordnung (EG) Nr. 1107/2009 und  
andere Stoffe oder Zubereitungen gemäß  
Artikel 2 Absatz 3 ebendieser  
Verordnung;**

*Begründung*

*Wenn im Vorschlag für eine Verordnung „Pflanzenschutzmittel“ erwähnt werden, versteht man darunter auch die Wirkstoffe gemäß Artikel 2 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 1107/2009 und andere Stoffe oder Zubereitungen gemäß Artikel 2 Absatz 3 der Verordnung (EG) Nr. 1107/2009.*

## Änderungsantrag 36

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 16

*Vorschlag der Kommission*

**16. „gebietsfremde Arten“ Arten,  
Unterarten oder niedrigere Taxa, die  
außerhalb ihres natürlichen vergangenen  
oder gegenwärtigen Verbreitungsgebietes  
eingeführt wurden, einschließlich Teilen,  
Gameten, Samen, Eiern oder  
Propagationsformen dieser Arten sowie  
Hybriden, Sorten oder Rassen, die  
überleben und sich anschließend  
vermehren könnten;**

*Geänderter Text*

**entfällt**

## Änderungsantrag 37

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 25

#### *Vorschlag der Kommission*

25. „amtliche Attestierung“ jedes Etikett, jede Markierung und jede andere Form der Bestätigung, das bzw. die **der Unternehmer unter der Aufsicht – mittels gezielter amtlicher Kontrollen – der zuständigen Behörde oder** die zuständige Behörde selbst vergibt und das bzw. die die Übereinstimmung mit einer oder mehreren Anforderungen in den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gewährleistet;

#### *Geänderter Text*

25. „amtliche Attestierung“ jedes Etikett, jede Markierung und jede andere Form der Bestätigung, das bzw. die die zuständige Behörde selbst vergibt und das bzw. die die Übereinstimmung mit einer oder mehreren Anforderungen in den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gewährleistet;

#### *Begründung*

*Eine amtliche Attestierung durch den Unternehmer ist abzulehnen. Das amtliche Bescheinigungs- bzw. Attestierungsverfahren sollte weiterhin ausschließlich in der Zuständigkeit der amtlichen Behörde bleiben.*

## Änderungsantrag 38

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 28 – Buchstabe b

#### *Vorschlag der Kommission*

(b) Tätigkeiten unter der Verantwortung von Unternehmern, für die die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gelten, sowie Ausrüstungsgegenstände, Transportmittel, Stoffe **und** Materialien, die für diese Tätigkeiten **verwendet werden**,

#### *Geänderter Text*

(b) Tätigkeiten unter der Verantwortung von Unternehmern, für die die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gelten, sowie Ausrüstungsgegenstände, Transportmittel, Stoffe, Materialien, **Pflanzenschutzmittel und Vorsorgemaßnahmen**, die für diese Tätigkeiten **zum Einsatz kommen**,

#### *Begründung*

*Die Zertifizierung des ökologischen Landbaus beruht auf einem prozessbezogenen Ansatz. Diese Besonderheit ist hervorzuheben, um das derzeitige Kontrollsystem im Bereich ökologisch-biologische Erzeugung beizubehalten.*

## Änderungsantrag 39

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 28 – Buchstabe c a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*(ca) die unter den Buchstaben a, b und c genannten Unterlagen;*

*Begründung*

*Ein wichtiger Bestandteil der Inspektionen besteht in der Prüfung der Frage, ob die Unterlagen den geltenden Vorschriften entsprechen.*

## Änderungsantrag 40

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 2 – Nummer 29

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

29. „Grenzkontrollstelle“ **den Ort** mit den dazu gehörenden Einrichtungen, **der** von einem Mitgliedstaat benannt wird und **an dem** die amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 45 Absatz 1 stattfinden;

29. „Grenzkontrollstelle“ **die Überwachungsstelle** mit den dazu gehörenden Einrichtungen, **die** von einem Mitgliedstaat benannt wird und **in der** die amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 45 Absatz 1 stattfinden;

*Begründung*

*Durch den Begriff „Stelle“ wird mehr auf die Funktion als auf die Örtlichkeit abgestellt. Das Wort „Stelle“ entspricht den Definitionen der deutschen Binnenmarkt-Tierseuchenschutzverordnung und der österreichischen Veterinärbehördlichen Einfuhrverordnung.*

## Änderungsantrag 41

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 30

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

30. „Audit“ **eine systematische und unabhängige Prüfung, mit der festgestellt werden soll, ob Tätigkeiten und deren Ergebnisse den geplanten Maßnahmen**

30. „Audit“ **ein systematischer, unabhängiger und dokumentierter Prozess zur Erlangung von Auditnachweisen und zu deren objektiver**

*entsprechen und ob diese Maßnahmen wirksam umgesetzt wurden und zielführend sind;*

*Auswertung, um zu ermitteln, inwieweit die Auditkriterien erfüllt sind;*

*Begründung*

*Im Deutschen Beibehaltung der bislang üblichen Begrifflichkeit in Bezug auf Audit.*

**Änderungsantrag 42**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 32 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

32. „amtlicher Tierarzt“ einen Tierarzt, der von den zuständigen Behörden bestimmt wird und der angemessen qualifiziert ist zur Durchführung **der amtlichen** Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten im Einklang mit

*Geänderter Text*

32. „amtlicher Tierarzt“ einen Tierarzt, der von den zuständigen Behörden bestimmt wird und der angemessen qualifiziert ist zur Durchführung **amtlicher** Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten im Einklang mit

*Begründung*

*Es geht um amtliche Kontrollen im Allgemeinen, nicht um bestimmte Kontrollen.*

**Änderungsantrag 43**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 38**

*Vorschlag der Kommission*

38. „beauftragte Stelle“ einen Dritten, dem die zuständigen Behörden bestimmte Aufgaben im Rahmen der amtlichen Kontrolle übertragen haben;

*Geänderter Text*

38. „beauftragte Stelle“ einen **unabhängigen** Dritten, dem die zuständigen Behörden bestimmte Aufgaben im Rahmen der amtlichen Kontrolle **und anderer amtlicher Tätigkeiten** übertragen haben;

*Begründung*

*Um mögliche Interessenkonflikte zu vermeiden, sollte die Durchführung der Aufgaben im Rahmen der Kontrollen ausschließlich Dritten übertragen werden, die vollkommen unabhängig von Unternehmern sind, welche amtlichen Kontrollen unterliegen. Die beauftragte Stelle führt neben den amtlichen Kontrollen auch „andere amtliche Tätigkeiten“*

gemäß der Definition in Artikel 2 Absatz 2 des Vorschlags für eine Verordnung durch.

## Änderungsantrag 44

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 39

#### *Vorschlag der Kommission*

39. „Kontrollbehörde für ökologische/biologische **Erzeugnisse**“ eine öffentliche Verwaltungsorganisation eines Mitgliedstaats, der die zuständigen Behörden ihre Aufgaben **in Verbindung mit der Durchführung** der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 ganz oder teilweise übertragen haben, gegebenenfalls auch die entsprechende Behörde eines Drittlandes oder die entsprechende in einem Drittland tätige Behörde;

#### *Geänderter Text*

39. „Kontrollbehörde für ökologische/biologische **Erzeugung**“ eine öffentliche Verwaltungsorganisation eines Mitgliedstaats, der die zuständigen Behörden ihre Aufgaben **bezüglich der Inspektionen und der Zertifizierung im Sektor der ökologischen/biologischen Produktion gemäß den Bestimmungen** der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 ganz oder teilweise übertragen haben, gegebenenfalls auch die entsprechende Behörde eines Drittlandes oder die entsprechende in einem Drittland tätige Behörde;

#### *Begründung*

*Durch die amtlichen Kontrollen muss sichergestellt werden, dass die Verfahren der ökologischen/biologischen Produktion gemäß den Bestimmungen der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 eingehalten wurden.*

## Änderungsantrag 45

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 44 – Einleitung

#### *Vorschlag der Kommission*

44. „Gleichwertigkeit“ oder „gleichwertig“

#### *Geänderter Text*

44. „Gleichwertigkeit“ oder „gleichwertig“  
**Systeme, die weitgehend gleich sind und die der Verwirklichung derselben Ziele dienen;**

## Änderungsantrag 46

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 44 – Buchstabe a

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(a) die Fähigkeit unterschiedlicher Systeme oder Maßnahmen zur Verwirklichung derselben Ziele;**

**entfällt**

### **Änderungsantrag 47**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 44 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(b) zur Verwirklichung derselben Ziele geeignet (bezogen auf unterschiedliche Systeme oder Maßnahmen);**

**entfällt**

### **Änderungsantrag 48**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 49**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

49. „Umladung“ die Verbringung von Waren, die den amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 45 Absatz 1 unterliegen und auf dem See- bzw. Luftweg aus einem Drittland eintreffen, unter zollamtlicher Überwachung zur Vorbereitung ihrer Weiterbeförderung von einem Schiff zu einem anderen Schiff in demselben Hafen bzw. von einem Flugzeug zu einem anderen Flugzeug auf demselben Flughafen;

49. „Umladung“ die Verbringung von Waren **oder Tieren**, die den amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 45 Absatz 1 unterliegen und auf dem See- bzw. Luftweg aus einem Drittland eintreffen, unter zollamtlicher Überwachung zur Vorbereitung ihrer Weiterbeförderung von einem Schiff zu einem anderen Schiff in demselben Hafen bzw. von einem Flugzeug zu einem anderen Flugzeug auf demselben Flughafen;

### **Änderungsantrag 49**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 53**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

53. „amtliche Verwahrung“ das Verfahren,

53. „amtliche Verwahrung“ das Verfahren,

mit dem die zuständigen Behörden sicherstellen, dass amtlichen Kontrollen unterliegende Tiere und Waren nicht verbraucht oder verändert werden, solange über ihre Bestimmung nicht entschieden ist; dies umfasst auch die Lagerung durch Unternehmer unter der Aufsicht der zuständigen Behörden;

mit dem die zuständigen Behörden sicherstellen, dass amtlichen Kontrollen unterliegende Tiere und Waren nicht verbraucht oder verändert werden, solange über ihre Bestimmung nicht entschieden ist; dies umfasst auch die Lagerung durch Unternehmer **nach den Anweisungen und** unter der Aufsicht der zuständigen Behörden;

## Änderungsantrag 50

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Absatz 1 – Nummer 57 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**57a. „amtlicher Fachassistent“ eine Person, die im Sinne von Anhang IIIa dieser Verordnung qualifiziert ist, als solche zu handeln, die von der zuständigen Behörde benannt wird und unter Aufsicht und Verantwortung eines amtlichen Tierarztes arbeitet.**

## Änderungsantrag 51

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 3 – Absatz 1

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

1. Für jeden der durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelten Bereiche **benennen** die Mitgliedstaaten eine oder mehrere zuständige Behörden, **denen sie die Verantwortung** für die Durchführung amtlicher Kontrollen **und anderer amtlicher Tätigkeiten übertragen**.

1. Für jeden der durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelten Bereiche **verfügen** die Mitgliedstaaten **über** eine oder mehrere zuständige Behörden, **die** für die **Planung, die Organisation und gegebenenfalls die** Durchführung amtlicher Kontrollen **verantwortlich sind**.

### *Begründung*

*Der Begriff „die Verantwortung übertragen“ ist nicht eindeutig, da ein Mitgliedstaat keine rechtliche Einheit ist. Es ist daher erforderlich, dass eine zuständige Behörde des Mitgliedstaats für diesen Punkt verantwortlich ist.*

## Änderungsantrag 52

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 3 – Absatz 2 – Einleitung

#### *Vorschlag der Kommission*

2. Wenn ein Mitgliedstaat für ein und denselben Bereich mehr als eine zuständige Behörde auf nationaler, regionaler oder lokaler Ebene **mit der Durchführung amtlicher Kontrollen** oder **anderer amtlicher Tätigkeiten betraut** oder wenn die gemäß Absatz 1 benannten zuständigen Behörden **aufgrund dieser Benennung** befugt sind, anderen Behörden bestimmte Aufgaben im Zusammenhang mit amtlichen Kontrollen **oder anderen amtlichen Tätigkeiten** zu übertragen, muss **dieser Mitgliedstaat**

#### *Geänderter Text*

2. Wenn ein Mitgliedstaat für ein und denselben Bereich **über** mehr als eine zuständige Behörde auf nationaler, regionaler oder lokaler Ebene **verfügt** oder wenn die gemäß Absatz 1 benannten zuständigen Behörden befugt sind, anderen Behörden bestimmte Aufgaben im Zusammenhang mit amtlichen Kontrollen zu übertragen, muss **sichergestellt werden, dass**

#### *Begründung*

*Ein Mitgliedstaat kann keine Zuständigkeiten delegieren, da ihm keine zugewiesen werden können. Daher liegt die Verantwortlichkeit bei den zuständigen Behörden, nicht bei den Mitgliedstaaten selbst.*

## Änderungsantrag 53

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 3 – Absatz 2 – Buchstabe a

#### *Vorschlag der Kommission*

(a) Verfahren **einführen**, die eine effiziente und wirksame Koordinierung zwischen allen beteiligten Behörden und die Kohärenz und Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten in seinem gesamten Hoheitsgebiet gewährleisten;

#### *Geänderter Text*

(a) Verfahren **eingeführt werden**, die eine effiziente und wirksame Koordinierung zwischen allen beteiligten Behörden und die Kohärenz und Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten in seinem gesamten Hoheitsgebiet gewährleisten;

## Änderungsantrag 54

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 3 – Absatz 2 – Buchstabe b

#### *Vorschlag der Kommission*

(b) eine zentrale Behörde **benennen**, die für die Koordinierung der Zusammenarbeit und der Kontakte mit der Kommission und anderen Mitgliedstaaten im Zusammenhang mit amtlichen Kontrollen und anderen amtlichen Tätigkeiten in dem **jeweiligen Bereich** verantwortlich ist.

#### *Geänderter Text*

(b) eine zentrale Behörde **benannt wird**, die für die Koordinierung der Zusammenarbeit und der Kontakte mit der Kommission und anderen Mitgliedstaaten im Zusammenhang mit amtlichen Kontrollen und anderen amtlichen Tätigkeiten in **jedem der von dem Mitgliedstaat bestimmten Bereichen** verantwortlich ist, **um alle in Artikel 1 Absatz 2 genannten Bereiche abzudecken**.

#### *Begründung*

*Die in Artikel 1 Absatz 2 definierten Bereiche sind sehr breit gefasst (beispielsweise der in Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe a genannte Bereich, der sowohl die Sicherheit von Lebensmitteln als auch faire Handelspraktiken abdeckt). Die französischen Behörden wollen selbst die Bereiche zusammenstellen, für die eine zentrale Behörde benannt werden soll.*

## Änderungsantrag 55

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 3 – Absatz 3

#### *Vorschlag der Kommission*

3. Die zuständigen Behörden, die für die Überprüfung der Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j verantwortlich sind, können einer oder mehreren Kontrollbehörden für ökologische/biologische **Erzeugnisse** bestimmte Aufgaben der amtlichen Kontrolle übertragen. In diesen Fällen teilen sie jeder Behörde eine individuelle Kennnummer zu.

#### *Geänderter Text*

3. Die zuständigen Behörden, die für die Überprüfung der Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j verantwortlich sind, können einer oder mehreren Kontrollbehörden für **die** ökologische/biologische **Produktion** bestimmte Aufgaben der amtlichen Kontrolle übertragen. In diesen Fällen teilen sie jeder Behörde eine individuelle Kennnummer zu.

#### *Begründung*

*Durch die amtlichen Kontrollen muss sichergestellt werden, dass die Verfahren der ökologischen/biologischen Produktion gemäß den Bestimmungen der Verordnung (EG)*

Nr. 834/2007 eingehalten wurden.

## Änderungsantrag 56

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 3 – Absatz 5

#### *Vorschlag der Kommission*

5. Die Mitgliedstaaten können die zuständigen Behörden gemäß Absatz 1 mit der Durchführung von Kontrollen betrauen, mit denen die Einhaltung oder die Anwendung von Vorschriften überprüft werden soll, die nicht in Artikel 1 Absatz 2 aufgeführt sind; ***dies gilt auch für Vorschriften über spezifische Risiken, die sich aus dem Vorhandensein gebietsfremder Arten in der Union ergeben können.***

#### *Geänderter Text*

5. Die Mitgliedstaaten können die zuständigen Behörden gemäß Absatz 1 mit der Durchführung von Kontrollen betrauen, mit denen die Einhaltung oder die Anwendung von Vorschriften überprüft werden soll, die nicht in Artikel 1 Absatz 2 aufgeführt sind.

## Änderungsantrag 57

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 3 – Absatz 6

#### *Vorschlag der Kommission*

6. Die Kommission kann mittels Durchführungsrechtsakten bestimmen, wie die Informationen gemäß Absatz 4 der Öffentlichkeit zugänglich zu machen sind. Diese Durchführungsrechtsakte werden nach dem Prüfverfahren gemäß Artikel 141 Absatz 2 erlassen.

#### *Geänderter Text*

6. Die Kommission kann mittels Durchführungsrechtsakten bestimmen, wie die Informationen gemäß Absatz 4 der Öffentlichkeit zugänglich zu machen sind. Diese Durchführungsrechtsakte werden nach dem Prüfverfahren gemäß Artikel 141 Absatz 2 erlassen. ***Unter den Mitteln, durch die die Informationen gemäß Absatz 4 der Öffentlichkeit zugänglich zu machen sind, ist in jedem Fall auch die Veröffentlichung im Internet zu verstehen.***

## Änderungsantrag 58

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 4

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Die zuständigen Behörden haben
- (a) Verfahren und Regelungen, die die Wirksamkeit und Angemessenheit der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten gewährleisten;
  - (b) Regelungen, die die Unparteilichkeit, die Qualität und die Einheitlichkeit der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten auf allen Ebenen gewährleisten;
  - (c) Regelungen, die gewährleisten, dass die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten von Personen durchgeführt werden, die keinem Interessenkonflikt ausgesetzt sind;
  - (d) ausreichende Laborkapazitäten für Analysen, Tests und Diagnosen oder haben Zugriff darauf;
  - (e) genügend angemessen qualifiziertes und erfahrenes Personal oder haben Zugriff darauf, damit die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten effizient und wirksam durchgeführt werden können;
  - (f) geeignete und ordnungsgemäß gewartete Einrichtungen und Ausrüstungen, damit das Personal die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten effizient und wirksam durchführen kann;
  - (g) die rechtlichen Befugnisse, um die

#### *Geänderter Text*

1. Die zuständigen Behörden haben
- (a) Verfahren und Regelungen, die die Wirksamkeit und Angemessenheit der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten gewährleisten;
  - (b) Regelungen, die die Unparteilichkeit, **die Unabhängigkeit**, die Qualität und die Erfüllung der **kohärenten und** einheitlichen Zielsetzung der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten auf allen Ebenen gewährleisten; **sie sollten weder in irgendeiner Weise mit den kontrollierten Unternehmen verbunden sind, noch in einem Abhängigkeitsverhältnis stehen**;
  - (c) Regelungen, die gewährleisten, dass die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten von Personen durchgeführt werden, die **unabhängig und** keinem Interessenkonflikt ausgesetzt sind;
  - (d) ausreichende Laborkapazitäten für Analysen, Tests und Diagnosen oder haben Zugriff darauf;
  - (e) genügend **unabhängiges**, angemessen qualifiziertes und erfahrenes Personal (**im Hinblick auf die Kontrollanforderungen gemäß Artikel 1 Absätze 1 und 2**) oder haben Zugriff darauf, damit die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten **umfassend**, effizient und wirksam durchgeführt werden können;
  - (f) geeignete und ordnungsgemäß gewartete Einrichtungen und Ausrüstungen, damit das Personal die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten effizient und wirksam durchführen kann;
  - (g) die rechtlichen Befugnisse, um die

amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten durchführen und die Maßnahmen ergreifen zu können, die in dieser Verordnung und den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 vorgesehen sind;

(h) rechtliche Verfahren, die gewährleisten, dass das Personal, um seine Aufgaben ordnungsgemäß wahrnehmen zu können, Zugang zum Betriebsgelände der Unternehmer und zu den von diesen geführten Unterlagen hat;

(i) Notfallpläne und sind darauf vorbereitet, diese bei Bedarf auszuführen, gegebenenfalls in Übereinstimmung mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2.

2. Das Personal, das die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten durchführt,

(a) wird in seinem Zuständigkeitsbereich angemessen geschult, um seine Aufgaben fachkundig wahrnehmen und amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten sachgerecht durchführen zu können;

(b) bildet sich in seinem Zuständigkeitsbereich regelmäßig weiter und unterzieht sich bei Bedarf regelmäßig einer Nachschulung;

(c) wird in den in Anhang II Kapitel I genannten Themenbereichen und im Hinblick auf die sich aus dieser Verordnung für die zuständigen Behörden ergebenden Pflichten geschult.

Die zuständigen Behörden entwickeln und veranstalten Schulungsprogramme, damit

amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten durchführen und die Maßnahmen ergreifen zu können, die in dieser Verordnung und den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 vorgesehen sind;

(h) rechtliche Verfahren, die gewährleisten, dass das Personal, um seine Aufgaben ordnungsgemäß wahrnehmen zu können, Zugang zum Betriebsgelände der Unternehmer und zu den von diesen geführten Unterlagen hat;

(i) Notfallpläne und sind darauf vorbereitet, diese bei Bedarf auszuführen, gegebenenfalls in Übereinstimmung mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2.

2. Das Personal, das die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten durchführt,

***(-a) besteht aus Bediensteten, die bei der zuständigen Behörde oder einer unabhängigen öffentlichen Stelle angestellt sind, welche von der zuständigen Behörde mit der Durchführung der amtlichen Kontrollen oder anderen amtlichen Tätigkeiten beauftragt ist;***

(a) wird in seinem Zuständigkeitsbereich angemessen geschult, um seine Aufgaben fachkundig wahrnehmen und amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten sachgerecht durchführen zu können;

(b) bildet sich in seinem Zuständigkeitsbereich regelmäßig weiter und unterzieht sich bei Bedarf regelmäßig einer Nachschulung;

(c) wird in den in Anhang II Kapitel I genannten Themenbereichen und im Hinblick auf die sich aus dieser Verordnung für die zuständigen Behörden ergebenden Pflichten geschult.

Die zuständigen Behörden entwickeln und veranstalten Schulungsprogramme, damit

das Personal, das amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten durchführt, die Schulungen gemäß den Buchstaben a, b und c erhält.

**3. Damit das in Absatz 1 Buchstabe e und Absatz 2 genannte Personal der zuständigen Behörden über die erforderlichen Qualifikationen und Fachkenntnissen verfügt, ist die Kommission befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte mit Bestimmungen über die besonderen Qualifikations- und Schulungsanforderungen an dieses Personals zu erlassen, wobei den wissenschaftlichen und fachlichen Kenntnissen Rechnung zu tragen ist, die für die Durchführung von amtlichen Kontrollen und anderen amtlichen Tätigkeiten in den einzelnen in Artikel 1 Absatz 2 genannten Bereichen erforderlich sind.**

4. Ist *innerhalb* der *Dienststellen* einer zuständigen Behörde mehr als eine Einheit für die Durchführung amtlicher Kontrollen oder anderer amtlicher Tätigkeiten zuständig, so ist eine effiziente und wirksame Koordinierung und Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Einheiten sicherzustellen.

das Personal, das amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten durchführt, die Schulungen gemäß den Buchstaben a, b und c erhält.

4. Ist *im Rahmen* der *von* einer zuständigen Behörde *durchgeführten Tätigkeiten* mehr als eine Einheit für die Durchführung amtlicher Kontrollen oder anderer amtlicher Tätigkeiten zuständig, so ist eine effiziente und wirksame Koordinierung und Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Einheiten sicherzustellen.

## **Änderungsantrag 59**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 5 – Absatz 2**

#### *Vorschlag der Kommission*

2. Die zuständigen Behörden machen der Kommission die Ergebnisse der Audits gemäß Absatz 1 auf Verlangen zugänglich.

#### *Geänderter Text*

2. Die zuständigen Behörden machen der Kommission die Ergebnisse der Audits gemäß Absatz 1 auf **begründetes** Verlangen zugänglich.

#### *Begründung*

*Die Kommission muss ihr Ersuchen um diese Informationen begründen, damit es nicht zu*

unbegründeten Informationsanfragen an die Mitgliedstaaten kommt.

## Änderungsantrag 60

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 7

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Die zuständigen Behörden sorgen dafür, dass ihr Personal keine Informationen weitergibt, die es bei der Wahrnehmung seiner Aufgaben im Zusammenhang mit amtlichen Kontrollen und anderen amtlichen Tätigkeiten erworben hat und die ihrer Art nach **vorbehaltlich Absatz 2** der Geheimhaltungspflicht unterliegen.

2. Sofern kein übergeordnetes öffentliches Interesse an ihrer Verbreitung besteht, unterliegen diejenigen Informationen der Geheimhaltungspflicht gemäß Absatz 1, deren Verbreitung Folgendes beeinträchtigen würde:

- (a) den Zweck von Inspektionen, Untersuchungen oder Audits;
- (b) den Schutz der geschäftlichen Interessen einer natürlichen oder juristischen Person;
- (c) **den Schutz von** Gerichtsverfahren und **der** Rechtsberatung.

#### *Geänderter Text*

1. Die zuständigen Behörden sorgen dafür, dass ihr Personal **außer innerhalb der zuständigen Behörde selbst** keine Informationen weitergibt, die es bei der Wahrnehmung seiner Aufgaben im Zusammenhang mit amtlichen Kontrollen und anderen amtlichen Tätigkeiten erworben hat und die ihrer Art nach der Geheimhaltungspflicht unterliegen.

2. Sofern kein übergeordnetes öffentliches Interesse an ihrer Verbreitung besteht **oder die Verbreitung kraft anderer Rechtsvorschriften der Union erforderlich ist**, unterliegen diejenigen Informationen der Geheimhaltungspflicht gemäß Absatz 1, deren Verbreitung Folgendes beeinträchtigen würde:

- (a) den Zweck von Inspektionen, Untersuchungen oder Audits;
- (b) den Schutz der geschäftlichen Interessen einer natürlichen oder juristischen Person;
- (c) **laufende** Gerichtsverfahren und Rechtsberatung;

**(ca) den Beschlussfassungsprozess der zuständigen Behörden.**

**2a. Bei der Entscheidung, ob ein übergeordnetes öffentliches Interesse an der Verbreitung der Informationen besteht, berücksichtigen die zuständigen Behörden u. a. Folgendes:**

- (a) mögliche Risiken für die Gesundheit von Menschen, Tieren oder Pflanzen oder für die Umwelt;**

*(b) Art, Schwere und Ausmaß dieser Risiken, um sicherzustellen, dass die Verbreitung der Informationen den Umständen angemessen ist.*

3. Unbeschadet der Absätze 1 und 2 **können** die zuständigen Behörden Informationen über das Ergebnis amtlicher Kontrollen, die einzelne Unternehmer betreffen, unter folgenden Bedingungen **veröffentlichen** oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich **machen**:

(a) Der betreffende Unternehmer erhält Gelegenheit, sich vor der Veröffentlichung oder Freigabe zu den Informationen zu äußern, die die zuständigen Behörden veröffentlichen oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich machen möchten;

(b) die veröffentlichten oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich gemachten Informationen berücksichtigen die Bemerkungen des betroffenen Unternehmers oder werden mit diesen zusammen veröffentlicht oder freigegeben.

3. Unbeschadet der Absätze 1 und 2 **veröffentlichen** die zuständigen Behörden Informationen über das Ergebnis amtlicher Kontrollen, die einzelne Unternehmer betreffen, unter folgenden Bedingungen oder **sie machen sie** der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich:

(a) Der betreffende Unternehmer erhält Gelegenheit, sich vor der Veröffentlichung oder Freigabe zu den Informationen zu äußern, die die zuständigen Behörden veröffentlichen oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich machen möchten;

(b) die veröffentlichten oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich gemachten Informationen berücksichtigen die Bemerkungen des betroffenen Unternehmers oder werden **gleichzeitig** mit diesen zusammen veröffentlicht oder freigegeben.

***3a. Die zuständigen Behörden stellen sicher, dass die gemäß diesem Artikel veröffentlichten oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich gemachten Informationen zutreffend sind und dass sie, sofern sich herausstellen sollte, dass sie nicht zutreffend sind, entsprechend korrigiert werden.***

## **Änderungsantrag 61**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 8 – Absatz 1 – Einleitung**

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Die zuständigen Behörden unterziehen alle **Unternehmer** regelmäßig, auf Risikobasis und mit angemessener Häufigkeit amtlichen Kontrollen; dabei

#### *Geänderter Text*

1. Die zuständigen Behörden unterziehen alle **Unternehmen** regelmäßig, auf Risikobasis und mit angemessener Häufigkeit amtlichen Kontrollen; dabei

berücksichtigen sie

berücksichtigen sie

*Begründung*

*Betrifft insbesondere die deutsche Fassung. Es sind die Unternehmen, nicht die jeweiligen Unternehmer, die kontrolliert werden sollten.*

**Änderungsantrag 62**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer ii**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

ii) den Tätigkeiten unter der Kontrolle der Unternehmer,

ii) den Tätigkeiten **und Vorsorgemaßnahmen** unter der Kontrolle der Unternehmer,

*Begründung*

*Die Zertifizierung des ökologischen Landbaus beruht auf einem prozessbezogenen Ansatz. Diese Besonderheit ist hervorzuheben, um das derzeitige Kontrollsystem im Bereich ökologisch-biologische Erzeugung beizubehalten.*

**Änderungsantrag 63**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer iv**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

iv) der Verwendung von Produkten, Prozessen, Materialien oder Stoffen, die Auswirkungen auf die **Lebensmittel- oder Futtermittelsicherheit**, die Tiergesundheit oder den Tierschutz, die Pflanzengesundheit **oder die Identität von Pflanzenvermehrungsmaterial** haben können oder – im Falle von GVO und Pflanzenschutzmitteln – umweltschädlich sein können;

iv) der Verwendung von Produkten, Prozessen, Materialien, **Futtermittelzusatzstoffen** oder Stoffen, die Auswirkungen auf die **Sicherheit und Genusstauglichkeit von Lebensmitteln**, die Futtermittelsicherheit, die Tiergesundheit oder den Tierschutz, die Pflanzengesundheit haben können oder – im Falle von GVO und Pflanzenschutzmitteln – umweltschädlich sein können;

*Begründung*

*Da offizielle Kontrollen risikobasiert sind, müssen wir klar erklären, was ein Risiko darstellt.*

*Risiken in Bezug auf die Bekömmlichkeit von Lebensmitteln, d. h. Lebensmittel, die für den menschlichen Verzehr ungeeignet sind, müssen eingeschlossen sein.*

## **Änderungsantrag 64**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer iv a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***iva) die Möglichkeit, dass Verbraucher in Bezug auf die Art, Qualität oder Inhaltsstoffe eines Produkts irregeführt werden und/oder die Möglichkeit, dass Verbraucher infolge irreführender Informationen seitens des Unternehmers finanzielle Verluste erleiden.***

#### *Begründung*

*Für die Industrie ist das Verbrauchervertrauen in die Lebensmittelkette wichtig. Daher ist es wichtig, dass wir im Rahmen einer Definition von „Risiko“ das Risiko, dass Verbraucher irregeführt werden oder wirtschaftliche Verluste erleiden, sowie das Risiko für die menschliche Gesundheit berücksichtigen.*

## **Änderungsantrag 65**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer iv a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***iva) die prozessbezogenen Anforderungen gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j;***

#### *Begründung*

*Die Zertifizierung ökologischen Landbaus basiert auf einer prozessorientierten Herangehensweise. Um das bestehende ökologischen Kontrollsystem beizubehalten, muss diese Besonderheit hervorgehoben werden.*

## **Änderungsantrag 66**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) die Ergebnisse früherer amtlicher Kontrollen **bei den Unternehmern** und die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 durch die **Unternehmer**;

*Geänderter Text*

(b) die Ergebnisse früherer amtlicher Kontrollen **des Unternehmens** und die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 durch die **Unternehmen**;

*Begründung*

*Betrifft vor allem die deutsche Sprachfassung. Klarstellung, dass die Kontrollergebnisse des Unternehmens, nicht des Unternehmers, Ausschlag gebend sind.*

**Änderungsantrag 67**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

(c) die Verlässlichkeit und die Ergebnisse der Eigenkontrollen, die von den Unternehmern oder in deren Auftrag von Dritten durchgeführt wurden, um die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 zu gewährleisten;

*Geänderter Text*

(c) die Verlässlichkeit und die Ergebnisse der Eigenkontrollen, die von den Unternehmern oder in deren Auftrag von Dritten durchgeführt wurden, um die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 zu gewährleisten. **Um den Aufwand für die Unternehmer so gering wie möglich zu halten, wird so oft wie möglich auf den Informationsaustausch über diese Eigenkontrollen zurückgegriffen.**

**Änderungsantrag 68**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe c a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ca) die Verbrauchererwartungen hinsichtlich Art, Qualität und Zusammensetzung von Lebensmitteln und Waren;**

## Änderungsantrag 69

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe d a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*(da) private  
Qualitätssicherungsmechanismen, die von  
Unternehmern eingerichtet und von  
unabhängigen und anerkannten  
Zertifizierungsstellen geprüft und  
zertifiziert wurden.*

## Änderungsantrag 70

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 8 – Absatz 2

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die zuständigen Behörden führen regelmäßig und mit angemessener Häufigkeit amtliche Kontrollen durch, um mögliche vorsätzliche Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 zu entdecken, und sie berücksichtigen dabei zusätzlich zu den in Absatz 1 genannten Kriterien die über die Amtshilfemechanismen gemäß Titel IV ausgetauschten Informationen über mögliche vorsätzliche Zuwiderhandlungen und alle anderen Informationen, die auf eine solche Zuwiderhandlung hindeuten.

2. Die zuständigen Behörden führen regelmäßig und mit angemessener Häufigkeit amtliche Kontrollen durch, um mögliche vorsätzliche Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 zu entdecken **und die Einhaltung der Anforderungen und prozessbezogenen Kriterien gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j zu überprüfen**, und sie berücksichtigen dabei zusätzlich zu den in Absatz 1 genannten Kriterien die über die Amtshilfemechanismen gemäß Titel IV ausgetauschten Informationen über mögliche vorsätzliche Zuwiderhandlungen und alle anderen Informationen, die auf eine solche Zuwiderhandlung hindeuten.

### *Begründung*

*Die Zertifizierung ökologischen Landbaus basiert auf einer prozessorientierten Herangehensweise. Um das bestehende ökologischen Kontrollsystem beizubehalten, muss diese Besonderheit hervorgehoben werden.*

## **Änderungsantrag 71**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 8 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**2a. Der Kommission wird die Befugnis übertragen, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen, um eine einheitliche Mindesthäufigkeit für die Durchführung der Kontrollen gemäß den Absätzen 1 und 2 festzulegen. Erforderlichenfalls wird für alle gemäß dieser Verordnung der amtlichen Kontrolle unterliegenden Produkte, Prozesse und Tätigkeiten eine unterschiedliche, risikobasierte Mindesthäufigkeit festgelegt.**

#### *Begründung*

*Es ist von entscheidender Bedeutung, dass eine Mindesthäufigkeit der Kontrollen für alle der Kontrolle unterliegenden Produkte, Prozesse oder Tätigkeiten auf Gemeinschaftsebene festgelegt wird. Diese Mindesthäufigkeit muss zu einem allgemeinen Grundsatz werden. Dadurch wird das Vertrauen der europäischen Verbraucher gestärkt.*

## **Änderungsantrag 72**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 8 – Absatz 4 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(a) eine vorherige Unterrichtung des Unternehmers ist erforderlich;**

**entfällt**

## **Änderungsantrag 73**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 8 – Absatz 4 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(b) der Unternehmer hat die amtliche Kontrolle beantragt.**

**(b) der Unternehmer hat die amtliche Kontrolle beantragt. *Derart angekündigte***

***Kontrollen können Standardkontrollen ohne Vorankündigung nicht ersetzen.***

## **Änderungsantrag 74**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 8 – Absatz 4 – Buchstabe b a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ba) es werden Audits zur Überprüfung der Anforderungen gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j durchgeführt.***

#### *Begründung*

*Die Zertifizierung ökologischen Landbaus basiert auf einer prozessorientierten Herangehensweise. Um das bestehende ökologischen Kontrollsystem beizubehalten, muss diese Besonderheit hervorgehoben werden.*

## **Änderungsantrag 75**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 8 – Absatz 5**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

5. Amtliche Kontrollen werden nach Möglichkeit so durchgeführt, dass der Aufwand für die Unternehmer ***gering ist***.

5. Amtliche Kontrollen werden nach Möglichkeit so durchgeführt, dass der ***administrative Aufwand und die Beeinträchtigung der Betriebsabläufe*** für die Unternehmer ***auf das notwendige Mindestmaß reduziert werden, ohne damit allerdings die Qualität der Kontrollen zu beeinträchtigen. Wenn derselbe Unternehmer in demselben Zeitraum unterschiedlichen amtlichen Kontrollen unterzogen wird, fassen die zuständigen Behörden diese daher zusammen. Wenn Unternehmer mehreren amtlichen Kontrollen unterzogen werden, sorgen die Mitgliedstaaten für eine koordinierte Herangehensweise, damit bestehende Kontrollmaßnahmen miteinander verbunden werden können.***

### *Begründung*

*Es gibt Sektoren, in denen im selben Jahr mehrere amtliche Kontrollen durchgeführt werden. Klarstellung, dass die Zusatzbelastung durch die Kontrollen für die Unternehmer so weit wie möglich reduziert werden soll. Zur Verringerung der Verwaltungslasten für die Unternehmer sehen die Behörden soweit möglich eine koordinierte Herangehensweise bei Kontrollen vor.*

### **Änderungsantrag 76**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 8 – Absatz 7**

##### *Vorschlag der Kommission*

7. Soweit dies zur Organisation der amtlichen Kontrollen **unbedingt** erforderlich ist, **können** die Bestimmungsmitgliedstaaten die Unternehmer, die Tiere oder Waren aus einem anderen Mitgliedstaat erhalten, **auffordern**, die Ankunft der betreffenden Tiere oder Waren zu melden.

##### *Geänderter Text*

7. Soweit dies zur Organisation der amtlichen Kontrollen erforderlich ist, **fordern** die Bestimmungsmitgliedstaaten die Unternehmer, die Tiere oder Waren aus einem anderen Mitgliedstaat erhalten, **auf**, die Ankunft der betreffenden Tiere oder Waren zu melden.

### *Begründung*

*Im Sinne einer besseren Wirksamkeit der Kontrollen fordern die Mitgliedstaaten die Meldung von Tieren oder Waren, die aus anderen Mitgliedstaaten kommen.*

### **Änderungsantrag 77**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 9 – Überschrift**

##### *Vorschlag der Kommission*

Der amtlichen Kontrolle unterliegende Personen, Prozesse **und** Tätigkeiten

##### *Geänderter Text*

Der amtlichen Kontrolle unterliegende Personen, Prozesse, Tätigkeiten **sowie Methoden und Techniken**

### *Begründung*

*Zusammenlegung der Artikel 9 und 13 des Kommissionsvorschlags, um alle für die Durchführung der Kontrollen relevanten Informationen zusammenzufassen.*

## Änderungsantrag 78

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 9 – Absatz 1 – Buchstabe a

#### *Vorschlag der Kommission*

(a) Kontrollen von Tieren und Waren auf allen Produktions-, Verarbeitungs- und Vertriebsstufen;

#### *Geänderter Text*

(a) Kontrollen von Tieren und Waren auf allen Produktions-, Verarbeitungs-, **Vermarktungs-** und Vertriebsstufen;

#### *Begründung*

*Im Interesse der Deutlichkeit sollten die einzelnen Glieder der Lebensmittelkette vollständig aufgezählt werden.*

## Änderungsantrag 79

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 9 – Absatz 1 – Buchstabe b

#### *Vorschlag der Kommission*

(b) Kontrollen von Stoffen, Materialien oder Gegenständen, die Auswirkungen auf die Merkmale von Tieren und Waren haben können, auf allen Produktions-, Verarbeitungs- und Vertriebsstufen;

#### *Geänderter Text*

(b) Kontrollen von Stoffen, Materialien oder **anderen** Gegenständen, die Auswirkungen auf die Merkmale **oder Gesundheit** von Tieren und Waren haben können, auf allen Produktions-, Verarbeitungs- und Vertriebsstufen;

## Änderungsantrag 80

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 9 – Absatz 1 – Buchstabe c

#### *Vorschlag der Kommission*

(c) Kontrollen von Unternehmern und der Tätigkeiten und Vorgänge unter ihrer Verantwortung, ihres Betriebsgeländes und ihrer Betriebsprozesse, der Lagerung, Beförderung und Verwendung von Waren und der Tierhaltung.

#### *Geänderter Text*

(c) Kontrollen von Unternehmern und der Tätigkeiten und Vorgänge unter ihrer Verantwortung, ihres Betriebsgeländes, **ihrer Nutzflächen, ihrer Kulturen** und ihrer Betriebsprozesse, der Lagerung, Beförderung und Verwendung von Waren und der Tierhaltung.

## *Begründung*

*Die Kontrollen betreffen auch die Kulturen.*

### **Änderungsantrag 81**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 9 – Absatz 1 – Buchstabe c a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ca) sämtlicher Unterlagen (auch in elektronischer Form) im Zusammenhang mit der ausgeübten Tätigkeit oder den Beförderungstätigkeiten.***

### **Änderungsantrag 82**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 10 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

1. Die zuständigen Behörden führen die amtlichen Kontrollen mit einem hohen Maß an Transparenz durch und machen der Öffentlichkeit relevante Informationen über die Organisation und Durchführung der Kontrollen zugänglich.

Sie sorgen auch für die regelmäßige **und zeitnahe** Veröffentlichung der Informationen über

(a) Art, Zahl und **Ergebnis** der amtlichen Kontrollen;

(b) Art und Zahl der festgestellten Verstöße;

(c) die Fälle, in denen die zuständigen Behörden gemäß Artikel 135 Maßnahmen ergriffen haben;

(d) die Fälle, in denen die Sanktionen gemäß Artikel 136 verhängt wurden.

1. Die zuständigen Behörden führen die amtlichen Kontrollen mit einem hohen Maß an Transparenz durch und machen der Öffentlichkeit relevante Informationen über die Organisation und Durchführung der Kontrollen zugänglich.

Sie sorgen auch für die regelmäßige, **mindestens jährliche** Veröffentlichung der Informationen über

(a) Art, Zahl und **Endergebnis** der amtlichen Kontrollen;

(b) Art und Zahl der festgestellten Verstöße;

(c) die **Art und Anzahl der** Fälle, in denen die zuständigen Behörden gemäß Artikel 135 Maßnahmen ergriffen haben;

(d) die **Art und Anzahl der** Fälle, in denen die Sanktionen gemäß Artikel 136 verhängt wurden.

## Änderungsantrag 83

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 10 – Absatz 2

#### *Vorschlag der Kommission*

2. Damit die Bestimmungen gemäß Absatz 1 dieses Artikels einheitlich durchgeführt werden, **legt** die Kommission **mittels Durchführungsrechtsakten das Format fest, in dem die im vorgenannten Absatz erwähnten Informationen veröffentlicht werden; bei Bedarf aktualisiert sie dieses Format. Diese Durchführungsrechtsakte werden nach dem Prüfverfahren gemäß Artikel 141 Absatz 2 erlassen.**

#### *Geänderter Text*

2. Damit die Bestimmungen gemäß Absatz 1 dieses Artikels einheitlich durchgeführt werden, **stellt** die Kommission **den Mitgliedstaaten entsprechende Leitlinien bereit, einschließlich eines Vorschlags für ein standardisiertes Berichtsformat, das in jedem Fall die Veröffentlichung im Internet umfasst.**

## Änderungsantrag 84

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 10 – Absatz 3

#### *Vorschlag der Kommission*

3. Die zuständigen Behörden sind befugt, Angaben über die Einstufung einzelner Unternehmer aufgrund der Ergebnisse der amtlichen Kontrollen zu veröffentlichen oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich zu machen, sofern die folgenden Bedingungen erfüllt sind:

- (a) Die Einstufungskriterien sind objektiv, transparent und öffentlich verfügbar;
- (b) es gibt geeignete Regelungen, die gewährleisten, dass der Einstufungsprozess schlüssig und transparent ist.

#### *Geänderter Text*

3. Die zuständigen Behörden sind befugt, Angaben über die Einstufung einzelner Unternehmer aufgrund der Ergebnisse der **letzten vier** amtlichen Kontrollen zu veröffentlichen oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich zu machen, sofern die folgenden Bedingungen erfüllt sind:

- (a) Die Einstufungskriterien sind objektiv, transparent und öffentlich verfügbar;
- (b) es gibt geeignete Regelungen, die gewährleisten, dass der Einstufungsprozess schlüssig und transparent ist;

**(ba) bei negativem Befund werden zeitnah Nachkontrollen durchgeführt.**

## Änderungsantrag 85

### Vorschlag für eine Verordnung

## Artikel 10 – Absatz 3 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**3a. Um eine Vergleichbarkeit der Einstufungssysteme zwischen den Mitgliedstaaten zu ermöglichen, legt die Kommission im Wege von delegierten Rechtsakten in Abstimmung mit den Akteuren Leitlinien für die Erstellung der objektiven Kriterien fest, die den Mitgliedstaaten zur Verfügung gestellt werden, die sie auf freiwilliger Basis anwenden können.**

## Änderungsantrag 86

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 12 – Überschrift

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**Berichte über die** amtlichen Kontrollen

**Erfassung der** amtlichen Kontrollen **und Berichte darüber**

## Änderungsantrag 87

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 12 – Absatz 1 – Unterabsatz 1

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Die zuständigen Behörden **erstellen einen Bericht über** jede von ihnen durchgeführte amtliche Kontrolle.

Die zuständigen Behörden **erfassen und dokumentieren** jede von ihnen durchgeführte amtliche Kontrolle. **Sie erstellen Berichte über die Kontrollen, bei denen ein Verstoß gegen diese Verordnung oder die Vorschriften des Artikel 1 Absatz 2 festgestellt wurde.**

### *Begründung*

*Zur Verringerung des bürokratischen Aufwands sollten nur für diejenigen Kontrollen Berichte erstellt werden, in denen Beanstandungen festgestellt wurden. Die Gesamtzahl der Kontrollen sowie ihre Ergebnisse werden gemäß Artikel 10 des Kommissionsvorschlags veröffentlicht.*

## **Änderungsantrag 88**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 12 – Absatz 3 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**3a. Die Dokumentation der Ergebnisse der amtlichen Kontrollen an Grenzkontrollstellen erfolgt gemäß Artikel 54 Absatz 2 Buchstabe b im Gemeinsamen Gesundheitsdokument.**

#### *Begründung*

*Zur Verringerung des bürokratischen Aufwands sollte keine Doppeldokumentation erfolgen. Die Erfassung gemäß Artikel 54 wird als ausreichend erachtet.*

## **Änderungsantrag 89**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 13 – Absatz 2 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Amtliche Kontrollen umfassen  
**gegebenenfalls**

2. Amtliche Kontrollen umfassen

## **Änderungsantrag 90**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 13 – Absatz 2 – Buchstabe b – Ziffer ii a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ii) der Materialien, die dazu bestimmt sind, mit Lebensmitteln in Berührung zu kommen;**

## **Änderungsantrag 91**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 13 – Absatz 2 – Buchstabe e**

*Vorschlag der Kommission*

(e) die Prüfung von Dokumenten und anderen Aufzeichnungen, die möglicherweise wichtig sind, um die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 zu bewerten;

*Geänderter Text*

(e) die Prüfung von Dokumenten, ***Aufzeichnungen zur Rückverfolgbarkeit*** und anderen Aufzeichnungen, die möglicherweise wichtig sind, um die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 zu bewerten;

## **Änderungsantrag 92**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 14 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

1. Soweit dies für die Durchführung amtlicher Kontrollen oder anderer amtlicher Tätigkeiten erforderlich ist, ermöglichen die Unternehmer dem Personal der zuständigen Behörden auf deren Verlangen den Zugang zu

*Geänderter Text*

1. Soweit dies für die Durchführung amtlicher Kontrollen oder anderer amtlicher Tätigkeiten erforderlich ist, ermöglichen die Unternehmer dem Personal der zuständigen Behörden ***und im Falle der Übertragung bestimmter Aufgaben hinsichtlich amtlicher Kontrollen gemäß Artikel 25 dem Personal der beauftragten Stellen*** auf deren Verlangen den Zugang zu

*Begründung*

*Es handelt sich um eine Korrektur zu Änderungsantrag 18 des Berichtsentwurfs. Es handelt sich um amtliche Kontrollen und nicht um eine Risikokontrolle, wie fälschlicherweise in Artikel 18 des Berichtsentwurfes angegeben.*

## **Änderungsantrag 93**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 14 – Absatz 1 – Buchstabe d**

*Vorschlag der Kommission*

(d) ihren Dokumenten und anderen ***sachdienlichen*** Informationen.

*Geänderter Text*

(d) ihren ***maßgeblichen*** Dokumenten und anderen Informationen, ***einschließlich der Ergebnisse eventueller Eigentests, die für die Zwecke der Durchführung dieser Kontrollen oder Tätigkeiten relevant sind,***

*sowie den in Artikel 13 Absatz 2 aufgeführten Kontrollbereichen. Jeder Unternehmer muss in der Lage sein, zumindest jeden Unternehmer, der ihm zuliefert, und jeden Unternehmer, dem er zuliefert, zu benennen.*

*Begründung*

*Klarstellung und Ergänzung.*

**Änderungsantrag 94**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 14 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

2. Während der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten unterstützen die Unternehmer das Personal der zuständigen Behörden bei dessen *Arbeit*.

*Geänderter Text*

2. Während der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten unterstützen die Unternehmer das Personal der zuständigen Behörden ***und der gemäß Artikel 25 beauftragten Stellen*** bei dessen ***Kontrollaufgaben. Die Unternehmer stellen den zuständigen Behörden Proben in ausreichender Menge unentgeltlich zur Verfügung.***

*Begründung*

*Gemäß Artikel 25 des Vorschlags für eine Verordnung kann die amtliche Kontrolle übertragen werden; daher muss die Unterstützung, die die Unternehmer dem Personal der zuständigen Behörden geben, auch dem Personal der beauftragten Stellen bereitgestellt werden.*

**Änderungsantrag 95**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 14 – Absatz 3 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) stellt auf Papier oder elektronisch alle Informationen über die Sendung zur Verfügung.

*Geänderter Text*

(b) stellt auf Papier oder elektronisch ***unverzüglich alle angeforderten*** Informationen über die Sendung zur Verfügung.

## *Begründung*

*Klarstellung.*

### **Änderungsantrag 96**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 14 – Absatz 4 – Buchstabe a**

##### *Vorschlag der Kommission*

(a) die Modalitäten für den Zugang der zuständigen Behörden zu den elektronischen Informationsmanagementsystemen gemäß Absatz 1 Buchstabe b;

##### *Geänderter Text*

(a) die Modalitäten für den Zugang der zuständigen Behörden **und der gemäß Artikel 25 beauftragten Stellen** zu den elektronischen Informationsmanagementsystemen gemäß Absatz 1 Buchstabe b;

## *Begründung*

*Gemäß Artikel 25 des Vorschlags für eine Verordnung kann die amtliche Kontrolle übertragen werden; daher müssen die Modalitäten für den Zugang zu den elektronischen Informationsmanagementsystemen auch auf das Personal der beauftragten Stellen ausgeweitet werden.*

### **Änderungsantrag 97**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 15**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

***-I. Amtliche Kontrollen, die durchgeführt werden, um die Einhaltung der in Artikel 1 Absatz 2 genannten Vorschriften durch für den menschlichen Verzehr bestimmte Produkte tierischen Ursprungs zu überprüfen, umfassen stets die Überprüfung der Einhaltung der Anforderungen gemäß der Verordnung (EG) Nr. 852/2004, der Verordnung (EG) Nr. 853/2004 bzw. der Verordnung (EG) Nr. 1069/2009 und zumindest folgende Aspekte:***

***(a) Gestaltung und Instandhaltung der Betriebsstätten und der Einrichtungen***

1. Die amtlichen Kontrollen in der Fleischproduktion umfassen

(a) die Überprüfung **der Gesundheit und des Wohls der Tiere vor der Schlachtung** durch einen amtlichen Tierarzt **oder** unter dessen Verantwortung;

(b) amtliche Kontrollen in Schlachtbetrieben, **Zerlegebetrieben** und Wildbearbeitungsbetrieben durch einen amtlichen Tierarzt oder unter dessen Verantwortung, zur Überprüfung der Einhaltung der Bestimmungen über

- i) die Hygiene der Fleischproduktion;
- ii) Tierarzneimittelrückstände in Erzeugnissen tierischen Ursprungs, die für den menschlichen Verzehr bestimmt sind;
- iii) die Handhabung und die Entsorgung von tierischen Nebenprodukten und spezifiziertem Risikomaterial;
- iv) die Gesundheit und den Schutz der Tiere.

**(b) persönliche Hygiene**

**(c) HACCP-gestützte Verfahren**

**(d) Verfahren der Eigenkontrolle**

**(e) Überprüfung der Einhaltung der geltenden Anforderungen durch das Personal**

**(f) Überprüfung der Aufzeichnungen des Unternehmers und der Begleitdokumente von Lebens- und Futtermitteln sowie aller ein- und ausgehenden Stoffe oder Materialien**

**(g) Beachtung jedes Anzeichens für das Vorliegen betrügerischer Praktiken.**

1. Die **in Absatz 1 genannten** amtlichen Kontrollen in der Fleischproduktion umfassen

(a) die Überprüfung durch einen amtlichen Tierarzt oder **einen** unter dessen Verantwortung **tätigen amtlichen Fachassistenten**;

(b) amtliche Kontrollen in Schlachtbetrieben, **Zerlege- und Verarbeitungsbetrieben** und Wildbearbeitungsbetrieben durch einen amtlichen Tierarzt oder **einen** unter dessen Verantwortung **tätigen amtlichen Fachassistenten** zur Überprüfung der Einhaltung der Bestimmungen über

- i) die Hygiene der Fleischproduktion;
- ii) Tierarzneimittelrückstände in Erzeugnissen tierischen Ursprungs, die für den menschlichen Verzehr bestimmt sind;
- iii) die Handhabung und die Entsorgung von tierischen Nebenprodukten und spezifiziertem Risikomaterial;
- iv) die Gesundheit und den Schutz der Tiere.

**1a. Für die Zwecke der amtlichen Kontrollen gemäß Absatz 2**

**(a) ist mindestens ein amtlicher Tierarzt während der Schlachtier- und Fleischuntersuchung bzw. im Fall von**

*Wildbearbeitungsbetrieben während der Fleischuntersuchung anwesend;*

*(b) ist ein amtlicher Tierarzt oder ein amtlicher Fachassistent in Zerlegungsbetrieben bei der Bearbeitung von Fleisch so häufig anwesend, wie es für die Erreichung der Ziele dieser Verordnung erforderlich ist.*

*1b. Im Anschluss an die in Absatz 2 genannten Kontrollen werden vom amtlichen Tierarzt oder unter dessen Verantwortung die Maßnahmen gemäß Artikel 135 in Bezug auf die Tiere, den Tierschutz und die Bestimmung des Fleisches getroffen.*

2. *Die Kommission ist befugt*, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte mit besonderen Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen zu erlassen, mit denen bei für den menschlichen Verzehr bestimmten Erzeugnissen tierischen Ursprungs und bei zur Produktion dieser Erzeugnisse gehaltenen Tieren die Einhaltung der für diese Erzeugnisse und Tiere geltenden Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben a, c, d und e überprüft wird, sowie mit Bestimmungen über die von den zuständigen Behörden nach amtlichen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen. Diese delegierten Rechtsakte regeln

(a) die besonderen Zuständigkeiten und Aufgaben der zuständigen Behörden, zusätzlich zu den in Absatz 1, den Artikeln 4, 8 und 9, Artikel 10 Absatz 1, den Artikeln 11, 12 und 13, Artikel 34 Absätze 1 und 2 sowie in Artikel 36 genannten Zuständigkeiten und Aufgaben;

(b) spezifische Anforderungen an die einheitliche Durchführung und die einheitliche Mindesthäufigkeit amtlicher Kontrollen, wobei – neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 – die besonderen Gefahren und Risiken zu berücksichtigen sind, die beim jeweiligen Erzeugnis tierischen Ursprungs und bei den

2. *Der Kommission wird die Befugnis übertragen*, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte mit besonderen Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen zu erlassen, mit denen bei für den menschlichen Verzehr bestimmten Erzeugnissen tierischen Ursprungs und bei zur Produktion dieser Erzeugnisse gehaltenen Tieren die Einhaltung der für diese Erzeugnisse und Tiere geltenden Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben a, c, d und e überprüft wird, sowie mit Bestimmungen über die von den zuständigen Behörden nach amtlichen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen. Diese delegierten Rechtsakte regeln

(a) die besonderen Zuständigkeiten und Aufgaben der zuständigen Behörden, zusätzlich zu den in Absatz 1, den Artikeln 4, 8 und 9, Artikel 10 Absatz 1, den Artikeln 11, 12 und 13, Artikel 34 Absätze 1 und 2 sowie in Artikel 36 genannten Zuständigkeiten und Aufgaben;

(b) spezifische Anforderungen an die einheitliche Durchführung und die einheitliche Mindesthäufigkeit amtlicher Kontrollen, wobei – neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 – die besonderen Gefahren und Risiken zu berücksichtigen sind, die beim jeweiligen Erzeugnis tierischen Ursprungs und bei den

verschiedenen Verarbeitungsschritten bestehen;

(c) die Fälle, in denen, und die Bedingungen, unter denen das Personal von Schlachtbetrieben **in amtliche Kontrollen einbezogen werden** kann, sowie die Form und Durchführung von Tests zur Leistungsbewertung;

(d) die Fälle, in denen die zuständigen Behörden bei bestimmten Verstößen eine oder mehrere Maßnahmen gemäß Artikel 135 Absatz 2 oder zusätzliche, nicht in jenem Absatz genannte Maßnahmen ergreifen müssen;

(e) die Kriterien, nach denen festgelegt wird, **wann** der amtliche Tierarzt aufgrund einer Risikoanalyse **bei den amtlichen Kontrollen gemäß Absatz 1 nicht im Schlachtbetrieb oder Wildbearbeitungsbetrieb anwesend sein** muss.

Können in Fällen äußerster Dringlichkeit Risiken nicht wirksam angegangen werden, weil einheitliche Vorgaben für die amtlichen Kontrollen oder die von den zuständigen Behörden nach solchen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen fehlen, so gilt für gemäß diesem Absatz erlassene delegierte Rechtsakte das Verfahren nach Artikel 140.

3. Die Kommission berücksichtigt beim Erlass delegierter Rechtsakte gemäß

verschiedenen Verarbeitungsschritten bestehen;

(c) die Fälle, in denen, und die Bedingungen, unter denen das **entsprechend qualifizierte und ausgebildete** Personal von Schlachtbetrieben, **das unter der Aufsicht des amtlichen Tierarztes in einer Einheit eingesetzt wird, die getrennt und unabhängig von den Produktionseinheiten des Betriebs ist, dem amtlichen Tierarzt bei der Durchführung der amtlichen Kontrollen gemäß Absatz 2 in Bezug auf die Erzeugung von Geflügel- und Kaninchenfleisch helfen** kann, sowie die Form und Durchführung von Tests zur Leistungsbewertung;

(d) die Fälle, in denen die zuständigen Behörden bei bestimmten Verstößen eine oder mehrere Maßnahmen gemäß Artikel 135 Absatz 2 oder zusätzliche, nicht in jenem Absatz genannte Maßnahmen ergreifen müssen;

(e) die Kriterien, nach denen festgelegt wird, **unter welchen Bedingungen und mit welcher Häufigkeit** der amtliche Tierarzt aufgrund einer Risikoanalyse **amtliche Kontrollen unter Berücksichtigung der in Absatz 1a Buchstabe a festgelegten Anforderungen in Schlachtbetrieben mit niedrigem Durchsatz und Wildbearbeitungsbetrieben durchführen** muss.

Können in Fällen äußerster Dringlichkeit Risiken nicht wirksam angegangen werden, weil einheitliche Vorgaben für die amtlichen Kontrollen oder die von den zuständigen Behörden nach solchen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen fehlen, so gilt für gemäß diesem Absatz erlassene delegierte Rechtsakte das Verfahren nach Artikel 140.

3. Die Kommission berücksichtigt beim Erlass delegierter Rechtsakte gemäß

Absatz 2 die folgenden Kriterien:

(a) Die Erfahrungen der Lebensmittelunternehmer mit der Anwendung der Verfahren gemäß Artikel 5 der Verordnung (EG) Nr. 852/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates<sup>48</sup>;

(b) wissenschaftliche und technologische Entwicklungen;

**(c) Verbrauchererwartungen im Hinblick auf die Zusammensetzung von Lebensmitteln und Veränderungen der Gewohnheiten beim Lebensmittelverbrauch;**

(d) Risiken für die Gesundheit von Menschen und Tieren in Verbindung mit Fleisch und anderen für den menschlichen Verzehr bestimmten Erzeugnissen tierischen Ursprungs.

4. Sofern dies nicht dem Erreichen der Ziele in Bezug auf die Gesundheit von Menschen und Tieren entgegensteht, die mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben a, c, d und e über Erzeugnisse tierischen Ursprungs für den menschlichen Verzehr und über zur Herstellung dieser Erzeugnisse gehaltene Tieren angestrebt werden, berücksichtigt die Kommission beim Erlass delegierter Rechtsakte gemäß Absatz 2 zudem die folgenden Elemente:

(a) **Die** Notwendigkeit, die **Anwendung der** delegierten Rechtsakte **in** kleinen Unternehmen **zu erleichtern**;

(b) die Notwendigkeit, die weitere Anwendung traditioneller Methoden auf allen Produktions-, Verarbeitungs- oder Vertriebsstufen von Lebensmitteln zu ermöglichen;

(c) die Erfordernisse von

Absatz 2 die folgenden Kriterien:

(a) Die Erfahrungen der **zuständigen Behörden und** Lebensmittelunternehmer mit der Anwendung der Verfahren gemäß Artikel 5 der Verordnung (EG) Nr. 852/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates<sup>48</sup>;

(b) wissenschaftliche und technologische Entwicklungen;

(d) Risiken für die Gesundheit von Menschen und Tieren in Verbindung mit Fleisch und anderen für den menschlichen Verzehr bestimmten Erzeugnissen tierischen Ursprungs.

**(da) Beachtung jedes Anzeichens für das Vorliegen betrügerischer Praktiken.**

4. Sofern dies nicht dem Erreichen der Ziele in Bezug auf die Gesundheit von Menschen und Tieren entgegensteht, die mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben a, c, d und e über Erzeugnisse tierischen Ursprungs für den menschlichen Verzehr und über zur Herstellung dieser Erzeugnisse gehaltene Tieren angestrebt werden, berücksichtigt die Kommission beim Erlass delegierter Rechtsakte gemäß Absatz 2 zudem die folgenden Elemente:

(a) **die** Notwendigkeit, **dass** die delegierten Rechtsakte **der Art und der Größe von** kleinen Unternehmen **angemessen sind, damit sie wirksam umgesetzt werden können**;

(b) die Notwendigkeit, die weitere Anwendung traditioneller Methoden auf allen Produktions-, Verarbeitungs- oder Vertriebsstufen von Lebensmitteln zu ermöglichen;

(c) die Erfordernisse von

Lebensmittelunternehmen in Regionen in schwieriger geografischer Lage.

Lebensmittelunternehmen in Regionen in schwieriger geografischer Lage.

---

<sup>48</sup> ABl. L 139 vom 30.4.2004, S. 1.

---

<sup>48</sup> ABl. L 139, 30.4.2004, S. 1.

## Änderungsantrag 98

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 17 – Überschrift

#### *Vorschlag der Kommission*

Besondere Bestimmungen über amtliche Kontrollen und Maßnahmen der zuständigen Behörden in Bezug auf Tiere, Erzeugnisse tierischen Ursprungs, Zuchtmaterial, ***tierische Nebenprodukte und Folgeprodukte***

#### *Geänderter Text*

Besondere Bestimmungen über amtliche Kontrollen und Maßnahmen der zuständigen Behörden in Bezug auf Tiere, Erzeugnisse tierischen Ursprungs ***und*** Zuchtmaterial

#### *Begründung*

*Für den Umgang mit tierischen Nebenprodukten, die nicht für den menschlichen Verzehr bestimmt sind, legt die Verordnung (EG) Nr. 1069/2009 detaillierte Hygienevorschriften und Regeln für deren Überwachung fest. Diese Verordnung sollte aufrechterhalten und nicht in einen delegierten Rechtsakt überführt werden.*

## Änderungsantrag 99

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 17 – Absatz -1 (neu)

#### *Vorschlag der Kommission*

#### *Geänderter Text*

***Amtliche Kontrollen in Bezug auf Tiere umfassen***

***– die Überprüfung der Maßnahmen zum Schutz vor biologischen und chemischen Gefahren für die Gesundheit von Mensch und Tier***

***– die Überprüfung der Tierschutzmaßnahmen unbeschadet der Bestimmungen des Artikels 18***

– die Überprüfung der Maßnahmen zur  
Seuchenbekämpfung bzw. -tilgung.

*Begründung*

*Nähere Definition des potenziellen Inhalts eines delegierten Rechtsaktes.*

**Änderungsantrag 100**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 17 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

Die Kommission ist befugt, **gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte** mit Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen **zu erlassen**, mit denen bei Tieren, Erzeugnissen tierischen Ursprungs, Zuchtmaterial, tierischen Nebenprodukten und Folgeprodukten die Einhaltung der Unionsvorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben d und e überprüft wird, sowie mit Bestimmungen über die von den zuständigen Behörden nach diesen amtlichen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen. Diese **delegierten Rechtsakte** berücksichtigen die Risiken für die Tiergesundheit im Zusammenhang mit Tieren, Erzeugnissen tierischen Ursprungs und Zuchtmaterial **sowie die Risiken für die Gesundheit von Menschen und Tieren in Verbindung mit tierischen Nebenprodukten und Folgeprodukten**, und enthalten Bestimmungen über

*Geänderter Text*

Die Kommission ist befugt, **Legislativvorschläge** mit Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen **vorzulegen**, mit denen bei Tieren, Erzeugnissen tierischen Ursprungs, Zuchtmaterial, tierischen Nebenprodukten und Folgeprodukten die Einhaltung der Unionsvorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben d und e überprüft wird, sowie mit Bestimmungen über die von den zuständigen Behörden nach diesen amtlichen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen. Diese **Legislativvorschläge** berücksichtigen die Risiken für die Tiergesundheit im Zusammenhang mit Tieren, Erzeugnissen tierischen Ursprungs und Zuchtmaterial und enthalten Bestimmungen über

*Begründung*

*Streichung der tierischen Nebenprodukte und Folgeprodukte.*

**Änderungsantrag 101**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 17 – Absatz 1 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(a) die besonderen Zuständigkeiten und Aufgaben der zuständigen Behörden, zusätzlich zu den in **den Artikeln 4, 8 und 9**, Artikel 10 Absatz 1, den Artikeln 11, 12 **und 13**, Artikel 34 Absätze 1 und 2 **sowie in Artikel 36** genannten Zuständigkeiten und Aufgaben;

(a) die besonderen Zuständigkeiten und Aufgaben der zuständigen Behörden, zusätzlich zu den in Artikel 10 Absatz 1, den Artikeln 11 **und 12 sowie** Artikel 34 Absätze 1 und 2 genannten Zuständigkeiten und Aufgaben;

*Begründung*

*Die Zuständigkeiten der zuständigen Behörden sind wesentlicher Bestandteil der Verordnung und sollten in den entsprechenden Artikeln geregelt werden. Ein Erlass weiterführender delegierter Rechtsakte wird als zu weitreichend erachtet, da sie nachträglich die Auslegung weiter Teile dieser Verordnung beeinflussen könnten.*

**Änderungsantrag 102**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 18 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

1. **Amtliche** Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der Tierschutzaufgaben beim Transport **umfassen** unter anderem

1. **Neben den allgemeinen Bestimmungen über amtliche Kontrollen gemäß Artikel 8 umfassen die amtlichen** Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der Tierschutzaufgaben beim Transport unter anderem

*Begründung*

*Es sollte klargestellt werden, dass neben den sektoralen Bestimmungen auch die allgemeinen Bestimmungen gemäß Artikel 8 des Vorschlags für eine Verordnung angewendet werden.*

**Änderungsantrag 103**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 18 – Absatz 1 – Buchstabe c – Ziffer i**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

i) amtliche Kontrollen der Transportfähigkeit der betroffenen Tiere

i) amtliche Kontrollen der Transportfähigkeit der betroffenen Tiere

und der Transportmittel;

und der Transportmittel, **um die Einhaltung der Bestimmungen von Anhang I Kapitel II und gegebenenfalls Kapitel VI der Verordnung (EG) Nr. 1/1005 zu überprüfen;**

*Begründung*

*Berücksichtigung der entsprechenden Bestimmung der Verordnung (EG) Nr. 1/2005, die durch die vorgeschlagene Verordnung aufgehoben wird. In den entsprechenden Bestimmungen der Verordnung (EG) Nr. 1/2005 über den Schutz von Tieren beim Transport wird festgelegt, dass Kontrollen der Transportmittel durchgeführt werden, um die Einhaltung der Anforderungen gemäß Kapitel II und gegebenenfalls Kapitel VI der Verordnung zu überprüfen. In der vorgeschlagenen Verordnung zu amtlichen Kontrollen wird dieser Aspekt der Verordnung (EG) Nr. 1/2005 aufgehoben. Dementsprechend sollte er nun in die vorgeschlagene Verordnung über amtliche Kontrollen aufgenommen werden.*

**Änderungsantrag 104**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 18 – Absatz 1 – Buchstabe c – Ziffer ii**

*Vorschlag der Kommission*

ii) amtliche Kontrollen, um zu überprüfen, ob die Transportunternehmer die einschlägigen internationalen Übereinkommen einhalten und über eine gültige Zulassung als Transportunternehmer sowie über Befähigungsnachweise für Fahrer und Betreuer verfügen;

*Geänderter Text*

ii) amtliche Kontrollen, um zu überprüfen, ob die Transportunternehmer die einschlägigen internationalen Übereinkommen, ***einschließlich des Europäischen Übereinkommens über den Schutz von Tieren beim internationalen Transport***, einhalten und über eine gültige Zulassung als Transportunternehmer sowie über Befähigungsnachweise für Fahrer und Betreuer verfügen;

*Begründung*

*Sinnvollerweise sollte man klarstellen, dass das Europäische Übereinkommen über den Schutz von Tieren beim internationalen Transport das wichtigste Übereinkommen ist.*

**Änderungsantrag 105**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 18 – Absatz 1 – Buchstabe c – Ziffer iii a (neu)**

**iiia) gelangt die zuständige Behörde nach den amtlichen Kontrollen gemäß Buchstabe c Ziffer i zu dem Schluss, dass die Tiere transportunfähig sind, so veranlasst sie, dass die Tiere entladen, getränkt und gefüttert werden und ruhen können, bis sie wieder transportfähig sind; erforderlichenfalls ist für eine tierärztliche Behandlung zu sorgen;**

*Begründung*

*Die Verordnung (EG) Nr. 1/2005 zum Schutz von Tieren beim Transport sieht vor, dass die Tiere entladen, gefüttert und getränkt werden sowie ruhen müssen, wenn an einem Ausgangsort der EU festgestellt wird, dass sie transportunfähig sind. In der vorgeschlagenen Verordnung über amtliche Kontrollen wird wie in der Verordnung (EG) Nr. 1/2005 gefordert, dass die Tiere an den Ausgangsorten untersucht werden müssen, um zu überprüfen, ob sie transportfähig sind; allerdings wird nicht genau festgelegt, welche Maßnahmen getroffen werden sollten, wenn festgestellt wird, dass die Tiere transportunfähig sind.*

**Änderungsantrag 106**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 18 – Absatz 1 – Buchstabe c a (neu)**

**(ca) bei langen Beförderungen zwischen Mitgliedstaaten sowie zwischen Mitgliedstaaten und Drittländern: amtliche Kontrollen während der langen Beförderung in frei gewählten Abständen (Zufallskontrollen oder gezielte Kontrollen), um zu überprüfen, ob die angegebene Beförderungsdauer wirklichkeitsnah ist und ob bei der Beförderung die Vorschriften der Verordnung (EG) Nr. 1/2005 und insbesondere die Beförderungs- und Ruhezeiten gemäß Anhang I Kapitel V der Verordnung (EG) Nr. 1/2005 eingehalten worden sind.**

## Begründung

Überraschenderweise werden in Artikel 18 Tiertransportkontrollen vor der Beförderung und an den Ausgangsorten der EU gefordert, nicht jedoch während der Beförderung.

### Änderungsantrag 107

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 18 – Absatz 3 – Einleitung

##### Vorschlag der Kommission

3. Die Kommission ist befugt, **gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte** mit Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen **zu erlassen**, mit denen die Einhaltung der Unionsvorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe f überprüft wird. Diese **delegierten Rechtsakte** berücksichtigen die Risiken für das Tierwohl in Verbindung mit landwirtschaftlichen Tätigkeiten und der Beförderung, dem Schlachten und dem Töten von Tieren und enthalten Bestimmungen über

##### Geänderter Text

3. Die Kommission ist befugt, **Legislativvorschläge** mit Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen **vorzulegen**, mit denen die Einhaltung der Unionsvorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe f überprüft wird. Diese **Legislativvorschläge** berücksichtigen die Risiken für das Tierwohl in Verbindung mit landwirtschaftlichen Tätigkeiten und der Beförderung, dem Schlachten und dem Töten von Tieren und enthalten Bestimmungen über

### Änderungsantrag 108

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 18 – Absatz 3 – Buchstabe a

##### Vorschlag der Kommission

(a) die besonderen Zuständigkeiten und Aufgaben der zuständigen Behörden, zusätzlich zu den in Absatz 1, den Artikeln 4, 8 und 9, Artikel 10 Absatz 1, den Artikeln 11, 12 und 13, **Artikel 34 Absätze 1 und 2 sowie in Artikel 36** genannten Zuständigkeiten und Aufgaben;

##### Geänderter Text

(a) die besonderen Zuständigkeiten und Aufgaben der zuständigen Behörden, zusätzlich zu den in Absatz 1, den Artikeln 4, 8 und 9, Artikel 10 Absatz 1 **sowie** den Artikeln 11, 12 und 13 genannten Zuständigkeiten und Aufgaben;

## Begründung

Die Bestimmungen in Artikel 34 (Zweites Sachverständigengutachten) und Artikel 36 (Benennung amtlicher Laboratorien) betreffen nicht die Verantwortungsbereiche der zuständigen Behörden.

## Änderungsantrag 109

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 18 – Absatz 3 – Buchstabe f

#### *Vorschlag der Kommission*

(f) die Fälle, in denen, und die Bedingungen, unter denen für die amtlichen Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung Tierschutzauflagen spezifische Tierwohlindikatoren herangezogen werden **können**, die auf messbaren Leistungskriterien beruhen und die **für diese Zwecke** nach wissenschaftlich und technisch fundierten Erkenntnissen **aufgestellt werden können**.

#### *Geänderter Text*

(f) die Fälle, in denen, und die Bedingungen, unter denen für die amtlichen Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung **von** Tierschutzauflagen spezifische Tierwohlindikatoren herangezogen werden, die auf messbaren Leistungskriterien beruhen, und die **Aufstellung solcher Indikatoren** nach wissenschaftlich und technisch fundierten Erkenntnissen.

## Änderungsantrag 110

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 20

#### *Vorschlag der Kommission*

#### *Artikel 20*

***Besondere Bestimmungen über amtliche Kontrollen und Maßnahmen der zuständigen Behörden in Bezug auf Pflanzenvermehrungsmaterial***

***Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte mit Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen zu erlassen, mit denen bei Pflanzenvermehrungsmaterial die Einhaltung der für diese Waren geltenden Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe h überprüft wird, sowie mit Bestimmungen über die von den zuständigen Behörden nach diesen amtlichen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen. Diese delegierten Rechtsakte regeln***

#### *Geänderter Text*

***entfällt***

*(a) die besonderen Zuständigkeiten und Aufgaben der zuständigen Behörden, zusätzlich zu den in den Artikeln 4, 8 und 9, Artikel 10 Absatz 1, den Artikeln 11, 12 und 13, Artikel 34 Absätze 1 und 2 sowie in Artikel 36 genannten Zuständigkeiten und Aufgaben;*

*(b) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen, wobei – neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 – die Risiken für Gesundheit, Identität, Qualität und Rückverfolgbarkeit bestimmter Kategorien von Pflanzenvermehrungsmaterial oder spezifischer Gattungen oder Arten zu berücksichtigen sind;*

*(c) spezifische Kriterien und Voraussetzungen für die Auslösung der Amtshilfemechanismen gemäß Titel IV;*

*(d) die Fälle, in denen die zuständigen Behörden bei bestimmten Verstößen eine oder mehrere Maßnahmen gemäß Artikel 135 Absatz 2 oder zusätzliche, nicht in jenem Absatz genannte Maßnahmen ergreifen müssen.*

## **Änderungsantrag 111**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 21 – Absatz 1 – Einleitung**

#### *Vorschlag der Kommission*

Die Kommission ist befugt, **gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte** mit Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen **zu erlassen**, mit denen bei GVO und bei genetisch veränderten Lebens- und Futtermitteln die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben a, b und c überprüft wird, sowie mit Bestimmungen über die von den zuständigen Behörden nach diesen amtlichen Kontrollen zu

#### *Geänderter Text*

Die Kommission ist befugt, **Legislativvorschläge** mit Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen **vorzulegen**, mit denen bei GVO und bei genetisch veränderten Lebens- und Futtermitteln die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben a, b und c überprüft wird, sowie mit Bestimmungen über die von den zuständigen Behörden nach diesen amtlichen Kontrollen zu ergreifenden

ergreifenden Maßnahmen. Diese **delegierten Rechtsakte** berücksichtigen, dass eine Mindestzahl an amtlichen Kontrollen durchgeführt werden muss, um Praktiken zu verhindern, die gegen diese Vorschriften verstoßen, und enthalten Bestimmungen über

Maßnahmen. Diese **Legislativvorschläge** berücksichtigen, dass eine Mindestzahl an amtlichen Kontrollen durchgeführt werden muss, um Praktiken zu verhindern, die gegen diese Vorschriften verstoßen, und enthalten Bestimmungen über

## Änderungsantrag 112

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 21 – Absatz 1 – Buchstabe b – Ziffer ii

#### *Vorschlag der Kommission*

ii) den Anbau von GVO und die vorschriftsmäßige Anwendung des Beobachtungsplans gemäß Artikel 13 Absatz 2 Buchstabe e der Richtlinie 2001/18/EG sowie Artikel 5 Absatz 5 und Artikel 17 Absatz 5 der Verordnung (EG) Nr. 1829/2003;

#### *Geänderter Text*

ii) den Anbau von GVO und die vorschriftsmäßige Anwendung des Beobachtungsplans gemäß Artikel 13 Absatz 2 Buchstabe e der Richtlinie 2001/18/EG sowie Artikel 5 Absatz 5 und Artikel 17 Absatz 5 der Verordnung (EG) Nr. 1829/2003, **einschließlich Mindestmaßnahmen zur Kontrolle und Überwachung möglicher Auswirkungen auf die Gesundheit von Menschen und Tieren sowie auf die Umwelt;**

## Änderungsantrag 113

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 21 – Absatz 1 – Buchstabe b – Ziffer iii a (neu)

#### *Vorschlag der Kommission*

#### *Geänderter Text*

**iiia) Mindestmaßnahmen im Hinblick auf Kontrollen und Berichterstattung, die darauf abzielen, das unbeabsichtigte Vorhandensein von GVO zu vermeiden, im Einklang mit Artikel 26a der Richtlinie 2001/18/EG;**

## Änderungsantrag 114

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 22 – Absatz 1

*Vorschlag der Kommission*

Die Kommission ist befugt, **gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte** mit Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen **zu erlassen**, mit denen die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe i überprüft wird.

*Geänderter Text*

Die Kommission ist befugt, **Legislativvorschläge** mit Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen **vorzulegen**, mit denen die Einhaltung der Unionsvorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe i überprüft wird.

## **Änderungsantrag 115**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 22 – Absatz 2 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

Diese **delegierten Rechtsakte** berücksichtigen die Risiken für die Gesundheit von Menschen und Tieren und für die Umwelt, die Pflanzenschutzmittel darstellen können, und enthalten Bestimmungen über

*Geänderter Text*

Diese **Legislativvorschläge** berücksichtigen die Risiken für die Gesundheit von Menschen und Tieren und für die Umwelt, die Pflanzenschutzmittel darstellen können, und enthalten Bestimmungen über

## **Änderungsantrag 116**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 22 – Absatz 2 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen betreffend die Herstellung, das Inverkehrbringen, den Eingang in die Union sowie die Kennzeichnung, Verpackung, Beförderung, Lagerung und Anwendung von Pflanzenschutzmitteln, wobei neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 zu berücksichtigen ist, dass eine sichere und nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln gewährleistet und der illegale Handel mit solchen Mitteln

*Geänderter Text*

(b) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen betreffend die Herstellung, das Inverkehrbringen, den Eingang in die Union sowie die Kennzeichnung, Verpackung, Beförderung, Lagerung, **Parallelhandel** und Anwendung von Pflanzenschutzmitteln, wobei neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 zu berücksichtigen ist, dass eine sichere und nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln gewährleistet und der illegale Handel mit solchen Mitteln

bekämpft werden muss;

bekämpft werden muss;

### **Änderungsantrag 117**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 22 – Absatz 2 – Buchstabe c a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ca) einheitliche spezifische Anforderungen an die Erstellung eines Registers oder einer Datenbank über Produktion, Verpackung und Lagerkapazitäten;***

### **Änderungsantrag 118**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 23 – Absatz 2 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***2. In Bezug auf*** die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j enthalten ***die in Absatz 1 genannten delegierten Rechtsakte*** Bestimmungen über

***2. Der Kommission wird die Befugnis übertragen, gemäß Artikel 27 Absatz 2 der Richtlinie (EG) Nr. 834/2007 delegierte Rechtsakte zu erlassen, um die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j zu überprüfen und festzulegen, welche Maßnahmen von den zuständigen Behörden im Anschluss an diese amtlichen Kontrollen zu ergreifen sind. Diese delegierten Rechtsakte*** enthalten Bestimmungen über

### **Änderungsantrag 119**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 23 – Absatz 2 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(a) die besonderen Zuständigkeiten und Aufgaben der zuständigen Behörden,

(a) die besonderen Zuständigkeiten und Aufgaben der Unternehmer, der

zusätzlich zu den in den Artikeln 4, 8 und 9, Artikel 10 Absatz 1, den Artikeln 11 bis 13, Artikel 34 Absätze 1 und 2, Artikel 36 sowie – was die Zulassung und Beaufsichtigung beauftragter Stellen betrifft – in den Artikeln 25, 29, 30 und 32 genannten Zuständigkeiten und Aufgaben;

zuständigen Behörden, **der beauftragten Stellen zur Gewährleistung der Einhaltung der Bestimmungen der Verordnung (EG) Nr. 834/2007**, zusätzlich zu den in den Artikeln 4, 8 und 9, Artikel 10 Absatz 1, den Artikeln 11 bis 13, Artikel 34 Absätze 1 und 2, Artikel 36 sowie – was die Zulassung und Beaufsichtigung beauftragter Stellen betrifft – in den Artikeln 25, 29, 30 und 32 genannten Zuständigkeiten und Aufgaben;

### *Begründung*

*Die Zertifizierung „Ökologischer Landbau“ beruht auf einen prozessbezogenen Ansatz. Diese Besonderheit muss betont werden, um das gegenwärtige Kontrollsystem für die ökologische/biologische Produktion aufrechtzuerhalten.*

## **Änderungsantrag 120**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 23 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**4. Gegebenenfalls weichen die Bestimmungen der delegierten Rechtsakte gemäß den Absätzen 2 und 3 von den in den vorgenannten Absätzen genannten Bestimmungen dieser Verordnung ab.**

**entfällt**

## **Änderungsantrag 121**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 24 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**1. Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte mit besonderen Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen zu erlassen, mit denen bei bestimmten Kategorien von Lebens- und Futtermitteln die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben a bis e**

**1. Der Kommission wird die Befugnis übertragen, Legislativvorschläge mit besonderen Bestimmungen über die Durchführung der amtlichen Kontrollen vorzulegen, mit denen bei bestimmten Kategorien von Lebens- und Futtermitteln die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben a bis e**

überprüft wird, sowie mit Bestimmungen für die von den zuständigen Behörden nach diesen amtlichen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen. Diese **delegierten Rechtsakte** betreffen neu festgestellte Risiken, die Lebens- und Futtermittel für die Gesundheit von Menschen und Tieren oder – sofern es sich um GVO und Pflanzenschutzmittel handelt – für die Umwelt darstellen können, oder Risiken, die durch neue Formen und Muster der Herstellung bzw. des Konsums von Lebensmitteln oder Futtermitteln entstehen, oder Risiken, die nicht wirksam angegangen werden können, weil einheitliche Beschreibungen für die amtlichen Kontrollen und die von den zuständigen Behörden nach solchen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen fehlen; sie enthalten Bestimmungen über

überprüft wird, sowie mit Bestimmungen für die von den zuständigen Behörden nach diesen amtlichen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen. Diese **Legislativvorschläge** betreffen neu festgestellte Risiken, die Lebens- und Futtermittel für die Gesundheit von Menschen und Tieren oder – sofern es sich um GVO und Pflanzenschutzmittel handelt – für die Umwelt darstellen können, oder Risiken, die durch neue Formen und Muster der Herstellung bzw. des Konsums von Lebensmitteln oder Futtermitteln entstehen, oder Risiken, die nicht wirksam angegangen werden können, weil einheitliche Beschreibungen für die amtlichen Kontrollen und die von den zuständigen Behörden nach solchen Kontrollen zu ergreifenden Maßnahmen fehlen; sie enthalten Bestimmungen über

## Änderungsantrag 122

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 24 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

#### *Artikel 24a*

***Besondere Bestimmungen über amtliche Kontrollen und Maßnahmen der zuständigen Behörden in Bezug auf Materialien und Gegenstände, die dazu bestimmt sind, mit Lebensmitteln in Berührung zu kommen***

***Der Kommission kann die Befugnis übertragen werden, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen mit Bestimmungen über die Anwendung der amtlichen Kontrollen und über Maßnahmen der zuständigen Behörden in Bezug auf Materialien und Gegenstände, die dazu bestimmt sind, mit Lebensmitteln in Berührung zu kommen.***

## *Begründung*

*Die Materialien und Gegenstände, die dazu bestimmt sind, mit Lebensmitteln in Berührung zu kommen, fallen in den Anwendungsbereich und sollten daher von einem Artikel mit besonderen Bestimmungen abgedeckt werden.*

### **Änderungsantrag 123**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 25 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

1. Die zuständigen Behörden können unter den Bedingungen gemäß den Artikeln 26 bzw. 27 einer oder mehreren beauftragten Stellen oder natürlichen Personen bestimmte Aufgaben der amtlichen Kontrolle übertragen.

##### *Geänderter Text*

1. Die zuständigen Behörden können unter den Bedingungen gemäß den Artikeln 26 bzw. 27 einer oder mehreren beauftragten Stellen oder natürlichen Personen bestimmte Aufgaben der amtlichen Kontrolle übertragen. ***Die zuständigen Behörden dürfen bestimmte Aufgaben der amtlichen Kontrolle nicht an natürliche Personen übertragen, wenn es um amtliche Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der in Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j genannten Vorschriften geht.***

## *Begründung*

*Die Zertifizierung „Ökologischer Landbau“ beruht auf einen prozessbezogenen Ansatz. Diese Besonderheit muss betont werden, um das gegenwärtige Kontrollsystem für die ökologische/biologische Produktion aufrechtzuerhalten.*

### **Änderungsantrag 124**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 25 – Absatz 2 – Unterabsatz 2**

##### *Vorschlag der Kommission*

***Unterabsatz 1 gilt nicht für die Maßnahmen, die gemäß Artikel 135 oder Artikel 23 Absatz 2 Buchstabe e nach amtlichen Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der in Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j genannten Vorschriften zu ergreifen sind.***

##### *Geänderter Text*

***entfällt***

### *Begründung*

*Die Zertifizierung „Ökologischer Landbau“ beruht auf einen prozessbezogenen Ansatz. Diese Besonderheit muss betont werden, um das gegenwärtige Kontrollsystem für die ökologische/biologische Produktion aufrechtzuerhalten.*

### **Änderungsantrag 125**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 26 – Absatz 1 – Buchstabe b – Ziffer iii**

##### *Vorschlag der Kommission*

iii) ist im Hinblick auf die Wahrnehmung der ihr übertragenen Aufgaben der amtlichen Kontrolle unabhängig und frei von jeglichem Interessenkonflikt;

##### *Geänderter Text*

iii) ist ***unparteiisch und unabhängig, unterhält kein direktes oder indirektes Beschäftigungsverhältnis mit dem Unternehmer, bei dem sie die Kontrolltätigkeiten ausübt, und ist ferner*** im Hinblick auf die Wahrnehmung der ihr übertragenen spezifischen Aufgaben der amtlichen Kontrolle frei von jeglichem Interessenskonflikt;

### *Begründung*

*Die Unabhängigkeit der beauftragten Stellen von den Unternehmern ist von wesentlicher Bedeutung und sollte im Text besonders betont werden.*

### **Änderungsantrag 126**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 26 – Absatz 1 – Buchstabe b – Ziffer iv a (neu)**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

***iva) verfügt über ausreichende Befugnisse, um die ihr übertragenen amtlichen Kontrollen ausführen zu können;***

### *Begründung*

*Die beauftragte Stelle handelt im Namen und im Auftrag der zuständigen Behörde. Bei der Ausführung ihres Auftrags übt die beauftragte Stelle die Befugnisse aus, die ihr von der auftraggebenden Behörde übertragen wurden.*

## Änderungsantrag 127

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 29 – Absatz 1 – Buchstabe a

*Vorschlag der Kommission*

(a) veranlassen **bei Bedarf** Audits oder Inspektionen solcher Stellen oder Personen;

*Geänderter Text*

(a) veranlassen **regelmäßige und unangekündigte** Audits oder Inspektionen solcher Stellen oder Personen;

## Änderungsantrag 128

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 29 – Absatz 1 – Buchstabe b – Ziffer iia (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***iiia) nachgewiesen wurde, dass die Unabhängigkeit oder Unparteilichkeit der beauftragten Stelle oder der natürlichen Person beeinträchtigt sind.***

## Änderungsantrag 129

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 32 – Absatz 1 – Buchstabe a

*Vorschlag der Kommission*

(a) veranlassen **bei Bedarf** Audits oder Inspektionen solcher Stellen oder Personen;

*Geänderter Text*

(a) veranlassen Audits oder Inspektionen solcher Stellen oder Personen;

## Änderungsantrag 130

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 33 – Absatz 2 – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

2. Wenn keine Unionsvorschriften gemäß Absatz 1 bestehen, verwenden die amtlichen Laboratorien für ihre jeweiligen Analyse-, Test- und Diagnoseerfordernisse

*Geänderter Text*

2. Wenn keine Unionsvorschriften gemäß Absatz 1 bestehen, verwenden die amtlichen Laboratorien ***im Rahmen der amtlichen Kontrollen*** für ihre jeweiligen

Methoden, die dem anerkannten Stand der Technik entsprechen, *nämlich*

Analyse-, Test- und Diagnoseerfordernisse Methoden, die dem anerkannten Stand der Technik entsprechen, *und zwar in folgender Reihenfolge:*

## Änderungsantrag 131

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 33 – Absatz 3

#### *Vorschlag der Kommission*

3. Wenn keine Unionsvorschriften gemäß Absatz 1 bestehen, können bei Screenings, gezielten Screenings und anderen amtlichen Tätigkeiten alle Methoden gemäß Absatz 2 verwendet werden.

#### *Geänderter Text*

3. Wenn keine Unionsvorschriften gemäß Absatz 1 bestehen, können *abweichend von Absatz 2* bei Screenings, gezielten Screenings und anderen amtlichen Tätigkeiten alle Methoden gemäß Absatz 2 verwendet werden. *Dies gilt auch für die anderen amtlichen Tätigkeiten.*

## Änderungsantrag 132

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 33 – Absatz 4

#### *Vorschlag der Kommission*

4. Wenn dringend Laboranalysen, -tests oder -diagnosen benötigt werden und es keine der in den Absätzen 1 und 2 genannten Methoden gibt, kann das betreffende nationale Referenzlaboratorium oder, falls kein nationales Referenzlaboratorium besteht, jedes gemäß Artikel 36 Absatz 1 benannte Labor andere als die in den Absätzen 1 und 2 dieses Artikels genannten Methoden verwenden, bis eine geeignete, nach international anerkannten wissenschaftlichen Protokollen validierte Methode verfügbar ist.

#### *Geänderter Text*

4. *In Ausnahmefällen*, wenn *aufgrund einer sich anbahnenden Notlage* dringend Laboranalysen, -tests oder -diagnosen benötigt werden und es keine der in den Absätzen 1 und 2 genannten Methoden gibt, kann das betreffende nationale Referenzlaboratorium oder, falls kein nationales Referenzlaboratorium besteht, jedes gemäß Artikel 36 Absatz 1 benannte Labor andere als die in den Absätzen 1 und 2 dieses Artikels genannten Methoden verwenden, bis eine geeignete, nach international anerkannten wissenschaftlichen Protokollen validierte Methode verfügbar ist.

## Änderungsantrag 133

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 33 – Absatz 6

#### *Vorschlag der Kommission*

6. Proben sind so zu entnehmen, zu handhaben und zu kennzeichnen, dass ihre rechtliche, wissenschaftliche und analytische Validität gewährleistet ist.

#### *Geänderter Text*

6. Proben sind so zu entnehmen, zu handhaben und zu kennzeichnen, dass ihre rechtliche, wissenschaftliche und analytische Validität gewährleistet ist. ***Die Menge der entnommenen Probe muss ausreichen, um gegebenenfalls ein zweites Sachverständigengutachten durchführen zu können, wenn der Unternehmer dies gemäß Artikel 34 beantragt.***

#### *Begründung*

*Das zweite Sachverständigengutachten sollte anhand derselben Probe erfolgen; daher sollte die entnommene Probe groß genug für die Durchführung der entsprechenden Tests oder Diagnosen sein.*

## Änderungsantrag 134

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 33 – Absatz 6 a (neu)

#### *Vorschlag der Kommission*

#### *Geänderter Text*

***6a. Im Hinblick auf Erzeugnisse tierischen Ursprungs müssen Methoden entwickelt und obligatorisch festgelegt werden, die darauf ausgerichtet sind, Zuchtmaterial von Klontieren und ihren Nachkömmlingen sowie aus ihnen hergestellte Erzeugnisse zu ermitteln und nachzuverfolgen.***

## Änderungsantrag 135

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 33 – Absatz 7 – Unterabsatz 1 – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Die Kommission **kann** mittels Durchführungsrechtsakten Bestimmungen festlegen über

**Soweit nicht bereits auf andere Weise geregelt, kann** die Kommission mittels Durchführungsrechtsakten Bestimmungen festlegen über

*Begründung*

*Für den Bereich Futtermittel liegt die Verordnung (EG) Nr. 152/2009 über Probenahmeverfahren und Analysemethoden vor. In ihr geht es sowohl um Probenahmen als auch Untersuchungsmethoden. Eine überarbeitete Fassung dieser Verordnung steht kurz vor der Veröffentlichung. Die Kommission kann daher nur tätig werden, soweit dies nicht bereits anderweitig geregelt ist.*

**Änderungsantrag 136**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 34 – Absatz 1 – Unterabsatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Die zuständigen Behörden gewährleisten, dass die Unternehmer, deren Tiere oder Waren Gegenstand von Probenahmen, Analysen, Tests oder Diagnosen sind, das Recht erhalten, ein zweites Sachverständigengutachten zu beantragen.

Die zuständigen Behörden gewährleisten, dass die Unternehmer, deren Tiere oder Waren Gegenstand von Probenahmen, Analysen, Tests oder Diagnosen sind, das Recht erhalten, ein zweites Sachverständigengutachten zu beantragen, **wo dies sachdienlich und technisch möglich ist. Die Kosten dieses Sachverständigengutachtens trägt der Unternehmer.**

*Begründung*

*Ein zweites Sachverständigengutachten ist nicht in allen Fällen sachdienlich oder könnte mit technischen Schwierigkeiten verbunden sein (z. B. Fremdkörper in den Proben).*

**Änderungsantrag 137**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 34 – Absatz 1 – Unterabsatz 2 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(a) ermöglicht dem Unternehmer in jedem Fall, eine Überprüfung der Unterlagen über Probenahmen, Analysen, Tests oder Diagnosen durch einen zweiten Sachverständigen zu beantragen;

(a) ermöglicht dem Unternehmer in jedem Fall, eine Überprüfung der Unterlagen über Probenahmen, Analysen, Tests oder Diagnosen durch einen zweiten Sachverständigen zu beantragen, **der von einem Referenzlaboratorium oder – wenn dies nicht möglich ist – von einem anderen, mindestens gleichwertigen amtlichen Laboratorium benannt wird;**

### **Änderungsantrag 138**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 34 – Absatz 1 – Unterabsatz 2 – Buchstabe b – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(b) ermöglicht dem Unternehmer, wo dies relevant und technisch möglich ist und insbesondere unter Berücksichtigung von Prävalenz und Gefahrenverteilung unter den Tieren oder Waren, der Verderblichkeit der Proben oder Waren und der Menge des verfügbaren Substrats, zu beantragen,

(b) ermöglicht dem Unternehmer, wo dies relevant und technisch möglich ist und insbesondere unter Berücksichtigung von Prävalenz und Gefahrenverteilung unter den Tieren oder Waren, der Verderblichkeit der Proben oder Waren und der Menge des verfügbaren Substrats, zu beantragen **und verpflichtet die zuständigen Behörden sicherzustellen,**

*Begründung*

*Es muss klar sein, dass eine Behörde den Antrag eines Unternehmers nicht ohne weiteres ablehnen kann.*

### **Änderungsantrag 139**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 34 – Absatz 1 – Unterabsatz 2 – Buchstabe b – Ziffer i**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

i) dass eine ausreichende Menge an **weiteren** Proben **für** ein zweites **Sachverständigengutachten entnommen wird oder**

i) dass eine ausreichende Menge an Proben **entnommen und gedrittelt wird, damit eine Eingangsanalyse und gegebenenfalls auf Ersuchen des Unternehmers ein**

zweites Sachverständigengutachten *sowie – falls deren Ergebnisse voneinander abweichen – eine ausschlaggebende Analyse vorgenommen werden kann;*

*Begründung*

*Im Falle von Abweichungen sollte eine ausschlaggebende Analyse vorgenommen werden, weshalb unbedingt drei Teile derselben Probe benötigt werden.*

**Änderungsantrag 140**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 34 – Absatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*1a. Die Proben sind so zu handhaben und zu kennzeichnen, dass ihre rechtliche und analytische Validität gewährleistet ist.*

*Begründung*

*Es muss sichergestellt sein, dass Proben ordnungsgemäß gehandhabt werden, um ihre Validität beizubehalten.*

**Änderungsantrag 141**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 35 – Absatz 2 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die zuständigen Behörden unternehmen alles, damit die Unternehmer, von denen *die* Proben gemäß Absatz 1 angefordert werden,

2. Die zuständigen Behörden unternehmen *nach Erhalt der Proben* alles, damit die Unternehmer, von denen *diese* Proben gemäß Absatz 1 angefordert werden,

**Änderungsantrag 142**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 36 – Absatz 4 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

(c) im Hinblick auf die Wahrnehmung ihrer Aufgaben als amtliche Laboratorien unabhängig und frei von jeglichem Interessenkonflikt sind;

*Geänderter Text*

(c) im Hinblick auf die Wahrnehmung ihrer Aufgaben als amtliche Laboratorien unabhängig, **unparteiisch** und frei von jeglichem Interessenkonflikt sind;

**Änderungsantrag 143**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 36 – Absatz 4 – Buchstabe e**

*Vorschlag der Kommission*

(e) nach der Norm EN ISO/IEC 17025 „Allgemeine Anforderungen an die Kompetenz von Prüf- und Kalibrierlaboratorien“ arbeiten und von einer nationalen Akkreditierungsstelle, die im Einklang mit der Verordnung (EG) Nr. 765/2008 tätig ist, nach dieser Norm **bewertet und** akkreditiert werden.

*Geänderter Text*

(e) nach der Norm EN ISO/IEC 17025 „Allgemeine Anforderungen an die Kompetenz von Prüf- und Kalibrierlaboratorien“ arbeiten und von einer nationalen Akkreditierungsstelle, die im Einklang mit der Verordnung (EG) Nr. 765/2008 tätig ist, nach dieser Norm akkreditiert werden.

*Begründung*

*Die Formulierung „bewertet und akkreditiert“ ist unverständlich. Im Rahmen des Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

**Änderungsantrag 144**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 36 – Absatz 5 – Unterabsatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

Der Umfang der **Bewertung und** Akkreditierung eines amtlichen Laboratoriums gemäß Absatz 4 Buchstabe e

*Geänderter Text*

Der Umfang der Akkreditierung eines amtlichen Laboratoriums gemäß Absatz 4 Buchstabe e

*Begründung*

*Die Formulierung „Bewertung und Akkreditierung“ ist unverständlich. Im Rahmen des*

*Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

## **Änderungsantrag 145**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 39 – Überschrift**

*Vorschlag der Kommission*

Befreiung bestimmter amtlicher  
Laboratorien von der vorgeschriebenen  
**Bewertung und** Akkreditierung

*Geänderter Text*

Befreiung bestimmter amtlicher  
Laboratorien von der vorgeschriebenen  
Akkreditierung

*Begründung*

*Vor der Akkreditierung erfolgt eine Bewertung.*

## **Änderungsantrag 146**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 39 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer iii**

*Vorschlag der Kommission*

iii) die Trichinenuntersuchungen unter der Aufsicht der zuständigen Behörden oder eines amtlichen Laboratoriums durchführen, das gemäß Artikel 36 Absatz 1 benannt und nach der Norm EN ISO/IEC 17025 „Allgemeine Anforderungen an die Kompetenz von Prüf- und Kalibrierlaboratorien“ für die in Buchstabe a Ziffer ii genannten Methoden **bewertet und** akkreditiert worden ist;

*Geänderter Text*

iii) die Trichinenuntersuchungen unter der Aufsicht der zuständigen Behörden oder eines amtlichen Laboratoriums durchführen, das gemäß Artikel 36 Absatz 1 benannt und nach der Norm EN ISO/IEC 17025 („Allgemeine Anforderungen an die Kompetenz von Prüf- und Kalibrierlaboratorien“) für die in Buchstabe a Ziffer ii genannten Methoden akkreditiert worden ist;

*Begründung*

*Die Formulierung „bewertet und akkreditiert“ ist unverständlich. Im Rahmen des Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

## Änderungsantrag 147

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 39 – Absatz 1 – Buchstabe b

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*(b) Laboratorien, die Analysen oder Tests zur Überprüfung der Einhaltung der Vorschriften über Pflanzenvermehrungsmaterial gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe h durchführen;*

*entfällt*

## Änderungsantrag 148

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 40 – Überschrift

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Befugnisse für die Gewährung einer Befreiung von der vorgeschriebenen **Bewertung und** Akkreditierung aller von amtlichen Laboratorien verwendeten Methoden für Laboranalysen, -tests und -diagnosen

Befugnisse für die Gewährung einer Befreiung von der vorgeschriebenen Akkreditierung aller von amtlichen Laboratorien verwendeten Methoden für Laboranalysen, -tests und -diagnosen

#### *Begründung*

*Die Formulierung „Bewertung und Akkreditierung“ ist unverständlich. Im Rahmen des Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

## Änderungsantrag 149

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 41 – Überschrift

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Befristete Befreiung von der vorgeschriebenen **Bewertung und** Akkreditierung amtlicher Laboratorien

Befristete Befreiung von der vorgeschriebenen Akkreditierung amtlicher Laboratorien

### *Begründung*

*Die Formulierung „Bewertung und Akkreditierung“ ist unverständlich. Im Rahmen des Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

### **Änderungsantrag 150**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 41 – Absatz 1 – Buchstabe c a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ca) die Bewertung durch die Akkreditierungsstelle und deren Entscheidung noch ausstehen.***

### *Begründung*

*Analyselaboratorien sollten befristet benannt werden können, um deren Bewertung durch die Akkreditierungsstelle während ihrer Tätigkeit unter Sicherstellung der Rechtswirksamkeit ihrer Analyseergebnisse zu ermöglichen.*

### **Änderungsantrag 151**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 41 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

#### ***Artikel 41a***

***Die amtlichen Kontrollen bei in die Union verbrachten Tieren und Waren erfolgen unter Berücksichtigung der Risiken und können gemäß Abschnitt II des vorliegenden Kapitels an den Grenzkontrollstellen stattfinden, um die Einhaltung von für bestimmte Tiere oder Waren spezifischen Vorschriften zu überprüfen, oder können gemäß Abschnitt I dieses Kapitels an einem geeigneten Ort erfolgen.***

## Begründung

Vor Abschnitt I sollte ein einleitender Artikel eingefügt werden, in dem der Grundsatz eines umfassenden Ansatzes bei Einfuhrkontrollen unter Berücksichtigung der Risiken klar herausgestellt wird.

### Änderungsantrag 152

#### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 42 – Absatz 1 – Unterabsatz 2 – Buchstabe a a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(aa) der Wahrscheinlichkeit von betrügerischen Praktiken, welche die Erwartungen der Verbraucher im Hinblick auf Beschaffenheit, Qualität und Zusammensetzung von Lebensmitteln und Waren enttäuschen könnten;***

### Änderungsantrag 153

#### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 45 – Absatz 1 – Buchstabe b

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(b) Erzeugnisse tierischen Ursprungs, Zuchtmaterial und tierische Nebenprodukte;

(b) Erzeugnisse tierischen Ursprungs, ***Lebensmittel, die Erzeugnisse tierischen Ursprungs enthalten***, Zuchtmaterial und tierische Nebenprodukte;

### Änderungsantrag 154

#### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 46 – Buchstabe a

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(a) Waren, die als Warenmuster versandt werden oder als Ausstellungsstück bestimmt sind und nicht in Verkehr gebracht werden sollen;***

***entfällt***

### *Begründung*

*Auch wenn es sich hier um Waren oder Tiere handelt, die nicht für den menschlichen Verzehr bestimmt sind, können sie Viren und Bakterien enthalten. Da es das Ziel dieses Vorschlags für eine Verordnung ist, die Verbreitung von Krankheiten oder Viren, die eine Gefahr für die menschliche und tierische Gesundheit darstellen könnten, weitestmöglich zu verhindern, müssen die Kontrollen auch für diese Kategorie von Waren und Tieren gelten.*

### **Änderungsantrag 155**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 46 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(b) für wissenschaftliche Zwecke  
bestimmte Tiere und Waren;***

***entfällt***

### *Begründung*

*Für wissenschaftliche Zwecke bestimmte Tiere müssen an den Grenzen der Union kontrolliert werden, da sie Risiken für die menschliche Gesundheit bergen können. Auch wenn es sich hier um Waren oder Tiere handelt, die nicht für den menschlichen Verzehr bestimmt sind, können sie Viren und Bakterien enthalten. Da es das Ziel dieses Vorschlags für eine Verordnung ist, die Verbreitung von Krankheiten oder Viren, die eine Gefahr für die menschliche und tierische Gesundheit darstellen könnten, weitestmöglich zu verhindern, müssen die Kontrollen auch für diese Kategorie von Waren und Tieren gelten.*

### **Änderungsantrag 156**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 46 – Buchstabe f**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(f) Heimtiere gemäß der Definition in  
Artikel 4 Absatz 1 Nummer 10 der  
Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office  
of Publications, please insert number of  
the Regulation on animal health];***

***entfällt***

### *Begründung*

*Alle Vorschläge zur Lockerung der Kontrollen von in die Gemeinschaft eingeführten Heimtieren sollten einer ordnungsgemäßen Überprüfung durch das Parlament und den Rat unterzogen werden. Diese Befugnisse sind überzogen, da die Umsetzung der Verordnung*

*(EG) Nr. 998/2003 über die Verbringung von Heimtieren zu anderen als Handelszwecken (einschließlich der in die Gemeinschaft eingeführten Tiere) unzureichend ist, 65 % aller menschlichen Erkrankungen einen tierischen Ursprung haben und 75 % der Tierkrankheiten Zoonosen sind.*

## **Änderungsantrag 157**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 47 – Absatz 4 – Unterabsatz 2**

#### *Vorschlag der Kommission*

Kontrollen von Tieren werden von einem amtlichen Tierarzt **oder unter dessen Aufsicht** durchgeführt.

#### *Geänderter Text*

Kontrollen von Tieren **oder Erzeugnissen tierischen Ursprungs** werden von einem amtlichen Tierarzt durchgeführt, **der von entsprechend ausgebildetem Hilfspersonal unterstützt werden kann, jedoch auch dann die Verantwortung für die ausgeführten Kontrollen behält.**

#### *Begründung*

*Der amtliche Tierarzt muss auch künftig für die Entscheidungen über lebende Tiere und Erzeugnisse tierischen Ursprungs (Fleisch- und Milchprodukte usw.) verantwortlich sein. Bei der Ausübung seiner Tätigkeit kann der Tierarzt die Unterstützung von Hilfspersonal in Anspruch nehmen, die Verantwortung für die Kontrollen liegt aber weiterhin bei ihm.*

## **Änderungsantrag 158**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 51 – Absatz 1 – Einleitung**

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen, in denen geregelt ist, in welchen Fällen und unter welchen Bedingungen

#### *Geänderter Text*

**1. Die zuständigen Behörden dürfen die Nämlichkeitskontrollen und physischen Kontrollen von aus Drittländern in die Union eingeführten Tieren und Waren gemäß Artikel 45 Absatz 1 an anderen Kontrollpunkten als den Grenzkontrollstellen durchführen, sofern diese Kontrollpunkte den Bestimmungen gemäß Artikel 62 Absatz 3 und gemäß den nach Artikel 62 Absatz 4 erlassenen Durchführungsrechtsakten genügen.**

Die Kommission ist befugt, gemäß

Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen, in denen geregelt ist, in welchen Fällen und unter welchen Bedingungen

## **Änderungsantrag 159**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 51 – Absatz 1 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(a) Nämlichkeitskontrollen und physische Kontrollen bei Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 von den zuständigen Behörden an anderen Kontrollstellen als den Grenzkontrollstellen durchgeführt werden dürfen, sofern diese Kontrollstellen den Bestimmungen in Artikel 62 Absatz 3 und in gemäß Artikel 62 Absatz 4 erlassenen Durchführungsrechtsakten genügen;***

***entfällt***

## **Änderungsantrag 160**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 51 – Absatz 1 – Buchstabe c – Ziffer iii**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***iii) Kontrollen von im Fernabsatz bestellten Waren.***

***iii) Kleinsendungen, die an Privatpersonen verschickt oder im Fernabsatz (telefonisch, per Post oder über das Internet) erworben werden;***

#### *Begründung*

*Dieser Vorschlag dient dazu, den Text in Einklang mit den entsprechenden Bestimmungen der Verordnung (EG) Nr. 206/2009 zu bringen.*

## Änderungsantrag 161

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 51 – Absatz 1 – Buchstabe c – Ziffer iii a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*iii) Kontrollen von Heimtieren, die den in Artikel 5 der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 576/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates<sup>1a</sup> festgelegten Bedingungen entsprechen.*

---

*<sup>1a</sup> Verordnung (EU) Nr. 576/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 12. Juni 2013 über die Verbringung von Heimtieren zu anderen als Handelszwecken und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 998/2003.*

## Änderungsantrag 162

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 52 – Absatz 2 – Buchstabe a – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(a) die Kriterien und Verfahren zur Bestimmung und Änderung der **Häufigkeitsrate** der physischen Kontrollen bei Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 Buchstaben a, b und c und zu deren Anpassung an das mit diesen Kategorien verbundene Risiko unter Berücksichtigung

(a) die Kriterien und Verfahren zur Bestimmung und Änderung der **Mindesthäufigkeitsrate** der physischen Kontrollen bei Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 Buchstaben a, b und c und zu deren Anpassung an das mit diesen Kategorien verbundene Risiko unter Berücksichtigung

## Änderungsantrag 163

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 52 – Absatz 2 – Buchstabe c

*Vorschlag der Kommission*

(c) die Verfahren, mit denen sichergestellt wird, dass die gemäß Buchstabe a festgelegte **Häufigkeitsrate** der physischen Kontrollen eingehalten und unverzüglich und einheitlich angewendet wird.

*Geänderter Text*

(c) die Verfahren, mit denen sichergestellt wird, dass die gemäß Buchstabe a festgelegte **Mindesthäufigkeitsrate** der physischen Kontrollen eingehalten und unverzüglich und einheitlich angewendet wird.

## **Änderungsantrag 164**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 52 – Absatz 3 – Unterabsatz 1 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

(a) die **Häufigkeit** der physischen Kontrollen bei den in Artikel 45 Absatz 1 Buchstabe d genannten Warenkategorien;

*Geänderter Text*

(a) die **Mindesthäufigkeit** der physischen Kontrollen bei den in Artikel 45 Absatz 1 Buchstabe d genannten Warenkategorien;

## **Änderungsantrag 165**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 52 – Absatz 3 – Unterabsatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) die **Häufigkeit** der physischen Kontrollen bei den in Artikel 45 Absatz 1 Buchstaben e und f genannten Warenkategorien, sofern diese nicht bereits in den unter jenen Buchstaben genannten Rechtsakten festgelegt ist.

*Geänderter Text*

(b) die **Mindesthäufigkeit** der physischen Kontrollen bei den in Artikel 45 Absatz 1 Buchstaben e und f genannten Warenkategorien, sofern diese nicht bereits in den unter jenen Buchstaben genannten Rechtsakten festgelegt ist.

## **Änderungsantrag 166**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 53 – Absatz 2 – Unterabsatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

Entscheidungen über Tiersendungen werden von einem amtlichen Tierarzt **oder**

*Geänderter Text*

Entscheidungen über Tiersendungen **und Sendungen mit Erzeugnissen tierischen Ursprungs** werden von einem amtlichen

*unter dessen Aufsicht* getroffen.

**Tierarzt getroffen, der von entsprechend ausgebildetem Hilfspersonal unterstützt werden kann, jedoch auch dann die Verantwortung für die ausgeführten Kontrollen behält.**

*Begründung*

*Der amtliche Tierarzt muss weiterhin für die Entscheidungen über lebende Tiere und Erzeugnisse tierischen Ursprungs (Fleisch- und Milchprodukte usw.) verantwortlich sein. Bei der Ausübung seiner Tätigkeit kann der Tierarzt die Unterstützung von Hilfspersonal in Anspruch nehmen, die Verantwortung für die Kontrollen liegt aber weiterhin bei ihm.*

**Änderungsantrag 167**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 53 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**2a. Diese Entscheidungen werden in das in den folgenden Artikeln geregelte Gemeinsame Gesundheitsdokument (GGD) aufgenommen.**

*Begründung*

*Mit dieser Änderung soll größere Klarheit im Hinblick auf das Verfahren geschaffen werden.*

**Änderungsantrag 168**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 54 – Absatz 2 – Buchstabe b – Ziffer ii**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

ii) die in Ziffer i genannten Informationen über TRACES mitzuteilen.

ii) die in Ziffer i genannten Informationen über TRACES **oder im elektronischen Austausch mit diesem System** mitzuteilen.

**Änderungsantrag 169**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 54 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**2a. Die Unternehmer und zuständigen Behörden gemäß diesem Absatz dürfen auch ein nationales Informationssystem verwenden, um Daten in TRACES einzuspeisen.**

## **Änderungsantrag 170**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 54 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

4. Die zuständigen Behörden der Grenzkontrollstelle **vervollständigen die Angaben im GGD, sobald**

**4. Sobald alle in Artikel 47 Absatz 1 vorgeschriebenen amtlichen Kontrollen durchgeführt worden sind, nehmen** die zuständigen Behörden der Grenzkontrollstelle **die Entscheidung über die Sendung in das GGD auf.**

**(a) alle in Artikel 47 Absatz 1 vorgeschriebenen amtlichen Kontrollen durchgeführt worden sind;**

**(b) die Ergebnisse der gegebenenfalls vorgeschriebenen physischen Kontrollen vorliegen;**

**(c) eine Entscheidung über die Sendung gemäß Artikel 53 getroffen und im GGD eingetragen worden ist.**

### *Begründung*

*Mit dieser Änderung soll Absatz 4 einfacher und verständlicher formuliert werden.*

## **Änderungsantrag 171**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 56 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu

2. Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu

erlassen, in denen geregelt ist, in welchen Fällen und unter welchen Bedingungen das GGD Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 bis zum Bestimmungsort begleiten muss.

erlassen, in denen geregelt ist, in welchen Fällen und unter welchen Bedingungen das GGD Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 bis zum Bestimmungsort begleiten muss.

***In jedem Fall muss den Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 bis zum Bestimmungsort eine Abschrift des GGD beiliegen.***

#### *Begründung*

*Den Sendungen von kontrollierten Tieren und Waren muss bis zum Bestimmungsort stets eine Abschrift des GGD beiliegen.*

### **Änderungsantrag 172**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 61 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

1. Ein Mitgliedstaat setzt unverzüglich die Benennung einer Grenzkontrollstelle für alle oder bestimmte Tier- und Warenkategorien aus, auf die sich die Benennung erstreckt, und ordnet die Einstellung der entsprechenden Tätigkeiten an, falls diese Tätigkeiten ein Risiko für die Gesundheit von Menschen, Tieren oder Pflanzen, für das Tierwohl oder – ***sofern es sich um GVO und Pflanzenschutzmittel handelt*** – für die Umwelt zur Folge haben können.

##### *Geänderter Text*

1. Ein Mitgliedstaat setzt unverzüglich die Benennung einer Grenzkontrollstelle für alle oder bestimmte Tier- und Warenkategorien aus, auf die sich die Benennung erstreckt, und ordnet die Einstellung der entsprechenden Tätigkeiten an, falls diese Tätigkeiten ein Risiko für die Gesundheit von Menschen, Tieren oder Pflanzen, für das Tierwohl oder für die Umwelt zur Folge haben können.

### **Änderungsantrag 173**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 62 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

1. Die Grenzkontrollstellen befinden sich in unmittelbarer Nachbarschaft zum Unionseingangsort und an einem ***von den***

##### *Geänderter Text*

1. Die Grenzkontrollstellen befinden sich in unmittelbarer Nachbarschaft zum Unionseingangsort und an einem gemäß

**Zollbehörden** gemäß Artikel 38 Absatz 1 der Verordnung (EWG) Nr. 2913/92 **zu bezeichnenden**, angemessen ausgestatteten Ort.

Artikel 38 Absatz 1 der Verordnung (EWG) Nr. 2913/92 angemessen ausgestatteten Ort.

#### *Begründung*

*Es sind nicht die Zollbehörden, die die Grenzkontrollstellen benennen müssen, sondern die zuständige Veterinär- bzw. Gesundheitsbehörde.*

### **Änderungsantrag 174**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 63 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

1. Besteht der Verdacht, dass eine Sendung von Tieren und Waren der in Artikel 45 Absatz 1 genannten Kategorien gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 verstößt, so führen die zuständigen Behörden amtliche Kontrollen durch, um diesen Verdacht zu erhärten oder auszuräumen.

##### *Geänderter Text*

1. Besteht der Verdacht, dass eine Sendung von Tieren und Waren der in Artikel 45 Absatz 1 genannten Kategorien gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 verstößt, so führen die zuständigen Behörden amtliche Kontrollen durch **oder übertragen die Verantwortlichkeit auf eine andere zuständige Behörde**, um diesen Verdacht zu erhärten oder auszuräumen.

#### *Begründung*

*Die Zertifizierung „Ökologischer Landbau“ beruht auf einen prozessbezogenen Ansatz. Diese Besonderheit muss betont werden, um das gegenwärtige Kontrollsystem für die ökologische/biologische Produktion aufrechtzuerhalten.*

### **Änderungsantrag 175**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 63 – Absatz 4**

##### *Vorschlag der Kommission*

4. Haben die zuständigen Behörden Anlass, einen Unternehmer des betrügerischen Verhaltens zu verdächtigen oder geben die amtlichen Kontrollen Anlass zu der Annahme, dass es schwere oder

##### *Geänderter Text*

4. Haben die zuständigen Behörden Anlass, einen Unternehmer des betrügerischen Verhaltens zu verdächtigen, oder geben die amtlichen Kontrollen Anlass zu der Annahme, dass es schwere oder

wiederholte Verstöße gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gegeben hat, so führen sie – neben den in Artikel 64 Absatz 3 vorgesehenen Maßnahmen – **gegebenenfalls** verstärkte amtliche Kontrollen bei Sendungen mit demselben Ursprung bzw. demselben Verwendungszweck durch.

wiederholte Verstöße gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gegeben hat, so führen sie – neben den in Artikel 64 Absatz 3 vorgesehenen Maßnahmen – verstärkte amtliche Kontrollen bei Sendungen mit demselben Ursprung bzw. demselben Verwendungszweck durch.

## Änderungsantrag 176

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 64 – Absatz 1 – Unterabsatz 1

#### *Vorschlag der Kommission*

Die zuständigen Behörden nehmen **alle gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 verstoßenden Tier- und Warensendungen, die aus Drittländern in die Union verbracht werden**, in amtliche Verwahrung und verwehren **ihnen** den Eingang in die Union.

#### *Geänderter Text*

**Wenn die zuständige Behörde infolge der amtlichen Kontrollen an den Grenzkontrollstellen nach Artikel 45 feststellt, dass die Tier- und Warensendungen den Vorschriften des Artikels 1 Absatz 2 nicht genügen, so gibt sie eine Stellungnahme ab oder fasst einen Beschluss mit der Bezeichnung „Sendung entspricht nicht den Vorschriften“ bzw. „Kontrolle mit negativem Ergebnis“, die bzw. der in das GGD aufgenommen wird.** Die zuständigen Behörden nehmen **die betreffende Tier- oder Warensendung außerdem** in amtliche Verwahrung und verwehren **ihr** den Eingang in die Union.

#### *Begründung*

*Das Verfahren soll eindeutiger gestaltet werden.*

## Änderungsantrag 177

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 64 – Absatz 1 – Unterabsatz 2

#### *Vorschlag der Kommission*

Gegebenenfalls werden diese Sendungen abgesondert bzw. unter Quarantäne

#### *Geänderter Text*

Gegebenenfalls werden diese Sendungen **vollständig oder teilweise** abgesondert

gestellt; Tiere werden bis zum Vorliegen einer Entscheidung über das weitere Vorgehen unter geeigneten Bedingungen untergestellt und versorgt.

bzw. unter Quarantäne gestellt; Tiere werden bis zum Vorliegen einer Entscheidung über das weitere Vorgehen unter geeigneten Bedingungen untergestellt und versorgt. ***Auch besonderen Anforderungen im Zusammenhang mit anderen Waren wird Rechnung getragen.***

#### *Begründung*

*Das Verfahren soll eindeutiger gestaltet werden und es soll die Möglichkeit einer teilweisen Zurückweisung der Sendung hinzugefügt werden.*

### **Änderungsantrag 178**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 64 – Absatz 3 – Einleitung**

##### *Vorschlag der Kommission*

3. ***Nach Möglichkeit geben*** die zuständigen Behörden dem für die Sendung verantwortlichen Unternehmer Gelegenheit zur Stellungnahme ***und ordnen*** dann unverzüglich an, dass der Unternehmer

##### *Geänderter Text*

3. Die zuständigen Behörden ***geben*** dem für die Sendung verantwortlichen Unternehmer Gelegenheit zur Stellungnahme. ***Die zuständige Behörde kann hiervon absehen, wenn eine sofortige Entscheidung wegen Gefahr in Verzug oder im öffentlichen Interesse erforderlich ist. Sie ordnet*** dann unverzüglich an, dass der Unternehmer

#### *Begründung*

*Die Gewährung angemessenen Gehörs ist grundsätzlich immer erforderlich und auch möglich. Es sollte daher genau definiert werden, unter welchen Voraussetzungen eine Einschränkung dieses Rechtsgrundsatzes möglich oder sogar zwingend geboten ist.*

### **Änderungsantrag 179**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 64 – Absatz 3 – Buchstabe a**

##### *Vorschlag der Kommission*

(a) die Sendung – gegebenenfalls im Einklang mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 – vernichtet oder

##### *Geänderter Text*

(a) die Sendung – gegebenenfalls im Einklang mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 ***und im Falle von***

***lebenden Tieren auf humane Art –  
vollständig oder teilweise*** vernichtet oder

*Begründung*

*Es soll die Möglichkeit einer teilweisen Zurückweisung der Sendung hinzugefügt werden.*

**Änderungsantrag 180**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 64 – Absatz 3 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) die Sendung gemäß Artikel 70  
Absätze 1 und 2 an einen Ort außerhalb der  
Union zurücksendet oder

*Geänderter Text*

(b) die Sendung gemäß Artikel 70  
Absätze 1 und 2 ***vollständig oder teilweise***  
an einen Ort außerhalb der Union  
zurücksendet oder

*Begründung*

*Es soll die Möglichkeit einer teilweisen Zurückweisung der Sendung hinzugefügt werden.*

**Änderungsantrag 181**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 64 – Absatz 3 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

(c) die Sendung einer Sonderbehandlung  
gemäß Artikel 69 Absätze 1 und 2 oder  
einer anderen Maßnahme unterzieht, die  
erforderlich ist, um die Einhaltung der  
Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 zu  
gewährleisten, und die Sendung  
gegebenenfalls einer anderen als der  
ursprünglich geplanten Bestimmung  
zuführen.

*Geänderter Text*

(c) die Sendung ***vollständig oder teilweise***  
einer Sonderbehandlung gemäß Artikel 69  
Absätze 1 und 2 oder einer anderen  
Maßnahme unterzieht, die erforderlich ist,  
um die Einhaltung der Vorschriften gemäß  
Artikel 1 Absatz 2 zu gewährleisten, und  
die Sendung gegebenenfalls einer anderen  
als der ursprünglich geplanten Bestimmung  
zuführen.

*Begründung*

*Es soll die Möglichkeit einer teilweisen Zurückweisung der Sendung hinzugefügt werden.*

## Änderungsantrag 182

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 65 – Überschrift

#### *Vorschlag der Kommission*

Maßnahmen, die **im Zusammenhang mit Tieren und Waren zu ergreifen sind, welche** aus Drittländern in die Union **verbracht werden und ein Risiko darstellen**

#### *Geänderter Text*

Maßnahmen, die **bei einer versuchten Verbringung von nicht ordnungsgemäßen und ein Risiko darstellenden Sendungen** aus Drittländern in die Union **zu ergreifen sind**

## Änderungsantrag 183

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 65 – Absatz 1

#### *Vorschlag der Kommission*

Lassen die amtlichen Kontrollen erkennen, dass eine Sendung ein Risiko für die Gesundheit von Menschen, Tieren **oder Pflanzen**, für das Tierwohl oder – **sofern es sich um GVO und Pflanzenschutzmittel handelt** – für die Umwelt darstellt, so werden diese Sendungen abgesondert bzw. unter Quarantäne gestellt; Tiere werden bis zum Vorliegen einer Entscheidung über das weitere Vorgehen unter geeigneten Bedingungen untergestellt und versorgt.

#### *Geänderter Text*

Lassen die amtlichen Kontrollen erkennen, dass eine Sendung ein Risiko für die Gesundheit von Menschen **oder** Tieren, für das Tierwohl oder für die Umwelt darstellt, so werden diese Sendungen abgesondert bzw. unter Quarantäne gestellt; Tiere werden bis zum Vorliegen einer Entscheidung über das weitere Vorgehen unter geeigneten Bedingungen untergestellt und versorgt.

## Änderungsantrag 184

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 65 – Absatz 2 – Buchstabe a

#### *Vorschlag der Kommission*

(a) weisen den Unternehmer unverzüglich an, die Sendung – gegebenenfalls im Einklang mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 – zu vernichten, wobei alle zum Schutz der Gesundheit von Menschen, Tieren und Pflanzen, des Tierwohls und der Umwelt erforderlichen

#### *Geänderter Text*

(a) weisen den Unternehmer unverzüglich an, die Sendung – gegebenenfalls im Einklang mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 **und im Falle von lebenden Tieren auf humane Art** – zu vernichten, wobei alle zum Schutz der Gesundheit von Menschen, Tieren und

Maßnahmen zu ergreifen sind, oder

Pflanzen, des Tierwohls und der Umwelt erforderlichen Maßnahmen zu ergreifen sind, oder

## Änderungsantrag 185

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 66 – Absatz 2 – Unterabsatz 1

#### *Vorschlag der Kommission*

Die zuständigen Behörden des Mitgliedstaats, in dem die amtlichen Kontrollen durchgeführt wurden, beaufsichtigen die Anwendung der gemäß Artikel 64 Absätze 3 und 5 sowie Artikel 65 angeordneten Maßnahmen, damit die Sendung bis zur Anwendung oder während der Anwendung der Maßnahme keine ungünstigen Auswirkungen auf die Gesundheit von Menschen, Tieren **oder Pflanzen**, auf das Tierwohl oder auf die Umwelt hat.

#### *Geänderter Text*

Die zuständigen Behörden des Mitgliedstaats, in dem die amtlichen Kontrollen durchgeführt wurden, beaufsichtigen die Anwendung der gemäß Artikel 64 Absätze 3 und 5 sowie Artikel 65 angeordneten Maßnahmen, damit die Sendung bis zur Anwendung oder während der Anwendung der Maßnahme keine ungünstigen Auswirkungen auf die Gesundheit von Menschen **oder** Tieren, auf das Tierwohl oder auf die Umwelt hat.

## Änderungsantrag 186

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 67 – Absatz 1

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Der Unternehmer ergreift alle von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 64 Absätze 3 und 5 sowie Artikel 65 angeordneten Maßnahmen unverzüglich und binnen 60 Tagen nach dem Datum, an dem die zuständigen Behörden ihm ihre Entscheidung gemäß Artikel 64 Absatz 4 mitgeteilt haben.

#### *Geänderter Text*

1. Der Unternehmer ergreift alle von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 64 Absätze 3 und 5 sowie Artikel 65 angeordneten Maßnahmen unverzüglich und **im Falle von Erzeugnissen** binnen 60 Tagen nach dem Datum, an dem die zuständigen Behörden ihm ihre Entscheidung gemäß Artikel 64 Absatz 4 mitgeteilt haben.

#### *Begründung*

*Die dem Unternehmer gewährte Frist für die Ausführung der von den zuständigen Behörden getroffenen Entscheidung beträgt 60 Tage. Diese Frist kann für lebende Tiere zu lang sein.*

## Änderungsantrag 187

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 70 – Absatz 3 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***3a. Mitgliedstaaten, die Einfuhren erhalten, welche aufgrund von vor der Ausfuhr durchgeführten Kontrollen genehmigt wurden, haben regelmäßig zu prüfen, ob die Einfuhren tatsächlich den Anforderungen der Union entsprechen.***

## Änderungsantrag 188

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 72 – Absatz 1 – Buchstabe a

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(a) Sie unterrichten die Kommission und die anderen Mitgliedstaaten sowie die betreffenden Unternehmer über TRACES, und sie ersuchen um Amtshilfe nach dem Verfahren gemäß Titel IV;

(a) Sie unterrichten die Kommission und die anderen Mitgliedstaaten sowie die betreffenden Unternehmer im Wege von TRACES, ***und zwar auch über die anzuwendenden Maßnahmen***, und sie ersuchen um Amtshilfe nach dem Verfahren gemäß Titel IV;

## Änderungsantrag 189

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 73 – Absatz 1 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***1a. Die Zollbehörden fertigen nur diejenigen Tier- und Warensendungen gemäß Artikel 45 ab, bei denen die zuständige Behörde an der Grenzkontrollstelle die amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 47 durchgeführt und einen im GGD festgehaltenen Beschluss gefasst hat.***

## Begründung

*Es soll sichergestellt werden, dass die Zollbehörden keine Entscheidungen hinsichtlich Sendungen treffen, an denen amtliche Kontrollen durchgeführt werden.*

### Änderungsantrag 190

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 75 – Absatz 1 – Buchstabe d

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*(d) Verpackungsmaterial aus Holz;*

*entfällt*

### Änderungsantrag 191

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 76

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Allgemeine Bestimmungen

Allgemeine Bestimmungen

1. Die Mitgliedstaaten sorgen für eine angemessene Mittelausstattung, damit den zuständigen Behörden das notwendige Personal und die sonstigen notwendigen Ressourcen für amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Verfügung stehen.

1. Die Mitgliedstaaten sorgen für eine angemessene Mittelausstattung, damit den zuständigen Behörden das notwendige Personal und die sonstigen notwendigen Ressourcen für amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Verfügung stehen. ***Hierfür erheben sie Gebühren oder Kostenbeiträge oder stellen Mittel aus dem allgemeinen Steueraufkommen bereit.***

***2. Zusätzlich zu den Gebühren gemäß Artikel 77 dürfen die Mitgliedstaaten Gebühren zur Deckung der Kosten erheben, die durch andere amtliche Kontrollen als die in Artikel 77 Absätze 1 und 2 genannten Kontrollen entstehen.***

3. Dieses Kapitel gilt auch in den Fällen, in denen bestimmte Aufgaben der amtlichen Kontrolle gemäß Artikel 25 übertragen werden.

3. Dieses Kapitel gilt auch in den Fällen, in denen bestimmte Aufgaben der amtlichen Kontrolle gemäß Artikel 25 übertragen werden.

4. Die Mitgliedstaaten konsultieren die betreffenden Unternehmer zu den Methoden, mit denen die in Artikel 77

4. Die Mitgliedstaaten konsultieren die betreffenden Unternehmer zu den Methoden, mit denen die in Artikel 77

vorgesehenen Gebühren festgesetzt werden.

vorgesehenen Gebühren **oder Kostenbeiträge** festgesetzt werden.

## Änderungsantrag 192

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 77

#### *Vorschlag der Kommission*

##### Pflichtgebühren

1. Damit gewährleistet ist, dass den zuständigen Behörden angemessene Ressourcen für die Durchführung amtlicher Kontrollen zur Verfügung stehen, erheben die zuständigen Behörden Gebühren, um die Kosten zu decken, die ihnen durch folgende Kontrollen entstehen:

(a) amtliche Kontrollen, mit denen überprüft wird, ob die folgenden Unternehmer die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 einhalten:

i) Lebensmittelunternehmer gemäß der Definition in Artikel 3 Nummer 3 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002, die gemäß Artikel 6 der Verordnung (EG) Nr. 852/2004 registriert und/oder zugelassen sind;

ii) Futtermittelunternehmer gemäß der Definition in Artikel 3 Nummer 6 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002, die gemäß den Artikeln 9 und 10 der Verordnung (EG) Nr. 183/2005 des Europäischen Parlaments und des Rates mit Vorschriften für die Futtermittelhygiene<sup>52</sup> registriert oder zugelassen sind;

iii) Unternehmer gemäß der Definition in Artikel 2 Nummer 7 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants];

#### *Geänderter Text*

##### Pflichtgebühren **oder Pflichtbeiträge zu den Kosten**

1. Damit gewährleistet ist, dass den zuständigen Behörden angemessene Ressourcen für die Durchführung amtlicher Kontrollen zur Verfügung stehen, erheben die zuständigen Behörden Gebühren **oder Kostenbeiträge**, um die Kosten zu decken, die ihnen durch folgende Kontrollen entstehen:

(a) amtliche Kontrollen, mit denen überprüft wird, ob die folgenden Unternehmer die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 einhalten:

i) Lebensmittelunternehmer gemäß der Definition in Artikel 3 Nummer 3 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002, die gemäß Artikel 6 der Verordnung (EG) Nr. 852/2004 registriert und/oder zugelassen sind;

ii) Futtermittelunternehmer gemäß der Definition in Artikel 3 Nummer 6 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002, die gemäß den Artikeln 9 und 10 der Verordnung (EG) Nr. 183/2005 des Europäischen Parlaments und des Rates mit Vorschriften für die Futtermittelhygiene<sup>52</sup> registriert oder zugelassen sind;

iii) Unternehmer gemäß der Definition in Artikel 2 Nummer 7 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants];

***iv) Unternehmer gemäß der Definition in Artikel 3 Nummer 6 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on plant reproductive material];***

(b) amtliche Kontrollen im Hinblick auf die Ausstellung amtlicher Bescheinigungen oder zur Überwachung der Ausstellung amtlicher Attestierungen;

(c) amtliche Kontrollen, um zu überprüfen, ob die Bedingungen für die Erteilung und Aufrechterhaltung folgender Zulassungen bzw. Genehmigungen erfüllt sind:

i) Zulassungen gemäß Artikel 6 der Verordnung (EG) Nr. 852/2004 oder gemäß den Artikeln 9 und 10 der Verordnung (EG) Nr. 183/2005;

ii) Ermächtigungen gemäß den Artikeln 84, 92 und 93 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants];

***iii) Zulassungen gemäß Artikel 25 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on plant reproductive material];***

(d) amtliche Kontrollen der zuständigen Behörden an den Grenzkontrollstellen oder an den Kontrollstellen gemäß Artikel 51 Absatz 1 Buchstabe a.

2. Für die Zwecke von Absatz 1 umfassen die amtlichen Kontrollen gemäß Buchstabe a amtliche Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der Maßnahmen, die die Kommission gemäß Artikel 137 dieser Verordnung, gemäß Artikel 53 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002, gemäß Artikel 27 Absatz 1, Artikel 29 Absatz 1, Artikel 40 Absatz 2, Artikel 41 Absatz 2, Artikel 47 Absatz 1, Artikel 49 Absatz 2 und Artikel 50 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications,

(b) amtliche Kontrollen im Hinblick auf die Ausstellung amtlicher Bescheinigungen oder zur Überwachung der Ausstellung amtlicher Attestierungen;

(c) amtliche Kontrollen, um zu überprüfen, ob die Bedingungen für die Erteilung und Aufrechterhaltung folgender Zulassungen bzw. Genehmigungen erfüllt sind:

i) Zulassungen gemäß Artikel 6 der Verordnung (EG) Nr. 852/2004 oder gemäß den Artikeln 9 und 10 der Verordnung (EG) Nr. 183/2005;

ii) Ermächtigungen gemäß den Artikeln 84, 92 und 93 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants];

(d) amtliche Kontrollen der zuständigen Behörden an den Grenzkontrollstellen oder an den Kontrollstellen gemäß Artikel 51 Absatz 1 Buchstabe a.

2. Für die Zwecke von Absatz 1 umfassen die amtlichen Kontrollen gemäß Buchstabe a amtliche Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der Maßnahmen, die die Kommission gemäß Artikel 137 dieser Verordnung, gemäß Artikel 53 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002, gemäß Artikel 27 Absatz 1, Artikel 29 Absatz 1, Artikel 40 Absatz 2, Artikel 41 Absatz 2, Artikel 47 Absatz 1, Artikel 49 Absatz 2 und Artikel 50 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications,

please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants], **gemäß den Artikeln 41 und 144 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on plant reproductive material]** und gemäß Teil VI der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] beschließt, sofern der entsprechende Beschluss nichts anderes vorschreibt.

3. Für die Zwecke von Absatz 1 umfassen

(a) die dort unter Buchstabe a genannten amtlichen Kontrollen nicht die amtlichen Kontrollen, mit denen überprüft wird, ob die befristeten Beschränkungen, Auflagen oder anderen Krankheitsbekämpfungsmaßnahmen, die die zuständigen Behörden gemäß Artikel 55 Absatz 1, den Artikeln 56, 61, 62, 64 und 65, Artikel 68 Absatz 1 und Artikel 69 annehmen, und ob die Bestimmungen eingehalten werden, die gemäß Artikel 55 Absatz 2, den Artikeln 63 und 67 und Artikel 68 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] sowie gemäß Artikel 16 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants] erlassen werden;

(b) die dort unter den Buchstaben a und b genannten amtlichen Kontrollen nicht die amtlichen Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben j und k.

---

<sup>52</sup> ABl. L 35 vom 8.2.2005, S. 1.

please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants] und gemäß Teil VI der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] beschließt, sofern der entsprechende Beschluss nichts anderes vorschreibt.

3. Für die Zwecke von Absatz 1 umfassen

(a) die dort unter Buchstabe a genannten amtlichen Kontrollen nicht die amtlichen Kontrollen, mit denen überprüft wird, ob die befristeten Beschränkungen, Auflagen oder anderen Krankheitsbekämpfungsmaßnahmen, die die zuständigen Behörden gemäß Artikel 55 Absatz 1, den Artikeln 56, 61, 62, 64 und 65, Artikel 68 Absatz 1 und Artikel 69 annehmen, und ob die Bestimmungen eingehalten werden, die gemäß Artikel 55 Absatz 2, den Artikeln 63 und 67 und Artikel 68 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] sowie gemäß Artikel 16 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants] erlassen werden;

(b) die dort unter den Buchstaben a und b genannten amtlichen Kontrollen nicht die amtlichen Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstaben j und k.

---

<sup>52</sup> ABl. L 35 vom 8.2.2005, S. 1.

## Änderungsantrag 193

## Vorschlag für eine Verordnung Artikel 78

### *Vorschlag der Kommission*

#### Kosten

1. Die zuständigen Behörden **erheben** gemäß Artikel 77 **Gebühren zur Deckung folgender Kosten**:

(a) **Kosten für die** Löhne und Gehälter des Personals (einschließlich des Hilfspersonals), **das an der Durchführung amtlicher Kontrollen beteiligt ist, sowie** Kosten für die soziale Sicherheit, das Altersruhegeld und die Versicherung dieses Personals;

**(b) Kosten für Einrichtungen und Ausrüstung, einschließlich Instandhaltungs- und Versicherungskosten;**

(c) Kosten für Verbrauchsgüter, Dienstleistungen und Hilfsmittel;

**(d) Kosten für Schulungen des Personals gemäß Buchstabe a, mit Ausnahme der beruflichen Bildung, die für das Erreichen der Qualifikation erforderlich sind, welche Voraussetzung für eine Einstellung durch die zuständigen Behörden ist;**

(e) Kosten für die Reisen und die damit verbundenen Tagegelder des Personals gemäß Buchstabe a;

(f) Kosten für Probenahmen sowie für Laboranalysen, -tests und -diagnosen.

2. Falls die zuständigen Behörden, die gemäß Artikel 77 **Gebühren** erheben, auch andere Tätigkeiten durchführen, wird für die Festsetzung der Gebühren nur der Teil

### *Geänderter Text*

#### Kosten

1. Die zuständigen Behörden **sind berechtigt, bei der Berechnung der Gebühren oder Kostenbeiträge** gemäß Artikel 77 **folgende Kriterien zu berücksichtigen**:

(a) Löhne und Gehälter des Personals (einschließlich des Hilfspersonals), **sofern sie den tatsächlichen Kosten der amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 79 Absatz 1 Buchstabe b entsprechen, ausschließlich der** Kosten für die soziale Sicherheit, das Altersruhegeld und die Versicherung dieses Personals;

(c) Kosten für Verbrauchsgüter, Dienstleistungen und Hilfsmittel;

(e) **die im Einklang mit Artikel 79 Absatz 2 berechneten** Kosten für die Reisen und die damit verbundenen Tagegelder des **die amtlichen Kontrollen durchführenden** Personals gemäß Buchstabe a;

(f) Kosten für Probenahmen sowie für Laboranalysen, -tests und -diagnosen.

2. Falls die zuständigen Behörden, die gemäß Artikel 77 **Pflichtgebühren oder Pflichtbeiträge zu den Kosten** erheben, auch andere Tätigkeiten durchführen, wird

der in Absatz 1 dieses Artikels genannten Kostenelemente berücksichtigt, der auf die amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 77 Absatz 1 entfällt.

für die Festsetzung der **Pflichtgebühren** oder **Pflichtbeiträge zu den Kosten** nur der Teil der in Absatz 1 dieses Artikels genannten Kostenelemente berücksichtigt, der auf die amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 77 Absatz 1 entfällt.

## Änderungsantrag 194

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 79

#### *Vorschlag der Kommission*

#### Festsetzung der **Gebühren**

1. Die gemäß Artikel 77 erhobenen Gebühren werden

**(a) auf der Grundlage der von den zuständigen Behörden während eines bestimmten Zeitraums getragenen Kosten für amtliche Kontrollen als Pauschale festgesetzt und von jedem Unternehmer erhoben, unabhängig davon, ob bei ihm während des Bezugszeitraums tatsächlich eine amtliche Kontrolle durchgeführt wird; bei der Festsetzung der Höhe der je Sektor, Tätigkeit und Unternehmerkategorie zu erhebenden Gebühren berücksichtigen die zuständigen Behörden, inwieweit sich Art und Größe der betreffenden Tätigkeit und die entsprechenden Risikofaktoren auf die Verteilung der Gesamtkosten dieser amtlichen Kontrollen auswirken;**

(b) auf der Grundlage der tatsächlichen Kosten jeder einzelnen amtlichen Kontrolle festgesetzt und von den Unternehmern erhoben, die diesen amtlichen Kontrollen unterzogen werden; diese Gebühren dürfen nicht höher sein als die tatsächlichen Kosten der durchgeführten amtlichen Kontrollen, und sie können sich ganz oder teilweise nach der vom Personal der zuständigen Behörden für die amtlichen

#### *Geänderter Text*

#### Festsetzung der **Pflichtgebühren oder Pflichtbeiträge zu den Kosten**

1. Die gemäß Artikel 77 erhobenen Gebühren **oder Kostenbeiträge** werden

(b) auf der Grundlage der tatsächlichen Kosten jeder einzelnen amtlichen Kontrolle festgesetzt und von den Unternehmern erhoben, die diesen amtlichen Kontrollen unterzogen werden; diese Gebühren dürfen nicht höher sein als die tatsächlichen Kosten der durchgeführten amtlichen Kontrollen, und sie können sich ganz oder teilweise nach der vom Personal der zuständigen Behörden für die amtlichen

Kontrollen aufgewendeten Zeit richten.

2. Die Reisekosten gemäß Artikel 78 Absatz 1 Buchstabe e werden bei der Festsetzung der Gebühren gemäß Artikel 77 Absatz 1 so angesetzt, dass ein Unternehmer nicht aufgrund der Entfernung seines Betriebs vom Sitz der zuständigen Behörden benachteiligt wird.

3. Werden die Gebühren gemäß Absatz 1 Buchstabe a festgesetzt, so dürfen die von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 77 erhobenen Gebühren nicht höher sein als die Gesamtkosten, die für die amtlichen Kontrollen entstehen, welche während des in Absatz 1 Buchstabe a angegebenen Zeitraums durchgeführt werden.

Kontrollen aufgewendeten Zeit richten.

2. Die Reisekosten gemäß Artikel 78 Absatz 1 Buchstabe e werden bei der Festsetzung der Gebühren **oder *Kostenbeiträge*** gemäß Artikel 77 Absatz 1 so angesetzt, dass ein Unternehmer nicht aufgrund der Entfernung seines Betriebs vom Sitz der zuständigen Behörden benachteiligt wird.

3. Werden die Gebühren **oder *Kostenbeiträge*** gemäß Absatz 1 Buchstabe a festgesetzt, so dürfen die von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 77 erhobenen Gebühren **oder *Kostenbeiträge*** nicht höher sein als die Gesamtkosten, die für die amtlichen Kontrollen entstehen, welche während des in Absatz 1 Buchstabe a angegebenen Zeitraums durchgeführt werden.

## Änderungsantrag 195

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 80

#### *Vorschlag der Kommission*

Gebühreennachlass für Unternehmer, die sich gleichbleibend vorschriftsmäßig verhalten

Erfolgt die ***Gebührenfestsetzung*** gemäß Artikel 79 Absatz 1 ***Buchstabe a***, so wird bei der Bestimmung der Höhe der vom einzelnen Unternehmer zu erhebenden Gebühr berücksichtigt, inwieweit er sich in der Vergangenheit an die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gehalten hat (bestätigt durch amtliche Kontrollen), so dass die Gebühren für Unternehmer, die sich gleichbleibend vorschriftsmäßig verhalten, niedriger sind als die für andere Unternehmer.

#### *Geänderter Text*

Gebühreennachlass ***oder Nachlass von *Kostenbeiträgen**** für Unternehmer, die sich gleichbleibend vorschriftsmäßig verhalten

Erfolgt die ***Festsetzung der Gebühren oder *Kostenbeiträge**** gemäß Artikel 79 Absatz 1, so wird bei der Bestimmung der Höhe der vom einzelnen Unternehmer zu erhebenden Gebühr berücksichtigt, inwieweit er sich in der Vergangenheit an die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gehalten hat (bestätigt durch amtliche Kontrollen), so dass die Gebühren für Unternehmer, die sich gleichbleibend vorschriftsmäßig verhalten, niedriger sind als die für andere Unternehmer.

## Änderungsantrag 196

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 81**

*Vorschlag der Kommission*

Zahlung der Gebühren

1. Die Unternehmer erhalten einen Beleg über die Zahlung der Gebühren gemäß Artikel 77 Absatz 1.
2. Die gemäß Artikel 77 Absatz 1 Buchstabe d erhobenen Gebühren werden von dem für die Sendung verantwortlichen Unternehmer oder von dessen Vertreter gezahlt.

*Geänderter Text*

Zahlung der Gebühren **oder**  
**Kostenbeiträge**

1. Die Unternehmer erhalten einen Beleg über die Zahlung der Gebühren **oder** **Kostenbeiträge** gemäß Artikel 77 Absatz 1.
2. Die gemäß Artikel 77 Absatz 1 Buchstabe d erhobenen Gebühren **oder** **Kostenbeiträge** werden von dem für die Sendung verantwortlichen Unternehmer oder von dessen Vertreter gezahlt.

**Änderungsantrag 197**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 82**

*Vorschlag der Kommission*

*Artikel 82*

***Gebührenerstattungen und Befreiung für  
Kleinstunternehmen***

- 1. Sofern Gebühren gemäß Artikel 77 nicht zu Unrecht erhoben wurden, werden sie weder direkt noch indirekt erstattet.***
- 2. Unternehmen, die weniger als zehn Personen beschäftigen und deren Jahresumsatz oder Jahresbilanzsumme nicht über 2 Millionen EUR liegt, sind von der Zahlung der Gebühren gemäß Artikel 77 befreit.***
- 3. Die in den Artikeln 77, 78 und 79 genannten Kosten umfassen nicht die Kosten, die bei der Durchführung amtlicher Kontrollen von Unternehmen gemäß Absatz 2 entstehen.***

*Geänderter Text*

***entfällt***

*Begründung*

*Die von der Kommission vorgeschlagene Befreiung für Kleinstunternehmen ist extrem weit*

gefasst, wodurch eine erhebliche Anzahl von Unternehmern ausgenommen wäre.

## Änderungsantrag 198

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 83

#### Vorschlag der Kommission

##### Transparenz

1. Die zuständigen Behörden gewährleisten ein Höchstmaß an Transparenz hinsichtlich

(a) der Methode zur Festsetzung der Gebühren gemäß Artikel 77 Absatz 1 und der dafür verwendeten Daten;

(b) der Verwendung der über diese Gebühren eingenommenen Gelder;

(c) der getroffenen Vorkehrungen für eine effiziente und sparsame Verwendung der über diese Gebühren eingenommenen Gelder.

2. Jede zuständige Behörde macht für jeden Bezugszeitraum die folgenden Informationen öffentlich zugänglich:

(a) die der zuständigen Behörde entstehenden Kosten, für die gemäß Artikel 77 Absatz 1 eine Gebühr fällig ist, wobei diese Kosten nach den Kontrolltätigkeiten gemäß Artikel 77 Absatz 1 und nach den Kostenelementen gemäß Artikel 78 Absatz 1 aufzuschlüsseln sind;

(b) die Höhe der Gebühren gemäß Artikel 77 Absatz 1, die von den einzelnen Unternehmerkategorien und für jede Kategorie amtlicher Kontrollen erhoben werden;

(c) die Methode zur Festsetzung der Gebühren gemäß Artikel 77 Absatz 1, einschließlich der Daten und Schätzwerte,

#### Geänderter Text

##### Transparenz

1. Die zuständigen Behörden gewährleisten ein Höchstmaß an Transparenz hinsichtlich

(a) der Methode zur Festsetzung der Gebühren **oder Kostenbeiträge** gemäß Artikel 77 Absatz 1 und der dafür verwendeten Daten;

(b) der Verwendung der über diese Gebühren **oder Kostenbeiträge** eingenommenen Gelder, **einschließlich der Anzahl der durchgeführten Kontrollen**;

(c) der getroffenen Vorkehrungen für eine effiziente und sparsame Verwendung der über diese Gebühren **oder Kostenbeiträge** eingenommenen Gelder.

2. Jede zuständige Behörde macht für jeden Bezugszeitraum die folgenden Informationen öffentlich zugänglich:

(a) die der zuständigen Behörde entstehenden Kosten, für die gemäß Artikel 77 Absatz 1 eine Gebühr fällig ist, wobei diese Kosten nach den Kontrolltätigkeiten gemäß Artikel 77 Absatz 1 und nach den Kostenelementen gemäß Artikel 78 Absatz 1 aufzuschlüsseln sind;

(b) die Höhe der Gebühren **oder Kostenbeiträge** gemäß Artikel 77 Absatz 1, die von den einzelnen Unternehmerkategorien und für jede Kategorie amtlicher Kontrollen erhoben werden;

(c) die Methode zur Festsetzung der Gebühren **oder Kostenbeiträge** gemäß Artikel 77 Absatz 1, einschließlich der

die für die Festsetzung der Pauschalgebühren gemäß Artikel 79 Absatz 1 Buchstabe a verwendet werden;

(d) die zur Anpassung der **Gebührenhöhe** gemäß Artikel 80 verwendete Methode, sofern Artikel 79 Absatz 1 Buchstabe a anwendbar ist;

(e) die Gesamthöhe der Gebühren, für die eine Befreiung gemäß Artikel 82 Absatz 2 gewährt wurde.

Daten und Schätzwerte, die für die Festsetzung der Pauschalgebühren **oder Pauschalbeiträge zu den Kosten** gemäß Artikel 79 Absatz 1 Buchstabe a verwendet werden;

(d) die zur Anpassung der **Höhe der Gebühren oder Kostenbeiträge** gemäß Artikel 80 verwendete Methode, sofern Artikel 79 Absatz 1 Buchstabe a anwendbar ist;

(e) die Gesamthöhe der Gebühren **oder Kostenbeiträge**, für die eine Befreiung gemäß Artikel 82 Absatz 2 gewährt wurde.

## Änderungsantrag 199

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 84

#### *Vorschlag der Kommission*

Kosten, die sich aus zusätzlichen amtlichen Kontrollen und aus Durchsetzungsmaßnahmen ergeben

Die zuständigen Behörden erheben Gebühren zur Deckung zusätzlicher Kosten, die ihnen aufgrund von folgenden Kontrollen oder Maßnahmen entstanden sind:

- (a) zusätzlichen amtlichen Kontrollen,
  - i) die erforderlich werden, wenn während einer gemäß dieser Verordnung durchgeführten amtlichen Kontrolle ein Verstoß festgestellt wird;
  - ii) die durchgeführt werden, um das Ausmaß und die Folgen eines Verstoßes zu bewerten oder um zu überprüfen, ob der Verstoß beendet worden ist;
- (b) amtlichen Kontrollen, die auf Ersuchen eines Unternehmers durchgeführt werden;
- (c) Abhilfemaßnahmen, die die zuständigen Behörden ergreifen oder die ein Dritter auf Verlangen der zuständigen

#### *Geänderter Text*

Kosten, die sich aus zusätzlichen amtlichen Kontrollen und aus Durchsetzungsmaßnahmen ergeben

Die zuständigen Behörden erheben Gebühren **oder Kostenbeiträge** zur Deckung zusätzlicher Kosten, die ihnen aufgrund von folgenden Kontrollen oder Maßnahmen entstanden sind:

- (a) zusätzlichen amtlichen Kontrollen,
  - i) die erforderlich werden, wenn während einer gemäß dieser Verordnung durchgeführten amtlichen Kontrolle ein Verstoß festgestellt wird;
  - ii) die durchgeführt werden, um das Ausmaß und die Folgen eines Verstoßes zu bewerten oder um zu überprüfen, ob der Verstoß beendet worden ist;
- (b) amtlichen Kontrollen, die auf Ersuchen eines Unternehmers durchgeführt werden;
- (c) Abhilfemaßnahmen, die die zuständigen Behörden ergreifen oder die ein Dritter auf Verlangen der zuständigen

Behörden ergreift, wenn ein Unternehmer der von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 135 erteilten Anweisung, den Verstoß zu beenden, nicht nachgekommen ist;

(d) amtlichen Kontrollen und Maßnahmen, die von den zuständigen Behörden gemäß den Artikeln 64 bis 67 sowie 69 und 70 durchgeführt bzw. ergriffen werden, sowie Abhilfemaßnahmen, die ein Dritter auf Verlangen der zuständigen Behörden ergreift, wenn ein Unternehmer der von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 64 Absätze 3 und 5 sowie gemäß den Artikeln 65 und 67 erteilten Anweisung, Abhilfemaßnahmen zu ergreifen, nicht nachgekommen ist.

Behörden ergreift, wenn ein Unternehmer der von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 135 erteilten Anweisung, den Verstoß zu beenden, nicht nachgekommen ist;

(d) amtlichen Kontrollen und Maßnahmen, die von den zuständigen Behörden gemäß den Artikeln 64 bis 67 sowie 69 und 70 durchgeführt bzw. ergriffen werden, sowie Abhilfemaßnahmen, die ein Dritter auf Verlangen der zuständigen Behörden ergreift, wenn ein Unternehmer der von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 64 Absätze 3 und 5 sowie gemäß den Artikeln 65 und 67 erteilten Anweisung, Abhilfemaßnahmen zu ergreifen, nicht nachgekommen ist.

## **Änderungsantrag 200**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 85 – Absatz 1 – Buchstabe b a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ba) amtliche Gesundheitsattestierungen.***

*Begründung*

*Steht im Einklang mit den vorgeschlagenen Begriffsbestimmungen.*

## **Änderungsantrag 201**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 86 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***2a. Bei der Ausstellung einer amtlichen Bescheinigung für Produkte gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe j geht die beauftragte Stelle – in Ergänzung zu den Bestimmungen gemäß Artikel 85 Absatz 2 – nach der Norm EN ISO/IEC 17065:2012 vor, nach der sie***

*auch akkreditiert ist.*

*Begründung*

*Die schriftliche Nachweis über ökologischen Landbau erfolgt anhand einer Zertifizierung nach der Norm EN ISO/IEC 17065, in der alle Einzelheiten aufgeführt sind. Für die Zertifizierung sind die darin dargelegten Anforderungen maßgebend und sollten daher in der Rechtsvorschrift explizit genannt werden.*

**Änderungsantrag 202**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 87 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

1. Amtliche Bescheinigungen werden von den zuständigen Behörden ausgestellt.

*Geänderter Text*

1. Amtliche Bescheinigungen werden von den zuständigen Behörden **oder den beauftragten Stellen gemäß den Artikeln 25 bis 32** ausgestellt.

*Begründung*

*Steht im Einklang mit Artikel 85 Absatz 2 des Vorschlags für eine Verordnung.*

**Änderungsantrag 203**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 87 – Absatz 2 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

(a) dürfen sich in keinem Interessenkonflikt bezüglich des Bescheinigungsgegenstandes befinden und müssen unparteiisch handeln;

*Geänderter Text*

(a) dürfen sich in keinem Interessenkonflikt bezüglich des Bescheinigungsgegenstandes befinden und müssen **unabhängig und** unparteiisch handeln;

**Änderungsantrag 204**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 88 – Absatz 1 – Buchstabe d**

*Vorschlag der Kommission*

(d) muss die Identifizierung des Unterzeichners ermöglichen;

*Geänderter Text*

(d) muss die Identifizierung des Unterzeichners **und des Ausstellungsdatums** ermöglichen;

**Änderungsantrag 205**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 88 – Absatz 1 – Buchstabe e**

*Vorschlag der Kommission*

(e) muss die Überprüfung der Verbindung zwischen der Bescheinigung und der Sendung, der Partie bzw. dem Los oder dem einzelnen Tier bzw. der einzelnen Ware ermöglichen, die bzw. das Gegenstand der Bescheinigung ist.

*Geänderter Text*

(e) muss die **einfache** Überprüfung der Verbindung zwischen der Bescheinigung, **der ausstellenden Behörde** und der Sendung, der Partie bzw. dem Los oder dem einzelnen Tier bzw. der einzelnen Ware ermöglichen, die bzw. das Gegenstand der Bescheinigung ist.

**Änderungsantrag 206**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 90 – Absatz 2 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) muss in einer der Amtssprachen der **Unionsinstitutionen** abgefasst sein;

*Geänderter Text*

(b) muss in einer der Amtssprachen der **Organe der Union oder in einer der Amtssprachen eines Mitgliedstaats** abgefasst sein;

**Änderungsantrag 207**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 90 – Absatz 3 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

(a) unparteiisch ist und sich in keinem Interessenkonflikt bezüglich des Attestierungsgegenstandes befindet;

*Geänderter Text*

(a) **unabhängig und** unparteiisch ist und sich in keinem Interessenkonflikt bezüglich des Attestierungsgegenstandes befindet;

## Änderungsantrag 208

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 91 – Absatz 1 – Einleitung

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Die Kommission **kann** in den Bereichen, die durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelt sind, mittels Durchführungsrechtsakten Referenzlaboratorien der Europäischen Union („EU-Referenzlaboratorien“) **benennen**, wenn die Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen auch abhängt von der Qualität, Einheitlichkeit und Zuverlässigkeit

#### *Geänderter Text*

1. Die Kommission **benennt** in den Bereichen, die durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelt sind, mittels Durchführungsrechtsakten Referenzlaboratorien der Europäischen Union („EU-Referenzlaboratorien“), wenn die Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen auch abhängt von der Qualität, Einheitlichkeit und Zuverlässigkeit

## Änderungsantrag 209

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 91 – Absatz 2 – Buchstabe b

#### *Vorschlag der Kommission*

(b) werden regelmäßig überprüft.

#### *Geänderter Text*

(b) werden regelmäßig **alle fünf Jahre** überprüft.

#### *Begründung*

*Wie auch in anderen Verordnungen festgelegt, sollte die Benennung in regelmäßigen Abständen überprüft werden.*

## Änderungsantrag 210

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 91 – Absatz 2 a (neu)

#### *Vorschlag der Kommission*

#### *Geänderter Text*

**2a. Die Kommission kann gegebenenfalls mehr als ein Referenzlaboratorium für dieselbe Krankheit benennen und somit die Rotation von nationalen Laboratorien,**

*welche die in Absatz 3 genannten Anforderungen erfüllen, fördern.*

*Begründung*

*Es sollte die Möglichkeit mehrerer Referenzlaboratorien für dieselbe Bewertung oder Krankheit vorgesehen werden, weil dann im Bedarfsfall mehr Ressourcen zur Verfügung stünden.*

**Änderungsantrag 211**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 91 – Absatz 3 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) sind im Hinblick auf die Wahrnehmung ihrer Aufgaben als Referenzlaboratorien der Europäischen Union unabhängig und frei von jeglichem Interessenkonflikt;

*Geänderter Text*

(b) sind im Hinblick auf die Wahrnehmung ihrer Aufgaben als Referenzlaboratorien der Europäischen Union unabhängig, ***unparteiisch*** und frei von jeglichem Interessenkonflikt;

**Änderungsantrag 212**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 91 – Absatz 3 – Buchstabe g a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ga) arbeiten gegebenenfalls mit den Forschungszentren der Europäischen Union und den Dienststellen der Kommission bei der Entwicklung strenger Normen für Analyse-, Test- und Diagnosemethoden zusammen;***

*Begründung*

*Die Kommission verfügt über Forschungszentren wie die GFS, die die amtlichen Laboratorien der Europäischen Union bei der Festlegung von Analysemethoden und Diagnosetests für die amtlichen Kontrollen unterstützen können.*

**Änderungsantrag 213**

**Vorschlag für eine Verordnung**

## **Artikel 91 – Absatz 3 – Buchstabe g b (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(gb) können einen finanziellen Beitrag der Union gemäß der Entscheidung 90/424/EWG des Rates vom 26. Juni 1990 über bestimmte Ausgaben im Veterinärbereich erhalten;***

*Begründung*

*Diese aktuell gültige Regelung ist auch im Vorschlag für eine Verordnung mit Bestimmungen für die Verwaltung der Ausgaben in den Bereichen der Lebensmittelkette, Tiergesundheit und Tierschutz sowie Pflanzengesundheit und Pflanzenvermehrungsmaterial enthalten (Artikel 29 Absatz 1). Laut Entsprechungstabelle dieses Vorschlags ist die ursprüngliche Regelung jedoch nicht mehr enthalten und muss erneut aufgenommen werden.*

## **Änderungsantrag 214**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 91 – Absatz 3 – Buchstabe g c (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(gc) tragen dafür Sorge, dass ihr Personal die Vertraulichkeit bestimmter Vorgänge, Ergebnisse oder Mitteilungen wahrt.***

*Begründung*

*Die Tätigkeiten und Maßnahmen der EU-Referenzlaboratorien müssen gemäß den Bestimmungen von Artikel 32 Absatz 4 Buchstabe d der derzeit gültigen Verordnung (EG) Nr. 882/2004 vertraulich behandelt werden.*

## **Änderungsantrag 215**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 91 – Absatz 3 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***3a. Abweichend von den Absätzen 1 und 2 dieses Artikels stellen die Referenzlaboratorien gemäß Artikel 32 Absatz 1 der Verordnung (EG)***

**Nr. 1829/2003 und gemäß Artikel 21  
Absatz 1 der Verordnung (EG)  
Nr. 1831/2003 EU-Referenzlaboratorien  
dar, und zwar mit den in Artikel 92 dieser  
Verordnung genannten Aufgaben und  
Zuständigkeiten in Bezug auf**

**(a) GVO und genetisch veränderte  
Lebens- und Futtermittel;**

**(b) Futtermittelzusatzstoffe.**

*Begründung*

*Die Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 über genetisch veränderte Lebensmittel und Futtermittel und die Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 über Zusatzstoffe zur Verwendung in der Tierernährung sehen gemeinschaftliche Referenzlaboratorien für die Gebiete vor, die Gegenstand dieser Verordnungen sind. Diese Laboratorien werden mit dem Vorschlag für eine Verordnung über amtliche Kontrollen nicht abgeschafft.*

**Änderungsantrag 216**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 92 – Absatz 2 – Buchstabe a a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(aa) kostenlose Bereitstellung von zum  
uneingeschränkten Gebrauch  
bestimmtem Referenzmaterial (im Bereich  
der Tiergesundheit, von Stämmen und  
Seren) für die nationalen  
Referenzlaboratorien, um die  
Angleichung und Harmonisierung von  
Analyse-, Test- und Diagnosemethoden zu  
fördern;**

**Änderungsantrag 217**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 92 – Absatz 2 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(b) Koordinierung der Anwendung der unter Buchstabe a genannten Methoden seitens der nationalen Referenzlaboratorien

(b) Koordinierung der Anwendung der unter Buchstabe a genannten Methoden seitens der nationalen

**und bei Bedarf auch seitens anderer amtlicher Laboratorien**, insbesondere durch die Durchführung regelmäßiger vergleichender Ringtests und die Gewährleistung entsprechender Folgemaßnahmen zu solchen vergleichenden Tests gemäß – sofern vorhanden – international anerkannten Protokollen;

Referenzlaboratorien, insbesondere durch die Durchführung regelmäßiger vergleichender Ringtests und die Gewährleistung entsprechender Folgemaßnahmen zu solchen vergleichenden Tests gemäß – sofern vorhanden – international anerkannten Protokollen; **die nationalen Referenzlaboratorien unterrichten die zuständigen Behörden über die Folgemaßnahmen und die Ergebnisse dieser vergleichenden Ringtests;**

#### *Begründung*

*Diese Aufgabe sollte auf die nationalen Referenzlaboratorien beschränkt sein.*

### **Änderungsantrag 218**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 92 – Absatz 2 – Buchstabe d**

##### *Vorschlag der Kommission*

(d) Durchführung von Schulungen für das Personal der nationalen Referenzlaboratorien und bei Bedarf auch anderer amtlicher Laboratorien sowie für Experten aus Drittländern;

##### *Geänderter Text*

(d) Durchführung von **kostenlosen** Schulungen für das Personal der nationalen Referenzlaboratorien und bei Bedarf auch **Durchführung von Schulungen für das Personal** anderer amtlicher Laboratorien sowie für Experten aus Drittländern;

#### *Begründung*

*Es sollte festgelegt werden, dass die Schulungen für das Personal der nationalen Referenzlaboratorien kostenlos sind.*

### **Änderungsantrag 219**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 92 – Absatz 2 – Buchstabe h**

##### *Vorschlag der Kommission*

(h) aktive Mitwirkung an der Diagnostizierung der Ausbrüche von durch Lebensmittel übertragenen Krankheiten,

##### *Geänderter Text*

(h) aktive Mitwirkung an der Diagnostizierung der Ausbrüche von durch Lebensmittel übertragenen Krankheiten,

Zoonosen oder Tierseuchen *oder des Auftretens von Pflanzenschädlingen* in Mitgliedstaaten, indem sie Erregerisolate oder Schädlingsproben zur Diagnosebestätigung, zur Charakterisierung und zur taxonomischen oder epizootischen Einordnung untersuchen;

Zoonosen oder Tierseuchen in Mitgliedstaaten, indem sie Erregerisolate oder Schädlingsproben zur Diagnosebestätigung, zur Charakterisierung und zur taxonomischen oder epizootischen Einordnung untersuchen;

## **Änderungsantrag 220**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 92 – Absatz 2 – Buchstabe j – Ziffer i**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

i) *Referenzbeständen von Pflanzenschädlingen oder* Referenzerregerstämmen;

i) Referenzerregerstämmen;

## **Änderungsantrag 221**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 92 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***2a. Die Absätze 1 und 2 dieses Artikels finden unbeschadet des Artikels 32 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 und der gemäß Artikel 32 Absätze 4 und 5 der genannten Verordnung erlassenen Bestimmungen sowie unbeschadet des Artikels 21 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 und der gemäß Artikel 21 Absätze 3 und 4 der genannten Verordnung erlassenen Bestimmungen Anwendung.***

### *Begründung*

*Die Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 über genetisch veränderte Lebensmittel und Futtermittel und die Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 über Zusatzstoffe zur Verwendung in der Tierernährung sehen gemeinschaftliche Referenzlaboratorien für die Gebiete vor, die Gegenstand dieser Verordnungen sind. Diese Laboratorien werden mit dem Vorschlag für*

*eine Verordnung über amtliche Kontrollen nicht abgeschafft.*

## **Änderungsantrag 222**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 92 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

#### **Artikel 92a**

**1. Die Kommission benennt mittels delegierter Rechtsakte ein EU-Referenzlaboratorium für die Echtheit von Lebensmitteln.**

**2. Die Mitgliedstaaten können nationale Referenzlaboratorien benennen, die zu einem Netzwerk von innerhalb der Union tätigen Laboratorien gehören.**

## **Änderungsantrag 223**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 93**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

#### **Artikel 93**

**entfällt**

**Benennung von Referenzzentren der Europäischen Union für Pflanzenvermehrungsmaterial**

**1. Die Kommission kann mittels Durchführungsrechtsakten Referenzzentren der Europäischen Union („EU-Referenzzentren“) benennen, die die Tätigkeiten der Kommission, der Mitgliedstaaten und der Europäischen Agentur für Pflanzensorten im Zusammenhang mit der Anwendung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe h unterstützen.**

**2. Die Benennungen gemäß Absatz 1 (a) erfolgen nach einem öffentlichen Auswahlverfahren;**

*(b) werden regelmäßig überprüft.*

### **3. Die EU-Referenzzentren für Pflanzenvermehrungsmaterial**

*(a) verfügen über ein hohes Maß an wissenschaftlicher und technischer Kompetenz auf den Gebieten Besichtigung, Beprobung und Testung von Pflanzenvermehrungsmaterial;*

*(b) haben angemessen qualifiziertes Personal, das ausreichend auf den Gebieten gemäß Buchstabe a geschult ist, und gegebenenfalls Hilfspersonal;*

*(c) besitzen oder haben Zugriff auf die Infrastruktur, die Ausrüstung und die Produkte, die zur Wahrnehmung der ihnen übertragenen Aufgaben erforderlich sind;*

*(d) gewährleisten, dass ihr Personal gut über internationale Normen und Verfahren in den Bereichen gemäß Buchstabe a Bescheid weiß und dass bei ihrer Arbeit die aktuellsten Forschungsentwicklungen in diesen Bereichen auf nationaler, Unions- und internationaler Ebene berücksichtigt werden.*

## **Änderungsantrag 224**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 94**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

#### **Artikel 94**

*entfällt*

*Zuständigkeiten und Aufgaben der EU-Referenzzentren für Pflanzenvermehrungsmaterial*

*Die gemäß Artikel 93 Absatz 1 benannten EU-Referenzzentren sind auf der Grundlage ein- oder mehrjähriger Arbeitsprogramme, die von der Kommission genehmigt werden, für die*

*folgenden Aufgaben zuständig:*

*(a) Bereitstellung wissenschaftlicher und technischer Kompetenz innerhalb ihres Aufgabenbereichs auf folgenden Gebieten:*

*i) Feldbesichtigungen, Probenahmen und Tests für die Zertifizierung von Pflanzenvermehrungsmaterial;*

*ii) Tests von Pflanzenvermehrungsmaterial nach der Zertifizierung („Post-Zertifizierungstests“);*

*iii) Tests an Kategorien von Standard-Pflanzenvermehrungsmaterial;*

*(b) Durchführung von Vergleichstests und Feldversuchen an Pflanzenvermehrungsmaterial;*

*(c) Durchführung von Schulungen für das Personal der zuständigen Behörden und für Experten aus Drittländern;*

*(d) Beitrag zur Entwicklung von Zertifizierungs- und Post-Zertifizierungstestprotokollen für Pflanzenvermehrungsmaterial sowie von Leistungsindikatoren für die Zertifizierung von Pflanzenvermehrungsmaterial;*

*(e) Verbreitung von Forschungsergebnissen und technischen Innovationen auf den Gebieten innerhalb ihres Aufgabenbereichs.*

## **Änderungsantrag 225**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 95 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

1. Die Kommission **kann** mittels Durchführungsrechtsakten Referenzzentren der Europäischen Union („EU-Referenzzentren“) **benennen**, die die

*Geänderter Text*

1. Die Kommission **benennt** mittels Durchführungsrechtsakten Referenzzentren der Europäischen Union („EU-Referenzzentren“), die die Tätigkeiten der

Tätigkeiten der Kommission und der Mitgliedstaaten im Zusammenhang mit der Anwendung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe f unterstützen.

Kommission und der Mitgliedstaaten im Zusammenhang mit der Anwendung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe f unterstützen.

## Änderungsantrag 226

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 95 – Absatz 3 – Buchstabe a

#### *Vorschlag der Kommission*

(a) verfügen über **ein hohes** Maß an wissenschaftlicher und technischer Kompetenz auf folgenden Gebieten: Beziehung zwischen Mensch und Tier, Tierverhalten, Tierphysiologie, Tiergesundheit und Ernährung im Zusammenhang mit dem Tierwohl sowie Tierschutzfragen im Zusammenhang mit der kommerziellen und wissenschaftlichen Nutzung von Tieren;

#### *Geänderter Text*

(a) verfügen über **angemessen qualifiziertes Personal mit einem hohen** Maß an wissenschaftlicher und technischer Kompetenz auf folgenden Gebieten: Beziehung zwischen Mensch und Tier, Tierverhalten, Tierphysiologie, Tiergesundheit und Ernährung im Zusammenhang mit dem Tierwohl sowie Tierschutzfragen im Zusammenhang mit der kommerziellen und wissenschaftlichen Nutzung von Tieren **unter Berücksichtigung ethischer Aspekte**;

#### *Begründung*

*Wegen inhaltlicher Überlappung mit Artikel 95 Absatz 3 Buchstabe b wurden beide Absätze zusammengelegt.*

## Änderungsantrag 227

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 95 – Absatz 3 – Buchstabe b

#### *Vorschlag der Kommission*

**(b) haben angemessen qualifiziertes Personal, das ausreichend auf den Gebieten gemäß Buchstabe a und in ethischen Fragen im Zusammenhang mit Tieren geschult ist, und gegebenenfalls Hilfspersonal;**

#### *Geänderter Text*

**entfällt**

## Begründung

Wegen inhaltlicher Überlappung mit Artikel 95 Absatz 3 Buchstabe a zusammengelegt.

### Änderungsantrag 228

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 96 – Absatz 1 – Buchstabe b a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ba) Koordinierung eines Netzwerks von Einrichtungen mit anerkanntem Wissen im Bereich des Tierschutzes, die die zuständigen Behörden und Interessensträger bei der Umsetzung der einschlägigen EU-Rechtsvorschriften unterstützen könnten.***

### Änderungsantrag 229

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 96 – Buchstabe c

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(c) Entwicklung oder Koordinierung ***der Entwicklung*** von Verfahren für die Bewertung des Tierwohlniveaus und von Verfahren zur Steigerung des Tierwohls;

(c) ***Beitrag zur*** Entwicklung und Koordinierung von Verfahren für die Bewertung des Tierwohlniveaus und von Verfahren zur Steigerung des Tierwohls;

### Änderungsantrag 230

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 96 – Absatz 1 – Buchstabe d

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(d) Durchführung wissenschaftlicher und technischer Studien zum Wohl von Tieren, die für kommerzielle oder wissenschaftliche Zwecke genutzt werden;

(d) ***Koordinierung der*** Durchführung wissenschaftlicher und technischer Studien zum Wohl von Tieren, die für kommerzielle oder wissenschaftliche Zwecke genutzt werden;

## *Begründung*

*Um eine Kompetenzüberschneidung mit der EFSA zu vermeiden, sollte den Referenzzentren eine koordinierende Funktion zukommen, während die EFSA weiterhin selbst Studien durchführen kann.*

### **Änderungsantrag 231**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 96 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

#### **Artikel 96a**

***Benennung von EU-Referenzzentren für die Echtheit und Integrität der Lebensmittelkette***

***1. Die Kommission kann mittels Durchführungsrechtsakten Referenzzentren der Union benennen, die die Tätigkeiten der Kommission und der Mitgliedstaaten zur Verhütung, Aufdeckung und Verfolgung vorsätzlicher Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 unterstützen.***

***2. Die Benennungen gemäß Absatz 1 Buchstabe a erfolgen nach einem öffentlichen Auswahlverfahren und werden regelmäßig überprüft.***

***3. Die EU-Referenzzentren für die Echtheit und Integrität der Lebensmittelkette***

***(a) verfügen über ein hohes Maß an wissenschaftlicher und technischer Kompetenz auf den durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelten Gebieten und in der auf diesen Gebieten angewandten Forensik sowie über die damit einhergehende Fähigkeit, Forschungsarbeiten auf höchstem Niveau zur Echtheit und Integrität von Waren durchzuführen oder zu koordinieren und die Methodik für den Nachweis vorsätzlicher Zuwiderhandlungen gegen***

*die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 auszuarbeiten, anzuwenden und zu bestätigen;*

*(b) haben angemessen qualifiziertes Personal, das ausreichend auf den Gebieten gemäß Buchstabe a geschult ist, und das erforderliche Hilfspersonal;*

*(c) besitzen oder haben Zugriff auf die Infrastruktur, die Ausrüstung und die Produkte, die zur Wahrnehmung der ihnen übertragenen Aufgaben erforderlich sind;*

*(d) gewährleisten, dass ihr Personal gut über internationale Normen und Verfahren in den Bereichen gemäß Buchstabe a Bescheid weiß und dass bei ihrer Arbeit die aktuellsten Forschungsentwicklungen auf diesen Gebieten auf nationaler, Unions- und internationaler Ebene berücksichtigt werden.*

#### *Begründung*

*Zum Zwecke der Betrugsbekämpfung im Lebensmittelsektor wird es für erforderlich gehalten, EU-Referenzzentren für die Echtheit und Integrität der Lebensmittelkette zu benennen.*

#### **Änderungsantrag 232**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 96 b (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

#### **Artikel 96b**

***Zuständigkeiten und Aufgaben der Referenzzentren der Europäischen Union für die Echtheit und Integrität der Lebensmittelkette***

***1. Die gemäß Artikel 96b Absatz 1 benannten EU-Referenzzentren sind auf der Grundlage ein- oder mehrjähriger Arbeitsprogramme, die von der Kommission genehmigt werden, für die***

*folgenden Aktivitäten zuständig:*

*(a) Bereitstellung von Fachwissen über die Echtheit und Integrität von Waren sowie von Methoden für den Nachweis vorsätzlicher Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 1 in Bezug auf die Forensik, die auf den durch diese Vorschriften geregelten Gebieten angewandt wird;*

*(b) Bereitstellung spezifischer Analysen zur Ermittlung von Segmenten der Lebensmittelkette, in denen es möglicherweise zu vorsätzlichen und wirtschaftlich motivierten Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 kommt, und zur Gewährung von Hilfe bei der Ausarbeitung von spezifischen Verfahren für amtliche Kontrollen und von Protokollen;*

*(c) gegebenenfalls Wahrnehmung der Aufgaben gemäß Artikel 92 Absatz 2 Buchstaben a bis g;*

*(d) gegebenenfalls Schaffung und Pflege von Beständen geprüfter Referenzmaterialien oder diesbezüglichen Datenbanken zur Überprüfung der Echtheit oder Integrität von Waren;*

*(e) Verbreitung von Forschungsergebnissen und technischen Innovationen auf den Gebieten innerhalb ihres Aufgabenbereichs.*

#### *Begründung*

*Ebenso wie für die anderen EU-Referenzzentren werden in diesem Artikel die Zuständigkeiten und Aufgaben der EU-Referenzzentren für die Echtheit und Integrität der Lebensmittelkette festgelegt.*

#### **Änderungsantrag 233**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 97 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(b) EU-Referenzzentren für Pflanzenvermehrungsmaterial gemäß Artikel 93;**

**entfällt**

*Begründung*

*Steht im Einklang mit der vorgeschlagenen Streichung der Artikel 93 und 94.*

**Änderungsantrag 234**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 97 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen, in denen – ergänzend zu den Bestimmungen in Artikel 91 Absatz 3, Artikel 92, **Artikel 93 Absatz 3**, Artikel 95 Absatz 3 und Artikel 96 – die Anforderungen an die EU-Referenzlaboratorien, **EU-Referenzzentren für Pflanzenvermehrungsmaterial** und EU-Referenzzentren für Tierwohl sowie deren Zuständigkeiten und Aufgaben geregelt sind.

2. Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen, in denen – ergänzend zu den Bestimmungen in Artikel 91 Absatz 3, Artikel 92, Artikel 95 Absatz 3 und Artikel 96 – die Anforderungen an die EU-Referenzlaboratorien und EU-Referenzzentren für Tierwohl sowie deren Zuständigkeiten und Aufgaben geregelt sind.

**Änderungsantrag 235**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 97 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

3. Die Kommission überprüft mittels Kontrollen, ob die EU-Referenzlaboratorien und die EU-Referenzzentren die Bestimmungen in Artikel 91 Absatz 3, Artikel 92, **Artikel 93 Absatz 3**, Artikel 95 Absatz 3 und

3. Die Kommission überprüft mittels Kontrollen, ob die EU-Referenzlaboratorien und die EU-Referenzzentren die Bestimmungen in Artikel 91 Absatz 3, Artikel 92, Artikel 95 Absatz 3 und Artikel 96 einhalten.

Artikel 96 einhalten.

### **Änderungsantrag 236**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 98 – Absatz 3 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

(a) sind im Hinblick auf die Wahrnehmung ihrer Aufgaben als nationale Referenzlaboratorien unabhängig und frei von jeglichem Interessenkonflikt;

*Geänderter Text*

(a) sind im Hinblick auf die Wahrnehmung ihrer Aufgaben als nationale Referenzlaboratorien unabhängig, ***unparteiisch*** und frei von jeglichem Interessenkonflikt;

### **Änderungsantrag 237**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 98 – Absatz 6 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***6a. Dieser Artikel findet unbeschadet Artikel 32 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 und der gemäß Artikel 32 Absätze 4 und 5 der genannten Verordnung erlassenen Bestimmungen sowie unbeschadet des Anhangs II der Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 und der gemäß Artikel 21 Absätze 3 und 4 der genannten Verordnung erlassenen Bestimmungen Anwendung.***

### **Änderungsantrag 238**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 99 – Absatz 1 – Buchstabe f a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(fa) sich aktiv an der Diagnostizierung der Ausbrüche von Tierseuchen, durch Lebensmittel übertragenen Krankheiten oder Zoonosen im betreffenden***

***Mitgliedstaat beteiligen, indem sie – wie in Artikel 92 Absatz 2 Buchstabe h für die nationalen EU-Referenzlaboratorien festgelegt – Erregerisolate oder Schädlingsproben zur Diagnosebestätigung, zur Charakterisierung und zur taxonomischen oder epizootischen Einordnung untersuchen.***

*Begründung*

*Es handelt sich um eine Angleichung an die Bestimmungen für EU-Referenzlaboratorien in Artikel 92 Absatz 2 Buchstabe h.*

**Änderungsantrag 239**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 99 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Dieser Artikel findet unbeschadet Artikel 32 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 und der gemäß Artikel 32 Absätze 4 und 5 der genannten Verordnung erlassenen Bestimmungen sowie unbeschadet des Anhangs II der Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 und der gemäß Artikel 21 Absätze 3 und 4 der genannten Verordnung erlassenen Bestimmungen Anwendung.***

**Änderungsantrag 240**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 100 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***2. Die Amtshilfe umfasst gegebenenfalls die Beteiligung der zuständigen Behörden eines Mitgliedstaats an vor Ort durchgeführten amtlichen Kontrollen der zuständigen Behörden eines anderen Mitgliedstaats.***

***entfällt***

## *Begründung*

*Die Beziehungen zwischen den Mitgliedstaaten sollten auf der gegenseitigen Anerkennung der durchgeführten Kontrollen beruhen. Im Falle von Meinungsverschiedenheiten sollte die Kommission eingreifen.*

### **Änderungsantrag 241**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 100 – Absatz 5**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**5. Zur Straffung und Vereinfachung des Austauschs von Mitteilungen legt die Kommission mittels Durchführungsrechtsakten ein Standardformat fest für**

**entfällt**

**(a) Amtshilfeersuchen gemäß Artikel 102 Absatz 1;**

**(b) die Übermittlung gewöhnlicher und wiederkehrender Meldungen und Antworten.**

**Diese Durchführungsrechtsakte werden nach dem Prüfverfahren gemäß Artikel 141 Absatz 2 erlassen.**

## *Begründung*

*Bislang wurden auch ohne Standardformate gute Erfahrungen gemacht. Es ist davon auszugehen, dass das Verfahren verkompliziert wird und formalistische Züge annimmt. Die Bürokratie würde zunehmen und die Kosten würden steigen, da neue IT-Tools eingesetzt werden müssten, was die Bereitstellung von Mitteln für IT-Fachkräfte zulasten von Mitteln für Kontrollpersonal – also für Mitteilungen und für die Durchführung der amtlichen Kontrolltätigkeiten zuständiges Personal – zur Folge haben würde.*

### **Änderungsantrag 242**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 100 – Absatz 5 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**5a. Die Mitteilungen zwischen den zuständigen Behörden gemäß diesem Titel**

*erfolgen unbeschadet der Bestimmungen, die in der Verordnung (EU) Nr. 16/2011 der Kommission vom 10. Januar 2011 mit Durchführungsbestimmungen für das Schnellwarnsystem für Lebens- und Futtermittel (RASFF) in Bezug auf die im Rahmen dieses Systems zu übermittelnden Meldungen enthalten sind.*

*Begründung*

*Es muss ein besonderer Hinweis auf das für bestimmte Meldungen zwischen den Behörden der Mitgliedstaaten vorgesehene Schnellwarnsystem (RASFF) aufgenommen werden, da für diese Meldungen andere als die in diesem Titel enthaltenen Regelungen gelten.*

**Änderungsantrag 243**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 101 – Absatz 7**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*7. Die Kommission legt mittels Durchführungsrechtsakten die spezifischen Anforderungen an die technischen Hilfsmittel und die Verfahren für die Übermittlung von Mitteilungen zwischen den gemäß Absatz 1 benannten Verbindungsstellen fest.*

*entfällt*

*Diese Durchführungsrechtsakte werden nach dem Prüfverfahren gemäß Artikel 141 Absatz 2 erlassen.*

*Begründung*

*Absatz 7 sollte gestrichen werden, da er in Anbetracht der in Titel VI (Tätigkeiten der Union) Kapitel IV (Informationsmanagementsysteme) genannten neuen IT-Tools weitere administrative und wirtschaftliche Belastungen mit sich bringen würde. Es muss einen Handlungsspielraum geben, um zu verhindern, dass Mittel für die Entwicklung überflüssiger neuer IT-Anwendungen umgeleitet werden, was zulasten der eigentlichen spezifischen Kontrollen gehen würde.*

**Änderungsantrag 244**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 102 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) teilt innerhalb von **zehn** Tagen nach Eingang des Ersuchens mit, wie viel Zeit sie benötigt, um fundiert auf das Ersuchen zu reagieren;

*Geänderter Text*

(b) teilt innerhalb von **15** Tagen nach Eingang des Ersuchens mit, wie viel Zeit sie benötigt, um fundiert auf das Ersuchen zu reagieren;

**Änderungsantrag 245**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 103 – Absatz 2 – Buchstabe b – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

(b) teilt innerhalb von **zehn Tagen** nach Eingang der Meldung mit,

*Geänderter Text*

(b) teilt innerhalb von **15 Arbeitstagen** nach Eingang der Meldung mit,

**Änderungsantrag 246**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 104 – Absatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***1a. Zu den anderen betroffenen Mitgliedstaaten gemäß Absatz 1 gehören im Falle eines Verstoßes gegen die Verordnung (EG) Nr. 1/2005 über den Schutz von Tieren beim Transport***

***(a) der Mitgliedstaat, in dem der Transportunternehmer die Genehmigung erhalten hat;***

***(b) falls ein Mangel am Transportmittel bei der Nichterfüllung der Vorschriften der Verordnung eine Rolle spielt, der Mitgliedstaat, in dem der Zulassungsnachweis für das Transportmittel ausgestellt wurde;***

***(c) falls der Fahrer an der Nichterfüllung der Vorschriften der Verordnung beteiligt ist, der Mitgliedstaat, in dem der Befähigungsnachweis für den Fahrer ausgestellt wurde.***

## Begründung

*In der Verordnung Nr. 1/2005 über den Schutz von Tieren beim Transport werden die Mitgliedstaaten aufgeführt, die im Falle eines Verstoßes informiert werden müssen. Durch die vorgeschlagene Verordnung über amtliche Kontrollen wird diese Bestimmung der Verordnung Nr. 1/2005 aufgehoben. Dementsprechend sollte sie nun in die vorgeschlagene Verordnung über amtliche Kontrollen aufgenommen werden, da der Satzteil „aller anderen betroffenen Mitgliedstaaten“ zu allgemein gehalten ist und unterschiedliche Auslegungen zulässt.*

### Änderungsantrag 247

#### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 104 – Absatz 2 – Buchstabe c a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*(ca) sie informieren alle einschlägigen, betroffenen Interessenträger, wie in den einzelstaatlichen Notfallplänen zur Lebensmittelsicherheit festgelegt.*

### Änderungsantrag 248

#### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 107 – Absatz 2 – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die Mitgliedstaaten benennen **eine zentrale** Behörde, die dafür zuständig ist,

2. Die Mitgliedstaaten benennen **die** Behörde **oder die Behörden**, die dafür zuständig ist **bzw. sind**,

## Begründung

*Die Benennung einer zentralen Behörde für alle in Absatz 2 genannten Aufgaben erscheint in Anbetracht der großen Vielfalt der Aufgaben in den verschiedenen Bereichen, die zum Anwendungsbereich der Verordnung zählen, nicht angebracht.*

### Änderungsantrag 249

#### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 108 – Absatz 2 – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

2. Die mehrjährigen nationalen Kontrollpläne enthalten allgemeine Informationen über den Aufbau und die Organisation der amtlichen Kontrollsysteme in den betreffenden Mitgliedstaaten und außerdem mindestens Informationen über

*Geänderter Text*

2. Die mehrjährigen nationalen Kontrollpläne enthalten **für jeden betroffenen Sektor** allgemeine Informationen über den Aufbau und die Organisation der amtlichen Kontrollsysteme in den betreffenden Mitgliedstaaten und außerdem mindestens Informationen über

*Begründung*

*Der Inhalt der Kontrollpläne für die verschiedenen Sektoren sollte nicht nur in einem einzigen Format oder Dokument vorliegen. Ein übergreifendes Dokument wäre nicht konkret genug.*

**Änderungsantrag 250**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 109 – Absatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

(a) das Auftreten neuer Krankheiten, Pflanzenschädlinge oder anderer Risiken für die Gesundheit von Menschen, Tieren oder Pflanzen, für das Tierwohl oder – **sofern es sich um GVO und Pflanzenschutzmittel handelt** – für die Umwelt;

*Geänderter Text*

***1a. Solche Pläne können in Absprache mit den betreffenden Unternehmern erstellt werden, um einen risikobasierten Ansatz bei amtlichen Kontrollen zu gewährleisten.***

**Änderungsantrag 251**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 109 – Absatz 2 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

(a) das Auftreten neuer Krankheiten, Pflanzenschädlinge oder anderer Risiken für die Gesundheit von Menschen, Tieren oder Pflanzen, für das Tierwohl oder für die Umwelt;

*Geänderter Text*

(a) das Auftreten neuer Krankheiten, Pflanzenschädlinge oder anderer Risiken für die Gesundheit von Menschen, Tieren oder Pflanzen, für das Tierwohl oder für die Umwelt;

## **Änderungsantrag 252**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 110**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

#### **Artikel 110**

**entfällt**

***Delegierte Befugnisse betreffend die  
mehrjährigen nationalen Kontrollpläne***

***Die Kommission ist befugt, gemäß  
Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu  
erlassen, die die mehrjährigen nationalen  
Kontrollpläne gemäß Artikel 107 Absatz 1  
betreffen.***

***Diese delegierten Rechtsakte regeln***

***(a) die Kriterien für die  
Risikokategorisierung der Tätigkeiten der  
Unternehmer;***

***(b) die Prioritäten der amtlichen  
Kontrollen auf der Grundlage der  
Kriterien gemäß Artikel 8 und gemäß den  
Bestimmungen in den Artikeln 15 bis 24;***

***(c) Verfahren zur Erhöhung der  
Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen;***

***(d) die hauptsächlichen  
Leistungsindikatoren, die die zuständigen  
Behörden bei der Bewertung des  
mehrjährigen nationalen Kontrollplans  
und seiner Umsetzung verwenden  
müssen.***

#### *Begründung*

*Die Risikokriterien sowie die Verfahren und die Prioritäten sollten von den Mitgliedstaaten festgelegt werden; daher sollte dieser Artikel gestrichen werden.*

## **Änderungsantrag 253**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 111 – Absatz 1 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

(a) die Organisation und **die** Durchführung befristeter koordinierter Kontrollpläne in einem der Bereiche, die durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelt sind;

*Geänderter Text*

(a) die **Vorbereitung**, Organisation und Durchführung befristeter koordinierter Kontrollpläne in einem der Bereiche, die durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelt sind;

**Änderungsantrag 254**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 111 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) die Ad-hoc-Organisation der Erfassung von Daten und Informationen im Zusammenhang mit **der Anwendung eines bestimmten Teils der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 oder bezüglich** der Prävalenz bestimmter Gefahren.

*Geänderter Text*

(b) die Ad-hoc-Organisation der Erfassung von Daten und Informationen im Zusammenhang mit der Prävalenz bestimmter Gefahren.

*Begründung*

*Es ist bereits im ersten Unterabsatz festgelegt, dass die Erfassung von Daten und Informationen mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 im Zusammenhang steht.*

**Änderungsantrag 255**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 111 – Absatz 1 – Buchstabe b a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ba) die Rolle der Interessenträger bei der Entwicklung und Durchführung der koordinierten Kontrollpläne.**

**Änderungsantrag 256**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 112 – Absatz 1 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

(c) die Art und Zahl der von den zuständigen Behörden im abgelaufenen Jahr festgestellten Verstöße gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2;

*Geänderter Text*

(c) die Art und Zahl der von den zuständigen Behörden im abgelaufenen Jahr festgestellten Verstöße gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2, **und zwar für jeden Sektor und mit der gebotenen Ausführlichkeit;**

**Änderungsantrag 257**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 112 – Absatz 1 – Buchstabe d a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(da) die Gebühren gemäß Artikel 83 („Transparenz“) Absatz 2.**

*Begründung*

*Eine kontinuierliche Überwachung der von den Mitgliedstaaten erhobenen Gebühren ist entscheidend, um sicherzustellen, dass das Gebührensystem nicht zu Wettbewerbsverzerrungen innerhalb der EU führt.*

**Änderungsantrag 258**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 113 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

1. Die Kommission erstellt jährlich einen Bericht über die amtlichen Kontrollen der Mitgliedstaaten, den sie öffentlich zugänglich macht; hierbei berücksichtigt sie Folgendes:

1. Die Kommission **erstellt jeweils bis zum 31. Dezember jedes zweiten Jahres nach Inkrafttreten dieser Verordnung** einen Bericht über die amtlichen Kontrollen der Mitgliedstaaten, den sie öffentlich zugänglich macht; hierbei berücksichtigt sie Folgendes:

**Änderungsantrag 259**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 113 – Absatz 1 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

(a) die von den Mitgliedstaaten gemäß Artikel 112 vorgelegten Jahresberichte;

*Geänderter Text*

(a) die von den Mitgliedstaaten gemäß Artikel 112 vorgelegten Jahresberichte, **einschließlich Informationen über die Gebühren gemäß Artikel 83 („Transparenz“) Absatz 2;**

*Begründung*

*Eine kontinuierliche Überwachung der von den Mitgliedstaaten erhobenen Gebühren ist entscheidend, um sicherzustellen, dass das Gebührensystem nicht zu Wettbewerbsverzerrungen innerhalb der EU führt.*

**Änderungsantrag 260**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 113 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

2. Der Jahresbericht gemäß Absatz 1 **kann gegebenenfalls** Empfehlungen für mögliche Verbesserungen der amtlichen Kontrollsysteme in den Mitgliedstaaten und für gezielte amtliche Kontrollen in bestimmten Bereichen **enthalten**.

*Geänderter Text*

2. Der Jahresbericht gemäß Absatz 1 **enthält** Empfehlungen für mögliche Verbesserungen der amtlichen Kontrollsysteme in den Mitgliedstaaten und für gezielte amtliche Kontrollen in bestimmten Bereichen.

**Änderungsantrag 261**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 117 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

2. Die Kommission kann ihr Kontrollprogramm mittels Durchführungsrechtsakten ändern, um es in Bereichen, die durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelt sind, an neue Entwicklungen anzupassen. Solche Änderungen werden den Mitgliedstaaten mitgeteilt.

*Geänderter Text*

2. Die Kommission kann ihr Kontrollprogramm mittels Durchführungsrechtsakten ändern, um es in Bereichen, die durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelt sind, an neue Entwicklungen anzupassen. Solche Änderungen werden den Mitgliedstaaten **rechtzeitig vorher** mitgeteilt.

### *Begründung*

*Es muss unbedingt sichergestellt werden, dass die Mitgliedstaaten in angemessener Weise – d. h. rechtzeitig vorher – informiert werden.*

### **Änderungsantrag 262**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 118 – Absatz 1 – Buchstabe b**

##### *Vorschlag der Kommission*

(b) **leisten jede** notwendige Unterstützung **und stellen sämtliche** Unterlagen und sonstige technische Hilfe bereit, **die die Experten der Kommission anfordern, um** ihre Kontrollen effizient und wirksam durchführen **zu** können;

##### *Geänderter Text*

(b) **stellen den Experten der Kommission die** notwendige **technische** Unterstützung, Unterlagen und sonstige technische Hilfe bereit, **damit diese** ihre Kontrollen effizient und wirksam durchführen können;

### *Begründung*

*Es sollte die Art der von den Mitgliedstaaten bereitzustellenden Unterstützung angegeben werden, nämlich ausschließlich technische Unterstützung. Ferner muss zu Planungszwecken den besonderen Gegebenheiten der jeweiligen Situation Rechnung getragen werden.*

### **Änderungsantrag 263**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 119 – Absatz 2 – Buchstabe f**

##### *Vorschlag der Kommission*

(f) (gegebenenfalls) die Lage hinsichtlich Tiergesundheit, Zoonosen **und Pflanzengesundheit** sowie die Verfahren zur Meldung des Ausbruchs einer Tierseuche **oder des Auftretens eines Pflanzenschädlings** bei der Kommission und einschlägigen internationalen Stellen;

##### *Geänderter Text*

(f) gegebenenfalls die Lage hinsichtlich Tiergesundheit **und** Zoonosen sowie die Verfahren zur Meldung des Ausbruchs einer Tierseuche bei der Kommission und einschlägigen internationalen Stellen;

### **Änderungsantrag 264**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 120 – Absatz 1 – Buchstabe h a (neu)**

Vorschlag der Kommission

Geänderter Text

***(ha) die Wahrscheinlichkeit von betrügerischen Praktiken, welche die Erwartungen der Verbraucher im Hinblick auf Beschaffenheit, Qualität und Zusammensetzung von Lebensmitteln und Waren enttäuschen könnten;***

### Änderungsantrag 265

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 124 – Absatz 1 – Buchstabe f

Vorschlag der Kommission

Geänderter Text

(f) (soweit **relevant**) Ergebnisse amtlicher Kontrollen, die bei für die Ausfuhr in die Union vorgesehenen Tieren und Waren durchgeführt worden sind;

(f) soweit **vorhanden** Ergebnisse amtlicher Kontrollen, die bei für die Ausfuhr in die Union vorgesehenen Tieren und Waren durchgeführt worden sind;

### Änderungsantrag 266

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 125 – Absatz 2 – Buchstabe e

Vorschlag der Kommission

Geänderter Text

(e) jede sonstige Auflage, die erforderlich ist, um sicherzustellen, dass bestimmte Tiere und Waren **ein Gesundheitsschutzniveau und – sofern es sich um GVO und Pflanzenschutzmittel handelt – ein Umweltschutzniveau bieten, das dem gleichwertig ist, welches die Bestimmungen gemäß Absatz 1 gewährleisten.**

(e) jede sonstige Auflage, die erforderlich ist, um sicherzustellen, dass bestimmte Tiere und Waren **den** Bestimmungen gemäß Absatz 1 **genügen.**

### Änderungsantrag 267

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 127 – Absatz 1

1. Wenn es in anderen Fällen als denen, die in Artikel 53 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002, in Artikel 249 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] und in Artikel 27 Absatz 1, Artikel 29 Absatz 1, Artikel 40 Absatz 2, Artikel 41 Absatz 2, Artikel 47 Absatz 1, Artikel 49 Absatz 2 und Artikel 50 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants] genannt werden, Hinweise darauf gibt, dass die Verbringung bestimmter Tiere oder Waren aus einem Drittland, einem Drittlandsgebiet oder einer Gruppe von Drittländern in die Union ein Risiko für die Gesundheit von Menschen, Tieren oder **Pflanzen oder – sofern es sich um GVO und Pflanzenschutzmittel handelt** – für die Umwelt darstellen kann, oder wenn es Hinweise darauf gibt, dass ein weitreichender und schwerer Verstoß gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 vorliegen könnte, beschließt die Kommission mittels **Durchführungsrechtsakten** die erforderlichen Maßnahmen, um solche Risiken einzudämmen bzw. um den festgestellten Verstoß zu beenden. **Diese Durchführungsrechtsakte werden nach dem Prüfverfahren gemäß Artikel 141 Absatz 2 erlassen.**

1. Wenn es in anderen Fällen als denen, die in Artikel 53 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002, in Artikel 249 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] und in Artikel 27 Absatz 1, Artikel 29 Absatz 1, Artikel 40 Absatz 2, Artikel 41 Absatz 2, Artikel 47 Absatz 1, Artikel 49 Absatz 2 und Artikel 50 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants] genannt werden, Hinweise darauf gibt, dass die Verbringung bestimmter Tiere oder Waren aus einem Drittland, einem Drittlandsgebiet oder einer Gruppe von Drittländern in die Union ein Risiko für die Gesundheit von Menschen **oder** Tieren oder für die Umwelt darstellen kann, oder wenn es Hinweise darauf gibt, dass ein weitreichender und schwerer Verstoß gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 vorliegen könnte, beschließt die Kommission mittels **delegierten Rechtsakten gemäß Artikel 139** die erforderlichen Maßnahmen, um solche Risiken einzudämmen bzw. um den festgestellten Verstoß zu beenden.

## Änderungsantrag 268

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 128 a (neu)

**Artikel 128a**

***Unterstützung von Entwicklungsländern***

***1. Um zu gewährleisten, dass Entwicklungsländer die Bestimmungen dieser Verordnung einhalten können, können Maßnahmen erlassen und so lange aufrechterhalten werden, wie sie eine nachweisbare Wirkung zeigen, die Folgendes unterstützen:***

***- Erfüllung der Bedingungen für den Eingang von Tieren und Waren in die Union;***

***- die Ausarbeitung von Leitlinien zur Organisation amtlicher Kontrollen der Erzeugnisse, die in die Union ausgeführt werden;***

***- die Entsendung von Experten der Europäischen Union oder der Mitgliedstaaten in Entwicklungsländer zur Unterstützung der Organisation amtlicher Kontrollen;***

***- die Teilnahme von Kontrollpersonal aus Entwicklungsländern an Ausbildungen oder Schulungen.***

***2. Die Kommission wird ermächtigt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen mit Bestimmungen über die in Absatz 1 genannte Unterstützung der Entwicklungsländer.***

***Begründung***

*Basierend auf derzeit bereits geltenden Vorschriften sollte auch künftig eine Unterstützung der Entwicklungsländer beim Aufbau ihrer Kontrollkapazitäten möglich sein.*

**Änderungsantrag 269**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 129 – Absatz 1 – Unterabsatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

Für das Personal der zuständigen Behörden und gegebenenfalls auch für das Personal anderer Behörden der Mitgliedstaaten, die an Untersuchungen möglicher Zuwiderhandlungen gegen diese Verordnung und gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 beteiligt sind, **kann** die Kommission Schulungen **organisieren**.

*Geänderter Text*

Für das Personal der zuständigen Behörden und gegebenenfalls auch für das Personal anderer Behörden der Mitgliedstaaten, die an Untersuchungen möglicher Zuwiderhandlungen gegen diese Verordnung und gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 beteiligt sind, **organisiert** die Kommission Schulungen.

*Begründung*

*Der Kommission sollte keine Befugnis erteilt werden, sondern ein Mandat durch Parlament und Rat.*

**Änderungsantrag 270**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 129 – Absatz 1 – Unterabsatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

Die Kommission **kann** diese Schulungen gemeinsam mit den Mitgliedstaaten **organisieren**.

*Geänderter Text*

Die Kommission **organisiert** diese Schulungen gemeinsam mit den Mitgliedstaaten.

*Begründung*

*Der Kommission sollte keine Befugnis erteilt werden, sondern ein Mandat durch Parlament und Rat.*

**Änderungsantrag 271**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 130 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

1. Die Kommission errichtet und verwaltet ein computergestütztes Informationsmanagementsystem für die integrierte Handhabung der Verfahren und Werkzeuge, mit denen die Daten,

*Geänderter Text*

1. Die Kommission errichtet und verwaltet ein computergestütztes Informationsmanagementsystem für die integrierte Handhabung der Verfahren und Werkzeuge, mit denen die Daten,

Informationen und Unterlagen betreffend die amtlichen Kontrollen verwaltet werden (Information Management System for Official Controls – IMSOC).

Informationen und Unterlagen betreffend die amtlichen Kontrollen **automatisiert von Datenbanken in den Mitgliedstaaten übermittelt und** verwaltet **und automatisch ausgetauscht** werden (Information Management System for Official Controls – IMSOC), **und berücksichtigt dabei die bestehenden nationalen Systeme.**

#### *Begründung*

*Eine Reihe von Mitgliedstaaten haben bereits unterstützende elektronische Systeme zur Verringerung der Verwaltungsarbeit und zur Verbesserung der Kostenwirksamkeit eingeführt oder haben deren Einführung zugesagt. Um unnötige Doppelarbeit zu vermeiden, sollte jedes künftig von der Kommission eingerichtete Informationsmanagementsystem alle bestehenden Systeme berücksichtigen und mit diesen kompatibel sein. Existierende Datenbanken in den Mitgliedstaaten sollten für die Übertragung der betreffenden Daten genutzt werden können.*

#### **Änderungsantrag 272**

##### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 130 – Absatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***1a. Bei der Übermittlung elektronischer Zertifikate oder anderer elektronischer Dokumente bedienen sich Kommission und Mitgliedstaaten international standardisierter Programmiersprachen, Nachrichtenstrukturen und Übermittlungsprotokolle sowie sicherer Übermittlungsverfahren.***

#### *Begründung*

*Die Interoperabilität der Systeme ist eine Grundvoraussetzung für das Funktionieren des Informationsmanagementsystems insgesamt.*

#### **Änderungsantrag 273**

##### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 130 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**2a. Beim Austausch elektronischer Daten, z. B. elektronischer Zertifikate, verwenden die Kommission und die zuständigen Behörden der Mitgliedstaaten eine Programmiersprache und Meldungsstruktur sowie Datenaustauschprotokolle, die international standardisiert sind.**

## **Änderungsantrag 274**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 134 – Absatz 3 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(a) die Durchführung verstärkter amtlicher Kontrollen bei Tieren, Waren und Unternehmern während eines angemessenen Zeitraums;

(a) die Durchführung verstärkter amtlicher Kontrollen bei Tieren, Waren und Unternehmern während eines angemessenen Zeitraums **entsprechend der Art des Risikos**;

#### *Begründung*

*Um subjektiven Auslegungen vorzubeugen, wird der Zeitraum entsprechend der Art des potenziellen Risikos festgelegt.*

## **Änderungsantrag 275**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 135 – Absatz 1 – Unterabsatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(b) ergreifen die zuständigen Behörden geeignete Maßnahmen, um zu gewährleisten, dass der Unternehmer den Verstoß beendet und **dass er** erneute Verstöße verhindert.

(b) ergreifen die zuständigen Behörden geeignete Maßnahmen, um zu gewährleisten, dass der Unternehmer den Verstoß beendet und **Vorkehrungen trifft, um** erneute Verstöße **zu verhindern**.

#### *Begründung*

*Die Bestimmung in der Verordnung Nr. 1/2005 besagt, dass der Transportunternehmer*

„Vorkehrungen [...] treffen“ muss, um erneute Verstöße „zu verhindern“. Dieser Wortlaut ist eindeutiger als derjenige im Vorschlag der Kommission.

## Änderungsantrag 276

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 135 – Absatz 2 – Buchstabe a a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(aa) sie verpflichten den Organisator, wenn das Ergebnis der amtlichen Kontrollen von Fahrtenbüchern gemäß Artikel 18 Absatz 1 Buchstabe b Ziffer i nicht zufriedenstellend ist, die Planung der vorgesehenen langen Beförderung so zu ändern, dass die Verordnung (EG) Nr. 1/2005 eingehalten wird;***

#### *Begründung*

*Übernahme der Bestimmung aus Verordnung (EG) Nr. 1/2005, die Planung einer Beförderung im Falle eines Verstößes zu ändern. In der Verordnung Nr. 1/2005 zum Schutz von Tieren beim Transport ist festgelegt, dass – sofern aus dem Fahrtenbuch (Transportplan, der der zuständigen Behörde vor Aufnahme der langen Beförderung von Tieren vorgelegt werden muss) nicht hervorgeht, dass die Verordnung während des Transports eingehalten wird – die zuständige Behörde verlangen darf, die Planung der Beförderung zu ändern. Durch die vorgeschlagene Verordnung über amtliche Kontrollen wird diese Bestimmung der Verordnung Nr. 1/2005 aufgehoben. Daher sollte sie nun in die vorgeschlagene Verordnung über amtliche Kontrollen aufgenommen werden.*

## Änderungsantrag 277

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 135 – Absatz 2 – Buchstabe b

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(b) sie ordnen an, Tiere auszuladen ***oder*** auf ein anderes Transportmittel umzuladen, sie ***unterzustellen und zu betreuen***; sie legen Quarantänezeiträume fest; sie ordnen an, die Schlachtung zu verschieben;

(b) sie ordnen an, Tiere auszuladen, auf ein anderes Transportmittel umzuladen ***oder an einem geeigneten Ort unterzubringen, wobei ihre Pflege gewährleistet sein muss***; sie legen Quarantänezeiträume fest; sie ordnen an, die Schlachtung zu verschieben ***und, falls erforderlich, für eine tierärztliche Behandlung zu sorgen***;

### *Begründung*

*Die Formulierung „unterzustellen und zu betreuen“ ist nicht klar genug. Der vorgeschlagene Zusatz ist in der Verordnung Nr. 1/2005 über den Schutz von Tieren beim Transport enthalten. Durch die vorgeschlagene Verordnung über amtliche Kontrollen wird diese Bestimmung der Verordnung Nr. 1/2005 aufgehoben. Daher sollte sie nun in die vorgeschlagene Verordnung über amtliche Kontrollen aufgenommen werden.*

### **Änderungsantrag 278**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 135 – Absatz 2 – Buchstabe e a (neu)**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

***(ea) sie fordern die Unternehmer, welche die Tötung von Tieren oder damit zusammenhängende und in den Geltungsbereich der Verordnung (EG) Nr. 1099/2009 fallende Tätigkeiten durchführen, auf, ihre Standardarbeitsanweisungen zu ändern und insbesondere die Produktion zu drosseln oder einzustellen;***

### *Begründung*

*Diese Befugnis ist in der Verordnung Nr. 1099/2009 über den Schutz von Tieren zum Zeitpunkt der Tötung enthalten. Durch die vorgeschlagene Verordnung über amtliche Kontrollen wird diese Befugnis aus der Verordnung 1099/2009 aufgehoben. Dementsprechend sollte sie nun in die vorgeschlagene Verordnung über amtliche Kontrollen aufgenommen werden.*

### **Änderungsantrag 279**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 135 – Absatz 2 – Buchstabe j**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

*(j) sie ordnen die Aussetzung oder den Entzug der Zulassung des betreffenden Betriebs, Werks, Haltungsbetriebs, Transportmittels oder Transportunternehmers an;*

*(j) sie ordnen die Aussetzung oder den Entzug der Zulassung des betreffenden Betriebs, Werks, Haltungsbetriebs, Transportmittels oder Transportunternehmers **oder des Befähigungsnachweises des Fahrers** an;*

### *Begründung*

*Es ist es wichtig, dass in bestimmten Fällen die Gültigkeit des Befähigungsnachweises des Fahrers ausgesetzt oder der Nachweis entzogen werden kann, insbesondere wenn der Verstoß darauf hindeutet, dass dem Fahrer die erforderlichen Kenntnisse oder die Sensibilisierung für die Beförderung von Tieren nach Maßgabe der Verordnung Nr. 1/2005 über den Schutz von Tieren beim Transport fehlen.*

### **Änderungsantrag 280**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 136 – Absatz 1 – Unterabsatz 1 (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Unbeschadet des angestrebten wirtschaftlichen Vorteils ist das Maß der Sanktionen außerdem unter Berücksichtigung des Risikos einer Gesundheitsschädigung der Verbraucher anzusetzen.***

### *Begründung*

*Auch Fälle, in denen der wirtschaftliche Vorteil durch den Verstoß nicht sehr groß ist, die Gesundheit der Verbraucher jedoch stark gefährdet sein kann, sollten mit entsprechend drastischen Sanktionen bestraft werden.*

### **Änderungsantrag 281**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 136 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die Mitgliedstaaten gewährleisten, dass die Höhe der finanziellen Sanktionen für vorsätzliche Zuwiderhandlungen gegen diese Verordnung und gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 mindestens dem mit der Zuwiderhandlung angestrebten wirtschaftlichen **Vorteil** entspricht.

2. Die Mitgliedstaaten gewährleisten, dass die Höhe der finanziellen Sanktionen für vorsätzliche Zuwiderhandlungen gegen diese Verordnung und gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 mindestens dem **doppeltem Wert des** mit der Zuwiderhandlung angestrebten wirtschaftlichen **Vorteils** entspricht.

## **Änderungsantrag 282**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 136 – Absatz 3 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) falsche oder irreführende amtliche  
Bescheinigungen;

*Geänderter Text*

(b) falsche oder irreführende amtliche  
Bescheinigungen **und Erklärungen**;

## **Änderungsantrag 283**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 136 – Absatz 3 – Buchstabe c a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ca) Schädigung der Gesundheit der  
Verbraucher.**

## **Änderungsantrag 284**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 136 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

#### **Artikel 136a**

##### **Meldung von Verstößen**

**1. Die Mitgliedstaaten stellen sicher, dass die zuständigen Behörden wirksame und verlässliche Mechanismen schaffen, um die Meldung von drohenden oder tatsächlichen Verstößen gegen diese Verordnung und gegen nationale, diese Verordnung betreffende Vorschriften bei den zuständigen Behörden zu fördern.**

**2. Die in Absatz 1 genannten Mechanismen umfassen zumindest Folgendes:**

**(a) spezielle Verfahren für den Eingang von Meldungen über Verstöße und für Folgemaßnahmen;**

*(b) einen angemessenen Schutz für die Mitarbeiter von Einrichtungen, die Verstöße innerhalb ihrer Einrichtung melden, zumindest vor Sanktionsmaßnahmen, Diskriminierung oder anderen Arten ungerechter Behandlung;*

*(c) den Schutz personenbezogener Daten im Einklang mit der Richtlinie 95/46/EG sowohl für die Person, die die Verstöße anzeigt, als auch für die natürliche Person, die mutmaßlich für einen Verstoß verantwortlich ist;*

*(d) klare Vorschriften, die gewährleisten, dass in Bezug auf die Person, welche die in einer Einrichtung begangenen Verstöße meldet, in allen Fällen Vertraulichkeit garantiert wird, es sei denn, eine Weitergabe der Information ist im Zusammenhang mit weiteren Ermittlungen oder nachfolgenden Gerichtsverfahren gemäß den nationalen Rechtsvorschriften erforderlich.*

*3. Die Mitgliedstaaten verpflichten die Einrichtungen zu angemessenen Verfahren, über die ihre Mitarbeiter Verstöße intern über einen speziellen, unabhängigen und autonomen Kanal melden können. Ein derartiger Kanal kann auch durch von den Sozialpartnern getroffene Vereinbarungen bereitgestellt werden. Dabei wird derselbe Schutz wie in Absatz 2 Buchstabe b, c und d gewährt.*

#### *Begründung*

*Dieser Artikel zum Schutz von Informanten wurde in mehrere Rechtsakte aufgenommen.*

#### **Änderungsantrag 285**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 139 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die Befugnis zum Erlass delegierter

2. Die Befugnis zum Erlass delegierter

Rechtsakte gemäß Artikel 4 Absatz 3, Artikel 15 Absatz 2, den Artikeln 16 und 17, Artikel 18 Absatz 3, den Artikeln 19, 20, 21 und 22, Artikel 23 Absatz 1, Artikel 24 Absatz 1, Artikel 25 Absatz 3, Artikel 26 Absatz 2, Artikel 40, Artikel 43 Absatz 4, Artikel 45 Absatz 3, den Artikeln 46 und 49, Artikel 51 Absatz 1, Artikel 52 Absätze 1 und 2, Artikel 56 Absatz 2, Artikel 60 Absatz 3, Artikel 62 Absatz 2, Artikel 69 Absatz 3, Artikel 75 Absätze 1 und 2, Artikel 97 Absatz 2, Artikel 98 Absatz 6, Artikel 99 Absatz 2, Artikel 101 Absatz 3, Artikel 106 Absatz 3, den Artikeln 110 und 111, Artikel 114 Absatz 4, Artikel 125 Absatz 1, Artikel 132 Absatz 1 Unterabsatz 3, Artikel 133, Artikel 138 Absätze 1 und 2, Artikel 143 Absatz 2, Artikel 144 Absatz 3, Artikel 151 Absatz 3, Artikel 153 Absatz 3 und Artikel 159 Absatz 3 wird der Kommission ab ***Inkrafttreten dieser Verordnung auf unbestimmte Zeit*** übertragen.

Rechtsakte gemäß Artikel 4 Absatz 3, Artikel 15 Absatz 2, den Artikeln 16 und 17, Artikel 18 Absatz 3, den Artikeln 19, 20, 21 und 22, Artikel 23 Absatz 1, Artikel 24 Absatz 1, Artikel 25 Absatz 3, Artikel 26 Absatz 2, Artikel 40, Artikel 43 Absatz 4, Artikel 45 Absatz 3, den Artikeln 46 und 49, Artikel 51 Absatz 1, Artikel 52 Absätze 1 und 2, Artikel 56 Absatz 2, Artikel 60 Absatz 3, Artikel 62 Absatz 2, Artikel 69 Absatz 3, Artikel 75 Absätze 1 und 2, Artikel 97 Absatz 2, Artikel 98 Absatz 6, Artikel 99 Absatz 2, Artikel 101 Absatz 3, Artikel 106 Absatz 3, den Artikeln 110 und 111, Artikel 114 Absatz 4, Artikel 125 Absatz 1, Artikel 132 Absatz 1 Unterabsatz 3, Artikel 133, Artikel 138 Absätze 1 und 2, Artikel 143 Absatz 2, Artikel 144 Absatz 3, Artikel 151 Absatz 3, Artikel 153 Absatz 3 und Artikel 159 Absatz 3 wird der Kommission ***für einen Zeitraum von fünf Jahren ab [Amt für Veröffentlichungen trägt den Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Änderungsrechtsakts ein]*** übertragen.

***Die Kommission erstellt spätestens neun Monate vor Ablauf des Zeitraums von fünf Jahren einen Bericht über die Befugnisübertragung. Die Befugnisübertragung verlängert sich stillschweigend um Zeiträume gleicher Länge, es sei denn, das Europäische Parlament oder der Rat erhebt spätestens drei Monate vor Ablauf des jeweiligen Zeitraums Einwände gegen die Verlängerung.***

## **Änderungsantrag 286**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 139 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***2a. Im Rahmen der Ausübung der ihr übertragenen Befugnis muss die***

***Kommission bei den vorbereitenden Arbeiten unbedingt entsprechende Konsultationen durchführen, und zwar auch mit Sachverständigen. Bei der Vorbereitung und Ausarbeitung delegierter Rechtsakte sollte die Kommission auf die gleichzeitige, zügige und geeignete Übermittlung der relevanten Dokumente an das Europäische Parlament und den Rat achten.***

#### *Begründung*

*Mit diesem Absatz soll sichergestellt werden, dass die Kommission vor der Veröffentlichung eines delegierten Rechtsakts die Mitgliedstaaten im Rahmen von Sachverständigengruppen einbeziehen muss.*

#### **Änderungsantrag 287**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 141 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

1. Die Kommission wird durch den Ständigen Ausschuss für Pflanzen, Tiere, Lebensmittel und Futtermittel unterstützt, der durch Artikel 58 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 eingesetzt wurde. Dieser Ausschuss ist ein Ausschuss im Sinne der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.

##### *Geänderter Text*

1. Die Kommission wird durch den Ständigen Ausschuss für Pflanzen, Tiere, Lebensmittel und Futtermittel unterstützt, der durch Artikel 58 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 eingesetzt wurde. Dieser Ausschuss ist ein Ausschuss im Sinne der Verordnung (EU) Nr. 182/2011. ***Eine Ausnahme bilden Fälle, auf die Artikel 23 Anwendung findet, nach dem die Kommission von den Ausschüssen unterstützt wird, die gemäß der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 über die ökologische/biologische Produktion, der Verordnung (EU) Nr. 1151/2012 für die geschützten Ursprungsbezeichnungen, die geschützten geografischen Angaben und die garantierten traditionellen Spezialitäten im Zusammenhang mit landwirtschaftlich erzeugten Lebensmitteln, der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 für die geschützten Ursprungsbezeichnungen und die***

*geschützten geografischen Angaben von Weinen und der Verordnung (EG) Nr. 110/2008 für geografische Angaben bei Spirituosen eingesetzt wurden.*

*Begründung*

*Steht im Einklang mit Artikel 23.*

**Änderungsantrag 288**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 142 – Absatz 1 – Unterabsatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*Die Benennungen der EU-Referenzlaboratorien gemäß Anhang VII der Verordnung (EG) Nr. 882/2004 bleiben so lange gültig, bis in jedem der betroffenen Bereiche ein EU-Referenzlaboratorium gemäß Artikel 91 Absatz 2 dieser Verordnung benannt worden ist.*

**Änderungsantrag 289**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 142 – Absatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*1a. Die Benennungen der EU-Referenzlaboratorien gemäß Anhang VII der Verordnung (EG) Nr. 882/2004 bleiben so lange gültig, bis – unbeschadet des Artikels 91 Absatz 3 Buchstabe a – in jedem der betroffenen Bereiche ein EU-Referenzlaboratorium gemäß Artikel 91 Absatz 2 dieser Verordnung benannt worden ist.*

**Änderungsantrag 290**

**Vorschlag für eine Verordnung**

## Artikel 142 – Absatz 2

*Vorschlag der Kommission*

**2. Die Verordnung (EG) Nr. 854/2004** sowie die Richtlinien 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/EG und 97/78/EG werden mit Wirkung vom [Office of Publications, please insert date of entry into force of this Regulation + 3 years] aufgehoben.

*Geänderter Text*

2. Die Richtlinien 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/EG und 97/78/EG werden mit Wirkung vom [Office of Publications, please insert date of entry into force of this Regulation + 3 years] aufgehoben.

### *Begründung*

*Eine Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 854/2004 würde zu Unklarheiten führen hinsichtlich spezifischer Bestimmungen zur Genusstauglichkeit von tierischen Erzeugnissen, die durch den vorliegenden Verordnungsvorschlag nicht abgedeckt sind.*

## Änderungsantrag 291

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 148**

Verordnung (EG) Nr. 1829/2003

Artikel 32

*Vorschlag der Kommission*

**Die Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 wird wie folgt geändert:**

**(a) Artikel 32 wird wie folgt geändert:**

**i) Die Unterabsätze 1 und 2 werden gestrichen;**

**ii) Unterabsatz 3 erhält folgende Fassung:**

**„Personen, die eine Zulassung genetisch veränderter Lebensmittel und Futtermittel beantragen, beteiligen sich an den Kosten der Aufgaben des Referenzlaboratoriums der Europäischen Union und der nationalen Referenzlaboratorien, die gemäß Artikel 91 Absatz 1 und Artikel 98 Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of this Regulation] für diesen Bereich benannt werden.“;**

*Geänderter Text*

**entfällt**

*iii) in Unterabsatz 5 werden die Worte „und zum Anhang“ gestrichen;*

*iv) in Unterabsatz 6 werden die Worte „die eine Änderung des Anhangs betreffen,“ gestrichen;*

*(b) der Anhang wird aufgehoben.*

#### *Begründung*

*Das Labor für genetisch veränderte Lebens- und Futtermittel gemäß Artikel 32 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1829/2003 bleibt bestehen.*

### **Änderungsantrag 292**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 149**

Verordnung (EG) Nr. 1831/2003  
Artikel 7, 21 und Anhang II

#### *Vorschlag der Kommission*

#### *Geänderter Text*

*Die Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 wird wie folgt geändert:* **entfällt**

*(a) Artikel 7 Absatz 3 Buchstabe f erhält folgende Fassung:*

*„eine schriftliche Erklärung, in der bestätigt wird, dass der Antragsteller drei Proben des Futtermittelzusatzstoffes direkt an das in Artikel 21 genannte Referenzlaboratorium der Europäischen Union übermittelt hat;“*

*(b) Artikel 21 wird wie folgt geändert:*

*i) Die Absätze 1, 3 und 4 werden gestrichen;*

*ii) Absatz 2 erhält folgende Fassung:*

*„Personen, die eine Zulassung von Zusatzstoffen beantragen, beteiligen sich an den Kosten der Aufgaben des Referenzlaboratoriums der Europäischen Union und der nationalen Referenzlaboratorien, die gemäß Artikel 91 Absatz 1 und Artikel 98*

**Absatz 1 der Verordnung (EU)  
Nr. XXX/XXXX [Office of Publications,  
please insert number of this Regulation]  
für diesen Bereich benannt werden.“;**

**(c) Anhang II wird aufgehoben.**

*Begründung*

*Das gemeinschaftliche Referenzlabor gemäß Artikel 21 Absatz 1 der Verordnung (EG)  
Nr. 1831/2003 über Zusatzstoffe zur Verwendung in der Tierernährung bleibt bestehen.*

**Änderungsantrag 293**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 150 – Absatz 1 – Buchstabe b**  
Verordnung (EG) NR. 1/2005  
Artikel 14, 15, 16, 21, 22, 23, 24, 26

*Vorschlag der Kommission*

(b) die Artikel 14, 15, 16 und 21, **der**  
Artikel 22 Absatz 2 sowie die Artikel 23,  
24 und 26 **werden aufgehoben bzw.  
gestrichen;**

*Geänderter Text*

(b) die Artikel 14, 15, 16 und 21,  
Artikel 22 Absatz 2 sowie die Artikel 23,  
24 und 26 **gelten weiter bis zur Annahme  
der Legislativvorschläge gemäß  
Artikel 18;**

**Änderungsantrag 294**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 151 – Absatz 2**  
Verordnung (EG) Nr. 396/2005  
Artikel 26, 27, 30

*Vorschlag der Kommission*

2. Artikel 26, Artikel 27 Absatz 1 und  
Artikel 30 der Verordnung (EG)  
Nr. 396/2005 gelten weiter bis zu dem  
Datum, **das in dem delegierten Rechtsakt  
festgelegt wird, der gemäß Absatz 3 zu  
erlassen ist.**

*Geänderter Text*

2. Artikel 26, Artikel 27 Absatz 1 und  
Artikel 30 der Verordnung (EG)  
Nr. 396/2005 gelten weiter bis zu dem  
Datum, **ab dem die entsprechenden  
Bestimmungen gelten, die mit den  
Legislativvorschlägen gemäß Artikel 16  
dieser Verordnung festgelegt werden.**

## **Änderungsantrag 295**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 151 – Absatz 3**

Verordnung (EG) Nr. 396/2005

Artikel 26, 27, 30

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**3. Die Kommission ist befugt, delegierte Rechtsakte gemäß Artikel 139 zu erlassen, in denen geregelt wird, ab wann die in Absatz 2 genannten Artikel 26, Artikel 27 Absatz 1 und Artikel 30 nicht mehr gelten. Dieser Zeitpunkt ist das Datum, ab dem die entsprechenden Bestimmungen gelten, die mit den delegierten Rechtsakten festgelegt werden, welche in Artikel 16 dieser Verordnung vorgesehen sind.**

**entfällt**

## **Änderungsantrag 296**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 153 – Absatz 1 – Buchstabe c – Ziffer ii**

Verordnung (EG) Nr. 834/2007

Artikel 27 – Absätze 3 bis 6 und 8 bis 14

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

ii) die Absätze **2** bis **14** werden gestrichen;

ii) die Absätze **3 bis 6 und 8 bis 14** werden gestrichen;

#### *Begründung*

*Das Verbot, Überwachungs- und Überprüfungsaufgaben anderer Kontrollstellen zu übertragen und Ausnahmen zu gewähren, muss in Kraft bleiben.*

## **Änderungsantrag 297**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 153 – Absatz 2**

Verordnung (EG) Nr. 834/2007

Artikel 27, 30

*Vorschlag der Kommission*

2. Artikel 27 und Artikel 30 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 gelten weiter bis zu dem Datum, das in dem delegierten Rechtsakt festgelegt wird, der gemäß Absatz 3 zu erlassen ist.

*Geänderter Text*

2. Artikel 27 **Absätze 3 bis 14** und Artikel 30 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 gelten weiter bis zu dem Datum, das in dem delegierten Rechtsakt festgelegt wird, der gemäß Absatz 3 zu erlassen ist.

**Änderungsantrag 298**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 153 – Absatz 2**

Verordnung (EG) Nr. 834/2007

Artikel 27, 30

*Vorschlag der Kommission*

5. Artikel 27 und Artikel 30 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 gelten weiter bis zu dem Datum, das in dem delegierten Rechtsakt festgelegt wird, der gemäß Absatz 3 zu erlassen ist.

*Geänderter Text*

5. Artikel 27 **Absätze 3 bis 6** und **8 bis 14 sowie** Artikel 30 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 834/2007 gelten weiter bis zu dem Datum, das in dem delegierten Rechtsakt festgelegt wird, der gemäß Absatz 3 zu erlassen ist.

**Änderungsantrag 299**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 159 – Absatz 2**

Richtlinie 2009/128/EG

Artikel 8 und Anhang II

*Vorschlag der Kommission*

2. Artikel 8 Absatz 1, Absatz 2 Unterabsatz 2, die Absätze 3, 4, 6 und 7 sowie Anhang II der Richtlinie 2009/128/EG gelten weiter bis zu dem Datum, **das in dem delegierten Rechtsakt festgelegt wird, der gemäß Absatz 3 zu erlassen ist.**

*Geänderter Text*

2. Artikel 8 Absatz 1, Absatz 2 Unterabsatz 2, die Absätze 3, 4, 6 sowie Anhang II der Richtlinie 2009/128/EG gelten weiter bis zu dem Datum, **ab dem die entsprechenden Bestimmungen gelten, die mit den Legislativvorschlägen gemäß Artikel 22 dieser Verordnung festgelegt werden.**

## **Änderungsantrag 300**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 159 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**3. Die Kommission ist befugt, delegierte Rechtsakte gemäß Artikel 139 zu erlassen, in denen geregelt wird, ab wann die in Absatz 2 genannten Bestimmungen nicht mehr gelten. Dieser Zeitpunkt ist das Datum, ab dem die entsprechenden Bestimmungen gelten, die mit den delegierten Rechtsakten festgelegt werden, welche in Artikel 22 dieser Verordnung vorgesehen sind.**

**entfällt**

## **Änderungsantrag 301**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 161 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer ii Verordnung (EU) Nr. [...] /2013 Artikel 29 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(b) Referenzzentren der Europäischen Union für Pflanzenvermehrungsmaterial gemäß Artikel 93 der vorgenannten Verordnung;**

**entfällt**

## **Änderungsantrag 302**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 161 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer ii Verordnung (EU) Nr. [...] /2013 Artikel 29 – Absatz 1 – Buchstabe c a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ca) Referenzzentren der Europäischen Union für die Echtheit und Integrität der Lebensmittelkette.**

## Änderungsantrag 303

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 161 – Absatz 1 – Buchstabe b**  
Verordnung (EU) Nr. [...] /2013  
Artikel 29 a – Absatz 2

*Vorschlag der Kommission*

2. Die Finanzhilfe kann einem einzigen nationalen Referenzlaboratorium in jedem Mitgliedstaat für jedes EU-Referenzlaboratorium für Pflanzengesundheit während höchstens drei Jahren nach der Benennung dieses EU-Referenzlaboratoriums gewährt werden.“.

*Geänderter Text*

2. Die Finanzhilfe **gemäß Absatz 1** kann einem einzigen nationalen Referenzlaboratorium in jedem Mitgliedstaat für jedes EU-Referenzlaboratorium für Pflanzengesundheit während höchstens drei Jahren nach der Benennung dieses EU-Referenzlaboratoriums gewährt werden.“.

## Änderungsantrag 304

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 162 – Absatz 1 – Unterabsatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Spätestens ein Jahr nach Inkrafttreten dieser Verordnung stellt die Kommission einen umfassenden Leitfaden bereit, um Unternehmer und nationale Behörden bei der Durchführung dieser Verordnung wirksam zu unterstützen.***

## Änderungsantrag 305

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 162 – Absatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***1a. Spätestens fünf Jahre nach Inkrafttreten dieser Verordnung legt die Kommission dem Europäischen Parlament und dem Rat einen Bericht über die Erfahrungen bei der Anwendung dieser Verordnung vor, und zwar unter***

*besonderer Berücksichtigung der Verringerung des Verwaltungsaufwands für den privaten Sektor und der Wirksamkeit und Effizienz der seitens der zuständigen Behörden durchgeführten Kontrollen.*

## Änderungsantrag 306

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 162 – Absatz 3

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*3. In dem Bereich, der durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe h geregelt ist, gilt diese Verordnung ab dem [Office of Publications, please insert date of application of the Regulation on plant reproductive material], mit folgenden Ausnahmen:*

*entfällt*

*(a) Die Artikel 93, 94 und 97 gelten gemäß Absatz 1;*

*(b) Artikel 33 Absätze 1, 2, 3 und 4 gilt ab dem [Office of Publications, please insert date of entry into force of this Regulation + 5 years].*

## Änderungsantrag 307

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 162 – Absatz 4

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*4. Artikel 15 Absatz 1, Artikel 18 Absatz 1, die Artikel 45 bis 62 und 76 bis 84, Artikel 150 Buchstabe b, Artikel 152 Buchstabe b Ziffer i, Artikel 154 Buchstabe b Ziffer i, Artikel 155 Buchstabe b Ziffer i und Artikel 156 Buchstabe b gelten ab dem [Office of Publications, please insert date of entry*

*4. Artikel 15 Absatz 1, Artikel 18 Absatz 1, die Artikel 45 bis 62 und 76 bis 84, Artikel 152 Buchstabe b und Buchstabe c Ziffer i, Artikel 154 Buchstabe b Ziffer i und Artikel 155 Buchstabe b Ziffer i gelten ab dem [Office of Publications, please insert date of entry into force this Regulation + 3 years]. Artikel 150 Buchstabe b und Artikel 156 Buchstabe b*

into force this Regulation + 3 years].

**finden keine Anwendung, bis die delegierten Rechtsakte, die sie ersetzen, in Kraft treten.**

#### *Begründung*

*Buchstabe c Ziffer i fällt in den Anwendungsbereich des Verordnungsvorschlags. Mit Artikel 150 Buchstabe b und Artikel 156 Buchstabe b werden wichtige Bestimmungen der Verordnung Nr. 1/2005 über den Schutz von Tieren beim Transport und der Verordnung Nr. 1099/2009 über den Schutz von Tieren zum Zeitpunkt der Tötung gestrichen. Diese Streichungen sollten nicht erfolgen, bis die delegierten Rechtsakte, die diese Bestimmungen ersetzen, in Kraft treten.*

### **Änderungsantrag 308**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Anhang I – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Für die Zwecke der amtlichen Kontrollen, die von den zuständigen Behörden durchgeführt werden, um die Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe g zu überprüfen, sowie der anderen amtlichen Tätigkeiten, welche im Zusammenhang mit Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe g durchgeführt werden, sind Bezugnahmen auf Drittländer als Bezugnahmen auf Drittländer und die Gebiete zu lesen, die in Anhang I der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on protective measures against pests of plants] aufgeführt sind; Bezugnahmen auf das Gebiet der Union sind in diesem Zusammenhang als Bezugnahmen auf das Gebiet der Union ohne die in dem vorgenannten Anhang aufgeführten Gebiete zu lesen.***

***entfällt***

### **Änderungsantrag 309**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Anhang II – Kapitel I – Nummer 5 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**5a. Risiken für die Gesundheit von Menschen und Tieren durch Antibiotikaresistenzen**

*Begründung*

*Ein übermäßiger Einsatz von Tierarzneierzeugnissen, die Antibiotika enthalten, hat in Europa zu einer erhöhten Antibiotikaresistenz bei Mensch und Tier geführt. Diese Entwicklung stellt eine Bedrohung für die Gesundheit von Mensch und Tier sowie für die Umwelt dar; die Union sollte daher Wege finden, den Einsatz solcher Tierarzneierzeugnisse zu verringern. Die mit Antibiotikaresistenz einhergehenden Risiken werden daher Teil der Ausbildung des für die amtlichen Kontrollen vorgesehenen Personals.*

**Änderungsantrag 310**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Anhang II – Kapitel I – Nummer 6**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

6. Die verschiedenen Produktions-, Verarbeitungs- und Vertriebsstufen, mögliche Risiken für die menschliche Gesundheit und gegebenenfalls für die Gesundheit von Tieren und Pflanzen, für das Tierwohl, für die ***Umwelt sowie für die Identität und Qualität von Pflanzenvermehrungsmaterial***

6. Die verschiedenen Produktions-, Verarbeitungs- und Vertriebsstufen, mögliche Risiken für die menschliche Gesundheit und gegebenenfalls für die Gesundheit von Tieren und Pflanzen, für das Tierwohl ***sowie*** für die Umwelt

**Änderungsantrag 311**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Anhang IIIa (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Anhang IIIa***

***Amtliche Fachassistenten***

***1. Die zuständige Behörde darf nur Personen zu amtlichen Fachassistenten ernennen, die sich entsprechend den nachstehenden Anforderungen einer***

**Schulung unterzogen und eine Prüfung bestanden haben.**

**2. Für diese Prüfungen hat die zuständige Behörde Sorge zu tragen. Um zu diesen Prüfungen zugelassen zu werden, müssen die Bewerber nachweisen können, dass sie sich folgenden Schulungen unterzogen haben:**

**(a) mindestens 500 Stunden theoretische Schulung und mindestens 400 Stunden praktische Schulung in Bezug auf die unter Nummer 5 aufgeführten Themenbereiche; und**

**(b) zusätzliche Schulungen, durch die amtliche Fachassistenten in die Lage versetzt werden, ihre Aufgaben fachkundig zu erfüllen.**

**3. Die unter Nummer 2 Buchstabe a genannte praktische Schulung hat in Schlachthöfen und Zerlegungsbetrieben unter Aufsicht eines amtlichen Tierarztes sowie in Haltungsbetrieben und sonstigen einschlägigen Betrieben zu erfolgen.**

**4. Die Schulung und die Prüfungen müssen sich hauptsächlich auf rotes Fleisch oder auf Geflügelfleisch beziehen. Personen, die die Schulung für einen der beiden Bereiche absolvieren und die entsprechende Prüfung bestanden haben, müssen sich nur einer verkürzten Schulung unterziehen, um die Prüfung für den anderen Bereich abzulegen. Die Schulung und die Prüfung sollten sich gegebenenfalls auch auf frei lebendes Wild, Farmwild und Hasentiere erstrecken.**

**5. Die Schulung für amtliche Fachassistenten muss folgende Themenbereiche betreffen und die Prüfungen müssen das Vorhandensein der entsprechenden Kenntnisse bestätigen:**

**(a) in Bezug auf Haltungsbetriebe:**

**(i) theoretischer Teil:**

- *Kenntnis der landwirtschaftlichen Organisation, der Produktionsmethoden, des internationalen Handels usw.;*
- *bewährte Verfahren der Viehhaltung;*
- *Grundkenntnisse über Tierseuchen, insbesondere Zoonosen: Virus-, Bakterien-, Parasitenerkrankungen usw.;*
- *Monitoring zur Seuchenerkennung, Anwendung von Arzneimitteln und Impfstoffen, Rückstandsuntersuchungen;*
- *Hygiene- und Gesundheitskontrollen;*
- *Tierschutz im Haltungsbetrieb und beim Transport;*
- *Umweltnormen: für Gebäude, Haltungsbetriebe und allgemein;*
- *einschlägige Rechts- und Verwaltungsvorschriften;*
- *Verbraucherbelange und Qualitätskontrolle;*
- (ii) praktischer Teil:*
  - *Besichtigung von Haltungsbetrieben mit verschiedenen Haltungsformen und Aufzuchtmethoden;*
  - *Besichtigung von Produktionsbetrieben;*
  - *Beobachtung des Be- und Entladens von Tieren;*
  - *Laborvorführungen;*
  - *Veterinärkontrollen;*
  - *Dokumentation;*
- (b) in Bezug auf Untersuchungen im Schlachthof und in Zerlegungsbetrieben:*
  - (i) theoretischer Teil:*
    - *Kenntnis der Organisation, der Produktionsmethoden, des internationalen Handels sowie der Schlacht- und Zerlegetechnologie in der Fleischwirtschaft;*
    - *Grundkenntnisse der Hygiene und der guten Hygienepraxis sowie insbesondere der Betriebshygiene, der Schlacht-,*

*Zerlegungs- und Lagerhygiene und der Arbeitshygiene;*

*– HACCP-Verfahren und Überprüfung der HACCP-gestützten Verfahren;*

*– Tierschutz beim Entladen nach dem Transport und bei der Schlachtung;*

*– Grundkenntnisse der Schlachttieranatomie und -physiologie;*

*– Grundkenntnisse der Schlachttierpathologie;*

*– Grundkenntnisse der pathologischen Anatomie von Schlachttieren;*

*– einschlägige Kenntnisse in Bezug auf TSE und andere wichtige Zoonosen und Zoonoseerreger;*

*– Kenntnis der Methoden und Verfahren der Schlachtung, Untersuchung, Zubereitung, Umhüllung, Verpackung und Beförderung von frischem Fleisch;*

*– Grundkenntnisse der Mikrobiologie;*

*– Schlachttieruntersuchung;*

*– Trichinenuntersuchung;*

*– Fleischuntersuchung;*

*– administrative Aufgaben;*

*– Kenntnis einschlägiger Rechts- und Verwaltungsvorschriften;*

*– Probenahmeverfahren;*

*– Betrugsfragen;*

*(ii) praktischer Teil:*

*– Kennzeichnung von Tieren;*

*– Überprüfung des Alters;*

*– Untersuchung und Beurteilung von geschlachteten Tieren;*

*– Fleischuntersuchung im Schlachthof;*

*– Trichinenuntersuchung;*

*– Bestimmung von Tierarten durch Untersuchung artentypischer Tierkörperteile;*

- *Bestimmung bestimmter Schlachtkörperteile, an denen sich Veränderungen zeigen, und Erläuterungen dazu;*
- *Hygienekontrolle, einschließlich Überprüfung der guten Hygienepraxis und der Anwendung der HACCP-gestützten Verfahren;*
- *Registrierung der Ergebnisse der Schlachttieruntersuchung;*
- *Probeentnahme;*
- *Rückverfolgbarkeit von Fleisch;*
- *Dokumentation.*

*6. Die amtlichen Fachassistenten müssen durch regelmäßige Fortbildungsmaßnahmen und Fachliteratur ihre Kenntnisse aktualisieren und sich über neue Entwicklungen auf dem Laufenden halten. Sie müssen sich so weit irgend möglich jährlichen Fortbildungsmaßnahmen unterziehen.*

*7. Bereits zu amtlichen Fachassistenten ernannte Personen müssen hinreichende Kenntnisse in den unter Nummer 5 genannten Bereichen haben. Gegebenenfalls müssen sie diese Kenntnisse durch Fortbildungsmaßnahmen erwerben. Die zuständige Behörde hat hierfür angemessene Maßnahmen zu treffen.*

*8. Führen die amtlichen Fachassistenten nur Probenahmen und Analysen im Zusammenhang mit der Trichinenuntersuchung durch, so muss die zuständige Behörde lediglich sicherstellen, dass sie für diese Aufgaben angemessen geschult werden.*

## **Änderungsantrag 312**

### **Vorschlag für eine Verordnung Anhang III – Überschrift**

*Vorschlag der Kommission*

#### ***Anhang III***

Merkmale der Analysemethoden

*Geänderter Text*

#### ***Anhang IV***

Merkmale der Analysemethoden

## **Änderungsantrag 313**

### **Vorschlag für eine Verordnung Anhang IV – Überschrift**

*Vorschlag der Kommission*

#### ***Anhang IV***

Entsprechungstabelle gemäß Artikel 142  
Absatz 3

*Geänderter Text*

#### ***Anhang V***

Entsprechungstabelle gemäß Artikel 142  
Absatz 3

## BEGRÜNDUNG

Lebensmittelsicherheit hat bei der Tätigkeit der Union stets eine zentrale Rolle gespielt. Die Sicherstellung eines hohen Gesundheitsschutzniveaus für Menschen, Tiere und Pflanzen auf allen Stufen der Lebensmittelkette gehört zu den Zielen des Vertrags über die Europäische Union und hat im Laufe der Jahre zu einem Bestand von etwa 70 Rechtsakten geführt. Dies ermöglicht es der europäischen Lebensmittelindustrie, international anerkannte Sicherheits- und Qualitätsstandards zu erreichen.

Mit einer Gesamtproduktion der Lebensmittelkette von jährlich etwa 750 Mrd. EUR ist die Agrar- und Lebensmittelindustrie die zweitwichtigste Branche in der EU. Von der Primärerzeugung bis hin zu Einzelhandel und Gaststätten sind in ihr mehr als 48 Mio. Menschen beschäftigt.

Amtliche Kontrollen sind in der Lebensmittelkette ein wesentliches Element, um neben der ordnungsgemäßen Umsetzung der umfassenden Rechtsvorschriften ein hohes Gesundheitsschutzniveau auf allen Stufen der Lebensmittelkette sicherzustellen und Vertrauen bei den Verbrauchern zu erzeugen. Für die Bereiche Futtermittel und Lebensmittel sowie Tiergesundheit und Tierschutz sind die Kontrollen derzeit in der Verordnung (EG) Nr. 882/2004 geregelt, während die Kontrollen für die sonstigen Bereiche, wie die Überprüfung der Tierarzneimittelrückstände bei lebenden Tieren oder Kontrollen im Bereich Pflanzengesundheit spezifischen Rechtsvorschriften unterliegen.

Um einen harmonisierten allgemeinen Rahmen zu schaffen, werden in dem Verordnungsvorschlag die Kontrollen für alle Bereiche der Lebensmittelkette in einem Rechtstext vereint (derzeit werden diese Kontrollen von etwa 16 Rechtsvorschriften in Form von Verordnungen und Richtlinien geregelt). Der Vorschlag enthält eine eingehende Überprüfung der geltenden Bestimmungen, damit einander überschneidende Vorschriften gestrichen werden können, und ermöglicht ein der Situation angemessenes und flexibles Vorgehen, um schneller auf Notsituationen reagieren zu können, wie die Schaffung beschleunigter Verfahren zur Akkreditierung amtlicher Laboratorien.

Der bisher von der EU entwickelte Rechtsrahmen hat sich in Bezug auf die Vorbeugung von und die Reaktion auf Risiken insgesamt als wirksam erwiesen. Gerade wegen der Kontrollen, denen sie unterzogen werden, zählen die Produkte der EU zu den sichersten in der ganzen Welt. Nichtsdestoweniger bringen der moderne globalisierte Markt und insbesondere die immer länger und komplexer werdende Lebensmittelkette neue Risiken für die EU mit sich und bedürfen einer kontinuierlichen Verbesserung der Kontrollen entlang der gesamten Lebensmittelkette. Die festgestellten Mängel in den geltenden Rechtsvorschriften machen weitere Verbesserungen erforderlich, und zwar:

- eine Vereinfachung des allgemeinen Rechtsrahmens, der durch Zersplitterung und Überschneidungen gekennzeichnet ist und daher auf nationaler Ebene unterschiedlich ausgelegt und durchgeführt wird;
- eine konsequentere Anwendung des Grundsatzes der „risikobasierten Kontrollen“;

- die Bereinigung der derzeitigen Ungewissheiten hinsichtlich der langfristigen Nachhaltigkeit der amtlichen Kontrollen unter Sicherstellung einer angemessenen und konsequenten Finanzierung dieser Kontrollen;
- eine kohärente Vorgehensweise in Bezug auf alle Sektoren; außerdem muss die Berechnungsmethode für die Gebühren transparent und öffentlich gemacht werden;
- eine systematischere und konsequentere Verwendung von Instrumenten zur Verwaltungszusammenarbeit und von EDV-Systemen;

Vor diesem Hintergrund begrüßt der Berichterstatter den Vorschlag der Kommission zur Schaffung eines einheitlichen und harmonisierten Rahmens für die amtlichen Kontrollverfahren, der den Zielen der Mitteilung zur intelligenten Regulierung in der Europäischen Union entspricht. Der Berichterstatter ist der Ansicht, dass mit der vorgeschlagenen Verordnung das Ziel, dem gesamten Kontrollsystem mehr Kohärenz zu verleihen, erreicht wird, wenn die Verordnung nach ihrem Inkrafttreten möglichst keinen Raum für unterschiedliche Auslegungen in den Mitgliedstaaten lässt. Der Berichterstatter begrüßt den integrierten Ansatz in der vorgeschlagenen Verordnung und unterstützt den Ansatz der risikobasierten Kontrollen. Zudem ist er der Auffassung, dass die Kontrollen an den Grenzen und in der Fleischbranche nicht verringert werden können und dürfen, weshalb hochqualifiziertes Personal mit den Kontrollen betraut werden muss, das in der Lage ist, das Auftreten möglicher Risiken und Gefahren für die Gesundheit des Menschen zu erkennen.

### **Mindesthäufigkeit der Kontrollen**

Die Harmonisierung der Häufigkeit der Kontrollen wird den Verbrauchern Sicherheitsgarantien geben. Der Berichterstatter schlägt deshalb eine risikobasierte Mindesthäufigkeit der Kontrollen vor, die für jedes Produkt, jeden Prozess oder jede Tätigkeit differenziert festgelegt wird. Dadurch sollen starke Abweichungen zwischen den Mitgliedstaaten verhindert werden, wie sie im Milchsektor festzustellen sind, in dem die Kontrollen in manchen Mitgliedstaaten alle zehn Jahre und in anderen jährlich stattfinden. Dies wirkt sich nicht nur auf den Endpreis aus, sondern kann die Sicherheit des in Verkehr gebrachten Produkts beeinträchtigen. Daher muss durch ein einheitliches Kontrollsystem, das in jedem EU-Mitgliedstaat eine gleiche Häufigkeit vorsieht, ein Klima des Vertrauens für die Verbraucher geschaffen werden.

### **Lebensmittelbetrug**

Das umfassende Regelwerk hat die europäischen Verbraucher jedoch nicht vor möglichen Betrügereien im Lebensmittelbereich geschützt, wie der jüngste Pferdefleischskandal gezeigt hat. Um neue Fälle weitestgehend zu vermeiden, schlägt der Berichterstatter daher die Schaffung europäischer Referenzzentren vor, speziell zuständig für die Entwicklung und Bewertung von Methoden, die im Falle von vorsätzlichen Verstößen gegen die Vorschriften nach Artikel 1 Absatz 2 der vorgeschlagenen Verordnung angewandt werden sollen.

### **Befreiung der Kleinstunternehmen und Gebühren**

Auch wenn der Berichterstatter den Grundsatz, Kleinstunternehmen von Pflichtgebühren und Kostenbeiträgen zu befreien, begrüßt und unterstützt, so ist er der Ansicht, dass die ausgearbeiteten Kriterien zu weit gefasst sind und dazu führen würden, dass 80 bis 90 % der

in der Lebensmittelkette tätigen Unternehmen von der Zahlung befreit werden. Diese Vorschrift könnte eine Verringerung der Kontrollen und/oder einen Anstieg der Gebühren für Unternehmen mit einem Umsatz von mehr als 2 Mio. EUR zur Folge haben. Der Berichterstatter ist der Ansicht, dass die Kosten für die Schulung des Personals, das die Kontrollen durchführt, von der Berechnung der Gebühren oder Kostenbeiträge ausgenommen werden müssen. Diese Kosten sollten gänzlich zulasten der zuständigen Behörde gehen, um die Qualität der angebotenen Dienstleistung sicherzustellen. Zudem sollten die von der zuständigen Behörde erhobenen Gebühren oder Kostenbeiträge die für die Kontrollen anfallenden Kosten vollständig decken.

In Anbetracht der Tatsache, dass im Vorfeld der Erstellung des Berichts keine Möglichkeit zum Meinungsaustausch bestand, hat der Berichterstatter sein Augenmerk zunächst lediglich auf die wichtigsten Aspekte gerichtet und behält sich vor, zu einem späteren Zeitpunkt weitere Beiträge zum vorgeschlagenen Text zu leisten und diesen zu ergänzen.

21.1.2014

## **STELLUNGNAHME DES AUSSCHUSSES FÜR LANDWIRTSCHAFT UND LÄNDLICHE ENTWICKLUNG(\*)**

für den Ausschuss für Umweltfragen, öffentliche Gesundheit und Lebensmittelsicherheit

zu dem Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Gewährleistung der Anwendung des Lebens- und Futtermittelrechts und der Vorschriften über Tiergesundheit und Tierschutz, Pflanzengesundheit, Pflanzenvermehrungsmaterial und Pflanzenschutzmittel sowie zur Änderung der Verordnungen (EG) Nr. 999/2001, (EG) Nr. 1829/2003, (EG) Nr. 1831/2003, (EG) Nr. 1/2005, (EG) Nr. 396/2005, (EG) Nr. 834/2007, (EG) Nr. 1099/2009, (EG) Nr. 1069/2009 und (EG) Nr. 1107/2009, der Verordnungen (EU) Nr. 1151/2012 und (EU) Nr. [...] /2013 und der Richtlinien 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG, 2008/120/EG und 2009/128/EG (Verordnung über amtliche Kontrollen) (COM(2013)0265) – C7-0123/2013 – 2013/0140(COD))

Verfasserin der Stellungnahme (\*): Britta Reimers

(\*) Assoziierter Ausschuss – Artikel 50 der Geschäftsordnung

### **KURZE BEGRÜNDUNG**

Grundsätzlich ist zu begrüßen, dass die Kommission mit ihrem Vorschlag einen harmonisierten Rechtsrahmen für die Organisation und Durchführung amtlicher Kontrollen entlang der Lebensmittelkette schaffen und eine EU-weit einheitliche Anwendung der geltenden Bestimmungen und das reibungslose Funktionieren des Binnenmarktes für Lebensmittelprodukte erreichen möchte.

Hinsichtlich des Anwendungsbereichs dieser Verordnung schlägt die Kommission vor, weitere Kontrollbereiche außerhalb der Lebensmittelkette, wie z. B. Pflanzenschutzmittel, Pflanzengesundheit und Pflanzenvermehrungsmaterial einschließlich forstlichen Materials einzubeziehen. Dies erscheint bedenklich, da die Zielsetzung der erforderlichen Kontrollen und auch die Prüfkriterien nicht mit denen der Lebensmittelkette vergleichbar sind. Die Vorgaben zu den Kontrollen im Bereich der Pflanzenschutzmittel, der Pflanzengesundheit und der Pflanzenvermehrung sollten daher weiterhin im jeweiligen EU-Fachrecht verankert bleiben. Dies gilt auch für die Vorschläge zum Inverkehrbringen des Materials.

Der Kommissionsvorschlag erweitert den Anwendungsbereich der Kontrollverordnung ferner auf „andere amtliche Tätigkeiten, die von den zuständigen Behörden nach dieser Verordnung und den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 durchgeführt werden“. Nach dem Grundsatz

der Verhältnismäßigkeit sollen die Maßnahmen der Union inhaltlich wie formal nicht über das zur Erreichung der Ziele der Verträge erforderliche Maß hinausgehen. Zum Zwecke eines einheitlichen EU-Regelwerks für amtliche Kontrolle ist es jedoch nicht erforderlich, auch für andere amtliche Tätigkeiten der zuständigen Behörde außerhalb der amtlichen Kontrolle EU-weit verbindliche Regelungen einzuführen.

Des Weiteren enthält der Verordnungsvorschlag in allen Regelungsbereichen Ermächtigungen der Kommission zum Erlass delegierter Rechtsakte, insbesondere in den Artikeln 15-24 des Legislativvorschlages. Die von der Kommission vorgesehenen Regelungsbereiche umfassen unter anderem die Zuständigkeit und Aufgaben der Behörden, die einheitlichen Anforderungen an die Durchführung von Kontrollen, die zu ergreifenden Maßnahmen und insbesondere die Mindesthäufigkeit amtlicher Kontrollen. Alle Bestimmungen, die erhebliche Auswirkungen auf die Überwachungstätigkeit der Mitgliedstaaten haben, müssen direkt in die Verordnung aufgenommen werden.

Soweit auch im Rahmen europäischer Verordnungsregelungen zumindest mitgliedstaatliche Konkretisierungsbefugnisse anerkannt sind, fehlen entsprechende Spielräume für die nationalen Gesetzgeber. Vielmehr belegen die in sehr großer Zahl vorgesehenen Ermächtigungen der Kommission zum Erlass delegierter Rechtsakte, dass der Verordnungsvorschlag weit über die Kompetenzzuweisung des Artikels 114 AEUV hinausgeht. Artikel 114 AEUV bildet für den europäischen Gesetzgeber die Rechtsgrundlage für die Schaffung und die Funktionsweise des Binnenmarktes für Lebensmittelprodukte. Dabei ist nach Artikel 114 Absatz 3 AEUV von einem hohen Schutzniveau auszugehen. Der vorliegende Verordnungsvorschlag schafft dagegen eine Rechtsgrundlage für umfassende und ausschließlich durch den europäischen Gesetzgeber bestimmte verbindliche Regelungen für das Verwaltungsverfahren, auch für Bereiche, die über den der amtlichen Kontrollen hinausgehen. Das ist nicht verhältnismäßig.

Des Weiteren geht die Frage, auf welche Art und Weise die Mitgliedstaaten Verstöße gegen Rechtsvorschriften abstellen, weit über das Konzept hinaus, nach dem die Verlässlichkeit amtlicher Kontrollen in der EU oder die Durchsetzung notwendiger EU-Standards im Binnenmarkt sichergestellt wird.

Bei der Finanzierung der amtlichen Kontrollen muss darauf geachtet werden, dass insbesondere die Vorschriften zur Festsetzung der Gebühren klar und eindeutig sind. Denn nur so kann eine einheitliche Umsetzung in den Mitgliedstaaten erreicht werden. Bei der Ausgestaltung der Gebühren sollte der bürokratische Aufwand bei der Gebührenerhebung auf ein Mindestmaß beschränkt werden.

Kontrollen im Sinne der Daseinsvorsorge liegen im allgemeinen öffentlichen Interesse und sind daher eine öffentliche Aufgabe, die in diesem Sinn auch zu finanzieren ist. Nur zusätzliche Kontrollen sollten gebührenpflichtig sein. Dies führt dazu, den Anreiz zu schaffen, zusätzliche Kontrollen, und damit Kosten, zu vermeiden. Die Festlegung der Kosten darf zu keiner Wettbewerbsverzerrung führen.

Es ist zu begrüßen, dass der Grundsatz der Transparenz bei der Verwendung der über Gebühren eingenommenen Gelder Anwendung findet. Dies darf allerdings nicht zu erheblichem Mehraufwand an Bürokratie führen. Es muss ferner darauf hingewiesen werden, dass das Haushaltsrecht der Parlamente in den Mitgliedstaaten nicht eingeschränkt werden

darf.

Der Kommissionsvorschlag sorgt letztlich nicht für klarere Strukturen. Ziel sollte es sein, das System der amtlichen Kontrollen effizienter und überschaubarer zu machen.

## ÄNDERUNGSANTRÄGE

Der Ausschuss für Landwirtschaft und ländliche Entwicklung ersucht den federführenden Ausschuss für Umweltfragen, öffentliche Gesundheit und Lebensmittelsicherheit, folgende Änderungsanträge in seinen Bericht zu übernehmen:

### Änderungsantrag 1

#### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 29 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(29a) Amtliche Kontrollen sollten von Mitarbeitern vorgenommen werden, die keinem Interessenkonflikt unterworfen sind und insbesondere weder unmittelbar noch durch einen Ehepartner in eine wirtschaftliche Tätigkeit eingebunden sind, die den festgelegten amtlichen Kontrollen unterliegt.***

### Änderungsantrag 2

#### Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 54

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(54) Die Mitgliedstaaten sollten dafür sorgen, dass stets angemessene finanzielle Mittel bereitstehen, damit die zuständigen Behörden, die amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten durchführen, personell und materiell angemessen ausgestattet sind. Zwar müssen in erster Linie die Unternehmer gewährleisten, dass ihre Tätigkeiten im Einklang mit den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette

(54) Die Mitgliedstaaten sollten dafür sorgen, dass stets angemessene finanzielle Mittel bereitstehen, damit die zuständigen Behörden, die amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten durchführen, personell und materiell angemessen ausgestattet sind. Zwar müssen in erster Linie die Unternehmer gewährleisten, dass ihre Tätigkeiten im Einklang mit den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette

durchgeführt werden, aber ihr dafür eingerichtetes System der Eigenkontrollen muss um ein gesondertes System von amtlichen Kontrollen ergänzt werden, das die Mitgliedstaaten für eine wirksame Marktüberwachung entlang der Lebensmittelkette nutzen. Ein solches System ist naturgemäß komplex und aufwändig und sollte konstant mit für die amtlichen Kontrollen ausreichenden, dem Durchsetzungsbedarf zu jedem beliebigen Zeitpunkt angemessenen Ressourcen ausgestattet sein. ***Zur Verringerung der Abhängigkeit des Systems der amtlichen Kontrollen von öffentlichen Geldern sollten die zuständigen Behörden Gebühren zum Ausgleich der Kosten erheben, die bei der amtlichen Kontrolle bestimmter Unternehmer und bei bestimmten Tätigkeiten entstehen, für die in den Unionsvorschriften zur Lebensmittelkette in Unionsvorschriften über Lebens- und Futtermittelhygiene oder in Vorschriften über Pflanzengesundheit und Pflanzenvermehrungsmaterial eine Registrierung oder Zulassung vorgeschrieben ist. Gebühren sollten bei den Unternehmern außerdem zum Ausgleich der Kosten erhoben werden, die bei den amtlichen Kontrollen entstehen, die die zuständigen Behörden im Hinblick auf die Ausstellung amtlicher Bescheinigungen oder amtlicher Attestierungen bzw. an Grenzkontrollstellen durchführen.***

### **Änderungsantrag 3**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Erwägung 61**

##### *Vorschlag der Kommission*

(61) Für die Durchführung amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten bei der Produktion und

durchgeführt werden, aber ihr dafür eingerichtetes System der Eigenkontrollen muss um ein gesondertes System von amtlichen Kontrollen ergänzt werden, das die Mitgliedstaaten für eine wirksame Marktüberwachung entlang der Lebensmittelkette nutzen. Ein solches System ist naturgemäß komplex und aufwändig und sollte konstant mit für die amtlichen Kontrollen ausreichenden, dem Durchsetzungsbedarf zu jedem beliebigen Zeitpunkt angemessenen Ressourcen ausgestattet sein.

##### *Geänderter Text*

(61) Für die Durchführung amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten bei der Produktion und

Vermarktung von Pflanzenvermehrungsmaterial und im Zusammenhang mit dem Tierwohl sollten die zuständigen Behörden Zugang zu aktuellen, verlässlichen und schlüssigen technischen Daten sowie zu Forschungsergebnissen, neuen Techniken und Fachwissen haben, um die in diesen Bereichen geltenden Unionsrechtsvorschriften korrekt anwenden zu können. Die Kommission sollte zu diesem Zweck in der Lage sein, Referenzzentren der Europäischen Union für Pflanzenvermehrungsmaterial und für Tierwohl zu benennen und auf deren Fachkompetenz zurückzugreifen.

Vermarktung von Pflanzenvermehrungsmaterial und im Zusammenhang mit dem Tierwohl sollten die zuständigen Behörden Zugang zu aktuellen, verlässlichen und schlüssigen technischen Daten sowie zu Forschungsergebnissen, neuen Techniken und Fachwissen haben, um die in diesen Bereichen geltenden Unionsrechtsvorschriften korrekt anwenden zu können. Die Kommission sollte zu diesem Zweck in der Lage sein, Referenzzentren der Europäischen Union für Pflanzenvermehrungsmaterial und für Tierwohl zu benennen und auf deren Fachkompetenz zurückzugreifen. **Die Struktur eines Referenzzentrums für Tierwohl sollte auf den Erfahrungen aus dem Pilotprojekt EUWelNet – (Koordiniertes europäisches Tierschutznetz) beruhen.**

#### Änderungsantrag 4

##### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 1 – Absatz 2 – Buchstabe a

###### *Vorschlag der Kommission*

(a) Vorschriften über Lebensmittel und Lebensmittelsicherheit auf allen Stufen der Produktion, der Verarbeitung und des Vertriebs von Lebensmitteln, darunter Vorschriften zur Gewährleistung fairer Handelspraktiken und über den Schutz und die Information der Verbraucher, sowie Vorschriften über die Herstellung und Verwendung von Materialien und Gegenständen, die dazu bestimmt sind, mit Lebensmitteln in Berührung zu kommen (Lebensmittelkontaktmaterialien);

###### *Geänderter Text*

(a) Vorschriften über Lebensmittel und Lebensmittelsicherheit auf allen Stufen der Produktion, der Verarbeitung und des Vertriebs von Lebensmitteln, darunter Vorschriften zur Gewährleistung **der Handlungsgüte und** fairer Handelspraktiken und über den Schutz und die Information der Verbraucher, sowie Vorschriften über die Herstellung und Verwendung von Materialien und Gegenständen, die dazu bestimmt sind, mit Lebensmitteln in Berührung zu kommen (Lebensmittelkontaktmaterialien);

###### *Begründung*

*Es sollte ausdrücklich darauf hingewiesen werden, dass die Kontrolle der Handlungsgüte zum*

*Geltungsbereich der Verordnung gehört, damit Lebensmittelbetrug strafrechtlich verfolgt werden kann.*

## **Änderungsantrag 5**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 1 – Absatz 2 – Buchstabe d**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(d) Vorschriften über die Tiergesundheit;

**(d) Vorschriften über die Tiergesundheit, insbesondere wenn sie in direktem Zusammenhang mit der Einhaltung der Tiergesundheitsanforderungen durch die Unternehmer stehen;**

#### *Begründung*

*Mit dieser Änderung soll dafür Sorge getragen werden, dass der Vorschlag lediglich auf die im Bereich der Tiergesundheit tätigen Unternehmer und nicht auf die zuständigen Behörden bei der Durchführung der Programme zur epidemiologischen Überwachung bzw. der Tilgungsprogramme angewendet wird.*

## **Änderungsantrag 6**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 1 – Absatz 2 – Buchstabe k a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ka) Vorschriften für die Kontrolle bestimmter Stoffe und ihrer Rückstände in lebenden Tieren und tierischen Erzeugnissen.**

#### *Begründung*

*Aus der Begründung und den Erwägungsgründen geht deutlich hervor, dass die Kontrolle bestimmter Stoffe und ihrer Rückstände in lebenden Tieren und tierischen Erzeugnissen, die zuvor durch andere Vorschriften geregelt war, nun zum Geltungsbereich des Vorschlags der Kommission gehört. Dies ist jedoch nicht ausdrücklich in Artikel 1 festgelegt. Es sollte ein Bezug aufgenommen werden, damit keine Zweifel hinsichtlich des Geltungsbereichs der Verordnung aufkommen.*

## Änderungsantrag 7

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 1 – Absatz 4 – Buchstabe b a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ba) der Bestimmungen der  
Richtlinie 2001/82/EG des Europäischen  
Parlaments und des Rates vom  
6. November 2001 zur Schaffung eines  
Gemeinschaftskodexes für  
Tierarzneimittel.**

#### *Begründung*

*Damit ist klaggestellt, dass diese Verordnung nicht für den Bereich der  
Tierarzneimittelherstellung gilt.*

## Änderungsantrag 8

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 5 – Buchstabe a

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(a) die zentralen Behörden eines Mitgliedstaats, die für die Organisation amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten nach dieser Verordnung und den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 verantwortlich sind,

(a) die zentralen Behörden eines Mitgliedstaats, die für die Organisation **oder die Durchführung** amtlicher Kontrollen und anderer amtlicher Tätigkeiten nach dieser Verordnung und den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 verantwortlich sind,

#### *Begründung*

*Mit der ursprünglichen Fassung dieser Begriffsbestimmung wären die für die Durchführung der amtlichen Kontrollen zuständigen Behörden nicht berücksichtigt.*

## Änderungsantrag 9

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 5 – Buchstabe b

*Vorschlag der Kommission*

(b) alle anderen Behörden, denen diese **Verantwortung** übertragen wurde,

*Geänderter Text*

(b) alle anderen **lokalen oder regionalen** Behörden, denen diese **Zuständigkeit** übertragen wurde,

*Begründung*

*Es sollte weiter der in der Verordnung 882/04 genannte Begriff verwendet werden, um eine Abgrenzung zum in Artikel 3 genannten Konzept der Behörde zu schaffen.*

**Änderungsantrag 10**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 2 – Nummer 6**

*Vorschlag der Kommission*

6. „Tiere“ Tiere gemäß der Definition in Artikel 4 Absatz 1 Nummer 1 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health];

*Geänderter Text*

6. „Tiere“ Tiere gemäß der Definition in Artikel 4 Absatz 1 Nummer 1 der Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health], **mit der Ausnahme von Heimtieren**;

*Begründung*

*Da für Heimtiere abweichende Kontrollvorschriften gelten, sollte der Begriff „Heimtiere“ von der Definition „Tiere“ abgegrenzt werden.*

**Änderungsantrag 11**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 2 – Nummer 22 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) alle anderen Personen, die – soweit in den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 vorgesehen – von den zuständigen Behörden zur Unterzeichnung amtlicher Bescheinigungen befugt sind;

*Geänderter Text*

(b) alle anderen Personen, die – soweit in den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 vorgesehen – von den zuständigen Behörden zur **Ausstellung und** Unterzeichnung amtlicher Bescheinigungen befugt sind;

## Änderungsantrag 12

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 25

#### *Vorschlag der Kommission*

25. „amtliche Attestierung“ jedes Etikett, jede Markierung und jede andere Form der Bestätigung, das bzw. die **der Unternehmer unter der Aufsicht – mittels gezielter amtlicher Kontrollen – der zuständigen Behörde oder** die zuständige Behörde selbst vergibt und das bzw. die die Übereinstimmung mit einer oder mehreren Anforderungen in den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gewährleistet;

#### *Geänderter Text*

25. „amtliche Attestierung“ jedes Etikett, jede Markierung und jede andere Form der Bestätigung, das bzw. die die zuständige Behörde selbst vergibt und das bzw. die die Übereinstimmung mit einer oder mehreren Anforderungen in den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gewährleistet;

#### *Begründung*

*Eine amtliche Attestierung durch den Unternehmer ist abzulehnen. Das amtliche Bescheinigungs- bzw. Attestierungsverfahren sollte weiterhin ausschließlich in der Zuständigkeit der amtlichen Behörde bleiben.*

## Änderungsantrag 13

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 28 – Buchstabe a

#### *Vorschlag der Kommission*

(a) Tiere oder Waren,

#### *Geänderter Text*

(a) Tiere, **Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse, sonstige Gegenstände** oder Waren,

## Änderungsantrag 14

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 28 – Buchstabe b

#### *Vorschlag der Kommission*

(b) Tätigkeiten unter der Verantwortung von Unternehmern, für die die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gelten, sowie

#### *Geänderter Text*

(b) Tätigkeiten unter der Verantwortung von Unternehmern, für die die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gelten, sowie

Ausrüstungsgegenstände, Transportmittel, Stoffe **und** Materialien, die für diese Tätigkeiten verwendet werden,

Ausrüstungsgegenstände, Transportmittel, Stoffe, Materialien **und Pflanzenschutzmittel**, die für diese Tätigkeiten verwendet werden,

## Änderungsantrag 15

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 28 – Buchstabe c

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(c) Orte, an denen die Unternehmer ihre Tätigkeiten durchführen;

(c) Orte, an denen die Unternehmer ihre Tätigkeiten durchführen, **und gegebenenfalls angrenzende Gebiete**;

## Änderungsantrag 16

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 28 – Buchstabe c a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ca) die zu den unter den Buchstaben a, b und c genannten Prüfungen vorliegenden Unterlagen;**

*Begründung*

*Es muss geprüft werden, ob die Unterlagen den geltenden Vorschriften entsprechen.*

## Änderungsantrag 17

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 29

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

29. „Grenzkontrollstelle“ **den Ort** mit den dazu gehörenden Einrichtungen, **der** von einem Mitgliedstaat benannt wird und **an dem** die amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 45 Absatz 1 stattfinden;

29. „Grenzkontrollstelle“ **die Überwachungsstelle** mit den dazu gehörenden Einrichtungen, **die** von einem Mitgliedstaat benannt wird und **in der** die amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 45

Absatz 1 stattfinden;

*Begründung*

*Durch den Begriff „Stelle“ wird mehr auf die Funktion als auf die Örtlichkeit abgestellt. Das Wort „Stelle“ entspricht den Definitionen der deutschen Binnenmarkt-Tierseuchenschutzverordnung und der österreichischen Veterinärbehördlichen Einfuhrverordnung.*

**Änderungsantrag 18**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 2 – Nummer 30**

*Vorschlag der Kommission*

30. „Audit“ **eine systematische und unabhängige Prüfung, mit der festgestellt werden soll, ob Tätigkeiten und deren Ergebnisse den geplanten Maßnahmen entsprechen und ob diese Maßnahmen wirksam umgesetzt wurden und zielführend** sind;

*Geänderter Text*

30. „Audit“ **einen systematischen, unabhängigen und dokumentierten Prozess zur Erlangung von Auditrachweisen und zu deren objektiver Auswertung, um zu ermitteln, inwieweit die Auditkriterien erfüllt** sind;

*Begründung*

*Es handelt sich wohl um einen Übersetzungsfehler, der zu Unklarheiten bei der Auslegung führen könnte. Daher wird vorgeschlagen, den Wortlaut aus der DIN EN ISO 19011 zu verwenden.*

**Änderungsantrag 19**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 2 – Nummer 40**

*Vorschlag der Kommission*

40. „Verfahren zur Überprüfung der Kontrollen“ die Regelungen und die Maßnahmen, die die zuständigen Behörden treffen, damit die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten **kohärent und** wirksam sind;

*Geänderter Text*

40. „Verfahren zur Überprüfung der Kontrollen“ die Regelungen und die Maßnahmen, die die zuständigen Behörden treffen, damit die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten wirksam sind;

## *Begründung*

*Nach dem Vorschlag der Kommission sollen die zuständigen Behörden neben dem Verfahren zur Überprüfung der Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen zusätzlich nun auch ein Verfahren zur Überprüfung der „Kohärenz“ einführen. Unabhängig von der Unklarheit, was unter diesem Begriff zu verstehen ist, ist zu erwarten, dass dies mit weiterem Aufwand verbunden ist, dessen Nutzen nicht ersichtlich ist.*

### **Änderungsantrag 20**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 46**

##### *Vorschlag der Kommission*

(46) „Dokumentenprüfung“ die Prüfung der amtlichen Bescheinigungen, **der amtlichen Attestierungen** und anderer Dokumente, einschließlich der Handelspapiere, die Sendungen im Einklang mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2, den Bestimmungen gemäß Artikel 54 Absatz 1 oder den gemäß Artikel 75 Absatz 3, Artikel 125 Absatz 4, Artikel 127 Absatz 1 und Artikel 128 Absatz 1 erlassenen Durchführungsrechtsakten begleiten müssen;

##### *Geänderter Text*

(46) „Dokumentenprüfung“ die Prüfung der amtlichen Bescheinigungen und anderer Dokumente, einschließlich der Handelspapiere, die Sendungen im Einklang mit den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2, den Bestimmungen gemäß Artikel 54 Absatz 1 oder den gemäß Artikel 75 Absatz 3, Artikel 125 Absatz 4, Artikel 127 Absatz 1 und Artikel 128 Absatz 1 erlassenen Durchführungsrechtsakten begleiten müssen;

## *Begründung*

*Die Prüfung der Attestierung erfolgt nicht im Rahmen der Dokumentenprüfung, sondern der Nämlichkeitskontrolle.*

### **Änderungsantrag 21**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 2 – Nummer 47**

##### *Vorschlag der Kommission*

(47) „Nämlichkeitskontrolle“ eine Sichtprüfung einer Sendung auf Übereinstimmung des Inhalts und der Kennzeichnung – einschließlich der

##### *Geänderter Text*

(47) „Nämlichkeitskontrolle“ eine Sichtprüfung einer Sendung auf Übereinstimmung des Inhalts und der Kennzeichnung – einschließlich der

Markierungen auf Tieren, Siegeln und Transportmitteln – mit den Angaben in den die Sendung begleitenden amtlichen Bescheinigungen, amtlichen Attestierungen und anderen Dokumenten;

Markierungen auf Tieren, **Attestierungen**, Siegeln und Transportmitteln – mit den Angaben in den die Sendung begleitenden amtlichen Bescheinigungen, amtlichen Attestierungen und anderen Dokumenten;

*Begründung*

*Die Prüfung der Attestierung erfolgt nicht im Rahmen der Dokumentenprüfung, sondern der Nämlichkeitskontrolle.*

**Änderungsantrag 22**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 2 – Nummer 56**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**56. „Kontrollplan“ eine von den zuständigen Behörden erstellte Beschreibung mit Informationen über Struktur und Organisation des Systems der amtlichen Kontrollen sowie über seine Funktionsweise und die im Einzelnen für einen bestimmten Zeitraum geplanten amtlichen Kontrollen in den in Artikel 1 Absatz 2 genannten Bereichen;**

**entfällt**

*Begründung*

*Die Bestimmung des Begriffs „Kontrollplan“ erscheint zu weit gehend, wenn hier „die im Einzelnen [...] geplanten amtlichen Kontrollen“ erfasst sein sollen. Die Vorgabe, Kontrollen im Einzelnen im Rahmen eines Kontrollplans darzustellen, wird von den zuständigen Behörden kaum zu erfüllen sein.*

**Änderungsantrag 23**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 2 – Nummer 57 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(57a) „Handelsgüte“ alle Merkmale und Eigenschaften eines Lebensmittels, die sich aus den Auflagen ergeben, die in den**

***verbindlichen Bestimmungen zu Ausgangsstoffen oder bei der Herstellung verwendeten Zutaten, zu den bei der Herstellung eingesetzten Verfahren und zu der Zusammensetzung und Aufmachung des Endprodukts festgelegt sind.***

*Begründung*

*Dieser Änderungsantrag steht im Einklang mit der Begründung des Änderungsantrags zu Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe a.*

**Änderungsantrag 24**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 3 – Absatz 2 – Buchstabe b a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ba) durch Schaffung eines zentralen elektronischen Verwaltungssystems ein zentrales Kontrollregister einrichten, damit sichergestellt ist, dass sich die betreffenden Stellen bei der Kontrolle sowie bei der Verwaltung dieser Kontrollen abstimmen.***

**Änderungsantrag 25**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 3 – Absatz 2 – Unterabsatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***In Einklang mit der Verordnung [xxx.2013] (horizontale GAP-Verordnung) beinhaltet das unter Buchstabe ba genannte Register Cross-Compliance-Kontrollen.***

## Änderungsantrag 26

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 3 – Absatz 5

*Vorschlag der Kommission*

5. Die Mitgliedstaaten können die zuständigen Behörden gemäß Absatz 1 mit der Durchführung von Kontrollen betrauen, mit denen die Einhaltung oder die Anwendung von Vorschriften überprüft werden soll, **die nicht in Artikel 1 Absatz 2 aufgeführt sind; dies gilt auch für Vorschriften über spezifische Risiken, die sich aus dem Vorhandensein gebietsfremder Arten in der Union ergeben können.**

*Geänderter Text*

5. Die Mitgliedstaaten können die zuständigen Behörden gemäß Absatz 1 mit der Durchführung von Kontrollen betrauen, mit denen die Einhaltung oder die Anwendung von Vorschriften überprüft werden soll.

*Begründung*

*Dieser Änderungsantrag soll Kohärenz mit dem vorgeschlagenen Geltungsbereich herstellen.*

## Änderungsantrag 27

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 3 – Absatz 6

*Vorschlag der Kommission*

**6. Die Kommission kann mittels Durchführungsrechtsakten bestimmen, wie die Informationen gemäß Absatz 4 der Öffentlichkeit zugänglich zu machen sind. Diese Durchführungsrechtsakte werden nach dem Prüfverfahren gemäß Artikel 141 Absatz 2 erlassen.**

*Geänderter Text*

**entfällt**

*Begründung*

*Diese Regelung ist überflüssig. Es kann den Mitgliedstaaten überlassen bleiben, wie sie die Informationen der Öffentlichkeit zugänglich machen.*

## Änderungsantrag 28

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 4 – Absatz 1 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

(c) Regelungen, die gewährleisten, dass die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten von **Personen** durchgeführt werden, die keinem Interessenkonflikt ausgesetzt sind;

*Geänderter Text*

(c) Regelungen, die gewährleisten, dass die amtlichen Kontrollen und die anderen amtlichen Tätigkeiten von **Mitarbeitern** durchgeführt werden, die keinem Interessenkonflikt ausgesetzt sind, **wobei insbesondere darauf zu achten ist, dass die Mitarbeiter weder selbst noch durch ihre Ehepartner in eine wirtschaftliche Tätigkeit eingebunden sind, die den festgelegten amtlichen Kontrollen unterliegt;**

**Änderungsantrag 29**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 4 – Absatz 2 – Unterabsatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Im Interesse der Kohärenz bei der Auslegung und Durchführung der amtlichen Kontrollen in den Mitgliedstaaten umfasst die unter Buchstabe c genannte Schulung die Teilnahme an Besuchen in anderen Mitgliedstaaten, damit sich das Personal dort ein Bild über den Ablauf der amtlichen Kontrollen machen kann.***

**Änderungsantrag 30**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 4 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***3. Damit das in Absatz 1 Buchstabe e und Absatz 2 genannte Personal der zuständigen Behörden über die erforderlichen Qualifikationen und Fachkenntnissen verfügt, ist die***

***entfällt***

***Kommission befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte mit Bestimmungen über die besonderen Qualifikations- und Schulungsanforderungen an dieses Personals zu erlassen, wobei den wissenschaftlichen und fachlichen Kenntnissen Rechnung zu tragen ist, die für die Durchführung von amtlichen Kontrollen und anderen amtlichen Tätigkeiten in den einzelnen in Artikel 1 Absatz 2 genannten Bereichen erforderlich sind.***

*Begründung*

*Es erscheint nicht notwendig, die Kommission zum Erlass von delegierten Rechtsakten zu Qualifikations- und Schulungsanforderungen zu ermächtigen.*

**Änderungsantrag 31**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 5 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***3. Die Kommission kann mittels Durchführungsrechtsakten Bestimmungen über die Durchführung der Audits gemäß Absatz 1 festlegen. Diese Durchführungsrechtsakte werden nach dem Prüfverfahren gemäß Artikel 141 Absatz 2 erlassen.*** ***entfällt***

*Begründung*

*Es ist nicht erforderlich, dass die Kommission im Wege von Durchführungsrechtsakten Regelungen zur Durchführung von Audits festlegt. Erstens sind die von der Kommission erlassenen Leitlinien für Audits (2006/677) ausreichend. Zweitens haben die Mitgliedstaaten seit Jahren Systeme für die Durchführung und unabhängige Prüfung von Audits. Durchführungsrechtsakte sind deshalb nicht notwendig.*

**Änderungsantrag 32**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 7 – Überschrift**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Verschwiegenheitspflicht des **Personals**  
der zuständigen Behörden

Verschwiegenheitspflicht des **im Dienste**  
der zuständigen Behörden **stehenden**  
**Personals**

*Begründung*

*Die zuständigen Behörden können über eigenes und über Vertragspersonal verfügen; folglich sollte die Wendung „im Dienste“ zur Wiedergabe der unterschiedlichen Status des Personals der zuständigen Behörden aufgenommen werden.*

### **Änderungsantrag 33**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 7 – Absatz 2 – Buchstabe a a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(aa) den Schutz der personenbezogenen  
Daten einer natürlichen Person;**

*Begründung*

*Es sollte einen Mechanismus für Unternehmer geben, mit dem der Schutz streng vertraulicher Informationen gewährleistet wird.*

### **Änderungsantrag 34**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 7 – Absatz 2 – Buchstabe a b (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ab) den Schutz des Know-hows einer  
natürlichen oder juristischen Person;**

*Es sollte einen Mechanismus für Unternehmer geben, mit dem der Schutz streng vertraulicher Informationen gewährleistet wird.*

### **Änderungsantrag 35**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 7 – Absatz 3 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

3. Unbeschadet der Absätze 1 und 2 können die zuständigen Behörden Informationen über das Ergebnis amtlicher Kontrollen, die einzelne Unternehmer betreffen, unter folgenden Bedingungen veröffentlichen oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich machen:

*Geänderter Text*

3. Unbeschadet der Absätze 1 und 2 können die zuständigen Behörden Informationen über das Ergebnis amtlicher Kontrollen, die einzelne, **auf ihrem Hoheitsgebiet niedergelassene** Unternehmer betreffen, unter folgenden Bedingungen veröffentlichen oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich machen:

*Begründung*

*Die Vorschriften sind in diesem Bereich nicht harmonisiert, und diese Befugnis sollte auf das nationale Hoheitsgebiet eingeschränkt werden.*

**Änderungsantrag 36**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 8 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

1. Die zuständigen Behörden unterziehen **alle** Unternehmer **regelmäßig, auf Risikobasis und** mit angemessener Häufigkeit amtlichen Kontrollen; dabei berücksichtigen sie

*Geänderter Text*

1. Die zuständigen Behörden unterziehen Unternehmer **in angemessenen und an die Risiken, die in dem jeweiligen Bereich vorhanden sein können, angepassten Abständen sowie** mit angemessener Häufigkeit amtlichen Kontrollen; dabei berücksichtigen sie

*Begründung*

*Sofern vorab eine Risikoanalyse durchgeführt wird, gibt es keinen Grund für die Kontrolle „aller“ Unternehmer, die einen hohen finanziellen Aufwand verursachen würde.*

**Änderungsantrag 37**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer i**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

i) Tieren und Waren,

i) Tieren, **Schädlingen, Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen, sonstigen Gegenständen** und Waren,

### **Änderungsantrag 38**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 8 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer iii**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

iii) dem Ort, an dem die von den Unternehmern zu verantwortenden Tätigkeiten oder Vorgänge stattfinden,

iii) dem Ort, an dem die von den Unternehmern zu verantwortenden Tätigkeiten oder Vorgänge stattfinden, **einschließlich des Herkunftsorts,**

### **Änderungsantrag 39**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 8 – Absatz 4 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(b) der Unternehmer hat die amtliche Kontrolle beantragt.**

**entfällt**

#### *Begründung*

*Dies widerspricht der bisherigen Haltung der Kommission, wonach Kontrollen unangekündigt sein müssen. Diese Option könnte dazu führen, dass finanzkräftigere Unternehmen gebührenpflichtige Kontrollen beantragen und so insbesondere hinsichtlich der Transparentmachung amtlicher Kontrollergebnisse Vorteile gegenüber anderen Unternehmen erzielen.*

### **Änderungsantrag 40**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 8 – Absatz 5**

*Vorschlag der Kommission*

5. Amtliche Kontrollen werden nach Möglichkeit so durchgeführt, dass der Aufwand für die Unternehmer gering ist.

*Geänderter Text*

5. Amtliche Kontrollen werden nach Möglichkeit so durchgeführt, dass der Aufwand für die Unternehmer gering ist.  
***Wenn Unternehmer mehreren amtlichen Kontrollen unterzogen werden, sorgen die Mitgliedstaaten für eine koordinierte Herangehensweise, damit bestehende Kontrollmaßnahmen miteinander verbunden werden können. Für Unternehmer, die glaubhaft einen hohen und unnötigen Aufwand nachweisen können, sollte ein unabhängiges Rechtsbehelfsverfahren zur Verfügung stehen.***

**Änderungsantrag 41**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 9 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

(a) Kontrollen von Tieren und Waren auf allen Produktions-, Verarbeitungs- und Vertriebsstufen;

*Geänderter Text*

(a) Kontrollen von Tieren, ***Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen, der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln*** und von Waren auf allen Produktions-, Verarbeitungs-, ***Inverkehrbringungs-*** und Vertriebsstufen;

**Änderungsantrag 42**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 10 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

***2. Damit die Bestimmungen gemäß Absatz 1 dieses Artikels einheitlich durchgeführt werden, legt die Kommission mittels Durchführungsrechtsakten das Format***

*Geänderter Text*

***entfällt***

*fest, in dem die im vorgenannten Absatz erwähnten Informationen veröffentlicht werden; bei Bedarf aktualisiert sie dieses Format. Diese Durchführungsrechtsakte werden nach dem Prüfverfahren gemäß Artikel 141 Absatz 2 erlassen.*

*Begründung*

*Für die Information der Öffentlichkeit bedarf es keines EU-einheitlichen Formats. Maßgeblich ist der Umfang der Veröffentlichung, nicht die Form.*

**Änderungsantrag 43**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 10 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***2a. Die von den zuständigen Behörden gemäß Absatz 1 dieses Artikels der Kommission vorgelegten Informationen stehen für die Veröffentlichung zur Verfügung oder werden der Öffentlichkeit auf andere Art und Weise zugänglich gemacht.***

*Begründung*

*Es dient der Transparenz, wenn die Berichte aller Mitgliedstaaten am selben Ort zur Verfügung stehen.*

**Änderungsantrag 44**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 10 – Absatz 3 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

3. Die zuständigen Behörden sind befugt, Angaben über die Einstufung einzelner Unternehmer aufgrund der Ergebnisse der amtlichen Kontrollen zu veröffentlichen oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg

3. Die zuständigen Behörden sind befugt, Angaben über die Einstufung einzelner, ***auf ihrem Hoheitsgebiet niedergelassener*** Unternehmer aufgrund der Ergebnisse der amtlichen Kontrollen zu veröffentlichen

zugänglich zu machen, sofern die folgenden Bedingungen erfüllt sind:

oder der Öffentlichkeit auf anderem Weg zugänglich zu machen, sofern die folgenden Bedingungen erfüllt sind:

*Begründung*

*Diese Befugnis sollte auf die nationalen Unternehmer beschränkt sein.*

**Änderungsantrag 45**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 11 – Absatz 1 – Unterabsatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Diese Verfahren decken die Prüffelder für Kontrollverfahren ab, die in Anhang II Kapitel II aufgeführt sind, und umfassen **detaillierte** Anweisungen für das Personal, das die amtlichen Kontrollen durchführt.

Diese Verfahren decken die Prüffelder für Kontrollverfahren ab, die in Anhang II Kapitel II aufgeführt sind, und umfassen Anweisungen für das Personal, das die amtlichen Kontrollen durchführt.

*Begründung*

*Dem Kontrollpersonal sollte der notwendige Spielraum für die sachverständige Beurteilung erhalten bleiben.*

**Änderungsantrag 46**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 11 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die zuständigen Behörden haben Verfahren, um die **Kohärenz und** Wirksamkeit der von ihnen durchgeführten amtlichen Kontrollen und anderen amtlichen Tätigkeiten zu überprüfen.

2. Die zuständigen Behörden haben Verfahren, um die Wirksamkeit der von ihnen durchgeführten amtlichen Kontrollen und anderen amtlichen Tätigkeiten zu überprüfen.

*Begründung*

*Bei der amtlichen Kontrolle gibt es eine Reihe von Möglichkeiten, die „Kohärenz“ (gleiche Sachverhalte werden gleich kontrolliert) herzustellen. Es ist anzunehmen, dass hier aber weitergehende Verfahren zur Überprüfung gemeint sind, die mit zusätzlichem Aufwand verbunden sind, ohne dass ein Nutzen erkennbar wäre.*

## Änderungsantrag 47

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 11 – Absatz 3 – Buchstabe a

#### *Vorschlag der Kommission*

(a) ergreifen Abhilfemaßnahmen in allen Fällen, in denen mit den in Absatz 2 genannten Verfahren Mängel bei **Kohärenz und** Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten festgestellt werden;

#### *Geänderter Text*

(a) ergreifen Abhilfemaßnahmen in allen Fällen, in denen mit den in Absatz 2 genannten Verfahren Mängel bei **der** Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten festgestellt werden;

#### *Begründung*

*Es ist nicht deutlich, was hier mit dem Begriff „Kohärenz“ gemeint ist. Es ist jedoch zu erwarten, dass dies mit zusätzlichem Aufwand verbunden ist, ohne dass der Nutzen erkennbar wäre.*

## Änderungsantrag 48

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 13 – Absatz 1

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Die zuständigen Behörden **nutzen** für die amtlichen Kontrollen Methoden und Techniken wie Screening, gezieltes Screening, Überprüfung, Inspektion, Audit, Probenahme, Analyse, Diagnose und Tests.

#### *Geänderter Text*

1. Die zuständigen Behörden **können** für die amtlichen Kontrollen **jeweils geeignete** Methoden und Techniken wie **beispielsweise, aber nicht nur**, Screening, gezieltes Screening, Überprüfung, Inspektion, Audit, Probenahme, Analyse, Diagnose und Tests **nutzen**.

## Änderungsantrag 49

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 13 – Absatz 2 – Buchstabe b – Ziffer i

*Vorschlag der Kommission*

i) der Anlagen von Erzeugern des Primärsektors und der Einrichtungen anderer Unternehmen, einschließlich ihrer Umgebung, ihres Betriebsgeländes, ihrer Büros, Ausrüstungen und Anlagen, ihres Maschinen- und Fuhrparks sowie ihrer Tiere und Waren;

*Geänderter Text*

i) der Anlagen von Erzeugern des Primärsektors und der Einrichtungen anderer Unternehmen, einschließlich ihrer Umgebung, ihres Betriebsgeländes **und ihrer anderen Gelände**, ihrer Büros, Ausrüstungen und Anlagen, ihres Maschinen- und Fuhrparks sowie ihrer Tiere, **Pflanzen, Pflanzenerzeugnisse, sonstigen Gegenstände, Pflanzenschutzmittel** und Waren;

**Änderungsantrag 50**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 14 – Absatz 1 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

(c) ihren Tieren und Waren,

*Geänderter Text*

(c) ihren Tieren, **Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen, sonstigen Gegenständen, Pflanzenschutzmitteln** und Waren,

**Änderungsantrag 51**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 14 – Absatz 1 – Buchstabe d**

*Vorschlag der Kommission*

(d) ihren Dokumenten und anderen sachdienlichen Informationen.

*Geänderter Text*

(d) ihren Dokumenten und anderen **für die durchzuführende amtliche Kontrolle** sachdienlichen Informationen.

**Änderungsantrag 52**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 14 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

2. Während der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten unterstützen die Unternehmer das Personal der zuständigen Behörden bei dessen **Arbeit**.

*Geänderter Text*

2. Während der amtlichen Kontrollen und der anderen amtlichen Tätigkeiten unterstützen die Unternehmer das Personal der zuständigen Behörden bei dessen **Kontrollaufgaben**.

### **Änderungsantrag 53**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 16 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

(a) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen, wobei – neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 – die besonderen **Gefahren und** Risiken in Verbindung mit nicht zugelassenen Stoffen und mit der unzulässigen Verwendung zugelassener Stoffe zu berücksichtigen sind;

*Geänderter Text*

(a) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen, wobei – neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 – die besonderen Risiken in Verbindung mit nicht zugelassenen Stoffen und mit der unzulässigen Verwendung zugelassener Stoffe zu berücksichtigen sind;

### **Änderungsantrag 54**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 17 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen, wobei neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 zu berücksichtigen ist, dass den besonderen **Gefahren und** Risiken für die Tiergesundheit durch amtliche Kontrollen begegnet werden muss, mit denen die Einhaltung der in den Vorschriften gemäß

*Geänderter Text*

(b) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen, wobei neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 zu berücksichtigen ist, dass den besonderen Risiken für die Tiergesundheit durch amtliche Kontrollen begegnet werden muss, mit denen die Einhaltung der in den Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2

Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe d festgelegten Maßnahmen zur Prävention und Bekämpfung von Krankheiten überprüft wird;

Buchstabe d festgelegten Maßnahmen zur Prävention und Bekämpfung von Krankheiten überprüft wird;

## **Änderungsantrag 55**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 18 – Absatz 1 – Buchstabe c – Ziffer i**

##### *Vorschlag der Kommission*

i) amtliche Kontrollen der Transportfähigkeit der betroffenen Tiere und der Transportmittel;

##### *Geänderter Text*

i) amtliche Kontrollen der Transportfähigkeit der betroffenen Tiere und der Transportmittel, ***um die Einhaltung der Bestimmungen von Anhang I Kapitel II und gegebenenfalls Kapitel VI der Verordnung (EG) Nr. 1/2005 zu überprüfen;***

##### *Begründung*

*Berücksichtigung der entsprechenden Bestimmung der Verordnung (EG) Nr. 1/2005, die durch die vorgeschlagene Verordnung aufgehoben wird.*

## **Änderungsantrag 56**

### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 18 – Absatz 1 – Unterabsatz 1 a (neu)**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

***Gelangt die zuständige Behörde nach den amtlichen Kontrollen gemäß Buchstabe c Ziffer i zu dem Schluss, dass die Tiere nicht transportfähig sind, so veranlasst sie, dass die Tiere entladen, getränkt und gefüttert werden und ruhen können, bis sie wieder transportfähig sind.***

##### *Begründung*

*In dem Vorschlag für eine Verordnung ist zwar vorgesehen, dass die Tiere an den Ausgangsorten im Hinblick auf ihre weitere Transportfähigkeit kontrolliert werden, es sind*

darin jedoch keine Maßnahmen für den Fall vorgesehen, dass die Transportunfähigkeit der Tiere festgestellt wird.

## Änderungsantrag 57

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 19 – Buchstabe b

#### *Vorschlag der Kommission*

(b) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen bei der Einfuhr von bestimmten Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen und sonstigen Gegenständen, für die die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe g gelten, in die Union und bei der Verbringung derselben innerhalb der Union sowie eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen, wobei – neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 – die besonderen **Gefahren und** Risiken für die Pflanzengesundheit zu berücksichtigen sind, die je nach Ursprung oder Herkunft in Verbindung mit bestimmten Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen und sonstigen Gegenständen bestehen;

#### *Geänderter Text*

(b) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen bei der Einfuhr von bestimmten Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen und sonstigen Gegenständen, für die die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe g gelten, in die Union und bei der Verbringung derselben innerhalb der Union sowie eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen, wobei – neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 – die besonderen Risiken für die Pflanzengesundheit zu berücksichtigen sind, die je nach Ursprung oder Herkunft in Verbindung mit bestimmten Pflanzen, Pflanzenerzeugnissen und sonstigen Gegenständen bestehen;

## Änderungsantrag 58

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 22 – Absatz 2 – Buchstabe c

#### *Vorschlag der Kommission*

(c) einheitliche spezifische Anforderungen an die Inspektion von Anwendungsgerät für Pestizide und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen;

#### *Geänderter Text*

(c) einheitliche spezifische Anforderungen an die Inspektion von Anwendungsgerät für Pestizide, **die in großem Maßstab eingesetzt werden und die menschliche Gesundheit beeinträchtigen können**, und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen;

## *Begründung*

*Die Überprüfung aller Anwendungsgeräte für Pestizide würde mit einem enormen Verwaltungsaufwand einhergehen; bestimmte Anwendungsgeräte für Pestizide, die in einem geringen Umfang eingesetzt werden und erwiesenermaßen unbedenklich für die menschliche Gesundheit sind, sollten von solchen Kontrollen ausgenommen werden.*

### **Änderungsantrag 59**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 22 – Absatz 2 – Buchstabe d**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

*(d) die Fälle, in denen die zuständigen Behörden bei bestimmten Verstößen eine oder mehrere Maßnahmen gemäß Artikel 135 Absatz 2 oder zusätzliche, nicht in jenem Absatz genannte Maßnahmen ergreifen müssen;*

*entfällt*

### **Änderungsantrag 60**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 24 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(b) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen, wobei – neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 – die besonderen **Gefahren und** Risiken zu berücksichtigen sind, die in Verbindung mit der jeweiligen Lebens- und Futtermittelkategorie und mit den verschiedenen Verarbeitungsschritten bestehen;

(b) einheitliche spezifische Anforderungen an die Durchführung amtlicher Kontrollen und eine einheitliche Mindesthäufigkeit solcher Kontrollen, wobei – neben den Kriterien gemäß Artikel 8 Absatz 1 – die besonderen Risiken zu berücksichtigen sind, die in Verbindung mit der jeweiligen Lebens- und Futtermittelkategorie und mit den verschiedenen Verarbeitungsschritten bestehen;

### **Änderungsantrag 61**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 25 – Absatz 2 – Unterabsatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

Unterabsatz 1 gilt nicht für die Maßnahmen, die gemäß Artikel 135 oder Artikel 23 Absatz 2 Buchstabe e nach amtlichen Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der in Artikel 1 Absatz 2 **Buchstabe j** genannten Vorschriften zu ergreifen sind.

*Geänderter Text*

Unterabsatz 1 gilt nicht für die Maßnahmen, die gemäß Artikel 135 oder Artikel 23 Absatz 2 Buchstabe e **und Absatz 3 Buchstabe e** nach amtlichen Kontrollen zur Überprüfung der Einhaltung der in Artikel 1 Absatz 2 **Buchstaben j und k** genannten Vorschriften zu ergreifen sind.

*Begründung*

*Mit dem zweiten Absatz dieses Artikels wird die Übertragung bestimmter Aufgaben der amtlichen Kontrolle durch die zuständigen Behörden im Bereich des ökologischen Landbaus für die im Falle eines festgestellten Verstoßes zu ergreifenden Maßnahmen gestattet. In diesem Zusammenhang ist nicht klar, warum dies nicht auch für geschützte Ursprungsbezeichnungen, geschützte geografische Angaben und garantiert traditionelle Spezialitäten gilt, da hierfür die gleiche Bezugsnorm für die Übertragung (EN ISO 17065) gilt. Mit diesem Änderungsantrag wird somit ihre Aufnahme vorgeschlagen.*

**Änderungsantrag 62**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 25 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

**3. Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen, in denen bestimmte Aufgaben der amtlichen Kontrolle festgelegt werden, die nicht übertragen werden dürfen, damit die Unabhängigkeit oder die Kernaufgaben der zuständigen Behörden erhalten bleiben.**

*Geänderter Text*

**entfällt**

*Begründung*

*In den Artikeln 15 bis 24 wird der Kommission jeweils die Befugnis zum Erlass delegierter Rechtsakte nach Artikel 139 übertragen. Es ist abzulehnen, dass Vorschriften für die Durchführung der Kontrollen ausschließlich in delegierten Rechtsakten vorgesehen sind. Eine solche Festlegung hat massive unabsehbare und nicht kalkulierbare Auswirkungen auf die Haushalte der Mitgliedstaaten.*

## Änderungsantrag 63

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 25 – Absatz 4

#### *Vorschlag der Kommission*

4. Übertragen die zuständigen Behörden einer oder mehreren beauftragten Stellen spezifische Aufgaben der amtlichen Kontrolle zur Überprüfung der Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 **Buchstabe j**, so teilen sie jeder beauftragten Stelle eine Kennnummer zu und benennen die Behörden, die für die Zulassung und Beaufsichtigung der beauftragten Stellen verantwortlich sind.

#### *Geänderter Text*

4. Übertragen die zuständigen Behörden einer oder mehreren beauftragten Stellen spezifische Aufgaben der amtlichen Kontrolle zur Überprüfung der Einhaltung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 **Buchstaben j und k**, so teilen sie jeder beauftragten Stelle eine Kennnummer zu und benennen die Behörden, die für die Zulassung und Beaufsichtigung der beauftragten Stellen verantwortlich sind.

#### *Begründung*

*Es ist nicht ersichtlich, warum diese Bestimmung nur für den ökologischen Landbau und nicht für andere Erzeugnisse mit Gütezeichen gilt. Diese Erzeugnisse sollten aufgenommen werden.*

## Änderungsantrag 64

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 26 – Absatz 1 – Buchstabe b – Ziffer iii

#### *Vorschlag der Kommission*

iii) ist im Hinblick auf die Wahrnehmung der ihr übertragenen Aufgaben der amtlichen Kontrolle **unabhängig und** frei von jeglichem Interessenkonflikt;

#### *Geänderter Text*

iii) ist **unparteiisch, von dem kontrollierten Unternehmer unabhängig und** im Hinblick auf die Wahrnehmung der ihr übertragenen Aufgaben der amtlichen Kontrolle frei von jeglichem Interessenkonflikt;

## Änderungsantrag 65

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 26 – Absatz 1 – Unterabsatz 1 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Das Personal der beauftragten Stellen darf keine Informationen weitergeben, die es bei der Wahrnehmung seiner Aufgaben im Zusammenhang mit amtlichen Kontrollen und anderen amtlichen Tätigkeiten erworben hat und die ihrer Art nach der Geheimhaltungspflicht unterliegen.***

*Begründung*

*Die Verschwiegenheitspflicht, die bereits für das an amtlichen Kontrollen beteiligte Personal der zuständigen Behörden gilt, muss auch für das Personal der beauftragten Stellen gelten.*

## **Änderungsantrag 66**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 33 – Absatz 2 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Wenn keine Unionsvorschriften gemäß Absatz 1 bestehen, verwenden die amtlichen Laboratorien für ihre jeweiligen Analyse-, Test- und Diagnoseerfordernisse Methoden, die dem anerkannten Stand der Technik entsprechen, nämlich

2. Wenn keine Unionsvorschriften gemäß Absatz 1 bestehen, verwenden die amtlichen Laboratorien für ihre jeweiligen Analyse-, Test- und Diagnoseerfordernisse **vorrangig** Methoden, die dem anerkannten Stand der Technik entsprechen, nämlich

*Begründung*

*Die Verwendung dieser Methoden sollte vorrangig, aber nicht bindend sein.*

## **Änderungsantrag 67**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 33 – Absatz 4**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

4. Wenn dringend Laboranalysen, -tests oder -diagnosen benötigt werden und es

4. Wenn dringend Laboranalysen, -tests oder -diagnosen benötigt werden und es

keine der in den Absätzen 1 und 2 genannten Methoden gibt, kann das betreffende nationale Referenzlaboratorium oder, falls kein nationales Referenzlaboratorium besteht, jedes gemäß Artikel 36 Absatz 1 benannte Labor andere als die in den Absätzen 1 und 2 dieses Artikels genannten Methoden verwenden, bis eine geeignete, nach international anerkannten wissenschaftlichen Protokollen validierte Methode verfügbar ist.

keine der in den Absätzen 1 und 2 genannten Methoden gibt, kann das betreffende nationale Referenzlaboratorium oder, falls kein nationales Referenzlaboratorium besteht, jedes gemäß Artikel 36 Absatz 1 benannte Labor **in Ausnahmefällen, die auf einen sich anbahnenden Notfall zurückgehen**, andere als die in den Absätzen 1 und 2 dieses Artikels genannten Methoden verwenden, bis eine geeignete, nach international anerkannten wissenschaftlichen Protokollen validierte Methode verfügbar ist.

## Änderungsantrag 68

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 33 – Absatz 7 – Unterabsatz 1 – Einleitung

##### *Vorschlag der Kommission*

Die Kommission **kann** mittels Durchführungsrechtsakten Bestimmungen festlegen über

##### *Geänderter Text*

**Soweit nicht bereits auf andere Weise geregelt, kann** die Kommission mittels Durchführungsrechtsakten Bestimmungen festlegen über

##### *Begründung*

*Für den Bereich Futtermittel liegt die Verordnung (EG) Nr. 152/2009 über Verfahren zur Probenahme und Analyse vor. In dieser werden sowohl Probenahmen als auch Untersuchungsmethoden dargestellt. Die überarbeitete Fassung dieser Verordnung steht kurz vor der Veröffentlichung. Die Kommission kann daher nur tätig werden, soweit dies nicht bereits anderweitig geregelt ist.*

## Änderungsantrag 69

### Vorschlag für eine Verordnung

#### Artikel 34 – Absatz 1 – Unterabsatz 2 – Buchstabe b – Ziffer i

##### *Vorschlag der Kommission*

i) dass eine ausreichende Menge an **weiteren** Proben **für** ein zweites Sachverständigengutachten **entnommen**

##### *Geänderter Text*

i) dass eine ausreichende Menge an Proben **entnommen und gedrittelt wird, sodass eine Eingangsanalyse und gegebenenfalls**

*wird oder*

*auf Ersuchen des Unternehmers ein zweites Sachverständigengutachten **sowie** – **falls die Ergebnisse der beiden vorherigen Analysen voneinander abweichen** – eine **ausschlaggebende Analyse vorgenommen werden können**;*

*Begründung*

*Im Falle von Abweichungen sollte eine ausschlaggebende Analyse vorgenommen werden, wofür drei Teile derselben Probe benötigt werden.*

**Änderungsantrag 70**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 35 – Absatz 2 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

2. Die zuständigen Behörden unternehmen alles, damit die Unternehmer, von denen **die** Proben gemäß Absatz 1 angefordert werden,

*Geänderter Text*

2. Die zuständigen Behörden unternehmen **nach Erhalt der Proben** alles, damit die Unternehmer, von denen **diese** Proben gemäß Absatz 1 angefordert werden,

**Änderungsantrag 71**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 36 – Absatz 4 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

**(a) über die Fachkompetenz, Ausrüstung und Infrastruktur verfügen, die notwendig sind, um Proben analysieren oder testen oder um Diagnosen stellen zu können;**

*Geänderter Text*

**entfällt**

*Begründung*

*Die Einhaltung der Anforderung wird durch die Akkreditierungsstelle im Rahmen des Verfahrens zur Akkreditierung nach EN ISO/IEC 17025 geprüft.*

**Änderungsantrag 72**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 36 – Absatz 4 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(b) über eine ausreichende Zahl  
angemessen qualifizierter, geschulter und  
erfahrener Mitarbeiter verfügen;**

**entfällt**

*Begründung*

*Die Einhaltung der Anforderung wird durch die Akkreditierungsstelle im Rahmen des Verfahrens zur Akkreditierung nach EN ISO/IEC 17025 geprüft.*

**Änderungsantrag 73**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 36 – Absatz 4 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(c) im Hinblick auf die Wahrnehmung  
ihrer Aufgaben als amtliche Laboratorien  
unabhängig und frei von jeglichem  
Interessenkonflikt sind;**

**entfällt**

*Begründung*

*Die Einhaltung der Anforderung wird durch die Akkreditierungsstelle im Rahmen des Verfahrens zur Akkreditierung nach EN ISO/IEC 17025 geprüft.*

**Änderungsantrag 74**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 36 – Absatz 4 – Buchstabe e**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(e) nach der Norm EN ISO/IEC 17025 „Allgemeine Anforderungen an die Kompetenz von Prüf- und Kalibrierlaboratorien“ arbeiten und von einer nationalen Akkreditierungsstelle, die im Einklang mit der Verordnung (EG) Nr. 765/2008 tätig ist, nach dieser Norm **bewertet und** akkreditiert werden.

(e) nach der Norm EN ISO/IEC 17025 „Allgemeine Anforderungen an die Kompetenz von Prüf- und Kalibrierlaboratorien“ arbeiten und von einer nationalen Akkreditierungsstelle, die im Einklang mit der Verordnung (EG) Nr. 765/2008 tätig ist, nach dieser Norm akkreditiert werden.

### *Begründung*

*Die Formulierung „bewertet und akkreditiert“ ist unverständlich. Im Rahmen des Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

### **Änderungsantrag 75**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 36 – Absatz 5 – Unterabsatz 1 – Einleitung**

##### *Vorschlag der Kommission*

Der Umfang der **Bewertung und** Akkreditierung eines amtlichen Laboratoriums gemäß Absatz 4 Buchstabe e

##### *Geänderter Text*

Der Umfang der Akkreditierung eines amtlichen Laboratoriums gemäß Absatz 4 Buchstabe e

### *Begründung*

*Die Formulierung „bewertet und akkreditiert“ ist unverständlich. Im Rahmen des Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

### **Änderungsantrag 76**

#### **Vorschlag für eine Verordnung**

#### **Artikel 36 – Absatz 5 a (neu)**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

***5a. Wenn die zuständige Behörde ein privates Laboratorium für die Durchführung der Laboranalysen, -tests und -diagnosen der im Rahmen der amtlichen Kontrollen entnommenen Proben benennt, wird diese Benennung nicht als Übertragung von Aufgaben angesehen, womit folglich die Bestimmungen unter Kapitel III dieses Titels nicht eingehalten werden müssen.***

## *Begründung*

*Die Durchführung von Analysen, Tests und Diagnosen durch private Laboratorien wird nicht als Übertragung von Aufgaben angesehen, da die Laboratorien lediglich einen Teil einer der Maßnahmen im Rahmen der amtlichen Kontrolle – in diesem Fall einen der Sachverständigentests – vornehmen, womit keine Übertragung einer amtlichen Kontrolle als solche vorliegt.*

### **Änderungsantrag 77**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 37 – Absatz 3**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**3. Die amtlichen Laboratorien machen der Öffentlichkeit das Verzeichnis der Methoden zugänglich, die sie für die im Rahmen amtlicher Kontrollen oder anderer amtlicher Tätigkeiten durchgeführten Analysen, Tests oder Diagnosen verwenden.**

**entfällt**

### **Änderungsantrag 78**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 39 – Überschrift**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Befreiung bestimmter amtlicher Laboratorien von der vorgeschriebenen **Bewertung und** Akkreditierung

Befreiung bestimmter amtlicher Laboratorien von der vorgeschriebenen Akkreditierung

## *Begründung*

*Die Bewertung erfolgt bereits vor der Akkreditierung.*

### **Änderungsantrag 79**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 39 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

1. Abweichend von Artikel 36 Absatz 4 Buchstabe e können die zuständigen Behörden die folgenden Einrichtungen als amtliche Laboratorien benennen, auch wenn sie die in jenem Buchstaben genannte Bedingung nicht erfüllen:

*Geänderter Text*

1. Abweichend von Artikel 36 Absatz 4 Buchstabe e können die zuständigen Behörden die folgenden Einrichtungen als amtliche Laboratorien **oder Laboratorien unter amtlicher Überwachung** benennen, auch wenn sie die in jenem Buchstaben genannte Bedingung nicht erfüllen:

*Begründung*

*Das Wort „amtlich“ kann irreführend sein; der Artikel sollte nämlich auch für akkreditierte private Laboratorien gelten.*

**Änderungsantrag 80**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 39 – Absatz 1 – Buchstabe a – Ziffer iii**

*Vorschlag der Kommission*

iii) die Trichinenuntersuchungen unter der Aufsicht der zuständigen Behörden oder eines amtlichen Laboratoriums durchführen, das gemäß Artikel 36 Absatz 1 benannt und nach der Norm EN ISO/IEC 17025 „Allgemeine Anforderungen an die Kompetenz von Prüf- und Kalibrierlaboratorien“ für die in Buchstabe a Ziffer ii genannten Methoden **bewertet und** akkreditiert worden ist;

*Geänderter Text*

iii) die Trichinenuntersuchungen unter der Aufsicht der zuständigen Behörden oder eines amtlichen Laboratoriums durchführen, das gemäß Artikel 36 Absatz 1 benannt und nach der Norm EN ISO/IEC 17025 „Allgemeine Anforderungen an die Kompetenz von Prüf- und Kalibrierlaboratorien“ für die in Buchstabe a Ziffer ii genannten Methoden akkreditiert worden ist;

*Begründung*

*Die Formulierung „bewertet und akkreditiert“ ist unverständlich. Im Rahmen des Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

**Änderungsantrag 81**

**Vorschlag für eine Verordnung**

**Artikel 40 – Überschrift**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Befugnisse für die Gewährung einer Befreiung von der vorgeschriebenen **Bewertung und** Akkreditierung aller von amtlichen Laboratorien verwendeten Methoden für Laboranalysen, -tests und -diagnosen

Befugnisse für die Gewährung einer Befreiung von der vorgeschriebenen Akkreditierung aller von amtlichen Laboratorien verwendeten Methoden für Laboranalysen, -tests und -diagnosen

*Begründung*

*Die Formulierung „bewertet und akkreditiert“ ist unverständlich. Im Rahmen des Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

**Änderungsantrag 82**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 41 – Überschrift**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

Befristete Befreiung von der vorgeschriebenen **Bewertung und** Akkreditierung amtlicher Laboratorien

Befristete Befreiung von der vorgeschriebenen Akkreditierung amtlicher Laboratorien

*Begründung*

*Die Formulierung „bewertet und akkreditiert“ ist unverständlich. Im Rahmen des Akkreditierungsverfahrens führt die nationale Akkreditierungsstelle umfangreiche Audits (Begutachtungen) durch. Insofern wird das Prüflaboratorium „bewertet“, bevor die Akkreditierung erteilt wird.*

**Änderungsantrag 83**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 46 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

(a) Waren, die als Warenmuster versandt werden oder als Ausstellungsstück bestimmt sind **und nicht in Verkehr gebracht werden sollen**;

(a) Waren, die als Warenmuster versandt werden oder als Ausstellungsstück bestimmt sind;

### *Begründung*

*Die Weitergabe eines Warenmusters oder Ausstellungsstücks an andere stellt gemäß der Begriffsbestimmung in Artikel 3 Nummer 8 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 bereits ein Inverkehrbringen dar.*

### **Änderungsantrag 84**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 46 – Absatz 1 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(b) für wissenschaftliche Zwecke  
bestimmte Tiere und Waren;***

***entfällt***

### *Begründung*

*Für wissenschaftliche Zwecke bestimmte Tiere müssen an den Grenzen der Union kontrolliert werden, da sie Risiken für die menschliche Gesundheit bergen können.*

### **Änderungsantrag 85**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 46 – Absatz 1 – Buchstabe f**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(f) Heimtiere gemäß der Definition in  
Artikel 4 Absatz 1 Nummer 10 der  
Verordnung (EU) Nr. XXX/XXXX [Office  
of Publications, please insert number of  
the Regulation on animal health];***

***entfällt***

### *Begründung*

*Wenn der Kommission die Möglichkeit gegeben wird, in die Union verbrachte Heimtiere von den Kontrollen auszunehmen, so könnte dies gravierende Auswirkungen auf Tiergesundheit und Tierwohl haben. Vorschläge dieser Art sollten von Parlament und Rat ordnungsgemäß geprüft werden.*

### **Änderungsantrag 86**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 47 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

1. Die zuständigen Behörden führen die amtlichen Kontrollen bei den Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 durch, sobald diese Sendungen an der Grenzkontrollstelle eintreffen. **Diese** amtlichen Kontrollen **umfassen** Dokumentenprüfungen, Nämlichkeitskontrollen und physische Kontrollen.

*Geänderter Text*

1. Die zuständigen Behörden führen die amtlichen Kontrollen bei den Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 durch, sobald diese Sendungen an der Grenzkontrollstelle eintreffen. **Bei diesen** amtlichen Kontrollen **werden sowohl die bisherige Einhaltung der Bestimmungen als auch die künftigen Risiken berücksichtigt; sie können** Dokumentenprüfungen, Nämlichkeitskontrollen und physische Kontrollen **umfassen**.

**Änderungsantrag 87**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 47 – Absatz 4 – Unterabsatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

Kontrollen von Tieren werden von einem amtlichen Tierarzt oder unter dessen Aufsicht durchgeführt.

*Geänderter Text*

Kontrollen von Tieren **oder Erzeugnissen tierischen Ursprungs** werden von einem amtlichen Tierarzt oder unter dessen Aufsicht durchgeführt.

*Begründung*

*Der amtliche Tierarzt muss auch künftig für die Entscheidungen über lebende Tiere und Erzeugnisse tierischen Ursprungs (Fleisch- oder Milchprodukte usw.) verantwortlich sein.*

**Änderungsantrag 88**

**Vorschlag für eine Verordnung**  
**Artikel 51 – Absatz 1 – Buchstabe c – Ziffer iii a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**iii a) Kontrollen von Heimtieren, die mit ihren Besitzern reisen.**

*Begründung*

*Es wird festgelegt, dass die zuständigen Behörden die Zollbehörden oder andere Behörden mit bestimmten Aufgaben betrauen können. Eine dieser Aufgaben sollte die Kontrolle von Heimtieren sein, die mit ihren Besitzern reisen.*

**Änderungsantrag 89**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 53 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***2a. Diese Entscheidungen werden in das  
GGD gemäß Artikel 54 aufgenommen.***

*Begründung*

*Mit dieser Änderung soll das Verfahren eindeutiger gestaltet werden.*

**Änderungsantrag 90**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 54 – Absatz 4 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***4. Die zuständigen Behörden der  
Grenzkontrollstelle vervollständigen die  
Angaben im GGD, sobald***

***4. Im Anschluss an die Durchführung  
aller mit Artikel 47 Absatz 1  
vorgeschriebenen amtlichen Kontrollen  
nehmen die zuständigen Behörden der  
Grenzkontrollstelle die Entscheidung über  
die Sendung in das Gemeinsame  
Gesundheitsdokument auf.***

*Begründung*

*Mit der Änderung soll der gesamte Absatz 4 durch eine einfachere und verständlichere Fassung ersetzt werden.*

**Änderungsantrag 91**

**Vorschlag für eine Verordnung**

## **Artikel 54 – Absatz 4 – Buchstabe a**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(a) alle in Artikel 47 Absatz 1 vorgeschriebenen amtlichen Kontrollen durchgeführt worden sind;** *entfällt*

*Begründung*

*Mit der Änderung soll der gesamte Absatz 4 durch eine einfachere und verständlichere Fassung ersetzt werden.*

## **Änderungsantrag 92**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 54 – Absatz 4 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(b) die Ergebnisse der gegebenenfalls vorgeschriebenen physischen Kontrollen vorliegen;** *entfällt*

*Begründung*

*Mit der Änderung soll der gesamte Absatz 4 durch eine einfachere und verständlichere Fassung ersetzt werden.*

## **Änderungsantrag 93**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 54 – Absatz 4 – Buchstabe c**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(c) eine Entscheidung über die Sendung gemäß Artikel 53 getroffen und im GGD eingetragen worden ist.** *entfällt*

*Begründung*

*Mit der Änderung soll der gesamte Absatz 4 durch eine einfachere und verständlichere Fassung ersetzt werden.*

## Änderungsantrag 94

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 56 – Absatz 2

#### *Vorschlag der Kommission*

2. Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen, in denen geregelt ist, in welchen Fällen und unter welchen Bedingungen das GGD Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 bis zum Bestimmungsort begleiten muss.

#### *Geänderter Text*

2. Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen, in denen geregelt ist, in welchen Fällen und unter welchen Bedingungen das GGD Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 bis zum Bestimmungsort begleiten muss.  
***In jedem Fall muss den Sendungen von Tieren und Waren der Kategorien gemäß Artikel 45 Absatz 1 bis zum Bestimmungsort eine Abschrift des GGD beiliegen.***

#### *Begründung*

*Den Sendungen von kontrollierten Tieren und Waren muss bis zum Bestimmungsort stets eine Abschrift des GGD beiliegen.*

## Änderungsantrag 95

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 57 – Absatz 4

#### *Vorschlag der Kommission*

***4. Der Mitgliedstaat wartet mit der Benennung der Grenzkontrollstelle, bis die Kommission Mitteilung vom positiven Ausgang der Kontrolle gemacht hat.***

#### *Geänderter Text*

***entfällt***

## Änderungsantrag 96

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 62 – Absatz 1

*Vorschlag der Kommission*

1. Die Grenzkontrollstellen befinden sich in unmittelbarer Nachbarschaft zum Unionseingangsort und an einem **von den Zollbehörden** gemäß Artikel 38 Absatz 1 der Verordnung (EWG) Nr. 2913/92 **zu bezeichnenden**, angemessen ausgestatteten Ort.

*Geänderter Text*

1. Die Grenzkontrollstellen befinden sich in unmittelbarer Nachbarschaft zum Unionseingangsort und an einem gemäß Artikel 38 Absatz 1 der Verordnung (EWG) Nr. 2913/92 angemessen ausgestatteten Ort.

**Änderungsantrag 97**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 63 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

**2. Tier- und Warensendungen, bei denen der Unternehmer nicht angibt, ob sie aus Tieren und Waren der Kategorien** gemäß Artikel 45 Absatz 1 **bestehen, werden von den zuständigen Behörden einer amtlichen Kontrolle unterzogen, wenn Anlass zu der Annahme besteht, dass die Sendung solche Tiere und Waren beinhaltet.**

*Geänderter Text*

**2. Vermuten die zuständigen Behörden, dass eine Sendung bestimmte Tiere und/oder Waren enthält, die von den Unternehmern nicht angegeben wurden, werden die amtlichen Kontrollen** gemäß Artikel 45 Absatz 1 **durchgeführt.**

*Begründung*

*Der Absatz soll eindeutiger abgefasst werden.*

**Änderungsantrag 98**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 63 – Absatz 3 – Unterabsatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

Die zuständigen Behörden **nehmen** die in den Absätzen 1 und 2 genannten Sendungen in **amtliche** Verwahrung, bis ihnen die Ergebnisse der in diesen Absätzen vorgesehenen amtlichen

*Geänderter Text*

Die zuständigen Behörden **unterziehen** die in den Absätzen 1 und 2 genannten Sendungen **verstärkten Kontrollen einschließlich der erforderlichen Entnahme von Proben und der Analysen**

Kontrollen vorliegen.

**und halten sie** in **amtlicher** Verwahrung, bis ihnen die Ergebnisse der in diesen Absätzen vorgesehenen amtlichen Kontrollen vorliegen.

#### *Begründung*

*Verdächtige oder nicht angegebene Erzeugnisse müssen verstärkten Kontrollen und Analysen unterzogen werden.*

### **Änderungsantrag 99**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 64 – Absatz 1 – Unterabsatz 2**

##### *Vorschlag der Kommission*

Gegebenenfalls werden diese Sendungen abgesondert bzw. unter Quarantäne gestellt; Tiere werden bis zum Vorliegen einer Entscheidung über das weitere Vorgehen unter geeigneten Bedingungen untergestellt und versorgt.

##### *Geänderter Text*

Gegebenenfalls werden diese Sendungen abgesondert bzw. unter Quarantäne gestellt; Tiere werden bis zum Vorliegen einer Entscheidung über das weitere Vorgehen unter geeigneten Bedingungen untergestellt und versorgt. **Auch besonderen Anforderungen im Zusammenhang mit anderen Waren wird Rechnung getragen.**

#### *Begründung*

*Das Verfahren soll eindeutiger gestaltet werden.*

### **Änderungsantrag 100**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 64 – Absatz 3 – Einleitung**

##### *Vorschlag der Kommission*

3. **Nach Möglichkeit geben** die zuständigen Behörden dem für die Sendung verantwortlichen Unternehmer Gelegenheit zur Stellungnahme **und ordnen** dann unverzüglich an, dass der Unternehmer

##### *Geänderter Text*

3. Die zuständigen Behörden **geben** dem für die Sendung verantwortlichen Unternehmer Gelegenheit zur Stellungnahme. **Die zuständige Behörde kann hiervon absehen, wenn eine sofortige Entscheidung wegen Gefahr in Verzug oder im öffentlichen Interesse**

**erforderlich ist. Sie ordnet** dann unverzüglich an, dass der Unternehmer

### *Begründung*

*Die Gewährung angemessenen Gehörs ist grundsätzlich immer erforderlich und auch möglich. Es sollte daher genau definiert werden, unter welchen Voraussetzungen eine Einschränkung dieses Rechtsgrundsatzes möglich oder sogar zwingend geboten ist.*

## **Änderungsantrag 101**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 65 – Überschrift**

#### *Vorschlag der Kommission*

Maßnahmen, die ***im Zusammenhang mit Tieren und Waren zu ergreifen sind, welche*** aus Drittländern in die ***Union verbracht werden und ein Risiko darstellen***

#### *Geänderter Text*

Maßnahmen, die ***bei einer versuchten Verbringung von nicht ordnungsgemäßen und ein Risiko darstellenden Sendungen*** aus Drittländern in die ***EU zu ergreifen sind***

## **Änderungsantrag 102**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 67 – Absatz 1**

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Der Unternehmer ergreift alle von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 64 Absätze 3 und 5 sowie Artikel 65 angeordneten Maßnahmen unverzüglich und binnen 60 Tagen nach dem Datum, an dem die zuständigen Behörden ihm ihre Entscheidung gemäß Artikel 64 Absatz 4 mitgeteilt haben.

#### *Geänderter Text*

1. Der Unternehmer ergreift alle von den zuständigen Behörden gemäß Artikel 64 Absätze 3 und 5 sowie Artikel 65 angeordneten Maßnahmen unverzüglich und ***im Fall von Erzeugnissen*** binnen 60 Tagen nach dem Datum, an dem die zuständigen Behörden ihm ihre Entscheidung gemäß Artikel 64 Absatz 4 mitgeteilt haben.

### *Begründung*

*Die dem Unternehmer gewährte Frist für die Ausführung der von den zuständigen Behörden getroffenen Entscheidung beträgt 60 Tage. Diese Frist kann für lebende Tiere zu lang sein.*

## Änderungsantrag 103

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 71 – Absatz 4 – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

4. Die zuständigen Behörden oder **die in der Genehmigung genannten beauftragten Stellen**

*Geänderter Text*

4. Die zuständigen Behörden oder **eine von der Kommission für ökologische/biologische Erzeugnisse anerkannte Aufsichtsbehörde oder Kontrollstelle**

### *Begründung*

*In einem Drittland muss die Zuständigkeit für die Kontakte mit der EU und für die Überwachung der Einhaltung der zuständigen Behörde obliegen, ohne dass eine Beauftragung vorliegt.*

## Änderungsantrag 104

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 72 – Absatz 1 – Buchstabe a

*Vorschlag der Kommission*

(a) Sie unterrichten die Kommission und die anderen Mitgliedstaaten sowie die betreffenden Unternehmer über **TRACES**, und sie ersuchen um Amtshilfe nach dem Verfahren gemäß Titel IV;

*Geänderter Text*

(a) Sie unterrichten die Kommission und die anderen Mitgliedstaaten sowie die betreffenden Unternehmer **im Wege von TRACES über unter anderem die anzuwendenden Maßnahmen**, und sie ersuchen um Amtshilfe nach dem Verfahren gemäß Titel IV;

## Änderungsantrag 105

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 73 – Absatz 1 a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***1a. Die Zollbehörden fertigen nur diejenigen Tier- und Warensendungen gemäß Artikel 45 ab, bei denen die zuständige Behörde der Grenzkontrollstelle die amtlichen Kontrollen gemäß Artikel 47 durchgeführt und einen im GGD festgehaltenen Beschluss gefasst hat.***

*Begründung*

*Es soll sichergestellt werden, dass die Zollbehörden nicht über eine Sendung entscheiden, die amtlichen Kontrollen unterliegt.*

## **Änderungsantrag 106**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 76 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

1. Die Mitgliedstaaten sorgen für eine angemessene Mittelausstattung, damit den zuständigen Behörden das notwendige Personal und die sonstigen notwendigen Ressourcen für amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Verfügung stehen.

1. Die Mitgliedstaaten sorgen ***auf die ihnen geeignet erscheinende Art und Weise*** für eine angemessene Mittelausstattung, damit den zuständigen Behörden das notwendige Personal und die sonstigen notwendigen Ressourcen für amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Verfügung stehen.

## **Änderungsantrag 107**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 76 – Absatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***1a. Die Mitgliedstaaten können gemäß Artikel 77 Gebühren auf die amtlichen Kontrolltätigkeiten erheben.***

## Begründung

Da innerhalb der EU keine steuerliche Harmonisierung vorgenommen wurde, muss darauf hingewiesen werden, dass es den Mitgliedstaaten im Einklang mit dem Subsidiaritätsprinzip freisteht, sich diesem System der „Finanzierung der amtlichen Kontrollen“ anzuschließen.

### Änderungsantrag 108

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 76 – Absatz 2

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**2. Zusätzlich zu den Gebühren gemäß Artikel 77 dürfen die Mitgliedstaaten Gebühren zur Deckung der Kosten erheben, die durch andere amtliche Kontrollen als die in Artikel 77 Absätze 1 und 2 genannten Kontrollen entstehen.**

**entfällt**

## Begründung

Die Mitgliedstaaten müssen aus der Auflistung der vorgesehenen Maßnahmen diejenigen auswählen, auf die – abhängig von den Gegebenheiten in den einzelnen Mitgliedstaaten – eine Gebühr erhoben werden kann.

### Änderungsantrag 109

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 76 – Absatz 4

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

4. Die Mitgliedstaaten **konsultieren** die betreffenden Unternehmer zu den Methoden, mit denen die in Artikel 77 vorgesehenen Gebühren festgesetzt werden.

4. Die Mitgliedstaaten **können** die betreffenden Unternehmer zu den Methoden **konsultieren**, mit denen die in Artikel 77 vorgesehenen Gebühren festgesetzt werden.

### Änderungsantrag 110

#### Vorschlag für eine Verordnung

## Artikel 77 – Überschrift

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Pflichtgebühren***

***Gebühren***

*Begründung*

*Da keine steuerliche Harmonisierung innerhalb der EU vorgenommen wurde, sollte den Mitgliedstaaten die Erhebung von Gebühren freistehen.*

## Änderungsantrag 111

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 77 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

1. Damit gewährleistet ist, dass den zuständigen Behörden angemessene Ressourcen für die Durchführung amtlicher Kontrollen zur Verfügung stehen, **erheben** die zuständigen Behörden Gebühren, um **die** Kosten zu decken, die ihnen durch folgende Kontrollen entstehen:

1. Damit gewährleistet ist, dass den zuständigen Behörden angemessene Ressourcen für die Durchführung amtlicher Kontrollen zur Verfügung stehen, **können** die zuständigen Behörden Gebühren **erheben**, um **einen Teil der Kosten oder sämtliche Kosten** zu decken, die ihnen durch folgende Kontrollen entstehen:

## Änderungsantrag 112

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 77 – Absatz 3 – Buchstabe a a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(aa) amtliche Kontrollen gemäß Buchstabe a dieses Absatzes nicht die amtlichen Kontrollen, die im Stadium der Primärproduktion gemäß Artikel 3 Nummer 17 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 unter anderem bei der Verarbeitung im landwirtschaftlichen Betrieb durchgeführt werden;***

## Begründung

Die Primärproduktion, einschließlich der Verarbeitung im landwirtschaftlichen Betrieb, muss von dem System der Pflichtgebühren ausgenommen werden. Ein spezifischer Rahmen wurde bereits durch die Verordnung über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik errichtet. Die Durchschnittseinkommen der Landwirte liegen um 50 % unter den Durchschnittseinkommen der Beschäftigten aller anderen Wirtschaftssektoren der Union. Zusätzliche Kosten für amtliche Kontrolle wären nicht hinnehmbar und würden mit Sicherheit gegen den im Rahmen der GAP geförderten Grundsatz der Einkommensstützung verstoßen.

### Änderungsantrag 113

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 77 – Absatz 3 – Buchstabe b a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***(ba) Die Mitgliedstaaten können beschließen, dass die Gebühren gemäß Absatz 1 nicht auf Lebensmittelunternehmen angewendet werden, die nur lokale Dienstleistungen erbringen.***

### Änderungsantrag 114

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 78 – Absatz 1 – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

1. Die zuständigen Behörden **erheben** gemäß Artikel 77 Gebühren zur Deckung folgender Kosten:

1. Die zuständigen Behörden **können** gemäß Artikel 77 Gebühren zur Deckung folgender Kosten **erheben**:

### Änderungsantrag 115

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 79

**Artikel 79**

**entfällt**

**Festsetzung der Gebühren**

**1. Die gemäß Artikel 77 erhobenen Gebühren werden**

**(a) auf der Grundlage der von den zuständigen Behörden während eines bestimmten Zeitraums getragenen Kosten für amtliche Kontrollen als Pauschale festgesetzt und von jedem Unternehmer erhoben, unabhängig davon, ob bei ihm während des Bezugszeitraums tatsächlich eine amtliche Kontrolle durchgeführt wird; bei der Festsetzung der Höhe der je Sektor, Tätigkeit und Unternehmerkategorie zu erhebenden Gebühren berücksichtigen die zuständigen Behörden, inwieweit sich Art und Größe der betreffenden Tätigkeit und die entsprechenden Risikofaktoren auf die Verteilung der Gesamtkosten dieser amtlichen Kontrollen auswirken; oder**

**(b) auf der Grundlage der tatsächlichen Kosten jeder einzelnen amtlichen Kontrolle festgesetzt und von den Unternehmern erhoben, die diesen amtlichen Kontrollen unterzogen werden; diese Gebühren dürfen nicht höher sein als die tatsächlichen Kosten der durchgeführten amtlichen Kontrollen, und sie können sich ganz oder teilweise nach der vom Personal der zuständigen Behörden für die amtlichen Kontrollen aufgewendeten Zeit richten.**

**2. Die Reisekosten gemäß Artikel 78 Absatz 1 Buchstabe e werden bei der Festsetzung der Gebühren gemäß Artikel 77 Absatz 1 so angesetzt, dass ein Unternehmer nicht aufgrund der Entfernung seines Betriebs vom Sitz der zuständigen Behörden benachteiligt wird.**

**3. Werden die Gebühren gemäß Absatz 1 Buchstabe a festgesetzt, so dürfen die von**

*den zuständigen Behörden gemäß Artikel 77 erhobenen Gebühren nicht höher sein als die Gesamtkosten, die für die amtlichen Kontrollen entstehen, welche während des in Absatz 1 Buchstabe a angegebenen Zeitraums durchgeführt werden.*

## Änderungsantrag 116

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 80

#### *Vorschlag der Kommission*

Erfolgt die Gebührenfestsetzung gemäß Artikel 79 Absatz 1 Buchstabe a, so **wird** bei der Bestimmung der Höhe der vom einzelnen Unternehmer **zu erhebenden Gebühr** berücksichtigt, inwieweit er sich in der Vergangenheit an die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gehalten hat (bestätigt durch amtliche Kontrollen), so dass die Gebühren für Unternehmer, die sich gleichbleibend vorschriftsmäßig verhalten, niedriger sind als die für andere Unternehmer.

#### *Geänderter Text*

Erfolgt die Gebührenfestsetzung gemäß **Artikel 77, sind die notwendigen finanziellen Mittel vorhanden und wird Artikel 78 eingehalten, wenn die in** Artikel 79 Absatz 1 Buchstabe a **festgelegte Formel angewendet wird**, so **kann** bei der Bestimmung der Höhe der **Gebühr, die** vom einzelnen Unternehmer **erhoben werden kann**, berücksichtigt **werden**, inwieweit er sich in der Vergangenheit an die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 gehalten hat (bestätigt durch amtliche Kontrollen), so dass die Gebühren für Unternehmer, die sich gleichbleibend vorschriftsmäßig verhalten, niedriger sind als die für andere Unternehmer.

#### *Begründung*

*Es soll Kohärenz mit Artikel 77 (in dem vorgeschlagen wird, dass die Erhebung der Gebühren durch die Mitgliedstaaten auf freiwilliger Basis erfolgt) und Artikel 78 (in dem die Verpflichtung zur Deckung der Kosten der amtlichen Kontrollen festgelegt ist) hergestellt werden. Bei der etwaigen Gewährung einer Ermäßigung muss dieser Verpflichtung Rechnung getragen und die Deckung der Kosten sichergestellt werden.*

## Änderungsantrag 117

### Vorschlag für eine Verordnung

## Artikel 81 – Absatz 2

*Vorschlag der Kommission*

2. Die gemäß Artikel 77 Absatz 1 Buchstabe d erhobenen Gebühren **werden** von dem für die Sendung verantwortlichen Unternehmer oder von dessen Vertreter gezahlt.

*Geänderter Text*

2. Die gemäß Artikel 77 Absatz 1 Buchstabe d erhobenen Gebühren **können** von dem für die Sendung verantwortlichen Unternehmer oder von dessen Vertreter gezahlt **werden**.

## Änderungsantrag 118

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 84 – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

Die zuständigen Behörden **erheben** Gebühren zur Deckung zusätzlicher Kosten, die ihnen aufgrund von folgenden Kontrollen oder Maßnahmen entstanden sind:

*Geänderter Text*

Die zuständigen Behörden **können** Gebühren zur Deckung zusätzlicher Kosten **erheben**, die ihnen aufgrund von folgenden Kontrollen oder Maßnahmen entstanden sind:

*Begründung*

*Unternehmer, die zu einer Inspektion verpflichtet werden, sollten diese nicht auch noch bezahlen müssen.*

## Änderungsantrag 119

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 85 – Absatz 1 – Buchstabe b a (neu)

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**(ba) amtliche Gesundheitsattestierungen.**

*Begründung*

*Dieser Änderungsantrag steht im Einklang mit den vorgeschlagenen Begriffsbestimmungen.*

## Änderungsantrag 120

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 85 – Absatz 2

#### *Vorschlag der Kommission*

2. Wenn die zuständigen Behörden bestimmte Aufgaben in Verbindung mit der Ausstellung von amtlichen Bescheinigungen *oder* amtlichen Attestierungen oder mit der amtlichen Aufsicht gemäß Artikel 90 Absatz 1 übertragen, so geschieht dies im Einklang mit den Artikeln 25 bis 32.

#### *Geänderter Text*

2. Wenn die zuständigen Behörden bestimmte Aufgaben in Verbindung mit der Ausstellung von amtlichen Bescheinigungen, amtlichen Attestierungen *oder amtlichen Gesundheitsattestierungen* oder mit der amtlichen Aufsicht gemäß Artikel 90 Absatz 1 übertragen, so geschieht dies im Einklang mit den Artikeln 25 bis 32.

#### *Begründung*

*Dieser Änderungsantrag steht im Einklang mit den vorgeschlagenen Begriffsbestimmungen.*

## Änderungsantrag 121

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 87 – Absatz 1

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Amtliche Bescheinigungen werden von den zuständigen Behörden ausgestellt.

#### *Geänderter Text*

1. Amtliche Bescheinigungen werden von den zuständigen Behörden *oder den beauftragten Stellen gemäß den Artikeln 25 bis 32* ausgestellt.

#### *Begründung*

*Diese Änderung steht im Einklang mit Artikel 85 Absatz 2.*

## Änderungsantrag 122

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 88 – Absatz 1 – Buchstabe d

#### *Vorschlag der Kommission*

(d) muss die Identifizierung des

#### *Geänderter Text*

(d) muss die Identifizierung des

Unterzeichners ermöglichen;

Unterzeichners *und des  
Ausstellungsdatums* ermöglichen;

### **Änderungsantrag 123**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 88 – Absatz 1 – Buchstabe e**

##### *Vorschlag der Kommission*

(e) muss die Überprüfung der Verbindung zwischen der Bescheinigung und der Sendung, der Partie bzw. dem Los oder dem einzelnen Tier bzw. der einzelnen Ware ermöglichen, die bzw. das Gegenstand der Bescheinigung ist.

##### *Geänderter Text*

(e) muss die **einfache** Überprüfung der Verbindung zwischen der Bescheinigung, **der ausstellenden Behörde** und der Sendung, der Partie bzw. dem Los oder dem einzelnen Tier bzw. der einzelnen Ware ermöglichen, die bzw. das Gegenstand der Bescheinigung ist.

### **Änderungsantrag 124**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 91 – Absatz 2 b (neu)**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

**2b. Die Kommission kann gegebenenfalls mehr als ein Referenzlaboratorium für dieselbe Krankheit benennen und somit die Rotation von nationalen Laboratorien, die die in Absatz 3 dieses Artikels genannten Anforderungen erfüllen, fördern.**

### **Änderungsantrag 125**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 91 – Absatz 3 – Buchstabe g a (neu)**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

**(ga) tragen dafür Sorge, dass ihr Personal die Vertraulichkeit bestimmter Vorgänge,**

***Ergebnisse oder Mitteilungen wahrh.***

*Begründung*

*Die Tätigkeiten und Maßnahmen der Referenzlaboratorien der Europäischen Union sind gemäß den Bestimmungen von Artikel 32 Absatz 4 Buchstabe d der derzeit gültigen Verordnung 882/2004 vertraulich zu behandeln.*

**Änderungsantrag 126**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 92 – Absatz 2 – Buchstabe b**

*Vorschlag der Kommission*

(b) Koordinierung der Anwendung der unter Buchstabe a genannten Methoden seitens der nationalen Referenzlaboratorien ***und bei Bedarf auch seitens anderer amtlicher Laboratorien***, insbesondere durch die Durchführung regelmäßiger vergleichender Ringtests ***und*** die Gewährleistung entsprechender Folgemaßnahmen zu solchen vergleichenden Tests gemäß – sofern vorhanden – international anerkannten Protokollen;

*Geänderter Text*

(b) Koordinierung der Anwendung der unter Buchstabe a genannten Methoden seitens der nationalen Referenzlaboratorien, insbesondere durch die Durchführung regelmäßiger vergleichender Ringtests, die Gewährleistung entsprechender Folgemaßnahmen zu solchen vergleichenden Tests gemäß – sofern vorhanden – international anerkannten Protokollen ***und die Unterrichtung der zuständigen Behörden über die Folgemaßnahmen und die Ergebnisse dieser vergleichenden Ringtests;***

*Begründung*

*Diese Aufgabe sollte auf die nationalen Referenzlaboratorien beschränkt sein.*

**Änderungsantrag 127**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 92 – Absatz 2 – Buchstabe d**

*Vorschlag der Kommission*

(d) Durchführung von Schulungen für das Personal der nationalen Referenzlaboratorien und bei Bedarf auch

*Geänderter Text*

(d) Durchführung von ***kostenlosen*** Schulungen für das Personal der nationalen Referenzlaboratorien und bei Bedarf auch

anderer amtlicher Laboratorien sowie für Experten aus Drittländern;

**Anbieten von Schulungen für das Personal** anderer amtlicher Laboratorien sowie für Experten aus Drittländern;

#### *Begründung*

*Es sollte deutlich gemacht werden, dass die Schulungen für das Personal der nationalen Referenzlaboratorien kostenlos sind.*

### **Änderungsantrag 128**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 95 – Absatz 1**

##### *Vorschlag der Kommission*

1. Die Kommission **kann** mittels Durchführungsrechtsakten Referenzzentren der Europäischen Union („EU-Referenzzentren“) **benennen**, die die Tätigkeiten der Kommission und der Mitgliedstaaten im Zusammenhang mit der Anwendung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe f unterstützen.

##### *Geänderter Text*

1. Die Kommission **benennt** mittels Durchführungsrechtsakten Referenzzentren der Europäischen Union („EU-Referenzzentren“), die die Tätigkeiten der Kommission und der Mitgliedstaaten im Zusammenhang mit der Anwendung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe f unterstützen.

### **Änderungsantrag 129**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 100 – Absatz 5 a (neu)**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

**5a. Die gemäß den Bestimmungen dieses Titels vorgenommenen Mitteilungen zwischen den zuständigen Behörden erfolgen unbeschadet der Festlegungen der Verordnung 16/2011, in der Durchführungsbestimmungen für das Schnellwarnsystem für Lebens- und Futtermittel und für die im Rahmen dieses Systems vorzunehmenden Mitteilungen festgelegt sind.**

### *Begründung*

*Für bestimmte Mitteilungen zwischen den Behörden der Mitgliedstaaten, die nicht gemäß den Bestimmungen dieses Titels geregelt werden, muss speziell auf das besondere Frühwarnsystem verwiesen werden.*

#### **Änderungsantrag 130**

##### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 103 – Absatz 2 – Buchstabe b – Einleitung**

###### *Vorschlag der Kommission*

(b) teilt innerhalb von **zehn Tagen** nach Eingang der Meldung mit,

###### *Geänderter Text*

(b) teilt innerhalb von **15 Arbeitstagen** nach Eingang der Meldung mit,

#### **Änderungsantrag 131**

##### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 107 – Absatz 2 – Einleitung**

###### *Vorschlag der Kommission*

2. Die Mitgliedstaaten benennen **eine zentrale** Behörde, die dafür zuständig ist,

###### *Geänderter Text*

2. Die Mitgliedstaaten benennen **die** Behörde **oder die Behörden**, die dafür zuständig ist **bzw. sind**,

### *Begründung*

*Die Benennung einer zentralen und für die in Absatz 2 genannten Aufgaben zuständigen Behörde erscheint angesichts der großen Vielfalt dieser Aufgaben in den einzelnen Bereichen, die durch den Geltungsbereich dieser Verordnung abgedeckt werden, nicht angebracht.*

#### **Änderungsantrag 132**

##### **Vorschlag für eine Verordnung**

##### **Artikel 107 – Absatz 2 – Buchstabe b**

###### *Vorschlag der Kommission*

(b) zu gewährleisten, dass dieser Plan schlüssig ist und **einheitlich umgesetzt**

###### *Geänderter Text*

(b) zu gewährleisten, dass dieser Plan schlüssig ist und **dieser Verordnung**

wird.

genügt.

### Änderungsantrag 133

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 108 – Absatz 2 – Einleitung

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die mehrjährigen nationalen Kontrollpläne enthalten allgemeine Informationen über den Aufbau und die Organisation der amtlichen Kontrollsysteme in den betreffenden Mitgliedstaaten und außerdem mindestens Informationen über

2. Die mehrjährigen nationalen Kontrollpläne enthalten **für jeden betroffenen Sektor** allgemeine Informationen über den Aufbau und die Organisation der amtlichen Kontrollsysteme in den betreffenden Mitgliedstaaten und außerdem mindestens Informationen über

*Begründung*

*Der Inhalt der Kontrollpläne für die einzelnen Sektoren sollte nicht in einem einzigen Format oder Dokument vorliegen. Ein übergreifendes Dokument würde Verwirrung auslösen.*

### Änderungsantrag 134

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 110

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

**Artikel 110**

**entfällt**

***Delegierte Befugnisse betreffend die mehrjährigen nationalen Kontrollpläne***

***Die Kommission ist befugt, gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte zu erlassen, die die mehrjährigen nationalen Kontrollpläne gemäß Artikel 107 Absatz 1 betreffen.***

***Diese delegierten Rechtsakte regeln***

***(a) die Kriterien für die Risikokategorisierung der Tätigkeiten der Unternehmer;***

*(b) die Prioritäten der amtlichen Kontrollen auf der Grundlage der Kriterien gemäß Artikel 8 und gemäß den Bestimmungen in den Artikeln 15 bis 24;*

*(c) Verfahren zur Erhöhung der Wirksamkeit der amtlichen Kontrollen;*

*(d) die hauptsächlichen Leistungsindikatoren, die die zuständigen Behörden bei der Bewertung des mehrjährigen nationalen Kontrollplans und seiner Umsetzung verwenden müssen.*

#### *Begründung*

*Die Risikokriterien sollten gemeinsam mit den Verfahren und den Prioritäten von den Mitgliedstaaten festgelegt werden. Folglich wird empfohlen, diesen Artikel zu streichen.*

### **Änderungsantrag 135**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 111 – Einleitung**

##### *Vorschlag der Kommission*

Um den Stand der Anwendung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 unionsweit gezielt bewerten oder die Prävalenz bestimmter Gefahren in der Union feststellen zu können, ist die Kommission befugt, **gemäß Artikel 139 delegierte Rechtsakte** zu erlassen betreffend

##### *Geänderter Text*

Um den Stand der Anwendung der Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 unionsweit gezielt bewerten oder die Prävalenz bestimmter Gefahren in der Union feststellen zu können, ist die Kommission befugt, **Durchführungsrechtsakte** zu erlassen betreffend

#### *Begründung*

*Die Mitgliedstaaten müssen an der Ausarbeitung der Vorschriften für die Organisation dieser koordinierten Kontrollpläne, die von den Mitgliedstaaten umgesetzt werden, beteiligt sein.*

### **Änderungsantrag 136**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 111 – Absatz 1 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Diese Durchführungsrechtsakte werden gemäß dem in Artikel 141 Absatz 2 genannten Prüfverfahren erlassen.***

*Begründung*

*Die Mitgliedstaaten müssen an der Ausarbeitung der Vorschriften für die Organisation dieser koordinierten Kontrollpläne, die von den Mitgliedstaaten umgesetzt werden, beteiligt sein.*

### **Änderungsantrag 137**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 112 – Absatz 1 – Einleitung**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

1. Jeweils bis 30. Juni **eines** Jahres legt jeder Mitgliedstaat der Kommission einen Bericht vor, der Auskunft gibt über

1. Jeweils bis 30. Juni **jedes zweiten** Jahres **nach Inkrafttreten dieser Verordnung** legt jeder Mitgliedstaat der Kommission einen Bericht vor, der Auskunft gibt über

### **Änderungsantrag 138**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 117 – Absatz 2**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

2. Die Kommission kann ihr Kontrollprogramm mittels Durchführungsrechtsakten ändern, um es in Bereichen, die durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelt sind, an neue Entwicklungen anzupassen. Solche Änderungen werden den Mitgliedstaaten mitgeteilt.

2. Die Kommission kann ihr Kontrollprogramm mittels Durchführungsrechtsakten ändern, um es in Bereichen, die durch die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 geregelt sind, an neue Entwicklungen anzupassen. Solche Änderungen werden den Mitgliedstaaten **vorab rechtzeitig** mitgeteilt.

*Begründung*

*Die Vorabmitteilung ist unerlässlich, damit die Mitgliedstaaten in angemessener Weise informiert sind.*

## Änderungsantrag 139

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 118 – Buchstabe b

#### *Vorschlag der Kommission*

(b) leisten **jede** notwendige Unterstützung und stellen **sämtliche** Unterlagen und sonstige technische Hilfe bereit, die **die Experten der Kommission anfordern, um ihre** Kontrollen effizient und wirksam **durchführen zu** können;

#### *Geänderter Text*

(b) leisten **den Experten der Kommission die** notwendige Unterstützung und stellen **ihnen** Unterlagen und sonstige technische Hilfe bereit, **damit** die Kontrollen effizient und wirksam **durchgeführt werden** können;

#### *Begründung*

*Im Interesse der Planung müssen die jeweiligen Umstände berücksichtigt werden.*

## Änderungsantrag 140

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 129 – Absatz 1 – Unterabsatz 1

#### *Vorschlag der Kommission*

Für das Personal der zuständigen Behörden und gegebenenfalls auch für das Personal anderer Behörden der Mitgliedstaaten, die an Untersuchungen möglicher Zuwiderhandlungen gegen diese Verordnung und gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 beteiligt sind, **kann** die Kommission Schulungen **organisieren**.

#### *Geänderter Text*

Für das Personal der zuständigen Behörden und gegebenenfalls auch für das Personal anderer Behörden der Mitgliedstaaten, die an Untersuchungen möglicher Zuwiderhandlungen gegen diese Verordnung und gegen die Vorschriften gemäß Artikel 1 Absatz 2 beteiligt sind, **organisiert** die Kommission Schulungen.

#### *Begründung*

*Die Kommission ist nicht ermächtigt, sondern vom Rat und vom Parlament beauftragt.*

## Änderungsantrag 141

### Vorschlag für eine Verordnung

## Artikel 129 – Absatz 1 – Unterabsatz 2

### *Vorschlag der Kommission*

Die Kommission **kann** diese Schulungen gemeinsam mit den Mitgliedstaaten **organisieren**.

### *Geänderter Text*

Die Kommission **organisiert** diese Schulungen gemeinsam mit den Mitgliedstaaten.

### *Begründung*

*Die Kommission ist nicht ermächtigt, sondern vom Rat und vom Parlament beauftragt.*

## Änderungsantrag 142

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 130 – Absatz 1

#### *Vorschlag der Kommission*

1. Die Kommission errichtet und verwaltet ein computergestütztes Informationsmanagementsystem für die integrierte Handhabung der Verfahren und Werkzeuge, mit denen die Daten, Informationen und Unterlagen betreffend die amtlichen Kontrollen verwaltet werden (Information Management System for Official Controls – IMSOC).

#### *Geänderter Text*

1. Die Kommission errichtet und verwaltet ein computergestütztes Informationsmanagementsystem für die integrierte Handhabung der Verfahren und Werkzeuge, mit denen die Daten, Informationen und Unterlagen betreffend die amtlichen Kontrollen verwaltet werden (Information Management System for Official Controls – IMSOC) **und berücksichtigt dabei die bestehenden nationalen Systeme**.

## Änderungsantrag 143

### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 134 – Absatz 3 – Buchstabe a

#### *Vorschlag der Kommission*

(a) die Durchführung verstärkter amtlicher Kontrollen bei Tieren, Waren und Unternehmern während eines angemessenen Zeitraums;

#### *Geänderter Text*

(a) die Durchführung verstärkter amtlicher Kontrollen bei Tieren, Waren und Unternehmern während eines angemessenen Zeitraums, **in Abhängigkeit von der Art des jeweiligen Risikos**;

## *Begründung*

*Der Zeitraum wird – damit es nicht zu subjektiven Auslegungen kommt – an die Art des etwaigen Risikos angepasst.*

### **Änderungsantrag 144**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 135 – Absatz 2 – Buchstabe b**

##### *Vorschlag der Kommission*

(b) sie ordnen an, Tiere auszuladen oder auf ein anderes Transportmittel umzuladen, sie ***unterzustellen und zu betreuen***; sie legen Quarantänezeiträume fest; sie ordnen an, die Schlachtung zu verschieben;

##### *Geänderter Text*

(b) sie ordnen an, Tiere auszuladen oder auf ein anderes Transportmittel umzuladen ***oder sie an einem geeigneten Ort unterzubringen, wobei ihre Pflege gewährleistet sein muss***; sie legen Quarantänezeiträume fest; sie ordnen an, die Schlachtung zu verschieben;

## *Begründung*

*Der zusätzliche Wortlaut ist in der Verordnung (EG) Nr. 1/2005 enthalten und dient der Klarstellung der Begriffe „Unterbringung“ und „Pflege“.*

### **Änderungsantrag 145**

#### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 135 – Absatz 2 – Unterabsatz 1 a (neu)**

##### *Vorschlag der Kommission*

##### *Geänderter Text*

***sie verpflichten den Unternehmer, die Planung der vorgesehenen langen Beförderung so zu ändern, dass die Vorschriften der Verordnung (EG) Nr. 1/2005 eingehalten werden, wenn bei amtlichen Kontrollen von Fahrtenbüchern gemäß Artikel 18 Absatz 1 Buchstabe b Ziffer i ein Verstoß festgestellt wurde.***

## Begründung

Übernahme der Bestimmung aus Verordnung (EG) Nr. 1/2005, die Planung einer Beförderung im Fall eines Verstoßes zu ändern.

### Änderungsantrag 146

#### Vorschlag für eine Verordnung Artikel 139 – Absatz 2

##### Vorschlag der Kommission

2. Die Befugnis zum Erlass delegierter Rechtsakte gemäß Artikel 4 Absatz 3, Artikel 15 Absatz 2, den Artikeln 16 und 17, Artikel 18 Absatz 3, den Artikeln 19, 20, 21 und 22, Artikel 23 Absatz 1, Artikel 24 Absatz 1, Artikel 25 Absatz 3, Artikel 26 Absatz 2, Artikel 40, Artikel 43 Absatz 4, Artikel 45 Absatz 3, den Artikeln 46 und 49, Artikel 51 Absatz 1, Artikel 52 Absätze 1 und 2, Artikel 56 Absatz 2, Artikel 60 Absatz 3, Artikel 62 Absatz 2, Artikel 69 Absatz 3, Artikel 75 Absätze 1 und 2, Artikel 97 Absatz 2, Artikel 98 Absatz 6, Artikel 99 Absatz 2, Artikel 101 Absatz 3, Artikel 106 Absatz 3, den Artikeln 110 und 111, Artikel 114 Absatz 4, Artikel 125 Absatz 1, Artikel 132 Absatz 1 Unterabsatz 3, Artikel 133, Artikel 138 Absätze 1 und 2, Artikel 143 Absatz 2, Artikel 144 Absatz 3, Artikel 151 Absatz 3, Artikel 153 Absatz 3 und Artikel 159 Absatz 3 wird der Kommission ab Inkrafttreten dieser Verordnung **auf unbestimmte Zeit** übertragen.

##### Geänderter Text

2. Die Befugnis zum Erlass delegierter Rechtsakte gemäß Artikel 4 Absatz 3, Artikel 15 Absatz 2, den Artikeln 16 und 17, Artikel 18 Absatz 3, den Artikeln 19, 20, 21 und 22, Artikel 23 Absatz 1, Artikel 24 Absatz 1, Artikel 25 Absatz 3, Artikel 26 Absatz 2, Artikel 40, Artikel 43 Absatz 4, Artikel 45 Absatz 3, den Artikeln 46 und 49, Artikel 51 Absatz 1, Artikel 52 Absätze 1 und 2, Artikel 56 Absatz 2, Artikel 60 Absatz 3, Artikel 62 Absatz 2, Artikel 69 Absatz 3, Artikel 75 Absätze 1 und 2, Artikel 97 Absatz 2, Artikel 98 Absatz 6, Artikel 99 Absatz 2, Artikel 101 Absatz 3, Artikel 106 Absatz 3, den Artikeln 110 und 111, Artikel 114 Absatz 4, Artikel 125 Absatz 1, Artikel 132 Absatz 1 Unterabsatz 3, Artikel 133, Artikel 138 Absätze 1 und 2, Artikel 143 Absatz 2, Artikel 144 Absatz 3, Artikel 151 Absatz 3, Artikel 153 Absatz 3 und Artikel 159 Absatz 3 wird der Kommission **für einen Zeitraum von fünf Jahren** ab Inkrafttreten dieser Verordnung übertragen. **Die Kommission erstellt spätestens neun Monate vor Ablauf des Zeitraums von fünf Jahren einen Bericht über die Befugnisübertragung. Die Befugnisübertragung verlängert sich stillschweigend um Zeiträume gleicher Länge, es sei denn, das Europäische Parlament oder der Rat widersprechen einer solchen Verlängerung spätestens drei Monate vor Ablauf des jeweiligen**

*Zeitraums.*

## **Änderungsantrag 147**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 139 – Absatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***2a. Im Rahmen dieser Übertragung muss die Kommission während der Vorbereitungsarbeit in jedem Fall angemessene Konsultationen, auch auf der Ebene von Sachverständigen, durchführen. Bei der Ausarbeitung der Arbeitsdokumente für die delegierten Rechtsakte trägt sie gegebenenfalls für die gleichzeitige Übermittlung der wichtigsten Dokumente an das Europäische Parlament und den Rat Sorge.***

*Begründung*

*Mit diesem Absatz soll sichergestellt werden, dass die Kommission vor der Veröffentlichung eines delegierten Rechtsakts die Mitgliedstaaten im Rahmen von Konsultationen von Sachverständigengruppen berücksichtigen muss.*

## **Änderungsantrag 148**

### **Vorschlag für eine Verordnung Artikel 141 – Absatz 1**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

1. Die Kommission wird durch den Ständigen Ausschuss für Pflanzen, Tiere, Lebensmittel und Futtermittel unterstützt, der durch Artikel 58 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 eingesetzt wurde. Dieser Ausschuss ist ein Ausschuss im Sinne der Verordnung (EU) Nr. 182/2011.

1. Die Kommission wird durch den Ständigen Ausschuss für Pflanzen, Tiere, Lebensmittel und Futtermittel unterstützt, der durch Artikel 58 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 eingesetzt wurde. Dieser Ausschuss ist ein Ausschuss im Sinne der Verordnung (EU) Nr. 182/2011. ***Diese Bestimmung gilt nicht für die Anwendung von Artikel 23, gemäß dem die Kommission durch die***

*Ausschüsse unterstützt wird, die durch die Verordnung (EG) Nr. 834/2007 über den ökologischen Landbau, die Verordnung (EU) Nr. 1151/2012 über die geschützten Ursprungsbezeichnungen, die geschützten geografischen Angaben und die garantierten traditionellen Spezialitäten im Zusammenhang mit landwirtschaftlich erzeugten Lebensmitteln, die Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 über die geschützten Ursprungsbezeichnungen und die geschützten geografischen Angaben von Weinen und die Verordnung (EG) Nr. 110/2008 über geografische Angaben für Spirituosen eingesetzt wurden.*

*Begründung*

*Dieser Änderungsantrag steht im Einklang mit dem Änderungsantrag zu Artikel 23.*

**Änderungsantrag 149**

**Vorschlag für eine Verordnung  
Artikel 141 – Absatz 2 – Unterabsatz 2 a (neu)**

*Vorschlag der Kommission*

*Geänderter Text*

***Gibt der Ausschuss keine Stellungnahme ab, so erlässt die Kommission den im Entwurf vorliegenden Durchführungsrechtsakt nicht und Artikel 5 Absatz 4 Unterabsatz 3 der Verordnung (EU) Nr. 182/2011 findet Anwendung.***

*Begründung*

*Wenn der Ausschuss keine Stellungnahme abgegeben hat, muss sichergestellt sein, dass die Kommission die Möglichkeit hat, den Entwurf des Durchführungsrechtsakts unter Berücksichtigung der im Ausschuss vorgetragenen Standpunkte zu überarbeiten.*

**Änderungsantrag 150**

**Vorschlag für eine Verordnung**

## **Artikel 150 – Buchstabe b**

### *Vorschlag der Kommission*

(b) die Artikel 14, 15, 16 **und** 21, **der Artikel 22 Absatz 2 sowie die Artikel 23, 24 und 26** werden aufgehoben **bzw. gestrichen**;

### *Geänderter Text*

(b) die Artikel 14, 15, 16, 21, 23, 24 und 26 werden aufgehoben;

### *Begründung*

*Bei Artikel 22 Absatz 2 handelt es sich um eine wichtige Bestimmung, mit der Tiere vor unnötigen Verzögerungen während des Transports und der damit einhergehenden Beeinträchtigung ihres Wohlergehens geschützt werden. Er sollte daher nicht gestrichen werden.*

## VERFAHREN

<b>Titel</b>	Kontrollen und Tätigkeiten zur Gewährleistung der Anwendung des Lebens- und Futtermittelrechts, der Vorschriften über Tiergesundheit und Tierschutz, Pflanzengesundheit, Pflanzenvermehrungsmaterial und Pflanzenschutzmittel	
<b>Bezugsdokumente - Verfahrensnummer</b>	COM(2013)0265 – C7-0123/2013 – 2013/0140(COD)	
<b>Federführender Ausschuss</b> Datum der Bekanntgabe im Plenum	ENVI 23.5.2013	
<b>Stellungnahme von</b> Datum der Bekanntgabe im Plenum	AGRI 23.5.2013	
<b>Assoziierte(r) Ausschuss/Ausschüsse - Datum der Bekanntgabe im Plenum</b>	21.11.2013	
<b>Verfasser(in) der Stellungnahme</b> Datum der Benennung	Britta Reimers 12.6.2013	
<b>Prüfung im Ausschuss</b>	17.9.2013	4.11.2013
<b>Datum der Annahme</b>	21.1.2014	
<b>Ergebnis der Schlussabstimmung</b>	+: 24	–: 6
	0: 0	
<b>Zum Zeitpunkt der Schlussabstimmung anwesende Mitglieder</b>	John Stuart Agnew, Eric Andrieu, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Albert Deß, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, George Lyon, Gabriel Mato Adrover, Mairead McGuinness, James Nicholson, Marit Paulsen, Britta Reimers, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Janusz Wojciechowski	
<b>Zum Zeitpunkt der Schlussabstimmung anwesende Stellvertreter</b>	Luís Paulo Alves, Pilar Ayuso, Esther de Lange, Christa Klaß, Anthea McIntyre, Petri Sarvamaa	
<b>Zum Zeitpunkt der Schlussabstimmung anwesende Stellv. (Art. 187 Abs. 2)</b>	Adam Gierek	

## VERFAHREN

<b>Titel</b>	Kontrollen und Tätigkeiten zur Gewährleistung der Anwendung des Lebens- und Futtermittelrechts, der Vorschriften über Tiergesundheit und Tierschutz, Pflanzengesundheit, Pflanzenvermehrungsmaterial und Pflanzenschutzmittel	
<b>Bezugsdokumente - Verfahrensnummer</b>	COM(2013)0265 – C7-0123/2013 – 2013/0140(COD)	
<b>Datum der Konsultation des EP</b>	6.5.2013	
<b>Federführender Ausschuss</b> Datum der Bekanntgabe im Plenum	ENVI 23.5.2013	
<b>Mitberatende(r) Ausschuss/Ausschüsse</b> Datum der Bekanntgabe im Plenum	AGRI 23.5.2013	PECH 23.5.2013
<b>Nicht abgegebene Stellungnahme(n)</b> Datum des Beschlusses	PECH 29.5.2013	
<b>Assoziierte(r) Ausschuss/Ausschüsse</b> Datum der Bekanntgabe im Plenum	AGRI 21.11.2013	
<b>Berichterstatter(-in/-innen)</b> Datum der Benennung	Mario Pirillo 11.6.2013	
<b>Prüfung im Ausschuss</b>	14.10.2013	27.11.2013
<b>Datum der Annahme</b>	20.2.2014	
<b>Ergebnis der Schlussabstimmung</b>	+: -: 0:	25 5 1
<b>Zum Zeitpunkt der Schlussabstimmung anwesende Mitglieder</b>	Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Franco Bonanini, Spyros Danellis, Edite Estrela, Cristina Gutiérrez-Cortines, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Martin Kastler, Christa Klaß, Holger Kraemer, Claus Larsen-Jensen, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Mario Pirillo, Pavel Poc, Horst Schnellhardt, Dubravka Šuica, Salvatore Tatarella	
<b>Zum Zeitpunkt der Schlussabstimmung anwesende Stellvertreter(innen)</b>	Julie Girling, Marusya Lyubcheva, James Nicholson, Renate Sommer, Struan Stevenson, Vladimir Urutchev	
<b>Zum Zeitpunkt der Schlussabstimmung anwesende Stellv. (Art. 187 Abs. 2)</b>	Franco Frigo, Dominique Riquet, Wim van de Camp	
<b>Datum der Einreichung</b>	6.3.2014	