



EIROPAS PARLAMENTS

2014 - 2019

Sesijas dokuments

A8-0019/2015

4.2.2015

ZIŅOJUMS

par ikgadējo ziņojumu par ES konkurences politiku
(2014/2158(INI))

Ekonomikas un monetārā komiteja

Referents: *Morten Messerschmidt*

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS	3
PASKAIDROJUMS	23
IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS	25
KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS	30

EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

par ikgadējo ziņojumu par ES konkurences politiku (2014/2158(INI))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas 2014. gada 6. maija ziņojumu par konkurences politiku 2013. gadā (COM(2014)0249) un tam pievienoto Komisijas dienestu darba dokumentu (SWD(2014)0148),
- ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību (LESD) un jo īpaši tā 101.–109. pantu,
- ņemot vērā Padomes 2002. gada 16. decembra Regulu (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā¹,
- ņemot vērā Padomes 2009. gada 26. februāra Regulu (EK) Nr. 169/2009, ar ko konkurences noteikumus attiecina uz pārvadājumiem pa dzelzceļu, autoceļiem un iekšējiem ūdensceļiem²,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 24. oktobra Direktīvu par atsevišķiem noteikumiem, kuri valstu tiesībās reglamentē zaudējumu atlīdzināšanas prasības par dalībvalstu un Eiropas Savienības konkurences tiesību pārkāpumiem (COM(2013)0404),
- ņemot vērā Komisijas 2013. gada 11. jūnija paziņojumu par kaitējuma apmēra noteikšanu zaudējumu atlīdzināšanas prasībās saistībā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. un 102. panta pārkāpumiem (C(2013)3440),
- ņemot vērā Komisijas dienestu 2011. gada 4. februāra darba dokumentu „Sabiedriskā apspriešana — par virzību uz saskaņotu Eiropas pieeju kolektīvai tiesiskajai aizsardzībai” (SEC(2011)0173),
- ņemot vērā Komisijas 2013. gada 11. jūnija paziņojumu „Virzība uz horizontālu Eiropas līmeņa regulējumu kolektīvās tiesiskās aizsardzības jomā” (COM(2013)0401),
- ņemot vērā Komisijas 2013. gada 11. jūnija Ieteikumu par kopīgiem principiem attiecībā uz pagaidu vai kompensējošiem kolektīvās tiesiskās aizsardzības mehānismiem dalībvalstīs saistībā ar Savienības tiesību aktos paredzētu tiesību pārkāpumiem (C(2013)3539/3),
- ņemot vērā Iekšpolitikas ģenerāldirektorāta Politikas departamenta 2012. gada jūnija pētījumu „Kolektīvā tiesiskā aizsardzība konkurences pārkāpumu gadījumā”,

¹ OV L 1, 4.1.2003., 1. lpp.

² OV L 61, 5.3.2009., 1. lpp.

- ņemot vērā Komisijas 2013. gada 11. jūnija paziņojumu, kas publicēts saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 27. panta 4. punktu, lietā AT.39740 — *Google* (2013/C 120/09),
- ņemot vērā Komisijai pausto piedāvājumu uzņemties saistības saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 9. pantu lietā COMP/39.398 — *Visa MIF*,
- ņemot vērā Padomes 2004. gada 20. janvāra Regulu (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju (EK Apvienošanās regula)¹,
- ņemot vērā Komisijas 2013. gada 27. marta apspriešanos par ES apvienošanās kontroli — vienkāršotās procedūras un Apvienošanās regulas īstenošanas regulas pārskatīšanas projektu,
- ņemot vērā Komisijas 2008. gada 13. oktobra paziņojumu par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu pasākumiem, kas veikti attiecībā uz finanšu iestādēm saistībā ar pašreizējo globālo finanšu krīzi (Banku darbības paziņojums)²,
- ņemot vērā Komisijas 2008. gada 5. decembra paziņojumu par Finanšu iestāžu rekapitalizāciju pašreizējās finanšu krīzes apstākļos — atbalsta ierobežošana līdz nepieciešamajam minimumam un aizsardzības līdzekļi pret pārmērīgiem konkurences traucējumiem (rekapitalizācijas paziņojums)³,
- ņemot vērā Komisijas 2009. gada 25. februāra paziņojumu par samazinātas vērtības aktīviem piemērojamo režīmu Kopienas banku nozarē (Samazinātas vērtības aktīvu paziņojums)⁴,
- ņemot vērā Komisijas 2009. gada 23. jūlija paziņojumu par finanšu nozares dzīvotspējas atjaunošanu un tās pārstrukturēšanas pasākumu novērtējumu pašreizējās krīzes apstākļos atbilstīgi valsts atbalsta noteikumiem (Pārstrukturēšanas paziņojums)⁵,
- ņemot vērā Komisijas 2008. gada 17. decembra paziņojumu par valsts atbalsta pasākumu Kopienas pagaidu shēmu, lai veicinātu piekļuvi finansējumam pašreizējās finanšu un ekonomiskās krīzes apstākļos (sākotnējā pagaidu shēma)⁶,
- ņemot vērā Komisijas 2010. gada 1. decembra paziņojumu par valsts atbalsta pasākumu Savienības pagaidu shēmu, lai veicinātu piekļuvi finansējumam pašreizējās finanšu un ekonomiskās krīzes apstākļos (jaunā Pagaidu shēma, ar ko aizstāj to shēmu, kuras termiņš beidzās 2010. gada 31. decembrī),
- ņemot vērā Komisijas paziņojumu par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu no 2013. gada 1. augusta atbalsta pasākumiem banku labā saistībā ar finanšu krīzi (Banku

¹ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

² OV C 270, 25.10.2008., 8. lpp.

³ OV C 10, 15.1.2009., 2. lpp.

⁴ OV C 72, 26.3.2009., 1. lpp.

⁵ OV C 195, 19.8.2009., 9. lpp.

⁶ OV C 16, 22.1.2009., 1. lpp.

darbības paziņojums)¹,

- ņemot vērā Komisijas tematisko dokumentu Ekonomikas un finanšu komitejai par banku pārstrukturēšanas valsts atbalsta pamatnostādņu pārskatīšanu,
- ņemot vērā Iekšpolitikas ģenerāldirektorāta Politikas departamenta 2011. gada jūnija pētījumu „Valsts atbalsts — krīzes noteikumi finanšu nozarei un reālajai ekonomikai”,
- ņemot vērā Komisijas paziņojumu par Eiropas Savienības atbalsta noteikumu piemērošanu kompensācijai, kas piešķirta par vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu sniegšanu (2012/C 8/02)²,
- ņemot vērā Komisijas 2011. gada 20. decembra Lēmumu 2012/21/ES par Līguma par Eiropas Savienības darbību 106. panta 2. punkta piemērošanu valsts atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi³,
- ņemot vērā Komisijas paziņojumu „Eiropas Savienības nostādnes par valsts atbalstu, ko piešķir kā kompensāciju par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu (2011)”⁴,
- ņemot vērā Komisijas 2012. gada 25. aprīļa regulu (ES) Nr. 360/2012 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi⁵,
- ņemot vērā Parlamenta 2011. gada 15. novembra rezolūciju par ES valsts atbalsta noteikumu reformu attiecībā uz vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumiem⁶,
- ņemot vērā Komisijas 2012. gada 9. februāra paziņojumu „ES valsts atbalsta modernizācija (VAM)” (COM(2012)0209),
- ņemot vērā Parlamenta 2013. gada 17. janvāra rezolūciju par valsts atbalsta modernizāciju⁷,
- ņemot vērā Komisijas 2012. gada 30. jūlija priekšlikumu Padomes Regulai, ar ko groza Padomes 1998. gada 7. maija Regulu (EK) Nr. 994/98 par to, kā piemērot Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 92. un 93. pantu attiecībā uz dažu kategoriju valsts horizontālo atbalstu, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 23. oktobra Regulu (EK) Nr. 1370/2007 par sabiedriskā pasažieru transporta pakalpojumiem, izmantojot dzelzceļu un autoceļus (COM(2012)0730),
- ņemot vērā Komisijas 2012. gada 25. jūlija priekšlikumu Padomes Regulai, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma

¹ OV C 216, 30.7.2013., 1. lpp.

² OV C 8, 11.1.2012., 4. lpp.

³ OV L 7, 11.1.2012., 3. lpp.

⁴ OV C 8, 11.1.2012., 15. lpp.

⁵ OV L 114, 26.4.2012., 8. lpp.

⁶ OV C 153 E, 31.5.2013., 51. lpp.

⁷ Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0026.

93. panta piemērošanai (COM(2012)0725),

- ņemot vērā Komisijas vadlīnijas valsts atbalstam dzelzceļa uzņēmumiem¹,
- ņemot vērā Parlamenta 2013. gada 12. jūnija rezolūciju par reģionālo politiku kā daļu no plašākām valsts atbalsta shēmām²,
- ņemot vērā 2010. gada 20. novembra Pamatnolīgumu par Eiropas Parlamenta un Eiropas Komisijas attiecībām³ (turpmāk tekstā — „Pamatnolīgums”), jo īpaši tā 9., 12., 15. un 16. punktu,
- ņemot vērā Parlamenta 2005. gada 22. februāra rezolūciju par Komisijas XXIII ziņojumu par konkurences politiku 2003. gadā⁴, 2006. gada 4. aprīļa rezolūciju par Komisijas ziņojumu par konkurences politiku 2004. gadā⁵, 2007. gada 19. jūnija rezolūciju par ziņojumu par konkurences politiku 2005. gadā⁶, 2009. gada 10. marta rezolūciju par ziņojumiem par konkurences politiku 2006. un 2007. gadā⁷, 2010. gada 9. marta rezolūciju par 2008. gada ziņojumu par konkurences politiku⁸, 2011. gada 20. janvāra rezolūciju par 2009. gada ziņojumu par konkurences politiku⁹, 2012. gada 2. februāra rezolūciju par gadskārtējo ziņojumu par ES konkurences politiku¹⁰, 2013. gada 12. jūnija rezolūciju par gadskārtējo ziņojumu par ES konkurences politiku¹¹ un 2013. gada 29. oktobra rezolūciju par gadskārtējo ziņojumu par ES konkurences politiku¹²,
- ņemot vērā Komisijas dienestu 2013. gada 20. jūnija darba dokumentu „Virzība uz iedarbīgāku ES uzņēmumu apvienošanās kontroles sistēmu”,
- ņemot vērā Komisijas 2014. gada 9. jūlija balto grāmatu „Virzība uz iedarbīgāku ES uzņēmumu apvienošanās kontroles sistēmu”,
- ņemot vērā Parlamenta 2014. gada 5. februāra rezolūciju par ES sadarbības nolīgumiem par konkurences politikas īstenošanu — turpmāk izmantojamā pieeja¹³,
- ņemot vērā konkurences komisāres *Margrethe Vestager* 2014. gada 6. novembra paziņojumu par izmeklēšanu attiecībā uz valsts atbalstu nodokļu atvieglojumu veidā,
- ņemot vērā Komisijas 2014. gada digitālo rezultātu apkopojumu,

¹ OV C 184, 22.7.2008., 13. lpp.

² Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0267.

³ OV L 304, 20.11.2010., 47. lpp.

⁴ OV C 304 E, 1.12.2005., 114. lpp.

⁵ OV C 293 E, 2.12.2006., 143. lpp.

⁶ OV C 146 E, 12.6.2008., 105. lpp.

⁷ OV C 87 E, 1.4.2010., 43. lpp.

⁸ OV C 349 E, 22.12.2010., 16. lpp.

⁹ OV C 136 E, 11.5.2012., 60. lpp.

¹⁰ OV C 239 E, 20.8.2013., 97. lpp.

¹¹ Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0268.

¹² Pieņemtie teksti, P7_TA(2013)0576.

¹³ Pieņemtie teksti, P7_TA(2014)0079.

- ņemot vērā Reglamenta 52. pantu un 132. panta 2. punktu,
- ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu un Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas atzinumu (A8-0019/2015),
- A. tā kā vienotajā tirgū dažās nozarēs joprojām pastāv valstu robežas un mākslīgas barjeras un vienlaikus bažas rada satraucošas prakses, tādas kā sociālais dempings vai struktūrfondu nepareiza izlietošana, kurām būtu jāpievēršas ES konkurences politikā; tā kā konkurence nedarbojas vienlīdz apmierinoši visās dalībvalstīs,
- B. tā kā konkurences politika pati par sevi ir Eiropas demokrātijas aizsardzības instruments tiktāl, ciktāl tā novērš pārmērīgu ekonomiskās un finanšu varas koncentrāciju dažu uzņēmumu rokās, kas var apdraudēt Eiropas politiskās varas spēju rīkoties neatkarīgi no lielajām rūpniecības uzņēmumu un banku grupām;
- C. tā kā konkurences politika, kas balstās uz vienlīdzīgiem konkurences apstākļiem visās nozarēs, ir viens no Eiropas sociālās tirgus ekonomikas stūrakmeņiem un svarīgs rīks dinamiska, efektīva, ilgtspējīga un inovatīva iekšējā tirgus pienācīgas darbības nodrošināšanai, ekonomiskās izaugsmes veicināšanai, darbvietu radīšanai un konkurētspējas nodrošināšanai globālā mērogā; tā kā ekonomikas un finanšu krīzi tādēļ nevajadzētu izmantot kā ieganstu, lai vājinātu konkurences noteikumu ievērošanas nodrošināšanu;
- D. tā kā katru gadu karteļu pastāvēšanas dēļ radītie zaudējumi sasniedz EUR 181–320 miljardus, t. i., aptuveni 3 % no ES IKP;
- E. tā kā laikposmā no 2008. gada līdz 2011. gada beigām Eiropas Savienībā bankām tika piešķirts valsts atbalsts EUR 1,6 triljonu apmērā;
- F. tā kā izvairīšanās no nodokļu maksāšanas un nodokļu oāzes neiekasētu ieņēmumu veidā ES nodokļu maksātājiem gadā izmaksā aptuveni EUR 1 triljonu, vienotajā tirgū kropļojot konkurenci starp nodokļus maksājošiem un nodokļus nemaksājošiem uzņēmumiem;
- G. tā kā Eiropas pilsoņi vēlas saņemt augstas kvalitātes un pieejamus publiskos pakalpojumus;
- H. tā kā no konkurences tiesību principu stingras ievērošanas galveno labumu gūst patērētāji, bet konkurences trūkums noved pie resursu nepareizas sadales un pazemina produktivitāti;
- I. tā kā enerģijas izmaksu ziņā Eiropas vienotais tirgus darbojas sliktāk nekā ASV, jo cenu dispersija tajā ir 31 % salīdzinājumā ar 22 % ASV;
- J. tā kā vienotā tirgus administrācijas pases ieviešana mazinātu konkurences izkropļojumus un vienotā tirgus sadrumstalotību, palielinot Eiropas ekonomikas izaugsmes potenciālu;
- K. tā kā veiksmīga MVU attīstība brīvas konkurences apstākļos ir viens no būtiskākajiem

priekšnoteikumiem darbvietu radīšanai, ilgtspējīgai izaugsmei, inovācijām un investīcijām; tā kā spēcīgs kredītresursu trūkums daudzās dalībvalstīs ietekmē MVU, kuri veido 98 % no ES uzņēmumiem;

- L. tā kā preču, pakalpojumu un kapitāla brīva aprīte un personu brīva pārvietošanās ir būtiskas izaugsmei; tā kā protekcionisms var ierobežot iekšzemes nozaru izredzes uz ilgtermiņa izaugsmi;
- M. tā kā atklāto karteļu pastāvēšanas ilgums kopš to izveides svārstās no 6 līdz 14 gadiem, ietekmējot ekonomiku ar augstāku slogu klientiem un visbeidzot arī patērētājiem;
- N. tā kā ES vienotais patents ir solis uz priekšu virzībā uz vienotā tirgus izveides pabeigšanu un tajā vajadzētu piedalīties visām dalībvalstīm;
- O. tā kā Starptautiskais Pētnieciskās žurnālistikas konsorcijs, publicējot t. s. *LuxLeaks* dokumentus, uzsver nepieciešamību veikt vispusīgu un neatkarīgu izmeklēšanu attiecībā uz dažu dalībvalstu nodokļu nolēmumu praksi un šādas prakses atbilstību ES valsts atbalsta kontroles noteikumiem; tā kā Konkurences ģenerāldirektorāta neatkarība ir ārkārtīgi svarīga, lai veiksmīgi paveiktu iepriekšminēto, kā arī sasniegtu citus mērķus,

Vispārīgas piezīmes

1. atzinīgi vērtē to, ka Līgumos noteiktā ES ekonomikas dimensija paredz atvērtu tirgus ekonomiku, kurā pastāv brīva konkurence; uzsver, ka pastiprināta uzmanības koncentrēšana uz konkurences veicināšanu ir nepieciešama, lai sasniegtu vērienīgos mērķus darbvietu izveides, izaugsmes, investīciju un Eiropas ekonomikas globālās konkurētspējas jomā, jo ilgtspējīga un efektīva konkurence ir investīciju un galapatērētājiem sniegto labumu virzītājspēks un ekonomiskās izaugsmes veicinātāja; uzsver, ka konkurences politikas īstenošanai, pilnībā ņemot vērā valstu atšķirības, ir būtiska loma vienlīdzīgu konkurences apstākļu nodrošināšanā, kas veicina inovācijas, produktivitāti, darbvietu radīšanu un visu dalībnieku investīcijas visā vienotajā tirgū un visos uzņēmējdarbības modeļos, tostarp MVU; prasa Komisijai nodrošināt pretmonopolu, valsts atbalsta un uzņēmumu apvienošanās kontroles noteikumu ievērošanu, lai panāktu iekšējā tirgus sekmīgu darbību un sociālo progresu;
2. uzskata, ka vienlīdzīgas konkurences apstākļu nodrošināšana uzņēmumiem iekšējā tirgū ir atkarīga arī no cīņas pret sociālo dempingu un no Eiropas sociālo un vides tiesību aktu īstenošanas; aicina Komisiju izpētīt tās intervenču valsts atbalsta jomā sociālo un ar nodarbinātību saistīto ietekmi, jo īpaši reģionos ar augstu bezdarba līmeni, un šīs analīzes rezultātus ņemt vērā lēmumu pieņemšanā;
3. uzsver nepieciešamību ar pielāgotu konkurences un fiskālajiem pasākumiem palīdzēt Eiropas rūpnieciskajiem grupējumiem un MVU risināt ar globalizāciju saistītās problēmas;
4. aicina Komisiju identificēt to iespējamo nelīdzsvarotību starp dalībvalstīm, kura varētu radīt konkurences izkropļojumus, kā arī to iemeslus un ekonomisko ietekmi;

5. uzsver, ka konkurences politikai ir būtiska nozīme visaptverošas pieejas vienotajam tirgum stiprināšanā, lai risinātu Eiropas ekonomiskos, sociālos un vides izaicinājumus; aicina Komisiju efektīvi ievērot iedzīvotāju, patērētāju un MVU vajadzības, lēmumu pieņemšanas procesā ņemot vērā viņu bažas, lai ierosinātā konkurences politika varētu sniegt pievienotu vērtību Eiropas iedzīvotājiem;
6. atkārtoti uzsver, ka Komisijai vajadzētu apsvērt resursu pārdali no novecojušām vai nepilnīgi izmantotām budžeta pozīcijām uz Konkurences ģenerāldirektorātu; norāda, ka Komisijai jābūt nodrošinātai ar atbilstošiem cilvēkresursiem, ja tā vēlas būtiski paplašināt un padziļināt izmeklēšanu attiecībā uz praksi izsniegt iepriekšējus lēmumus par nodokļiem un attiecībā uz nodokļu apiešanu, lai konkurences jomā ieņemtu pietiekami proaktīvu nostāju; uzskata, ka Komisijas rīcībā jābūt arī prasmīgiem juridiskiem resursiem to trūkumu identificēšanai, kuriem mēs kļūvām par lieciniekiem, uzzinot par īpaši mērķtiecīgi izstrādātajām nodokļu shēmām, ko Savienībā praktizē vairākas dalībvalstis; iesaka saistībā ar *LuxLeaks* atklāto informāciju jo īpaši stiprināt Konkurences ģenerāldirektorāta Fiskālā valsts atbalsta nodaļu;
7. gaida, kad Komisija iesniegs situācijas izvērtējumu par desmit gadu periodu pēc Regulas Nr. 1/2003 par konkurences noteikumu īstenošanu stāšanās spēkā, un prasa Komisijai iesaistīt Parlamentu visās turpmākajās iniciatīvās; prasa Komisijai veikt piemērotus pasākumus, lai regulu pieskaņotu jaunajai tiesiskajai situācijai, jo īpaši saistībā ar direktīvas par zaudējumu atlīdzināšanas prasību iesniegšanu pieņemšanu;
8. atgādina Komisijai, ka liela uzmanība būtu jāvelta jautājumam par dalībvalstu konkurences iestāžu neatkarību;
9. uzstāj, ka konkurences politikas instrumentus nevajadzētu izmantot fiskālai intervencei, jo tie tam nav paredzēti; mudina Komisiju skaidri formulēt savas bažas nodokļu sistēmas jomā;
10. uzskata, ka konkurences politikas pamatnostādnes un svarīgākās vadlīnijas nākotnē būtu jāizstrādā un jāpieņem ciešākā sadarbībā ar Parlamentu, lai stiprinātu konkurences iestāžu demokrātisko leģitimitāti;
11. atzinīgi vērtē valsts atbalsta modernizācijā izmantoto kopējo pieeju, kuras mērķis ir veicināt publisko izdevumu izlietošanas efektivitāti, ņemot vērā ierobežotos budžeta līdzekļus, jo īpaši krīzes visvairāk skartajās dalībvalstīs;
12. atzīst, ka efektīvai konkurences politikas īstenošanai nepieciešama saskaņota un konsekventa juridiskā interpretācija;
13. atzīmē, ka Komisija aizvien vairāk paļaujas uz saistību lēmumiem; tomēr uzskata, ka ir nepieciešams uzlabot pārredzamību attiecībā uz apgalvojumu būtību un sagaidīt lielāku skaitu juridisku precedentu; uzskata, ka tas jo īpaši attiecas uz gadījumiem, kas saistīti ar pretmonopolu jautājumiem jaunās jomās, tādās kā digitālo preču tirgi, kurās uzņēmumiem var būt grūti izvērtēt, vai konkrētā uzvedība ir konkurences noteikumu pārkāpums;
14. uzskata — lai nodrošinātu lielāku pārredzamību un mazinātu dažus saistību lēmumu

trūkumus, vienlaikus saglabājot galvenos to sniegtos labumus, ir jāpublicē to iebildumu pilnīgs apraksts, kurus Komisija adresē atbildētājiem;

Valsts atbalsts un vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumi (VTNP)

15. norāda, ka VTNP veido ievērojamu daļu no kopējās pakalpojumu sniegšanas dalībvalstīs, un apgalvo, ka to efektīvāka sniegšana (salīdzinājumā ar citiem pakalpojumiem) var dot būtiskus ieguvumus; atkārtoti apstiprina nozīmi, kāda ir VTNP, ar kuriem Eiropas iedzīvotājiem nodrošina ļoti svarīgus vispārējās pieejamības pakalpojumus, kas aptver jomas no veselības aprūpes līdz sociālajam nodrošinājumam un mājoklim, vienlaikus uzsverot Komisijas pienākumu nodrošināt, lai VTNP piešķirtās kompensācijas būtu saderīgas ar ES noteikumiem par valsts atbalstu;
16. atkārtoti uzsver, ka ES struktūrfondus nedrīkst izmantot tā, ka tieši vai netieši tiek atbalstīta pakalpojumu vai ražošanas pārvietošana uz citu dalībvalsti;
17. uzskata, ka jāturpina izmeklēšana par *de facto* iespējamo valsts atbalstu sporta (jo īpaši futbola) klubiem, kuri sociālās apdrošināšanas iestādēm ir parādā miljoniem lielas summas, ko tie nemaksā un valdība arī tās nepieprasa;
18. uzsver, ka būtu jāizvērtē uzņēmumu ieņēmumu nodokļa un valsts atbalsta kopējā ietekme;

Pretmonopola noteikumi un karteļi

19. prasa Komisijai rūpīgi uzraudzīt šīs direktīvas īstenošanu dalībvalstīs un nodrošināt regulējuma vienādu piemērošanu visā Savienībā;
20. atkārtoti pauž bažas, ka naudas soda kā vienīgās pieejamās sankcijas piemērošana var būt nepietiekami iedarbīgs risinājums; atkārtoti aicina izstrādāt sarežģītākus instrumentus, lai palielinātu sankciju sistēmas efektivitāti; atkārtoti prasa Komisijai apsvērt iespēju veikt vispārēju 2006. gada Pamatnostādņu naudas soda aprēķināšanai pārskatīšanu un aicina šīs pamatnostādnes integrēt Regulā Nr. 1/2013; aicina Komisiju apsvērt iespēju ieviest papildu sodus karteļiem, paredzot arī individuālas sankcijas, tādas kā direktoriem individuāli piemērojamu sodanādu un diskvalifikāciju; aicina Komisiju nodrošināt, ka uzņēmumi, kas pārkāpj likumu, nesaņem tādu sodu, kas pārsniedz samērīgus tiesiskās aizsardzības līdzekļus, ko piemērot par šādu pārkāpumu;
21. aicina Komisiju izveidot īpašas darba grupas, kurās būtu iesaistīti vairāki ģenerāldirektorāti un kuru mērķis būtu uzraudzīt sektorus ar tādām strukturālām iezīmēm (piemēram, būtiski šķēršļi iekļūšanai vai augstas maiņas izmaksas klientam), kas palielina pretmonopola noteikumu pārkāpšanas iespējamību;
22. aicina Komisiju palīdzēt ieviest institucionālu mehānismu, ar kuru nodrošinātu, ka ikreiz, kad kāda dalībvalsts iestāde pieņem pretmonopola lēmumu, notiek automātiska paveiktā pārbaude, kurā Komisija pārbauda, vai līdzīgi jautājumi skar dažādas ģeogrāfiskos tirgus visās tajās Eiropas valstīs, kurās darbojas arī sankcionētie uzņēmumi;

23. atbalsta pašreizējo sadarbību Eiropas Konkurences iestāžu tīkla (EKT) ietvaros, kas ļauj visā ES saskaņot konkurences noteikumu piemērošanas publisko nodrošināšanu un veicina tās turpmāku attīstību;
24. aicina Komisiju izstrādāt skaidras procedūras ar grafikiem un termiņiem, lai paātrinātu izmeklēšanas procesu un izvairītos no nepamatotiem pagarinājumiem; prasa oficiālas tiesības visiem cietušajiem un pusēm, kas iesaistītas pretmonopola un karteļu lietās, pienācīgi uzsvērot nevainīguma prezumpcijas principu;
25. aicina Komisiju veikt visaptverošu juridisku un ekonomisku pretmonopola un karteļu lietu izvērtējumu, jo īpaši strauji mainīgajos tirgos, lai gūtu skaidru izpratni par tirgus struktūru un tendencēm un veiktu atbilstošus patērētāju aizsardzības pasākumus;
26. atzīmē, ka konkurences politikai īpaši jākoncentrējas uz patērētāju aizsardzību, uzlabojot viņu labklājību, atbalstot investīcijas un stimulējot ekonomikas izaugsmi;
27. šajā sakarībā prasa noteikt, ka mātesuzņēmumiem, kuriem ir noteikta ietekme to meitasuzņēmumos, taču kuri nav tieši saistīti ar konkrēto pārkāpumu, tiek noteikta solidāra atbildība par meitasuzņēmumu izdarītiem konkurences noteikumu pārkāpumiem;
28. saistībā ar atkārtotiem nodarījumiem vēlreiz uzsver prasību paredzēt skaidru saikni starp izmeklēšanā esošo pārkāpumu, no vienas puses, un iesaistītā uzņēmuma iepriekšējiem nodarījumiem, no otras puses;
29. norāda, ka pieaug pieprasījumi samazināt uzliktos naudas sodus, pamatojoties uz nespēju samaksāt, jo īpaši no uzņēmumiem, kas ražo tikai vienu produktu, un no MVU; uzsver nepieciešamību pārskatīt naudas sodu pamatnostādnes attiecībā uz uzņēmumiem, kas ražo tikai vienu produktu, un MVU;
30. uzskata, ka dominējošais stāvoklis tirgū, kas panākts ar izaugsmi, inovācijām un labiem rezultātiem, pats par sevi nerada konkurences problēmas; tomēr nešaubīgi uzskata, ka, no otras puses, dominējoša stāvokļa tirgū neatļauta izmantošana ir nopietna konkurences problēma; tādēļ prasa Komisijai arī turpmāk nodrošināt ar konkurenci saistīto procedūru neatkarību un objektivitāti;
31. prasa Komisiju apņēmīgi pievērsties visiem pašreizējiem karteļu tiesību jomas izmeklēšanās konstatētajiem jautājumiem un veikt visus nepieciešamos pasākumus, lai novērstu kaitniecisko praksi un atjaunotu godīgu konkurenci;

Uzņēmumu apvienošanās kontrole

32. piekrīt, ka efektīva apvienošanās kontrole ir svarīgs instruments konkurences īstenošanai, jo palīdz to uzturēt starp tirgus dalībniekiem;
33. aicina Komisiju pienācīgu uzmanību pievērst gadījumiem, kad uzreiz pēc apvienošanās oficiālas apstiprināšanas pieaug produkta cenas vai būtiski pazeminās kvalitāte;
34. atzinīgi vērtē Komisijas 2013. gada 5. decembra priekšlikumu par apvienošanās

vienkāršošanu un jaunākās baltās grāmatas¹ priekšlikumus, tomēr prasa būtiski uzlabot tirgus daļas un tirgus varas, kā arī tirgus norobežošanas definīcijas;

35. uzsver, ka ir jāpārbauda, vai pašreizējā apvienošanās kontroles praksē tiek ņemta vērā tirgu internacionalizācija, jo īpaši saistībā ar tirgu ģeogrāfisko norobežošanu; uzskata, ka Komisijai šādas pārbaudes rezultāti ir jāņem vērā, pārstrādājot apvienošanās kontroles noteikumus;
36. prasa Komisijai rūpīgi pārbaudīt, vai tiešām pastāv regulējuma nepilnības saistībā ar Komisijas pilnvarām kontrolēt mazākuma akcionārus;

Nozaru attīstība

Enerģētika un vide

37. uzsver energoapgādes pieejamības, ilgtspējas un drošības svarīgumu Eiropas ekonomikai un konkurētspējai; uzskata, ka konkurences politikā šie trīs elementi ir jāņem vērā, kad tiek risināti jautājumi par pašreizējo tirgus sadrumstalotību, veikta gāzes un elektroenerģijas tirgus liberalizācijas trešās paketes pareiza un savlaicīga īstenošana, veicināta vairumtirdzniecības pakalpojumu atsaiste no mazumtirdzniecības pakalpojumiem, lai novērstu pret konkurenci vērstu praksi, un tiek palīdzēts nodrošināt patērētājiem un uzņēmumiem cenu ziņā pieejamu energoapgādi; atzīst, ka Komisijas jaunās Pamatnostādnes par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai varētu ierobežot dažu dalībvalstu mēģinājumus veicināt atjaunojamo energoavotu izmantošanu; uzsver, ka ilgtspējīgiem energoavotiem paredzētais valsts atbalsts pēc iespējas jāregulē tādā pašā veidā kā jebkurš cits valsts atbalsts, vienlaikus ņemot vērā stratēģijas „Eiropa 2020” mērķus klimata un enerģijas jomā, kā arī valstu atšķirības;
38. uzsver, ka ir ļoti svarīgi izvairīties no monopolistiskām praksēm, lai panāktu, ka Eiropas enerģijas tirgus ir pilnībā godīgs un konkurētspējīgs; šajā sakarībā prasa izslēgt no tirgus monopolistiskus piegādātājus, kā arī lietotājus diskriminējošas prakses; uzskata, ka, palielinot energoavotu dažādību un uzlabojot piekļuvi stratēģiskai infrastruktūrai, Eiropas gāzes tirgum jāattīstās virzienā uz enerģētikas savienību ar godīgām un stabilām cenām;
39. aicina Komisiju veikt izmeklēšanas un īstenot nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu, ka pārvades sistēmu operatori pašreizējos elektroenerģijas starpsavienojumus dara pilnībā pieejamus enerģijas tirgum, lai uzlabotu iekšējā elektroenerģijas tirgus darbību un atbalstītu stratēģijas „Eiropa 2020” klimata un enerģijas jomas mērķu īstenošanu ar pēc iespējas zemākām sociālekonomiskajām izmaksām ES līmenī;
40. mudina Komisiju sagatavot pārskatu par fosilā kurināmā rezervi un biržas sarakstā iekļauto uzņēmumu un to uzņēmumu iespējamām CO₂ emisijām, kuri piesakās iekļaušanai šajā sarakstā vienotā tirgus ietvaros, kā arī veikt pareizu un uzticamu pārskatu par vidi, izmantojot apkopojošus rādītājus, un publicēt rezervju un emisiju apmēru, izmantojot atbilstošas grāmatvedības pamatnostādnes, jo tas ir ļoti svarīgi, lai

¹ COM(2014)0449, 2014. gada 9. jūlijs

nodrošinātu vienlīdzīgu konkurences apstākļus ilgtspējīgā investīciju tirgū;

41. aicina Komisiju izpētīt apmēru, kādā izšķiroši svarīgu izejvielu piegādātāju koncentrācija var radīt nevienlīdzīgu konkurences apstākļus, kaitēt klientu nozaru darbībai un neveicināt ekoloģiski efektīvāku ekonomiku; uzskata, ka dažiem no minētajiem materiāliem ir ļoti liela nozīme to ekoloģiski efektīvo tehnoloģiju un inovāciju izmantošanā, kuras ir nepieciešamas vides jomas mērķu sasniegšanai;
42. atkārtoti uzsver, ka konkurences politikai ir jāveicina pārredzamība, atklāti standarti un savietojamība, lai novērstu to, ka enerģētikas nozares tirgus dalībnieki „piesien” (sev tehnoloģiski piesaista) patērētājus un klientus; mudina Komisiju cieši uzraudzīt konkurences līmeni, jo trīs lielākajiem dalībniekiem joprojām ir aptuveni 75 % liela tirgus daļa elektroenerģijas tirgū un vairāk nekā 60 % — gāzes tirgū, neraugoties uz tirgu pakāpenisku atvēršanu kopš deviņdesmito gadu vidus; aicina Komisiju nodrošināt pienācīgu konkurenci enerģijas tirgū, lai uzlabotu valsts atbalstu inovācijām un atjaunojamās enerģijas avotu pieejamībai;
43. prasa Komisijai nodrošināt, ka regulas un direktīvas enerģētikas jomā tiek transponētas un pareizi piemērotas visās dalībvalstīs; aicina Komisiju būt īpaši uzmanīgai tad, kad cenas pārsniedz ES vidējo rādītāju, jo augstas cenas izkropļo konkurenci un kaitē patērētājiem;

Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas (IKT) un plašsaziņas līdzekļi

44. uzskata, ka digitālajam vienotajam tirgum ir jāieņem centrālā vieta ES centienos sasniegt darbvieta izveides, izaugsmes un investīciju mērķus; atzīst konkurences politikas lomu digitālā vienotā tirgus ieviešanā; uzskata, ka Eiropas tiesiskais regulējums ir ātri jāpielāgo tirgus attīstībai; prasa Komisijai pārbaudīt pieejamo konkurences tiesību instrumentu atbilstību digitālajam laikmetam; uzskata, ka ziņojumā "Prioritātes ceļā uz digitālā vienotā tirgus izveidi Baltijas jūras reģionā" izklāstītās prioritātes varētu izmantot visā ES;
45. atzinīgi vērtē konkurences komisāres paziņojumu par Komisijas izmeklēšanas turpināšanu attiecībā uz *Google* praksi mobilajā sektorā un digitālajā tirgū kopumā; pauž nožēlu par to, ka, lai gan četrus gadus ilgst izmeklēšana un ir piedāvāti trīs saistību priekšlikumu kopumi, Komisija pretmonopola lietā pret *Google* nav sasniegusi redzamus rezultātus saistībā ar galveno konkurences problēmu, proti, preferenciālo režīmu, ko tirgū dominējošā *Google* meklētājprogramma piemēro saviem pakalpojumiem, kad tiek attēloti meklējumu rezultāti; uzsver, ka, ja Komisija vēlas saglabāt savas digitālās programmas stratēģijas ticamību, tai nekavējoties jāatrisina *Google* lieta un jānodrošina vienlīdzīgi konkurences apstākļi; mudina Komisiju apņēmīgi rīkoties saistībā ar visām identificētajām problēmām, balstoties uz nediskriminācijas principu, veikt stingrus pasākumus pret konkurences noteikumu pārkāpumiem ātri mainīgajos un dinamiskajos digitālajos tirgos, piemēram, tiešsaistes meklēšanā un reklāmas tirgos, un atrast ilgtermiņa risinājumu līdzsvarotai, godīgai un atvērtai meklēšanas struktūrai internetā;
46. prasa Komisijai uzmanību koncentrēt uz konkurences politikas instrumentu un specializēto zināšanu par tirgu izmantošanu, lai tie pienācīgi veicinātu darbvieta

izveides un izaugsmes programmu, tostarp digitālā vienotā tirgus jomā; šajā sakarībā uzskata par svarīgu turpināt izstrādāt ekonomisku un juridisku pieeju konkurences jautājumu izvērtēšanai un turpināt pilnveidot tirgus uzraudzību, atbalstot Komisijas plašākās darbības;

47. uzsver, ka nākamās paaudzes platjoslas interneta jomā agrākajiem monopoliem ir pārsteidzoši liela tirgus daļa, kas pārsniedz 80 %; atgādina, ka sīksta konkurence ir efektīvu investīciju labākais virzītājspēks un patērētājiem nodrošina maksimālu labumu izvēles, cenas un kvalitātes ziņā; tādēļ aicina Komisiju, lai novērstu pārmērīgu tirgus koncentrāciju un dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, pienācīgi nodrošināt konkurences noteikumu īstenošanu gan *ex post*, gan *ex ante*, jo konkurences spiediens ir pamatfaktors tam, lai nodrošinātu, ka patērētāji var gūt pēc iespējas lielāku labumu no augstas kvalitātes pakalpojumiem par pieņemamām cenām;
48. uzsver — ir maz ticams, ka konkurences ierobežošana veicinās investīcijas platjoslas struktūrās, pat attālos apgabalos, jo pilnīgs pamata platjoslas pakalpojumu segums Eiropā tika panākts ar regulatīva satvara palīdzību, nodrošinot piekļuvi dominējošo operatoru tīkliem;
49. uzskata, ka investīcijas nākamās paaudzes platjoslas infrastruktūrā nepārprotami ir pamats tam, lai izveidotu digitālu ekonomiku un sabiedrību, taču, lai pēc iespējas palielinātu investīcijas, telekomunikāciju politikai jādod iespēja visiem dalībniekiem veikt efektīvas investīcijas, nodrošinot tiem patiesu piekļuvi nedublējamiem tīklu aktīviem un attiecīgajam lietojumam piemērotiem vairumtirdzniecības piekļuves produktiem;
50. aicina Komisiju savus lēmumus un politikas priekšlikumus balstīt uz pareizu, atbilstošu un neatkarīgu datu kopumu vispusīgu un objektīvu analīzi; jo īpaši uzsver šaubas par to datu pareizību, kuri iesniegti attiecībā uz ES neapmierinošajiem darbības rezultātiem ātrdarbīgas platjoslas jomā, tostarp galalietotājiem nodrošināto ātrumu, investīcijām infrastruktūrā un nozares finansiālo stāvokli globālā salīdzinājumā;
51. atgādina, ka tīkla neitralitāte ir īpaši svarīga, lai nodrošinātu to, ka nepastāv diskriminācija starp interneta pakalpojumiem un ka tiek pilnībā garantēta konkurence;
52. uzsver, ka digitālā vienotā tirgus sadrumstalotības novēršana, tostarp izmeklējot, kāda veida šķēršļi pašlaik kavē digitālā vienotā tirgus galvenās nozares, garantējot atklātu internetu un minot tīkla neitralitāti ES tiesību aktos, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret visu interneta datu plūsmu bez diskriminācijas, ierobežojumiem vai iejaukšanās, ir būtiski pasākumi, lai digitālajā nozarē veicinātu konkurenci un stimulētu izaugsmi un konkurētspēju, kā arī patērētāju uzticību; uzskata, ka atklāti standarti un savietojamība veicina godīgu konkurenci; uzsver, ka konkurences politikai ir jābūt virzītai uz nākotni un tai jāņem vērā jaunas pārdošanas iespējas tiešsaistē;
53. uzsver, ka centieniem veicināt brīvu un godīgu konkurenci, tostarp attīstot digitālo vienoto tirgu, kā arī citus pakalpojumu nozares aspektus, būtu jādabojas patērētāju un MVU interesēs; atkārtoti uzsver, ka šādi centieni uzlabos izvēles iespējas patērētājiem un attīstīs vidi, kurā MVU un mikrouzņēmumi var demonstrēt lielākas inovācijas un radošuma spējas; uzskata, ka konkurences politikas īstenošanai būtiski svarīga ir

regulējošo un izpildes iestāžu tūlītēja rīcība, kas vērsta pret maldinošu un negodīgu praksi;

Sadarbīgais patēriņš

54. aicina Komisiju analizēt, kā Eiropas tiesību aktos iekļaut pieaugošo sadarbīgo patēriņu; uzskata, ka šāda pielāgošana ir nepieciešama, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus, kas savukārt nodrošinātu godīgu konkurenci starp visiem iesaistītajiem dalībniekiem;
55. uzskata, ka ar t. s. sadarbīgo patēriņu saistītajiem uzņēmumiem ir jāmaksā nodokļi un jāievēro noteikumi tāpat kā tradicionālajiem uzņēmumiem, jo citādi tie ne tikai radīs konkurences izkropļojumus, bet arī negatīvas fiskālas sekas uz dalībvalstu finansēm;
56. uzsver, ka īpaši svarīga ir efektīva dominējošo uzņēmumu uzvedības pārbaude un ātra reakcija stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas gadījumā, jo nelikumīga prakse var likt priekšlaicīgi aiziet no tirgus maziem un inovatīviem konkurentiem;
57. atzīmē, ka sadarbīgā patēriņa regulējuma trūkums dažiem uzņēmumiem sniedz negodīgas priekšrocības un vienlaikus mazina motivāciju investēt attiecīgajās nozarēs;

Publiskais iepirkums

58. aicina dalībvalstis savlaicīgi īstenot jaunos ES publiskā iepirkuma noteikumus, iekļaujot punktus par kritērijiem attiecībā uz līguma priekšmetu, tostarp sociālos, vides un inovatīvos raksturlielumus, un par e-administrāciju, e-iepirkumu un sadalījumu daļās, lai stimulētu godīgu konkurenci un publiskajām iestādēm nodrošinātu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu; mudina Komisiju nodrošināt minēto noteikumu pēc iespējas pilnīgāku piemērošanu, lai novērstu konkurences izkropļojumus, ko rada mahinācijas ar cenu piedāvājumu, dominējošā stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, diskrimināciju un nepietiekamās piekļuves iespējas MVU; aicina Komisiju iekļaut savas darbības globālā satvarā, sasaistot Savienības konkurences politiku Eiropas teritorijā ar atbalstu publiskā iepirkuma tirgu atvēršanai ārpus ES;
59. uzsver, ka ir svarīgi, lai Komisija sniegtu sīki izstrādātas un skaidras norādes uzņēmumiem, jo īpaši MVU, un publiskajām iestādēm, tā veicinot minēto struktūru izpratni par nesen pieņemtajiem publiskā iepirkuma tiesību aktiem un jo īpaši par to radītajām jaunajām iespējām;
60. aicina Komisiju rūpīgi pārraudzīt iepirkumu centralizēšanu publiskā iepirkuma tirgos, lai nepieļautu pārmērīgu pirkjspējas koncentrēšanu un slepenas vienošanās un lai saglabātu iespējas MVU piekļūt tirgum saskaņā ar Eiropas Mazās uzņēmējdarbības aktu Eiropai;
61. aicina Komisiju, veicot publiskā iepirkuma procedūras savos ģenerāldirektorātos un aģentūrās, piešķirt vairāk zemas vērtības līgumu un līgumu apmērā virs EUR 193 000, nevis gandrīz pilnībā izmantot tikai pamatlīgumus, kas traucē atvērt publiskā iepirkuma tirgu Eiropas MVU, jo rada labumu tikai lieliem uzņēmumiem un konsorcijiem, kuri atrodas lēmumu pieņemšanas centru tuvumā;

Finanšu pakalpojumi

62. ceturto reizi pēc kārtas aicina ātri izbeigt valsts atbalsta krīzes režīmu attiecībā uz banku nozari; atzīst, ka ar Komisijas 2013. gada augusta paziņojumu par bankām vien nepietiek, lai aizsargātu Eiropas nodokļu maksātājus un ierobežotu atbalsta summas, ko bankas var saņemt; uzsver, ka, sniedzot valsts atbalstu banku sistēmai, nav izdevies ne palielināt kredītu apmēru, ne atjaunot uzticību; mudina Komisiju arī turpmāk cieši uzraudzīt banku sektoru, lai pastiprinātu konkurenci Eiropas banku pakalpojumu tirgos, tādējādi pēc iespējas palielinot Savienības iedzīvotājiem sniegto labumu; uzsver nepieciešamību atjaunot valsts atbalsta kontroles ierasto piemērošanu, kad to varēs attiecināt arī uz banku nozari;
63. uzsver ieguldījumu, ko karteļu lietu izmeklēšana sniedz attiecībā uz pārredzamāku finanšu pakalpojumu nozari;
64. aicina Komisiju cieši uzraudzīt finanšu sektoru, lai stiprinātu konkurenci un investoru un patērētāju aizsardzību Eiropas banku pakalpojumu un investīciju tirgū; norāda, ka banku sektora konsolidācijas rezultātā vairāku finanšu institūciju tirgus daļa ir pārsniegusi pirmskrīzes līmeni un vienlaikus ir attīstījusies finanšu investīciju nozare, taču reālā ekonomika Savienībā no tā nav guvusi nekādu labumu; uzskata — lai saglabātu pilnībā darbojošos vienoto tirgu, ir nepieciešami vienlīdzīgi konkurences apstākļi finanšu sektora dalībniekiem un ir jāveic pasākumi, lai novērstu pārredzamības mazināšanos un karteļveida struktūru veidošanos;
65. atzīst, ka valsts atbalsta kontrolei kopš krīzes sākuma ir bijusi svarīga loma kā grūtībās nonākušu banku pārstrukturēšanas un noregulējuma mehānismam;
66. uzskata, ka valsts atbalsta kontrolē krīzes laikā būtu jākoncentrējas gan uz banku darbības sistēmas stabilizēšanu, gan uz to, lai tiktu novērsta kreditēšanas nosacījumu negodīga segmentācija un diskriminācija, kas ietekmē MVU vienotajā tirgū;
67. uzskata, ka Komisijai ir jāapsver iespēja bankām piešķiramo valsts atbalstu sasaistīt ar nosacījumu kreditēt MVU;
68. uzskata, ka banku sektora regulējumā būtu jāņem vērā tas, ka mazo institūciju rīcībā ir mazāk resursu, lai nodrošinātu atbilstību, un tāpēc tam vajadzētu būt pēc iespējas vienkāršākam, lai izvairītos no konkurences izkropļojumiem lielo banku labā;
69. mudina Komisiju cieši uzraudzīt tos banku nozares tirgus, kuros ir augsta vai pieaugoša koncentrācija, jo īpaši tās pārstrukturēšanas rezultātā, kas veikta, reaģējot uz krīzi; atgādina, ka oligopoliski tirgi ir īpaši tendēti attīstīt konkurenci ierobežojošu praksi; pauž bažas, ka šāda koncentrācija galu galā var kaitēt patērētājiem;
70. mudina Komisiju pārliecināties par to, ka bankas pirms jebkāda valsts atbalsta saņemšanas ir pārdevušas savas daļas citos uzņēmumos, tādējādi mazinot slogu nodokļu maksātājiem;
71. uzskata, ka īpaša uzmanība jāpievērš ar karti veikto elektronisko maksājumu tirgus sadrumstalotībai, tostarp tādām situācijām kā pakalpojuma zaudēšana, klientam

pārceļoties uz citu dalībvalsti;

72. atzinīgi vērtē EST 2014. gada 11. septembra spriedumu par konkurenci ierobežojošām kredītkaršu nodevām, kā arī Komisijas veiktās sekmīgās darbības, lai nodrošinātu, ka maksājumu sektorā īstenotais standartizācijas process neapgrūtina ienākšanu tirgū un inovācijas; atkārtoti pauž Parlamenta nostāju par to, ka būtu jāievieš karšu maksājumu nodevu ierobežojumi, lai samazinātu liekus izdevumus patērētājiem; šajā sakarībā aicina Komisiju paātrināt ar maksājumiem no mobilā tālruņa saistītā standartizācijas darba plānošanu, vienlaikus nodrošinot, ka neviena veiktā darbība neliedz šajā tirgū ienākt jauniem dalībniekiem, nerada priekšrocības dominējošiem dalībniekiem un ka reglamentējošie noteikumi ir tehnoloģiski neitrāli attiecībā uz turpmākās tehnoloģiskās attīstības veicināšanu;
73. uzskata, ka būtu rūpīgi jāuzrauga šī sektora attīstības ietekme uz citām jomām; pauž bažas par to, ka viena līmeņa konkurenti finanšu regulu standartizācijas rezultātā izstrādā atšķirīgus standartus;
74. norāda uz ievērojamo progresu, kas finanšu nozares regulējuma uzlabošanā panākts kopš 2008. gada; uzsver nepieciešamību turpināt risināt problēmu, ko rada finanšu institūcijas, kuras ir pārāk lielas, lai tām ļautu bankrotēt, un tāpēc turpina saņemt netiešas subsīdijas; uzskata, ka gaidāmajā ECON ziņojumā par finanšu pakalpojumu jomas tiesību aktu ietekmes novērtējumu un vispārēju izvērtējumu būtu jāiekļauj jaunās ES finanšu regulas konkurences aspektu vispusīga analīze, lai nodrošinātu ES banku spēju konkurēt ar starptautiskām finanšu institūcijām visās konkurences situācijās;

Fiskālais valsts atbalsts

75. uzsver, ka ir ļoti svarīgi veikt katras dalībvalsts nodokļu jomu reglamentējošo tiesību aktu padziļinātu analīzi, lai varētu nākt klajā ar konkurenci veicinošiem un MVU un to izaugsmei labvēlīgiem fiskālās saskaņošanas pasākumiem, ievērojot konkurences noteikumus un ņemot vērā globalizācijas kontekstu;
76. pauž bažas par iespējamu nelikumīgu praksi uzņēmumu ienākuma nodokļa jomā dalībvalstīs un aicina Komisiju pēc iespējas paātrināt notiekošās izmeklēšanas attiecībā uz praksi izsniegt iepriekšējus lēmumus par nodokļiem, izmantojot visus pieejamos faktus; aicina par prioritāti noteikt izmeklēšanu par nodokļu atvieglojumiem, kas var būt sava veida neatļauts valsts atbalsts; uzsver, ka godīga konkurence nodokļu jomā ir obligāti nepieciešama, lai nodrošinātu iekšējā tirgus integritāti, publisko finanšu stabilitāti un godīgus konkurences apstākļus;
77. uzsver t. s. *LuxLeaks* dokumentu publicēšanu, ko veica Starptautiskais Pētnieciskās žurnālistikas konsorcijs; atzinīgi vērtē konkurences komisāres apņemšanos rūpīgi un neatkarīgi izmeklēt iepriekšēju lēmumu par nodokļiem izsniegšanas gadījumus un šādas prakses atbilstību ES konkurences noteikumiem; norāda, ka dažu uzņēmumu praktizētā nodokļu apiešana kropļo konkurenci vienotajā tirgū; mudina Komisiju modri raudzīties, lai tiktu nodrošināta ES valsts atbalsta kontroles noteikumu īstenošana;
78. aicina Komisijas priekšsēdētāju nodrošināt to pašreizējo un turpmāko izmeklēšanu neatkarību, kuras konkurences komisāre vada attiecībā uz dalībvalstu iepriekšējiem

lēmumiem par nodokļiem; uzstāj, ka Eiropas Parlaments ir jāinformē par šo izmeklēšanu kopējo virzību, lai nodrošinātu to pārredzamību un neatkarību; aicina Komisiju pēc iespējas drīz iesniegt pārskatu par konstatējumiem; atgādina konkurences komisāres apņemšanos pēc faktu savākšanas nepieciešamības gadījumā zvērtēt uzņēmumu īstenotās un valstu valdību atbalstītās agresīvas nodokļu apiešanas prakses ietekmi uz konkurenci un pagarināt savu izmeklēšanu;

Lauksaimniecības pārtikas rūpniecība

79. aicina Komisiju gaidāmajā KLP reformas pārskatā izpētīt pārskaitīto līdzekļu līdzfinansējumu, vienkāršot uz konkurētspēju vērstos ekoloģiski nozīmīgu platību pasākumus un sagatavot konkurences ziņā neitrālu pārskatu par ekoloģiski nozīmīgu platību koeficientiem starpkultūrām un slāpekļsaistītāju kultūrām;
80. aicina Komisiju, ņemot vērā tās neseno pārskatu par modernās mazumtirdzniecības ekonomisko ietekmi uz izvēli un inovācijām ES pārtikas nozarē, izvērtēt to lielo lielveikalu iespējamo ietekmi, kuri tirgū dominē tik lielā mērā, ka to kolektīvā pirktspēja izkropļo konkurenci starp piegādātāju ķēdēm gan Eiropā, gan jaunattīstības valstīs;

Farmācijas un veselības pakalpojumu nozare

81. norāda, ka šī nozare ir sadrumstalota valstu regulējumu dēļ; atzinīgi vērtē ES konkurences politikas ieguldījumu, novēršot mākslīgos šķēršļus ienākšanai;
82. prasa pagaidu cenu noteikšanas mehānisma izvērtēšanā īpaši ņemt vērā inovatīvās zāles un medicīniskās procedūras;
83. norāda, ka konkurences politikai var būt svarīga loma ģenērisko zāļu pieejamības uzlabošanā;

Transporta un pasta pakalpojumi

84. aicina Komisiju un dalībvalstis nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus, kas ļauj īstenot ne tikai brīvu, bet arī godīgu konkurenci visās transporta nozarēs; šajā sakarībā tomēr atzīst, ka pienācīgi būtu jāņem vērā dalībvalstu transporta tiesību aktu daudzās īpatnības; uzsver, ka transporta infrastruktūra ir svarīga vietējo iedzīvotāju un uzņēmumu izdzīvošanai un labklājībai, jo īpaši reti apdzīvotos reģionos un perifērās salās;
85. aicina Komisiju un dalībvalstis pastiprināt centienus, lai dzelzceļa transporta nozarē, kā arī ostu un lidostu tīklu vadībā, jo īpaši tad, ja to vadību ir monopolizējusi valdība, nodrošinātu godīgu konkurenci un labāku pakalpojumu kvalitāti; uzsver, ka konkurence ne vienmēr nozīmē pakalpojumu sniegšanas privatizāciju; aicina Komisiju arī nodrošināt, ka aviopārvadātāji neizmanto ļaunprātīgi dominējošo stāvokli dažās lidostās;
86. uzskata, ka Komisijai jāturpina stiprināt saikni starp konkurences politiku un transporta politiku, lai uzlabotu Eiropas transporta nozares konkurētspēju un turpinātu virzīties uz vienotā tirgus izveides pabeigšanu transporta jomā;

87. mudina Komisiju pabeigt vienotas Eiropas dzelzceļa telpas izveidi, nodrošināt pilnīgu pārredzamību naudas plūsmās starp infrastruktūras pārvaldītājiem un dzelzceļa uzņēmumiem un pārbaudīt, vai katrā dalībvalstī ir izveidota stingra un neatkarīga valsts regulatīvā iestāde;
88. uzsver, ka vienoto tirgu dzelzceļa kravu pārvadājumu nozarē ir ietekmējusi nepareiza vai nepilnīga ES tiesību aktu transponēšana dalībvalstīs un pārrobežu mobilitātes traucējumi, kas kaitē konkurencei un izaugsmei; aicina Komisiju pārbaudīt, vai tehniskos un ar tirgu saistītos šķēršļus, kas katrā dalībvalstī ir atšķirīgi, piemēram, sliežu ceļa platums, energoapgāde un signālsistēmas, var uzskatīt par konkurences noteikumu pārkāpumiem;
89. aicina Komisiju sniegt pamatotu pārskatu, lai noskaidrotu, kuri aviopārvadātāji ir privilēģēti salīdzinājumā ar pārējiem pakalpojumu sniedzējiem, baidot īpašus nosacījumus vai, iespējams, ļaunprātīgi izmantojot savu dominējošo stāvokli konkrētās lidostās;
90. pauž bažas par dalībvalstu atšķirīgo tā regulējuma īstenošanu un izpildi, kas attiecas uz starptautisko ceļa transportu, piemēram, uz kabotāžas un atpūtas laika autotransporta vadītājiem regulējumu, kā arī par iespējamu sociālo dempingu dažādos transporta pakalpojumos plašākā nozīmē, un uzskata, ka šīs problēmas ir jārisina;
91. atzinīgi vērtē Komisijas iniciatīvu pret starptautiskajiem automobiļu nomas uzņēmumiem, lai pārtrauktu prakses, kuras patērētājiem neļauj piekļūt labākajām pieejamajām cenām savas dzīvesvietas valsts dēļ; uzsver, ka, iegādājoties preces vai pakalpojumus vienotajā tirgū, patērētājiem nebūtu jāliedz izmantot labākos pieejamos tarifus;
92. aicina Komisiju rīkoties, lai mazinātu automobiļu nomas sektora sadrumstalotību, jo pašlaik spēkā esošie dalībvalstu tiesību akti ievērojami paaugstina pārrobežu pārvadājumu izmaksas, tādējādi kaitējot vienotajam tirgum;
93. uzsver, ka centieniem veicināt ES konkurētspēju vienmēr jābūt sabiedrības interesēs; atzīst saikni starp efektīvu ES konkurences politiku un nepieciešamību pēc liela mēroga investīcijām izšķiroši svarīgos publiskajos, tostarp transporta, pakalpojumos;

Kultūra un sports

94. mudina Komisiju izpētīt starptautisko sporta federāciju ierobežojošo un stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas praksi, piemēram, neatļaušanu saviem locekļiem piedalīties alternatīvos sporta notikumos, kurus nav sankcionējušas attiecīgās federācijas, un noteikumu neievērošanas gadījumā nosakot saviem sportistiem, atbildīgajām personām un treneriem mūža aizliegumu piedalīties tādās sacensībās kā olimpiskās spēles un pasaules čempionāti;

Starptautiskā dimensija

95. aicina konkurences nodaļu iekļaut Transatlantiskajā tirdzniecības un investīciju partnerības nolīgumā, paredzot tajā pretmonopola noteikumus, noteikumus par

uzņēmumu apvienošanās, valsts uzņēmumiem, subsīdijām un nevienlīdzību tirgus pieejamībā; pieprasa pasākumu, problēmu un panākumu saistībā ar šādiem nolīgumiem neitrālu atspoguļojumu plašsaziņas līdzekļos;

96. atzīst un atbalsta nepieciešamību Komisijai pastiprināt konkurences politikas lomu starptautiskajā ekonomiskajā sadarbībā, tostarp sadarbojoties ar konkurences iestādēm pasaules mērogā; atgādina, ka šāda sadarbība regulatīvajā un īstenošanas jomā palīdz nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus Eiropas uzņēmumiem, kas darbojas pasaules tirgos;
97. uzsver, ka iedarbīgai konkurences tiesību piemērošanai globalizācijas laikmetā būtiski svarīga ir starptautiskā sadarbība; tādēļ prasa Komisijai sekmēt starptautisko sadarbību konkurences tiesību jomā;
98. prasa Komisijai izskatīt iespējas slēgt nolīgumus konkurences jomā ar vairāk trešām valstīm, kuras veicina informācijas apmaiņu starp attiecīgajām izmeklēšanas iestādēm; uzsver, ka šajā sakarībā nesen ar Šveici noslēgtais nolīgums konkurences jomā varētu kalpot par piemēru citiem šāda veida nolīgumiem;

Eiropas Parlamenta loma

99. uzsver, ka pamatnolīgums paredz vienlīdzīgu attieksmi pret Parlamentu un Padomi attiecībā uz piekļuvi sanāksmēm un informācijas sniegšanu, gatavojot tiesību aktus un ieteikuma tiesību instrumentus konkurences politikas jomā;
100. uzsver Eiropas Parlamenta būtisko lomu Eiropas patērētāju interešu pārstāvēšanā, nodrošinot konkurences noteikumu pienācīgu īstenošanu;
101. atzinīgi vērtē to, ka Parlaments ir viens no likumdevējiem attiecībā uz direktīvu par pretmonopola noteikumu pārkāpumu izraisīto zaudējumu atlīdzināšanas prasībām, un uzskata direktīvas par zaudējumu atlīdzināšanas prasībām izstrādi par modeli turpmākajai iestāžu sadarbībai konkurences tiesību jomā;
102. atkārtoti uzsver, ka konkurences politikas izstrādē Komisijai pilnībā jāuzņemas atbildība un jārīkojas, reaģējot uz Parlamenta rezolūcijām;
103. aicina komisāri bieži piedalīties sanāksmēs ar Parlamenta attiecīgajām komitejām, kā arī ar Ekonomikas un monetārās komitejas konkurences darba grupu;
104. uzskata, ka konkurences politikā Parlamentam jābūt koplēmuma pilnvarām; pauž nožēlu, ka LESD 103. un 109. pantā paredzēta tikai apspriešanās ar Parlamentu; uzskata šo demokrātijas trūkumu par nepieņemamu; ierosina šo trūkumu pēc iespējas ātrāk novērst, veicot iestāžu sadarbību konkurences politikas jomā, un veikt attiecīgus grozījumus nākamajā Līguma pārskatīšanā;

Komisijas prioritātes konkurences politikā

105. uzsver konkurences komisāres lomu, veicinot nodarbinātību un izaugsmi, kā arī digitālo vienoto tirgu, enerģētikas politiku, finanšu pakalpojumus, rūpniecības politiku un cīņu

pret izvairīšanos no nodokļu maksāšanas;

106. mudina Komisiju Eiropas Konkurences tīkla ietvaros izstrādāt pamatnostādnes un procedūras, nodrošinot, ka tiek efektīvi pārraudzīts, cik atbilstīgas valsts atbalsta noteikumiem ir dažu dalībvalstu prakses izsniegt iepriekšējus lēmumus par nodokļiem;
107. atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos efektīvi īstenot konkurences noteikumus tādās jomās kā pretmonopola un karteļu lietas, uzņēmumu apvienošanās, valsts atbalsts un konkurences instrumentu pielāgošana tirgus attīstībai, vienlaikus veicinot arī inovatīvu konkurences kultūru gan ES, gan visā pasaulē;
108. aicina Komisiju izvērtēt tās darbu nesējās pretmonopola lietās un novērst formālās problēmas, par kurām ir ziņots;
109. aicina Komisiju izstrādāt saskaņotus priekšlikumus fiskālās konkurences jomā un iesniegt tos Padomei;
110. aicina Komisiju turpināt reizi gadā ziņot Parlamentam par konkurences politikas piemērošanas gaitu un tās ietekmi;
111. atzinīgi vērtē komisāres apņemšanos, ko viņa minēja uzklaušīšanā, jo īpaši saistībā ar turpmāko sadarbību un attiecību stiprināšanu ar Eiropas Parlamentu;
112. prasa Komisijai stingrāk iestāties par aktīvu konkurences politiku, jo tā ir sociālās tirgus ekonomikas stūrakmens;
113. uzskata, ka patērētājiem un uzņēmumiem būtu jāpiedāvā iespēja ātri iepazīties ar aktualizētu rādītāju kopsavilkumu tematiski sakārtotā formā;
114. norāda uz to, ka vairākās dalībvalstīs trūkst skaidrības par to, vai Eiropas Patērētāju centru finansējums ir uzskatāms par nelikumīgu valsts atbalstu; pauž bažas par to, ka tādējādi tiek apdraudēts finansējums šādiem centriem; aicina Komisiju tiklīdz iespējams informēt dalībvalstis par nepieciešamību sniegt paziņojumu par minēto finansējumu, lai arī turpmāk nodrošinātu atbalstu Eiropas Patērētāju centru darbībai;
115. prasa Komisijai un dalībvalstīm nodrošināt, ka visu politisko līmeņu iestādes apņemas stingri ievērot noteikumus par valsts atbalstu;
116. prasa izveidot Parlamenta, Padomes, Komisijas un akadēmisko aprindu pārstāvju kopēju komiteju, kura analizētu konkurences politikas ilgtermiņa virzību un tālāko attīstību tādās nākotnei svarīgās nozarēs kā e-ekonomika vai enerģētika;
117. prasa veikt objektīvu analīzi par to, kas ir atbildīga valsts nodokļu politika, jo īpaši saistībā ar negodīgu nodokļu politiku un konkurenci kropļojošām nodokļu prasībām un izņēmumiem, lai nākotnē varētu īstenot pasākumus šādas prakses novēršanai;

o

o o

118. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai un dalībvalstu konkurences iestādēm.

PASKAIDROJUMS

Visiem būtu jāsaprot, ka konkurences politikai un konkurētspējai ir būtiska nozīme attiecībā uz ES veselīgumu un panākumiem kopumā un līdz ar to arī tās pilsoņiem. Tieši veicinot inovatīvu konkurētspējas kultūru, mēs varētu beidzot izkļūt no finanšu krīzes. Izmantojot efektīvu konkurences politiku, mēs varam nostiprināt un uzlabot ES nozīmi pasaulē. Sākoties jaunajam pilnvaru posmam, konkurētspējai ir jābūt mūsu politiskās darba kārtības priekšplānā.

Mēs cenšamies veicināt konkurētspējīgu Eiropas Savienību un pastāvīgi uzlabot konkurences politiku, un referents vēlas uzsvērt svarīgo lomu, kas šajos centienos jāuzņemas Eiropas Parlamentam. Referents atzinīgi vērtē saistības, ko komisāre uzņēmas, kad notika viņas uzklaušanās ECON komitejā, un jo īpaši:

- izveidot ciešas un auglīgas attiecības ar Parlamentu visos līmeņos;
- īstenot ES konkurences noteikumus stingri un godīgi;
- ievērot subsidiaritāti un valsts tiesu lēmumus konkurences politikas jomā;
- enerģiski cīnīties pret karteljiem;
- uzraudzīt uzņēmumus, kuri ir monopola vai dominējošā stāvoklī, lai tie neizmantotu savu tirgus varu ļaunprātīgi;
- nodrošināt turpmākus pasākumus saistībā ar valsts atbalsta modernizāciju;
- novērot finanšu nozari, lai uzraudzītu valsts atbalsta sniegšanu, jo īpaši pēc gaidāmā ECB stresa testa veikšanas;
- cieši sadarboties ar citām iestādēm trešās valstīs un starptautiskajām organizācijām, lai izmeklētu visas aizdomas par nodokļu priekšrocību nelikumīgu izmantošanu saistībā ar valsts atbalstu un izpētītu, kā konkurences politika var atbalstīt arī citas politikas jomas, piemēram, ES nodokļu politiku;
- nodrošināt pārredzamību visās sanāsmēs ar ārējām ieinteresētajām pusēm;
- veidot ES konkurences politiku, pilnībā ievērojot Līgumus.

Referents vēlas šos jautājumus iekļaut tās stratēģiskajās prioritātēs nākamajiem pieciem gadiem. Tāpat būtu vēlams, ka konkurences komisāre apņemtos piedalīties regulārās sanāsmēs ar Eiropas Parlamentu — gan ar attiecīgajām komitejām, gan arī ar ieinteresēto EP deputātu mazākām grupām, lai veicinātu konkurences dialogu starp iestādēm. EP deputāti ir ievēlēti, lai pārstāvētu savu vēlētāju intereses. Konkurences politikai ir jāsniedz labums patērētājiem, uzņēmumiem un sabiedrībai kopumā. Referents īpaši vēlētos, lai Eiropas Parlaments piedalās Savienības politikas formulēšanā attiecībā uz digitālo vienoto tirgu, enerģētikas nozari, finanšu pakalpojumiem, rūpniecību un transporta nozari.

Referents uzskata, ka prioritātes, kas izklāstītas ziņojumā "Prioritātes ceļā uz digitālā vienotā tirgus izveidi Baltijas jūras reģionā" vajadzētu izmantot visā ES, lai attīstītu patiesu digitālo

vienoto tirgu, jo īpaši pievēršoties šādiem aspektiem:

- uzticēšanās,
- privātums un datu aizsardzība,
- kibernetiskā drošība un drošība,
- digitālais saturs un autortiesības,
- sadarbība un standarti,
- e-maksājumi,
- elektroniskā līgumslēgšana, konkursi un rēķini,
- e-pārvalde,
- digitālā infrastruktūra,
- e-ierīkums,
- publiskā sektora informācija un atklātie dati,
- viesabonēšana,
- tiešsaistes starpnieki.

Jaunās Eiropas Komisijas kolēģijas galvenais darbības virziens ir veicināt darbības, izaugsmi, ieguldījumus un konkurētspēju, un ir izveidoti jauni priekšsēdētāja vietnieku amati, lai veicinātu un koordinētu politiku šo mērķu sasniegšanai. Referents atzinīgi vērtē jaunās kolēģijas un jo īpaši konkurences komisāres izstrādāto apņemību, izstrādājot politiku, strādāt kopā ar visu kolēģiju, un jo īpaši ar priekšsēdētāja vietnieku darbību, izaugsmes, ieguldījumu un konkurētspējas jautājumus, priekšsēdētāja vietnieku digitālā vienotā tirgus jautājumos un priekšsēdētāja vietnieku Enerģētikas savienībai. Konkurences un valsts atbalsta politika un ar to saistītie vispārīgie instrumenti tiks izstrādāti sadarbībā ar priekšsēdētāja vietnieku darbību, izaugsmes, ieguldījumu un konkurētspējas jautājumus, lai nodrošinātu piemērotību un efektivitāti. Mūsu darbā pie vienotā tirgus izveides ārkārtīgi svarīga ir sadarbība starp nozarēm un saskaņotas iniciatīvas.

ES konkurences politika ir devusi daudzus ieguvumus attiecībā uz patērētāju labklājību un ir būtisks instruments, ar kura palīdzību novērst šķēršļus preču, pakalpojumu, personu un kapitāla pārvietošanās brīvībai. Referents vēlas to izmantot un uzskata, ka konkurences politika joprojām ir būtisks instruments, ar kura palīdzību saglabāt vienoto tirgu un aizsargāt patērētāju intereses. Sākoties jaunajam pilnvaru termiņam, referents vēlētos redzēt pašreizējās konkurences politikas iniciatīvu novērtējumu un attiecīgi jaunus priekšlikumus vai grozījumus esošajos noteikumos, lai izpildītu mūsu uzdevumus.

23.1.2015

IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS

Ekonomikas un monetārajai komitejai

par ikgadējo ziņojumu par ES konkurences politiku
(2014/2158(INI))

Atzinuma sagatavotāja: *Kaja Kallas*

IEROSINĀJUMI

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Ekonomikas un monetāro komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. uzsver, ka ir jānovērš vienotā digitālā tirgus sadrumstalotība, cita starpā izpētot, kāda veida šķēršļi pašlaik ietekmē digitālā vienotā tirgus galvenās nozares, garantējot atklātu internetu un paredzot tīkla neitralitāti ES tiesību aktos, lai nodrošinātu vienlīdzīgu, nediskriminējošu, neierobežojošu vai netraucējošu attieksmi attiecībā uz visu interneta datplūsmu, kas ir būtiski priekšnosacījumi, lai digitālajā nozarē veicinātu izaugsmi un konkurētspēju un palielinātu patērētāju uzticēšanos; uzskata, ka atvērtie standarti un savietojamība stimulē godīgu konkurenci; uzsver, ka konkurences politikā ir jāņem vērā turpmākie izaicinājumi un jaunas tirgošanās iespējas tiešsaistē;
2. uzsver, ka centienus veicināt brīvu un godīgu konkurenci, izmantojot arī vienotā digitālā tirgus attīstīšanu, un citus šīs pakalpojumu nozares aspektus vienmēr vajadzētu veikt patērētāju un MVU interesēs; atkārtoti norāda, ka šādi centieni palielinās patērētāju izvēles iespējas un attīstīs vidi, kurā MVU un mikrouzņēmumi var demonstrēt lielāku novatorismu un radošumu; uzskata, ka konkurences politikas īstenošanai būtiski svarīgas ir ātra regulējošo un izpildes iestāžu darbība, kas vērsta pret maldinošām un negodīgām praksēm;
3. norāda, ka tiešsaistes meklēšanas un reklāmas tirgi ir jo īpaši svarīgi konkurētspējīgu apstākļu nodrošināšanai digitālajā vienotajā tirgū; tāpēc aicina Komisiju pilnībā piemērot konkurences noteikumus un risināt ar konkurenci saistītās problēmas šajos tirgos, ņemot vērā kopējo digitālā vienotā tirgus struktūru un izmantojot visus tās rīcībā esošos instrumentus, lai uzlabotu konkurences situāciju un rastu visām pusēm izdevīgus risinājumus; uzskata, ka rūpīgāk būtu jāpārtrauga dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana, ko digitālajā nozarē rada tā sauktā „iniciatora” priekšrocības un tīkla ietekme, jo īpaši jaunajos digitālajos vienādranga pakalpojumos;
4. šajā saistībā uzsver, ka godīga konkurence nozīmē ne tikai to, ka netiek ļaunprātīgi izmantots stāvoklis tirgū, bet arī to, ka ir pietiekami daudz tirgus dalībnieku un tirgi ir

atvērti jaunpienācējiem; tāpēc aicina Komisiju izmeklēt, kāda veida šķēršļi pašlaik kavē iekļuvi digitālā vienotā tirgus galvenajās nozarēs;

5. ļoti atzinīgi vērtē komisāres *M. Vestager* apņemšanos, ko viņa minēja Parlamentā rīkotajā uzklaušanās, jo īpaši saistībā ar ciešāku sadarbību ar Parlamentu; atzinīgi vērtē viņas komentāru par to, ka brīva konkurence un aizsardzība pret dominējošu stāvokli digitālajā ekonomikā galu galā nesīs labumu patērētājiem; ievēro Komisijas pretmonopolu procedūru un lēmumu neatkarību, cita starpā arī saistībā ar sūdzībām; uzsver, ka iestādēm, kuras atbild par konkurences un datu aizsardzības noteikumu īstenošanu, ir jādarbojas pārredzamāk;
6. uzskata, ka Savienības konkurences politikai nebūtu jāvēlina citas tās politikas jomas; aicina Savienību un dalībvalstis veicināt to, lai Eiropā veidotos pasaulē labākie uzņēmumi tādās izaugsmi radošās nozarēs kā digitālā nozare;
7. aicina dalībvalstis savlaicīgi īstenot jaunus ES publiskā iepirkuma noteikumus, cita starpā noteikumus par kritērijiem, kas saistīti ar līguma objektu, tostarp sociālajiem, vides un inovatīvajiem raksturlielumiem, kā arī noteikumus par e-pārvaldi, e-iepirkumu un iepirkumu sadalīšanu daļās, lai stimulētu godīgu konkurenci un valsts iestādēm nodrošinātu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu; mudina Komisiju nodrošināt minēto noteikumu pēc iespējas pilnīgāku piemērošanu, lai novērstu konkurences kropļojumus, ko rada mahinācijas ar cenu piedāvājumu, dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana un piekļuves trūkums MVU; aicina Komisiju iekļaut savas darbības globālā satvarā, sasaistot Savienības konkurences politiku Eiropas teritorijā ar centieniem sekmēt publiskā iepirkuma tirgu atvēršanu ES uzņēmumiem arī trešās valstīs;
8. uzsver, ka ir svarīgi, lai Komisija sniegtu sīki izstrādātas un skaidras pamatnostādnes uzņēmumiem, jo īpaši MVU, un publiskajām iestādēm, tā veicinot izpratni par nesen pieņemtajiem publiskā iepirkuma tiesību aktiem un jo īpaši par to radītajām jaunajām iespējām;
9. aicina Komisiju rūpīgi pārraudzīt iepirkumu centralizēšanu publiskā iepirkuma tirgos, lai nepieļautu pārmērīgu pirkspējas koncentrēšanu un slepenas vienošanās un lai saglabātu iespējas MVU piekļūt tirgum saskaņā ar Eiropas Mazās uzņēmējdarbības aktu;
10. aicina Komisiju, veicot publiskā iepirkuma procedūras savos ģenerāldirektorātos un aģentūrās, piešķirt vairāk zemas vērtības līgumu un līgumu, kuru vērtība ir lielāka par EUR 193 000, nevis gandrīz pilnībā izmantot tikai pamatlīgumus, kas traucē atvērt publiskā iepirkuma tirgu Eiropas MVU, jo rada labumu tikai lieliem uzņēmumiem un konsorcijiem, kuri atrodas lēmumu pieņemšanas centru tuvumā;
11. atzinīgi vērtē to, ka ir pieņemta direktīva par pretmonopola noteikumu pārkāpumu izraisīto zaudējumu atlīdzināšanas prasībām, kas ļauj personām, kuras cietušas no ES pretmonopolu tiesību aktu pārkāpumiem, saņemt kompensāciju; uzskata, ka ir būtiski savlaicīgi un atbilstīgi īstenot minēto direktīvu, lai varētu novērtēt tās paredzamo labvēlīgo ietekmi uz plašākām MVU un atsevišķu patērētāju iespējām sākt tiesvedību; uzsver, ka tiesu iestāžu pieejamība šajā jomā, cita starpā, ja nepieciešams, arī kolektīvās tiesiskās aizsardzības pieejamība, ir būtiski svarīga, lai sasniegtu ES konkurences politikas mērķus; aicina Komisiju rūpīgi pārraudzīt minētās direktīvas īstenošanu dalībvalstīs un

nodrošināt tās noteikumu vienādu piemērošanu visā Savienībā;

12. norāda uz to, ka vairākās dalībvalstīs trūkst skaidrības par to, vai Eiropas Patērētāju centru finansējums ir uzskatāms par nepamatotu valsts atbalstu; pauž bažas par to, ka tādējādi tiek apdraudēts Eiropas Patērētāju centru finansējums; aicina Komisiju, tiklīdz iespējams, informēt dalībvalstis par nepieciešamību sniegt paziņojumu par minēto finansējumu, lai arī turpmāk nodrošinātu atbalstu Eiropas Patērētāju centru darbībai;
13. atzinīgi vērtē Balto grāmatu „Virzība uz iedarbīgāku ES uzņēmumu apvienošanās kontroles sistēmu”, kuras mērķis ir uzlabot un vienkāršot procedūras; uzskata, ka vienotā tirgus darbībai būtiski svarīgi ir iedarbīgi instrumenti konkurences kropļojumu novēršanai, kuri galu galā radīs labumu patērētājiem; uzskata, ka, lai arī dažos gadījumos nekontrolējošas mazākuma akciju paketes ieguve var kaitēt konkurencei, ir jārod pareizais līdzsvars starp konkurences kropļojumu novēršanu un nesamērīga sloga radīšanu uzņēmumiem;
14. uzskata — lai novērstu konkurences trūkumu tīklu nozarēs, ir labāk jākoordinē politiskās un reglamentējošās darbības, kā arī jāpiemēro pretmonopola noteikumi un jāveic publiski un privāti ieguldījumi infrastruktūrā; atzinīgi vērtē Komisijas plānu risināt pašreizējās problēmas enerģijas tirgū; šajā sakarībā uzsver to, ka godīga konkurence un konkurences noteikumu īstenošana veicina ilgtspēju, konkurētspēju un energoapgādes drošību;
15. atzinīgi vērtē EST 2014. gada 11. septembra spriedumu par konkurenci ierobežojošām kredītkaršu nodevām, kā arī Komisijas veiktās sekmīgās darbības, lai nodrošinātu, ka maksājumu sektorā īstendotais standartizācijas process neapgrūtina ienākšanu tirgū un inovācijas; atkārtoti pauž Parlamenta nostāju par to, ka būtu jāievieš karšu maksājumu nodevu ierobežojumi, lai samazinātu liekus izdevumus patērētājiem; šajā sakarībā aicina Komisiju paātrināt ar maksājumiem no mobilā tālruņa saistītā standartizācijas darba plānošanu, vienlaikus nodrošinot, ka neviena veiktā darbība neliedz šajā tirgū ienākt jauniem dalībniekiem, nerada priekšroku dominējošiem dalībniekiem un ka reglamentējošie noteikumi ir tehnoloģiski neitrāli, lai veicinātu turpmāko tehnoloģijas attīstību;
16. uzsver no Līguma izrietošo konkurences politikas iekšējā tirgus dimensiju un patērētāju tiesību aizsardzības nozīmi konkurences politikas veidošanā; aicina Komisiju turpināt iepriekš uzsākto strukturēto dialogu ar Parlamentu.
17. atkārtoti norāda, ka ir vajadzīgs konkurētspējīgs vienotais tirgus, lai stimulētu izaugsmi un radītu kvalitatīvas darbavietas Eiropā; uzsver, ka konkurences politika ir viena no galvenajām jomām, kurā Eiropa var vairāk palīdzēt saviem iedzīvotājiem, padarot vienoto tirgu efektīvāku;
18. uzsver, ka konkurences politikai ir būtiska nozīme visaptverošas pieejas vienotajam tirgum stiprināšanā, lai risinātu Eiropas ekonomiskos, sociālos un vides izaicinājumus; aicina Komisiju efektīvi ievērot iedzīvotāju, patērētāju un MVU vajadzības, savā lēmumu pieņemšanas procesā ņemot vērā viņu bažas, lai ierosinātā konkurences politika varētu sniegt pievienoto vērtību Eiropas iedzīvotājiem;
19. atzinīgi vērtē Komisijas iniciatīvu vērsties pret starptautiskiem automobiļu nomas

uzņēmumiem, lai pārtrauktu prakses, kas liedz patērētājiem piekļūt cenas ziņā labākajiem piedāvājumiem savas dzīvesvietas valsts dēļ; uzsver, ka, iegādājoties preces vai pakalpojumus vienotajā tirgū, patērētājiem nebūtu jālīdz iespēja izmantot labākos pieejamos tarifus;

KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

Pieņemšanas datums	22.1.2015
Galīgais balsojums	+: 34 -: 1 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Dennis de Jong, Pascal Durand, Vicky Ford, Ildikó Gáll-Pelcz, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Sergio Gutiérrez Prieto, Eduard-Raul Hellvig, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Jiří Maštálka, Eva Paunova, Jiří Pospíšil, Marcus Pretzell, Robert Rochefort, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo
Aizstājeji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Lucy Anderson, Pascal Arimont, Kaja Kallas, Roberta Metsola, Marc Tarabella

KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

Pieņemšanas datums	27.1.2015
Galīgais balsojums	+: 51 -: 2 0: 4
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Burkhard Balz, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Esther de Lange, Fabio De Masi, Anneliese Dodds, Markus Ferber, Jonás Fernández, Elisa Ferreira, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Brian Hayes, Danuta Maria Hübner, Petr Ježek, Georgios Kyrtos, Alain Lamassoure, Werner Langen, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Costas Mavrides, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Patrick O'Flynn, Dariusz Rosati, Alfred Sant, Molly Scott Cato, Peter Simon, Renato Soru, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Sampo Terho, Michael Theurer, Ernest Urtasun, Marco Valli, Cora van Nieuwenhuizen, Jakob von Weizsäcker, Steven Woolfe, Pablo Zalba Bidegain, Marco Zanni
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Matt Carthy, Richard Corbett, Ildikó Gáll-Pelcz, Sophia in 't Veld, Ramón Jáuregui Atondo, Eva Kaili, Barbara Kappel, Rina Ronja Kari, Jeppe Kofod, Paloma López Bermejo, Thomas Mann, Morten Messerschmidt, Siegfried Mureşan, Michel Reimon, Andreas Schwab, Tibor Szanyi, Romana Tomc, Nils Torvalds
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Rikke Karlsson, Helga Stevens