



Dokument z posiedzenia

A8-0042/2018

27.2.2018

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wewnętrznego rynku energii elektrycznej (wersja przekształcona)
(COM(2016)0861 – C8-0492/2016 – 2016/0379(COD))

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

Sprawozdawca: Krišjānis Kariņš

(Przekształcenie – art. 104 Regulaminu)

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą**. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu **wytłuszczonym drukiem i kursywą** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	109
ZAŁĄCZNIK: PISMO KOMISJI PRAWNEJ	112
ZAŁĄCZNIK: OPINIA KONSULTACYJNEJ GRUPY ROBOCZEJ SŁUŻB PRAWNYCH PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY I KOMISJI	114
MINORITY OPINION	116
OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI	119
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ.....	201
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	202

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wewnętrznego rynku energii elektrycznej (wersja przekształcona)
(COM(2016)0861 – C8-0492/2016 – 2016/0379(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza – przekształcenie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2016)0861),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 194 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0492/2016),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając uzasadnione opinie przedstawione – na mocy protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności – przez Izbę Poselską Republiki Czeskiej, niemiecki Bundestag, niemiecki Bundesrat, parlament Hiszpanii, Senat Francji, parlament Węgier, Radę Związkową Austrii, Sejm Polski, Senat Polski, Izbę Deputowanych Rumunii i Senat Rumunii, w których stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,
 - uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 28 listopada 2001 r. w sprawie bardziej uporządkowanego wykorzystania techniki przekształcania aktów prawnych¹,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 31 maja 2017 r.²,
 - uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 13 lipca 2017 r.³,
 - uwzględniając art. 104 i 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii oraz opinię Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (A8-0042/2018),
- A. mając na uwadze, że konsultacyjna grupa robocza służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji stwierdziła, że wniosek Komisji nie zawiera żadnych zmian merytorycznych innych niż te określone jako takie we wniosku, oraz mając na uwadze, że w odniesieniu do ujednolicenia niezmiennych przepisów wcześniejszych aktów z tymi zmianami wniosek ogranicza się do zwykłego ujednolicenia istniejących

¹ Dz.U. C 77 z 28.3.2002, s. 1.

² Dz.U. C 288 z 31.8.2017, s. 91.

³ Dz.U. C 342 z 12.10.2017, s. 79.

tekstów, bez zmiany co do istoty;

1. uchwala poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu, biorąc pod uwagę zalecenia konsultacyjnej grupy roboczej służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji;
2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) W przeszłości odbiorcy energii elektrycznej zachowywali się całkowicie pasywnie, nabywając energię elektryczną po cenach regulowanych niemających bezpośredniego związku z sytuacją rynkową. W przyszłości odbiorcom należy umożliwić pełne uczestnictwo w rynku na równi z innymi uczestnikami rynku. W celu uwzględnienia coraz większego udziału energii ze źródeł odnawialnych przyszły system elektroenergetyczny musi wykorzystywać wszystkie dostępne źródła elastyczności, w szczególności **odpowieź** odbioru i magazynowanie. Aby osiągnąć obniżenie emisyjności przy jak najniższym koszcie, system ten musi również wspierać efektywność energetyczną.

Poprawka

(5) W przeszłości odbiorcy energii elektrycznej zachowywali się całkowicie pasywnie, nabywając energię elektryczną po cenach regulowanych niemających bezpośredniego związku z sytuacją rynkową. W przyszłości odbiorcom należy umożliwić pełne uczestnictwo w rynku na równi z innymi uczestnikami rynku **oraz upoważnić ich do zarządzania własnym zużyciem energii**. W celu uwzględnienia coraz większego udziału energii ze źródeł odnawialnych przyszły system elektroenergetyczny musi wykorzystywać wszystkie dostępne źródła elastyczności, w szczególności **rozwiązania po stronie** odbioru i magazynowanie, **a także cyfryzacji dzięki włączeniu innowacyjnych technologii do systemu elektroenergetycznego**. Aby osiągnąć obniżenie emisyjności przy jak najniższym koszcie, system ten musi również wspierać efektywność energetyczną. **Osiągnięcie celów w zakresie wewnętrznego rynku energii poprzez skuteczne włączenie odnawialnych źródeł energii może stymulować inwestycje w dłuższej perspektywie i może przyczynić się do osiągnięcia celów unii energetycznej oraz ram polityki klimatyczno-energetycznej do**

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Rynki krótkoterminowe przyczynią się do poprawy płynności i zwiększenia konkurencji poprzez umożliwienie pełnoprawnej obecności na rynku większej liczby zasobów, zwłaszcza zasobów o bardziej elastycznym charakterze. Skuteczny mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy stanowić będzie dla uczestników rynku zachętę do obecności na nim, wtedy gdy rynek tego najbardziej potrzebuje, oraz zapewni im możliwość odzyskania poniesionych przez nich kosztów na rynku hurtowym. Dlatego też niezmiennie istotne jest zapewnienie, *w miarę możliwości*, usunięcia administracyjnych i ukrytych pułapów cenowych, aby umożliwić **wzrost cen ustalanych** w oparciu o ten mechanizm **do poziomu wartości niedostarczonej energii**. Rynki krótkoterminowe oraz mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy – gdy już w pełni wpiszą się w strukturę rynku – przyczynią się do wyeliminowania innych środków, takich jak mechanizmy zdolności wytwórczych, mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa dostaw energii. Jednocześnie mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy nieprzewidujący pułapów cenowych na rynku hurtowym nie powinien zagrażać możliwości zapewnienia wiarygodnych i stabilnych cen odbiorcom końcowym, w szczególności gospodarstwom domowym i **MŚP**.

Poprawka

(10) Rynki krótkoterminowe przyczynią się do poprawy płynności i zwiększenia konkurencji poprzez umożliwienie pełnoprawnej obecności na rynku większej liczby zasobów, zwłaszcza zasobów o bardziej elastycznym charakterze. Skuteczny mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy stanowić będzie dla uczestników rynku zachętę do **reagowania na sygnały rynku i do** obecności na nim, wtedy gdy rynek tego najbardziej potrzebuje, oraz zapewni im możliwość odzyskania poniesionych przez nich kosztów na rynku hurtowym. Dlatego też niezmiennie istotne jest zapewnienie usunięcia administracyjnych i ukrytych pułapów cenowych, aby umożliwić **ustalenie** cen w oparciu o ten mechanizm. Rynki krótkoterminowe oraz mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy – gdy już w pełni wpiszą się w strukturę rynku – przyczynią się do wyeliminowania innych środków **zakłócających funkcjonowanie rynku**, takich jak mechanizmy zdolności wytwórczych, mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa dostaw energii. Jednocześnie mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy nieprzewidujący pułapów cenowych na rynku hurtowym nie powinien zagrażać możliwości zapewnienia wiarygodnych i stabilnych cen odbiorcom końcowym, w szczególności gospodarstwom domowym, **MŚP i konsumentom przemysłowym**.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Warunkiem niezbędnym dla skutecznej konkurencji na wewnętrznym rynku energii elektrycznej są niedyskryminacyjne i przejrzyste opłaty za korzystanie z sieci, w tym również z połączeń wzajemnych w systemie przesyłowym. Dostępna zdolność tych linii powinna zostać ustalona na najwyższym dopuszczalnym poziomie zgodnym ze standardami bezpiecznej eksploatacji sieci.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) ENTSO energii elektrycznej powinna **przeprowadzić dogłębną ocenę** wystarczalności zasobów na poziomie Unii w **średnio- i** długoterminowej perspektywie, aby zapewnić obiektywną podstawę oceny problemu wystarczalności. Problem wystarczalności zasobów, który mają wyeliminować mechanizmy zdolności wytwórczych, należy określić na podstawie oceny przeprowadzonej na szczeblu UE.

Poprawka

(12) Warunkiem niezbędnym dla skutecznej konkurencji na wewnętrznym rynku energii elektrycznej są niedyskryminacyjne, przejrzyste **i adekwatne** opłaty za korzystanie z sieci, w tym również z połączeń wzajemnych w systemie przesyłowym. Dostępna zdolność tych linii powinna zostać ustalona na najwyższym dopuszczalnym poziomie zgodnym ze standardami bezpiecznej eksploatacji sieci.

Poprawka

(26) ENTSO energii elektrycznej powinna **opracować solidną metodykę na potrzeby oceny** wystarczalności zasobów na poziomie Unii w długoterminowej perspektywie, aby zapewnić obiektywną podstawę oceny problemu wystarczalności **na szczeblu unijnym, regionalnym i państw członkowskich oraz na obszarów rynkowych**. Problem wystarczalności zasobów, który mają wyeliminować mechanizmy zdolności wytwórczych, należy określić na podstawie oceny przeprowadzonej na szczeblu UE. **Mechanizmy zdolności wytwórczych powinny być dopuszczalne jedynie w przypadku, gdy ocena wystarczalności zasobów na szczeblu unijnym przeprowadzona przez ENTSO-E wykaże występowanie problemu wystarczalności lub jeśli otrzymano od Komisji pozytywną decyzję w sprawie planu wdrożenia.**

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) **Ocenie** wystarczalności zasobów w perspektywie **średnio- i** długoterminowej (w przedziale od następnego roku do następnych 10 lat) przewidzianej w niniejszym rozporządzeniu przyświeca inny cel niż sezonowym prognozom (na następne sześć miesięcy) określonym w art. 9 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862]. Oceny średnio- i długoterminowe wykorzystuje się głównie do **oceny konieczności zastosowania mechanizmów zdolności wytwórczych**, natomiast sezonowe prognozy wykorzystuje się, aby ostrzec o zagrożeniach mogących pojawić się w okresie kolejnych sześciu miesięcy, które prawdopodobnie doprowadziłyby do znacznego pogorszenia się sytuacji w zakresie dostaw energii elektrycznej. Ponadto regionalne centra **operacyjne** przeprowadzają również oceny wystarczalności na poziomie regionalnym, jak określono w unijnych przepisach dotyczących pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej. Te oceny wystarczalności obejmujące bardzo bliski horyzont czasowy (w przedziale od następnego tygodnia do następnego dnia) są wykorzystywane w kontekście pracy systemu.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27) **Metodologii oceny** wystarczalności zasobów w perspektywie długoterminowej (w przedziale od następnego roku do następnych 10 lat) przewidzianej w niniejszym rozporządzeniu przyświeca inny cel niż sezonowym prognozom (na następne sześć miesięcy) określonym w art. 9 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862]. Oceny średnio- i długoterminowe wykorzystuje się głównie do **wskazania problemów wystarczalności**, natomiast sezonowe prognozy wykorzystuje się, aby ostrzec o zagrożeniach mogących pojawić się w okresie kolejnych sześciu miesięcy, które prawdopodobnie doprowadziłyby do znacznego pogorszenia się sytuacji w zakresie dostaw energii elektrycznej. Ponadto regionalne centra **koordynacyjne** przeprowadzają również oceny wystarczalności na poziomie regionalnym, jak określono w unijnych przepisach dotyczących pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej. Te oceny wystarczalności obejmujące bardzo bliski horyzont czasowy (w przedziale od następnego tygodnia do następnego dnia) są wykorzystywane w kontekście pracy systemu.

(28a) **Państwa członkowskie powinny wprowadzać mechanizmy zdolności wytwórczych jedynie jako ostateczność, w**

sytuacji gdy problemy wystarczalności nie mogą być rozwiązane przez usunięcie istniejących zakłóceń rynkowych. Przed wprowadzeniem mechanizmu zdolności wytwórczych działającego na rynku energii elektrycznej, a zatem zakłócającego funkcjonowanie rynku, państwa członkowskie powinny ocenić, czy rezerwy strategiczne będą wystarczające do rozwiązania problemów wystarczalności. Rezerwy strategiczne mają mniej zakłócający charakter, gdyż są wykorzystywane jedynie poza rynkiem i tylko w rzadkich przypadkach, w których rynki nie są w stanie dłużej utrzymywać równowagi między popytem a podażą. Rezerwy strategiczne mogą zapobiegać konsekwencjom finansowym dla operatorów rynku, którzy nie mogą wywiązać się z ciążących na nich obowiązków w zakresie bilansowania i którzy ponieśliby w związku z tym znaczne koszty.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) *Należy* ustanowić szczegółowe przepisy ułatwiające skuteczny transgraniczny udział w mechanizmach zdolności wytwórczych innych niż **systemy rezerw**. Operatorzy systemów przesyłowych działający w kontekście transgranicznym powinni ułatwiać **zainteresowanym wytwórcom udział** w mechanizmach zdolności wytwórczych w innych państwach członkowskich. W tym celu powinni oni wyznaczać pułap zdolności, do jakiego jednostki wytwórcze mogłyby uczestniczyć w mechanizmach transgranicznych, umożliwiać to uczestnictwo i weryfikować dostępność. Krajowe organy regulacyjne powinny egzekwować przepisy dotyczące aspektów

Poprawka

(31) *W niniejszym rozporządzeniu należy* ustanowić szczegółowe przepisy ułatwiające skuteczny transgraniczny udział w mechanizmach zdolności wytwórczych innych niż **rezerwy strategiczne**. Operatorzy systemów przesyłowych działający w kontekście transgranicznym powinni ułatwiać **udział zainteresowanych wytwórców** w mechanizmach zdolności wytwórczych w innych państwach członkowskich. W tym celu powinni oni wyznaczać pułap zdolności, do jakiego jednostki wytwórcze mogłyby uczestniczyć w mechanizmach transgranicznych, umożliwiać to uczestnictwo i weryfikować dostępność. Krajowe organy regulacyjne powinny

transgranicznych w państwach członkowskich.

egzekwować przepisy dotyczące aspektów transgranicznych w państwach członkowskich.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

Regionalne centra **operacyjne** powinny wykonywać określone funkcje, w sytuacji gdy regionalizacja tych funkcji wnosi wartość dodaną w porównaniu z ich realizacją na poziomie krajowym. Funkcje regionalnych centrów operacyjnych powinny obejmować funkcje wykonywane przez regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa, jak również dodatkowe funkcje **z zakresu pracy systemu, funkcjonowania rynku i gotowości na wypadek zagrożeń**. Z zakresu funkcji realizowanych przez regionalne centra **operacyjne** należy wyłączyć pracę systemu elektroenergetycznego w czasie rzeczywistym.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera a

Poprawka

(35) Regionalne centra **koordynacyjne** powinny wykonywać określone funkcje, w sytuacji gdy regionalizacja tych funkcji wnosi wartość dodaną w porównaniu z ich realizacją na poziomie krajowym. Funkcje regionalnych centrów operacyjnych powinny obejmować funkcje wykonywane przez regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa, jak również dodatkowe funkcje **o znaczeniu regionalnym**. Z zakresu funkcji realizowanych przez regionalne centra **koordynacyjne** należy wyłączyć pracę systemu elektroenergetycznego w czasie rzeczywistym.

Poprawka

(35a) Wykonując swoje funkcje, regionalne centra koordynacyjne przyczyniają się do osiągnięcia celów na rok 2030 i 2050 określonych w ramach polityki klimatycznej i energetycznej.

a) ustanowienie podstaw skutecznego osiągnięcia celów europejskiej unii energetycznej, a w szczególności ram dotyczących klimatu i energii na okres 2020–2030³⁰, poprzez aktywację sygnałów rynkowych w celu zwiększenia elastyczności, dalszego obniżenia emisyjności i **pobudzenia innowacji**;

a) ustanowienie podstaw skutecznego osiągnięcia celów europejskiej unii energetycznej, a w szczególności ram dotyczących klimatu i energii na okres 2020–2030³⁰, poprzez aktywację sygnałów rynkowych w celu zwiększenia elastyczności **i wydajności**, dalszego obniżenia emisyjności, **pobudzenia innowacji i zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii**;

³⁰ COM/2014/015 final.

³⁰ COM/2014/015 final.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) ustanowienie podstawowych zasad prawidłowo funkcjonujących, zintegrowanych rynków energii elektrycznej, które umożliwiają dostęp do rynku na zasadzie niedyskryminacji wszystkim dostawcom zasobów i odbiorcom energii elektrycznej, wzmacniają pozycję konsumentów, umożliwiają odpowiedź odbioru i efektywność energetyczną, ułatwiają agregowanie rozproszonego popytu i podaży oraz przyczyniają się do obniżenia emisyjności gospodarki poprzez umożliwienie integracji rynku oraz rekompensowanie na zasadach rynkowych energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych;

b) ustanowienie podstawowych zasad prawidłowo funkcjonujących, **transgranicznych**, zintegrowanych **i płynnych** rynków energii elektrycznej, które umożliwiają dostęp do rynku na zasadzie niedyskryminacji wszystkim dostawcom zasobów i odbiorcom energii elektrycznej, wzmacniają pozycję konsumentów, umożliwiają **konkurencyjność na globalnym rynku**, odpowiedź odbioru, **magazynowanie energii** i efektywność energetyczną, ułatwiają agregowanie rozproszonego popytu i podaży oraz przyczyniają się do obniżenia emisyjności gospodarki poprzez umożliwienie integracji rynku oraz rekompensowanie na zasadach rynkowych energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych;

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) ułatwienie powstania sprawnie funkcjonującego i przejrzystego rynku hurtowego **charakteryzującego się wysokim poziomem** bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej. Przewiduje ono mechanizmy harmonizacji zasad dotyczących transgranicznej wymiany energii elektrycznej.

Poprawka

d) ułatwienie powstania sprawnie funkcjonującego, **płynnego** i przejrzystego rynku hurtowego **przyczyniającego się do wysokiego poziomu** bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej. Przewiduje ono mechanizmy harmonizacji zasad dotyczących transgranicznej wymiany energii elektrycznej.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) „ograniczenie” oznacza sytuację, w której wszystkie składane przez uczestników rynku zlecenia obrotu **między dwoma obszarami rynkowymi** nie mogą zostać wykonane, ponieważ ich realizacja w znacznym stopniu wpłynęłaby na fizyczne przepływy energii w elementach sieci, które nie są w stanie obsłużyć tych przepływów ;

Poprawka

c) „ograniczenie” oznacza sytuację, w której wszystkie składane przez uczestników rynku zlecenia obrotu nie mogą zostać wykonane, ponieważ ich realizacja w znacznym stopniu wpłynęłaby na fizyczne przepływy energii w elementach sieci, które nie są w stanie obsłużyć tych przepływów;

Uzasadnienie

Zgodnie z pierwotną definicją ograniczenie mogłoby istnieć tylko między dwoma obszarami rynkowymi, co nie odzwierciedlałoby rzeczywistych warunków systemu przesyłowego, więc to też należy wziąć pod uwagę (typowym przykładem byłyby Niemcy z ograniczeniami wewnętrznymi w ramach jednego obszaru rynkowego). Definicję należy także dostosować do definicji stosowanych w kodeksach sieci i wytycznych.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e

e) „ograniczenie strukturalne” oznacza ograniczenie w systemie przesyłowym, które jest przewidywalne, geograficznie stabilne w czasie i często powtarza się w standardowych warunkach systemu energetycznego;

e) (Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera u

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

u) „mechanizm zdolności wytwórczych” oznacza ***środek administracyjny mający na celu zapewnienie osiągnięcia pożądanego poziomu bezpieczeństwa*** dostaw energii ***poprzez rekompensowanie zasobów za ich dostępność, z wyłączeniem środków dotyczących usług pomocniczych;***

u) „mechanizm zdolności wytwórczych” oznacza ***tyczasowe środki administracyjne przyjmowane przez państwa członkowskie w celu wypełnienia spodziewanego niedoboru zdolności wytwórczych w zakresie dostaw energii elektrycznej, aby zaspokoić zapotrzebowanie na energię elektryczną dzięki oferowaniu dodatkowych płatności dla dostawców zdolności wytwórczych działających na rynku energii elektrycznej, oprócz dochodów uzyskanych ze sprzedaży energii elektrycznej na rynku w zamian za udostępnianie istniejących zdolności wytwórczych lub inwestycje w nowe zdolności wytwórcze w celu zagwarantowania niezbędnego poziomu bezpieczeństwa dostaw;***

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera v

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

v) „rezerwa strategiczna” oznacza mechanizm zdolności wytwórczych, w którym ***zasobami*** dysponuje się wyłącznie w przypadku, gdy nie powiodło się

v) „rezerwa strategiczna” oznacza mechanizm zdolności wytwórczych, w którym ***zasoby znajdują się poza rynkiem energii elektrycznej i*** dysponuje się ***nimi***

rozliczenie rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego, operatorzy systemów przesyłowych wyczerpali swoje zasoby bilansujące w celu osiągnięcia równowagi między popytem a podażą, a niezbilansowania na rynku w okresie, gdy dysponowano rezerwami, rozlicza się według wartości niedostarczonej energii;

wyłącznie w przypadku, gdy nie powiodło się rozliczenie rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego, operatorzy systemów przesyłowych wyczerpali swoje zasoby bilansujące w celu osiągnięcia równowagi między popytem a podażą, a niezbilansowania na rynku w okresie, gdy dysponowano rezerwami, rozlicza się **co najmniej według technicznych limitów cenowych lub** według wartości niedostarczonej energii;

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie, krajowe organy regulacyjne, operatorzy systemów przesyłowych, operatorzy systemów dystrybucyjnych oraz **operatorzy rynku** zapewniają funkcjonowanie rynków energii elektrycznej zgodnie z następującymi zasadami:

Poprawka

1. Państwa członkowskie, krajowe organy regulacyjne, operatorzy systemów przesyłowych, operatorzy systemów dystrybucyjnych, **operatorzy rynku** oraz **osoby trzecie, którym powierzono lub przydzielono obowiązki**, zapewniają funkcjonowanie rynków energii elektrycznej zgodnie z następującymi zasadami:

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) unika się działań, które uniemożliwiają kształtowanie się cen na podstawie popytu i podaży **lub stanowią bodziec zniechęcający do rozwijania bardziej elastycznego wytwarzania, niskoemisyjnego wytwarzania lub bardziej elastycznego popytu;**

Poprawka

b) unika się działań, które uniemożliwiają kształtowanie się cen na podstawie popytu i podaży;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) wspiera się rozwój bardziej elastycznego wytwarzania, trwałego niskoemisyjnego wytwarzania i bardziej elastycznego popytu;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) odbiorcom umożliwia się czerpanie korzyści z możliwości rynkowych oraz zwiększonej konkurencji na rynkach detalicznych;

c) odbiorcom umożliwia się czerpanie korzyści z możliwości rynkowych oraz zwiększonej konkurencji na rynkach detalicznych **oraz upoważnia się ich do działania w roli uczestników rynku energii i transformacji energetyki;**

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) zasady rynkowe muszą wspierać dekarbonizację gospodarki poprzez umożliwienie integracji energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych oraz zapewnienie zachęt do wprowadzania efektywności energetycznej;

e) zasady rynkowe muszą wspierać dekarbonizację **systemu elektroenergetycznego, a zatem** gospodarki poprzez umożliwienie integracji energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych, **łącznie z magazynowaniem energii,** oraz zapewnienie zachęt do wprowadzania efektywności energetycznej;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) zasady rynkowe muszą generować odpowiednie zachęty do inwestowania w wytwarzanie, magazynowanie, efektywność energetyczną **i** odpowiedź odbioru, **aby zaspokoić potrzeby rynku**, a tym samym zapewnić bezpieczeństwo dostaw energii;

Poprawka

f) zasady rynkowe muszą **sprzyjać swobodnemu kształtowaniu się cen, aby** generować odpowiednie zachęty do inwestowania w wytwarzanie, **zwłaszcza długofalowe inwestycje w bezemisyjny i zrównoważony system energii elektrycznej**, magazynowanie, efektywność energetyczną, odpowiedź odbioru **i ułatwianie uczciwej konkurencji**, a tym samym zapewnić bezpieczeństwo dostaw energii;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) **unika** się **przeszkód** w transgranicznym przepływie energii elektrycznej oraz zawieraniu transgranicznych transakcji na rynkach energii elektrycznej oraz na rynkach usług pokrewnych;

Poprawka

g) **usuwa** się **przeszkody** w transgranicznym przepływie energii elektrycznej oraz zawieraniu transgranicznych transakcji na rynkach energii elektrycznej oraz na rynkach usług pokrewnych;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) zasady rynkowe muszą przewidywać regionalną współpracę tam, gdzie jest ona skuteczna;

Poprawka

h) zasady rynkowe muszą przewidywać **silną** regionalną współpracę tam, gdzie jest ona skuteczna;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ja) podmioty wytwarzające energię elektryczną ponoszą pełną odpowiedzialność finansową i prawną w związku z ich aktywami;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

k) zasady rynkowe muszą umożliwiać postęp w dziedzinie badań i rozwoju oraz wykorzystywanie uzyskiwanych rezultatów z korzyścią dla społeczeństwa;

k) zasady rynkowe muszą umożliwiać postęp w dziedzinie badań i rozwoju **zrównoważonych, bezpiecznych i niskoemisyjnych źródeł energii, technologii lub systemów** oraz wykorzystywanie uzyskiwanych rezultatów z korzyścią dla społeczeństwa;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

l) zasady rynkowe muszą umożliwiać skuteczne dysponowanie aktywami wytwórczymi i odpowiedzialnością odbioru;

l) zasady rynkowe muszą umożliwiać skuteczne dysponowanie aktywami wytwórczymi, **magazynowaniem** i odpowiedzialnością odbioru;

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera m

Tekst proponowany przez Komisję

m) zasady rynkowe muszą umożliwiać wejście na rynek i opuszczenie rynku przedsiębiorstwom wytwarzającym i dostarczającym energię elektryczną w oparciu o ich własną ocenę ekonomicznej i finansowej rentowności ich działalności;

Poprawka

m) zasady rynkowe muszą umożliwiać wejście na rynek i opuszczenie rynku przedsiębiorstwom wytwarzającym **energię elektryczną, magazynującym energię** i dostarczającym energię elektryczną w oparciu o ich własną ocenę ekonomicznej i finansowej rentowności ich działalności; **skuteczna konkurencja i skuteczne kształtowanie cen;**

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera n

Tekst proponowany przez Komisję

n) długoterminowe instrumenty zabezpieczające, które umożliwiają uczestnikom rynku zabezpieczenie się przed ryzykiem zmienności cen na zasadach rynkowych oraz pozwalają **wyeliminować** niepewność co do przyszłego zwrotu z inwestycji, muszą być przedmiotem obrotu na giełdach w przejrzysty sposób, nie naruszając postanowień traktatu UE dotyczących konkurencji.

Poprawka

n) długoterminowe instrumenty zabezpieczające, które umożliwiają uczestnikom rynku zabezpieczenie się przed ryzykiem zmienności cen na zasadach rynkowych oraz pozwalają **zmniejszyć** niepewność co do przyszłego zwrotu z inwestycji, muszą być przedmiotem obrotu na giełdach w przejrzysty sposób, nie naruszając postanowień traktatów UE dotyczących konkurencji, **podczas gdy produkty obecnie oferowane na giełdach powinny być w dalszym stopniu poszerzane i promowane na szczecblu UE; Zmiany regulacyjne uwzględniają skutki dla krótko- i długoterminowych rynków i produktów terminowych.**

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 3a

Sprawiedliwa transformacja

Komisja wspiera państwa członkowskie, które wdrażają krajową strategię na rzecz stopniowego ograniczania zainstalowanej mocy wytwórczej z węgla i innych stałych paliw kopalnych oraz mocy wydobywczej za pomocą wszystkich dostępnych środków, w tym ukierunkowanego wsparcia finansowego umożliwiającego „sprawiedliwą transformację” w regionach dotkniętych zmianą strukturalną. Komisja pomaga państwom członkowskim w uwzględnianiu skutków społecznych, przemysłowych i w zakresie umiejętności wynikających z przejścia na czystą energię.

Komisja współpracuje na zasadach bliskiego partnerstwa z podmiotami z regionów eksploatacji węgla i regionów o wysokiej emisji dwutlenku węgla, zapewnia wytyczne, w szczególności w zakresie dostępu do odpowiednich funduszy i programów oraz korzystania z nich, a także zachęca do wymiany dobrych praktyk, w tym dyskusji na temat przemysłowych planów działania i potrzeb w zakresie przekwalifikowania zawodowego.

Poprawka 31

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W przypadku gdy państwo członkowskie zdecyduje się przewidzieć odstępstwo zgodnie z art. 4 ust. 2, musi zapewnić, by odpowiedzialność finansową za niebilansowania poniosła inna strona.

Poprawka 32

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wszystkim uczestnikom rynku zapewnia się dostęp do rynku bilansującego, czy to indywidualnie, czy też w drodze agregacji. Zasady i produkty rynku bilansującego muszą mieć na względzie konieczność brania pod uwagę rosnącego udziału wytwarzania z niestabilnych odnawialnych źródeł energii, jak również zwiększoną zdolność reagowania strony popytowej i wprowadzanie nowych technologii.

Poprawka

1. Wszystkim uczestnikom rynku, **w tym dostarczającą energię elektryczną wytworzoną z niestabilnych odnawialnych źródeł energii oraz usługi zarządzania po stronie odbioru i magazynowania**, zapewnia się **pełny** dostęp do rynku bilansującego, czy to indywidualnie, czy też w drodze agregacji. Zasady i produkty rynku bilansującego muszą mieć na względzie konieczność brania pod uwagę rosnącego udziału wytwarzania z niestabilnych odnawialnych źródeł energii, jak również zwiększoną zdolność reagowania strony popytowej i wprowadzanie nowych technologii.

Poprawka 33

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Rynki bilansujące organizuje się w taki sposób, aby zapewnić faktyczny brak dyskryminacji uczestników rynku, **uwzględniając** różne możliwości techniczne wytwarzania energii z niestabilnych odnawialnych źródeł **energii oraz** odpowiedzi odbioru i magazynowania.

Poprawka

2. Rynki bilansujące organizuje się w taki sposób, aby zapewnić faktyczny brak dyskryminacji uczestników rynku. **Wszystkim rodzajom** wytwarzania energii, **w tym** z niestabilnych odnawialnych źródeł, odpowiedzi odbioru i magazynowania **umożliwia się udział w rynkach bilansujących na równych zasadach, biorąc pod uwagę** różne możliwości techniczne.

Poprawka 34

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Energię bilansującą nabywa się odrębnie od mocy bilansującej. Proces zakupu musi być przejrzysty, przy

Poprawka

3. Energię bilansującą nabywa się odrębnie od mocy bilansującej. **Ceny energii bilansującej nie są z góry**

jednoczesnym poszanowaniu poufności.

*określane w umowie bilansowania z wyjątkiem sytuacji, gdy zwolnienie jest stosowane zgodnie z art. 16 ust. 6 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195^{1a}.
Proces zakupu musi być przejrzysty, przy jednoczesnym poszanowaniu poufności.*

^{1a}*Rozporządzenie Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiające wytyczne dotyczące bilansowania (Dz.U. L 312 z 27.8.2017, s. 6).*

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. **Przy rozliczaniu** energii bilansującej **stosuje się ceny krańcowe**. Uczestnikom **rynku** umożliwia się składanie ofert zakupu w czasie jak najbardziej zbliżonym do czasu rzeczywistego, a **przynajmniej po czasie** zamknięcia bramki dla międzyobszarowego rynku dnia bieżącego zgodnie z art. 59 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222³⁴.

³⁴ Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiające wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz.U. L 197 z 25.7.2015, s. 24)

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 7

Poprawka

5. **Rozliczanie** energii bilansującej **opiera się na cenach krańcowych**. Uczestnikom **rynków bilansujących** umożliwia się składanie ofert zakupu w czasie jak najbardziej zbliżonym do czasu rzeczywistego, a **czas zamknięcia bramki dla energii bilansującej nie może być wcześniejszy niż czas** zamknięcia bramki dla międzyobszarowego rynku dnia bieżącego zgodnie z art. 59 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222³⁴.

³⁴ Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiające wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz.U. L 197 z 25.7.2015, s. 24)

Tekst proponowany przez Komisję

7. Określenia wielkości rezerwy mocy dokonuje się na poziomie regionalnym zgodnie z załącznikiem I pkt 7. Regionalne centra **operacyjne** wspierają operatorów systemów przesyłowych w określaniu ilości mocy bilansującej, którą należy zakupić, zgodnie z załącznikiem I pkt 8.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. **Zakup** mocy bilansującej **ułatwia się na poziomie regionalnym zgodnie z załącznikiem I pkt 8**. Proces zakupu realizuje się na rynku pierwotnym i organizuje w taki sposób, aby nie prowadził do zróżnicowanego traktowania uczestników rynku w procesie kwalifikacji wstępnej, indywidualnie **lub** w drodze agregacji.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Zakupu mocy bilansującej w górę i mocy bilansującej w dół dokonuje się osobno. **Umowę zawiera** się nie później niż

Poprawka

7. Określenia wielkości rezerwy mocy dokonuje się na poziomie regionalnym zgodnie z załącznikiem I pkt 7. Regionalne centra **koordynacji** wspierają operatorów systemów przesyłowych w określaniu ilości mocy bilansującej, którą należy zakupić, zgodnie z załącznikiem I pkt 8.

Poprawka

8. **Zakupu** mocy bilansującej **dokonują operatorzy systemów przesyłowych**. Proces zakupu realizuje się na rynku pierwotnym i organizuje w taki sposób, aby nie prowadził do zróżnicowanego traktowania uczestników rynku w procesie kwalifikacji wstępnej, **niezależnie od tego, czy uczestnicy rynku uczestniczą** indywidualnie czy w drodze agregacji, **z zastrzeżeniem ograniczeń technicznych nieodłącznie związanych z zarządzaniem sieciami**. **Rezerwowanie zdolności międzyobszarowych na potrzeby wymiany mocy bilansującej ogranicza się do 5 % dostępnych zdolności na potrzeby wymiany energii w poprzednim odpowiednim roku kalendarzowym między właściwymi obszarami rynkowymi.**

Poprawka

9. Zakupu mocy bilansującej w górę i mocy bilansującej w dół dokonuje się osobno. **Zakupu mocy bilansującej**

na jeden dzień przed udostępnieniem mocy bilansującej, a okres obowiązywania umowy wynosi maksymalnie jeden dzień.

dokonuje się nie później niż na jeden dzień przed udostępnieniem mocy bilansującej, a okres obowiązywania umowy wynosi maksymalnie jeden dzień.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Operatorzy systemów przesyłowych publikują w czasie zbliżonym do czasu rzeczywistego informacje na temat aktualnego stanu zbilansowania ich obszarów regulacyjnych, ceny niezbilansowania oraz ceny energii bilansującej.

Poprawka

10. Operatorzy systemów przesyłowych **lub osoby trzecie, którym odpowiedni operator systemu przesyłowego, państwo członkowskie lub organ regulacyjny przekazał te obowiązki**, publikują w czasie zbliżonym do czasu rzeczywistego informacje na temat aktualnego stanu zbilansowania ich obszarów regulacyjnych, **szacowane** ceny niezbilansowania oraz **szacowane** ceny energii bilansującej.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

10a. Państwa członkowskie przekazują sprawozdania na temat funkcjonowania i przejrzystości rynków bilansujących oraz dostępu do nich, zwłaszcza ze strony małych dostawców, w szczególności do celów art. 4, z wykorzystaniem procedury sprawozdawczości dotyczącej wewnętrznego rynku energii ustanowionej w art. 21 rozporządzenia .../... [w sprawie zarządzania unią energetyczną].

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) są **zorganizowane w taki sposób, aby były** niedyskryminujące;

Poprawka

- a) są niedyskryminujące;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Operatorzy rynku mają swobodę w rozwijaniu produktów i możliwości obrotu, które zaspokajają popyt i potrzeby uczestników rynku, oraz zapewniają wszystkim uczestnikom rynku możliwość uzyskania dostępu do rynku indywidualnie lub w drodze agregacji. Respektują oni konieczność uwzględniania rosnącego udziału wytwarzania z niestabilnych odnawialnych źródeł energii, jak również zwiększonej zdolności reagowania po stronie popytu i wprowadzania nowych technologii.

Poprawka

3. Operatorzy rynku mają swobodę w rozwijaniu produktów i możliwości obrotu, które zaspokajają popyt i potrzeby uczestników rynku, oraz zapewniają wszystkim uczestnikom rynku możliwość uzyskania dostępu do rynku indywidualnie lub w drodze agregacji. Respektują oni konieczność uwzględniania rosnącego udziału wytwarzania z niestabilnych odnawialnych źródeł energii **oraz magazynowania energii**, jak również zwiększonej zdolności reagowania po stronie popytu i wprowadzania nowych technologii.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Operatorzy rynku umożliwiają uczestnikom rynku obrót energią elektryczną w czasie jak najbardziej zbliżonym do czasu rzeczywistego i przynajmniej do **czasu zamknięcia bramki dla międzyobszarowego rynku dnia bieżącego, określonego zgodnie z art. 59 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222.**

Poprawka

1. Operatorzy rynku umożliwiają uczestnikom rynku obrót energią elektryczną w czasie jak najbardziej zbliżonym do czasu rzeczywistego i przynajmniej do **15 minut przed czasem rzeczywistym we wszystkich obszarach rynkowych.**

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Operatorzy rynku zapewniają uczestnikom rynku możliwość obrotu energią elektryczną w przedziałach czasowych przynajmniej tak krótkich jak okres rozliczania niezbilansowania na rynkach dnia następnego oraz dnia bieżącego.

Poprawka

2. Operatorzy rynku zapewniają uczestnikom rynku możliwość obrotu energią elektryczną **na rynkach krajowych i transgranicznych** w przedziałach czasowych przynajmniej tak krótkich jak okres rozliczania niezbilansowania na rynkach dnia następnego oraz dnia bieżącego.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Operatorzy rynku udostępniają produkty przeznaczone do obrotu na rynkach dnia następnego i dnia bieżącego, których wielkość jest na tyle mała (minimalna wielkość ofert wynosząca **1 Megawat lub mniej**), aby umożliwić skuteczny udział w obrocie odpowiedzi odbioru, magazynowania energii i energii wytwarzanej na niewielką skalę z odnawialnych źródeł.

Poprawka

3. Operatorzy rynku udostępniają produkty przeznaczone do obrotu na rynkach dnia następnego i dnia bieżącego, których wielkość jest na tyle mała (minimalna wielkość ofert wynosząca **500 kilowatów**), aby umożliwić skuteczny udział w obrocie odpowiedzi odbioru, magazynowania energii i energii wytwarzanej na niewielką skalę z odnawialnych źródeł, **w tym bezpośrednio ze strony odbiorców.**

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Z dniem 1 stycznia **2025** r. okres rozliczania niezbilansowania wynosi 15 minut we wszystkich obszarach regulacyjnych.

Poprawka

4. Z dniem 1 stycznia **2021** r. okres rozliczania niezbilansowania wynosi 15 minut we wszystkich obszarach regulacyjnych.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Operatorom rynku przysługuje – pod warunkiem przestrzegania postanowień traktatu dotyczących konkurencji – swoboda w opracowywaniu terminowych instrumentów zabezpieczających, w tym instrumentów długoterminowych, aby zapewnić uczestnikom rynku, w szczególności właścicielom instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii, odpowiednie możliwości zabezpieczenia ryzyka finansowego wynikającego z wahań cen. Państwa członkowskie **nie ograniczają tego rodzaju działalności zabezpieczającej do transakcji zawieranych w ramach danego państwa członkowskiego lub obszaru rynkowego.**

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nie stosuje się maksymalnego **limitu hurtowej ceny energii elektrycznej, chyba że ustalono go jako wartość niedostarczonej energii określoną zgodnie z art. 10. Nie stosuje się** minimalnego limitu hurtowej ceny energii elektrycznej, **chyba że ustalono go na kwotę minus 2000 EUR lub mniej, a w przypadku gdy limit został osiągnięty lub oczekuje się, że zostanie osiągnięty – dla kolejnego dnia ustalono go na niższą kwotę.** Przepis ten stosuje się między innymi do składania ofert i rozliczania transakcji we wszystkich przedziałach czasowych i obejmuje energię bilansującą oraz ceny niezbilansowania.

Poprawka

3. Operatorom rynku przysługuje – pod warunkiem przestrzegania postanowień traktatu dotyczących konkurencji – swoboda w opracowywaniu terminowych instrumentów zabezpieczających, w tym instrumentów długoterminowych, aby zapewnić uczestnikom rynku, w szczególności właścicielom instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii, odpowiednie możliwości zabezpieczenia ryzyka finansowego wynikającego z wahań cen. Państwa członkowskie **wspierają płynność takich produktów, w szczególności już opracowanych produktów giełdowych, oraz umożliwiają obrót nimi między obszarami rynkowymi.**

Poprawka

1. Nie stosuje się maksymalnego **ani** minimalnego limitu hurtowej ceny energii elektrycznej. Przepis ten stosuje się między innymi do składania ofert i rozliczania transakcji we wszystkich przedziałach czasowych i obejmuje energię bilansującą oraz ceny niezbilansowania.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Na zasadzie odstępstwa od przepisów ust. 1, **do dnia [OP: two years after entry into force] r.** operatorzy rynku mogą stosować limity w stosunku do maksymalnych **cen rozliczeniowych** dla przedziałów czasowych dnia następnego i dnia bieżącego zgodnie z art. 41 i 54 rozporządzenia (UE) 2015/1222. Jeżeli limity zostały osiągnięte lub oczekuje się, że zostaną osiągnięte, **podwyższa się je dla kolejnego dnia.**

Poprawka

2. Na zasadzie odstępstwa od przepisów ust. 1, operatorzy rynku mogą stosować limity **techniczne** w stosunku do maksymalnych **i minimalnych limitów składania ofert** dla przedziałów czasowych dnia następnego i dnia bieżącego zgodnie z art. 41 i 54 rozporządzenia (UE) 2015/1222 **oraz w stosunku do przedziałów czasowych bilansowania zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/2195.** Jeżeli **te** limity **techniczne** zostały osiągnięte lub oczekuje się, że zostaną osiągnięte, **dostosowuje się je automatycznie. Techniczne limity cenowe ustala się na wystarczająco wysokim poziomie, tak aby nie ograniczać niepotrzebnie handlu, i dokonuje się ich harmonizacji dla wspólnego obszaru rynkowego. Po ustaniu sytuacji niedoboru przywraca się ich wartość początkową.**

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia [OP: one year after entry into force] r. państwa członkowskie określają wyrażony w EUR/MWh jednolity szacunek wartości niedostarczonej energii dla swojego terytorium. Szacunek ten zgłasza się Komisji i podaje do wiadomości publicznej. Państwa członkowskie mogą określić różną wartość niedostarczonej energii dla poszczególnych obszarów rynkowych, jeżeli ich terytorium obejmuje kilka obszarów rynkowych. Ustalając wartość niedostarczonej energii, państwa członkowskie stosują metodę opracowaną zgodnie z art. 19 ust. 5.

Poprawka

1. Do dnia [OP: one year after entry into force] r. państwa członkowskie określają wyrażony w EUR/MWh jednolity szacunek wartości niedostarczonej energii dla swojego terytorium. Szacunek ten zgłasza się Komisji i podaje do wiadomości publicznej. **W przypadku transgranicznych obszarów rynkowych państwa członkowskie określają wspólny szacunek wartości niedostarczonej energii.** Państwa członkowskie mogą określić różną wartość niedostarczonej energii dla poszczególnych obszarów rynkowych, jeżeli ich terytorium obejmuje

kilka obszarów rynkowych. Ustalając wartość niedostarczonej energii, państwa członkowskie stosują metodę opracowaną zgodnie z art. 19 ust. 5.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) instalacje wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 500 kW; **lub**

Poprawka

a) instalacje wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 500 kW;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **projekty demonstracyjne** dotyczące innowacyjnych technologii.

Poprawka

b) **instalacje wytwórcze, które są projektami demonstracyjnymi** dotyczącymi innowacyjnych technologii.

Państwa członkowskie mogą stosować wyższe limity do lokalnych społeczności energetycznych określone w dyrektywie (UE) ... [recast of Directive 2009/72/EC as proposed by COM(2016) 864/2].

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Jeżeli łączna moc instalacji wytwórczych podlegających priorytetowemu dysponowaniu zgodnie z ust. 2 jest wyższa niż 15 % łącznej mocy**

Poprawka

3. **Państwo członkowskie, które w chwili wejścia w życie niniejszego rozporządzenia nie przyzna dysponowania priorytetowego żadnej instalacji**

wytwórczej zainstalowanej w państwie członkowskim, przepis ust. 2 lit. a) stosuje się wyłącznie do dodatkowych instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 250 kW.

wytwórczej, może wystąpić o zwolnienie z postanowień ust. 2, jeżeli jest w stanie udowodnić Komisji, że spełnione są wszystkie następujące warunki:

a) priorytetowe dysponowanie nie występuje w przypadku instalacji innych niż wymienione w ust. 2;

b) jego płynne rynki dnia bieżącego, rynki hurtowe i bilansujące są w pełni dostępne dla wszystkich uczestników rynku zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia;

c) jego zasady ograniczania i zarządzanie ograniczeniami są przejrzyste dla wszystkich uczestników rynku i zgodne z przepisami niniejszego rozporządzenia;

d) jego cel w zakresie energii ze źródeł odnawialnych na 2030 r. jest wystarczający do wspólnego osiągnięcia ogólnego wiążącego celu Unii dotyczącego udziału energii ze źródeł odnawialnych zgodnie z art. 3 ust. 2 dyrektywy [Directive 2009/28/EC as proposed by COM(2016) 767] i oczekuje się, że państwo członkowskie osiągnie swój cel.

Komisja zatwierdza lub odrzuca wniosek o zwolnienie w terminie sześciu miesięcy od otrzymania wniosku. W każdym przypadku przyznania zwolnienia unika się zmian z mocą wsteczną w odniesieniu do instalacji, które już korzystają z dysponowania priorytetowego, niezależnie od ewentualnego porozumienia między państwem członkowskim a instalacją na zasadzie dobrowolności.

Od dnia 1 stycznia 2026 r. **przepis** ust. 2 lit. a) stosuje się wyłącznie do instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 250 kW lub – jeżeli osiągnięto próg określony

Od dnia 1 stycznia 2026 r. ust. 2 lit. a) stosuje się wyłącznie do instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 250 kW.

*w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu –
poniżej 125 kW.*

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Instalacje** wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację, które uruchomiono przed dniem [OP: entry into force] r. i które w momencie uruchomienia podlegały priorytetowemu dysponowaniu zgodnie z art. 15 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE lub art. 16 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE³⁵, nadal podlegają priorytetowemu dysponowaniu. Priorytetowe dysponowanie przestaje mieć zastosowanie od dnia, w którym instalacje wytwórcze poddano znacznym modyfikacjom, co ma miejsce co najmniej w przypadku, gdy wymagana jest nowa umowa przyłączeniowa lub moce wytwórcze uległy zwiększeniu.

³⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz.U. L 140 z 5.6.2009, s. 16).

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Zasoby ograniczane lub

Poprawka

4. **Niezależnie od ust. 3 instalacje** wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację, które uruchomiono przed dniem [OP: entry into force] r. i które w momencie uruchomienia podlegały priorytetowemu dysponowaniu zgodnie z art. 15 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE lub art. 16 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE, nadal podlegają priorytetowemu dysponowaniu. Priorytetowe dysponowanie przestaje mieć zastosowanie od dnia, w którym instalacje wytwórcze poddano znacznym modyfikacjom, co ma miejsce co najmniej w przypadku, gdy wymagana jest nowa umowa przyłączeniowa lub moce wytwórcze uległy zwiększeniu.

³⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz.U. L 140 z 5.6.2009, s. 16).

2. Zasoby ograniczane lub

redysponowane wybiera się spośród instalacji wytwórczych lub **odbiorczych** składających oferty dotyczące ograniczania lub redysponowania z wykorzystaniem mechanizmów rynkowych i wypłaca się z ich tytułu rekompensatę finansową. Ograniczanie mocy instalacji wytwórczych lub redysponowanie nią lub redysponowanie odpowiedzi odbioru, które nie opierają się na zasadach rynkowych, stosuje się wyłącznie wówczas, gdy alternatywne rozwiązanie rynkowe jest niedostępne, gdy wszystkie zasoby rynkowe wyczerpano lub gdy liczba instalacji wytwórczych **lub instalacji** odbiorczych dostępnych na obszarze, na którym mieszczą się odpowiednie instalacje wytwórcze lub instalacje odbiorcze na potrzeby świadczenia usługi, jest zbyt niska, aby zapewnić skuteczną konkurencję. Udostępnianie zasobów rynkowych musi być otwarte dla wszystkich technologii wytwarzania, magazynowania i odpowiedzi odbioru, w tym dla operatorów mieszczących się w innych państwach członkowskich, chyba że jest to technicznie niewykonalne.

redysponowane wybiera się spośród instalacji wytwórczych, **służących do magazynowania energii** lub **przeznaczonych do realizowania odpowiedzi odbioru** składających oferty dotyczące ograniczania lub redysponowania z wykorzystaniem mechanizmów rynkowych i wypłaca się z ich tytułu rekompensatę finansową. Ograniczanie mocy instalacji wytwórczych lub redysponowanie nią lub redysponowanie **magazynowaniem energii lub** odpowiedzi odbioru, które nie opierają się na zasadach rynkowych, stosuje się **do celów bezpieczeństwa operacyjnego** wyłącznie wówczas, gdy alternatywne rozwiązanie rynkowe jest niedostępne, gdy wszystkie zasoby rynkowe wyczerpano lub gdy liczba instalacji wytwórczych, **magazynujących lub** odbiorczych dostępnych na obszarze, na którym mieszczą się odpowiednie instalacje wytwórcze, **instalacje służące do magazynowania energii** lub instalacje odbiorcze na potrzeby świadczenia usługi, jest zbyt niska, aby zapewnić skuteczną konkurencję. Udostępnianie zasobów rynkowych musi być otwarte dla wszystkich technologii wytwarzania, magazynowania i odpowiedzi odbioru, w tym dla operatorów mieszczących się w innych państwach członkowskich, chyba że jest to technicznie niewykonalne.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Odpowiedzialny operator systemu przekazuje przynajmniej raz w roku właściwemu organowi regulacyjnemu sprawozdanie **na temat ograniczania mocy instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację lub**

Poprawka

3. Odpowiedzialny operator systemu przekazuje przynajmniej raz w roku właściwemu organowi regulacyjnemu sprawozdanie – **przesyłane następnie Agencji** – na temat:

redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy tych instalacji oraz na temat środków zastosowanych w celu zmniejszenia w przyszłości potrzeby takiego ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy. Ograniczanie instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawnej kogeneracji lub redysponowanie nimi podlega rekompensacie zgodnie z ust. 6.

a) poziomu rozwoju i skuteczności rynkowych mechanizmów ograniczania lub redysponowania w zakresie instalacji wytwórczych i odbiorczych;

b) ilości energii w MWh i rodzajów źródeł wytwórczych poddanych ograniczaniu lub redysponowaniu prowadzącemu do obniżenia mocy wraz z uzasadnieniem;

c) środków podjętych na rzecz ograniczenia potrzeb ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy w odniesieniu do instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację w przyszłości, łącznie z inwestycjami w digitalizację infrastruktury sieci i w usługi pozwalające zwiększyć elastyczność;

d) wniosków i ustaleń umownych z jednostkami wytwórczymi umożliwiających im funkcjonowanie na określonym poziomie zasilania energią elektryczną, którego konieczność operatorzy systemu uzasadniają, określając, w jakim stopniu usługi te nie mogą być świadczone przez inne jednostki.

Właściwy organ regulacyjny publikuje dane, o których mowa w lit. od a) do d), oraz, jeśli to konieczne, zalecenia w sprawie ulepszeń.

Ograniczanie instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawnej kogeneracji lub redysponowanie nimi podlega

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) gwarantują zdolność sieci przesyłowych i dystrybucyjnych do przesyłania energii elektrycznej wytworzonej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub wysokosprawnej kogeneracji przy jak najmniejszym ograniczeniu i redysponowaniu. Nie uniemożliwia to uwzględniania przy planowaniu sieci ograniczania lub redysponowania na ograniczoną skalę, w przypadku gdy **wykaże się**, że rozwiązanie to jest efektywniejsze ekonomicznie i dotyczy nie więcej niż 5 % mocy zainstalowanych uzyskanych z odnawialnych źródeł energii lub wysokosprawnej kogeneracji na ich obszarze;

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 – litera a

Poprawka

a) gwarantują zdolność sieci przesyłowych i dystrybucyjnych do przesyłania energii elektrycznej wytworzonej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, **magazynowania energii, odpowiedzi odbioru** lub wysokosprawnej kogeneracji przy jak najmniejszym ograniczeniu i redysponowaniu. Nie uniemożliwia to uwzględniania przy planowaniu sieci ograniczania lub redysponowania na ograniczoną skalę, w przypadku gdy **sieci mogą wykazać w przejrzysty sposób**, że rozwiązanie to jest efektywniejsze ekonomicznie i dotyczy nie więcej niż 5 % mocy zainstalowanych uzyskanych z odnawialnych źródeł energii, **magazynowania energii, odpowiedzi odbioru** lub wysokosprawnej kogeneracji na ich obszarze;

Poprawka

ba) zapewniają dostateczną elastyczność swoich sieci, aby mieć możliwość zarządzania nimi.

Tekst proponowany przez Komisję

a) instalacje wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii podlegają redysponowaniu prowadzącemu do obniżenia mocy lub ograniczaniu mocy tylko wówczas, gdy nie istnieją inne rozwiązania alternatywne lub jeżeli inne rozwiązania skutkowałyby niewspółmiernymi kosztami lub powodowały zagrożenia bezpieczeństwa sieci;

Poprawka

a) instalacje wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii podlegają redysponowaniu prowadzącemu do obniżenia mocy lub ograniczaniu mocy tylko wówczas, gdy nie istnieją inne rozwiązania alternatywne lub jeżeli inne rozwiązania skutkowałyby **wysoce** niewspółmiernymi kosztami lub powodowały **poważne** zagrożenia bezpieczeństwa sieci;

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **instalacje wytwórcze wykorzystujące wysokosprawną kogenerację podlegają** redysponowaniu prowadzącemu do obniżenia mocy lub ograniczaniu mocy tylko wówczas, gdy nie istnieją inne – poza ograniczaniem mocy instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub redysponowaniem prowadzącym do obniżenia mocy tych instalacji – rozwiązania alternatywne lub jeżeli inne rozwiązania skutkowałyby niewspółmiernymi kosztami lub powodowały zagrożenia bezpieczeństwa sieci;

Poprawka

b) **energia elektryczna wytwarzana w procesie wysokosprawnej kogeneracji podlega** redysponowaniu prowadzącemu do obniżenia mocy lub ograniczaniu mocy tylko wówczas, gdy nie istnieją inne – poza ograniczaniem mocy instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub redysponowaniem prowadzącym do obniżenia mocy tych instalacji – rozwiązania alternatywne lub jeżeli inne rozwiązania skutkowałyby niewspółmiernymi kosztami lub powodowały zagrożenia bezpieczeństwa sieci;

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 6 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

6. W przypadku zastosowania ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy inaczej

Poprawka

6. W przypadku zastosowania ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy inaczej

niż na zasadach rynkowych, takie ograniczanie lub redysponowanie podlegają rekompensacie finansowej wypłacanej przez operatora systemu, który wydał polecenie ograniczenia lub redysponowania, na rzecz właściciela instalacji wytwórczej lub odbiorczej objętej ograniczeniem lub redysponowaniem. Rekompensata finansowa musi być co najmniej równa wyższej z poniższych kwot:

niż na zasadach rynkowych, takie ograniczanie lub redysponowanie podlegają rekompensacie finansowej wypłacanej przez operatora systemu, który wydał polecenie ograniczenia lub redysponowania, na rzecz właściciela instalacji wytwórczej, **służącej do magazynowania energii** lub odbiorczej objętej ograniczeniem lub redysponowaniem. Rekompensata finansowa musi być co najmniej równa wyższej z poniższych kwot:

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 6 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **kwota odpowiadająca 90 % przychodów** netto ze sprzedaży energii elektrycznej na rynku dnia następnego, które instalacja wytwórcza lub odbiorcza wygenerowałaby, gdyby nie wydano polecenia **ograniczenia lub redysponowania**. Jeżeli instalacjom wytwórczym lub odbiorczym przyznano wsparcie finansowe w oparciu o ilość wytworzonej lub zużytej energii elektrycznej, **utracone wsparcie finansowe uznaje się za część przychodów netto**.

Poprawka

b) **przychody** netto ze sprzedaży energii elektrycznej na rynku dnia następnego, które instalacja wytwórcza lub odbiorcza wygenerowałaby, gdyby nie wydano polecenia **redysponowania, w tym utracone wsparcie finansowe**, jeżeli instalacjom wytwórczym lub odbiorczym przyznano wsparcie finansowe w oparciu o ilość wytworzonej lub zużytej energii elektrycznej.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Granice obszaru rynkowego wytycza się w oparciu o długoterminowe ograniczenia strukturalne sieci przesyłowej, przy czym obszar rynkowy nie obejmuje tych ograniczeń. **Konfigurację obszarów rynkowych w Unii projektuje się w taki sposób, aby**

Poprawka

1. **Konfigurację obszarów rynkowych w Unii projektuje się w taki sposób, aby zapewnić płynność rynków dnia następnego i dnia bieżącego, a tym samym zmaksymalizować wydajność ekonomiczną i możliwości handlu transgranicznego przy zachowaniu**

zmaksymalizować wydajność ekonomiczną i możliwości handlu transgranicznego przy zachowaniu bezpieczeństwa dostaw energii.

bezpieczeństwa dostaw energii. Granice obszaru rynkowego wytycza się w oparciu o długoterminowe ograniczenia strukturalne sieci przesyłowej, przy czym obszar rynkowy nie obejmuje tych ograniczeń, ***o ile nie ma on wpływu na sąsiednie obszary rynkowe lub jeśli jego wpływ łagodzi działania naprawcze.***

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Każdy obszar rynkowy powinien być równy obszarowi obowiązywania ceny niezbilansowania.

Poprawka

2. Każdy obszar rynkowy powinien być równy obszarowi obowiązywania ceny niezbilansowania, ***chyba że obszar obowiązywania ceny niezbilansowania może stanowić część obszaru rynkowego.***

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W celu zapewnienia optymalnego wyznaczania obszarów rynkowych na obszarach, które są ze sobą ściśle połączone, przeprowadza się przegląd obszarów rynkowych. Przegląd ten obejmuje analizę konfiguracji obszarów rynkowych przeprowadzaną w skoordynowany sposób przy udziale zainteresowanych stron, których to dotyczy, ze wszystkich zainteresowanych państw członkowskich, zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 32–34 rozporządzenia (UE) 2015/1222. Agencja zatwierdza metodę i założenia, które zostaną wykorzystane w procesie przeglądu obszarów rynkowych, oraz może zażądać wprowadzenia zmian w tej metodzie i tych założeniach, a także

Poprawka

3. W celu zapewnienia optymalnego wyznaczania obszarów rynkowych na obszarach, które są ze sobą ściśle połączone, przeprowadza się przegląd obszarów rynkowych. Przegląd ten obejmuje analizę konfiguracji obszarów rynkowych przeprowadzaną w skoordynowany sposób przy udziale zainteresowanych stron, których to dotyczy, ze wszystkich zainteresowanych państw członkowskich, zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 32–34 rozporządzenia (UE) 2015/1222. ***Obecne obszary rynkowe podlegają ocenie na podstawie ich zdolności do stworzenia wiarygodnego środowiska rynkowego, zapewnienia dostatecznej elastyczności w zakresie mocy wytwórczych i***

zatwierdza rozpatrywane alternatywne konfiguracje obszarów rynkowych oraz może zażądać wprowadzenia w nich zmian.

obciążalności, co ma zasadnicze znaczenie dla zapobiegania tworzeniu „wąskich gardeł” w sieci oraz zachowania równowagi między popytem na energię elektryczną a podażą energii elektrycznej zapewniającej długoterminowe bezpieczeństwo sieci. Agencja zatwierdza metodę i założenia, które zostaną wykorzystane w procesie przeglądu obszarów rynkowych, oraz może zażądać wprowadzenia zmian w tej metodzie i tych założeniach, a także zatwierdza rozpatrywane alternatywne konfiguracje obszarów rynkowych oraz może zażądać wprowadzenia w nich zmian. *Metoda ta musi uwzględniać projekty w zakresie rozwoju infrastruktury, które mają zostać zrealizowane w ciągu najbliższych 5 lat.*

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Operatorzy systemów przesyłowych uczestniczący w przeglądzie obszarów rynkowych przedkładają **Komisji** propozycję dotyczącą zmiany lub utrzymania konfiguracji obszarów rynkowych. Na podstawie tego wniosku **Komisja przyjmuje** decyzję w sprawie zmiany lub utrzymania konfiguracji obszarów rynkowych **do dnia [no later than 6 months after entry into force of this Regulation, specific date to be inserted by OP] r. lub w terminie sześciu miesięcy od ukończenia przeglądu konfiguracji obszarów rynkowych zainicjowanego zgodnie z art. 32 ust. 1 lit. a), b) lub c) rozporządzenia (UE) 2015/1222, w zależności od tego, który z tych terminów przypada później.**

Poprawka

4. Operatorzy systemów przesyłowych uczestniczący w przeglądzie obszarów rynkowych przedkładają **odpowiednim państwom członkowskim** propozycję dotyczącą zmiany lub utrzymania konfiguracji obszarów rynkowych. **Odpowiednimi państwami członkowskimi są państwa uczestniczące w przeglądzie zgodnie z art. 32 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2015/1222 oraz państwa w tym samym regionie (w tych samych regionach) wyznaczania zdolności przesyłowych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2015/1222.** Na podstawie tego wniosku **odpowiednie państwa członkowskie w terminie sześciu miesięcy podejmują jednomyślnie** decyzję w sprawie zmiany lub utrzymania konfiguracji obszarów rynkowych. **Inne państwa członkowskie, umawiające się strony Wspólnoty Energetycznej lub inne państwa trzecie dzielące ten sam obszar**

synchroniczny z dowolnym państwem członkowskim mogą przedstawić uwagi. Decyzja musi być uzasadniona, zgodnie z właściwym prawem Unii, i musi uwzględniać uwagi innych państw członkowskich, umawiających się stron Wspólnoty Energetycznej i innych państw trzecich dzielących ten sam obszar synchroniczny z dowolnym państwem członkowskim, a także podjęte przez odpowiednie państwa członkowskie zobowiązania na rzecz rozwiązania problemu istniejących ograniczeń przesyłowych. Odpowiednie państwa członkowskie powiadamiają Komisję i Agencję o podjętej decyzji oraz o wszelkich umowach transgranicznych zawartych przez państwa członkowskie, organy regulacyjne lub operatorów systemów przesyłowych w celu osiągnięcia porozumienia. Umowy zawarte przez odpowiednie państwa członkowskie nie mogą przewidywać niestosowania skoordynowanego procesu wyznaczania zdolności przesyłowych zgodnie z art. 14 niniejszego rozporządzenia ani niestosowania właściwych przepisów rozporządzenia (UE) 2015/1222.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Jeżeli danym państwom członkowskim nie udało się podjąć jednomyślnej decyzji w terminie, o którym mowa w ust. 4, lub jeżeli państwa członkowskie dowiedziały się, że zobowiązania, na których opierała się poprzednia jednomyślna decyzja, nie były przestrzegane, niezwłocznie powiadamiają o tym Komisję.

Komisja wszczyna postępowanie pojednawcze i występuje w roli mediatora

między właściwymi państwami członkowskimi. W trakcie postępowania pojednawczego i w terminie sześciu miesięcy od jego wszczęcia odpowiednie państwa członkowskie podejmują jednomyślnie decyzję w sprawie zmiany lub utrzymania konfiguracji obszarów rynkowych.

Jeśli odnośne państwa członkowskie w postępowaniu pojednawczym nie zdołają podjąć decyzji jednomyślnie w terminie sześciu miesięcy, państwo członkowskie o wewnętrznych ograniczeniach strukturalnych ma wybór: albo zmienić swój obszar rynkowy, albo ustanowić plan zawierający konkretne środki dotyczące tego, w jaki sposób pokonać problem ograniczeń na swoim terytorium w odpowiednim czasie. O dokonany wybór państwo to powiadamia niezwłocznie Komisję.

Dla tych państw członkowskich, które decydują się na zmianę swoich obszarów rynkowych, Komisja podejmuje decyzję w terminie sześciu miesięcy od dnia zgłoszenia, po przeprowadzeniu dogłębnej oceny wszystkich omawianych kwestii, wraz z analizą wszelkich dostępnych rozwiązań.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. *Podstawę decyzji, o której mowa w ust. 4, stanowią wyniki przeglądu obszarów rynkowych oraz wniosek operatorów systemów przesyłowych dotyczący ich utrzymania lub zmiany. Decyzja musi być uzasadniona, w szczególności jeśli chodzi o możliwe odchylenia od wyników przeglądu obszarów rynkowych.*

Poprawka

5. *W przypadku gdy dane państwo członkowskie zdecyduje się na szczegółowy plan działania określający konkretne sposoby rozwiązywania kwestii ograniczeń, przedstawia ten plan Komisji w terminie sześciu miesięcy od daty podjęcia przez nią decyzji oraz innym właściwym państwom członkowskim. W czasie realizacji planu działania dane państwo członkowskie regularnie składa*

Komisji sprawozdanie z osiągniętych postępów.

Niezależnie od konkretnych postępów w realizacji planu państwo członkowskie, które go realizuje, dopilnowuje, aby moce produkcyjne w handlu transgranicznym zwiększały się co roku do poziomu odniesienia co najmniej 75 %, który ma zostać osiągnięty do końca 2025 r., liczonego zgodnie z art. 14, ust. 7. Roczna stopa wzrostu jest osiągnięta za pomocą trajektorii liniowej.

Początkiem tej trajektorii jest przyznana moc produkcyjna na tej granicy w roku poprzedzającym przyjęcie planu działania lub średnia z ostatnich trzech lat przed przyjęciem planu działania, w zależności od tego, która z tych wartości jest wyższa.

Uznaje się, że państwa członkowskie przestrzegają postanowień art. 14 ust. 7, jeżeli zdolność udostępniona dla obrotu międzyobszarowego jest co najmniej równa trajektorii liniowej.

Poprawka 69

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Odpowiedni operatorzy systemów przesyłowych i krajowe organy regulacyjne dokonują corocznej oceny tego, czy dostępna transgraniczna zdolność przesyłowa osiągnęła trajektorię liniową lub, według stanu na koniec 2025 r., minimalny poziom określony w art. 14 ust. 7.

Poprawka 70

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5 b (nowy)**

5b. *Państwom członkowskim, w odniesieniu do których ocena wspomniana w ust. 5a wykaże, że operator systemu przesyłowego nie osiągnął trajektorii liniowej lub, według stanu na koniec 2025 r., minimalnego poziomu określonego w art. 14 ust. 7., Komisja może zalecić dodatkowe środki oraz w ostateczności podjąć decyzję w sprawie zmiany lub utrzymania konfiguracji obszarów rynkowych w tych państwach członkowskich i między nimi.*

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. *W przypadku zainicjowania dalszych przeglądów obszarów rynkowych zgodnie z art. 32 ust. 1 lit. a), b) lub c) rozporządzenia (UE) 2015/1222 Komisja może przyjąć decyzję w terminie sześciu miesięcy od ukończenia danego przeglądu obszarów rynkowych.*

skreśla się

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. *Przed przyjęciem decyzji przewidzianych w niniejszym artykule Komisja odbywa z właściwymi zainteresowanymi stronami konsultacje dotyczące tych decyzji.*

7. *Przed przyjęciem decyzji przewidzianej w niniejszym artykule państwa członkowskie i Komisja odbywają konsultacje z właściwymi zainteresowanymi stronami.*

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 13 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. W decyzji **Komisji** określa się datę wdrożenia zmiany. Ta data wdrożenia musi pozwolić wyważyć konieczność podjęcia stosownych działań oraz względy praktyczne, w tym obrót energią elektryczną na rynkach terminowych. W **swojej** decyzji **Komisja może** określić odpowiednie rozwiązania przejściowe.

Poprawka

8. W decyzji **przyjętej na podstawie niniejszego artykułu** określa się datę wdrożenia zmiany. Ta data wdrożenia musi pozwolić wyważyć konieczność podjęcia stosownych działań oraz względy praktyczne, w tym obrót energią elektryczną na rynkach terminowych. W decyzji **tej można** określić odpowiednie rozwiązania przejściowe.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 13 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. W przypadku zainicjowania dalszych przeglądów obszarów rynkowych zgodnie z art. 32 ust. 1 lit. a), b) lub c) rozporządzenia (UE) 2015/1222 zastosowanie mają ust. 4-8 niniejszego artykułu.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Uczestnikom rynku udostępniane są maksymalne zdolności połączeń wzajemnych lub sieci przesyłowych mających wpływ na przepływy transgraniczne, przy zachowaniu standardów bezpieczeństwa eksploatacji sieci. W celu maksymalizacji dostępnych zdolności przesyłowych stosuje się zakupy przeciwne i redysponowanie, w tym

Poprawka

3. Uczestnikom rynku udostępniane są maksymalne zdolności połączeń wzajemnych lub sieci przesyłowych mających wpływ na przepływy transgraniczne, przy zachowaniu standardów bezpieczeństwa eksploatacji sieci. W celu maksymalizacji dostępnych zdolności przesyłowych stosuje się zakupy przeciwne i redysponowanie, w tym

redysponowanie transgraniczne, chyba że zostanie wykazane, że mechanizmy te nie są korzystne z punktu widzenia wydajności ekonomicznej na poziomie Unii.

redysponowanie transgraniczne, chyba że zostanie wykazane, że mechanizmy te nie są korzystne z punktu widzenia wydajności ekonomicznej na poziomie Unii.

Przy podziale kosztów działań zaradczych między operatorami systemów przesyłowych organy regulacyjne analizują, w jakim stopniu nieplanowane przepływy opuszczające obszar rynkowy i powracające do niego przyczyniają się do ograniczeń obserwowanych między dwoma obszarami rynkowymi, i przydzielają koszty zakupów przeciwnych i redysponowania proporcjonalnie do wkładu operatorów w ograniczenia.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Operatorzy systemów przesyłowych nie mogą ograniczać wielkości zdolności połączeń wzajemnych, która ma być udostępniona innym uczestnikom rynku, w celu zaradzenia ograniczeniom w ramach ich własnego obszaru regulacyjnego lub jako sposób zarządzania przepływami na granicy między dwoma obszarami regulacyjnymi obserwowanymi nawet bez zawarcia transakcji, tzn. przepływami na obszarze regulacyjnym wywołanymi przez instalację źródłową i docelową położone na jednym obszarze regulacyjnym.

Poprawka

7. Operatorzy systemów przesyłowych nie mogą ograniczać wielkości zdolności połączeń wzajemnych, która ma być udostępniona innym uczestnikom rynku, w celu zaradzenia ograniczeniom w ramach ich własnego obszaru regulacyjnego lub jako sposób zarządzania przepływami na granicy między dwoma obszarami regulacyjnymi obserwowanymi nawet bez zawarcia transakcji, tzn. przepływami na obszarze regulacyjnym wywołanymi przez instalację źródłową i docelową położone na jednym obszarze regulacyjnym.

Niezależnie od art. 13 ust. 5 przepisy niniejszego ustępu uznaje się za spełnione, jeśli osiągnięto następujące minimalne poziomy zdolności dostępnych na potrzeby wymiany transgranicznej, obliczone zgodnie z wytycznymi dotyczącymi alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi przyjętymi na podstawie art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) 714/2009 z uwzględnieniem

różnych ewentualności:

(i) w przypadku granic, na których stosuje się skoordynowane podejście mocy przesyłowej netto, jeżeli co najmniej 75 % mocy przesyłowej netto zgodnie z wytycznymi dotyczącymi alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi udostępnia się na potrzeby wymiany transgranicznej;

(ii) w przypadku granic, na których stosuje się podejście FBA, jeżeli na krytycznych elementach sieci przesyłowych między sieciami i wewnątrz sieci uwzględnionych w wyliczeniach FBA co najmniej 75 % mocy cieplnej po zmniejszeniu kwoty niezbędnej do zapewnienia zasady N-1 zgodnie z wytycznymi dotyczącymi alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi wykorzystuje się jako wkład do alokacji zdolności przesyłowej.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Opłaty za dostęp do sieci

Poprawka

Opłaty za dostęp do sieci, **korzystanie z sieci i wzmocnienie sieci**

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Opłaty za dostęp do sieci stosowane przez operatorów sieci, w tym opłaty za przyłączenie do sieci, opłaty za korzystanie z sieci i, w stosownych przypadkach, opłaty za odpowiednie wzmocnienie sieci, są przejrzyste, uwzględniają potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa i

Poprawka

1. Opłaty za dostęp do sieci stosowane przez operatorów sieci, w tym opłaty za przyłączenie do sieci, opłaty za korzystanie z sieci i, w stosownych przypadkach, opłaty za odpowiednie wzmocnienie sieci, są **sprawiedliwe**, przejrzyste, **odzwierciedlają koszty**, uwzględniają

elastyczności sieci i odzwierciedlają rzeczywiście poniesione koszty w zakresie, w jakim odpowiadają one kosztom ponoszonym przez operatora sieci o porównywalnej wydajności i strukturze, oraz stosowane są w sposób niedyskryminacyjny. W szczególności stosuje się je w sposób, który nie prowadzi do uprzywilejowanego lub gorszego traktowania produkcji przyłączonej na poziomie dystrybucji względem produkcji przyłączonej na poziomie przesyłu. Nie mogą one prowadzić do zróżnicowanego traktowania magazynowania energii oraz nie mogą tworzyć bodźców zniechęcających do udziału w odpowiedzi odbioru. Nie naruszając przepisów ust. 3, opłaty te nie mogą być związane z odległością.

potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa i elastyczności sieci i odzwierciedlają rzeczywiście poniesione koszty w zakresie, w jakim odpowiadają one kosztom ponoszonym przez operatora sieci o porównywalnej wydajności i strukturze, oraz stosowane są w sposób niedyskryminacyjny. **Taryfy sieciowe nie obejmują niepowiązanych kosztów wspierających inne cele z zakresu polityki, takich jak podatki i inne opłaty, ponieważ zakłócałoby to produkcję, zużycie i decyzje inwestycyjne.** W szczególności w sposób **neutralny wspierają ogólną wydajność systemu w ujęciu długoterminowym za pomocą sygnałów cenowych dla konsumentów i producentów oraz w miarę możliwości** stosuje się je w sposób, który nie prowadzi do uprzywilejowanego lub gorszego traktowania produkcji przyłączonej na poziomie dystrybucji względem produkcji przyłączonej na poziomie przesyłu. Nie mogą one prowadzić do zróżnicowanego traktowania magazynowania energii **i do koncentracji** oraz nie mogą tworzyć bodźców zniechęcających do **własnej produkcji i konsumpcji oraz** udziału w odpowiedzi odbioru. Nie naruszając przepisów ust. 3, opłaty te nie mogą być związane z odległością.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Taryfy muszą zapewniać operatorom systemów przesyłowych i dystrybucyjnych w krótko- i długoterminowej perspektywie odpowiednie zachęty do podnoszenia efektywności, w tym efektywności energetycznej, zwiększania integracji rynku **i** bezpieczeństwa dostaw energii, a także wspierać inwestycje i związane z

Poprawka

2. Taryfy muszą zapewniać operatorom systemów przesyłowych i dystrybucyjnych w krótko- i długoterminowej perspektywie odpowiednie zachęty do podnoszenia efektywności, w tym efektywności energetycznej, zwiększania integracji rynku, bezpieczeństwa dostaw energii **i globalnej konkurencji**, a także wspierać

nimi działania badawcze.

skuteczne inwestycje, w szczególności w zakresie cyfryzacji, usług w ramach elastyczności oraz połączeń wzajemnych, i związane z nimi działania badawcze. Taryfy nie mogą tworzyć środków zniechęcających do magazynowania energii, stosowania odpowiedzi odbioru lub wytwarzania energii elektrycznej we własnym zakresie.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Taryfy dystrybucyjne **muszą odzwierciedlać** koszty korzystania przez użytkowników systemu, w tym aktywnych odbiorców, z sieci dystrybucyjnej **i** mogą być zróżnicowane w zależności od profilu **zużycia lub wytwarzania** danego użytkownika systemu. Jeżeli państwa członkowskie wprowadziły rozwiązania przewidujące wdrożenie inteligentnych systemów pomiarowych, organy regulacyjne mogą wprowadzić taryfy sieciowe uzależnione od pory dnia, odzwierciedlające sposób korzystania z sieci, w sposób przejrzysty i możliwy do przewidzenia dla konsumenta.

Poprawka

7. Taryfy **przesyłowe i** dystrybucyjne **odzwierciedlają koszty, gdyż uwzględniają koszty inwestycji, wartość dodaną wytwarzania rozproszonego, elastyczności, digitalizacji, odpowiedzi odbioru, magazynowania oraz** korzystania przez użytkowników systemu, w tym aktywnych odbiorców, z sieci **przesyłowej i** dystrybucyjnej, **mogą obejmować elementy zdolności przyłączeniowej do sieci oraz** mogą być zróżnicowane w zależności od profilu danego użytkownika systemu **pod względem zużycia lub wytwarzania**. Jeżeli państwa członkowskie wprowadziły rozwiązania przewidujące wdrożenie inteligentnych systemów pomiarowych, **właściwe** organy regulacyjne wprowadzają taryfy sieciowe uzależnione od pory dnia, odzwierciedlające sposób korzystania z sieci, w sposób przejrzysty, **efektywny pod względem kosztów** i możliwy do przewidzenia dla konsumenta. **Państwa członkowskie dopilnowują, by taryfy były niedyskryminujące.**

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 8

8. Organy regulacyjne przewidują dla operatorów systemów dystrybucyjnych zachęty **do zakupu usług** na potrzeby **eksploatacji** i rozwoju ich sieci oraz do wprowadzania w systemach dystrybucyjnych innowacyjnych rozwiązań. W tym celu organy regulacyjne uznają wszystkie odnośne koszty za koszty kwalifikowalne i uwzględniają je w taryfach dystrybucyjnych oraz wprowadzają cele w zakresie skuteczności działania, aby zachęcić operatorów systemów dystrybucyjnych do podnoszenia efektywności, w tym efektywności energetycznej, ich sieci.

8. Organy regulacyjne przewidują dla operatorów systemów dystrybucyjnych zachęty na potrzeby **jak najwydajniejszego działania** i rozwoju ich sieci oraz do wprowadzania w systemach dystrybucyjnych innowacyjnych rozwiązań, **w tym przez zamówienia na usługi**. W tym celu organy regulacyjne uznają wszystkie odnośne koszty za koszty kwalifikowalne i uwzględniają je w taryfach dystrybucyjnych oraz wprowadzają cele w zakresie skuteczności działania, aby zachęcić operatorów systemów dystrybucyjnych do podnoszenia efektywności, w tym efektywności energetycznej, ich sieci, **zwiększania elastyczności oraz do cyfryzacji sieci dystrybucyjnych, w tym przez rozwój inteligentnych sieci i inteligentnych systemów pomiarowych**.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 9 – wprowadzenie

9. Do dnia [OP: please add specific date – three months after entry into force] r. Agencja **przedstawia zalecenie skierowane do organów regulacyjnych w sprawie stopniowego** ujednolicenia metod wyznaczania taryf przesyłowych i dystrybucyjnych. **W tym zaleceniu Agencja odnosi się przynajmniej do następujących kwestii:**

9. Do dnia [OP: please add specific date – three months after entry into force] r. Agencja **ocenia wykonalność** ujednolicenia metod wyznaczania taryf przesyłowych i dystrybucyjnych. W **badaniu wykonalności analizuje się przynajmniej następujące kwestie:**

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 9 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) grupy użytkowników sieci podlegające taryfom, w tym zwolnienia taryfowe.

Poprawka

g) grupy użytkowników sieci podlegające taryfom **zgodnie z charakterystyką i formami zużycia energii**, w tym zwolnienia taryfowe.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9a. Organy regulacyjne przyjmują zestaw wskaźników służących pomiarowi skuteczności pracy operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych, co najmniej obejmujący wszystkie następujące elementy:

a) wolumen ograniczenia zużycia energii w MWh zdezagregowany według rodzaju źródła wytwarzania;

b) procentowy udział długości linii eksploatowanych w warunkach dynamicznej obciążalności;

c) procentowy udział podstacji monitorowanych zdalnie i kontrolowanych w czasie rzeczywistym;

d) procentowy udział długości linii eksploatowanych w warunkach dynamicznej obciążalności;

e) straty w sieciach niskiego, średniego i wysokiego napięcia;

f) częstotliwość i czas trwania przerw w zasilaniu w sieci.

Do dnia [two years after the entry into force of this Regulation] r., a następnie co dwa lata organy regulacyjne publikują sprawozdanie ze skuteczności pracy operatorów systemów przesyłowych i dystrybucyjnych, w razie potrzeby wraz z zaleceniami dotyczącymi udoskonaleń.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wszelkie dochody wynikające z alokacji zdolności połączeń wzajemnych wykorzystywane są do następujących celów:

- a) zagwarantowanie rzeczywistej dostępności przydzielonej zdolności;
- b) utrzymywanie lub zwiększanie zdolności połączeń wzajemnych poprzez **inwestycje w sieć, w szczególności w nowych połączeniach wzajemnych.**

Jeżeli **dochody nie mogą zostać efektywnie wykorzystane do celów określonych w** akapicie pierwszym lit. a) **lub** b), **umieszcza się je na odrębnym koncie wewnętrznym z myślą o ich wykorzystaniu w przyszłości w tych celach.**

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Wykorzystanie dochodów zgodnie z ust. 2 **lit. a) i b)** następuje zgodnie z metodą zaproponowaną przez Agencję i zatwierdzoną przez Komisję. Propozycję Agencji przedkłada się Komisji do dnia [OP: 12 months after entry into force] r. i zatwierdza w terminie sześciu miesięcy.

Poprawka

2. Wszelkie dochody wynikające z alokacji zdolności połączeń wzajemnych wykorzystywane są do następujących celów:

- a) zagwarantowanie rzeczywistej dostępności przydzielonej zdolności; **lub**
- b) utrzymywanie lub zwiększanie zdolności połączeń wzajemnych poprzez **optymalizację istniejących połączeń wzajemnych za pomocą skoordynowanych działań zaradczych i zakupów przeciwnych lub inwestycji w sieć aż do osiągnięcia wartości docelowej w zakresie zdolności przesyłowych na granicach stref transgranicznych.**

Jeżeli **cele określone w akapicie** pierwszym lit. a) i b) **zostaną spełnione,** **pozostałe dochody mogą zostać wykorzystane jako przychód uwzględniany przez krajowe organy regulacyjne podczas zatwierdzania metodyki obliczania lub ustalania taryf sieciowych.**

Poprawka

3. Wykorzystanie dochodów zgodnie z ust. 2 następuje zgodnie z metodą zaproponowaną przez Agencję i zatwierdzoną przez Komisję. Propozycję Agencji przedkłada się Komisji do dnia [OP: 12 months after entry into force] r. i zatwierdza w terminie sześciu miesięcy.

Agencja może, działając z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji, zaktualizować metodę, a Komisja zatwierdza zaktualizowaną metodę nie później niż w terminie sześciu miesięcy od jej przedłożenia.

Przed przedłożeniem Komisji wspomnianej metody Agencja odbywa w jej sprawie konsultacje zgodnie z art. 15 [recast of Regulation (EC) No 713/2009 as proposed by COM(2016) 863/2].

Metoda szczegółowo określa minimalne warunki, na jakich przychody te mogą być wykorzystane do celów ust. 2 *lit. a) i b)*, oraz warunki, na jakich, i na jak długo, dochody te mogą zostać umieszczone na odrębnym koncie wewnętrznym z myślą o ich wykorzystaniu w przyszłości w tych celach.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Operatorzy systemów przesyłowych z wyprzedzeniem wyraźnie określają sposób wykorzystania wszelkich dochodów z ograniczeń oraz składają sprawozdanie z faktycznego wykorzystania tych dochodów. Każdego roku, do dnia 31 lipca, krajowe organy regulacyjne publikują sprawozdanie prezentujące kwotę dochodów uzyskanych w okresie dwunastu miesięcy kończącym się 30 czerwca tego samego roku i sposób ich wykorzystania, w tym konkretne przedsięwzięcia, na które wykorzystano te dochody, **lub** kwoty umieszczone na odrębnym koncie, wraz z weryfikacją, czy dochody te wykorzystano zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia **oraz metodą opracowaną** na podstawie ust. 3.

Agencja może, działając z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji, zaktualizować metodę, a Komisja zatwierdza zaktualizowaną metodę nie później niż w terminie sześciu miesięcy od jej przedłożenia.

Przed przedłożeniem Komisji wspomnianej metody Agencja odbywa w jej sprawie konsultacje zgodnie z art. 15 [recast of Regulation (EC) No 713/2009 as proposed by COM(2016) 863/2].

Metoda szczegółowo określa minimalne warunki, na jakich przychody te mogą być wykorzystane do celów ust. 2, oraz warunki, na jakich, i na jak długo, dochody te mogą zostać umieszczone na odrębnym koncie wewnętrznym z myślą o ich wykorzystaniu w przyszłości w tych celach.

Poprawka

4. Operatorzy systemów przesyłowych z wyprzedzeniem wyraźnie określają sposób wykorzystania wszelkich dochodów z ograniczeń oraz składają sprawozdanie z faktycznego wykorzystania tych dochodów. Każdego roku, do dnia 31 lipca, krajowe organy regulacyjne publikują sprawozdanie prezentujące kwotę dochodów uzyskanych w okresie dwunastu miesięcy kończącym się 30 czerwca tego samego roku i sposób ich wykorzystania, w tym konkretne przedsięwzięcia, na które wykorzystano te dochody, kwoty umieszczone na odrębnym koncie **lub kwoty użyte do obliczenia taryf sieciowych**, wraz z weryfikacją, czy dochody te wykorzystano zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia. **Jeśli niektóre dochody z ograniczeń są wykorzystywane do obliczenia taryf**

sieciowych, w sprawozdaniu można określić, czy operator systemu przesyłowego wywiązał się z zobowiązań i spełnił kryteria dotyczące bilansu określone na podstawie ust. 2.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział 4 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Wystarczalność zasobów

Poprawka

Wystarczalność zasobów **i mechanizmy zdolności wytwórczych**

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie monitorują wystarczalność zasobów na swoim terytorium w oparciu o ocenę wystarczalności zasobów na poziomie europejskim przewidzianą w art. 19.

Poprawka

1. Państwa członkowskie monitorują wystarczalność zasobów na swoim terytorium w oparciu o ocenę wystarczalności zasobów na poziomie europejskim przewidzianą w art. 19 **oraz publikują sprawozdanie dotyczące wyników monitorowania.**

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli w ocenie wystarczalności zasobów na poziomie europejskim stwierdzono istnienie problemu wystarczalności zasobów, państwa członkowskie identyfikują wszelkie zakłócenia regulacyjne, które spowodowały wystąpienie tego problemu lub się do niego przyczyniły.

Poprawka

2. Jeżeli w ocenie wystarczalności zasobów na poziomie europejskim stwierdzono istnienie problemu wystarczalności zasobów, państwa członkowskie identyfikują wszelkie zakłócenia regulacyjne **i niedoskonałości rynku**, które spowodowały wystąpienie tego problemu lub się do niego przyczyniły.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Państwa** członkowskie **publikują harmonogram** przyjęcia środków mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych zakłóceń regulacyjnych. Podejmując kroki w celu zaradzenia problemom wystarczalności zasobów, państwa członkowskie **w szczególności rozważają usunięcie zakłóceń regulacyjnych, umożliwienie stosowania cen odzwierciedlających niedobór, rozwijanie połączeń wzajemnych, magazynowania energii, środków po stronie popytu i efektywności energetycznej.**

Poprawka

3. **Państwo** członkowskie, w którym **stwierdzono problemy wystarczalności, publikuje plan wdrożenia wraz ze spójnym harmonogramem** przyjęcia środków mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych zakłóceń regulacyjnych **i niedoskonałości rynku**. Podejmując kroki w celu zaradzenia problemom wystarczalności zasobów, państwa członkowskie **opierają się na zasadach określonych w art. 3, a w szczególności:**

- a) usuwają zakłócenia regulacyjne;*
- b) znoszą pulapy cenowe;*
- c) wprowadzają administracyjne ustalenie cen odzwierciedlających niedobór w odniesieniu do energii bilansującej;*
- d) zwiększają liczbę połączeń wzajemnych oraz moc sieci wewnętrznych;*
- e) umożliwiają samodzielne wytwarzanie, magazynowanie energii, środki po stronie popytu i efektywność energetyczną poprzez usunięcie przeszkód regulacyjnych;*
- f) zapewniają oszczędny i oparty na mechanizmach rynkowych zakup mocy bilansującej i usług pomocniczych;*
- g) znoszą ceny regulowane zgodnie z art. 5 dyrektywy (UE) ... [recast of Directive 2009/72/EC as proposed by COM(2016) 864/2].*

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Państwa członkowskie przedkładają plan wdrożenia Komisji celem przeglądu.

Poprawka 93

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Komisja może zdecydować, w terminie dwóch miesięcy od otrzymania planu wdrożenia, czy środki te są wystarczające do usunięcia zakłóceń regulacyjnych i niedoskonałości rynku, oraz może nałożyć na państwa członkowskie obowiązek wprowadzenia odpowiednich zmian w planie wdrożenia.

Poprawka 94

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3c. Państwo członkowskie monitoruje realizację planu wdrożenia i publikuje rezultaty w sprawozdaniu rocznym.

Poprawka 95

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3 d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3d. Państwo członkowskie przedkłada Agencji sprawozdanie dotyczące monitorowania realizacji planu wdrożenia celem uzyskania opinii.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3e. *Swoją opinię wydaną na podstawie ust. 3 lit. d) Agencja przekazuje Komisji. Komisja podejmuje decyzję, czy reformy zostały wdrożone w sposób wystarczający.*

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 18a

Ogólne zasady dotyczące mechanizmów zdolności wytwórczych

- 1.** *W celu zaradzenia pozostałym problemom, których nie można wyeliminować za pomocą środków przewidzianych w art. 18 ust. 3, państwa członkowskie mogą, jako ostateczność oraz w zgodzie z niniejszym artykułem i unijnymi zasadami pomocy państwa, wprowadzić mechanizmy zdolności wytwórczych.*
- 2.** *Przed wprowadzeniem mechanizmów zdolności wytwórczych na podstawie ust. 1 państwa członkowskie przeprowadzają kompleksowe badanie dotyczące możliwego wpływu tych mechanizmów na sąsiednie państwa członkowskie przez przeprowadzenie konsultacji przynajmniej z tymi państwami członkowskimi, z którymi połączone są one siecią energetyczną, i z zainteresowanymi stronami z tych państw członkowskich.*
- 3.** *Państwa członkowskie oceniają, czy mechanizm zdolności wytwórczych w postaci rezerwy strategicznej jest w stanie rozwiązać problem wystarczalności*

zasobów. Jeżeli z oceny wynika, że nie ma takiej możliwości, państwa członkowskie mogą wdrożyć inny rodzaj mechanizmu zdolności wytwórczych. Parametry decydujące o ilości zdolności nabywanych w ramach mechanizmu zdolności wytwórczych zatwierdza krajowy organ regulacyjny.

4. Państwa członkowskie nie mogą wprowadzić mechanizmu zdolności wytwórczych w przypadku wystąpienia jednego lub obu z poniższych warunków: a) w ocenie wystarczalności zasobów na poziomie europejskim nie stwierdzono istnienia problemu wystarczalności zasobów; b) szczegółowy plan wdrożenia, o którym mowa w art. 18 ust. 3, nie otrzymał od Komisji pozytywnej decyzji, o której mowa w art. 18 ust. 3b.

5. Jeżeli państwo członkowskie stosuje mechanizm zdolności wytwórczych, dokonuje przeglądu tego mechanizmu i dopilnowuje, aby żadne nowe umowy nie były zawierane w ramach tego mechanizmu w przypadku wystąpienia jednego lub obu z poniższych warunków:

a) w ocenie wystarczalności zasobów na poziomie europejskim nie stwierdzono istnienia problemu wystarczalności zasobów;

b) szczegółowy plan wdrożenia, o którym mowa w art. 18 ust. 3, nie otrzymał od Komisji pozytywnej decyzji, o której mowa w art. 18 ust. 3b.

6. Mechanizmy zdolności wytwórczych mają charakter tymczasowy. Komisja zatwierdza je na okres nie dłuższy niż 5 lat. Są one stopniowo wycofywane lub zmniejsza się ilość zaangażowanych zdolności wytwórczych w oparciu o plan wdrożenia zgodnie z art. 18 ust. 3. Państwa członkowskie kontynuują realizację planu wdrożenia po wprowadzeniu mechanizmu zdolności wytwórczych.

7. ***Zdolności wytwórcze, w ramach których rozpoczęto produkcję komercyjną po dniu [OP: date of entry into force of this Regulation] r., kwalifikują się do udziału w mechanizmach zdolności wytwórczych tylko wówczas, gdy generowane przez nie emisje wynoszą mniej niż 550 gr CO₂/kWh. Zdolności wytwórczych emitujących 550 g CO₂/kWh lub więcej nie angażuje się w ramach mechanizmów zdolności wytwórczych po dniu [OP: 5 years after the entry into force of this Regulation] r., z wyjątkiem rezerw strategicznych.***

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Ocena wystarczalności zasobów na poziomie europejskim ***obejmuje ogólną zdolność*** systemu elektroenergetycznego do zaspokajania obecnego i przewidywanego zapotrzebowania na energię elektryczną w okresie dziesięciu lat od daty tej oceny, na poziomie szczegółowości wynoszącym jeden rok.

Poprawka

1. Ocena wystarczalności zasobów na poziomie europejskim ***pozwala wskazać problemy wystarczalności zasobów poprzez ocenę ogólnej zdolności*** systemu elektroenergetycznego do zaspokajania obecnego i przewidywanego zapotrzebowania na energię elektryczną w ***Unii, w odpowiednich państwach członkowskich w regionie, dla każdego państwa członkowskiego i w razie potrzeby dla każdego obszaru rynkowego,*** w okresie dziesięciu lat od daty tej oceny, na poziomie szczegółowości wynoszącym jeden rok.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. ***Ocenę zasobów na poziomie europejskim przeprowadza co roku***

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Operatorzy systemów przesyłowych przekazują ENTSO energii elektrycznej dane ***potrzebne jej do przeprowadzania corocznie oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim. ENTSO energii elektrycznej przeprowadza ocenę co roku.***

Poprawka

3. Operatorzy systemów przesyłowych przekazują ENTSO energii elektrycznej ***niezbędne*** dane. ***Operatorzy systemów przesyłowych mają prawo zwrócić się do wytwórców i innych uczestników rynku o odpowiednie dane niezawierające szczególnie chronionych informacji handlowych, które nie zostały uprzednio zgromadzone przez odpowiedniego operatora systemu dystrybucyjnego.***

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

4. Ocena wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opiera się na metodzie gwarantującej, że ocena ta:

Poprawka

4. Ocena wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opiera się na ***przejrzystej*** metodzie gwarantującej, że ocena ta:

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) opiera się na odpowiednich scenariuszach prognozowanego popytu i podaży, w tym na ocenie ekonomicznej prawdopodobieństwa wycofania z eksploatacji aktywów wytwórczych ***i*** wprowadzenia do eksploatacji nowych

Poprawka

b) opiera się na odpowiednich scenariuszach prognozowanego popytu i podaży, w tym na ocenie ekonomicznej prawdopodobieństwa wycofania z eksploatacji aktywów wytwórczych, ***ich czasowego zamknięcia***, wprowadzenia do

aktywów wytwórczych oraz środków mających zapewnić osiągnięcie docelowych poziomów efektywności energetycznej i odpowiednich poziomów wrażliwości cen hurtowych oraz zmian cen emisji dwutlenku węgla;

eksploatacji nowych aktywów wytwórczych oraz środków mających zapewnić osiągnięcie docelowych poziomów efektywności energetycznej i ***połączeń wzajemnych energii elektrycznej oraz*** odpowiednich poziomów wrażliwości cen hurtowych oraz zmian cen emisji dwutlenku węgla;

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) uwzględnia najbardziej pesymistyczny scenariusz odzwierciedlający wyjątkowość i różne prawdopodobieństwo rzadkich zdarzeń, które ma zażegnać rezerwa strategiczna; luka w wystarczalności zdolności wytwórczych w takim najbardziej pesymistycznym scenariuszu uzasadnia wyłącznie rezerwę strategiczną w wysokości nie większej niż 5 % szczytowego obciążenia poszczególnych państw członkowskich;

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) odpowiednio uwzględnia udział wszystkich zasobów – w tym istniejących i przyszłych instalacji wytwórczych, magazynowania energii, odpowiedzi odbioru oraz możliwości w zakresie importu i eksportu – w elastycznej pracy systemu;

c) odpowiednio uwzględnia udział wszystkich zasobów – w tym istniejących i przyszłych instalacji wytwórczych, magazynowania energii, ***integracji sektorowej***, odpowiedzi odbioru oraz możliwości w zakresie importu i eksportu – w elastycznej pracy systemu;

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ia) zapewnia poszanowanie
rzeczywistego rozwoju sieci.**

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 5 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**Metodologia opiera się na przejrzystych,
obiektywnych i weryfikowalnych
kryteriach.**

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Projekty, o których mowa w ust. 2 i 5, oraz wyniki oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim, o której mowa w ust. 3, są przedmiotem uprzednich konsultacji z Agencją i podlegają zatwierdzeniu przez Agencję zgodnie z procedurą określoną w art. 22.

6. Projekty, o których mowa w ust. 2 i 5, **scenariusze i założenia, na których się opierają**, oraz wyniki oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim, o której mowa w ust. **1 lit. a)**, są przedmiotem uprzednich konsultacji z Agencją i podlegają zatwierdzeniu przez Agencję zgodnie z procedurą określoną w art. 22.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Przy stosowaniu mechanizmów

1. Przy stosowaniu mechanizmów

zdolności wytwórczych państwa członkowskie kierują się ustaloną normą niezawodności, **która w** przejrzysty sposób wskazuje **pożądany przez nie** poziom bezpieczeństwa dostaw energii.

zdolności wytwórczych państwa członkowskie kierują się ustaloną normą niezawodności. **Norma niezawodności w** przejrzysty sposób wskazuje **niezbędny** poziom bezpieczeństwa dostaw energii **danego państwa członkowskiego. W przypadku transgranicznych obszarów rynkowych takie normy niezawodności są ustanawiane wspólnie przez odpowiednie organy.**

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Parametry decydujące o ilości zdolności nabywanych w ramach mechanizmu zdolności wytwórczych zatwierdza krajowy organ regulacyjny.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Dostawcom zdolności wytwórczych zapewnia się możliwość udziału w więcej niż jednym mechanizmie dla tego samego okresu realizacji. Podlegają oni opłatom z tytułu niedostępności w przypadku niedostępności, a także dwóm opłatom z tytułu niedostępności lub większej ich liczbie, jeżeli występuje jednoczesny niedobór na dwóch obszarach rynkowych lub większej liczbie tych obszarów, na których dostawca zdolności wytwórczych zawarł umowę.

Poprawka

5. Dostawcom zdolności wytwórczych zapewnia się możliwość udziału w więcej niż jednym mechanizmie dla tego samego okresu realizacji. Podlegają oni opłatom z tytułu niedostępności w przypadku niedostępności, a także dwóm opłatom z tytułu niedostępności lub większej ich liczbie, jeżeli występuje jednoczesny niedobór na dwóch obszarach rynkowych lub większej liczbie tych obszarów, na których dostawca zdolności wytwórczych zawarł umowę. **Udział dostawców zdolności wytwórczych nie może przekraczać ich maksymalnej dostępnej zdolności wytwórczej.**

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Regionalne centra **operacyjne** utworzone na podstawie art. 32 wyliczają co roku maksymalne wejściowe zdolności wytwórcze dostępne na potrzeby udziału zagranicznych zdolności wytwórczych, z uwzględnieniem oczekiwanej dostępności połączenia wzajemnego oraz prawdopodobnego zbieżnego wystąpienia przeciążenia systemu między systemem, w którym stosowany jest mechanizm, a systemem, w którym znajdują się zagraniczne zdolności wytwórcze. Wyliczenia wymagane są dla każdej granicy obszaru rynkowego.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. *W celu zaradzenia pozostałym problemom, których nie można wyeliminować za pomocą środków przewidzianych w art. 18 ust. 3, państwa członkowskie mogą wprowadzić mechanizmy zdolności wytwórczych, z zastrzeżeniem przepisów niniejszego artykułu oraz unijnych zasad pomocy państwa.*

Poprawka

6. Regionalne centra **koordynacyjne** utworzone na podstawie art. 32 wyliczają co roku maksymalne wejściowe zdolności wytwórcze dostępne na potrzeby udziału zagranicznych zdolności wytwórczych, z uwzględnieniem oczekiwanej dostępności połączenia wzajemnego oraz prawdopodobnego zbieżnego wystąpienia przeciążenia systemu między systemem, w którym stosowany jest mechanizm, a systemem, w którym znajdują się zagraniczne zdolności wytwórcze. Wyliczenia wymagane są dla każdej granicy obszaru rynkowego.

Poprawka

1. *Wszelkie mechanizmy zdolności wytwórczych:*

a) nie powodują nadmiernych zakłóceń rynku ani nie ograniczają handlu transgranicznego;

b) nie wykraczają poza to, co jest konieczne do zaradzenia problemowi wystarczalności zasobów;

- c) dokonują selekcji dostawców zdolności wytwórczych w drodze przejrzystego i niedyskryminacyjnego procesu opartego na mechanizmach rynkowych;*
- d) są neutralne technologicznie;*
- e) zapewniają zachęty dla dostawców zdolności wytwórczych w celu zagwarantowania ich dostępności w okresach spodziewanego przeciążenia systemu;*
- f) zapewniają, że wynagrodzenie jest określone za pośrednictwem procesu opartego na mechanizmach rynkowych;*
- g) przed rozpoczęciem procesu selekcji ustalają techniczne warunki uczestnictwa dostawców zdolności wytwórczych;*
- h) są otwarte na udział wszystkich zasobów, w tym magazynowania i zarządzania popytem, które są w stanie spełnić wymagane parametry techniczne;*
- i) nakładają odpowiednie kary na dostawców zdolności wytwórczych, jeśli zdolności te nie są dostępne podczas przeciążenia systemu;*
- j) gwarantują, że w przypadku istniejących instalacji umowy dotyczące zdolności są przyznawane maksymalnie na okres 1 roku.*

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. *Jeżeli państwo członkowskie pragnie wdrożyć mechanizm zdolności wytwórczych, konsultuje się w sprawie proponowanego mechanizmu przynajmniej z sąsiadującymi państwami członkowskim, z którymi połączone jest siecią energetyczną.*

Poprawka

2. **Mechanizmy zdolności wytwórczych w formie rezerw strategicznych:**

a) są utrzymywane poza rynkiem.

b) są rozdysponowywane wyłącznie w przypadku, gdy nie powiodło się rozliczenie rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego, a operatorzy systemów przesyłowych wyczerpali swoje zasoby bilansujące umożliwiające osiągnięcie równowagi między popytem a podażą;

c) zapewniają, że w okresach, gdy dysponowano rezerwami strategicznymi, niebilansowania na rynku rozlicza się według technicznego limitu cenowego stosowanego przez operatorów rynku na mocy art. 9 lub według wartości niedostarczonej energii, zależnie od tego, która z tych wartości jest wyższa.

d) ograniczają się do maksymalnej emisji wynoszącej 200 g kg/CO₂/kW dla produkcji energii elektrycznej rocznie. Wytworzona energia elektryczna, czyli redukcja obciążenia osiągnięta dzięki zasobom należącym do rezerwy strategicznej, nie jest sprzedawana na hurtowych rynkach energii elektrycznej.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Mechanizmy zdolności wytwórczych nie mogą powodować niepotrzebnych zakłóceń rynku ani ograniczać handlu transgranicznego. Ilość zdolności wytwórczych zaangażowanych w ramach tych mechanizmów nie może wykroczać poza to, co jest konieczne, aby zaradzić stwierdzonemu problemowi.

Poprawka

3. Oprócz wymagań określonych w ust. 1 mechanizmy zdolności wytwórczych inne niż rezerwy strategiczne:

a) są skonstruowane tak, że cena płacona za dostępność automatycznie zmierza do zera, gdy można się spodziewać, że poziom podaży zdolności wytwórczych będzie adekwatny do poziomu popytu na te zdolności;

- b) wynagradzają uczestniczące zasoby jedynie za ich dostępność oraz zapewniają, że wynagrodzenie to nie wpływa na decyzje dostawcy zdolności wytwórczych w sprawie wytwarzania lub niewytwarzania energii;*
- c) zapewniają, że obowiązki w zakresie zdolności wytwórczych mogą być przekazywane między kwalifikującymi się dostawcami zdolności wytwórczych.*

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Zdolności wytwórcze, w stosunku do których ostateczną decyzję inwestycyjną podjęto po dniu [OP: entry into force] r., kwalifikują się do udziału w mechanizmach zdolności wytwórczych tylko wówczas, gdy generowane przez nie emisje wynoszą mniej niż 550 gr CO₂/kWh. Zdolności wytwórczych emitujących 550 gr CO₂/kWh lub więcej nie angażuje się w ramach mechanizmów zdolności wytwórczych pięć lat po wejściu niniejszego rozporządzenia w życie.

skreśla się

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Jeżeli w ocenie wystarczalności zasobów na poziomie europejskim nie stwierdzono istnienia problemu wystarczalności zasobów, państwa członkowskie nie stosują mechanizmów zdolności wytwórczych.

skreśla się

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie stosujące mechanizmy zdolności wytwórczych w dniu [OP: entry into force of this Regulation] **r.** dostosowują swoje mechanizmy **w celu spełnienia** wymogów art. 18, 21 i 23 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

Państwa członkowskie stosujące mechanizmy zdolności wytwórczych w dniu [OP: entry into force of this Regulation] dostosowują swoje mechanizmy **do** wymogów art. 18, **18a**, 21 i 23 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 27 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) przygotowuje i przyjmuje propozycje dotyczące oceny wystarczalności zasobów na **poziomie** europejskim na podstawie art. 19 ust. 2, 3 i 5 oraz propozycje specyfikacji technicznych dotyczących transgranicznego udziału w mechanizmach zdolności wytwórczych na podstawie art. 21 ust. 10;

Poprawka

c) przygotowuje i przyjmuje propozycje dotyczące oceny wystarczalności zasobów na **szczegółu** europejskim na podstawie art. 19 ust. 1 **lit. a)** oraz propozycje specyfikacji technicznych dotyczących transgranicznego udziału w mechanizmach zdolności wytwórczych na podstawie art. 21 ust. 10;

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 27 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) we współpracy z organizacją OSD UE normalizuje stosowne formaty danych i protokoły w celu ułatwienia transgranicznej wymiany danych;

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ja) wspiera cyfryzację systemów przesyłowych w celu zapewnienia m.in. wydajnego pozyskiwania i wykorzystywania danych w czasie rzeczywistym oraz zapewnienia inteligentnych podstacji;

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1 – litera j b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

jb) wspiera zarządzanie danymi, cyberbezpieczeństwo i ochronę danych we współpracy z odpowiednimi organami i podmiotami objętymi regulacją;

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1 – litera j c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

jc) opracowuje odpowiedź odbioru we współpracy z operatorami systemu dystrybucyjnego.

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. ENTSO energii elektrycznej składa Agencji sprawozdanie na temat

2. ENTSO energii elektrycznej składa Agencji sprawozdanie na temat

stwierdzonych niedociągnięć w zakresie tworzenia i skuteczności działania regionalnych centrów **operacyjnych**.

stwierdzonych niedociągnięć w zakresie tworzenia i skuteczności działania regionalnych centrów **koordynacyjnych**.

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Przygotowując **propozycje stosownie do zadań**, o których mowa w art. 27 ust. 1, ENTSO energii elektrycznej **prowadzi** zakrojone na szeroką skalę konsultacje, **na wczesnym etapie** oraz w sposób otwarty i przejrzysty, z udziałem wszystkich **właściwych** zainteresowanych stron, **oraz** — w szczególności — organizacji reprezentujących wszystkie zainteresowane strony, zgodnie z regulaminem wewnętrznym, o którym mowa w art. 26. W konsultacjach tych uczestniczą **również** krajowe organy regulacyjne i inne organy krajowe, przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczaniem i wytwarzaniem energii elektrycznej, użytkownicy systemu, w tym odbiorcy, operatorzy systemów dystrybucyjnych, w tym odpowiednie zrzeszenia branżowe, organy techniczne i platformy zainteresowanych stron. Celem tych konsultacji jest pozyskanie uwag i wniosków wszystkich właściwych stron na etapie podejmowania decyzji.

Poprawka

1. Przygotowując **opinie w związku z zadaniami**, o których mowa w art. 27 ust. 1, ENTSO energii elektrycznej **na wczesnym etapie przeprowadza** zakrojone na szeroką skalę konsultacje **zorganizowane tak, aby przed ostatecznym przyjęciem uwzględnić uwagi zainteresowanych stron** oraz w sposób otwarty i przejrzysty, z udziałem wszystkich zainteresowanych stron, **a** w szczególności organizacji reprezentujących wszystkie zainteresowane strony, zgodnie z regulaminem wewnętrznym, o którym mowa w art. 26. W konsultacjach tych uczestniczą krajowe organy regulacyjne i inne organy krajowe, przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczaniem i wytwarzaniem energii elektrycznej, użytkownicy systemu, w tym odbiorcy **i ich przedstawiciele**, operatorzy systemów dystrybucyjnych, w tym odpowiednie zrzeszenia branżowe, organy techniczne i platformy zainteresowanych stron. Celem tych konsultacji jest pozyskanie uwag i wniosków wszystkich właściwych stron na etapie podejmowania decyzji.

Uzasadnienie

Poprawka jest potrzebna, aby umożliwić wypełnianie obowiązków wynikających z ust. 3 niniejszego artykułu.

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 3

3. Aby osiągnąć cele określone w ust. 1 i 2, obszar geograficzny objęty każdą z regionalnych struktur współpracy może zostać określony przez Komisję z uwzględnieniem istniejących regionalnych struktur współpracy. Każde państwo członkowskie uprawnione jest do promowania współpracy w więcej niż jednym obszarze geograficznym. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 63, dotyczących obszaru geograficznego objętego zasięgiem działania każdej struktury współpracy regionalnej. W tym celu Komisja konsultuje się z Agencją oraz z ENTSO energii elektrycznej.

3. Aby osiągnąć cele określone w ust. 1 i 2, obszar geograficzny objęty każdą z regionalnych struktur współpracy może zostać określony przez Komisję z uwzględnieniem istniejących regionalnych struktur współpracy. Każde państwo członkowskie uprawnione jest do promowania współpracy w więcej niż jednym obszarze geograficznym. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 63, dotyczących obszaru geograficznego objętego zasięgiem działania każdej struktury współpracy regionalnej. W tym celu Komisja konsultuje się z **organami regulacyjnymi**, Agencją oraz ENTSO energii elektrycznej.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1

1. Do dnia [OP: twelve months after entry into force] r. **wszyscy operatorzy systemów przesyłowych tworzą regionalne centra operacyjne zgodnie z kryteriami określonymi w niniejszym rozdziale. Regionalne centra operacyjne tworzy się na terytorium jednego z państw członkowskich regionu, w którym dane centrum będzie działać.**

1. Do dnia [OP: twelve months after entry into force] r. **regionalne centra koordynacyjne, oprócz wypełniania innych zadań określonych w art. 34 niniejszego rozporządzenia, zastępują i przejmują funkcje regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa powołanych na mocy rozporządzenia...[the Commission Regulation establishing a guideline on Electricity Transmission System Operation] zgodnie z kryteriami określonymi w niniejszym rozdziale.**
Jeżeli dany region nie jest objęty zasięgiem dotychczasowego lub planowanego regionalnego koordynatora bezpieczeństwa, operatorzy systemów przesyłowych z tego regionu ustanawiają regionalne centrum koordynacyjne.

Wszyscy operatorzy systemów przesyłowych przystępują do jednego z regionalnych centrów koordynacyjnych.

Wszyscy operatorzy systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu przedkładają organom regulacyjnym tego regionu do przeglądu propozycję utworzenia regionalnych centrów koordynacyjnych zgodnie z kryteriami określonymi w niniejszym rozdziale.

Organy regulacyjne właściwe dla danego regionu pracy systemu dokonują przeglądu i zatwierdzają tę propozycję zgodnie z procedurami ustanowionymi na mocy art. 8 rozporządzenia (UE)... [recast of Regulation (EC) No 713/2009 as proposed by COM(2016) 863]

Propozycja, o której mowa w akapicie czwartym, zawiera następujące informacje:

- a) państwo członkowskie, w którym zlokalizowane ma być regionalne centrum koordynacyjne;*
- b) rozwiązania organizacyjne, finansowe i operacyjne niezbędne do zapewnienia efektywnej, bezpiecznej i niezawodnej eksploatacji wzajemnie połączonych systemów przesyłowych;*
- c) plan wdrożenia dotyczący rozpoczęcia funkcjonowania regionalnych centrów koordynacyjnych;*
- d) statut i regulamin wewnętrzny regionalnych centrów koordynacyjnych;*
- e) opis wspólnych procesów zgodnie z art. 35;*
- f) opis rozwiązań dotyczących odpowiedzialności regionalnych centrów koordynacyjnych zgodnie z art. 44.*

Poprawka 127

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. *Regionalne centra koordynacyjne rozpoczną działalność do dnia [OP: twelve months after entry into force of this Regulation].*

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. *Wykonując swoje zadania zgodnie z prawem unijnym, regionalne centra koordynacyjne działają niezależnie od indywidualnych interesów krajowych oraz od interesów operatorów systemów przesyłowych.*

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Regionalne centra **operacyjne** uzupełniają rolę, **jaką pełnią operatorzy** systemów przesyłowych, **poprzez wykonywanie funkcji** o znaczeniu regionalnym. **Centra te ustanawiają rozwiązania operacyjne, aby zapewnić efektywną, bezpieczną i niezawodną eksploatację wzajemnie połączonych systemów przesyłowych.**

3. Regionalne centra **koordynacyjne** uzupełniają rolę **pełnioną przez operatorów** systemów przesyłowych, **realizując zadania** o znaczeniu regionalnym. **Operatorzy systemów przesyłowych odpowiadają za zarządzanie przepływami energii elektrycznej oraz zapewnianie bezpiecznego, niezawodnego i wydajnego systemu elektroenergetycznego zgodnie z art. 40 dyrektywy [recast of Directive 2009/72/EC as proposed by COM(2016) 864/2].**

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Geograficzny zasięg działania
regionalnych centrów **operacyjnych**

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia [OP: six months after entry into force of this Regulation] r. ENTSO energii elektrycznej przedkłada Agencji propozycję określającą regiony pracy systemu objęte zasięgiem działania regionalnych centrów **operacyjnych**, z uwzględnieniem istniejących regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa, w oparciu o następujące kryteria:

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Zadania regionalnych centrów
operacyjnych

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Każde regionalne centrum **operacyjne** wykonuje wszystkie poniższe zadania w regionie pracy systemu, w którym ma *swoją* siedzibę, natomiast regionalne centra **operacyjne** wykonują przynajmniej poniższe funkcje, które bardziej szczegółowo określono w

Poprawka

Geograficzny zasięg działania
regionalnych centrów **koordynacyjnych**

Poprawka

1. Do dnia [OP: six months after entry into force of this Regulation] r. ENTSO energii elektrycznej przedkłada Agencji propozycję określającą regiony pracy systemu objęte zasięgiem działania regionalnych centrów **koordynacyjnych**, z uwzględnieniem istniejących regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa, w oparciu o następujące kryteria:

Poprawka

Zadania regionalnych centrów
koordynacyjnych

Poprawka

1. Każde regionalne centrum **koordynacyjne** wykonuje wszystkie poniższe zadania w regionie pracy systemu, w którym ma siedzibę; regionalne centra **koordynacyjne** wykonują przynajmniej poniższe funkcje, które bardziej szczegółowo określono w

załączniku I:

- a) skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych;
- b) skoordynowana analiza bezpieczeństwa;
- c) tworzenie wspólnych modeli systemu;
- d) ocena spójności planów obrony przed zagrożeniami oraz planów odbudowy systemu;
- e) koordynacja i optymalizacja procesu odbudowy systemu na poziomie regionalnym;
- f) analiza i sprawozdawczość poeksploatacyjna i pozakłóceniowa;
- g) określanie wielkości rezerwy mocy na poziomie regionalnym;
- h) **ułatwianie zakupów** mocy bilansującej na poziomie regionalnym;
- i) prognozy wystarczalności systemu **na poziomie regionalnym** sporządzane w przedziale czasowym od następnego tygodnia do dnia bieżącego oraz opracowanie działań ograniczających ryzyko;
- j) koordynacja planowania przerw w

załączniku I:

- a) skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych **zgodnie z metodami opracowanymi na podstawie art. 21, 26, 29 i 30 rozporządzenia (UE) 2015/1222;**
- b) skoordynowana analiza bezpieczeństwa **zgodnie z metodami opracowanymi na podstawie art. 75 i 76 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485^{1a};**
- c) tworzenie wspólnych modeli systemu **zgodnie z metodami i procedurami opracowanymi na podstawie art. 67, 70 i 79 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485;**
- d) ocena spójności planów obrony przed zagrożeniami oraz planów odbudowy systemu **zgodnie z procedurą określoną w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2196^b**
- e) koordynacja i optymalizacja procesu odbudowy systemu na poziomie regionalnym;
- f) analiza i sprawozdawczość poeksploatacyjna i pozakłóceniowa;
- g) określanie wielkości rezerwy mocy na poziomie regionalnym;
- h) **kalkulowanie** mocy bilansującej na poziomie regionalnym;
- i) **regionalne** prognozy wystarczalności systemu sporządzane w przedziale czasowym od następnego tygodnia do dnia bieżącego oraz opracowanie działań ograniczających ryzyko **zgodnie z metodą określoną w art. 8 rozporządzenia (UE)... [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862] i procedurami określonymi w art. 81 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 [The Commission Regulation establishing a Guideline on electricity transmission system operation];**
- j) koordynacja planowania przerw w

dostawie energii;

k) optymalizacja mechanizmów rozliczeń międzyoperatorskich;

l) szkolenia i certyfikacja;

m) ustalanie regionalnych scenariuszy kryzysu zgodnie z art. 6 ust. 1 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862], jeżeli zadanie to zostanie przekazane przez ENTSO energii elektrycznej;

n) przygotowanie i przeprowadzanie rocznych symulacji kryzysu we współpracy z właściwymi organami zgodnie z art. 12 ust. 3 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862];

o) zadania związane z ustalaniem regionalnych scenariuszy kryzysu jeżeli – oraz w zakresie, w jakim – zostaną przekazane regionalnym centrom **operacyjnym** na podstawie art. 6 ust. 1 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862];

p) zadania związane z sezonowymi prognozami wystarczalności, jeżeli – oraz w zakresie, w jakim – zostaną przekazane regionalnym centrom **operacyjnym** na podstawie art. 9 ust. 2 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862];

q) **wyliczanie** maksymalnych wejściowych zdolności wytwórczych dostępnych na potrzeby udziału zagranicznych zdolności wytwórczych w mechanizmach zdolności wytwórczych na podstawie art. 21 ust. 6.

dostawie energii **zgodnie z procedurami określonymi w art. 80 rozporządzenia Komisji UE 2017/1485;**

k) optymalizacja mechanizmów rozliczeń międzyoperatorskich;

l) szkolenia i certyfikacja;

n) przygotowanie i przeprowadzanie rocznych symulacji kryzysu we współpracy z właściwymi organami zgodnie z art. 12 ust. 3 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862];

o) zadania związane z ustalaniem regionalnych scenariuszy kryzysu jeżeli – oraz w zakresie, w jakim – zostaną przekazane regionalnym centrom **koordynacyjnym** na podstawie art. 6 ust. 1 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862];

p) zadania związane z sezonowymi prognozami wystarczalności, jeżeli – oraz w zakresie, w jakim – zostaną przekazane regionalnym centrom **koordynacyjnym** na podstawie art. 9 ust. 2 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862].

q) **kalkulowanie** maksymalnych wejściowych zdolności wytwórczych dostępnych na potrzeby udziału zagranicznych zdolności wytwórczych w mechanizmach zdolności wytwórczych na podstawie art. 21 ust. 6;

qa) zadania związane ze wsparciem dla operatorów systemów przesyłowych w określaniu zapotrzebowania na nowe zdolności wytwórcze oraz na modernizację istniejących zdolności lub środków alternatywnych, które zostaną przedstawione grupom regionalnym

ustanowionym na mocy rozporządzenia (UE) nr 347/2013 i uwzględnione w dziesięcioletnim planie rozwoju sieci, o którym mowa w art. 51 dyrektywy (UE).../... [recast of Directive 2009/72/EC as proposed by COM(2016) 864/2].

^{1a}**Rozporządzenie Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiające wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz.U. L 220 z 27.8.2017, s. 1).**

^{1b} **Rozporządzenie Komisji (UE) 2017/2196 z dnia 24 listopada 2017 r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący stanu zagrożenia i stanu odbudowy systemów elektroenergetycznych (Dz.U. L 312 z 28.11.2017, s. 54)**

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja może rozszerzyć zakres działalności regionalnych centrów **operacyjnych** o dodatkowe funkcje, nieobjmujące uprawnień decyzyjnych, na podstawie rozdziału VII niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

2. Komisja może rozszerzyć zakres działalności regionalnych centrów **koordynacyjnych** o dodatkowe funkcje nieobjmujące uprawnień decyzyjnych na podstawie rozdziału VII niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Operatorzy systemów przesyłowych przekazują swojemu regionalnemu centrum **operacyjnemu** informacje, których **ono** potrzebuje, aby

Poprawka

3. Operatorzy systemów przesyłowych przekazują swojemu regionalnemu centrum **koordynacyjnemu** informacje, których potrzebuje, aby

wykonywać swoje funkcje.

spełniać swoje funkcje.

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Regionalne centra **operacyjne** przekazują operatorom systemów przesyłowych z tego samego regionu pracy systemu wszelkie informacje niezbędne do **wykonania decyzji i zaleceń wydawanych przez regionalne centra operacyjne.**

Poprawka

4. Regionalne centra **koordynacyjne** przekazują operatorom systemów przesyłowych z tego samego regionu pracy systemu wszelkie informacje niezbędne do **zapewnienia stabilności systemu i bezpieczeństwa dostaw energii.**

W odniesieniu do funkcji określonych w niniejszym artykule i nieuwzględnionych jeszcze w stosownych wytycznych ENTSO energii elektrycznej sporządza wniosek zgodnie z procedurą określoną w art. 22. Regionalne centra koordynacyjne pełnią te funkcje na podstawie wniosku zatwierdzonego przez Agencję.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 35

Współpraca w ramach regionalnych centrów **operacyjnych**

1. **Bieżącą** działalnością regionalnych centrów **operacyjnych** zarządza się w drodze wspólnego procesu decyzyjnego. Podstawę wspólnego procesu **decyzyjnego** stanowią:

Poprawka

Artykuł 35

Współpraca w ramach regionalnych centrów **koordynacyjnych oraz między nimi.**

Bieżącą działalnością regionalnych centrów **koordynacyjnych** zarządza się w drodze wspólnego procesu decyzyjnego, w **który zaangażowani są operatorzy systemów przesyłowych z danego regionu i który – w stosownych przypadkach – obejmuje rozwiązania z zakresu koordynacji między regionalnymi centrami koordynacyjnymi.** Podstawę wspólnego procesu stanowią:

- a) ustalenia dotyczące organizacji pracy regulujące aspekty planistyczne i operacyjne związane z wykonywanymi funkcjami, zgodnie z art. 36;
- b) **procedura** konsultacji z operatorami systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu **w ramach wykonywania przez centrum swoich czynności i zadań operacyjnych**, zgodnie z art. 37;
- c) procedura przyjmowania decyzji i zaleceń, zgodnie z art. 38.
- d) **procedura przeglądu decyzji i zaleceń przyjętych przez regionalne centra operacyjne**, zgodnie z art. 39.

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Regionalne centra **operacyjne** opracowują ustalenia dotyczące organizacji pracy regulujące aspekty planistyczne i operacyjne związane z wykonywanymi funkcjami, uwzględniając w szczególności specyfikę tych funkcji oraz związane z nimi wymogi, jak określono w załączniku I.

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Regionalne centra **operacyjne** **zapewniają, aby** ustalenia dotyczące

- a) ustalenia dotyczące organizacji pracy regulujące aspekty planistyczne i operacyjne związane z wykonywanymi funkcjami, zgodnie z art. 36;
- b) **skuteczna i sprzyjająca włączeniu** **procedura** konsultacji z operatorami systemów przesyłowych **i właściwymi zainteresowanymi stronami** z danego regionu pracy systemu, zgodnie z art. 37;
- c) procedura przyjmowania **i dokonywania przeglądu** decyzji i zaleceń, zgodnie z art. 38, **która zapewnia równe traktowanie członków regionalnego centrum operacyjnego**;

Poprawka

1. Regionalne centra **koordynacyjne** opracowują **wydajne, przejrzyste, sprzyjające włączeniu i ułatwiające konsensus** ustalenia dotyczące organizacji pracy, aby regulować aspekty planistyczne i operacyjne związane z wykonywanymi funkcjami, uwzględniając w szczególności specyfikę tych funkcji oraz związane z nimi wymogi, jak określono w załączniku I.

Poprawka

2. Regionalne centra **koordynacyjne** **gwarantują, że** ustalenia dotyczące

organizacji pracy ***zawierały*** zasady powiadamiania zainteresowanych stron.

organizacji pracy ***zawierają*** zasady powiadamiania zainteresowanych stron.

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Regionalne centra ***operacyjne*** opracowują procedurę przewidującą organizowanie – w ramach wykonywania ich bieżących czynności i zadań ***operacyjnych*** – odpowiednich i regularnych konsultacji z operatorami systemów przesyłowych i właściwymi zainteresowanymi stronami. Aby zapewnić możliwość rozpatrywania kwestii regulacyjnych, w razie potrzeby udział w konsultacjach biorą organy regulacyjne.

Poprawka

Regionalne centra ***koordynacyjne*** opracowują procedurę przewidującą organizowanie – w ramach swoich bieżących czynności i zadań – odpowiednich i regularnych konsultacji z operatorami systemów przesyłowych i właściwymi zainteresowanymi stronami. Aby zapewnić możliwość rozpatrywania kwestii regulacyjnych, w razie potrzeby udział w konsultacjach biorą organy regulacyjne.

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 37a

Przejrzystość

- 1. Regionalne centra operacyjne organizują proces zaangażowania zainteresowanych stron oraz regularne spotkania z nimi, podczas których omawiane są kwestie wydajnej, bezpiecznej i niezawodnej eksploatacji systemu wzajemnie połączonego oraz wskazywane są niedociągnięcia i proponowane udoskonalenia.***
- 2. ENTSO energii elektrycznej i regionalne centra operacyjne działają z zachowaniem pełnej przejrzystości wobec zainteresowanych stron i ogółu***

społeczeństwa. Wszelkie stosowne dokumenty publikowane są na stronie internetowej odpowiedniego regionalnego centrum koordynacyjnego. Niniejszy ustęp ma zastosowanie do projektów, uzasadnień i decyzji przyjętych zgodnie z art. 32 i 33, art. 35a i art. 38 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Przyjmowanie decyzji i zaleceń

Poprawka

Przyjmowanie decyzji i zaleceń **oraz ich przegląd**

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Regionalne centra operacyjne** opracowują **procedurę** przyjmowania decyzji i zaleceń.

Poprawka

1. **Operatorzy systemów przesyłowych z każdego regionalnego centrum koordynacyjnego** opracowują **procedury** przyjmowania decyzji i zaleceń **oraz ich przegląd**u zapewniające reprezentację wyważoną pod względem geograficznym oraz jednakowe traktowanie członków regionalnego centrum koordynacyjnego.

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Regionalne centra **operacyjne** przyjmują wiążące decyzje skierowane do operatorów systemów przesyłowych w odniesieniu do funkcji, o których mowa w

Poprawka

2. Regionalne centra **koordynacyjne** przyjmują wiążące decyzje skierowane do operatorów systemów przesyłowych w odniesieniu do funkcji, o których mowa w

art. 34 ust. 1 lit. a), **b), g) i q)**. Operatorzy systemów przesyłowych wykonują wiążące decyzje wydane przez regionalne centra **operacyjne**, chyba że **ich wykonanie miałoby negatywny wpływ na bezpieczeństwo systemu**.

art. 34 ust. 1 lit. a) i **b)**. Operatorzy systemów przesyłowych wykonują wiążące decyzje wydane przez regionalne centra **koordynacyjne**, chyba że **wykonanie decyzji oznaczałoby naruszenie granic bezpieczeństwa pracy systemu określanych przez poszczególnych operatorów systemów przesyłowych zgodnie z art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485**.

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Regionalne centra **operacyjne** przyjmują zalecenia skierowane do operatorów systemów przesyłowych w odniesieniu do funkcji, **o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. c)–f) i h)–p)**.

Poprawka

3. Regionalne centra **koordynacyjne** przyjmują zalecenia skierowane do operatorów systemów przesyłowych w odniesieniu do funkcji **wymienionych w art. 34 ust. 1, a niewymienionych w ust. 2 niniejszego artykułu**.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Jeżeli operator systemu przesyłowego postanowi nie stosować się do decyzji lub zalecenia wydanego przez regionalne centrum koordynacyjne, bezzwłocznie przedstawia on szczegółowe uzasadnienie regionalnemu centrum koordynacyjnemu oraz pozostałym operatorom systemów przesyłowych z regionu pracy systemu.

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 3 b (nowy)

3b. *Procedurę przeglądu uruchamia się na wniosek jednego operatora systemu przesyłowego lub większej liczby tych operatorów z regionu pracy systemu. Po przeprowadzeniu weryfikacji decyzji lub zalecenia regionalne centra operacyjne potwierdzają lub zmieniają dany środek.*

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3c. *Jeżeli przeglądowi poddawana jest wiążąca decyzja przyjęta na podstawie art. 38 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, wniosek o przeprowadzenie przeglądu nie zawiesza decyzji, z wyjątkiem przypadków, gdy wykonanie decyzji skutkowałoby naruszeniem granic bezpieczeństwa pracy systemu określanych przez każdego operatora systemu przesyłowego zgodnie z art. 25 wytycznych dotyczących pracy systemu.*

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Organy regulacyjne właściwe dla danego regionu pracy systemu mogą wspólnie zdecydować o powierzeniu regionalnemu centrum **operacyjnemu** uprawnień do wydawania wiążących decyzji w odniesieniu do jednej lub kilku funkcji, **o których mowa** w art. 34 ust. 1 *lit. c)–f) i h)–l).*

4. Organy regulacyjne właściwe dla danego regionu pracy systemu mogą wspólnie zdecydować o powierzeniu regionalnemu centrum **koordynacyjnemu** uprawnień do wydawania wiążących decyzji w odniesieniu do jednej lub kilku funkcji **wymienionych** w art. 34 ust. 1, **a niewymienionych w ust.2 niniejszego artykułu.**

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 39

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 39

skreśla się

Weryfikacja decyzji i zaleceń

1. **Regionalne centra operacyjne opracowują procedurę weryfikacji decyzji i zaleceń.**
2. **Procedurę tę uruchamia się na wniosek jednego operatora systemu przesyłowego lub większej liczby tych operatorów z regionu pracy systemu. Po przeprowadzeniu weryfikacji decyzji lub zalecenia regionalne centra operacyjne potwierdzają lub zmieniają dany środek.**
3. **Jeżeli przedmiotem weryfikacji jest wiążąca decyzja przyjęta na podstawie art. 38 ust. 2, wniosek o przeprowadzenie weryfikacji nie wstrzymuje wykonania decyzji, chyba że jej wykonanie miałoby negatywny wpływ na bezpieczeństwo systemu.**
4. **Jeżeli przedmiotem weryfikacji jest zalecenie przyjęte na podstawie art. 38 ust. 3, a w wyniku weryfikacji operator systemu przesyłowego postanowi nie stosować się do zalecenia, operator ten przedstawia szczegółowe uzasadnienie regionalnemu centrum operacyjnemu oraz pozostałym operatorom systemów przesyłowych z regionu pracy systemu.**

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zarząd regionalnych centrów **operacyjnych**

Zarząd regionalnych centrów

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W celu przyjmowania środków dotyczących zarządzania regionalnymi centrami **operacyjnymi** oraz monitorowania skuteczności ich działania **regionalne** centra **operacyjne** powołują zarząd.

Poprawka

1. W celu przyjmowania środków dotyczących zarządzania regionalnymi centrami **koordynacyjnymi** oraz monitorowania skuteczności ich działania centra **te** powołują zarząd.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W skład zarządu wchodzi członkowie reprezentujący operatorów systemów przesyłowych **oraz obserwatorzy reprezentujący organy regulacyjne właściwe dla** danego regionu pracy systemu. **Przedstawicielom organów regulacyjnych nie przysługuje prawo głosu.**

Poprawka

2. W skład zarządu wchodzi członkowie reprezentujący **wszystkich** operatorów systemów przesyłowych **z** danego regionu pracy systemu. **Skład zarządu jest wyważony pod względem geograficznym.**

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Zarząd odpowiada za:
a) przygotowanie i zatwierdzenie statutu i regulaminu wewnętrznego regionalnego centrum **operacyjnego**;
b) **podjęcie decyzji w sprawie** struktury organizacyjnej **i wdrożenie tej**

Poprawka

3. Zarząd odpowiada za:
a) przygotowanie i zatwierdzenie statutu i regulaminu wewnętrznego regionalnego centrum **koordynacyjnego**;
b) **wdrażanie** struktury

struktury;

- c) przygotowanie i zatwierdzenie budżetu rocznego;
- d) opracowywanie i zatwierdzanie wspólnych procesów decyzyjnych zgodnie z art. 35.

organizacyjnej;

- c) przygotowanie i zatwierdzenie budżetu rocznego;
- d) opracowywanie i zatwierdzanie wspólnych procesów decyzyjnych zgodnie z art. 35.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

- 4. Do kompetencji zarządu nie ***należą kwestie związane z bieżącą działalnością regionalnych centrów operacyjnych i wykonywaniem ich funkcji.***

Poprawka

- 4. Do kompetencji zarządu nie ***należy podejmowanie decyzji związanych z wykonywaniem funkcji regionalnych centrów koordynacyjnych.***

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

- 1. ***Regionalne centra operacyjne tworzą swoją organizację i nią zarządzają w oparciu o strukturę, która wspiera bezpieczeństwo ich funkcji.*** Ich struktura organizacyjna określa:

Poprawka

- 1. ***Operatorzy systemów przesyłowych danego regionu pracy systemu określają strukturę organizacyjną regionalnych centrów koordynacyjnych.*** Ich struktura organizacyjna określa:

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) zakres uprawnień, czynności i obowiązków kadry kierowniczej;

Poprawka

- a) zakres uprawnień, czynności i obowiązków personelu;

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Regionalne** centra **operacyjne** mogą tworzyć regionalne biura, **aby** uwzględnić lokalną specyfikę, lub zapasowe centra **operacyjne w celu wydajnego i niezawodnego wykonywania** swoich funkcji.

Poprawka

2. **Jeżeli okaże się to absolutnie konieczne, regionalne** centra **koordynacyjne** mogą tworzyć regionalne biura **pozwalające** uwzględnić lokalną specyfikę lub zapasowe centra **koordynacyjne umożliwiające wydajne i niezawodne wykonywanie** swoich funkcji.

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Regionalnym centrom **operacyjnym** zapewnia się wszelkie zasoby ludzkie, techniczne, fizyczne i finansowe, **które są im** niezbędne do wypełniania obowiązków nałożonych na nie na podstawie niniejszego rozporządzenia i wykonywania ich funkcji.

Poprawka

Regionalnym centrom **koordynacyjnym** zapewnia się wszelkie zasoby ludzkie, techniczne, fizyczne i finansowe niezbędne do wypełniania obowiązków nałożonych na nie na podstawie niniejszego rozporządzenia **oraz do niezależnego i bezstronnego** wykonywania ich funkcji. **Zasoby ludzkie, techniczne, fizyczne i finansowe regionalnych centrów koordynacyjnych nie wykraczają poza to, co absolutnie niezbędne do wykonywania ich zadań z zapewnieniem reprezentacji wyważonej pod względem geograficznym oraz jednakowego traktowania członków regionalnego centrum koordynacyjnego.**

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Regionalne centra **operacyjne** ustanawiają proces ciągłego monitorowania przynajmniej:

Poprawka

1. Regionalne centra **koordynacyjne** ustanawiają proces ciągłego monitorowania przynajmniej:

- a) *ich operacyjnej skuteczność* działania;
- b) *wydanych* decyzji i zaleceń oraz osiągniętych *za ich pomocą* rezultatów;
- c) skuteczności i efektywności każdej z funkcji, za które są odpowiedzialne.

- a) *operacyjnej skuteczności swojego* działania;
- b) *wydawanych* decyzji i zaleceń *zwłaszcza w przypadku, gdy operator systemu przesyłowego się do nich nie zastosował*, oraz osiągniętych *dzięki nim* rezultatów;
- c) skuteczności i efektywności każdej z funkcji, za które są odpowiedzialne.

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. *Regionalne centra operacyjne przekazują przynajmniej raz w roku Agencji i organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu pracy systemu dane pochodzące z ich procesu ciągłego monitorowania.*

Poprawka

skreśla się

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Regionalne centra *operacyjne* określają swoje koszty w *przejrzysty* sposób oraz składają Agencji i organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu pracy systemu *sprawozdanie na ich temat*.

Poprawka

3. Regionalne centra *koordynacyjne* określają swoje koszty w sposób *przejrzysty* oraz składają *sprawozdanie na ich temat* Agencji i organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu pracy systemu.

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 4

4. Regionalne centra **operacyjne** składają roczne sprawozdanie z wyników swojej działalności ENTSO energii elektrycznej, Agencji, organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu pracy systemu oraz Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej utworzonej na podstawie art. 1 decyzji Komisji 2012/C 353/02³⁷.

4. Regionalne centra **koordynacyjne** składają roczne sprawozdanie **zawierające odpowiednie dane dotyczące monitorowania zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu oraz informacje na temat** wyników swojej działalności ENTSO energii elektrycznej, Agencji, organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu pracy systemu oraz Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej utworzonej na podstawie art. 1 decyzji Komisji 2012/C 353/02.

³⁷ Decyzja Komisji z dnia 15 listopada 2012 r. ustanawiająca Grupę Koordynacyjną ds. Energii Elektrycznej (Dz.U. C 353 z 17.11.2012, s. 2).

³⁷ Decyzja Komisji z dnia 15 listopada 2012 r. ustanawiająca Grupę Koordynacyjną ds. Energii Elektrycznej (Dz.U. C 353 z 17.11.2012, s. 2).

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 5

5. Regionalne centra **operacyjne** zgłaszają uchybienia stwierdzone w **ramach procesu** monitorowania, o którym mowa w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej, organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu pracy systemu, Agencji oraz właściwym organom państw członkowskich odpowiedzialnym za zapobieganie sytuacjom kryzysowym i zarządzanie nimi.

5. Regionalne centra **koordynacyjne** zgłaszają uchybienia stwierdzone w **procesie** monitorowania, o którym mowa w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej, organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu pracy systemu, Agencji oraz właściwym organom państw członkowskich odpowiedzialnym za zapobieganie sytuacjom kryzysowym i zarządzanie nimi.

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 5 a (nowy)

5a. Bez uszczerbku dla zasady poufności i potrzeby ochrony i zachowania szczególnie chronionych informacji handlowych regionalne centra koordynacyjne podają do wiadomości publicznej sprawozdania, o których mowa w ust. 4 i 5.

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Regionalne centra operacyjne podejmują niezbędne kroki, aby zapewnić sobie ochronę przed odpowiedzialnością związaną z wykonywaniem *swoich* zadań, w szczególności w przypadku gdy przyjmują decyzje wiążące operatorów systemów przesyłowych. Metoda zastosowana **w celu** zapewnienia ochrony **przed odpowiedzialnością** uwzględnia status prawny regionalnego centrum **operacyjnego** oraz poziom dostępnej komercyjnej ochrony ubezpieczeniowej.

Poprawka

Wniosek w sprawie ustanowienia regionalnych centrów koordynacyjnych zgodnie z art. 32 zawiera rozwiązania mające na celu ochronę przed odpowiedzialnością związaną z wykonywaniem zadań **regionalnego centrum koordynacyjnego.** Metoda zastosowana **do** zapewnienia ochrony uwzględnia status prawny regionalnego centrum **koordynacyjnego** oraz poziom dostępnej komercyjnej ochrony ubezpieczeniowej.

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Operatorzy systemów przesyłowych publikują stosowne dane dotyczące zbiorczego prognozowanego i rzeczywistego zapotrzebowania, dostępności i rzeczywistego wykorzystania aktywów wytwórczych i dystrybucyjnych, dostępności i wykorzystania sieci i połączeń wzajemnych, **a także** dotyczące energii bilansującej i zdolności

Poprawka

4. Operatorzy systemów przesyłowych publikują stosowne dane dotyczące zbiorczego prognozowanego i rzeczywistego zapotrzebowania, dostępności i rzeczywistego wykorzystania aktywów wytwórczych i dystrybucyjnych, dostępności i wykorzystania sieci i połączeń wzajemnych, dotyczące energii bilansującej i zdolności rezerwowej, **a**

rezerwowej. W odniesieniu do dostępności i rzeczywistego wykorzystania małych jednostek służących wytwarzaniu i dystrybucji można wykorzystać zbiorcze dane szacunkowe.

także dostępnej elastyczności. W odniesieniu do dostępności i rzeczywistego wykorzystania małych jednostek służących wytwarzaniu i dystrybucji można wykorzystać zbiorcze dane szacunkowe.

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka jest nierozdzielnie związana z innymi poprawkami złożonymi do przepisów, które zostały zmienione przez Komisję.

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Operatorzy systemów dystrybucyjnych, **którzy nie wchodzi w skład przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo lub którzy zostali rozdzieleni zgodnie z art. 35 [recast of Directive 2009/72/EC as proposed by COM(2016) 864/2]**, współpracują ze sobą na **poziomie** Unii za pośrednictwem europejskiej organizacji zrzeszającej operatorów systemów dystrybucyjnych („organizacja OSD UE”) **w celu wspierania ukończenia** tworzenia i **funkcjonowania** wewnętrznego rynku energii elektrycznej oraz **propagowania optymalnego zarządzania** systemami dystrybucyjnymi i przesyłowymi oraz **skoordynowanej eksploatacji tych systemów**. Operatorzy systemów dystrybucyjnych, którzy pragną uczestniczyć w organizacji OSD UE, **stają** się zarejestrowanymi członkami tej organizacji.

Poprawka

Operatorzy systemów dystrybucyjnych współpracują ze sobą na **szczeblu** Unii za pośrednictwem europejskiej organizacji zrzeszającej operatorów systemów dystrybucyjnych („organizacja OSD UE”), **aby wspierać ukończenie** tworzenia i **funkcjonowanie** wewnętrznego rynku energii elektrycznej oraz **propagować optymalne zarządzanie** systemami dystrybucyjnymi i przesyłowymi oraz **ich skoordynowaną eksploatację**. Operatorzy systemów dystrybucyjnych, którzy pragną uczestniczyć w organizacji OSD UE, **mają prawo stać** się zarejestrowanymi członkami tej organizacji.

Zarejestrowani członkowie mogą uczestniczyć w organizacji OSD UE bezpośrednio lub za pośrednictwem stowarzyszenia krajowego wyznaczonego przez dane państwo członkowskie lub stowarzyszenia europejskiego.

Wykonując swoje zadania zgodnie z prawem unijnym, organizacja OSD UE

działa niezależnie od indywidualnych interesów krajowych oraz od interesów krajowych operatorów systemów przesyłowych.

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia [OP: twelve months after entry into force] r. operatorzy systemów dystrybucyjnych, przy wsparciu administracyjnym Agencji, przedkładają Komisji i Agencji projekt statutu, wykaz **zarejestrowanych członków**, projekt regulaminu wewnętrznego, w tym również regulamin konsultacji z ENTSO energii elektrycznej i innymi zainteresowanymi stronami, oraz zasady finansowania ustanawianej organizacji OSD UE.

Poprawka

1. Do dnia [OP: twelve months after entry into force] r. operatorzy systemów dystrybucyjnych, przy wsparciu administracyjnym Agencji, przedkładają Komisji i Agencji projekt statutu, wykaz **uczestniczących operatorów systemów dystrybucyjnych i podmiotów wyznaczonych przez państwa członkowskie do reprezentowania operatorów systemów dystrybucyjnych**, projekt regulaminu wewnętrznego, w tym również regulamin konsultacji z ENTSO energii elektrycznej i innymi zainteresowanymi stronami, **procedurę decyzyjną** oraz zasady finansowania ustanawianej organizacji OSD UE.

Projekt regulaminu organizacji OSD UE zapewnia zrównoważoną reprezentację – również w procedurze decyzyjnej – wszystkich uczestniczących OSD bez względu na ich wielkość.

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Po przeprowadzeniu formalnych konsultacji z organizacjami reprezentującymi wszystkie zainteresowane strony, w szczególności użytkowników systemów dystrybucyjnych,

Poprawka

2. Po przeprowadzeniu formalnych konsultacji z organizacjami reprezentującymi wszystkie zainteresowane strony, w szczególności użytkowników systemów dystrybucyjnych

Agencja przedstawia Komisji opinię o projekcie statutu, wykazie członków i projekcie regulaminu wewnętrznego w **terminie dwóch miesięcy od dnia ich otrzymania**.

oraz organizacje ochrony konsumentów, Agencja przedstawia Komisji opinię o projekcie statutu, wykazie członków i projekcie regulaminu wewnętrznego, **uwzględniając w szczególności postanowienia dotyczące niezależności organizacji OSD UE, zapobiegania konfliktowi interesów oraz konieczności zagwarantowania geograficznie wyważonej reprezentacji oraz równego traktowania członków**.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja wydaje opinię w sprawie projektu statutu, wykazu członków i projektu regulaminu wewnętrznego, uwzględniając opinię Agencji przewidzianą w ust. 2, w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania opinii Agencji.

Poprawka

3. Komisja wydaje opinię w sprawie projektu statutu, wykazu członków i projektu regulaminu wewnętrznego, **w tym regulaminu konsultacji z ENTSO energii elektrycznej i innymi zainteresowanymi stronami, procedury podejmowania decyzji oraz zasad finansowania**, uwzględniając opinię Agencji przewidzianą w ust. 2, w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania opinii Agencji.

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Koszty związane z działalnością organizacji OSD UE są ponoszone przez operatorów systemów dystrybucyjnych, którzy są zarejestrowanymi członkami, oraz **podlegają** uwzględnieniu przy wyliczaniu taryf. Organy regulacyjne zatwierdzają te koszty tylko wówczas, gdy są one uzasadnione i proporcjonalne.

Poprawka

6. Koszty związane z działalnością organizacji OSD UE są ponoszone przez operatorów systemów dystrybucyjnych, którzy są zarejestrowanymi członkami, oraz **uznawane za koszty kwalifikowalne i podlegające** uwzględnieniu przy wyliczaniu taryf **przez organ regulacyjny**. Organy regulacyjne zatwierdzają te koszty tylko wówczas, gdy są one uzasadnione i

proporcjonalne.

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 50a

Najważniejsze zasady i procedury dotyczące organizacji OSD UE energii elektrycznej

- 1. Statut organizacji OSD UE
przyjęty zgodnie z art. 50 gwarantuje
poszanowanie poniższych zasad:**
 - a) udział w pracach organizacji OSD
UE jest ograniczony do zarejestrowanych
członków, z możliwością delegowania
uprawnień pomiędzy członkami;**
 - b) decyzje strategiczne związane z
działalnością organizacji OSD UE oraz
wytyczne polityczne dla zarządu przyjmuje
walne zgromadzenie;**
 - c) decyzje walnego zgromadzenia
przyjmowane są zgodnie z następującymi
zasadami: – kiedy oddane zostanie 65 %
głosów przyznanych członkom walnego
zgromadzenia – gdzie każdy członek
dysponuje liczbą głosów proporcjonalną
do liczby klientów – a ostateczny wynik
uzyska poparcie co najmniej 55 %
członków walnego zgromadzenia.**
 - d) decyzje walnego zgromadzenia są
blokowane zgodnie z następującymi
zasadami: – kiedy oddanych zostanie
35 % głosów przyznanych członkom
walnego zgromadzenia – gdzie każdy
członek dysponuje liczbą głosów
proporcjonalną do liczby klientów; a
ostateczny wynik uzyska poparcie co
najmniej 25% członków walnego
zgromadzenia**
 - e) zarząd jest wybierany przez walne
zgromadzenie na okres maksymalnie 4**

lat;

f) zarząd mianuje przewodniczącego i trzech wiceprzewodniczących spośród swoich członków;

g) współpracą między operatorami systemu dystrybucyjnego a operatorami systemu przesyłowego zgodnie z art. 52 i 53 kieruje zarząd;

h) decyzje zarządu przyjmowane są zwykłą większością 15 głosów;

i) na podstawie propozycji zarządu walne zgromadzenie mianuje spośród swoich członków sekretarza generalnego na okres czterech lat, z możliwością jednokrotnego przedłużenia;

j) na podstawie propozycji zarządu walne zgromadzenie mianuje grupy eksperckie, przy czym żadna z grup nie powinna liczyć więcej niż 30 członków, a 1/3 spośród nich może nie być członkami organizacji. Ponadto ustanawia się grupę ekspercką „jedno państwo”, która składa się z przedstawicieli operatorów systemów dystrybucyjnych – dokładnie po jednym z każdego państwa członkowskiego.

2. Procedury przyjęte przez organizację OSD UE gwarantują sprawiedliwe i proporcjonalne traktowanie jej członków oraz odzwierciedlają różnorodność struktury geograficznej i gospodarczej jej członków. W szczególności zgodnie z procedurami:

a) zarząd składa się z prezesa zarządu i 27 przedstawicieli członków, w tym: – [] 9 to przedstawiciele członków mających ponad 1 mln użytkowników sieci; – [] 9 to przedstawiciele członków mających ponad 100 000 i mniej niż 1 mln użytkowników sieci; – [] 9 to przedstawiciele członków mających mniej niż 100 000 mln użytkowników sieci; ab) przedstawiciele istniejących stowarzyszeń operatorów systemów dystrybucyjnych mogą uczestniczyć w spotkaniach zarządu w charakterze obserwatorów;

- b) *zarząd nie może się składać z więcej niż 3 przedstawicieli członków przynależących do tego samego państwa członkowskiego lub tej samej grupy przemysłowej;*
- c) *każdy wiceprzewodniczący zarządu musi zostać mianowany spośród przedstawicieli członków w każdej z kategorii opisanych w lit. a);*
- e) *przedstawiciele członków przynależących do tego samego państwa członkowskiego lub tej samej grupy przemysłowej nie mogą stanowić większości uczestników grupy eksperckiej;*
- f) *zarząd ustanawia grupę doradców strategicznych, która przekazuje swoje opinie zarządowi oraz grupom eksperckim i składa się z przedstawicieli europejskich stowarzyszeń operatorów systemów dystrybucyjnych oraz z przedstawicieli tych państw członkowskich, które nie są reprezentowane w zarządzie.*

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Organizacja OSD UE realizuje następujące zadania:
 - a) **skoordynowana eksploatacja i planowanie** sieci przesyłowych i dystrybucyjnych;
 - b) **integracja** odnawialnych źródeł energii, wytwarzania rozproszonego **i** innych zasobów trwale obecnych w sieci dystrybucyjnej, takich jak magazynowanie energii;
 - c) **rozwijanie** odpowiedzi odbioru;
 - d) **cyfryzacja** sieci dystrybucyjnych, w

Poprawka

1. Organizacja OSD UE realizuje następujące zadania:
 - a) **wspieranie skoordynowanej eksploatacji i planowania** sieci przesyłowych i dystrybucyjnych;
 - b) **poprawa i maksymalizowanie integracji** odnawialnych źródeł energii **i** wytwarzania rozproszonego **oraz uruchamianie** innych zasobów trwale obecnych w sieci dystrybucyjnej, takich jak magazynowanie energii **i integracja sektorowa**;
 - c) **wspomaganie rozwoju** odpowiedzi odbioru;
 - d) **polepszanie cyfryzacji** sieci

tym **wprowadzenie** inteligentnych sieci i inteligentnych systemów pomiarowych;

e) **zarządzanie** danymi, **bezpieczeństwo cybernetyczne** i **ochrona** danych;

f) udział w opracowywaniu kodeksów sieci w trybie art. 55.

dystrybucyjnych, w tym **wprowadzanie** inteligentnych sieci i inteligentnych systemów pomiarowych;

e) **gwarantowanie niedyskryminującego i neutralnego dostępu do danych, bez względu na model zarządzania danymi, oraz promowanie normalizacji, transgranicznej wymiany danych, w szczególności w stosownych przypadkach z ENTSO energii elektrycznej, aby ułatwić wymianę danych, cyberbezpieczeństwo i ochronę** danych;

f) udział w opracowywaniu kodeksów sieci w trybie art. 55.

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **współpracuje** z ENTSO energii elektrycznej **przy monitorowaniu** wdrażania kodeksów sieci i wytycznych, które są istotne z punktu widzenia eksploatacji i planowania sieci dystrybucyjnych oraz skoordynowanej eksploatacji sieci przesyłowych i dystrybucyjnych i które przyjęto na podstawie niniejszego rozporządzenia;

Poprawka

a) **skutecznie współpracuje** z ENTSO energii elektrycznej, **Agencją i krajowymi organami regulacyjnymi w celu ułatwienia monitorowania przez Agencję i, w stosownych przypadkach, krajowe organy regulacyjne**, wdrażania kodeksów sieci i wytycznych, które są istotne z punktu widzenia eksploatacji i planowania sieci dystrybucyjnych oraz skoordynowanej eksploatacji sieci przesyłowych i dystrybucyjnych i które przyjęto na podstawie niniejszego rozporządzenia;

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Przygotowując ewentualne kodeksy** sieci zgodnie z art. 55, organizacja

Poprawka

1. **Uczestnicząc w opracowywaniu nowych kodeksów** sieci zgodnie z art. 55,

OSD UE prowadzi zakrojone na szeroką skalę konsultacje, na wczesnym etapie oraz w sposób otwarty i przejrzysty, z udziałem wszystkich **właściwych** zainteresowanych stron, a w szczególności organizacji reprezentujących wszystkie zainteresowane strony, zgodnie z regulaminem wewnętrznym, o którym mowa w art. 50. W konsultacjach tych uczestniczą również krajowe organy regulacyjne i inne organy krajowe, przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczaniem i wytwarzaniem energii elektrycznej, użytkownicy systemu, w tym odbiorcy, operatorzy systemów dystrybucyjnych, w tym odpowiednie zrzeszenia branżowe, organy techniczne i platformy zainteresowanych stron. Celem tych konsultacji jest pozyskanie uwag i wniosków wszystkich właściwych stron na etapie podejmowania decyzji.

organizacja OSD UE prowadzi zakrojone na szeroką skalę konsultacje, na wczesnym etapie oraz w sposób otwarty i przejrzysty, z udziałem wszystkich **stosownych** zainteresowanych stron, a w szczególności organizacji reprezentujących wszystkie zainteresowane strony, zgodnie z regulaminem wewnętrznym, o którym mowa w art. 50. W konsultacjach tych uczestniczą również krajowe organy regulacyjne i inne organy krajowe, przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczaniem i wytwarzaniem energii elektrycznej, użytkownicy systemu, w tym odbiorcy, operatorzy systemów dystrybucyjnych, w tym odpowiednie zrzeszenia branżowe, organy techniczne i platformy zainteresowanych stron. Celem tych konsultacji jest pozyskanie uwag i wniosków wszystkich właściwych stron na etapie podejmowania decyzji.

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1. ENTSO energii elektrycznej oraz organizacja OSD UE opracowują formalny mechanizm mający na celu ułatwienie współpracy między operatorami systemów dystrybucyjnych i operatorami systemów przesyłowych.

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Operatorzy systemów dystrybucyjnych **współpracują z operatorami** systemów przesyłowych przy planowaniu i eksploatacji swoich sieci. W

1. Operatorzy systemów dystrybucyjnych **i operatorzy** systemów przesyłowych **współpracują ze sobą** przy planowaniu i eksploatacji swoich sieci. W

szczegółności operatorzy systemów dystrybucyjnych i przesyłowych prowadzą wymianę wszystkich niezbędnych informacji i danych dotyczących wyników działania aktywów wytwórczych i odpowiedzi odbioru, codziennej eksploatacji ich sieci i długoterminowego planowania inwestycji sieciowych, aby zapewnić rozwój i eksploatację **ich sieci w sposób racjonalny pod względem kosztów, bezpieczny i niezawodny.**

szczegółności operatorzy systemów dystrybucyjnych i przesyłowych prowadzą wymianę wszystkich niezbędnych informacji i danych dotyczących wyników działania aktywów wytwórczych i odpowiedzi odbioru, codziennej eksploatacji ich sieci i długoterminowego planowania inwestycji sieciowych, aby zapewnić **rentowny** rozwój i eksploatację, **a także bezpieczną i niezawodną eksploatację sieci.**

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) zasady dotyczące zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych i dystrybucyjnych oraz opłat za przyłączenie do sieci wraz z sygnałami lokalizacyjnymi i zasadami rozliczeń międzyoperatorskich

Poprawka

skreśla się

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera p

Tekst proponowany przez Komisję

p) zasady dotyczące regionalnych centrów operacyjnych.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Po konsultacji z Agencją, ENTSO energii elektrycznej i z innymi **właściwymi** zainteresowanymi stronami Komisja

Poprawka

2. Po konsultacji z Agencją, ENTSO energii elektrycznej, **organizacją OSD UE** i z innymi **stosownymi** zainteresowanymi

ustanawia co trzy lata wykaz priorytetów ustalający obszary określone w ust. 1, które należy uwzględnić przy opracowywaniu kodeksów sieci. Jeżeli przedmiot kodeksu sieci jest bezpośrednio związany z pracą systemu dystrybucyjnego, a jest mniej istotny z punktu widzenia systemu przesyłowego, Komisja może zobowiązać organizację OSD UE, zamiast ENTSO energii elektrycznej, do powołania komitetu redakcyjnego i przedłożenia Agencji propozycji kodeksu sieci.

stronami Komisja co trzy lata **ustanawia** wykaz priorytetów ustalający obszary określone w ust. 1, które należy uwzględnić przy opracowywaniu kodeksów sieci. Jeżeli przedmiot kodeksu sieci jest bezpośrednio związany z pracą systemu dystrybucyjnego, a jest mniej istotny z punktu widzenia systemu przesyłowego, Komisja może zobowiązać organizację OSD UE, zamiast ENTSO energii elektrycznej, do powołania komitetu redakcyjnego i przedłożenia Agencji propozycji kodeksu sieci.

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 56 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Projekty zmian jakiegokolwiek kodeksu sieci przyjętego zgodnie z art. 55 mogą być przedstawiane Agencji przez **osoby, które mogą być** zainteresowane tym kodeksem sieci, w tym przez ENTSO energii elektrycznej, organizację OSD UE, operatorów systemów przesyłowych, użytkowników systemu i konsumentów. Agencja może również zaproponować zmiany z własnej inicjatywy.

Poprawka

2. Projekty zmian jakiegokolwiek kodeksu sieci przyjętego zgodnie z art. 55 mogą być przedstawiane Agencji przez **podmioty potencjalnie** zainteresowane tym kodeksem sieci, w tym przez ENTSO energii elektrycznej, organizację OSD UE, operatorów systemów przesyłowych i **dystrybucyjnych**, użytkowników systemu i konsumentów. Agencja może również zaproponować zmiany z własnej inicjatywy.

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 56a

Do dnia 31 grudnia 2022 r. Komisja oceni istniejące akty wykonawcze zawierające kodeksy sieci i wytyczne, aby stwierdzić, które ich elementy mogłyby zostać z pożytkiem zapisane w aktach ustawodawczych Unii dotyczących

wewnętrznego rynku energii elektrycznej. Komisja przedstawi szczegółowe sprawozdanie z tej oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Sprawozdaniu temu powinny towarzyszyć, w stosownych przypadkach, projekty legislacyjne wynikające z oceny dokonanej przez Komisję.

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 57 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Przyjmując lub zmieniając wytyczne, Komisja konsultuje się z Agencją, ENTSO energii elektrycznej i, w stosownych przypadkach, z innymi zainteresowanymi stronami.

Poprawka

7. Przyjmując lub zmieniając wytyczne, Komisja konsultuje się z Agencją, ENTSO energii elektrycznej, **organizacją OSD UE** i, w stosownych przypadkach, z innymi zainteresowanymi stronami.

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 64a

Przegląd

Do dnia 1 czerwca 2025 r. Komisja dokona przeglądu i przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące wdrożenia niniejszego rozporządzenia wraz z – w stosownym przypadku – wnioskiem ustawodawczym.

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I

Załącznik I

FUNKCJE REGIONALNYCH
CENTRÓW **OPERACYJNYCH**

1. Skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych
 - 1.1. Regionalne centra **operacyjne** prowadzą skoordynowane wyznaczanie międzyobszarowych zdolności przesyłowych.
 - 1.2. Skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dokonuje się w odpowiednim czasie dla każdego przedziału czasowego funkcjonowania rynku oraz tak często, jak jest to konieczne w przedziale czasowym obejmującym dzień bieżący.
 - 1.3. Skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dokonuje się w oparciu o wspólny model systemu zgodnie z pkt 2 oraz o metodę skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych opracowaną przez operatorów systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu.
 - 1.4. Skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych zapewnia wydajne zarządzanie ograniczeniami zgodnie z zasadami zarządzania ograniczeniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.
2. Skoordynowana analiza bezpieczeństwa
 - 2.1. Regionalne centra **operacyjne** przeprowadzają skoordynowaną analizę bezpieczeństwa mającą na celu zapewnienie bezpiecznej pracy systemu.
 - 2.2. Analizę bezpieczeństwa przeprowadza się dla wszystkich przedziałów czasowych planowania operacyjnego z wykorzystaniem wspólnych modeli systemu.
 - 2.3. Regionalne centra **operacyjne** udostępniają wyniki skoordynowanej

Załącznik I

FUNKCJE REGIONALNYCH
CENTRÓW **KOORDYNACYJNYCH**

1. Skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych
 - 1.1. Regionalne centra **koordynacyjne** prowadzą skoordynowane wyznaczanie międzyobszarowych zdolności przesyłowych.
 - 1.2. Skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dokonuje się w odpowiednim czasie dla każdego przedziału czasowego funkcjonowania rynku oraz tak często, jak jest to konieczne w przedziale czasowym obejmującym dzień bieżący.
 - 1.3. Skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych dokonuje się w oparciu o wspólny model systemu zgodnie z pkt 2 oraz o metodę skoordynowanego wyznaczania zdolności przesyłowych opracowaną przez operatorów systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu.
 - 1.4. Skoordynowane wyznaczanie zdolności przesyłowych zapewnia wydajne zarządzanie ograniczeniami zgodnie z zasadami zarządzania ograniczeniami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.
2. Skoordynowana analiza bezpieczeństwa
 - 2.1. Regionalne centra **koordynacyjne** przeprowadzają skoordynowaną analizę bezpieczeństwa mającą na celu zapewnienie bezpiecznej pracy systemu.
 - 2.2. Analizę bezpieczeństwa przeprowadza się dla wszystkich przedziałów czasowych planowania operacyjnego z wykorzystaniem wspólnych modeli systemu.
 - 2.3. Regionalne centra **koordynacyjne** udostępniają wyniki skoordynowanej

analizy bezpieczeństwa przynajmniej operatorom systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu.

2.4. Jeżeli w wyniku skoordynowanej analizy bezpieczeństwa regionalne centrum **operacyjne** wykryje ewentualne ograniczenie, opracowuje działania naprawcze służące maksymalizacji efektywności ekonomicznej.

3. Tworzenie wspólnych modeli systemu

3.1. Regionalne centra **operacyjne** ustanawiają efektywne procesy tworzenia wspólnego modelu systemu dla każdego przedziału czasowego planowania operacyjnego.

3.2. Operatorzy systemów przesyłowych wyznaczają jedno regionalne centrum **operacyjne** do celów stworzenia wspólnego modelu systemu dla wszystkich regionów.

3.3. Wspólne modele systemów uwzględniają istotne dane do celów efektywnego planowania operacyjnego i wyznaczania zdolności przesyłowych we wszystkich przedziałach czasowych planowania operacyjnego.

3.4. Wspólne modele systemów udostępnia się wszystkim regionalnym centrom **operacyjnym**, operatorom systemów przesyłowych, ENTSO energii elektrycznej oraz Agencji, na jej wniosek.

4. Ocena spójności stosowanych przez operatorów systemów przesyłowych planów obrony przed zagrożeniami oraz planów odbudowy systemu

analizy bezpieczeństwa przynajmniej operatorom systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu.

2.4. Jeżeli w wyniku skoordynowanej analizy bezpieczeństwa regionalne centrum **koordynacyjne** wykryje ewentualne ograniczenie, opracowuje działania naprawcze służące maksymalizacji efektywności ekonomicznej.

2.4 a. Skoordynowana analiza bezpieczeństwa zostanie przeprowadzona na podstawie wspólnego modelu systemu zgodnie z punktem 2 oraz metody pozwalającej zaprojektować skoordynowane działania naprawcze opracowywane przez operatorów systemów przesyłowych danego regionu pracy systemu.

3. Tworzenie wspólnych modeli systemu

3.1. Regionalne centra **koordynacyjne** ustanawiają efektywne procesy tworzenia wspólnego modelu systemu dla każdego przedziału czasowego planowania operacyjnego.

3.2. Operatorzy systemów przesyłowych wyznaczają jedno regionalne centrum **koordynacyjne** do celów stworzenia wspólnego modelu systemu dla wszystkich regionów.

3.3. Wspólne modele systemów uwzględniają istotne dane do celów efektywnego planowania operacyjnego i wyznaczania zdolności przesyłowych we wszystkich przedziałach czasowych planowania operacyjnego.

3.4. Wspólne modele systemów udostępnia się wszystkim regionalnym centrom **koordynacyjnym**, operatorom systemów przesyłowych, ENTSO energii elektrycznej oraz Agencji, na jej wniosek.

4. Ocena spójności stosowanych przez operatorów systemów przesyłowych planów obrony przed zagrożeniami oraz planów odbudowy systemu

4.1. Wszyscy operatorzy systemów przesyłowych uzgadniają próg, powyżej którego wpływ działań podejmowanych przez jednego operatora systemu przesyłowego lub większą liczbę operatorów systemów przesyłowych w stanie zagrożenia, stanie zaniku zasilania lub stanie odbudowy systemu uznaje się za znaczny w stosunku do innych operatorów systemów przesyłowych wzajemnie połączonych synchronicznie lub niesynchronicznie.

4.2. Stosując próg określony zgodnie z pkt 4.1, każde regionalne centrum **operacyjne** zapewnia **wsparcie** operatorom systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu przy ocenie spójności stosowanych przez operatorów systemów przesyłowych planów obrony systemu przed zagrożeniami i planów odbudowy systemu.

4.3. Udzielając wsparcia operatorom systemów przesyłowych, regionalne centrum **operacyjne**:

- a) identyfikuje potencjalne niezgodności;
- b) proponuje działania zaradcze.

4.4. Operatorzy systemów przesyłowych uwzględniają proponowane działania zaradcze.

5. Koordynacja i optymalizacja procesu odbudowy systemu na poziomie regionalnym

5.1. **Regionalne centra operacyjne wyposaża się w systemy kontroli nadzorczej i pozyskiwania danych działające w czasie zbliżonym do czasu rzeczywistego z poziomem obserwowalności określonym przy zastosowaniu progu zdefiniowanego zgodnie z pkt 4.1.**

5.2. Każde odpowiednie regionalne centrum **operacyjne** zapewnia pomoc wyznaczonym liderom częstotliwości oraz liderom resynchronizacji w celu

4.1. Wszyscy operatorzy systemów przesyłowych uzgadniają próg, powyżej którego wpływ działań podejmowanych przez jednego operatora systemu przesyłowego lub większą liczbę operatorów systemów przesyłowych w stanie zagrożenia, stanie zaniku zasilania lub stanie odbudowy systemu uznaje się za znaczny w stosunku do innych operatorów systemów przesyłowych wzajemnie połączonych synchronicznie lub niesynchronicznie.

4.2. Stosując próg określony zgodnie z pkt 4.1, każde regionalne centrum **koordynacyjne** zapewnia operatorom systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu **wsparcie** przy ocenie spójności stosowanych przez operatorów systemów przesyłowych planów obrony systemu przed zagrożeniami i planów odbudowy systemu.

4.3. Udzielając wsparcia operatorom systemów przesyłowych, regionalne centrum **koordynacyjne**:

- a) identyfikuje potencjalne niezgodności;
- b) proponuje działania zaradcze.

4.4. Operatorzy systemów przesyłowych uwzględniają proponowane działania zaradcze.

5. Koordynacja i optymalizacja procesu odbudowy systemu na poziomie regionalnym

5.2. Każde odpowiednie regionalne centrum **koordynacyjne** zapewnia pomoc wyznaczonym liderom częstotliwości oraz liderom resynchronizacji w celu

zwiększenia efektywności i skuteczności procesu odbudowy systemu. Operatorzy systemów przesyłowych mogą zwracać się o pomoc do regionalnych centrów **operacyjnych**, jeżeli ich system znajduje się w stanie zaniku zasilania lub stanie odbudowy systemu.

6. Analiza i sprawozdawczość poeksploatacyjna i pozakłóceniowa

6.1. Regionalne centra **operacyjne** badają każdy incydent powodujący przekroczenie progu określonego zgodnie z pkt 4.1 oraz sporządzają z niego sprawozdanie. Organy regulacyjne właściwe dla regionu pracy systemu oraz Agencja mogą uczestniczyć w badaniu na swój wniosek. W sprawozdaniu formułuje się zalecenia **mające** na celu **zapobiegnięcie** podobnym incydentom w przyszłości.

6.2. Sprawozdanie udostępnia się wszystkim operatorom systemów przesyłowych, organom regulacyjnym, Komisji i Agencji. Agencja może wydać zalecenia mające na celu zapobiegnięcie podobnym incydentom w przyszłości.

7. Określanie wielkości rezerwy mocy na poziomie regionalnym

7.1. Regionalne centra **operacyjne** określają wymogi w zakresie rezerwy mocy dla regionu pracy systemu. Określanie wymogów w zakresie rezerwy mocy:

- a) służy ogólnemu celowi, jakim jest utrzymanie bezpieczeństwa pracy systemu w sposób jak najbardziej **wydajny** pod względem kosztów;
- b) przeprowadza się dla przedziałów czasowych obejmujących dzień następny lub dzień bieżący;
- c) prowadzi do określenia łącznej wielkości wymaganej rezerwy mocy dla regionu pracy systemu;
- d) prowadzi do określenia minimalnych wymogów w zakresie

zwiększenia efektywności i skuteczności procesu odbudowy systemu. Operatorzy systemów przesyłowych mogą zwracać się o pomoc do regionalnych centrów **koordynacyjnych**, jeżeli ich system znajduje się w stanie zaniku zasilania lub stanie odbudowy systemu.

6. Analiza i sprawozdawczość poeksploatacyjna i pozakłóceniowa

6.1. Regionalne centra **koordynacyjne** badają każdy incydent powodujący przekroczenie progu określonego zgodnie z pkt 4.1 oraz sporządzają z niego sprawozdanie. Organy regulacyjne właściwe dla regionu pracy systemu oraz Agencja mogą uczestniczyć w badaniu na swój wniosek. W sprawozdaniu formułuje się zalecenia, **które mają** na celu **zapobiegać** podobnym incydentom w przyszłości.

6.2. Sprawozdanie udostępnia się wszystkim operatorom systemów przesyłowych, organom regulacyjnym, Komisji i Agencji. Agencja może wydać zalecenia mające na celu zapobiegnięcie podobnym incydentom w przyszłości.

7. Określanie wielkości rezerwy mocy na poziomie regionalnym

7.1. Regionalne centra **koordynacyjne** określają wymogi w zakresie rezerwy mocy dla regionu pracy systemu. Określanie wymogów w zakresie rezerwy mocy:

- a) służy ogólnemu celowi, jakim jest utrzymanie bezpieczeństwa pracy systemu w sposób jak najbardziej **racjonalny** pod względem kosztów;
- b) przeprowadza się dla przedziałów czasowych obejmujących dzień następny lub dzień bieżący;
- c) prowadzi do określenia łącznej wielkości wymaganej rezerwy mocy dla regionu pracy systemu;
- d) prowadzi do określenia minimalnych wymogów w zakresie

rezerwy mocy dla każdego rodzaju rezerwy mocy;

e) uwzględnia możliwości zastępowania poszczególnych rodzajów rezerw mocy innymi rodzajami rezerw mocy w celu zminimalizowania kosztów zakupu;

f) prowadzi do sformułowania niezbędnych wymogów na potrzeby ewentualnego podziału geograficznego wymaganej rezerwy mocy.

8. Ułatwianie zakupów mocy bilansującej na poziomie regionalnym

8.1. Regionalne centra **operacyjne** wspierają operatorów systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu przy określaniu wielkości mocy bilansującej, którą należy zakupić. Określenie wielkości mocy bilansującej:

a) przeprowadza się dla przedziałów czasowych obejmujących dzień następny lub dzień bieżący;

b) uwzględnia możliwości zastępowania poszczególnych rodzajów rezerw mocy innymi rodzajami rezerw mocy w celu zminimalizowania kosztów zakupu;

c) uwzględnia wielkość wymaganej rezerwy mocy, którą powinny zapewnić oferty zakupu energii bilansującej, których nie złożono w oparciu o umowę dotyczącą mocy bilansującej.

8.2. Regionalne centra operacyjne wspierają operatorów systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu przy nabywaniu wymaganej wielkości mocy bilansującej określonej zgodnie z pkt 8.1. Zakupy mocy bilansującej:

rezerwy mocy dla każdego rodzaju rezerwy mocy;

e) uwzględnia możliwości zastępowania poszczególnych rodzajów rezerw mocy innymi rodzajami rezerw mocy w celu zminimalizowania kosztów zakupu;

f) prowadzi do sformułowania niezbędnych wymogów na potrzeby ewentualnego podziału geograficznego wymaganej rezerwy mocy.

8. Ułatwianie zakupów mocy bilansującej na poziomie regionalnym

8.1. Regionalne centra **koordynacyjne** wspierają operatorów systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu przy określaniu wielkości mocy bilansującej, którą należy zakupić. Określenie wielkości mocy bilansującej:

a) przeprowadza się dla przedziałów czasowych obejmujących dzień następny lub dzień bieżący;

b) uwzględnia możliwości zastępowania poszczególnych rodzajów rezerw mocy innymi rodzajami rezerw mocy w celu zminimalizowania kosztów zakupu;

c) uwzględnia wielkość wymaganej rezerwy mocy, którą powinny zapewnić oferty zakupu energii bilansującej, których nie złożono w oparciu o umowę dotyczącą mocy bilansującej;

ca) uwzględniają możliwości zastępowania poszczególnych rodzajów rezerw mocy innymi rodzajami rezerw mocy w celu zminimalizowania kosztów zakupów.

a) *przeprowadza się dla przedziałów czasowych obejmujących dzień następny lub dzień bieżący;*

b) *uwzględniają możliwości zastępowania poszczególnych rodzajów rezerw mocy innymi rodzajami rezerw mocy w celu zminimalizowania kosztów zakupów.*

9. Prognozy wystarczalności sytemu na poziomie regionalnym i opracowywanie działań ograniczających ryzyko

9.1. Regionalne centra **operacyjne** przeprowadzają oceny wystarczalności na poziomie regionalnym w przedziale czasowym od następnego tygodnia do dnia bieżącego.

9.2. Regionalne centra **operacyjne** opierają ocenę wystarczalności na informacjach przekazanych przez operatorów systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu w celu wykrycia przypadków spodziewanego braku wystarczalności w dowolnym obszarze regulacyjnym lub na poziomie regionalnym. Regionalne centra **operacyjne** uwzględniają możliwe wymiany międzyobszarowe oraz limity bezpieczeństwa pracy systemu we wszystkich przedziałach czasowych planowania operacyjnego.

9.3. Przeprowadzając ocenę wystarczalności mocy wytwórczych na poziomie regionalnym, regionalne centrum **operacyjne** koordynuje swoje prace z innymi regionalnymi centrami **operacyjnymi** w celu:

a) weryfikacji założeń i prognoz bazowych;

b) wykrycia ewentualnych przypadków braku wystarczalności w wymiarze międzyregionalnym.

9.4. Każde regionalne centrum **operacyjne** dostarcza operatorom systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu oraz innym regionalnym

9. Prognozy wystarczalności sytemu na poziomie regionalnym i opracowywanie działań ograniczających ryzyko

9.1. Regionalne centra **koordynacyjne** przeprowadzają oceny wystarczalności na poziomie regionalnym w przedziale czasowym od następnego tygodnia do dnia bieżącego.

9.2. Regionalne centra **koordynacyjne** opierają ocenę wystarczalności na informacjach przekazanych przez operatorów systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu w celu wykrycia przypadków spodziewanego braku wystarczalności w dowolnym obszarze regulacyjnym lub na poziomie regionalnym. Regionalne centra **koordynacyjne** uwzględniają możliwe wymiany międzyobszarowe oraz limity bezpieczeństwa pracy systemu we wszystkich przedziałach czasowych planowania operacyjnego.

9.3. Przeprowadzając ocenę wystarczalności mocy wytwórczych na poziomie regionalnym, regionalne centrum **koordynacyjne** koordynuje swoje prace z innymi regionalnymi centrami **koordynacyjnymi** w celu:

a) weryfikacji założeń i prognoz bazowych;

b) wykrycia ewentualnych przypadków braku wystarczalności w wymiarze międzyregionalnym.

9.4. Każde regionalne centrum **koordynacyjne** dostarcza operatorom systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu oraz innym regionalnym

centrom **operacyjnym** wyniki ocen wystarczalności mocy wytwórczych na poziomie regionalnym wraz z propozycją działań mających na celu ograniczenie ryzyka braku wystarczalności.

10. Regionalna koordynacja przerw w dostawie energii elektrycznej

10.1. Każde regionalne centrum **operacyjne** prowadzi koordynację przerw w dostawie energii elektrycznej w celu monitorowania stanu dostępności odpowiednich aktywów oraz koordynacji ich planów dostępności, aby zapewnić bezpieczeństwo pracy systemu przesyłowego przy maksymalizacji zdolności połączeń wzajemnych lub systemów przesyłowych mających wpływ na przepływy międzyobszarowe.

10.2. Każde regionalne centrum **operacyjne** prowadzi pojedynczy wykaz istotnych elementów sieci, modułów wytwarzania energii i instalacji odbiorczych w danym regionie pracy systemu oraz udostępnia go w środowisku danych planowania operacyjnego ENTSO-E.

10.3. Każde regionalne centrum **operacyjne** prowadzi następujące działania związane z koordynacją przerw w dostawie energii elektrycznej w regionie pracy systemu:

- a) ocena zgodności planowania wyłączeń z wykorzystaniem sporządzanych przez wszystkich operatorów systemów przesyłowych planów dostępności na następny rok;
- b) udostępnianie operatorom systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu wykazu wykrytych niezgodności planowania oraz proponowanych rozwiązań mających na celu wyeliminowanie tych niezgodności.

11. Optymalizacja mechanizmów rozliczeń międzyoperatorskich

11.1. Regionalne centra **operacyjne**

centrom **koordynacyjnym** wyniki ocen wystarczalności mocy wytwórczych na poziomie regionalnym wraz z propozycją działań mających na celu ograniczenie ryzyka braku wystarczalności.

10. Regionalna koordynacja przerw w dostawie energii elektrycznej

10.1. Każde regionalne centrum **koordynacyjne** prowadzi koordynację przerw w dostawie energii elektrycznej w celu monitorowania stanu dostępności odpowiednich aktywów oraz koordynacji ich planów dostępności, aby zapewnić bezpieczeństwo pracy systemu przesyłowego przy maksymalizacji zdolności połączeń wzajemnych lub systemów przesyłowych mających wpływ na przepływy międzyobszarowe.

10.2. Każde regionalne centrum **koordynacyjne** prowadzi pojedynczy wykaz istotnych elementów sieci, modułów wytwarzania energii i instalacji odbiorczych w danym regionie pracy systemu oraz udostępnia go w środowisku danych planowania operacyjnego ENTSO-E.

10.3. Każde regionalne centrum **koordynacyjne** prowadzi następujące działania związane z koordynacją przerw w dostawie energii elektrycznej w regionie pracy systemu:

- a) ocena zgodności planowania wyłączeń z wykorzystaniem sporządzanych przez wszystkich operatorów systemów przesyłowych planów dostępności na następny rok;
- b) udostępnianie operatorom systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu wykazu wykrytych niezgodności planowania oraz proponowanych rozwiązań mających na celu wyeliminowanie tych niezgodności.

11. Optymalizacja mechanizmów rozliczeń międzyoperatorskich

11.1. Regionalne centra **koordynacyjne**

wspierają operatorów systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu przy administrowaniu przepływami finansowymi związanymi z rozliczeniami międzyoperatorskimi, które dotyczą co najmniej dwóch operatorów systemów przesyłowych, takich jak koszty redysponowania, dochód z ograniczeń, niezamierzone odchylenia lub koszty zakupu rezerw.

12. Szkolenia i certyfikacja

12.1. Regionalne centra **operacyjne** opracowują i realizują szkolenia i programy certyfikacji skupiające się na pracy systemu w regionie, skierowane do pracowników zatrudnionych w działach planowania i sterowniach operatorów systemów przesyłowych z regionu pracy systemu.

12.2. Szkolenia obejmują wszystkie istotne elementy pracy systemu, w tym regionalne scenariusze kryzysowe.

13. Identyfikacja sytuacji kryzysowych w regionie oraz opracowywanie scenariuszy ograniczania ryzyka mających na celu przegląd planów gotowości na wypadek zagrożeń ustanowionych w państwach członkowskich

13.1. Jeżeli ENTSO energii elektrycznej zleciła tę funkcję, regionalne centra **operacyjne** ustalają regionalne scenariusze kryzysowe zgodnie z kryteriami określonymi w art. 6 ust. 1 [Risk Preparedness Regulation as proposed by COM(2016) 862].

13.2. Regionalne centra **operacyjne** przygotowują i przeprowadzają coroczną symulację kryzysu we współpracy z właściwymi organami zgodnie z art. 12 ust. 3 [Risk Preparedness Regulation as proposed by COM(2016) 862].

wspierają operatorów systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu przy administrowaniu przepływami finansowymi związanymi z rozliczeniami międzyoperatorskimi, które dotyczą co najmniej dwóch operatorów systemów przesyłowych, takich jak koszty redysponowania, dochód z ograniczeń, niezamierzone odchylenia lub koszty zakupu rezerw.

12. Szkolenia i certyfikacja

12.1. Regionalne centra **koordynacyjne** opracowują i realizują szkolenia i programy certyfikacji skupiające się na pracy systemu w regionie, skierowane do pracowników zatrudnionych w działach planowania i sterowniach operatorów systemów przesyłowych z regionu pracy systemu.

12.2. Szkolenia obejmują wszystkie istotne elementy pracy systemu, w tym regionalne scenariusze kryzysowe.

13. Identyfikacja sytuacji kryzysowych w regionie oraz opracowywanie scenariuszy ograniczania ryzyka mających na celu przegląd planów gotowości na wypadek zagrożeń ustanowionych w państwach członkowskich

13.1. Jeżeli ENTSO energii elektrycznej zleciła tę funkcję, regionalne centra **koordynacyjne** ustalają regionalne scenariusze kryzysowe zgodnie z kryteriami określonymi w art. 6 ust. 1 [Risk Preparedness Regulation as proposed by COM(2016) 862].

13.2. Regionalne centra **koordynacyjne** przygotowują i przeprowadzają coroczną symulację kryzysu we współpracy z właściwymi organami zgodnie z art. 12 ust. 3 [Risk Preparedness Regulation as proposed by COM(2016) 862].

13a. Określanie potrzeb w zakresie nowych mocy wytwórczych, modernizacji istniejących zdolności lub środków alternatywnych.

13a.1. Regionalne centra koordynacji wspierają operatorów systemów przesyłowych w określaniu potrzeb w zakresie nowych mocy wytwórczych, modernizacji istniejących zdolności lub środków alternatywnych, które zostaną przedłożone grupom regionalnym ustanowionym zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 347/2013 i które powinny zostać uwzględnione w dziesięcioletnim planie rozwoju sieci, o którym mowa w art. 51 [recast of Directive 2009/72/EC as proposed by COM(2016) 864/2].

UZASADNIENIE

I. Wprowadzenie

Przez lata systemy elektroenergetyczne w Europie były zdominowane przez krajowe monopole, które kontrolowały cały system od etapu wytworzenia energii przez jej dystrybucję aż do momentu dostarczenia do odbiorcy. Mimo iż taki „odgórny” system zapewniał dostawy energii elektrycznej, to nie umożliwiał jakiegokolwiek konkurencji, co jest niekorzystne dla odbiorców. Począwszy od 1996 r., rynki energii elektrycznej były stopniowo otwierane, aby sprzyjać konkurencji i obniżać ceny. Ostatnie znaczące zmiany w prawodawstwie UE wprowadzono wraz z trzecim pakietem energetycznym w 2009 r.

Od tamtej pory dokonała się jednak rewolucja w dziedzinie wytwarzania energii elektrycznej. W wyniku postępów osiągniętych w dziedzinie odnawialnych źródeł energii oraz innych technologii sektor wytwarzania energii elektrycznej oszedł od scentralizowanego systemu wykorzystującego tradycyjne technologie w kierunku systemu zdecydowanie bardziej rozproszonego. Po raz kolejny prawodawstwo musi zostać dostosowane tak, by przystawało do tej nowej rzeczywistości.

Odnawialne źródła energii (którymi często są siła wiatru lub słońce) wniosły do systemu znaczny stopień nieregularności, co sprawiło, że system trzeba było uelastyczyć przy jednoczesnym utrzymaniu gwarancji bezpieczeństwa dostaw energii do odbiorców. Unijne cele w dziedzinie klimatu sprzyjają tworzeniu rozmaitych programów dotacji i wsparcia, które w połączeniu z niepełną współpracą transgraniczną między państwami członkowskimi UE doprowadziły do powstania nadmiernych zdolności wytwórczych na szczeblu UE. W wielu państwach członkowskich regulacje cenowe w połączeniu z rozbieżnymi systemami wsparcia wysyłają w stronę inwestorów niewłaściwe sygnały.

Aby sprostać tym wyzwaniom i przyspieszyć proces dekarbonizacji, sprawozdawca przyjął podejście „rynek na pierwszym miejscu”, które oznacza stworzenie rzeczywiście równych warunków działania dla wszystkich uczestników rynku. Wiąże się to z odejściem od zniekształcających rynek dotacji, niezależnie od tego, czy dotyczą one paliw kopalnych, czy odnawialnych źródeł energii. Uczciwe zasady oznaczają uczciwą konkurencję na rynku. Uczciwy rynek energii elektrycznej przyczyni się zarówno do realizacji unijnych celów w dziedzinie klimatu, jak i do najniższych i najbardziej konkurencyjnych cen dla odbiorców, a jednocześnie zapewni bezpieczeństwo dostaw energii bez nadmiernych nakładów inwestycyjnych.

II. Sprawozdanie

II.1. Rynek na pierwszym miejscu

Fundamentalną zasadą na każdym rynku jest swobodne kształtowanie się cen. W związku z tym zniesienie pułapów cenowych stanowi element o zasadniczym znaczeniu i powinno do tego dojść możliwie najszybciej.

Mechanizmy zdolności wytwórczych są dotacjami, których zasadność jest niewielka, a wręcz żadna, w sytuacji gdy w UE mamy do czynienia z nadmiernymi zdolnościami wytwórczymi.

Sprawozdawca uważa, że mechanizmy te należy stosować wyłącznie w ostateczności. Po pierwsze, w ramach oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim należałoby ustalić, że istnieje problem w zakresie wystarczalności. Następnie zainteresowane państwo członkowskie musiałoby zająć się istniejącymi przeszkodami powodującymi ten problem wystarczalności, podejmując w tym celu konkretne zobowiązania podlegające przeglądowi dokonywanemu przez Komisję. Jeżeli problem wystarczalności można rozwiązać jedynie w dłuższym okresie, dopuszczalne byłoby stosowanie mechanizmu zdolności wytwórczych obwarowanego określonymi warunkami i podlegającego unijnym zasadom pomocy państwa. Takie mechanizmy, w miarę możliwości, musiałyby mieć charakter transgraniczny.

Równe warunki działania dla wszystkich są kluczowym elementem mającym zapewnić, że ceny są wynikiem konkurencji na rynku. Obecne wsparcie udzielane niektórym producentom w postaci dysponowania priorytetowego i zwolnienia z obowiązku bilansowania zniekształca konkurencję. Sprawozdawca uważa, że aby rynek mógł prawidłowo spełniać swoje zadania, każdy jego uczestnik musi ponosić odpowiedzialność finansową za zachwiania równowagi, które powoduje on w systemie. Takie podejście stanowi właściwą zachętę do utrzymania systemu w równowadze oraz zapewnia odpowiedni poziom bezpieczeństwa dostaw energii, ograniczając tym samym konieczność stosowania mechanizmów zdolności wytwórczych.

II.2. Obszary rynkowe

Większe obszary rynkowe zapewniają większość płynność, ale osłabiają zachęty do inwestowania w sieci przesyłowe. Sprawozdawca podziela pogląd, że obszary rynkowe powinny być niezmiennie w czasie i możliwie największe, a także uwzględniające systemowe ograniczenia przesyłowe. Sprawozdawca sugeruje stosowanie metody kija i marchewki. Po pierwsze, po przeprowadzeniu przeglądu obszarów rynkowych odpowiednie państwa członkowskie powinny jedomyślnie uzgodnić strukturę obszaru rynkowego i, w stosownych przypadkach, konkretne zobowiązania. W przypadku braku możliwości osiągnięcia porozumienia w proces ten powinna włączyć się Komisja w celu przełamania impasu.

II.3. Współpraca regionalna

Na rynku energii elektrycznej zdarzenia w jednym państwie członkowskim wpływają na sytuację w innych państwach w regionie i poza nim. Dla zapewnienia bezpieczeństwa systemu i zapobiegania przerwom w dostawie energii kluczowe znaczenie ma większe zacieśnienie regionalnej współpracy operatorów systemów przesyłowych. Sprawozdawca dostrzega ogromną korzyść, którą działający już regionalni koordynatorzy bezpieczeństwa przynoszą w zakresie zapewniania bezpieczeństwa systemów. W związku z tym, że rynki energii elektrycznej stają się coraz bardziej wzajemnie powiązane, kolejnym logicznym posunięciem jest zacieśnienie tej współpracy przez przydzielanie większej liczby zadań i funkcji na szczeblu regionalnym. Niemniej ostateczna odpowiedzialność za bezpieczeństwo systemów musi nadal spoczywać na operatorach systemów przesyłowych.

II.4. Odbiorca

Technologia umożliwia obecnie rozpoczęcie działalności na rynku energii elektrycznej nowym podmiotom. W związku z tym kształt rynku musi umożliwiać i ułatwiać włączanie każdego, kto może i chce w nim uczestniczyć, niezależnie od tego, czy uczestnictwo to polega na samodzielnym wytwarzaniu energii, magazynowaniu czy też na odpowiedzi odbioru. Usuwanie

barier rynkowych oznacza większą liczbę uczestników rynku oraz większy wybór dla odbiorców. Sprawozdawca proponuje także wprowadzenie we wniosku zmian mających na celu zapewnienie, że odbiorca energii będzie miał możliwość podejmowania świadomych decyzji i dokonywania zmian dostawców w krótkim czasie.

ZAŁĄCZNIK: PISMO KOMISJI PRAWNEJ

D(2017)31012

Jerzy Buzek
Przewodniczący Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii
PHS 08B046
Bruksela

Przedmiot: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wewnętrznego rynku energii elektrycznej (wersja przekształcona) (COM(2016)0861 – C8 0492/2016 – 2016/0379(COD))

Szanowny Panie Przewodniczący!

Komisja Prawna rozpatrzyła wyżej wymieniony wniosek zgodnie z art. 104 Regulaminu dotyczącym przekształcenia, wprowadzonym do Regulaminu Parlamentu Europejskiego. Ustęp 3 tego artykułu brzmi następująco:

„Jeżeli komisja właściwa w kwestiach prawnych uzna, że wniosek nie wnosi zmian merytorycznych innych niż te, które we wniosku określono jako takie, informuje o tym komisję przedmiotowo właściwą.

W takim przypadku, poza poprawkami spełniającymi warunki przewidziane w art. 169 i 170, komisja przedmiotowo właściwa dopuszcza wyłącznie poprawki dotyczące części wniosku zawierających zmiany.

Poprawki do niezmienionych fragmentów wniosku mogą jednak być dopuszczone – w drodze wyjątku, po rozpatrzeniu każdej z nich – przez przewodniczącego komisji przedmiotowo właściwej, jeżeli uzna on, że jest to niezbędne z przyczyn związanych z wewnętrzną logiką tekstu lub ponieważ poprawki te są nierozzerwalnie związane z innymi dopuszczalnymi poprawkami. Przyczyny te należy wymienić w pisemnym uzasadnieniu do poprawek.”

W oparciu o opinię konsultacyjnej grupy roboczej służb prawnych Parlamentu, Rady i Komisji, która przeanalizowała wniosek dotyczący przekształcenia, oraz zgodnie z zaleceniami sprawozdawcy Komisja Prawna uważa, że przedmiotowy wniosek nie zawiera żadnych zmian merytorycznych oprócz tych, które już zaznaczono jako takie we wniosku lub w opinii grupy roboczej, oraz że w odniesieniu do kodyfikacji niezmienionych przepisów poprzedniego aktu wraz ze zmianami merytorycznymi, wniosek zawiera zwykłą kodyfikację istniejącego tekstu, bez żadnych zmian merytorycznych.

Podsumowując, na posiedzeniu w dniu 13 lipca 2017 r., Komisja Prawna, przy 21 głosach za i

2 głosach wstrzymujących się, zaleciła, aby Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako komisja przedmiotowo właściwa, przystąpiła do prac nad wymienionym wnioskiem zgodnie z art. 104 Regulaminu.

Z wyrazami szacunku

Pavel Svoboda

Załączniki: Sprawozdanie podpisane przez przewodniczącego konsultacyjnej grupy roboczej.

**ZAŁĄCZNIK: OPINIA KONSULTACYJNEJ GRUPY ROBOCZEJ SŁUŻB
PRAWNYCH PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY I KOMISJI**



KONSULTACYJNA GRUPA ROBOCZA
SŁUŻB PRAWNYCH

Bruksela, dnia 20 czerwca 2017 r.

OPINIA

**PRZEZNACZONA DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO
RADY
KOMISJI**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie
wewnętrznego rynku energii elektrycznej
COM(2016)0861 z dnia 23 lutego 2017r. – 2016/0379(COD)**

Uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 28 listopada 2001 r. w sprawie bardziej uporządkowanego wykorzystania techniki przekształcania aktów prawnych, a w szczególności jego punkt 9, konsultacyjna grupa robocza, złożona z odpowiednich służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, odbyła posiedzenie w dniu 3 maja 2017 r. w celu zbadania między innymi ww. wniosku przedstawionego przez Komisję.

Na tym posiedzeniu¹ konsultacyjna grupa robocza rozpatrująca wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady przekształcającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 714/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1228/2003 jednogłośnie stwierdziła, że następujące elementy należy zaznaczyć szarym wyróżnieniem używanym zazwyczaj do zaznaczania istotnych zmian:

- w artykule 27 ust. 1 lit. b): dodanie słów „i publikuje”;
- w artykule 27 ust. 1 lit. j): dodanie słów „na podstawie art. 9 ust. 2 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862]”;
- w artykule 29 ust. 1 akapit pierwszy i w art. 31 ust. 1: zastąpienie obecnego odniesienia do „art. 8 ust. 1, 2 i 3” odniesieniem do „art. 27 ust. 1, 2 i 3”;
- w artykule 29 ust. 1 akapit drugi: zastąpienie obecnego odniesienia do „art. 8 ust. 2” odniesieniem do „art. 55 ust. 14”;
- w artykule 29 ust. 1 akapit trzeci: zastąpienie obecnego odniesienia do „art. 6 ust. 11” odniesieniem do „art. 54 ust. 1”;
- w art. 30: odniesienie do art. 54;
- w art. 56 ust. 4: słowa „zgodnie z art. 63”;
- w art. 56 ust. 5: zastąpienie obecnego odniesienia do „art. 23 ust. 2” odniesieniem do „art.

¹ Konsultacyjna grupa robocza pracowała w oparciu o wersję wniosku w języku angielskim, będącą oryginalną wersją omawianego tekstu.

63”;

– w artykule 57 ust. 6: skreślenie słów „i na opinii Agencji”.

W wyniku rozpatrzenia wniosku konsultacyjna grupa robocza stwierdziła jednomyślnie, że nie zawiera on innych zmian merytorycznych oprócz tych, które już zostały zaznaczone jako takie. Konsultacyjna grupa robocza stwierdziła ponadto, że w odniesieniu do ujednolicenia niezmienionych przepisów wcześniejszego aktu z tymi zmianami merytorycznymi wniosek ogranicza się do zwykłego ujednolicenia istniejącego aktu prawnego, bez zmiany co do istoty.

F. DREXLER
Dyrektor Generalny
Wydziału Prawnego

H. LEGAL
Dyrektor Generalny
Wydziału Prawnego

L. ROMERO REQUENA
Dyrektor Generalny

MINORITY OPINION

Opinia mniejszości (art. 52a Regulaminu) w sprawie sprawozdania dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wewnętrznego rynku energii elektrycznej (wersja przekształcona) Angelika Niebler

W wyniku dzisiejszego głosowania w Komisji Przemysłu nad sprawozdaniem dotyczącym rozporządzenia w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej zdecydowano, że transgraniczne linie zasilania muszą być co najmniej w 75 % otwarte dla europejskiej wymiany energii elektrycznej do końca 2025 r., a w przyszłości to Komisja będzie mieć ostateczne słowo przy określaniu nowej konfiguracji obszarów rynkowych energii elektrycznej.

Ten rygorystyczny wskaźnik otwartości wzajemnych połączeń w wysokości 75 % do 2025 r. spowodowałby znaczne ograniczenia w sieci w Niemczech a tym samym ogromne zwiększenie kosztów redyspozycji. Określenie tych konkretnych celów uniemożliwia elastyczne otwarcie linii zasilania w oparciu o wykonalność techniczną i opłacalność, w wyniku czego nie będzie można uwzględnić faktycznych okoliczności, takich jak postępy w rozbudowie sieci w Niemczech.

Jeśli nie uda się osiągnąć tych celów w Niemczech, Komisja będzie mogła przeprowadzić rekonfigurację obszarów rynkowych energii elektrycznej. Grożący przez to podział jednolitego obszaru rynkowego energii elektrycznej Niemiec przyniósłby dramatyczne skutki pod względem kształtowania cen energii elektrycznej i spowodowałby wyraźny podział na linii północ-południe.

Jestem za europejskim wewnętrznym rynkiem energii elektrycznej. Rygorystyczne wymogi dotyczące transgranicznych linii zasilania przewidziane obecnie w sprawozdaniu dotyczącym rozporządzenia w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej uważam jednak za przejaw nieodpowiedzialności, dlatego też głosowałam przeciwko udzieleniu mandatu do przystąpienia do rozmów trójstronnych.

07.12.2017

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wewnętrznego rynku energii elektrycznej (wersja przekształcona)
(COM(2016)0861 – C8-0492/2016 – 2016/0379(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Ivo Belet

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Zasadniczo sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje priorytety Komisji Europejskiej znajdujące się w pakiecie dotyczącym czystej energii: nacisk na efektywność energetyczną, globalne przywództwo UE w zakresie energii ze źródeł odnawialnych oraz zapewnienie odbiorcom energii na uczciwych warunkach.

Wniosek dotyczący rozporządzenia ma na celu stworzenie zintegrowanego rynku energii, który przynosi szereg korzyści, takich jak integracja i rozwój dużych ilości energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych w sposób opłacalny i pozwalający na dalsze oszczędności energii dzięki bardziej przejrzystej polityce cenowej.

Przepisy ogólne

Prawodawstwo UE musi znaleźć równowagę pomiędzy podejściem rynkowym i skutecznością regulacji. Korekty rynkowe mogą się okazać nieuniknione, aby przezwyciężyć niedoskonałości rynku i osiągnąć cele o charakterze społecznym i gospodarczym. Właściwa równowaga jest niezbędna, aby umożliwić transformację energetyczną po najniższych kosztach społecznych.

Dysponowanie priorytetowe

Jeżeli chcemy utrzymać globalne przywództwo UE w zakresie odnawialnych źródeł energii, likwidacja priorytetowego dostępu i dysponowania, które przysługują elektrowniom wytwarzającym energię ze źródeł odnawialnych, może się okazać przedwczesna, w sytuacji gdy na rynku hurtowym wciąż występują zakłócenia. Przepisy dotyczące usunięcia dysponowania priorytetowego i ograniczania należy poddać ostrożnej ocenie.

Opłaty sieciowe i dochód z ograniczeń

Do nowego opracowania taryf sieciowych należy podchodzić ostrożnie. Próbuując lepiej odzwierciedlić rzeczywiste warunki użytkowania sieci, nie należy zapominać o zasadzie

solidarności.

Proponowany przegląd ogranicza korzystanie z dochodów pochodzących z procedur zarządzania ograniczeniami do kosztów związanych z dostępnością mocy i kosztów związanych z dostępnością zdolności połączeń wzajemnych. W momencie osiągnięcia celów w zakresie połączeń tym bardziej należy pozostawić możliwość przesłania dochodów z ograniczeń z powrotem do użytkowników sieci w celu zapewnienia poparcia społecznego.

Wystarczalność zasobów

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje formalizację skoordynowanej europejskiej metodologii wystarczalności zasobów jako niezbędny krok w kierunku zapewnienia porównywalnych ocen.

Niemniej jednak konieczne jest poświęcenie dalszej uwagi osiągnięciu właściwej równowagi między, z jednej strony, szczeblem europejskim oraz, z drugiej strony, szczeblem regionalnym i krajowym. W związku z tym skoordynowanej europejskiej ocenie wystarczalności zasobów powinny towarzyszyć oceny koncentrujące się na szczeblu krajowym lub regionalnym (o większym stopniu szczegółowości, większej wrażliwości, uwzględniające sytuację lokalną etc.).

Należy odpowiednio zweryfikować powody wprowadzenia mechanizmów zdolności wytwórczych, aby zapewnić bezpieczeństwo dostaw po jak najniższych kosztach dla odbiorców. Koszty mechanizmów zdolności wytwórczych i ich wpływ na rachunki odbiorców powinny zostać poddane starannej ocenie. Mechanizmy zdolności wytwórczych należy tworzyć na podstawie przejrzystych kryteriów, które obejmują elastyczność i nie powinny stać w sprzeczności z celami UE w zakresie klimatu i energii. Mechanizmy zdolności wytwórczych powinny być środkiem przejściowym do wykorzystania w ostateczności, który jest ograniczony w czasie i posiada jasno określoną strategię wyjścia.

Praca systemu przesyłowego

Sprawozdawca uważa, że aby pomyślnie połączyć różne krajowe rynki energii, niezbędna jest skuteczna koordynacja europejskiego systemu energetycznego. Koordynacja regionalna między operatorami systemu przesyłowego to kluczowy element na drodze do unii energetycznej. Ostatnio stała się ona obowiązkowa na mocy różnych rozporządzeń UE (kodeksy sieci i wytyczne). Dalsze przekazywanie zadań i rozszerzenie podstaw współpracy w ramach ośrodków współpracy regionalnej jest z pewnością potrzebne, jednak warto się zastanowić, czy podejście odgórne gwarantuje sukces. Ramy ustawodawcze powinny wspierać opracowywanie europejskiego wymiaru procesu przekazywania w podejściu oddolnym.

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Unia energetyczna ma na celu zapewnienie odbiorcom – gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom – bezpiecznej, zrównoważonej, konkurencyjnej i przystępnej cenowo energii. W ujęciu historycznym system elektroenergetyczny był zdominowany przez zintegrowane pionowo, często państwowe monopole eksploatujące duże scentralizowane elektrownie jądrowe lub elektrownie na paliwa kopalne. Rynek wewnętrzny energii elektrycznej, który jest stopniowo realizowany od 1999 roku, ma na celu zapewnienie prawdziwej możliwości wyboru wszystkim konsumentom w Unii, zarówno obywatelom, jak i przedsiębiorstwom, stworzenie nowych możliwości gospodarczych oraz zwiększenie poziomu handlu transgranicznego, aby osiągnąć w ten sposób zwiększenie wydajności, konkurencyjne ceny i wyższe standardy usług oraz przyczynić się do bezpieczeństwa dostaw i stabilności. Wewnętrzny rynek energii elektrycznej doprowadził do zwiększenia konkurencji, zwłaszcza na poziomie hurtowym, oraz intensyfikacji obrotu transgranicznego. Pozostaje on fundamentem wydajnego rynku energii.

Poprawka

(2) Unia energetyczna ma na celu zapewnienie odbiorcom – gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom – bezpiecznej, zrównoważonej, konkurencyjnej i przystępnej cenowo energii. W ujęciu historycznym system elektroenergetyczny był zdominowany przez zintegrowane pionowo, często państwowe monopole eksploatujące duże scentralizowane elektrownie jądrowe lub elektrownie na paliwa kopalne. Rynek wewnętrzny energii elektrycznej, który jest stopniowo realizowany od 1999 roku, ma na celu zapewnienie prawdziwej możliwości wyboru wszystkim konsumentom w Unii, zarówno obywatelom, jak i przedsiębiorstwom, stworzenie nowych możliwości gospodarczych **dla przedsiębiorstw, promowanie spółdzielczych modeli energetyki obywatelskiej z regionalną wartością dodaną** oraz zwiększenie poziomu handlu transgranicznego, aby osiągnąć w ten sposób zwiększenie wydajności, konkurencyjne ceny i wyższe standardy usług oraz przyczynić się do bezpieczeństwa dostaw i stabilności. Wewnętrzny rynek energii elektrycznej doprowadził do zwiększenia konkurencji, zwłaszcza na poziomie hurtowym, oraz intensyfikacji obrotu transgranicznego. Pozostaje on fundamentem wydajnego rynku energii.

Uzasadnienie

Poprawka jest zgodna z celami wniosku Komisji w sprawie przekształcenia.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

(3a) Zasada „efektywność energetyczna przede wszystkim” odgrywa ważną rolę w projektowaniu rynku energii elektrycznej. Dzięki promowaniu równych warunków działania dla rozwiązań po stronie odbioru, w tym odpowiedzi odbioru i usprawnień pod względem efektywności energetycznej, zapewnia ona skuteczność rynku w osiąganiu celów unii energetycznej oraz ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) W przeszłości odbiorcy energii elektrycznej zachowywali się całkowicie pasywnie, nabywając energię elektryczną po cenach regulowanych niemających bezpośredniego związku z sytuacją rynkową. W przyszłości odbiorcom należy umożliwić pełne uczestnictwo w rynku na równi z innymi uczestnikami rynku. W celu uwzględnienia coraz większego udziału energii ze źródeł odnawialnych przyszły system elektroenergetyczny musi wykorzystywać wszystkie dostępne źródła elastyczności, w szczególności odpowiedź odbioru i magazynowanie. Aby osiągnąć obniżenie emisyjności przy jak najmniejszym koszcie, system ten musi również wspierać efektywność energetyczną.

Poprawka

(5) W przeszłości odbiorcy energii elektrycznej zachowywali się całkowicie pasywnie, nabywając energię elektryczną po cenach regulowanych niemających bezpośredniego związku z sytuacją rynkową. W przyszłości odbiorcom należy umożliwić pełne uczestnictwo w rynku na równi z innymi uczestnikami rynku. W celu uwzględnienia coraz większego udziału energii ze źródeł odnawialnych przyszły system elektroenergetyczny musi wykorzystywać wszystkie dostępne źródła elastyczności, w szczególności odpowiedź odbioru i magazynowanie. Aby osiągnąć obniżenie emisyjności przy jak najmniejszym koszcie, system ten musi również wspierać efektywność energetyczną ***oraz tym samym ograniczać zapotrzebowanie na energię i pobudzać inwestycje w ujęciu długoterminowym.***

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 6

(6) Ścisła integracja rynkowa i migracja w stronę wytwarzania energii elektrycznej w oparciu o mniej stabilne źródła wymaga zwiększenia wysiłków w celu koordynacji krajowych polityk energetycznych z sąsiadującymi krajami oraz wykorzystania szans, jakie niesie transgraniczny obrót energią elektryczną.

(6) Ścisła integracja rynkowa i migracja w stronę wytwarzania energii elektrycznej w oparciu o **rozproszone i** mniej stabilne źródła wymaga zwiększenia wysiłków w celu koordynacji krajowych polityk energetycznych z sąsiadującymi krajami oraz wykorzystania szans, jakie niesie transgraniczny obrót energią elektryczną.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

(8) Podstawowe zasady rynkowe powinny przewidywać, że podstawę ustalania cen energii elektrycznej powinno stanowić prawo popytu i podaży. Ceny te powinny sygnalizować, kiedy potrzebna jest energia elektryczna, zapewniając zorientowane rynkowo zachęty do inwestowania w elastyczne źródła, takie jak elastyczne wytwarzanie energii elektrycznej, połączenia wzajemne, odpowiedź odbioru lub magazynowanie.

(8) Podstawowe zasady rynkowe powinny przewidywać, że podstawę ustalania cen energii elektrycznej powinno stanowić prawo popytu i podaży. Ceny te, **oprócz tego, że powinny być zgodne z zasadami solidarności i sprawiedliwego podziału kosztów**, powinny sygnalizować, kiedy potrzebna jest energia elektryczna, zapewniając zorientowane rynkowo zachęty do inwestowania w elastyczne źródła, takie jak elastyczne wytwarzanie energii elektrycznej, połączenia wzajemne, odpowiedź odbioru lub magazynowanie.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

(9) Obniżenie emisyjności sektora elektroenergetycznego – w sytuacji gdy energia ze źródeł odnawialnych zaczyna zdobywać znaczącą pozycję na rynku – stanowi główny cel unii energetycznej. W miarę jak Unia zmierza w stronę obniżenia emisyjności sektora elektroenergetycznego

(9) Obniżenie emisyjności sektora elektroenergetycznego – w sytuacji gdy energia ze źródeł odnawialnych zaczyna zdobywać znaczącą pozycję na rynku – stanowi główny cel unii energetycznej. W miarę jak Unia zmierza w stronę obniżenia emisyjności sektora elektroenergetycznego

i zwiększenia popularności odnawialnych źródeł energii istotne jest, aby na tym rynku usunięto istniejące przeszkody dla handlu transgranicznego oraz wspierano inwestycje w infrastrukturę pomocniczą, na przykład bardziej elastyczne wytwarzanie energii elektrycznej, połączenia wzajemne, odpowiedź odbioru i magazynowanie. W celu wsparcia tego przejścia na wytwarzanie z niestabilnych odnawialnych źródeł energii i wytwarzanie rozproszone oraz w celu zapewnienia, aby zasady rynku energii stanowiły podstawę funkcjonowania unijnych rynków energii elektrycznej w przyszłości, należy ponownie skierować uwagę na rynki krótkoterminowe i mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy.

i zwiększenia popularności odnawialnych źródeł energii istotne jest, aby na tym rynku usunięto istniejące przeszkody dla handlu transgranicznego oraz wspierano inwestycje w infrastrukturę pomocniczą, na przykład bardziej elastyczne wytwarzanie energii elektrycznej, połączenia wzajemne, odpowiedź odbioru i magazynowanie. W celu wsparcia **wprowadzenia rozwiązań w zakresie magazynowania energii państwa członkowskie powinny podjąć działania w celu usunięcia przestarzałych przepisów podatkowych prowadzących do podwójnego opodatkowania. W celu wsparcia** tego przejścia na wytwarzanie z niestabilnych odnawialnych źródeł energii i wytwarzanie rozproszone oraz w celu zapewnienia, aby zasady rynku energii stanowiły podstawę funkcjonowania unijnych rynków energii elektrycznej w przyszłości, należy ponownie skierować uwagę na rynki krótkoterminowe i mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy.

Uzasadnienie

Skuteczne wprowadzenie magazynowania energii utrudniały przepisy kodeksów podatkowych, które prowadzą do podwójnego opodatkowania. Państwa członkowskie powinny zatem podjąć działania w celu usunięcia tych barier.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Rynki krótkoterminowe przyczynią się do poprawy płynności i zwiększenia konkurencji poprzez umożliwienie pełnoprawnej obecności na rynku większej liczbie zasobów, zwłaszcza zasobów o bardziej elastycznym charakterze. Skuteczny mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy stanowić będzie dla uczestników rynku zachętę do obecności na nim, wtedy gdy

Poprawka

(10) Rynki krótkoterminowe przyczynią się do poprawy płynności i zwiększenia konkurencji poprzez umożliwienie pełnoprawnej obecności na rynku większej liczbie zasobów, zwłaszcza zasobów o bardziej elastycznym charakterze. Skuteczny mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy stanowić będzie dla uczestników rynku zachętę do obecności na nim, wtedy gdy

rynek tego najbardziej potrzebuje, oraz zapewni im możliwość odzyskania poniesionych przez nich kosztów na rynku hurtowym. Dlatego też niezmiennie istotne jest zapewnienie, w miarę możliwości, usunięcia administracyjnych i ukrytych pułapów cenowych, aby umożliwić wzrost cen ustalanych w oparciu o ten mechanizm do poziomu wartości niedostarczonej energii. Rynki krótkoterminowe oraz mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy – gdy już w pełni wpiszą się w strukturę rynku – przyczynią się do wyeliminowania innych środków, takich jak mechanizmy zdolności wytwórczych, mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa dostaw energii. Jednocześnie mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy nieprzewidujący pułapów cenowych na rynku hurtowym nie powinien zagrażać możliwości zapewnienia wiarygodnych i **stabilnych** cen odbiorcom końcowym, w szczególności gospodarstwom domowym i MŚP.

rynek tego najbardziej potrzebuje, oraz zapewni im możliwość odzyskania poniesionych przez nich kosztów na rynku hurtowym. Dlatego też niezmiennie istotne jest zapewnienie, w miarę możliwości, usunięcia administracyjnych i ukrytych pułapów cenowych, aby umożliwić wzrost cen ustalanych w oparciu o ten mechanizm do poziomu wartości niedostarczonej energii. Rynki krótkoterminowe oraz mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy – gdy już w pełni wpiszą się w strukturę rynku – przyczynią się do wyeliminowania innych środków, takich jak mechanizmy zdolności wytwórczych, mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa dostaw energii. Jednocześnie mechanizm ustalania cen w sposób odzwierciedlający niedobory mocy nieprzewidujący pułapów cenowych na rynku hurtowym nie powinien zagrażać możliwości zapewnienia wiarygodnych, **stabilnych oraz przystępnych** cen odbiorcom końcowym, w szczególności gospodarstwom domowym i MŚP.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Warunkiem niezbędnym dla skutecznej konkurencji na wewnętrznym rynku energii elektrycznej są niedyskryminacyjne i **przejrzyste** opłaty za korzystanie z sieci, w tym również z połączeń wzajemnych w systemie przesyłowym. Dostępna zdolność tych linii powinna zostać ustalona na najwyższym dopuszczalnym poziomie zgodnym ze standardami bezpiecznej eksploatacji sieci.

Poprawka

(12) Warunkiem niezbędnym dla skutecznej konkurencji na wewnętrznym rynku energii elektrycznej są niedyskryminacyjne, **przejrzyste i adekwatne** opłaty za korzystanie z sieci, w tym również z połączeń wzajemnych w systemie przesyłowym. Dostępna zdolność tych linii powinna zostać ustalona na najwyższym dopuszczalnym poziomie zgodnym ze standardami bezpiecznej eksploatacji sieci.

Uzasadnienie

Poprawka jest zgodna z celami wniosku Komisji w sprawie przekształcenia.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) W celu skutecznego ukierunkowania niezbędnych inwestycji ceny również powinny być źródłem sygnałów wskazujących, gdzie energia elektryczna jest najbardziej potrzebna. W obszarowym systemie elektroenergetycznym zapewnienie sygnałów prawidłowo wskazujących tę lokalizację wymaga spójnego, obiektywnego i wiarygodnego określenia obszarów rynkowych w ramach przejrzystego procesu. Aby zapewnić wydajną eksploatację i planowanie unijnej sieci elektroenergetycznej oraz zagwarantować skuteczne sygnały cenowe w odniesieniu do nowych zdolności wytwórczych, odpowiedzi odbioru lub infrastruktury przesyłowej, obszary rynkowe powinny odzwierciedlać ograniczenie strukturalne. W szczególności w celu wyeliminowania ograniczenia wewnątrzobszarowego nie należy redukować międzyobszarowych zdolności przesyłowych.

Poprawka

(14) W celu skutecznego ukierunkowania niezbędnych inwestycji ceny również powinny być źródłem sygnałów wskazujących, gdzie energia elektryczna jest najbardziej potrzebna. W obszarowym systemie elektroenergetycznym zapewnienie sygnałów prawidłowo wskazujących tę lokalizację wymaga spójnego, obiektywnego i wiarygodnego określenia obszarów rynkowych w ramach przejrzystego procesu. Aby zapewnić wydajną eksploatację i planowanie unijnej sieci elektroenergetycznej oraz zagwarantować skuteczne sygnały cenowe w odniesieniu do nowych zdolności wytwórczych, odpowiedzi odbioru, **magazynowania energii** lub infrastruktury przesyłowej, obszary rynkowe powinny odzwierciedlać ograniczenie strukturalne. W szczególności w celu wyeliminowania ograniczenia wewnątrzobszarowego nie należy redukować międzyobszarowych zdolności przesyłowych.

Uzasadnienie

Zapewnienie, by magazynowanie energii było uznawane za nową klasę aktywów energetycznych w prawie UE.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Wydajne obniżenie emisyjności systemu elektroenergetycznego poprzez

Poprawka

(15) Wydajne obniżenie emisyjności systemu elektroenergetycznego **do 2050 r.**

integrację rynku wymaga systematycznego znoszenia przeszkód dla handlu transgranicznego, aby wyeliminować rozdrobnienie rynku i zapewnić unijnym odbiorcom energii możliwość czerpania pełnych korzyści wynikających ze zintegrowanych rynków energii elektrycznej oraz konkurencji.

poprzez integrację rynku wymaga systematycznego znoszenia przeszkód dla handlu transgranicznego, aby wyeliminować rozdrobnienie rynku i zapewnić unijnym odbiorcom energii możliwość czerpania pełnych korzyści wynikających ze zintegrowanych rynków energii elektrycznej oraz konkurencji.
Musi ono także zapewniać sprawiedliwą transformację regionom wydobywania węgla oraz tym częściom rynku energii elektrycznej, które nadal w dużej mierze opierają się na energii elektrycznej wytwarzanej z węgla, ponieważ ich likwidacja, konieczna w ramach przejścia do elastycznego i zrównoważonego systemu elektroenergetycznego umożliwiającego Unii spełnienie wymogów porozumienia paryskiego, będzie wymagała podjęcia wielu wyzwań gospodarczych i społecznych.

Uzasadnienie

Dekarbonizacja musi sprzyjać włączeniu społecznemu, być sprawiedliwa i uzgodniona przez wszystkie zainteresowane strony, a także musi uwzględniać skutki społeczne, gospodarcze i środowiskowe oraz trwałe alternatywne rozwiązania w zakresie zatrudnienia, szczególnie w przypadkach, w których stopniowe wycofywanie się powiązane jest z zakończeniem działalności wydobywczej. Wkrótce mają się rozpocząć działania przygotowawcze dotyczące ustanowienia dialogu w ramach platformy ds. węgla, którego celem jest omówienie kwestii związanych z zarządzaniem, sprawiedliwym przekształcaniem i zamykaniem instalacji, a zasady rynku energii elektrycznej UE powinny być zgodne z tymi działaniami.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) Należy uznać rolę, jaką odgrywa priorytetowe dysponowanie w odniesieniu do instalacji wytwórczych wykorzystujących niestabilne odnawialne źródła energii pod względem wspierania Unii w osiągnięciu jej celów w zakresie stosowania energii ze źródeł odnawialnych oraz ograniczenia emisji

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) ENTSO energii elektrycznej powinna przeprowadzić dogłębną ocenę wystarczalności zasobów na poziomie Unii w średnio- i długoterminowej perspektywie, aby zapewnić obiektywną podstawę oceny problemu wystarczalności. Problem wystarczalności zasobów, który mają wyeliminować mechanizmy zdolności wytwórczych, należy określić na podstawie **oceny przeprowadzonej na szczeblu UE**.

Poprawka

(26) ENTSO energii elektrycznej powinna przeprowadzić dogłębną ocenę wystarczalności zasobów na poziomie Unii w średnio- i długoterminowej perspektywie, aby zapewnić obiektywną podstawę oceny problemu wystarczalności. ***Ocena ta powinna zostać uzupełniona bardziej szczegółowymi ocenami na poziomie obszarów rynkowych, państw członkowskich i regionów.*** Problem wystarczalności zasobów, który mają wyeliminować mechanizmy zdolności wytwórczych, należy określić na podstawie ***tychże ocen***.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) Ocenie wystarczalności zasobów w perspektywie średnio- i długoterminowej (w przedziale od następnego roku do następnych 10 lat) przewidzianej w niniejszym rozporządzeniu przyświeca inny cel niż sezonowym prognozom (na następne sześć miesięcy) określonym w art. 9 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862]. Ocenę średnio- i długoterminową wykorzystuje się głównie do oceny konieczności zastosowania mechanizmów zdolności wytwórczych, natomiast sezonowe prognozy wykorzystuje się, aby ostrzec o zagrożeniach mogących pojawić się w okresie kolejnych sześciu miesięcy, które

Poprawka

(27) Ocenie wystarczalności zasobów w perspektywie średnio- i długoterminowej (w przedziale od następnego roku do następnych 10 lat) przewidzianej w niniejszym rozporządzeniu przyświeca inny cel niż sezonowym prognozom (na następne sześć miesięcy) określonym w art. 9 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862]. Ocenę średnio- i długoterminową wykorzystuje się głównie do oceny konieczności zastosowania mechanizmów zdolności wytwórczych, natomiast sezonowe prognozy wykorzystuje się, aby ostrzec o zagrożeniach mogących pojawić się w okresie kolejnych sześciu miesięcy, które

prawdopodobnie doprowadziłyby do znacznego pogorszenia się sytuacji w zakresie dostaw energii elektrycznej. Ponadto regionalne centra **operacyjne** przeprowadzają również oceny wystarczalności na poziomie regionalnym, jak określono w unijnych przepisach dotyczących pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej. Te oceny wystarczalności obejmujące bardzo bliski horyzont czasowy (w przedziale od następnego tygodnia do następnego dnia) są wykorzystywane w kontekście pracy systemu.

prawdopodobnie doprowadziłyby do znacznego pogorszenia się sytuacji w zakresie dostaw energii elektrycznej. Ponadto regionalne centra **koordynacji** przeprowadzają również oceny wystarczalności na poziomie regionalnym, jak określono w unijnych przepisach dotyczących pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej. Te oceny wystarczalności obejmujące bardzo bliski horyzont czasowy (w przedziale od następnego tygodnia do następnego dnia) są wykorzystywane w kontekście pracy systemu.

(Zmiana dotyczy całości tekstu; jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Przed wprowadzeniem mechanizmów zdolności wytwórczych państwa członkowskie powinny ocenić zakłócenia regulacyjne przyczyniające się do pogłębienia problemu wystarczalności zasobów. Państwa członkowskie należy zobowiązać do wprowadzenia środków mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych zakłóceń wraz z określeniem harmonogramu ich wdrożenia. Mechanizmy zdolności wytwórczych należy wprowadzać wyłącznie w celu wyeliminowania nadal występujących problemów, którym nie można zaradzić poprzez usunięcie wspomnianych zakłóceń.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Poprawka

(28) Przed wprowadzeniem mechanizmów zdolności wytwórczych państwa członkowskie powinny ocenić zakłócenia regulacyjne przyczyniające się do pogłębienia problemu wystarczalności zasobów. Państwa członkowskie należy zobowiązać do wprowadzenia środków mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych zakłóceń wraz z określeniem harmonogramu ich wdrożenia. Mechanizmy zdolności wytwórczych należy wprowadzać wyłącznie w celu wyeliminowania nadal występujących problemów, **takich jak bezpieczeństwo dostaw energii**, którym nie można zaradzić poprzez usunięcie wspomnianych zakłóceń.

Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Należy ustanowić szczegółowe przepisy ułatwiające skuteczny transgraniczny udział w mechanizmach zdolności wytwórczych innych niż **systemy rezerw**. Operatorzy systemów przesyłowych działający w kontekście transgranicznym powinni ułatwiać zainteresowanym wytwórcom udział w mechanizmach zdolności wytwórczych w innych państwach członkowskich. W tym celu powinni oni wyznaczać pułap zdolności, do jakiego jednostki wytwórcze mogłyby uczestniczyć w mechanizmach transgranicznych, umożliwiać to uczestnictwo i weryfikować dostępność. Krajowe organy regulacyjne powinny egzekwować przepisy dotyczące aspektów transgranicznych w państwach członkowskich.

Poprawka

(31) Należy ustanowić szczegółowe przepisy ułatwiające skuteczny transgraniczny udział w mechanizmach zdolności wytwórczych innych niż **rezerwy strategiczne**. Operatorzy systemów przesyłowych działający w kontekście transgranicznym powinni ułatwiać zainteresowanym wytwórcom udział w mechanizmach zdolności wytwórczych w innych państwach członkowskich. W tym celu powinni oni wyznaczać pułap zdolności, do jakiego jednostki wytwórcze mogłyby uczestniczyć w mechanizmach transgranicznych, umożliwiać to uczestnictwo i weryfikować dostępność. Krajowe organy regulacyjne powinny egzekwować przepisy dotyczące aspektów transgranicznych w państwach członkowskich.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Ze względu na zróżnicowanie krajowych systemów elektroenergetycznych i ograniczenia techniczne istniejących sieci elektroenergetycznych najlepszym podejściem do kwestii osiągnięcia postępów w integracji rynku będzie często podejście realizowane na poziomie regionalnym. Należy zatem wzmacniać współpracę regionalną operatorów systemów przesyłowych. W celu zapewnienia skutecznej współpracy nowe ramy regulacyjne powinny przewidywać wzmocnione zarządzanie na poziomie regionalnym oraz zwiększony nadzór regulacyjny, w tym zwiększone uprawnienia decyzyjne Agencji w

Poprawka

(32) Ze względu na zróżnicowanie krajowych systemów elektroenergetycznych i ograniczenia techniczne istniejących sieci elektroenergetycznych najlepszym **i najbardziej opłacalnym** podejściem do kwestii osiągnięcia postępów w integracji rynku będzie często podejście realizowane na poziomie regionalnym. Należy zatem wzmacniać współpracę regionalną operatorów systemów przesyłowych. W celu zapewnienia skutecznej współpracy nowe ramy regulacyjne powinny przewidywać wzmocnione zarządzanie na poziomie regionalnym oraz zwiększony nadzór regulacyjny, w tym zwiększone uprawnienia decyzyjne Agencji w

kwestiach transgranicznych. Ścisłjsza współpraca państw członkowskich może być również konieczna w sytuacjach kryzysowych, aby zwiększyć bezpieczeństwo dostaw oraz ograniczyć zakłócenia na rynku.

kwestiach transgranicznych. Ścisłjsza współpraca państw członkowskich może być również konieczna w sytuacjach kryzysowych, aby zwiększyć bezpieczeństwo dostaw oraz ograniczyć zakłócenia na rynku.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Regionalne centra **operacyjne** powinny wykonywać określone funkcje, w sytuacji gdy regionalizacja tych funkcji wnosi wartość dodaną w porównaniu z ich realizacją na poziomie krajowym. Funkcje regionalnych centrów **operacyjnych** powinny obejmować funkcje wykonywane przez regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa, jak również dodatkowe funkcje **z zakresu pracy systemu, funkcjonowania rynku i gotowości na wypadek zagrożeń**. Z zakresu funkcji realizowanych przez regionalne centra **operacyjne** należy wyłączyć pracę systemu elektroenergetycznego w czasie rzeczywistym.

Poprawka

(35) Regionalne centra **koordynacji** powinny wykonywać określone funkcje, w sytuacji gdy regionalizacja tych funkcji wnosi wartość dodaną w porównaniu z ich realizacją na poziomie krajowym. Funkcje regionalnych centrów **koordynacji** powinny obejmować funkcje wykonywane przez regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa, jak również dodatkowe funkcje **o znaczeniu regionalnym**. Z zakresu funkcji realizowanych przez regionalne centra **koordynacji** należy wyłączyć pracę systemu elektroenergetycznego w czasie rzeczywistym.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) Regionalne centra **operacyjne** powinny przede wszystkim działać na rzecz sprawnego funkcjonowania systemu i rynku w regionie, a nie w interesie jakiegokolwiek pojedynczego podmiotu. Dlatego też **regionalnym centrom operacyjnym należy powierzyć – w odniesieniu do niektórych funkcji – uprawnienia do podejmowania decyzji w**

Poprawka

(36) Regionalne centra **koordynacji** powinny przede wszystkim działać na rzecz sprawnego funkcjonowania systemu i rynku w regionie, a nie w interesie jakiegokolwiek pojedynczego podmiotu. Dlatego też **regionalne centra koordynacji powinny pełnić** większą rolę doradczą **dzięki zdolności do wydawania zaleceń**.

kontekście własnych działań oraz decyzji nakazujących podjęcie działań przez operatorów systemów przesyłowych w regionie pracy systemu, a także większą rolę doradczą w odniesieniu do pozostałych funkcji.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) W celu zwiększenia wydajności sieci dystrybucyjnych energii elektrycznej w Unii oraz zapewnienia ścisłej współpracy z operatorami systemów przesyłowych i ENTSO energii elektrycznej należy utworzyć europejską organizację zrzeszającą operatorów systemów dystrybucyjnych z Unii („organizacja OSD UE”). Zadania organizacji OSD UE powinny zostać właściwie określone, a jej metody pracy powinny gwarantować skuteczność działania, przejrzystość oraz reprezentatywność unijnych operatorów systemów dystrybucyjnych. Organizacja OSD UE powinna ściśle współpracować z ENTSO energii elektrycznej przy opracowywaniu i wdrażaniu kodeksów sieci, w stosownych przypadkach, oraz powinna prowadzić prace ukierunkowane na wydawanie wytycznych w zakresie włączania m.in. wytwarzania rozproszonego i magazynowania w sieciach dystrybucyjnych lub w zakresie innych obszarów związanych z zarządzaniem sieciami dystrybucyjnymi.

Poprawka

(38) W celu zwiększenia wydajności sieci dystrybucyjnych energii elektrycznej w Unii oraz zapewnienia ścisłej współpracy z operatorami systemów przesyłowych i ENTSO energii elektrycznej należy utworzyć europejską organizację zrzeszającą operatorów systemów dystrybucyjnych z Unii („organizacja OSD UE”). Zadania organizacji OSD UE powinny zostać właściwie określone, a jej metody pracy powinny gwarantować **niezależność, neutralność**, skuteczność działania, przejrzystość oraz reprezentatywność unijnych operatorów systemów **dystrybucyjnych, z poszanowaniem regionalnej specyfiki sieci** dystrybucyjnych. Organizacja OSD UE powinna ściśle współpracować z ENTSO energii elektrycznej przy opracowywaniu i wdrażaniu kodeksów sieci, w stosownych przypadkach, oraz powinna prowadzić prace ukierunkowane na wydawanie wytycznych w zakresie włączania m.in. wytwarzania rozproszonego i magazynowania w sieciach dystrybucyjnych lub w zakresie innych obszarów związanych z zarządzaniem sieciami dystrybucyjnymi.

Uzasadnienie

Sieci dystrybucyjne znacznie się od siebie różnią w obrębie całej Europy: począwszy od poziomu napięcia, przez topologię, naturalne ukształtowanie danego obszaru, na strukturze

zużycia przez użytkowników skończywszy. Tę specyfikę należy mieć na uwadze w związku z działaniem organizacji OSD UE.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ustanowienie podstaw skutecznego osiągnięcia celów europejskiej unii energetycznej, a w szczególności ram dotyczących klimatu i energii na okres 2020–2030³⁰, poprzez aktywację sygnałów rynkowych w celu zwiększenia elastyczności, **dalszego obniżenia emisyjności** i pobudzenia innowacji;

³⁰ COM/2014/015 final.

Poprawka

a) ustanowienie podstaw skutecznego osiągnięcia celów europejskiej unii energetycznej, a w szczególności ram dotyczących klimatu i energii na okres 2030³⁰, poprzez aktywację sygnałów rynkowych w celu zwiększenia elastyczności, **efektywności energetycznej** i pobudzenia innowacji, **także z uwzględnieniem roli połączeń wzajemnych i rosnącego udziału odnawialnych źródeł energii pod względem przejścia do zrównoważonego systemu elektroenergetycznego;**

³⁰ COM/2014/015 final.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) ustanowienie podstawowych zasad prawidłowo funkcjonujących, zintegrowanych rynków energii elektrycznej, które umożliwiają dostęp do rynku na zasadzie niedyskryminacji wszystkim dostawcom zasobów i odbiorcom energii elektrycznej, wzmacniają pozycję konsumentów, umożliwiają odpowiedź odbioru i efektywność energetyczną, ułatwiają agregowanie rozproszonego popytu i podaży oraz przyczyniają się do obniżenia emisyjności gospodarki poprzez

Poprawka

b) ustanowienie podstawowych zasad prawidłowo funkcjonujących, zintegrowanych rynków energii elektrycznej, które umożliwiają dostęp do rynku na zasadzie niedyskryminacji wszystkim dostawcom zasobów i odbiorcom energii elektrycznej, wzmacniają pozycję konsumentów, umożliwiają odpowiedź odbioru, **magazynowanie energii** i efektywność energetyczną, ułatwiają agregowanie rozproszonego popytu i podaży, **promują wystarczające poziomy**

umożliwienie integracji rynku oraz rekompensowanie na zasadach rynkowych energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych;

elektroenergetycznych połączeń wzajemnych oraz przyczyniają się do obniżenia emisyjności gospodarki poprzez umożliwienie integracji rynku oraz rekompensowanie na zasadach rynkowych energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) „ograniczenie” oznacza sytuację, w której wszystkie składane przez uczestników rynku zlecenia obrotu **między dwoma obszarami rynkowymi** nie mogą zostać wykonane, ponieważ ich realizacja w znacznym stopniu wpłynęłaby na fizyczne przepływy energii w elementach sieci, które nie są w stanie obsłużyć tych przepływów ;

Poprawka

c) „ograniczenie” oznacza sytuację, w której wszystkie składane przez uczestników rynku zlecenia obrotu nie mogą zostać wykonane, ponieważ ich realizacja w znacznym stopniu wpłynęłaby na fizyczne przepływy energii w elementach sieci, które nie są w stanie obsłużyć tych przepływów.

Uzasadnienie

Pierwotna definicja oznaczałaby, że ograniczenia mogą występować tylko między dwoma obszarami rynkowymi, a nie w obrębie jednego obszaru rynkowego. Poprawka jest zatem niezbędna również w celu zapewnienia zgodności z definicją obszaru rynkowego.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera u

Tekst proponowany przez Komisję

u) „mechanizm zdolności wytwórczych” oznacza środek administracyjny **mający na celu zapewnienie osiągnięcia pożądanego poziomu** bezpieczeństwa dostaw energii poprzez rekompensowanie zasobów za ich dostępność, z wyłączeniem środków dotyczących usług pomocniczych;

Poprawka

u) „mechanizm zdolności wytwórczych” oznacza środek administracyjny **zapewniający konieczny poziom** bezpieczeństwa dostaw energii poprzez rekompensowanie zasobów za ich dostępność, z wyłączeniem środków dotyczących usług pomocniczych, **przyjmowany zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia, zasadami**

pomocy państwa, a także z zasadami konieczności, proporcjonalności i niedyskryminacji;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera v

Tekst proponowany przez Komisję

(v) „rezerwa strategiczna” oznacza mechanizm zdolności wytwórczych, w którym **zasobami** dysponuje się wyłącznie w przypadku, gdy nie powiodło się rozliczenie rynku dnia następnego **i rynku dnia bieżącego**, operatorzy systemów przesyłowych wyczerpali swoje zasoby bilansujące w celu osiągnięcia równowagi między popytem a podażą, a niezbilansowania na rynku w okresie, gdy dysponowano rezerwami, rozlicza się według wartości niedostarczonej energii;

Poprawka

(v) „rezerwa strategiczna” oznacza mechanizm zdolności wytwórczych, w którym **zasoby znajdują się poza rynkiem i** dysponuje się **nimi** wyłącznie w przypadku, gdy nie powiodło się rozliczenie rynku dnia następnego, operatorzy systemów przesyłowych wyczerpali swoje zasoby bilansujące w celu osiągnięcia równowagi między popytem a podażą, a niezbilansowania na rynku w okresie, gdy dysponowano rezerwami, rozlicza się według wartości niedostarczonej energii;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ceny **ustala się na podstawie popytu i podaży**;

Poprawka

a) ceny **zasadniczo odzwierciedlają popyt i podaż**;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) unika się działań, które uniemożliwiają kształtowanie się cen na podstawie popytu i podaży **lub stanowią bodziec zniechęcający do rozwijania bardziej elastycznego wytwarzania**,

Poprawka

b) unika się działań, które uniemożliwiają kształtowanie się cen na podstawie popytu i podaży, **chyba że mają one na celu solidarny i sprawiedliwy podział kosztów i w wystarczającym**

niskoemisyjnego wytwarzania lub bardziej elastycznego popytu;

stopniu uwzględniają konsumentów dotkniętych ubóstwem energetycznym;

Poprawka 27

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) wspiera się rozwój bardziej elastycznego wytwarzania, niskoemisyjnego wytwarzania i bardziej elastycznego popytu;

Poprawka 28

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) od operatorów rynku wymaga się przeprowadzenia oceny ryzyka szkód stwarzanego przez nowe produkty i usługi dla odbiorców będących gospodarstwami domowymi oraz odpowiedniego dostosowania swoich ofert;

Poprawka 29

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera c b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) krajowe organy regulacyjne monitorują wydarzenia na rynku i w razie potrzeby modyfikują środki ochrony;

Poprawka 30

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) konsumentom i małym przedsiębiorstwom umożliwia się uczestnictwo w rynku poprzez agregowanie wytwarzania z wielu instalacji wytwórczych lub obciążenia z wielu instalacji odbiorczych, aby umożliwić przedstawianie wspólnych ofert na rynku energii elektrycznej oraz umożliwić ich wspólną obsługę w systemie elektroenergetycznym, nie naruszając postanowień traktatu UE dotyczących konkurencji;

d) konsumentom i małym przedsiębiorstwom umożliwia się uczestnictwo w rynku, **indywidualnie i grupowo, poprzez uczestnictwo w lokalnej społeczności energetycznej oraz zachęca się do uczestnictwa** poprzez agregowanie wytwarzania z wielu instalacji wytwórczych lub obciążenia z wielu instalacji odbiorczych, aby umożliwić przedstawianie wspólnych ofert na rynku energii elektrycznej oraz umożliwić ich wspólną obsługę w systemie elektroenergetycznym, nie naruszając postanowień traktatu UE dotyczących konkurencji;

Uzasadnienie

Ogólne zasady rynku energii elektrycznej UE powinny stanowić podstawę dla uznawania i zaangażowania wszystkich form aktywnego uczestnictwa konsumentów, nie tylko przez agregowanie.

Poprawka 31

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera e**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) zasady rynkowe muszą wspierać dekarbonizację gospodarki **poprzez umożliwienie** integracji energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych oraz **zapewnienie zachęt** do wprowadzania efektywności energetycznej;

e) zasady rynkowe muszą wspierać dekarbonizację gospodarki **dzięki zachętom do** integracji energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych oraz do wprowadzania efektywności energetycznej;

Poprawka 32

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera f**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) zasady rynkowe muszą **generować**

f) zasady rynkowe muszą **mieć na**

odpowiednie zachęty do inwestowania w wytwarzanie, magazynowanie, efektywność energetyczną i odpowiedź odbioru, aby zaspokoić potrzeby rynku, a tym samym zapewnić bezpieczeństwo dostaw energii;

celu generowanie odpowiednich zachęt do inwestowania w **wytwarzanie, w szczególności w zakresie długoterminowych inwestycji w niskoemisyjne** wytwarzanie, magazynowanie, efektywność energetyczną i odpowiedź odbioru, aby zaspokoić potrzeby rynku, a tym samym zapewnić bezpieczeństwo dostaw energii;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) **unika** się **przeszkód** w transgranicznym przepływie energii elektrycznej oraz zawieraniu transgranicznych transakcji na rynkach energii elektrycznej oraz na rynkach usług pokrewnych;

Poprawka

g) **usuwa** się **przeszkody** w transgranicznym przepływie energii elektrycznej oraz zawieraniu transgranicznych transakcji na rynkach energii elektrycznej oraz na rynkach usług pokrewnych;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) wszystkie zasoby w zakresie wytwarzania, magazynowania i popytu uczestniczą w rynku na tych samych warunkach;

Poprawka

i) wszystkie zasoby w zakresie wytwarzania, magazynowania i popytu uczestniczą w rynku na tych samych warunkach, **w sposób, który uwzględnia korzyści i koszty generowane przez te zasoby względem środowiska i systemu, ich stabilność oraz wkład w cele obniżenia emisyjności ustanowione w porozumieniu paryskim z 2015 r. i w dyrektywie (UE) .../...; [dyrektywa w sprawie energii ze źródeł odnawialnych];**

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – ustęp 1 – litera m

Tekst proponowany przez Komisję

m) zasady rynkowe muszą umożliwiać wejście na rynek i opuszczenie rynku przedsiębiorstwom wytwarzającym i dostarczającym energię elektryczną w oparciu o ich własną ocenę ekonomicznej i finansowej rentowności ich działalności;

Poprawka

m) zasady rynkowe muszą umożliwiać wejście na rynek i opuszczenie rynku przedsiębiorstwom wytwarzającym **energię elektryczną, magazynującym energię** i dostarczającym energię elektryczną w oparciu o ich własną ocenę ekonomicznej i finansowej rentowności ich działalności;

Uzasadnienie

Jako że magazynowanie jest definiowane jako odrębna działalność w systemie elektroenergetycznym, przedsiębiorstwa magazynujące energię muszą mieć możliwość podejmowania decyzji o wejściu na rynek lub opuszczeniu rynku na tej samej zasadzie co inni uczestnicy rynku.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 3a

Sprawiedliwa transformacja

Komisja wspiera państwa członkowskie, które wdrażają krajową strategię na rzecz stopniowego ograniczania zainstalowanej mocy wytwórczej z węgla i wydobywczej w odniesieniu do węgla, za pomocą wszystkich dostępnych środków, w tym ukierunkowanego wsparcia finansowego umożliwiającego „sprawiedliwą transformację” w regionach dotkniętych zmianą strukturalną. Komisja pomaga państwom członkowskim w uwzględnianiu skutków społecznych, przemysłowych i w zakresie umiejętności wynikających z przejścia na czystą energię. Komisja ściśle współpracuje z podmiotami w regionach opierających się na węglu i charakteryzujących się wysokim poziomem emisji, przekazuje wytyczne, w

szczegółności w odniesieniu do dostępu do istniejących funduszy i programów oraz korzystania z nich, oraz zachęca do wymiany dobrych praktyk, w tym do dyskusji na temat przemysłowych planów działania i potrzeb w zakresie przekwalifikowania, za pośrednictwem ukierunkowanych platform, w tym inicjatywy na rzecz sprawiedliwej transformacji dla pracowników i społeczności ustanowionej w rozporządzeniu (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie zarządzania].

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wszyscy uczestnicy rynku dążą do zapewnienia równowagi systemu i są finansowo odpowiedzialni za niebilansowanie, które powodują w systemie. Uczestnicy rynku albo sami są podmiotami odpowiedzialnymi za bilansowanie, albo przekazują swoją odpowiedzialność wybranemu przez siebie podmiotowi odpowiedzialnemu za bilansowanie.

Poprawka

1. Wszyscy uczestnicy rynku dążą do zapewnienia równowagi systemu i są finansowo odpowiedzialni za niebilansowanie, które powodują w systemie, ***pod warunkiem, że mają oni dostęp do rynku bilansującego i rynku dnia bieżącego zgodnie z art. 5 i 6.*** Uczestnicy rynku albo sami są podmiotami odpowiedzialnymi za bilansowanie, albo przekazują swoją odpowiedzialność wybranemu przez siebie podmiotowi odpowiedzialnemu za bilansowanie.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie mogą przewidzieć odstępstwo od obowiązku bilansowania w stosunku do:

Poprawka

2. Państwa członkowskie mogą – ***po zasięgnięciu opinii operatorów systemu dystrybucyjnego*** – przewidzieć odstępstwo od obowiązku bilansowania w stosunku do:

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **projektów demonstracyjnych;**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) instalacji korzystających ze wsparcia zatwierdzonego przez Komisję na podstawie unijnych zasad pomocy państwa zgodnie z art. 107-109 TFUE i uruchomionych przed dniem [OP: entry into force] r. Państwa członkowskie mogą, z zastrzeżeniem unijnych zasad pomocy państwa, tworzyć zachęty dla uczestników rynku, którzy są **całkowicie** lub **częściowo zwolnieni** z obowiązku bilansowania, do **podjęcia** pełnego obowiązku bilansowania za odpowiednią rekompensatą.

Poprawka

c) instalacji korzystających ze wsparcia zatwierdzonego przez Komisję na podstawie unijnych zasad pomocy państwa zgodnie z art. 107, **108 i** 109 TFUE i uruchomionych przed dniem [OP: entry into force] r. Państwa członkowskie mogą, z zastrzeżeniem unijnych zasad pomocy państwa, tworzyć zachęty dla uczestników rynku, którzy **objęci** są **całkowitym** lub **częściowym zwolnieniem dotyczącym konsekwencji finansowych wynikających** z obowiązku bilansowania, do **podjęcia** pełnego obowiązku bilansowania za odpowiednią rekompensatą.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wszystkim uczestnikom rynku zapewnia się dostęp do rynku bilansującego, czy to indywidualnie, czy też w drodze agregacji. Zasady i produkty rynku bilansującego muszą mieć na względzie konieczność brania pod uwagę rosnącego udziału wytwarzania z niestabilnych odnawialnych źródeł energii, jak również zwiększoną zdolność reagowania strony popytowej i wprowadzanie nowych technologii.

Poprawka

1. Wszystkim uczestnikom rynku zapewnia się **pełny** dostęp do rynku bilansującego, czy to indywidualnie, czy też w drodze agregacji. Zasady i produkty rynku bilansującego muszą mieć na względzie konieczność brania pod uwagę rosnącego udziału wytwarzania z niestabilnych odnawialnych źródeł energii, jak również zwiększoną zdolność reagowania strony popytowej i wprowadzanie nowych technologii.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Rynki bilansujące organizuje się w taki sposób, aby zapewnić faktyczny brak dyskryminacji uczestników rynku, **uwzględniając różne możliwości techniczne wytwarzania energii z niestabilnych** odnawialnych **źródeł** energii **oraz odpowiedzi odbioru i magazynowania.**

Poprawka

2. Rynki bilansujące organizuje się w taki sposób, aby zapewnić faktyczny brak dyskryminacji uczestników rynku. **Rynki bilansujące są projektowane tak, aby umożliwić jak największy udział energii ze źródeł** odnawialnych, **w tym w szczególności zdecentralizowanego lub rozproszonego wytwarzania energii na małą skalę. Zasady rynku bilansującego zapewniają, by społeczności energetyczne posiadały proporcjonalny i łatwy dostęp do rynku.**

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Określenia wielkości rezerwy mocy dokonuje się na poziomie regionalnym zgodnie z załącznikiem I pkt 7. Regionalne centra **operacyjne** wspierają operatorów systemów przesyłowych w określaniu ilości mocy bilansującej, którą należy zakupić, zgodnie z załącznikiem I pkt 8.

Poprawka

7. Określenia wielkości rezerwy mocy dokonuje się na poziomie regionalnym zgodnie z załącznikiem I pkt 7. Regionalne centra **koordynacji** wspierają operatorów systemów przesyłowych w określaniu ilości mocy bilansującej, którą należy zakupić, zgodnie z załącznikiem I pkt 8.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Zakup mocy bilansującej ułatwia się na poziomie regionalnym zgodnie z załącznikiem I pkt 8. Proces zakupu

Poprawka

8. Zakup mocy bilansującej ułatwia się na poziomie regionalnym zgodnie z załącznikiem I pkt 8. Proces zakupu

realizuje się na rynku pierwotnym i **organizuje w taki sposób, aby nie prowadził** do zróżnicowanego traktowania uczestników rynku w procesie kwalifikacji wstępnej, indywidualnie lub w drodze agregacji.

realizuje się na rynku pierwotnym i **nie prowadzi on** do zróżnicowanego traktowania uczestników rynku w procesie kwalifikacji wstępnej, **w tym w szczególności w przypadkach, gdy uczestnictwo ma miejsce** indywidualnie lub w drodze agregacji.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Zakupu mocy bilansującej w górę i mocy bilansującej w dół dokonuje się osobno. Umowę zawiera się nie później niż na jeden dzień przed udostępnieniem mocy bilansującej, a okres obowiązywania umowy wynosi maksymalnie jeden dzień.

Poprawka

9. Zakupu mocy bilansującej w górę i mocy bilansującej w dół dokonuje się osobno. Umowę zawiera się nie później niż na jeden dzień przed udostępnieniem mocy bilansującej, a okres obowiązywania umowy wynosi maksymalnie jeden dzień. **Zgodnie z art. 34 ust. 6 i art. 36 ust. 10 wytycznych dotyczących bilansowania, każdy operator systemu przesyłowego może złożyć wniosek do właściwego organu regulacyjnego o udzielenie zwolnienia z obowiązku stosowania zasad dotyczących zakupów zgodnie z niniejszym ustępem.**

Przedmiotowy wniosek zawiera:

- a) **wyszczególnienie okresu, w którym zwolnienie miałyby obowiązywać;**
- b) **wyszczególnienie wielkości mocy bilansującej, w odniesieniu do której zwolnienie miałyby obowiązywać;**
- c) **analizę oddziaływania takiego zwolnienia na udział zasobów bilansujących; oraz**
- d) **uzasadnienie zwolnienia, wskazujące, że takie zwolnienie doprowadziłoby do wyższej efektywności ekonomicznej.**

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) są **zorganizowane w taki sposób, aby były** niedyskryminujące;

Poprawka

a) są niedyskryminujące;

Uzasadnienie

Zasada niedyskryminacji na rynkach dnia następnego i dnia bieżącego powinna mieć skutek prawny bez konieczności podejmowania dodatkowych działań przez państwa członkowskie.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Operatorzy rynku udostępniają produkty przeznaczone do obrotu na rynkach dnia następnego i dnia bieżącego, których wielkość jest na tyle mała (minimalna wielkość ofert wynosząca 1 Megawat lub mniej), aby umożliwić skuteczny udział w obrocie odpowiedzi odbioru, magazynowania energii i energii wytwarzanej na niewielką skalę z odnawialnych źródeł.

Poprawka

3. Operatorzy rynku udostępniają produkty przeznaczone do obrotu na rynkach dnia następnego i dnia bieżącego, których wielkość jest na tyle mała (minimalna wielkość ofert wynosząca 1 Megawat lub mniej), aby umożliwić skuteczny udział w obrocie odpowiedzi odbioru, magazynowania energii i energii wytwarzanej na niewielką skalę z odnawialnych źródeł, **w tym w przypadku społeczności energetycznych za pomocą proporcjonalnego i łatwego dostępu.**

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nie stosuje się maksymalnego limitu hurtowej ceny energii elektrycznej, chyba że ustalono go jako wartość niedostarczonej energii określoną zgodnie z art. 10. Nie stosuje się minimalnego limitu hurtowej ceny energii elektrycznej, chyba że ustalono go na kwotę minus 2000 EUR lub mniej, a w przypadku gdy limit

Poprawka

1. Nie stosuje się maksymalnego limitu hurtowej ceny energii elektrycznej, chyba że ustalono go jako wartość niedostarczonej energii określoną zgodnie z art. 10. **Na silnie powiązanych ze sobą rynkach takie maksymalne limity ustanawia się na takim samym poziomie na wszystkich obszarach rynkowych i**

został osiągnięty lub oczekuje się, że zostanie osiągnięty – dla kolejnego dnia ustalono go na niższą kwotę. Przepis ten stosuje się między innymi do składania ofert i rozliczania transakcji we wszystkich przedziałach czasowych i obejmuje energię bilansującą oraz ceny niezbilansowania.

rynkach, aby uniknąć zakłóceń na rynku. Nie stosuje się minimalnego limitu hurtowej ceny energii elektrycznej, chyba że ustalono go na kwotę minus 2000 EUR lub mniej, a w przypadku gdy limit został osiągnięty lub oczekuje się, że zostanie osiągnięty – dla kolejnego dnia ustalono go na niższą kwotę. Przepis ten stosuje się między innymi do składania ofert i rozliczania transakcji we wszystkich przedziałach czasowych i obejmuje energię bilansującą oraz ceny niezbilansowania.

Uzasadnienie

Na silnie powiązanych ze sobą rynkach należy zapewnić jednolity limit cenowy o charakterze technicznym. Bez takich jednolitych limitów w okresach niedoborów może występować brak wydajności, gdyż uczestnicy rynku byłoby sztucznie ograniczani w transgranicznej konkurencji o energię różnicami w zdolności do ustalania cen ofert.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Dysponując instalacjami wytwarzającymi energię elektryczną, operatorzy systemów przesyłowych traktują priorytetowo instalacje wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację z małych instalacji wytwórczych lub instalacje wytwórcze stosujące powstające technologie w następującym zakresie:

- a) instalacje wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 500 kW; lub
- b) projekty demonstracyjne dotyczące innowacyjnych technologii.

Poprawka

2. Dysponując instalacjami wytwarzającymi energię elektryczną, operatorzy systemów przesyłowych **i dystrybucyjnych** traktują priorytetowo instalacje wytwórcze **i instalacje służące do magazynowania** wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację z małych instalacji wytwórczych lub instalacje wytwórcze stosujące powstające technologie w następującym zakresie:

- a) instalacje wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 500 kW; lub
- b) projekty demonstracyjne dotyczące innowacyjnych technologii.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Instalacje** wytwórcze wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację, które uruchomiono przed dniem [OP: entry into force] r. i które w momencie uruchomienia podlegały priorytetowemu dysponowaniu zgodnie z art. 15 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE lub art. 16 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady¹ 2009/28/WE, nadal podlegają priorytetowemu dysponowaniu. Priorytetowe dysponowanie przestaje mieć zastosowanie od dnia, w którym instalacje wytwórcze poddano znacznym modyfikacjom, co ma miejsce co najmniej w przypadku, gdy wymagana jest nowa umowa przyłączeniowa lub moce wytwórcze uległy zwiększeniu.

¹. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz.U. L 140 z 5.6.2009, s. 16).

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. **W celu utrzymania stabilnych ram regulacyjnych dla inwestorów instalacje** wytwórcze **lub służące do magazynowania** wykorzystujące odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację, które uruchomiono przed dniem [OP: entry into force] r. i które w momencie uruchomienia podlegały priorytetowemu dysponowaniu zgodnie z art. 15 ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE lub art. 16 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE¹, nadal podlegają priorytetowemu dysponowaniu. Priorytetowe dysponowanie przestaje mieć zastosowanie od dnia, w którym instalacje wytwórcze **lub służące do magazynowania** poddano znacznym modyfikacjom, co ma miejsce co najmniej w przypadku, gdy wymagana jest nowa umowa przyłączeniowa lub **gdy** moce wytwórcze **lub te w zakresie magazynowania energii** uległy zwiększeniu.

¹. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz.U. L 140 z 5.6.2009, s. 16).

Poprawka

Państwa członkowskie mogą, z

zastrzeżeniem unijnych zasad pomocy państwa, tworzyć zachęty dla uczestników rynku, którzy objęci są priorytetowym dostępem, do wycofania się z priorytetowego dysponowania za odpowiednią rekompensatą.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Państwa członkowskie zapewniają zgodność z przepisami niniejszego artykułu za pośrednictwem procesu sprawozdawczości na temat wewnętrznego rynku energii zgodnie z art. [21] rozporządzenia (UE) .../... [rozporządzenie w sprawie zarządzania].

Przed wycofaniem się z priorytetowego dysponowania zgodnie z ust. 2 i 3 państwa członkowskie zapewniają w szczególności pełne otwarcie wszystkich rynków, w tym w zakresie wszystkich usług pomocniczych, na udział energii ze źródeł odnawialnych, w pełni przejrzyste i oparte na zasadach rynkowych zasady dysponowania, ustanowienie przejrzystej metody dotyczącej zasad ograniczania oraz dopilnowują, aby wycofanie się z priorytetowego dysponowania w przypadku instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii nie szkodziło ich wkładowi w:

a) osiągnięcie celu UE do 2030 r. zgodnie z dyrektywą w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych;

b) ograniczenie całkowitego poziomu emisji gazów cieplarnianych w Unii o co najmniej 40 % poniżej poziomu z 1990 r. do roku 2030, potwierdzone w zaplanowanym, ustalonym na szczeblu krajowym zobowiązaniu redukcyjnym

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Zasoby ograniczane lub redysponowane wybiera się spośród instalacji wytwórczych lub odbiorczych składających oferty dotyczące ograniczania lub redysponowania z wykorzystaniem mechanizmów rynkowych i wypłaca się z ich tytułu rekompensatę finansową. Ograniczanie mocy instalacji wytwórczych lub redysponowanie nią lub redysponowanie odpowiedzią odbioru, które nie opierają się na zasadach rynkowych, stosuje się wyłącznie wówczas, gdy alternatywne rozwiązanie rynkowe jest niedostępne, gdy wszystkie zasoby rynkowe wyczerpano lub gdy liczba instalacji wytwórczych lub instalacji odbiorczych dostępnych na obszarze, na którym mieszczą się odpowiednie instalacje wytwórcze lub instalacje odbiorcze na potrzeby świadczenia usługi, jest zbyt niska, aby zapewnić skuteczną konkurencję. Udostępnianie zasobów rynkowych musi być otwarte dla wszystkich technologii wytwarzania, magazynowania i odpowiedzi odbioru, w tym dla operatorów mieszczących się w innych państwach członkowskich, chyba że jest to technicznie niewykonalne.

Poprawka

2. Zasoby ograniczane lub redysponowane wybiera się spośród instalacji wytwórczych, **służących do magazynowania** lub odbiorczych składających oferty dotyczące ograniczania lub redysponowania z wykorzystaniem mechanizmów rynkowych i wypłaca się z ich tytułu **pełną** rekompensatę finansową. **Uczestnictwo w mechanizmach rynkowych jest dobrowolne dla wszystkich uczestników rynku, w tym w szczególności instalacji zdecentralizowanego i rozproszonego wytwarzania na małą skalę.** Ograniczanie mocy instalacji wytwórczych lub redysponowanie nią lub redysponowanie odpowiedzią odbioru, które nie opierają się na zasadach rynkowych, stosuje się wyłącznie wówczas, gdy alternatywne rozwiązanie rynkowe jest niedostępne, gdy wszystkie zasoby rynkowe wyczerpano lub gdy liczba instalacji wytwórczych lub instalacji odbiorczych dostępnych na obszarze, na którym mieszczą się odpowiednie instalacje wytwórcze lub instalacje odbiorcze na potrzeby świadczenia usługi, jest zbyt niska, aby zapewnić skuteczną konkurencję. Udostępnianie zasobów rynkowych musi być otwarte dla wszystkich technologii wytwarzania, magazynowania i odpowiedzi odbioru, w tym dla operatorów mieszczących się w innych państwach członkowskich, chyba że jest to technicznie niewykonalne.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Odpowiedzialny operator systemu przekazuje przynajmniej raz w roku właściwemu organowi regulacyjnemu ***sprawozdanie na temat ograniczania mocy instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy tych instalacji oraz na temat środków zastosowanych w celu zmniejszenia w przyszłości potrzeby takiego ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy. Ograniczanie instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawnej kogeneracji lub redysponowanie nimi podlega rekompensacie zgodnie z ust. 6.***

Poprawka

3. Odpowiedzialny operator systemu przekazuje przynajmniej raz w roku właściwemu organowi regulacyjnemu ***i ACER sprawozdanie*** na temat:

- ***poziomu rozwoju i skuteczności rynkowych mechanizmów ograniczania lub redysponowania instalacji wytwórczych, służących do magazynowania energii lub odbiorczych;***
- ***ilości i rodzajów technologii objętych ograniczaniem mocy instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy tych instalacji, wraz z uzasadnieniem***
- ***środków zastosowanych w celu zmniejszenia potrzeby ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy; oraz***
- ***wniosków i ustaleń umownych z jednostkami wytwórczymi, które to ustalenia zobowiązują je do działania na określonym poziomie zasilania energią elektryczną; operatorzy systemu***

uzasadniają konieczność takich ustaleń oraz wskazują, w jakim zakresie przedmiotowe usługi nie mogły być zapewnione z innych źródeł; wskazują również, czy została zachowana zgodność z zasadą osiągania unijnych celów po najniższych kosztach.

Organy regulacyjne dokonują oceny interesów rynkowych co roku.

Ograniczanie instalacji wytwórczych lub służących do magazynowania wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawnej kogeneracji lub redysponowanie nimi podlega rekompensacie zgodnie z ust. 6.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) gwarantują zdolność sieci przesyłowych i dystrybucyjnych do przesyłania energii elektrycznej wytworzonej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub wysokosprawnej kogeneracji przy jak najmniejszym ograniczeniu i redysponowaniu. Nie uniemożliwia to uwzględniania przy planowaniu sieci ograniczania lub redysponowania na ograniczoną skalę, w przypadku gdy wykaże się, że rozwiązanie to jest efektywniejsze ekonomicznie i dotyczy nie więcej niż 5 % mocy zainstalowanych **uzyskanych** z odnawialnych źródeł energii lub wysokosprawnej kogeneracji **na ich obszarze**;

Poprawka

a) gwarantują zdolność sieci przesyłowych i dystrybucyjnych do przesyłania energii elektrycznej wytworzonej **lub magazynowanej** z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub wysokosprawnej kogeneracji przy jak najmniejszym ograniczeniu i redysponowaniu. Nie uniemożliwia to uwzględniania przy planowaniu sieci ograniczania lub redysponowania na ograniczoną skalę, w przypadku gdy wykaże się, że rozwiązanie to jest efektywniejsze ekonomicznie i dotyczy nie więcej niż 5 % mocy zainstalowanych **lub magazynowanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, magazynowania energii, odpowiedzi odbioru** lub wysokosprawnej kogeneracji **w punkcie przyłączenia, pod warunkiem przeprowadzenia odpowiednich konsultacji z zainteresowanymi stronami przed zatwierdzeniem**;

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadzają odpowiednie środki operacyjne z zakresu sieci i rynku w celu minimalizacji ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia ilości energii elektrycznej wytwarzanej z odnawialnych źródeł energii lub wysokosprawnej kogeneracji.

Poprawka

b) **zapewniają dostateczną elastyczność swoich sieci, aby mieć możliwość zarządzania nimi zgodnie z art. [51] dyrektywy .../... [dyrektywa sprawie energii elektrycznej].**

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) wprowadzają odpowiednie środki operacyjne z zakresu sieci i rynku w celu skutecznego przyjęcia całkowitej ilości energii elektrycznej wytwarzanej z odnawialnych źródeł energii lub wysokosprawnej kogeneracji oraz minimalizacji ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy tych instalacji.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) instalacje wytwórcze wykorzystujące wysokosprawną kogenerację **podlegają redysponowaniu prowadzącemu do obniżenia mocy lub ograniczaniu mocy tylko wówczas, gdy nie istnieją inne – poza ograniczaniem mocy instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub redysponowaniem prowadzącym do obniżenia mocy tych instalacji –**

b) instalacje wytwórcze wykorzystujące wysokosprawną kogenerację, **w szczególności w przypadkach gdy:**

rozwiązania alternatywne lub jeżeli inne rozwiązania skutkowałyby niewspółmiernymi kosztami lub powodowały zagrożenia bezpieczeństwa sieci;

(i) głównym zadaniem tych instalacji wytwórczych jest wytwarzanie energii cieplnej na potrzeby procesów produkcyjnych danego zakładu przemysłowego;

(ii) wytwarzanie ciepła i prądu jest ze sobą nierozdzielnie związane, co oznacza, że jakakolwiek zmiana wytwarzania ciepła powoduje w sposób niezamierzony zmianę wytwarzania mocy czynnej i odwrotnie;

podlegają redysponowaniu prowadzącemu do obniżenia mocy lub ograniczaniu mocy tylko wówczas, gdy nie istnieją inne rozwiązania alternatywne – poza ograniczaniem mocy instalacji wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub redysponowaniem prowadzącym do obniżenia mocy tych instalacji – lub jeżeli inne rozwiązania skutkowałyby niewspółmiernymi kosztami lub powodowały zagrożenia bezpieczeństwa sieci;

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) energia elektryczna wytwarzana we własnym zakresie w instalacjach wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację, **która nie** jest **wprowadzana do sieci przesyłowej lub dystrybucyjnej**, nie podlega ograniczaniu, chyba że **żadne inne rozwiązanie nie pozwoliłoby zaradzić problemom związanym z bezpieczeństwem** sieci;

Poprawka

c) energia elektryczna wytwarzana we własnym zakresie w instalacjach wytwórczych wykorzystujących odnawialne źródła energii lub wysokosprawną kogenerację, **której głównym celem jest konsumpcja własna**, nie podlega ograniczaniu, chyba że **nie istnieją środki alternatywne, a inne rozwiązania skutkowałyby niewspółmiernym zagrożeniem bezpieczeństwa** sieci;

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – ustęp 5 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) redysponowanie prowadzące do obniżenia mocy lub ograniczanie zgodnie z lit. a)–c) musi być uzasadnione w należyty i przejrzysty sposób. Uzasadnienie to uwzględnia się w sprawozdaniu przewidzianym w ust. 3.

Poprawka

d) redysponowanie prowadzące do obniżenia mocy lub ograniczanie zgodnie z lit. a)–c) **powyżej** musi być uzasadnione w należyty i przejrzysty sposób. Uzasadnienie to uwzględnia się w sprawozdaniu przewidzianym w ust. 3.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. W przypadku zastosowania ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy inaczej niż na zasadach rynkowych, takie ograniczanie lub redysponowanie podlegają rekompensacie finansowej wypłacanej przez operatora systemu, który wydał polecenie ograniczenia lub redysponowania, na rzecz właściciela instalacji wytwórczej lub odbiorczej objętej ograniczeniem lub redysponowaniem. Rekompensata finansowa musi być co najmniej równa wyższej z poniższych kwot:

a) kwota dodatkowych kosztów operacyjnych poniesionych w wyniku ograniczenia lub redysponowania, takich jak dodatkowe koszty paliwa w przypadku redysponowania prowadzącego do zwiększenia mocy lub koszty zapewnienia ciepła zapasowego w przypadku redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy instalacji wytwórczych wykorzystujących wysokosprawną kogenerację lub ich ograniczenia;

b) kwota odpowiadająca **90** %

Poprawka

6. W przypadku zastosowania ograniczania lub redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy inaczej niż na zasadach rynkowych, takie ograniczanie lub redysponowanie podlegają rekompensacie finansowej wypłacanej przez operatora systemu, który wydał polecenie ograniczenia lub redysponowania, na rzecz właściciela instalacji wytwórczej, **służącej do magazynowania energii** lub odbiorczej objętej ograniczeniem lub redysponowaniem. Rekompensata finansowa musi być co najmniej równa wyższej z poniższych kwot:

a) kwota dodatkowych kosztów operacyjnych poniesionych w wyniku ograniczenia lub redysponowania, takich jak dodatkowe koszty paliwa w przypadku redysponowania prowadzącego do zwiększenia mocy lub koszty zapewnienia ciepła zapasowego w przypadku redysponowania prowadzącego do obniżenia mocy instalacji wytwórczych wykorzystujących wysokosprawną kogenerację lub ich ograniczenia;

b) kwota odpowiadająca **100** %

przychodów netto ze sprzedaży energii elektrycznej na rynku dnia następnego, które instalacja wytwórcza lub odbiorcza wygenerowałaby, gdyby nie wydano polecenia ograniczenia lub redysponowania. Jeżeli instalacjom wytwórczym lub odbiorczym przyznano wsparcie finansowe w oparciu o ilość wytworzonej lub zużytej energii elektrycznej, utracone wsparcie finansowe uznaje się za część przychodów netto.

przychodów netto ze sprzedaży energii elektrycznej na rynku dnia następnego, które instalacja wytwórcza, ***służąca do magazynowania energii*** lub odbiorcza wygenerowałaby, gdyby nie wydano polecenia ograniczenia lub redysponowania. Jeżeli instalacjom wytwórczym lub odbiorczym przyznano wsparcie finansowe w oparciu o ilość wytworzonej lub zużytej energii elektrycznej, utracone wsparcie finansowe uznaje się za część przychodów netto. ***Pełna rekompensata zostaje rozliczona w rozsądnym terminie po dokonaniu ograniczenia.***

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje wskazane w sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 3, były odzwierciedlone w krajowym procesie sprawozdawczym dotyczącym wewnętrznego rynku energii, o którym mowa w art. [21] rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie zarządzania].

Uzasadnienie

Procedury w zakresie sprawozdawczości powinny zostać uproszczone zgodnie z rozporządzeniem w sprawie zarządzania w celu ograniczenia obciążeń administracyjnych.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6b. W stosownych przypadkach operatorzy systemów przesyłowych z poszczególnych państw członkowskich uzgadniają sprawiedliwy podział kosztów redysponowania transgranicznego i

zakupów przeciwnych.

Uzasadnienie

Przepisy przedmiotowego artykułu obejmują również ustalenia w zakresie redysponowania transgranicznego i zakupów przeciwnych na płaszczyźnie transgranicznej, co wynika z logiki poprzednich ustępów tego artykułu.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Problemy ograniczeń sieci są rozwiązywane za pomocą niedyskryminacyjnych rozwiązań rynkowych dających skuteczne sygnały ekonomiczne zaangażowanym uczestnikom rynku i operatorom systemów przesyłowych. Metodami rozwiązywania problemów ograniczeń sieci są metody nieoparte na transakcjach, tj. metody, które nie zawierają elementu wyboru między umowami poszczególnych uczestników rynku. Stosując środki operacyjne mające na celu zapewnienie utrzymania swoich systemów przesyłowych w normalnych stanie, operator systemu przesyłowego uwzględnia wpływ tych środków na sąsiednie obszary regulacyjne i koordynuje te środki z innymi operatorami systemów przesyłowych, których to dotyczy, jak przewidziano w rozporządzeniu (UE) 2015/1222.

Poprawka

1. Problemy ograniczeń sieci są rozwiązywane za pomocą niedyskryminacyjnych rozwiązań rynkowych ***obejmujących rozwiązania w zakresie efektywności energetycznej i zarządzania popytem***, dających skuteczne sygnały ekonomiczne zaangażowanym uczestnikom rynku i operatorom systemów przesyłowych. Metodami rozwiązywania problemów ograniczeń sieci są metody nieoparte na transakcjach, tj. metody, które nie zawierają elementu wyboru między umowami poszczególnych uczestników rynku. Stosując środki operacyjne mające na celu zapewnienie utrzymania swoich systemów przesyłowych w normalnych stanie, operator systemu przesyłowego uwzględnia wpływ tych środków na sąsiednie obszary regulacyjne i koordynuje te środki z innymi operatorami systemów przesyłowych, których to dotyczy, jak przewidziano w rozporządzeniu (UE) ***nr*** 2015/1222.

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisami dotyczącymi efektywności energetycznej i odpowiedzi odbioru zawartymi w art. 3 ust. 1 lit. e) i f), art. 16 ust. 2 i 8, art. 18 ust. 3, art. 19 ust. 4b, art. 25 ust. 2 i art. 55 ust. 1 lit. l) logika rozporządzenia musi być stosowana również do zarządzania ograniczeniami.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Uczestnikom rynku udostępniane są maksymalne zdolności połączeń wzajemnych lub sieci przesyłowych mających wpływ na przepływy transgraniczne, przy zachowaniu standardów bezpieczeństwa eksploatacji sieci. W celu **maksymalizacji dostępnych zdolności przesyłowych** stosuje się zakupy przeciwne i redysponowanie, w tym redysponowanie transgraniczne, **chyba że zostanie wykazane, że mechanizmy te nie są korzystne z punktu widzenia wydajności ekonomicznej na poziomie Unii.**

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Opłaty za dostęp do sieci stosowane przez operatorów sieci, w tym opłaty za przyłączenie do sieci, opłaty za korzystanie z sieci i, w stosownych przypadkach, opłaty za odpowiednie wzmocnienie sieci, są przejrzyste, uwzględniają potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa i elastyczności sieci i odzwierciedlają rzeczywiście poniesione koszty w zakresie, w jakim odpowiadają one kosztom ponoszonym przez operatora sieci o porównywalnej wydajności i strukturze, oraz stosowane są w sposób niedyskryminacyjny. W szczególności stosuje się je w sposób, który nie prowadzi do uprzywilejowanego lub gorszego traktowania produkcji przyłączonej na poziomie dystrybucji względem produkcji przyłączonej na poziomie przesyłu. Nie mogą one prowadzić do zróżnicowanego traktowania magazynowania energii oraz

Poprawka

3. Uczestnikom rynku udostępniane są maksymalne zdolności połączeń wzajemnych lub sieci przesyłowych mających wpływ na przepływy transgraniczne, przy zachowaniu standardów bezpieczeństwa eksploatacji sieci. W celu **zagwarantowania stabilności zaplanowanej wymiany** stosuje się zakupy przeciwne i redysponowanie, w tym redysponowanie transgraniczne, **w przypadku ograniczeń dostępnych zdolności przesyłowych netto ze względów bezpieczeństwa systemu.**

Poprawka

1. Opłaty za dostęp do sieci stosowane przez operatorów sieci, w tym opłaty za przyłączenie do sieci, opłaty za korzystanie z sieci i, w stosownych przypadkach, opłaty za odpowiednie wzmocnienie sieci, są przejrzyste, uwzględniają potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa i elastyczności sieci i odzwierciedlają rzeczywiście poniesione koszty w zakresie, w jakim odpowiadają one kosztom ponoszonym przez operatora sieci o porównywalnej wydajności i strukturze, oraz stosowane są w sposób niedyskryminacyjny. W szczególności stosuje się je w sposób, który nie prowadzi do uprzywilejowanego lub gorszego traktowania produkcji przyłączonej na poziomie dystrybucji względem produkcji przyłączonej na poziomie przesyłu. Nie mogą one prowadzić do zróżnicowanego traktowania magazynowania energii, **a w**

nie mogą tworzyć bodźców zniechęcających do udziału w odpowiedzi odbioru.

szczegółności do naliczania podwójnych opłat za magazynowanie energii, i agregacji oraz nie mogą tworzyć bodźców zniechęcających do ***własnej produkcji, własnej konsumpcji ani do*** udziału w odpowiedzi odbioru. ***Nie naruszając przepisów ust. 3, opłaty te nie mogą być związane z odległością.***

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Taryfy muszą zapewniać operatorom systemów przesyłowych i dystrybucyjnych w krótko- i długoterminowej perspektywie odpowiednie zachęty do podnoszenia efektywności, w tym efektywności energetycznej, zwiększania integracji rynku i bezpieczeństwa dostaw energii, a także wspierać inwestycje i związane z nimi działania badawcze.

Poprawka

2. Taryfy muszą zapewniać operatorom systemów przesyłowych i dystrybucyjnych w krótko- i długoterminowej perspektywie odpowiednie zachęty do podnoszenia efektywności, w tym efektywności energetycznej, zwiększania integracji rynku, ***w tym w odniesieniu do energii ze źródeł odnawialnych i instalacji służących do magazynowania energii,*** i bezpieczeństwa dostaw energii, a także wspierać inwestycje i związane z nimi działania badawcze.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Taryfy dystrybucyjne muszą odzwierciedlać koszty korzystania przez użytkowników systemu, w tym aktywnych odbiorców, z sieci dystrybucyjnej i mogą być zróżnicowane w zależności od profilu zużycia lub wytwarzania danego użytkownika systemu. Jeżeli państwa członkowskie wprowadziły rozwiązania przewidujące wdrożenie inteligentnych systemów pomiarowych, organy

Poprawka

7. Taryfy dystrybucyjne muszą odzwierciedlać koszty, ***a także korzyści płynące z dostępu i*** korzystania przez użytkowników systemu, w tym aktywnych odbiorców, z sieci dystrybucyjnej i mogą być zróżnicowane w zależności od profilu zużycia, ***magazynowania*** lub wytwarzania danego użytkownika systemu. Jeżeli państwa członkowskie wprowadziły rozwiązania przewidujące wdrożenie

regulacyjne mogą wprowadzić taryfy sieciowe uzależnione od pory dnia, odzwierciedlające sposób korzystania z sieci, w sposób przejrzysty i możliwy do przewidzenia dla konsumenta.

inteligentnych systemów pomiarowych, organy regulacyjne mogą wprowadzić taryfy sieciowe uzależnione od pory dnia, odzwierciedlające sposób korzystania z sieci, w sposób przejrzysty i możliwy do przewidzenia dla konsumenta.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Organy regulacyjne przewidują dla operatorów systemów dystrybucyjnych zachęty do zakupu usług na potrzeby eksploatacji i rozwoju ich sieci oraz do wprowadzania w systemach dystrybucyjnych innowacyjnych rozwiązań. W tym celu organy regulacyjne uznają wszystkie odnośne koszty za koszty kwalifikowalne i uwzględniają je w taryfach dystrybucyjnych oraz wprowadzają cele w zakresie skuteczności działania, aby zachęcić operatorów systemów dystrybucyjnych do podnoszenia efektywności, w tym efektywności energetycznej, ich sieci.

Poprawka

8. Organy regulacyjne przewidują dla operatorów systemów dystrybucyjnych zachęty do zakupu usług na potrzeby eksploatacji i rozwoju ich sieci oraz do wprowadzania w systemach dystrybucyjnych innowacyjnych rozwiązań. W tym celu organy regulacyjne uznają wszystkie odnośne koszty za koszty kwalifikowalne i uwzględniają je w taryfach dystrybucyjnych oraz wprowadzają cele w zakresie skuteczności działania, aby zachęcić operatorów systemów dystrybucyjnych do podnoszenia efektywności, w tym efektywności energetycznej **i elastyczności**, ich sieci **oraz do promowania integracji energii ze źródeł odnawialnych i magazynowania energii**.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 9 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) eliminacja zachęt, które wpływają niekorzystnie na efektywność energetyczną i zarządzanie popytem;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 9 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*fa) metody obliczania korzyści
płynących z konsumpcji własnej,
wytwarzania rozproszonego,
magazynowania i odpowiedzi odbioru
oraz ich wzajemnego uzupełniania się;*

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. **Wszelkie dochody** wynikające z alokacji zdolności połączeń wzajemnych wykorzystywane są do następujących celów:

2. **Dochody** wynikające z alokacji zdolności połączeń wzajemnych wykorzystywane są do następujących celów:

Uzasadnienie

Zmiany w pierwszej części lit. b) są potrzebne w celu dostosowania do pozostałej części tekstu. Nie jest możliwe oddzielenie od siebie różnych części tego artykułu. **Poprawka 73**

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) utrzymywanie lub zwiększanie zdolności połączeń wzajemnych poprzez inwestycje w sieć, w szczególności w **nowych połączeniach** wzajemnych.

b) utrzymywanie lub zwiększanie zdolności połączeń wzajemnych poprzez inwestycje w sieć, w szczególności w **nowe połączenia wzajemne i wewnętrzne połączenia wymienione w dziesięcioletnim planie rozwoju sieci ENTSO-E jako istotne dla zmniejszania ograniczeń przesyłowych wzajemnych połączeń, jak również transgranicznych działań naprawczych takich jak redysponowanie i zakupy przeciwne.**

Jeżeli dochody nie mogą zostać efektywnie

Jeżeli dochody nie mogą zostać efektywnie

wykorzystane do celów określonych w akapicie pierwszym lit. a) lub b), umieszcza się **je** na odrębnym koncie wewnętrznym z *myślą o ich wykorzystaniu w przyszłości w tych celach*.

wykorzystane do celów określonych w akapicie pierwszym lit. a) lub b), **jako rezerwowa opcja mogą zostać wykorzystane – z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez organy regulacyjne państw członkowskich, których to dotyczy – do wysokości maksymalnej kwoty określonej przez te organy regulacyjne, jako dochód brany pod uwagę przez organy regulacyjne przy zatwierdzaniu metod obliczania lub ustalania taryf sieciowych. Organ regulacyjny może zatwierdzić tę opcję tylko w przypadkach, w których operator systemu przesyłowego podejmie decyzję o zobowiązaniu się do realizacji wszystkich projektów połączeń wzajemnych, które przynoszą korzyści netto, i dysponuje bilansem wystarczającym do sfinansowania tych inwestycji. Pozostałą część dochodów umieszcza się na odrębnym koncie wewnętrznym do czasu, kiedy będzie ona mogła być wykorzystana do celów określonych w akapicie pierwszym lit. a) lub b). Organ regulacyjny informuje Agencję o zatwierdzeniu, o którym mowa w akapicie drugim.**

Uzasadnienie

Zmiany w pierwszej części lit. b) są potrzebne w celu dostosowania do pozostałej części tekstu. Nie jest możliwe oddzielenie od siebie różnych części tego artykułu.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Wykorzystanie dochodów zgodnie z ust. 2 lit. a) i b) następuje zgodnie z metodą zaproponowaną przez Agencję i zatwierdzoną przez Komisję. Propozycję Agencji przedkłada się Komisji do dnia [OP: 12 months after entry into force] r. i zatwierdza w terminie sześciu miesięcy.

skreśla się

Agencja może, działając z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji,

zaktualizować metodę, a Komisja zatwierdza zaktualizowaną metodę nie później niż w terminie sześciu miesięcy od jej przedłożenia.

Przed przedłożeniem Komisji wspomnianej metody Agencja odbywa w jej sprawie konsultacje zgodnie z art. 15 [recast of Regulation (EC) No 713/2009 as proposed by COM(2016) 863/2].

Metoda szczegółowo określa minimalne warunki, na jakich przychody te mogą być wykorzystane do celów ust. 2 lit. a) i b), oraz warunki, na jakich, i na jak długo, dochody te mogą zostać umieszczone na odrębnym koncie wewnętrznym z myślą o ich wykorzystaniu w przyszłości w tych celach.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Operatorzy systemów przesyłowych z wyprzedzeniem wyraźnie określają sposób wykorzystania wszelkich dochodów z ograniczeń oraz składają sprawozdanie z faktycznego wykorzystania tych dochodów. Każdego roku, do dnia 31 lipca, krajowe organy regulacyjne publikują sprawozdanie prezentujące kwotę dochodów uzyskanych w okresie dwunastu miesięcy kończącym się 30 czerwca tego samego roku i sposób ich wykorzystania, w tym konkretne przedsięwzięcia, na które wykorzystano te dochody, lub kwoty umieszczone na odrębnym koncie, wraz z weryfikacją, czy dochody te wykorzystano zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia oraz metodą opracowaną na podstawie ust. 3.

skreśla się

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie monitorują wystarczalność zasobów na swoim terytorium w oparciu o ocenę wystarczalności zasobów na poziomie europejskim przewidzianą w art. 19.

Poprawka

1. Państwa członkowskie monitorują wystarczalność zasobów na swoim terytorium w oparciu o ocenę wystarczalności zasobów na poziomie europejskim przewidzianą w art. 19 **oraz – w stosownym przypadku – ocenę na szczeblu krajowym i regionalnym i składają przedmiotowe sprawozdania.**

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli w ocenie wystarczalności zasobów na poziomie europejskim stwierdzono istnienie problemu wystarczalności zasobów, państwa członkowskie identyfikują wszelkie zakłócenia regulacyjne, które spowodowały wystąpienie tego problemu lub się do niego przyczyniły.

Poprawka

2. Jeżeli w ocenie wystarczalności zasobów na poziomie europejskim stwierdzono istnienie problemu wystarczalności zasobów, państwa członkowskie identyfikują wszelkie zakłócenia regulacyjne **i niedoskonałości rynku**, które spowodowały wystąpienie tego problemu lub się do niego przyczyniły.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie publikują harmonogram przyjęcia środków mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych zakłóceń regulacyjnych. Podejmując kroki w celu zaradzenia problemom wystarczalności zasobów, państwa członkowskie w szczególności rozważają

Poprawka

3. Państwa członkowskie publikują harmonogram przyjęcia **i plan wdrożenia** środków mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych zakłóceń regulacyjnych **i działań mających zaradzić niedoskonałościom rynku**. Podejmując kroki w celu zaradzenia problemom

usunięcie zakłóceń regulacyjnych,
umożliwienie stosowania cen
odzwierciedlających niedobór, rozwijanie
połączeń wzajemnych, magazynowania
energii, środków po stronie popytu i
efektywności energetycznej.

wystarczalności zasobów, państwa
członkowskie w szczególności rozważają
usunięcie zakłóceń regulacyjnych,
umożliwienie stosowania cen
odzwierciedlających niedobór, rozwijanie
połączeń wzajemnych, magazynowania
energii, środków po stronie popytu i
efektywności energetycznej.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Państwa członkowskie ustanawiają zestaw wskaźników na potrzeby sprawozdawczości dotyczącej skuteczności środków przyjętych na podstawie ust. 3 i odpowiednio dokonują przeglądu każdego mechanizmu zdolności wytwórczych, który został wprowadzony zgodnie z art. 23.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Ocena wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opiera się na metodzie gwarantującej, że ocena ta:

a) jest przeprowadzana na poziomie obszarów rynkowych obejmujących przynajmniej wszystkie państwa członkowskie;

b) opiera się na odpowiednich scenariuszach prognozowanego popytu i podaży, w tym na ocenie ekonomicznej prawdopodobieństwa wycofania z eksploatacji aktywów wytwórczych i wprowadzenia do eksploatacji nowych aktywów wytwórczych oraz środków mających zapewnić osiągnięcie

4. Ocena wystarczalności zasobów na poziomie europejskim opiera się na metodzie gwarantującej, że ocena ta:

a) jest przeprowadzana na poziomie obszarów rynkowych obejmujących przynajmniej wszystkie państwa członkowskie;

b) opiera się na odpowiednich scenariuszach prognozowanego popytu i podaży, w tym na ocenie ekonomicznej prawdopodobieństwa wycofania z eksploatacji aktywów wytwórczych, **ich czasowego zamknięcia**, wprowadzenia do eksploatacji nowych aktywów wytwórczych oraz środków mających

docelowych poziomów efektywności energetycznej i odpowiednich poziomów wrażliwości cen hurtowych oraz zmian cen emisji dwutlenku węgla;

c) odpowiednio uwzględnia udział wszystkich zasobów – w tym istniejących i przyszłych instalacji wytwórczych, magazynowania energii, odpowiedzi odbioru oraz możliwości w zakresie importu i eksportu – w elastycznej pracy systemu;

d) przewiduje prawdopodobny wpływ środków, o których mowa w art. 18 ust. 3;

e) uwzględnia scenariusze pomijające istniejące lub planowane mechanizmy zdolności wytwórczych;

f) opiera się na modelu rynkowym wykorzystującym, w stosownych przypadkach, podejście FBA;

g) wykorzystuje wyliczenia probabilistyczne;

h) wykorzystuje przynajmniej następujące wskaźniki:

– „oczekiwana ilość niedostarczonej energii” (ang. expected energy not served) oraz

– „oczekiwany czas braku dostaw energii elektrycznej” (ang. loss of load expectation);

i) wskazuje źródła ewentualnych problemów wystarczalności zasobów, w szczególności gdy źródłem tych problemów są sieci lub ograniczenie zasobów bądź oba te czynniki.

zapewnić osiągnięcie docelowych poziomów efektywności energetycznej i ***połączeń wzajemnych energii elektrycznej*** oraz odpowiednich poziomów wrażliwości cen hurtowych oraz zmian cen emisji dwutlenku węgla;

c) odpowiednio uwzględnia udział wszystkich zasobów – w tym istniejących i przyszłych instalacji wytwórczych, magazynowania energii, odpowiedzi odbioru oraz możliwości w zakresie importu i eksportu – w elastycznej pracy systemu;

d) przewiduje prawdopodobny wpływ środków, o których mowa w art. 18 ust. 3;

e) uwzględnia scenariusze pomijające istniejące lub planowane mechanizmy zdolności wytwórczych;

f) opiera się na modelu rynkowym wykorzystującym, w stosownych przypadkach, podejście FBA;

g) wykorzystuje wyliczenia probabilistyczne;

h) wykorzystuje przynajmniej następujące wskaźniki:

– „oczekiwana ilość niedostarczonej energii” (ang. expected energy not served) oraz

– „oczekiwany czas braku dostaw energii elektrycznej” (ang. loss of load expectation);

i) wskazuje źródła ewentualnych problemów wystarczalności zasobów, w szczególności gdy źródłem tych problemów są sieci lub ograniczenie zasobów bądź oba te czynniki.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Projekty, o których mowa w ust. 2 i 5, oraz wyniki oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim, o której mowa w ust. 3, są przedmiotem uprzednich konsultacji z **Agencją** i podlegają zatwierdzeniu przez Agencję zgodnie z procedurą określoną w art. 22.

Poprawka

6. Projekty, o których mowa w ust. 2 i 5, **scenariusze i założenia, na których się opierają**, oraz wyniki oceny wystarczalności zasobów na poziomie europejskim, o której mowa w ust. 3, są przedmiotem uprzednich konsultacji z **wszystkimi zainteresowanymi stronami** i podlegają zatwierdzeniu przez Agencję zgodnie z procedurą określoną w art. 22.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Przy stosowaniu mechanizmów zdolności wytwórczych państwa członkowskie kierują się ustaloną normą niezawodności, która **w przejrzysty sposób** wskazuje **pożądany przez nie** poziom bezpieczeństwa dostaw energii.

Poprawka

1. Przy stosowaniu mechanizmów zdolności wytwórczych państwa członkowskie kierują się ustaloną normą niezawodności, która wskazuje **konieczny dla nich** poziom bezpieczeństwa dostaw energii **w oparciu o przejrzystą, obiektywną, możliwą do zweryfikowania i dogłębną analizę kosztów i korzyści.**

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Normę niezawodności określa krajowy organ regulacyjny w oparciu o metodę, o której mowa w art. 19 ust. 5.

Poprawka

2. Normę niezawodności określa krajowy organ regulacyjny w oparciu o metodę, o której mowa w art. 19 ust. 5, **uwzględniając zasady konieczności i proporcjonalności oraz potrzebę unikania negatywnych konsekwencji dotacji o skutkach szkodliwych dla środowiska i niepotrzebnych zakłóceń rynku, w tym nadwyżek mocy produkcyjnych.**

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. **Regionalne centra operacyjne utworzone na podstawie art. 32 wyliczają co roku maksymalne wejściowe zdolności wytwórcze dostępne** na potrzeby udziału zagranicznych zdolności wytwórczych, z uwzględnieniem oczekiwanej dostępności połączenia wzajemnego oraz prawdopodobnego zbieżnego wystąpienia przeciążenia systemu między systemem, w którym stosowany jest mechanizm, a systemem, w którym znajdują się zagraniczne zdolności wytwórcze. Wyliczenia wymagane są dla każdej granicy obszaru rynkowego.

Poprawka

6. **W przypadku stosowania mechanizmów zdolności wytwórczych operatorzy systemów przesyłowych wspierają właściwe organy regulacyjne w wyliczeniu maksymalnych wejściowych zdolności wytwórczych dostępnych** na potrzeby udziału zagranicznych zdolności wytwórczych, z uwzględnieniem oczekiwanej dostępności połączenia wzajemnego oraz prawdopodobnego zbieżnego wystąpienia przeciążenia systemu między systemem, w którym stosowany jest mechanizm, a systemem, w którym znajdują się zagraniczne zdolności wytwórcze. Wyliczenia wymagane są dla każdej granicy obszaru rynkowego.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W celu zaradzenia pozostałym problemom, których nie można wyeliminować za pomocą środków przewidzianych w art. 18 ust. 3, państwa członkowskie **mogą wprowadzić mechanizmy zdolności wytwórczych, z zastrzeżeniem przepisów niniejszego artykułu oraz unijnych zasad pomocy państwa.**

Poprawka

1. W celu zaradzenia pozostałym problemom, których nie można wyeliminować za pomocą środków przewidzianych w art. 18 ust. 3, państwa członkowskie **opracowują plan zawierający odpowiednie środki służące eliminacji wspomnianych problemów, który zostanie wdrożony w okresie maksymalnie pięciu lat.**

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Plan przewidziany w ust. 1 ma na celu zapewnienie wystarczalności zasobów bez dodatkowego wprowadzania mechanizmów zdolności wytwórczych, za pomocą jednego z następujących środków:

- a) dodatkowe zdolności wytwórcze energii ze źródeł odnawialnych;**
- b) efektywność energetyczna;**
- c) odpowiedź odbioru;**
- d) magazynowanie;**
- e) wzajemne połączenia.**

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Do czasu wdrożenia planu, o którym mowa w ust. 1, państwa członkowskie mogą wprowadzać mechanizmy zdolności wytwórczych, jeśli zostaną one uznane za konieczne na podstawie oceny skutków i z zastrzeżeniem przepisów niniejszego artykułu oraz unijnych zasad pomocy państwa.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Jeżeli państwo członkowskie pragnie wdrożyć mechanizm zdolności wytwórczych, konsultuje się w sprawie proponowanego mechanizmu **przynajmniej** z sąsiadującymi państwami członkowskim, z którymi połączone jest siecią energetyczną.

2. Jeżeli państwo członkowskie pragnie wdrożyć mechanizm zdolności wytwórczych, konsultuje się w sprawie proponowanego mechanizmu **z wszystkimi zainteresowanymi stronami, w tym** z sąsiadującymi państwami członkowskim, z którymi połączone jest siecią energetyczną.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Mechanizmy zdolności wytwórczych nie mogą powodować niepotrzebnych zakłóceń rynku **ani** ograniczać handlu transgranicznego. Ilość zdolności wytwórczych zaangażowanych w ramach tych mechanizmów nie **może** wykroczyć poza to, co jest konieczne, aby zaradzić stwierdzonemu problemowi.

Poprawka

3. Mechanizmy zdolności wytwórczych nie mogą powodować niepotrzebnych zakłóceń rynku, **zwłaszcza przez dyskryminujące traktowanie odnawialnych źródeł energii, zniechęcanie do stosowania elastycznego zużycia i efektywności energetycznej czy podnoszenie kosztów ponoszonych przez konsumentów. Mechanizmy te nie mogą ograniczać handlu transgranicznego. Czas trwania mechanizmów oraz** ilość zdolności wytwórczych zaangażowanych w ramach tych mechanizmów nie **mogą** wykroczyć poza to, co jest konieczne, aby zaradzić stwierdzonemu problemowi.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Dostawcy zdolności wytwórczych są wybierani na podstawie przejrzystych kryteriów, w tym kryteriów elastyczności. Kryteria te mają na celu maksymalizację możliwości zwiększania zdolności wytwórczych oraz minimalizację koniecznego poziomu stałej produkcji w elektrowniach korzystających z mechanizmów zdolności.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Zdolności wytwórcze, w stosunku do których ostateczną decyzję inwestycyjną podjęto po dniu [OP: entry into force] r., kwalifikują się do udziału w mechanizmach zdolności wytwórczych tylko wówczas, gdy generowane przez nie emisje wynoszą mniej niż 550 **gr** CO₂/kWh. Zdolności wytwórczych emitujących 550 **gr** CO₂/kWh lub więcej nie angażuje się w ramach mechanizmów zdolności wytwórczych **pięć lat** po wejściu niniejszego rozporządzenia w życie.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

4. Zdolności wytwórcze, w stosunku do których ostateczną decyzję inwestycyjną podjęto po dniu [OP: entry into force] r., kwalifikują się do udziału w mechanizmach zdolności wytwórczych tylko wówczas, gdy generowane przez nie emisje wynoszą mniej niż 550 **g** CO₂/kWh. Zdolności wytwórczych emitujących 550 **g** CO₂/kWh lub więcej nie angażuje się w ramach mechanizmów zdolności wytwórczych **dwa lata** po wejściu niniejszego rozporządzenia w życie **lub pięć lat po tej dacie w przypadku elektrowni należących do rezerwy strategicznej**.

Poprawka

4a. Współczynnik emisji CO₂ danej instalacji wytwarzania energii elektrycznej opiera się na efektywności netto przy wydajności znamionowej w warunkach określonych przez ISO.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. *Jeżeli w ocenie* wystarczalności zasobów na poziomie europejskim **nie stwierdzono istnienia problemu wystarczalności zasobów, państwa członkowskie nie stosują mechanizmów zdolności wytwórczych.**

Poprawka

5. **Jeśli państwo członkowskie zamierza wprowadzić mechanizm zdolności wytwórczych, musi wyjaśnić jego zgodność z oceną** wystarczalności zasobów na poziomie europejskim, **zwłaszcza jeśli chodzi o uzasadnienie, zakres, datę początkową i końcową oraz wdrożenie tego mechanizmu w perspektywie wieloletniej.**

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 23 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Projektując mechanizmy zdolności wytwórczych, państwa członkowskie włączają do nich klauzulę wyjścia, postanowienie umożliwiające skuteczne wycofanie mechanizmu zdolności wytwórczych w przypadku, gdy ocena wystarczalności zasobów wykaże, że problem wystarczalności został rozwiązany.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 23 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 23a

Rada Doradcza ds. Projektu Rynku Energii Elektrycznej

Do dnia ... [12 months after the entry into force of this Regulation] ustanawia się Radę Doradczą ds. Projektu Rynku Energii Elektrycznej. Rada Doradcza składa się z ekspertów wysokiego szczebla z państw członkowskich oraz z odpowiedniej i charakteryzującej się zrównoważonym składem grupy ekspertów z sektora energetyki, w tym infrastruktury publicznej, inwestorów, dostawców technologii, operatorów sieci, grup działających na rzecz ochrony klimatu, przedstawicieli konsumentów i lokalnych społeczności energetycznych.

Rada Doradcza dostarcza Komisji specjalistycznej wiedzy i informacji, aby jej doradzać i wspomagać ją w opracowywaniu przyszłych inicjatyw politycznych związanych z obecnym projektem europejskiego rynku energii elektrycznej. Dokonuje tego przez

sporządzanie w razie potrzeby opinii, zaleceń lub sprawozdań.

W ciągu 24 miesięcy od ustanowienia Rady Doradczej Komisja sporządza własne konkluzje z odbytych rozmów w formie komunikatu określającego strategiczne priorytety europejskiego rynku energii elektrycznej sprzyjającego inwestycjom koniecznym do zapewnienia zrównoważonej, bezpiecznej i przystępnej cenowo transformacji energetycznej.

Uzasadnienie

UE zmierza w kierunku systemu energetycznego, który wytwarza energię po niskich kosztach krańcowych, lecz wymaga wysokich inwestycji początkowych. Obecny rynek energii elektrycznej wynagradzający energię elektryczną wyłącznie po kosztach krańcowych nie odzwierciedla tej zmiany. Wynagradzanie oparte na zasadach rynkowych nadal pozostaje wyzwaniem. Zmiana podstaw, na jakich UE opiera wytwarzanie i wykorzystywanie energii, której celem jest budowa niskoemisyjnej przyszłości, wymaga dogłębnej refleksji na temat projektu europejskiego rynku energii elektrycznej.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie stosujące mechanizmy zdolności wytwórczych w dniu [OP: entry into force of this Regulation] r. dostosowują swoje mechanizmy w celu spełnienia wymogów art. 18, 21 i 23 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

Państwa członkowskie stosujące mechanizmy zdolności wytwórczych w dniu [OP: entry into force of this Regulation] r. dostosowują swoje mechanizmy w celu spełnienia wymogów art. 18, 21 i 23 niniejszego rozporządzenia **do dnia ... [two years after the date of entry into force of this Regulation].**

Uzasadnienie

Zgodnie z celem utworzenia wewnętrznego (hurtowego) rynku energii elektrycznej w Europie, do czego potrzebny jest projekt jednolitego rynku krajowego.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – akapit 1 a (nowy)

Państwom członkowskim i regionom, które decydują się – niezależnie od zharmonizowanych zasad dotyczących mechanizmów zdolności wytwórczych lub na ich skutek – na aktywne stopniowe wycofywanie się z wytwarzania energii elektrycznej w instalacjach węglowych, zapewnia się długoterminowe ramy wspomagające sprawiedliwe przejście na zrównoważony i elastyczny system elektroenergetyczny. Zarządzane i zaplanowane wycofywanie instalacji węglowych pomogłoby w poprawie funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, a oprócz tego w osiąganiu celów Unii w zakresie klimatu i ochrony środowiska dotyczących np. emisji CO₂ i czystego powietrza.

Uzasadnienie

Dekarbonizacja musi sprzyjać włączeniu społecznemu, być sprawiedliwa i uzgodniona przez wszystkie zainteresowane strony, a także musi uwzględniać skutki społeczne, gospodarcze i środowiskowe oraz trwałe alternatywne rozwiązania w zakresie zatrudnienia, szczególnie w przypadkach, w których stopniowe wycofywanie się powiązane jest z zakończeniem działalności wydobywczej. Wkrótce mają się rozpocząć działania przygotowawcze dotyczące ustanowienia dialogu w ramach platformy ds. węgla, którego celem jest omówienie kwestii związanych z zarządzaniem, sprawiedliwą transformacją i zamykaniem instalacji, a zasady rynku energii elektrycznej UE powinny być zgodne z tymi działaniami.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Wykonując swoje funkcje wynikające z prawa Unii, ENTSO energii elektrycznej działa dla dobra Europy oraz postępuje w sposób niezależny od interesów krajowych poszczególnych państw lub interesów krajowych operatorów systemów przesyłowych, a także przyczynia się do efektywnego i trwałego osiągnięcia celów określonych w

Poprawka

2. Wykonując swoje funkcje wynikające z prawa Unii, ENTSO energii elektrycznej działa dla dobra Europy oraz postępuje w sposób niezależny od interesów krajowych poszczególnych państw lub interesów krajowych operatorów systemów przesyłowych, a także przyczynia się do efektywnego i trwałego osiągnięcia celów określonych w

ramach polityki klimatyczno-energetycznej obejmujących lata 2020–2030, w szczególności poprzez przyczynianie się do efektywnej integracji energii elektrycznej **wywarzanej** z odnawialnych źródeł energii oraz do podnoszenia poziomu efektywności energetycznej.

ramach polityki klimatyczno-energetycznej obejmujących lata 2020–2030, w szczególności poprzez przyczynianie się do efektywnej integracji energii elektrycznej **wytwarzanej** z odnawialnych źródeł energii **w połączeniu z magazynowaniem energii i odpowiedzią odbioru** oraz do podnoszenia poziomu efektywności energetycznej.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia [OP: twelve months after entry into force] r. wszyscy operatorzy systemów przesyłowych **tworzą regionalne centra operacyjne zgodnie z kryteriami określonymi w niniejszym rozdziale. Regionalne centra operacyjne tworzy się na terytorium jednego z państw członkowskich regionu, w którym dane centrum będzie działać.**

Poprawka

1. Do dnia [OP: twelve months after entry into force] r. wszyscy operatorzy systemów przesyłowych **z danego regionu pracy systemu przedkładają organom regulacyjnym tego regionu do przeglądu propozycję utworzenia regionalnych centrów koordynacji zgodnie z kryteriami określonymi w niniejszym rozdziale.**

Wniosek zawiera następujące informacje:

- a) **państwo członkowskie, w którym zlokalizowane ma być regionalne centrum koordynacji;**
- b) **rozwiązania organizacyjne, finansowe i operacyjne niezbędne do zapewnienia efektywnej, bezpiecznej i niezawodnej eksploatacji wzajemnie połączonych systemów przesyłowych;**
- c) **plan wdrożenia dotyczący rozpoczęcia funkcjonowania regionalnych centrów koordynacji;**
- d) **statut i regulamin wewnętrzny regionalnych centrów koordynacji;**
- e) **opis wspólnych procesów zgodnie z art. 35;**
- f) **opis rozwiązań dotyczących odpowiedzialności regionalnych centrów koordynacji zgodnie z art. 44.**

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Za efektywne funkcjonowanie systemu przesyłowego odpowiada każdy operator systemu przesyłowego zgodnie z art. 44.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) koordynacja i optymalizacja procesu odbudowy systemu na poziomie regionalnym;

skreśla się

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) analiza i sprawozdawczość poeksploatacyjna i pozakłócenkowa;

skreśla się

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) określanie wielkości rezerwy mocy na poziomie regionalnym;

skreśla się

Uzasadnienie

Zgodnie z poprawką do art. 5 ust. 7. Zamawianie i określanie wielkości zdolności wytwórczych rezerwy jest ściśle związane ze specyfiką systemu, sezonem, a zatem z bezpieczeństwem dostaw. Ponieważ krajowi operatorzy systemów przesyłowych ponoszą odpowiedzialność za bezpieczeństwo dostaw, powinni również zachować prawo do nabywania takiej ilości mocy bilansującej/rezerw, jaką uznają za wystarczającą.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

h) ułatwianie zakupów mocy bilansującej na poziomie regionalnym; **skreśla się**

Uzasadnienie

Zgodnie z poprawką do art. 5 ust. 8. Zamawianie i określanie wielkości zdolności wytwórczych rezerwy jest ściśle związane ze specyfiką systemu, sezonem, a zatem z bezpieczeństwem dostaw. Ponieważ krajowi operatorzy systemów przesyłowych ponoszą odpowiedzialność za bezpieczeństwo dostaw, powinni również zachować prawo do nabywania mocy bilansującej/rezerw.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

i) prognozy wystarczalności systemu na poziomie regionalnym sporządzane w przedziale czasowym od następnego tygodnia do dnia bieżącego oraz opracowanie działań ograniczających ryzyko;

i) prognozy wystarczalności systemu na poziomie regionalnym sporządzane w przedziale czasowym od następnego tygodnia do dnia bieżącego;

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**k) optymalizacja mechanizmów
rozliczeń międzyoperatorskich;**

skreśla się

Poprawka 107

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera l**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

l) szkolenia i certyfikacja;

skreśla się

Poprawka 108

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera m**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**m) ustalanie regionalnych
scenariuszy kryzysu zgodnie z art. 6 ust. 1
[Regulation on risk preparedness as
proposed by COM(2016) 862], jeżeli
zadanie to zostanie przekazane przez
ENTSO energii elektrycznej;**

skreśla się

Poprawka 109

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera n**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**n) przygotowanie i przeprowadzanie
rocznych symulacji kryzysu we
współpracy z właściwymi organami
zgodnie z art. 12 ust. 3 [Regulation on risk
preparedness as proposed by COM(2016)
862];**

skreśla się

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 34 – ustęp 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o) zadania związane z ustalaniem regionalnych scenariuszy kryzysu jeżeli – oraz w zakresie, w jakim – zostaną przekazane regionalnym centrom operacyjnym na podstawie art. 6 ust. 1 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862];

skreśla się

Poprawka 111

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera p**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

p) zadania związane z sezonowymi prognozami wystarczalności, jeżeli – oraz w zakresie, w jakim – zostaną przekazane regionalnym centrom operacyjnym na podstawie art. 9 ust. 2 [Regulation on risk preparedness as proposed by COM(2016) 862];

skreśla się

Poprawka 112

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – litera q**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

q) wyliczanie maksymalnych wejściowych zdolności wytwórczych dostępnych na potrzeby udziału zagranicznych zdolności wytwórczych w mechanizmach zdolności wytwórczych na podstawie art. 21 ust. 6.

skreśla się

Poprawka 113

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 2**

2. Komisja może rozszerzyć zakres działalności regionalnych centrów operacyjnych o dodatkowe funkcje, nieobejmujące uprawnień decyzyjnych, na podstawie rozdziału VII niniejszego rozporządzenia.

2. Każde regionalne centrum koordynacji dokłada starań, aby pełnić następujące funkcje:

- a) koordynacja i optymalizacja procesu odbudowy systemu na poziomie regionalnym;**
- b) analiza i sprawozdawczość poeksploatacyjna i pozakłóceniowa;**
- c) ułatwianie określania wielkości rezerwy mocy na poziomie regionalnym;**
- d) ułatwianie zakupów mocy bilansującej na poziomie regionalnym;**
- e) optymalizacja mechanizmów rozliczeń międzyoperatorskich;**
- f) szkolenia i certyfikacja;**
- g) ustalanie regionalnych scenariuszy kryzysu zgodnie z art. [6 ust. 1] rozporządzenia (UE) .../... [Regulation on risk preparedness, COM(2016) 862], jeżeli zadanie to zostanie przekazane przez ENTSO energii elektrycznej;**
- h) zadania związane z ustalaniem regionalnych scenariuszy kryzysu jeżeli – oraz w zakresie, w jakim – zostaną przekazane regionalnym centrom koordynacji na podstawie art. [6 ust. 1] rozporządzenia (UE) .../... [Regulation on risk preparedness, COM(2016) 862];**
- i) zadania związane z sezonowymi prognoзами wystarczalności, jeżeli – oraz w zakresie, w jakim – zostaną przekazane regionalnym centrom koordynacji na podstawie art. [9 ust. 2] rozporządzenia (UE) .../... [Regulation on risk preparedness, COM(2016) 862];**

Poprawka 114

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

4. Regionalne centra **operacyjne** przekazują operatorom systemów przesyłowych z tego samego regionu pracy systemu wszelkie informacje niezbędne do **wykonania decyzji i zaleceń wydawanych przez regionalne centra operacyjne.**

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Współpraca w ramach **regionalnych** centrów operacyjnych

Poprawka

4. Regionalne centra **koordynacji** przekazują operatorom systemów przesyłowych z tego samego regionu pracy systemu wszelkie informacje niezbędne do **wykonywania ich zadań.**

Poprawka

Współpraca w ramach centrów operacyjnych **regionów objętych koordynacją bezpieczeństwa oraz między tymi centrami**

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Bieżącą **działalnością regionalnych centrów operacyjnych** zarządza się w drodze wspólnego procesu decyzyjnego. **Podstawę wspólnego procesu decyzyjnego** stanowią:

Poprawka

1. Bieżącą **koordynacją w ramach regionów objętych koordynacją bezpieczeństwa oraz między nimi** zarządza się w drodze wspólnego procesu decyzyjnego, **którego podstawę** stanowią:

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) procedura przyjmowania decyzji i **zaleceń, zgodnie z art. 38.**

Poprawka

c) procedura przyjmowania decyzji **operatorów systemów przesyłowych z uwzględnieniem sugestii regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa;**

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 35 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) procedura przeglądu **decyzji i** zaleceń **przyjętych** przez **regionalne centra operacyjne**, zgodnie z art. 39.

Poprawka

d) procedura przeglądu zaleceń **wydatych** przez **regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa**, zgodnie z art. 39.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 37 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 37a

Przejrzystość

1. **Regionalne centra operacyjne organizują proces angażowania zainteresowanych stron oraz regularne spotkania z nimi, aby omawiać kwestie wydajnej, bezpiecznej i niezawodnej eksploatacji systemu wzajemnie połączonego oraz rozpoznawać niedociągnięcia i proponować udoskonalenia.**
2. **ENTSO energii elektrycznej i regionalne centra operacyjne działają przy zachowaniu pełnej przejrzystości w stosunku do zainteresowanych stron i ogółu społeczeństwa. Wszelkie stosowne dokumenty są publikowane na stronie internetowej odpowiedniego regionalnego centrum operacyjnego. Niniejszy ustęp ma zastosowanie do projektów, uzasadnień i decyzji przyjętych zgodnie z art. 32 i 33, art. 35a i art. 38 niniejszego rozporządzenia.**

Uzasadnienie

Regionalne centra operacyjne będą przedmiotem rozległych dyskusji w komisji przedmiotowo właściwej. Niemniej z perspektywy Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia

Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności przepisy dotyczące przejrzystości i uczestnictwa mają kluczowe znaczenie. Artykuł ten stanowi zatem logiczne przedłużenie wcześniejszych przepisów w sprawie regionalnych centrów operacyjnych.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przyjmowanie **decyzji i** zaleceń

Przyjmowanie zaleceń

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. **Regionalne centra operacyjne** opracowują procedurę przyjmowania **decyzji i zaleceń**.

1. **Operatorzy systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu** opracowują procedurę przyjmowania **i dokonywania przeglądu zaleceń wydawanych przez regionalne centra koordynacji zgodnie z kryteriami określonymi w ust. 2 i 3.**

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Regionalne centra **operacyjne przyjmują wiążące decyzje skierowane** do operatorów systemów przesyłowych w odniesieniu do funkcji, o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. a), b), g) i q). **Operatorzy systemów przesyłowych wykonują wiążące decyzje wydane przez regionalne centra operacyjne, chyba że ich wykonanie miałoby negatywny wpływ na bezpieczeństwo systemu.**

2. Regionalne centra **koordynacji są właściwe do przyjmowania decyzji skierowanych** do operatorów systemów przesyłowych w odniesieniu do funkcji, o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. a), b), g) i q).

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli operator systemu przesyłowego postanowi nie stosować się do zalecenia wydanego przez regionalne centrum koordynacji, przedstawia on szczegółowe uzasadnienie regionalnemu centrum koordynacji oraz pozostałym operatorom systemów przesyłowych z regionu pracy systemu.

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Regionalne centra operacyjne przyjmują zalecenia skierowane do operatorów systemów przesyłowych w odniesieniu do funkcji, o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. c)–f) i h)–p).

3. W odniesieniu do zaleceń dotyczących funkcji, o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. a) i b), operatorzy systemów przesyłowych mogą nie stosować się do nich wyłącznie w przypadkach, gdy wywarłoby to negatywny wpływ na bezpieczeństwo systemu.

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 39 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Regionalne centra operacyjne opracowują procedurę weryfikacji decyzji i zaleceń.

1. Regionalne centra koordynacji i operatorzy systemów przesyłowych wspólnie opracowują procedurę weryfikacji zaleceń.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Zarząd regionalnych **centrów operacyjnych**

Poprawka

Zarząd regionalnych **koordynatorów bezpieczeństwa**

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W celu przyjmowania środków dotyczących zarządzania regionalnymi centrami operacyjnymi oraz monitorowania skuteczności ich działania **regionalne centra operacyjne** powołują zarząd.

Poprawka

1. W celu przyjmowania środków dotyczących zarządzania regionalnymi centrami operacyjnymi oraz monitorowania skuteczności ich działania **regionalni koordynatorzy bezpieczeństwa** powołują zarząd.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) przygotowanie i zatwierdzenie statutu i regulaminu wewnętrznego **regionalnego centrum operacyjnego**;

Poprawka

a) przygotowanie i zatwierdzenie statutu i regulaminu wewnętrznego **regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa**;

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Regionalne centra operacyjne tworzą swoją organizację i nią zarządzają w oparciu o strukturę, która wspiera bezpieczeństwo ich funkcji.** Ich struktura organizacyjna określa:

Poprawka

1. **Operatorzy systemów przesyłowych danego regionu pracy systemu określają strukturę organizacyjną regionalnych centrów koordynacji.** Ich struktura organizacyjna określa:

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Regionalne centra operacyjne** mogą tworzyć regionalne biura, aby uwzględnić lokalną specyfikę, lub **zapasowe centra operacyjne** w celu wydajnego i niezawodnego wykonywania swoich funkcji.

Poprawka

2. **Regionalni koordynatorzy bezpieczeństwa** mogą tworzyć regionalne biura, aby uwzględnić lokalną specyfikę, lub **powołać zastępczych regionalnych koordynatorów bezpieczeństwa** w celu wydajnego i niezawodnego wykonywania swoich funkcji.

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Regionalnym **centrom operacyjnym** zapewnia się wszelkie zasoby ludzkie, techniczne, fizyczne i finansowe, które są im niezbędne do wypełniania obowiązków nałożonych na nie na podstawie niniejszego rozporządzenia i wykonywania ich funkcji.

Poprawka

Regionalnym **koordynatorom bezpieczeństwa** zapewnia się wszelkie zasoby ludzkie, techniczne, fizyczne i finansowe, które są im niezbędne do wypełniania obowiązków nałożonych na nie na podstawie niniejszego rozporządzenia **oraz do niezależnego i bezstronnego** wykonywania ich funkcji.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Regionalne centra operacyjne** ustanawiają proces ciągłego monitorowania przynajmniej:

Poprawka

1. **Regionalni koordynatorzy bezpieczeństwa** ustanawiają proces ciągłego monitorowania przynajmniej:

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **wydatkach decyzji i zaleceń oraz osiągniętych za ich pomocą rezultatów;**

Poprawka

b) **decyzji operatorów systemów przesyłowych, jeżeli nie zastosowali się oni do zaleceń wydanych przez regionalne centra koordynacji;**

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Regionalne centra operacyjne przekazują przynajmniej raz w roku Agencji i organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu pracy systemu dane pochodzące z ich procesu ciągłego monitorowania.

Poprawka

2. Regionalne centra operacyjne przekazują przynajmniej raz w roku Agencji i organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu pracy systemu dane pochodzące z ich procesu ciągłego monitorowania. **Regionalne centra koordynacji muszą publikować sprawozdania roczne wyjaśniające, w jaki sposób ich zalecenia zostały wdrożone. Sprawozdanie to musi zawierać szczegółowy opis przypadków odejścia przez operatorów od zaleceń oraz przedstawionych przez nich uzasadnień.**

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Regionalne centra operacyjne** określają swoje koszty w przejrzysty sposób oraz składają Agencji i organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu **pracy systemu** sprawozdanie na ich temat.

Poprawka

3. **Regionalni koordynatorzy bezpieczeństwa** określają swoje koszty w przejrzysty sposób oraz składają Agencji i organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu **objętego koordynacją bezpieczeństwa** sprawozdanie na ich temat.

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Regionalne centra operacyjne** składają roczne sprawozdanie z wyników swojej działalności ENTSO energii elektrycznej, Agencji, organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu **pracy systemu** oraz Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej utworzonej na podstawie art. 1 decyzji Komisji 2012/C 353/02³⁷.

³⁷. Decyzja Komisji z dnia 15 listopada 2012 r. ustanawiająca Grupę Koordynacyjną ds. Energii Elektrycznej (Dz.U. C 353 z 17.11.2012, s. 2).

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. **Regionalne centra operacyjne** zgłaszają uchybienia stwierdzone w ramach procesu monitorowania, o którym mowa w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej, organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu **pracy systemu**, Agencji oraz właściwym organom państw członkowskich odpowiedzialnym za zapobieganie sytuacjom kryzysowym i zarządzanie nimi.

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Regionalne centra operacyjne podejmują

Poprawka

4. **Regionalni koordynatorzy bezpieczeństwa** składają roczne sprawozdanie z wyników swojej działalności ENTSO energii elektrycznej, Agencji, organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu **objętego koordynacją bezpieczeństwa** oraz Grupie Koordynacyjnej ds. Energii Elektrycznej utworzonej na podstawie art. 1 decyzji Komisji 2012/C 353/02³⁷.

³⁷. Decyzja Komisji z dnia 15 listopada 2012 r. ustanawiająca Grupę Koordynacyjną ds. Energii Elektrycznej (Dz.U. C 353 z 17.11.2012, s. 2).

Poprawka

5. **Regionalni koordynatorzy bezpieczeństwa** zgłaszają uchybienia stwierdzone w ramach procesu monitorowania, o którym mowa w ust. 1, ENTSO energii elektrycznej, organom regulacyjnym właściwym dla danego regionu **objętego koordynacją bezpieczeństwa**, Agencji oraz właściwym organom państw członkowskich odpowiedzialnym za zapobieganie sytuacjom kryzysowym i zarządzanie nimi.

Poprawka

We wniosku dotyczącym utworzenia

niezbędne kroki, aby zapewnić sobie ochronę przed odpowiedzialnością związaną z wykonywaniem swoich zadań, w szczególności w przypadku gdy przyjmują decyzje wiążące operatorów systemów przesyłowych. Metoda zastosowana w celu zapewnienia ochrony przed odpowiedzialnością uwzględnia status prawny regionalnego centrum **operacyjnego** oraz poziom dostępnej komercyjnej ochrony ubezpieczeniowej.

regionalnych centrów koordynacji zgodnie z art. 32 operatorzy systemów przesyłowych z danego regionu pracy systemu uwzględniają rozwiązania dotyczące pokrywania zobowiązań związanych z wykonywaniem jego zadań. Metoda zastosowana w celu zapewnienia ochrony przed odpowiedzialnością uwzględnia status prawny regionalnego centrum **koordynacji** oraz poziom dostępnej komercyjnej ochrony ubezpieczeniowej.

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Operatorzy systemów dystrybucyjnych, **którzy nie wchodzi w skład przedsiębiorstwa zintegrowanego pionowo lub którzy zostali rozdzieleni zgodnie z art. 35 [recast of Directive 2009/72/EC as proposed by COM(2016) 864/2]**, współpracują ze sobą na poziomie Unii za pośrednictwem europejskiej organizacji zrzeszającej operatorów systemów dystrybucyjnych („organizacja OSD UE”) w celu wspierania ukończenia tworzenia i funkcjonowania wewnętrznego rynku energii elektrycznej oraz propagowania optymalnego zarządzania systemami dystrybucyjnymi i przesyłowymi oraz skoordynowanej eksploatacji tych systemów. Operatorzy systemów dystrybucyjnych, którzy pragną uczestniczyć w organizacji OSD UE, stają się zarejestrowanymi członkami tej organizacji.

Poprawka

Wszyscy operatorzy systemów dystrybucyjnych współpracują ze sobą na poziomie Unii za pośrednictwem europejskiej organizacji zrzeszającej operatorów systemów dystrybucyjnych („organizacja OSD UE”) w celu wspierania ukończenia tworzenia i funkcjonowania wewnętrznego rynku energii elektrycznej **i gazu, wspierania rozwoju zrównoważonego, zdecentralizowanego i bardziej zintegrowanego systemu energetycznego** oraz propagowania optymalnego zarządzania systemami dystrybucyjnymi i przesyłowymi oraz skoordynowanej eksploatacji tych systemów. Operatorzy systemów dystrybucyjnych **i reprezentujące ich na szczeblu unijnym stowarzyszenia**, którzy pragną uczestniczyć w organizacji OSD UE, stają się zarejestrowanymi członkami tej organizacji. **Statuty zapewniają, by proces decyzyjny uwzględniał regionalne różnice w obrębie sieci dystrybucyjnych.**

Uzasadnienie

Sieci dystrybucyjne w Europie znacznie się od siebie różnią: począwszy od poziomu napięcia, przez topologię, naturalne ukształtowanie danego obszaru, na strukturze zużycia przez

użytkowników skończywszy. Praca organizacji OSD UE musi uwzględniać tę specyfikę.

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 49 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wykonując funkcje wynikające z prawa Unii, organizacja OSD UE działa dla dobra Unii oraz postępuje w sposób niezależny od interesów krajowych poszczególnych państw lub interesów krajowych operatorów systemów dystrybucyjnych, a także przyczynia się do efektywnego i trwałego osiągnięcia celów określonych w ramach polityki klimatyczno-energetycznej obejmujących lata 2020–2030, w szczególności przez usuwanie przeszkód utrudniających integrację energii elektrycznej wywarzanej z odnawialnych źródeł energii oraz utrudniających podnoszenie poziomu efektywności energetycznej.

Uzasadnienie

Zważywszy na zadania przypisane nowej organizacji OSD UE (w szczególności zadania związane z opracowywaniem kodeksów sieci i najlepszych praktyk), obowiązkiem takiej organizacji powinno być działanie dla dobra Europy, działanie w sposób niezależny oraz przyczynianie się do osiągnięcia celów UE dotyczących energii i klimatu. W art. 25 ust 2 niniejszego rozporządzenia zaproponowano nałożenie takiego obowiązku na ENTSO energii elektrycznej i należy to powtórzyć w odniesieniu do nowej organizacji OSD UE, tak aby zapewnić spójność.

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ustanowienie organizacji OSD UE *energii elektrycznej*

Ustanowienie organizacji OSD UE

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia [OP: twelve months after entry into force] r. operatorzy systemów dystrybucyjnych, przy wsparciu administracyjnym Agencji, przedkładają Komisji i Agencji projekt **statutu**, wykaz zarejestrowanych członków, projekt regulaminu wewnętrznego, w tym również regulamin konsultacji z ENTSO energii elektrycznej i innymi zainteresowanymi stronami, oraz zasady finansowania ustanawianej organizacji OSD UE.

Poprawka

1. Do dnia [OP: twelve months after entry into force] r. operatorzy systemów dystrybucyjnych, przy wsparciu administracyjnym Agencji, przedkładają Komisji i Agencji projekt **struktury zarządzania, która gwarantuje sprawiedliwą i wyważoną reprezentację interesów członków i państw członkowskich. Obejmuje to również projekt kryteriów określonych w ust. 2**, wykaz zarejestrowanych członków, projekt regulaminu wewnętrznego, w tym również regulamin konsultacji z ENTSO energii elektrycznej i innymi zainteresowanymi stronami, oraz zasady finansowania ustanawianej organizacji OSD UE.

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Do dnia [OP: six months after entry into force] r. Agencja określa kryteria przygotowania projektu statutu, wykazu zarejestrowanych członków, projektu regulaminu wewnętrznego, o których mowa w ust. 1, w celu zachowania niezależności organizacji OSD UE od jej członków oraz zapewnienia wyważonego składu, a także jednakowego traktowania wszystkich członków będących operatorami systemów dystrybucyjnych. Agencja przeprowadza formalne konsultacje dotyczące tych kryteriów z organizacjami reprezentującymi wszystkie zainteresowane strony.

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Organizacja** OSD UE **realizuje** następujące zadania:

Poprawka

1. **Głównym zadaniem organizacji** OSD UE **jest udział w opracowywaniu kodeksów sieci zgodnie z art. 56.**

Do innych zadań może należeć wymiana poglądów i najlepszych praktyk w zakresie:

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) rozwijanie odpowiedzi odbioru;

Poprawka

c) rozwijanie odpowiedzi odbioru **i magazynowania energii;**

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) **zarządzanie danymi, bezpieczeństwo cybernetyczne i ochrona danych;**

Poprawka

e) **wysoki poziom cyberbezpieczeństwa i ochrony danych oraz bezstronność w zarządzaniu danymi;**

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) **udział w opracowywaniu kodeksów sieci w trybie art. 56.**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) współpracuje z ENTSO energii elektrycznej przy **monitorowaniu** wdrażania kodeksów sieci i wytycznych, które są istotne z punktu widzenia eksploatacji i planowania sieci dystrybucyjnych oraz skoordynowanej eksploatacji sieci przesyłowych i dystrybucyjnych i które przyjęto na podstawie niniejszego rozporządzenia;

Poprawka

a) współpracuje z ENTSO energii elektrycznej przy **analizowaniu problemów i opracowywaniu zaleceń dotyczących monitorowania** wdrażania kodeksów sieci i wytycznych, które są istotne z punktu widzenia eksploatacji i planowania sieci dystrybucyjnych oraz skoordynowanej eksploatacji sieci przesyłowych i dystrybucyjnych i które przyjęto na podstawie niniejszego rozporządzenia;

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) **prowadzi działalność z pełnym poszanowaniem reguł konkurencji.**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Organizacja OSD UE prowadzi działalność z pełnym poszanowaniem unijnych i krajowych reguł konkurencji.

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1

1. Przygotowując ewentualne kodeksy sieci zgodnie z art. 55, organizacja OSD UE prowadzi zakrojone na szeroką skalę konsultacje, na wczesnym etapie oraz w sposób otwarty i przejrzysty, z udziałem wszystkich właściwych zainteresowanych stron, a w szczególności organizacji reprezentujących wszystkie zainteresowane strony, zgodnie z regulaminem wewnętrznym, o którym mowa w art. 50. W konsultacjach tych uczestniczą również krajowe organy regulacyjne i inne organy krajowe, przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczaniem i wytwarzaniem energii elektrycznej, użytkownicy systemu, w tym odbiorcy, **operatorzy systemów dystrybucyjnych, w tym odpowiednie zrzeszenia branżowe**, organy techniczne i platformy zainteresowanych stron. Celem tych konsultacji jest pozyskanie uwag i wniosków wszystkich właściwych stron na etapie podejmowania decyzji.

1. Przygotowując ewentualne kodeksy sieci zgodnie z art. 55, organizacja OSD UE prowadzi zakrojone na szeroką skalę konsultacje, na wczesnym etapie oraz w sposób otwarty i przejrzysty, z udziałem wszystkich właściwych zainteresowanych stron, a w szczególności organizacji reprezentujących wszystkie zainteresowane strony, zgodnie z regulaminem wewnętrznym, o którym mowa w art. 50. W konsultacjach tych uczestniczą również krajowe organy regulacyjne i inne organy krajowe, przedsiębiorstwa zajmujące się dostarczaniem i wytwarzaniem energii elektrycznej, użytkownicy systemu, w tym odbiorcy, organy techniczne i platformy zainteresowanych stron. Celem tych konsultacji jest pozyskanie uwag i wniosków wszystkich właściwych stron na etapie podejmowania decyzji.

Uzasadnienie

Ponieważ wszystkie OSD należą do OSD UE, nie należy ich tu wymieniać jako zainteresowanych stron trzecich.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1 a (nowy)

1a. Agencja monitoruje wykonanie zadań przypisanych organizacji OSD UE zgodnie z art. 51 i gwarantuje wypełnianie obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia oraz innych stosownych przepisów unijnych, szczególnie dotyczących niezależności organizacji OSD UE oraz wymogu zapewnienia wyważonej reprezentacji wszystkich operatorów systemów przesyłowych w całej Unii. Agencja uwzględnia wyniki

**monitorowania w sprawozdaniu rocznym
zgodnie z art. [16] rozporządzenia (UE)
.../... [Recast of Regulation (EC) No
713/2009, COM(2016) 863].**

Uzasadnienie

ACER powinna być oficjalnie uprawniona do sprawowania solidniejszego nadzoru nad organizacją OSD UE. W szczególności ACER powinna być formalnie zobowiązana do zapewnienia, by organizacja OSD UE spełniała kryteria zawarte w obowiązującym statucie, zwłaszcza w zakresie zachowania niezależności i zapewnienia wyważonej reprezentacji poszczególnych członków OSD. Należy zawrzeć odniesienia do tych zmian zakresu uprawnień ACER w rozporządzeniu (WE) nr 713/2009 przekształconym zgodnie z wnioskiem COM(2016) 863.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Organizacja OSD UE przedkłada Agencji do zaopiniowania projekt rocznego programu prac przewidziany w art. 51. W terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania projektów Agencja przedstawia organizacji OSD UE i Komisji należycie uzasadnioną opinię oraz zalecenia, w przypadku gdy uzna, że projekt rocznego programu prac przedłożony przez organizację OSD UE nie przyczynia się do niedyskryminacji, skutecznej konkurencji, sprawnego funkcjonowania rynku lub optymalnego zarządzania systemami dystrybucyjnymi i przesyłowymi oraz skoordynowanej eksploatacji tych systemów.

Uzasadnienie

ACER powinna być uprawniona do przedstawiania zaleceń organizacji OSD UE, jeżeli stwierdzi, że projekt rocznego programu prac organizacji OSD UE nie jest zgodny z przepisami UE lub jest sprzeczny z celami na szczeblu unijnym. Należy zawrzeć odniesienia do tych zmian zakresu uprawnień ACER w rozporządzeniu (WE) nr 713/2009 przekształconym zgodnie z wnioskiem COM(2016) 863.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 52 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Organizacja OSD UE** uwzględnia uwagi przekazane w trakcie konsultacji. Przed przyjęciem propozycji kodeksów sieci, o których mowa w art. 55, organizacja OSD UE informuje, w jaki sposób uwzględniono uwagi otrzymane podczas konsultacji. Podaje również uzasadnienie, w przypadku gdy uwag nie uwzględniono.

Poprawka

3. **Komitet redakcyjny** uwzględnia uwagi przekazane w trakcie konsultacji. Przed przyjęciem propozycji kodeksów sieci, o których mowa w art. 55, organizacja OSD UE informuje, w jaki sposób uwzględniono uwagi otrzymane podczas konsultacji. Podaje również uzasadnienie, w przypadku gdy uwag nie uwzględniono.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja może przyjąć akty delegowane zgodnie z uprawnieniami przewidzianymi w art. 55 i 57. Tego rodzaju akty delegowane przyjmuje się albo jako kodeksy sieci w oparciu o treść propozycji opracowanej przez ENTSO energii elektrycznej bądź – gdy tak ustalono w wykazie priorytetów ustanowionym na podstawie art. 55 ust. 2 – przez **organizację OSD UE i Agencję** zgodnie z procedurą określoną w art. 55, albo jako wytyczne zgodnie z procedurą określoną w art. 57.

Poprawka

1. Komisja może przyjąć akty delegowane zgodnie z uprawnieniami przewidzianymi w art. 55 i 57. Tego rodzaju akty delegowane przyjmuje się albo jako kodeksy sieci w oparciu o treść propozycji opracowanej przez ENTSO energii elektrycznej bądź – gdy tak ustalono w wykazie priorytetów ustanowionym na podstawie art. 55 ust. 2 – przez Agencję zgodnie z procedurą określoną w art. 55, albo jako wytyczne zgodnie z procedurą określoną w art. 57.

Uzasadnienie

It is not appropriate for the DSO entity to be in a privileged position to draft network codes (particularly when their subject matter relates to the operation of the distribution system), which will govern the DSOs' own conduct, as well as the conduct of other market participants such as generators, suppliers, consumers, and aggregators. The EUDSO entity would be in a position to influence the drafting of rules and best practices that will significantly impact the deployment of renewables and demand response, which not all DSOs are supporting. This could increase the risk of network codes that impose additional barriers to demand response and self-consumption. This risk is exacerbated by the fact that EU

unbundling rules for DSOs are not very stringent, which would allow large DSOs connected to parent utilities to exert undue influence via the DSO entity.

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 63, dotyczących ustanowienia kodeksów sieci w następujących obszarach:

Poprawka

1. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 63, dotyczących ustanowienia kodeksów sieci w następujących obszarach, **z uwzględnieniem w stosownych przypadkach regionalnej specyfiki:**

Uzasadnienie

Kodeksy sieci muszą nadal uwzględniać specyfikę regionalną.

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

(k) zasady dotyczące zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych **i dystrybucyjnych** oraz opłat za przyłączenie do sieci wraz z sygnałami lokalizacyjnymi i zasadami rozliczeń międzyoperatorskich

Poprawka

(k) zasady dotyczące zharmonizowanych struktur taryf przesyłowych oraz opłat za przyłączenie do sieci wraz z sygnałami lokalizacyjnymi i zasadami rozliczeń międzyoperatorskich;

Uzasadnienie

Działanie systemów dystrybucyjnych jest bardzo różnicowane lokalnie, zważywszy na różnice w zakresie topologii sieci czy struktury konsumpcji. Zatem nie zaleca się harmonizacji ich struktury za pośrednictwem kodeksów sieci lub wytycznych. Zbiór zasad ogólnych określony w art. 16 dotyczącym opłat za dostęp do sieci jest wystarczający do celów przejrzystości i sprawiedliwego ustalania taryf.

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 55 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. ENTSO energii elektrycznej bądź – gdy tak ustalono w wykazie priorytetów ustanowionym na podstawie ust. 2 – organizacja OSD UE powołuje komitet redakcyjny, aby uzyskać wsparcie w procesie opracowywania kodeksu sieci. W skład komitetu redakcyjnego wchodzi przedstawiciele ENTSO energii elektrycznej, Agencji, organizacji OSD UE oraz, w stosownych przypadkach, przedstawiciele wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej i **ograniczona liczba** głównych zainteresowanych stron, których to dotyczy. ENTSO energii elektrycznej bądź – gdy tak ustalono w wykazie priorytetów ustanowionym na podstawie ust. 2 – organizacja OSD UE opracowuje propozycje kodeksów sieci w obszarach, o których mowa w ust. 1, na wniosek Komisji zgodnie z ust. 8.

Poprawka

9. ENTSO energii elektrycznej bądź – gdy tak ustalono w wykazie priorytetów ustanowionym na podstawie ust. 2 – organizacja OSD UE powołuje komitet redakcyjny, aby uzyskać wsparcie w procesie opracowywania kodeksu sieci. W skład komitetu redakcyjnego wchodzi przedstawiciele ENTSO energii elektrycznej, Agencji, organizacji OSD UE oraz, w stosownych przypadkach, przedstawiciele wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej i **ograniczonej liczby** głównych zainteresowanych stron, których to dotyczy, **takich jak konsumenci**. ENTSO energii elektrycznej bądź – gdy tak ustalono w wykazie priorytetów ustanowionym na podstawie ust. 2 – organizacja OSD UE opracowuje propozycje kodeksów sieci w obszarach, o których mowa w ust. 1, na wniosek Komisji zgodnie z ust. 8.

Uzasadnienie

Ważne jest odpowiednie przedstawienie perspektywy konsumentów przy opracowywaniu kodeksów sieci.

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Agencja weryfikuje kodeks sieci i zapewnia, aby kodeks sieci był zgodny z odpowiednimi wytycznymi ramowymi i przyczyniał się do integracji rynku, niedyskryminacji, skutecznej konkurencji oraz wydajnego funkcjonowania rynku, oraz przedkłada zweryfikowany kodeks sieci Komisji w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania propozycji. W projekcie przedłożonym Komisji Agencja

Poprawka

10. Agencja weryfikuje kodeks sieci i zapewnia, aby kodeks sieci był zgodny z odpowiednimi wytycznymi ramowymi i przyczyniał się do integracji rynku, niedyskryminacji, skutecznej konkurencji oraz wydajnego funkcjonowania rynku, oraz przedkłada zweryfikowany kodeks sieci Komisji w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania propozycji. W projekcie przedłożonym Komisji Agencja

uwzględnia uwagi przekazane przez wszystkie zaangażowane strony w trakcie prac nad propozycją, którymi kieruje ENTSO energii elektrycznej lub organizacja OSD UE, oraz przeprowadza formalne konsultacje z właściwymi zainteresowanymi stronami w sprawie wersji, która ma zostać przedłożona Komisji.

uwzględnia uwagi przekazane przez wszystkie zaangażowane strony, **w szczególności przez konsumentów**, w trakcie prac nad propozycją, którymi kieruje ENTSO energii elektrycznej lub organizacja OSD UE, oraz przeprowadza formalne konsultacje z właściwymi zainteresowanymi stronami w sprawie wersji, która ma zostać przedłożona Komisji.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 57 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja może przyjąć **wiążące** wytyczne w obszarach wymienionych poniżej.

Poprawka

1. Komisja może przyjąć wytyczne w obszarach wymienionych poniżej.

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 57 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wytyczne mogą także określić właściwe zasady dotyczące opłat nakładanych na producentów, magazynowanie energii i odbiorców (obciążenie) w ramach krajowych systemów taryf **dystrybucyjnych** i przesyłowych i systemów przyłączania do sieci; obejmują one również to, w jaki sposób mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich zostanie uwzględniony w krajowych opłatach sieciowych i jak zostaną zapewnione odpowiednie i skuteczne sygnały lokalizacyjne, zgodnie z zasadami określonymi w art. 16.

Poprawka

Wytyczne mogą także określić właściwe zasady dotyczące opłat nakładanych na producentów, magazynowanie energii i odbiorców (obciążenie) w ramach krajowych systemów taryf przesyłowych i systemów przyłączania do sieci; obejmują one również to, w jaki sposób mechanizm rozliczeń międzyoperatorskich zostanie uwzględniony w krajowych opłatach sieciowych i jak zostaną zapewnione odpowiednie i skuteczne sygnały lokalizacyjne, zgodnie z zasadami określonymi w art. 16.

Uzasadnienie

Zgodnie z poprawką do art. 55 ust. 1 lit. k). Sieci dystrybucyjne w Europie znacznie się od siebie różnią: począwszy od poziomu napięcia, przez topologię, naturalne ukształtowanie

danego obszaru, na strukturze zużycia przez użytkowników skończywszy. Struktura taryf przesyłowych musi być zatem różna w poszczególnych przypadkach; krajowe organy regulacyjne są najlepiej przygotowane, aby to zapewnić.

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część 5 – punkt 5.1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5.1. Regionalne centra operacyjne wyposaża się w systemy kontroli nadzorczej i pozyskiwania danych działające w czasie zbliżonym do czasu rzeczywistego z poziomem obserwowalności określonym przy zastosowaniu progu zdefiniowanego zgodnie z pkt 4.1.

skreśla się

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Rynek wewnętrzny energii elektrycznej (wersja przekształcona)
Odsyłacze	COM(2016)0861 – C8-0492/2016 – 2016/0379(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 1.3.2017
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 6.7.2017
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Ivo Belet 6.7.2017
Data przyjęcia	21.11.2017
Wynik głosowania końcowego	+: 52 –: 9 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Simona Bonafè, Lynn Boylan, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Alberto Cirio, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Mark Demesmaecker, Bas Eickhout, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Josu Juaristi Abaunz, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Joëlle Mélin, Susanne Melior, Rory Palmer, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Frédérique Ries, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean, Damiano Zoffoli
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Eleonora Evi, Martin Häusling, Esther Herranz García, Rupert Matthews, Christel Schaldemose, Bart Staes, Dubravka Šuica
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Maria Noichl

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

52	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben-Jan Gerbrandy, Anneli Jäätteenmäki, Valentinas Mazuronis, Frédérique Ries
ECR	Mark Demesmaecker
EFDD	Eleonora Evi, Piernicola Pedicini
GUE/NGL	Lynn Boylan, Josu Juaristi Abaunz, Kateřina Konečná
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Alberto Cirio, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, Herbert Dorfmann, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Esther Herranz García, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer, Dubravka Šuica, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean
S&D	Simona Bonafè, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Seb Dance, Jo Leinen, Susanne Melior, Maria Noichl, Rory Palmer, Gilles Pargneaux, Pavel Poc, Christel Schaldemose, Daciana Octavia Sârbu, Damiano Zoffoli
Verts/ALE	Margrete Auken, Bas Eickhout, Martin Häusling, Benedek Jávor, Davor Škrlec, Bart Staes

9	-
ECR	Jørn Dohrmann, Arne Gericke, Julie Girling, Urszula Krupa, Rupert Matthews, Bolesław G. Piecha
ENF	Jean-François Jalkh, Joëlle Mélin
NI	Zoltán Balczó

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Rynek wewnętrzny energii elektrycznej (wersja przekształcona)		
Odsyłacze	COM(2016)0861 – C8-0492/2016 – 2016/0379(COD)		
Data przedstawienia w PE	30.11.2016		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 1.3.2017		
Komisje wyznaczone do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 1.3.2017	ENVI 6.7.2017	IMCO 1.3.2017
Opinia niewydana Data decyzji	ECON 31.1.2017	IMCO 25.1.2017	
Sprawozdawcy Data powołania	Krišjānis Kariņš 25.1.2017		
Rozpatrzenie w komisji	25.4.2017	11.7.2017	12.10.2017
Data przyjęcia	21.2.2018		
Wynik głosowania końcowego	+: 44 -: 11 0: 9		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Jonathan Bullock, Cristian-Silviu Buşoi, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, András Gyürk, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Kaja Kallas, Barbara Kappel, Krišjānis Kariņš, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Nadine Morano, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Henna Virkkunen, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho		
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Cornelia Ernst, Gerben-Jan Gerbrandy, Françoise Grossetête, Janusz Korwin-Mikke, Werner Langen, Florent Marcellesi, Dominique Riquet, Davor Škrlec		
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Jan Keller, Stanisław Ożóg		
Data złożenia	27.2.2018		

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

44	+
ALDE	Fredrick Federley, Gerben-Jan Gerbrandy, Kaja Kallas, Morten Helveg Petersen, Dominique Riquet, Lieve Wierinck
EFDD	Dario Tamburrano
ENF	Barbara Kappel
PPE	Bendt Bendtsen, Cristian-Silviu Buşoi, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Françoise Grossetête, András Gyürk, Krišjānis Kariņš, Werner Langen, Nadine Morano, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Anna Záborská
S&D	Zigmantas Balčytis, José Blanco López, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jan Keller, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Miroslav Poche, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Florent Marcellesi, Davor Škrlec, Claude Turmes

11	-
ECR	Edward Czesak, Hans-Olaf Henkel, Zdzisław Krasnodębski, Stanisław Ożóg
EFDD	Jonathan Bullock
ENF	Angelo Ciocca, Christelle Lechevalier
NI	Janusz Korwin-Mikke
PPE	Angelika Niebler
S&D	Adam Gierek, Edouard Martin

9	0
ECR	Ashley Fox, Evžen Tošenovský
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Cornelia Ernst, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis
PPE	Jerzy Buzek, Janusz Lewandowski, Hermann Winkler

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się