

Piirideta televisioon

Euroopa Parlamendi resolutsioon direktiiviga 97/36/EÜ muudetud direktiivi 89/552/EMÜ ("Piirideta televisioon") artiklite 4 ja 5 kohaldamise kohta 2001. ja 2002. aastal (2004/2236(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse nõukogu 3. oktoobri 1989. aasta direktiivi 89/552/EMÜ teleringhäälingutegevust käsitlevate liikmesriikide teatavate õigus- ja haldusnormide kooskõlastamise kohta¹, muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. juuni 1997. aasta direktiiviga 97/36/EÜ (edaspidi mõlemad: "direktiiv")²;
- võttes arvesse komisjoni korraldatud avalikku nõupidamist direktiivi artiklite 4 ja 5 rakendamise üle;
- võttes arvesse Euroopa Nõukogu 1989. aasta piiriülese televisiooni Euroopa konventsiooni;
- võttes arvesse Euroopa Nõukogu resolutsiooni kultuurilise mitmekesisuse ja meedia pluralismi kohta üleilmastavas maailmas, mis võeti vastu 10.–11. märtsil 2005 Kiievis (Ukrainas) toimunud Euroopa ministrite massimeedia poliitika 7. konverentsil;
- võttes arvesse komisjoni teatist Euroopa audiovisuaalse valdkonna korraldamise poliitika tuleviku kohta (KOM(2003)0784);
- võttes arvesse komisjoni teatist ühenduse audiovisuaalse poliitika põhimõtete ja suuniste kohta digiajastul (KOM(1999)0657);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 151 ja 157, Euroopa Liidu põhiõiguste hartat ja EÜ asutamislepingule lisatud protokollide liikmesriikide avalik-õigusliku ringhäälingu kohta;
- võttes arvesse oma 4. septembri 2003. aasta resolutsiooni "Piirideta televisioon"³;
- võttes arvesse oma 4. oktoobri 2001. aasta resolutsiooni komisjoni kolmanda raporti kohta nõukogule, Euroopa Parlamendile ning majandus- ja sotsiaalkomiteele direktiivi 89/552/EMÜ "Piirideta televisioon"⁴ kohaldamise kohta;
- võttes arvesse oma 2. juuli 2002. aasta resolutsiooni komisjoni teatise kohta, mis puudutab teatavaid kinematograafiliste teoste ja muude audiovisuaalsete teostega seotud õiguslikke aspekte⁵;

¹ EÜT L 298, 17.10.1989, lk 23.

² EÜT L 202, 30.7.1997, lk 60.

³ ELT C 76 E, 25.3.2004, lk 453.

⁴ EÜT C 87 E, 11.4.2002, lk 221.

⁵ ELT C 271 E, 12.11.2003, lk 176.

- võttes arvesse oma 12. veebruari 2004. aasta seisukohta Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsuse ettepaneku suhtes, millega parandati nõukogu 20. detsembri 2000. aasta otsust 2000/821/EÜ, mis käsitleb Euroopa audiovisuaalteoste arendust, levi ja müügi edendamist toetava programmi elluviimist¹;
 - võttes arvesse oma 26. septembri 2002. aasta resolutsiooni Euroopa Liidu tegevuskava kohta digitaalse televisiooni edukaks kasutuselevõtmiseks²;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 45;
 - võttes arvesse kultuuri- ja hariduskomisjoni raportit (A6-0202/2005),
- A. arvestades, et Lissaboni strateegiaga tahetakse tugevdada Euroopa tööstuse uuendusvõimelisust ja teha ELi maailma kõige konkurentsivõimelisem ja dünaamilisem teadmispõhine majandus;
 - B. arvestades, et audiovisuaalsektorit iseloomustab ühekorraga nii tehnoloogiline uuenduslikkus kui selle ühiskondlik, majanduslik ja kultuuriline mõju;
 - C. arvestades, et kultuuriväärtuste, sealhulgas ka audiovisuaalsete kultuuriväärtuste spetsiifika kaitsmine Maailma Kaubandusorganisatsioonis (WTO) on üks Euroopa Liidu prioriteetidest; arvestades, et kahetsusväärset ei ole komisjon seda suunda järginud, tehes ettepaneku lõimida audiovisuaalne sektor siseturul pakutavaid teenuseid puudutava direktiivi eelnõu rakendusalasasse;
 - D. arvestades, et Euroopa teoste ja sõltumatute produtsentide teoste liikumine on kultuurilise mitmekesisuse, väljendusvabaduse ja pluralismi edendamiseks hädavajalik;
 - E. arvestades, et direktiiv, mis sündis ühtse turu kontekstis, peab rohkem arvestama püüdlustega seoses ühenduse õigusliku, kodakondsusliku ja poliitilise liidu ruumiga;
 - F. arvestades ka seda, kui vananenud on direktiiv uute tehnoloogiate kiire arengu seisukohalt, mis viivad kiiresti piiramatule pakkumisele Euroopa audiovisuaalsel maastikul ning arvestades vajadust kohandada eeskirju vastavalt tehnoloogilisele arengule;
 - G. arvestades, et selle direktiivi rakendamine sõltub liikmesriikidest ja nende pädevatest ametkondadest, ehkki komisjonile kuulub tähtis roll hindamis- ja järelevalvetöös, millesse on vaja kaasata Euroopa Parlament, riikide parlamendid, siseriiklikud reguleerivad organid ja avalik arvamus;
 - H. arvestades, et direktiivi paindlik raamistik, mis lubas rakendada liikmesriikide õigusnorme ning audiovisuaaltööstusel end ise reguleerida, mängib minimaalse raamistiku kehtestamisel tähtsat rolli ;

¹ ELT C 97 E, 22.4.2004, lk 603.

² ELT C 273 E, 14.11.2003, lk 311.

- I. nendib murelikult, et piisava järelevalve puudumise tõttu ei rakendata ega peeta mõnedes liikmesriikides piisavalt kinni mõnedest direktiivide sätetest (kvoodid, reklaam, jne);
- J. arvestades, et teenuste pakkumise mitmekesisumisele ja pakkumiste hulga suurenemisele peab vastama vaba juurdepääsu võimalus,

Direktiivi artiklite 4 ja 5 kohaldamine

- 1. täheldab, et eespool nimetatud komisjoni teatises Euroopa audiovisuaalvaldkonna korraldamise poliitika tuleviku kohta rõhutatakse positiivseid tulemusi ning kui mõned erandid kõrvale jätta, paistab näitajatest, et Euroopa teoste kavandamine on suurenenud; võtab teadmiseks asjaolu, et Euroopa ja sõltumatute produtsentide teoste leviku kvootidest peetakse üldiselt kinni; märgib, et komisjoni arvates on direktiivi eesmärgid saavutatud; julgustab siiski liikmesriike tegema suuremaid jõupingutusi Euroopa ja sõltumatute programmide levitamisel;
- 2. kahetseb asjaolu, et komisjoni kuuendas artiklite 4 ja 5 kohaldamise aruandes (KOM(2004)0524) analüüsitud võrdlusperioodil on sõltumatute teoste hulk nelja aasta jooksul vähenenud 3,48 % võrra (aruande lehekülj 7);
- 3. märgib, et tõsised erinevused direktiivi sätete kohaldamis- ja tõlgendusmeetodites ei lase sõltumatu auditi järelduste kohaselt olukorda õigesti kajastada; soovitab komisjonil koostada ja liikmesriikidele edastada ühtne skaala, mille abil oleks võimalik võrreldavaid tulemusi saada; rõhutab uute liikmesriikide tulemuste analüüsimise pakilisust; teeb ettepaneku, et selles ühtses skaalas oleks andmeid puuetega inimeste abiteenuste kohta;
- 4. rõhutab, et ühtsem artikli 5 järgimise näitaja oleks aluseks 10% kvoodi loomisele väärtuse kohta (mitte lubatud tundide kohta), kaotades ka liikmesriikide vahelised erinevused lubatud tundide suhtes;
- 5. kahetseb, et mõned liikmesriigid ei ole ikka veel edastanud kogu asjakohast teavet, eriti satelliit- ja/või kaabeltelevisioonikanalite kohta, mis on tihti riikide raportitest välja jäetud; leiab, et komisjoni ülesandeks on tagada liikmesriikide poolne kohustuste täitmine ning et komisjoni roll ei peaks piirduma ainult rõhutamisega, et teab edastamise kohustus kehtib kõigi liikmesriigi pädevusse kuuluvatele televisiooniprogrammide puhul; palub komisjonil ja pädevatel riiklikel ametivõimudel kehtestada selgeid sanktsioone oluliste sätete järgimise või teabe edastamise kohustuste rikkumise korral;
- 6. avaldab kahetsust, et mõnedes liikmesriikides arvestatakse kvootide rakendamist raadiosaatjate ja mitte kanalite järgi, mis on direktiivi põhimõtete rikkumine, kusjuures selline kõrvalekaldumine on eriti tõsine probleem liikmesriikides, kus on raadiosaatjaid väga palju;
- 7. nõuab, et liikmesriikidele artikli 4 kohaldamisel jäetud vabadust tasakaalustaks vähemalt täpsete ja läbipaistvate avalike näitajate edastamine;
- 8. on arvamusel, et "Euroopa teose" ja "sõltumatu produtsendi" mõistete tõlgendamise erinevusi liikmesriikides võiks vältida, kui komisjon direktiivi läbivaatamise raames

annaks täpsema tähenduse mõistetele “sõltumatu produtsent”, “Euroopa teos” ja “teemakanalid”; leiab, et lisaks sellel aitaks see direktiivi rakendamisel saavutada suuremat õiguskindlust;

9. märgib, et Euroopa teoste kvoote täidetakse suuremalt jaolt riiklike teostega, ja toetab vabatahtlikke mitteriiklike Euroopa teoste kvootide suurendamise algatusi;
10. rõhutab programmi “MEDIA” tugevdamise tähtsust, juhtides tähelepanu, et selle loomise ja pikendamise eesmärk on ja peab jätkuvalt olema sõltumatute produtsentide ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete toetamine;
11. rõhutab nimetatud programmi tugevdamise tähtsust, kuivõrd see on Euroopa audiovisuaalpoliitika põhivahend kutsehariduse ja kinematograafiliste teoste jaotamise, levitamise ja ringlemise toetamise valdkonnas; julgustab liikmesriike avama oma haridussüsteeme Euroopa filmipärandi ning Euroopa rahvaste keelte, kultuuride, maitse, ajaloo ja kogemuste õpetamisele;
12. tuletab meelde, kui olulised on Euroopa teoste liikumise jaoks Euroopa riikide koostööna valminud teosed ja ühised turundusstrateegiad; märgib, et Euroopa audiovisuaalset ruumi kasutavad USA produtsendid paremini ära kui eurooplased ise - ehkki eurooplased on dokumentaalfilmide ja mängufilmide alal produktiivsemad - selle põhjus on lõimitud ja üleilmastatud Euroopa filmitööstuse puudumine; leiab, et tasakaalu puudumine audiovisuaalsete teoste liikumises võib ohustada kultuurilist mitmekesisust;
13. on arvamusel, et selleks, et Euroopa audiovisuaaltööstus suudaks konkureerida USA omaga, peavad Euroopa pingutused olema enam suunatud turundusele;
14. juhib komisjoni tähelepanu asjaolule, et olles silmitsi tootmisgruppide rünnakuga Euroopa turgudele, tundub vältimatu toetuste suurendamine ainult Euroopa sisulisuse edendamiseks ja arendamiseks, luues selleks rahastamisvõimalusi;
15. meenutab, kui oluline on, et võimalikult paljudel Euroopa kodanikel oleks võimalikult paljudes keeltes juurdepääs üle-euroopalistele telekanalitele nagu Arte ja Euronews või teistele sarnastele algatustele; palub komisjonil ja liikmesriikidel toetada üle-euroopalist teavet Euroopa kultuuriürituste kohta ning nende levikut Euroopa tasandil viisil, mis oleks kättesaadav ka puuetega inimestele (see tähendab suulist kirjeldust, subtiitreid ja tõlget viipekeelde);
16. rõhutab, et esmatähtsa küsimusena tuleb koostada Euroopa audiovisuaalse toodangu kultuurilise sisu kvalitatiivse analüüsi meetodid ning meenutab teadusuuringute ja tehnoloogia arenduse raamprogrammi tähtsust;

Direktiivi läbivaatamine

17. rõhutab, et audiovisuaalsektor aitab kaasa tehnoloogilistele uuendustele, majanduskasvule ja töökohtade loomisele; leiab, et see on ka oluline vahend ühtse turu toimimisele; leiab, et sellel on ka otsustav tähtsus demokraatia toimimisele, tingimusel et valitseb panuste ja arvamuste mitmekesisus, paljusid ja kultuuriline mitmekesisus; on

arvamusel, et just selleks, et säilitada neid demokraatlikke väärtusi, nagu ka sõna- ja arvamusvabadust, on vaja meetmeid, et kaitsta õigust enda kujutisele;

18. usub, et Euroopa audiovisuaalne mudel peab rajanema tasakaalul tugeva, sõltumatu ja pluralistliku avaliku teenuse ning dünaamilise, samaväärselt pluralistliku kommertssektori vahel, mis mõlemad loovad nii otseselt kui kaudselt töökohti; leiab, et selle mudeli püsivus on loomingu elujõu ja kvaliteedi jaoks hädavajalik ning see eeldab eurooplaste õiguste austamist tagavat õiguslikku raamistikku;
19. rõhutab, et avalikkuse ülemaailmne ligipääs kõrgkvaliteetsetele ja erinevatele teostele muutub tehnoloogiliste muudatuste ja suurema kontsentreeritavuse kontekstis ning üha konkurentsirohkemas ja üleilmastunumas keskkonnas veelgi otsustavamaks; leiab, et avalikud ringhäälinguteenused on demokraatlike seisukohavõtude ja kultuurilise mitmekesisuse säilimise ja tundmaõppimise jaoks esmatähtsad ning et neil peavad olema võrdsed võimalused eelisjärjekorras turule pääseda, kaasa arvatud uute meediateenuste alal;
20. on arvamusel, et direktiivi on vaja läbi vaadata struktuuriliste muutustega toime tulemiseks; arwab, et läbivaatamine ei tohi ohustada praeguse direktiivi põhimõtteid – Euroopa saadete vaba levi, vaba juurdepääs peamistele sündmustele, Euroopa teoste ja hiljutiste sõltumatute tööde levi edendamine, alaealiste ja avaliku korra kaitse, tarbijakaitse, õigus massiteabevahendites esitatud ebaõigete andmete ümberlükkamisele – aga et need tuleb kohandada uutele probleemidele, kaotamata silmist kvaliteedinõuet ja selle sektori majanduslikku elujõudu;
21. loodab, et kaitseklauslis austatakse selgesõnaliselt liikmesriikide pädevust kultuuri ja meedia valdkonnas;
22. on arvamusel, et direktiivi läbivaatamine peab tagama uute tehnoloogiate ja uute teenuste arengu, et tagada Euroopa majanduse kasv vastavalt Lissaboni strateegiale;
23. märgib, et komisjon peab juba mitu aastat avalikku nõupidamist uue direktiivi üle, mida ta kavatseb esitada 2005. aasta lõpus; on teadlik, et nõukogu eesistujamaa Suurbritannia kavatseb korraldada Liverpoolis konverentsi direktiivi läbivaatamise kohta; nõuab, et Euroopa Parlament kaasataks täiel määral kõigisse menetlusetappidesse;
24. kardab, et nii olulise teema puhul antakse arutelu ja nõupidamiste käigus eelisõigused majanduslikele kaalutlustele ja valitsustevahelistele suhetele; on teadlik, et turg ise ei lahenda probleeme ja et institutsioonid peavad andma vastuse eurooplaste muredele televisiooni kultuurilise sisu pärast;
25. kutsub komisjoni üles tagama, et sõltumatud produtsendid suudaksid säilitada oma toodanguga seotud õigusi ja et intellektuaalse omandi kaitset oleks kergem tagada viisil, et produtsentide võimalused tõmmata ligi erainvesteeringuid suureneksid;
26. tunneb muret surve pärast, mida avaldatakse antud sektorit reguleerivate õigusnormide vähendamiseks, ning tuletab meelde, et direktiiviga on kehtestatud miinimumstandardid, mis siiski pole suutnud ära hoida programmide kvaliteedi halvenemist;

27. märgib reklaami osatähtsust teatavate üldhuvi pakkuvate telekanalite rahastamises ning selle mõju teleprogrammi valikule; tõstab siiski esile, et reklaami aja piiramist käsitlevate artiklite rakendamise alal on mõnedes maades jätkuvalt nii tõsiseid puudujääke, et selge vahetegemine reklaami ja saate sisu vahel on muutunud raskeks ning see kahjustab teoste kultuurilist terviklikkust;
28. rõhutab vajadust selgelt määratleda reklaami sisu ja reeglid, eriti seoses alkoholiga, mille mõju on eriti halb lastele ja kaitsetutele isikutele; tuletab meelde, et alaealiste kaitse peab jääma audiovisuaalse poliitika prioriteediks ja aluspõhimõtteks, mida on soovitatav laiendada kõigile üldsusele kättesaadavatele audiovisuaalsetele teenustele;
29. rõhutab seega vajadust reeglite säilitamise järele, mille abil piiratakse audiovisuaalseid teoseid katkestavaid reklaamipause;
30. rõhutab, et direktiivi läbivaatamine peab võimaldama juriidiliste kohustuste kehtestamist ning kindlat poliitilist tahet tagada selge vahetegemine ühelt poolt toimetusepoolse ja kunstilise sisu ning teiselt poolt müügiedendamise vahel;
31. nõuab, et läbivaadatud direktiiv kohustaks liikmesriike ja nende pädevaid ameteid kehtestama tõhusamaid mehhanisme õigusnormide järgimiseks ja järelevalveks, ning ka ettenähtud sanktsioonide rakendamist, eriti kvootide ja reklaami valdkonnas;
32. täheldab, et järjest suurem digitaalsus ja interaktiivsus on tööstuse ja tarbijate jaoks võimalused, kuid suurem valikuvõimalus ei tähenda tingimata paremat kvaliteeti ega ka Euroopa teoste suuremat proportsiooni; märgib audiovisuaalse meedia kahekiiruselise arengu ohtu;
33. tõstab esile, et on tekkinud uued televisiooniliigid nagu ADSLi kaudu leviv televisioon, interneti- ja mobiilitelevisioon; on arvamisel, et vältimaks konkurentsimoonutust praegu kättesaadavate erinevate televisiooniliikide vahel, peaks direktiivi läbivaatamisel arutama direktiivi kohaldamist ka nimetatud uutele televisiooniliikidele;
34. kinnitab, et direktiivi rakendusala laienemine ei tohi takistada vabal liikumisel, kõrgkvaliteedil, avalikel teenustel, üldisel huvil ja euroopalike väärtuste austamisel rajaneva Euroopa mudeli tugevnemist;
35. rõhutab vajadust Euroopa õigusnormide järele, mis oleksid võimalikult sõltumatud audiovisuaalsetest tehnoloogiatest; nõuab, et need õigusnormid sätestaksid selgelt, et avalike teenuste pakkujad võivad kasutada kõiki uusi tehnoloogiaid ja kõiki meedialiike, ka Interneti ja WAP-teenuseid, ilma et see rikuks siseturu reegleid;
36. tervitab, arvestades tehnoloogia uute arengutega, nagu näiteks edusammud konvergentsi ja digitaaltehnoloogia valdkonnas, komisjoni poolt direktiivi läbivaatamise kontekstis tehtud ettepanekut laiendada direktiivi rakendusala kõikidele teenustele, mille aluseks oleks erineval tasemel reguleerimine;
37. arvab, et kui direktiivi reguleerimisala laiendatakse uutele teenustele, tuleb direktiivis sätestada, et ka nende uute teenuste puhul austataks Euroopa päritoluga teoste ja sõltumatu Euroopa toodangu edendamise põhimõtteid; on teadlik sellest, et artiklis 4 ja 5 sätestatud traditsioonilisi teenuseid puudutavad meetmed, ei ole kohaldatavad uute

teenuste puhul, ja kutsub komisjoni üles kehtestama investeerimisega seotud kohustused (tootmisesse või hangetesse) pakkuda Euroopa päritolu toodangut ja teha see toodang kättesaadavaks;

38. on arvamisel, et kultuurilise mitmekesisuse tagamiseks peaks ette nägema meetmeid Euroopa teoste edendamiseks muuhulgas selliste uute teenuste puhul nagu tellitav videoteenus;
39. rõhutab pakilist vajadust, arvestades digitaaltehnoloogiaga, muuta põhjalikult ühenduse õigusaktides siiani kasutatud lähenemist, mis rajaneb vahetegemisel sisu ja “infrastruktuuri” vahel;
40. rõhutab ühest küljest järelevalve tugevdamise vajadust ühenduseväliste kanalite üle, mis kuuluvad direktiivi artikli 2 kohaselt liikmesriigi pädevusse ja mis edastavad rassilist ja usulist viha õhutavaid programme ning teisest küljest parandada liikmesriikide vahelist koordineerimist nimetatud alal;
41. kutsub üles pöörama erilist tähelepanu sellele, et programmidele pääseksid ligi inimesed, kes kannatavad kuulmis- ja nägemisvaeguse all; teeb ettepaneku, et liikmesriigid esitaksid igal aastal komisjonile andmed protsendi kohta kõigist programmidest, mis pakuvad puuetega inimestele avalikes ja erakanalites abiteenust (see tähendab subtiitreid, suulist kirjeldust ja tõlget viipekeelde) ning tötaksid välja riiklikud tegevuskavad, et suurendada nimetatud teenuste kättesaadavust ja muuta kergemaks nendele ligipääs televisiooniseadmete kaudu;
42. palub nõukogul ja komisjonil infoühiskonna raames arendada ja ellu viia meediakirjaoskuse programme, mis aitaksid edendada aktiivset ning teadlikku Euroopa kodakondsust;
43. rõhutab riiklikke reguleerijaid koondava töörühma tähtsust ja nõuab, et sinna vaatlejana kaasataks Euroopa Parlament;
44. teeb ettepaneku korraldada Euroopa audiovisuaalsektori ja meedia aasta, mis hõlmaks institutsioone, erakondi, kodanikuühiskonda ja audiovisuaalsektorit, et koostada "Euroopa uuenduspakt", mis tagaks tasakaalu konkurentsivõime, kõrgekvaliteedi, kultuuri ja paljususe vahel;

Pluralism ja ühinemised

45. on ärevuses Euroopa meedia horisontaalse ja vertikaalse kontsentreerumise üle mõnedes liikmesriikides, mis kujutab endast ohtu demokraatiale ja kultuurilisele mitmekesisusele ning võib süvendada audiovisuaalse meedia äärmist ärihuvidele allutamise tendentsi nagu ka teatud riikide toodete hegemooniat, võrreldes nende maade toodetega, millel on vähem arenenud keeleruum ja väiksem tootmine;
46. rõhutab, et erilist tähelepanu tuleb pöörata arvamuste ja programmijaotuse paljususe tagamiseks, et digitaaltehnika kasutamisele üleminekut puudutavate ühenduse või riiklike õigusnormide väljatöötamisel tuleks teha kindlaks, et enamik hiljuti kättesaadavaks muutunud digitaalteenustest ei satuks suurte rahvusvaheliste, suure

kapitaliga meediagruppide kontrolli või otsustava mõju alla – eriti selliste gruppide kätte, kelle huvid on väljaspool Euroopa Liitu;

47. rõhutab, et konkurentsist ja konkurentsioigusest meedia paljususe jaoks veel ei piisa; on arvamusel, et paljusus põhineb vaatenurkade mitmekesisuse austamisel ja levitamisel kõikides meediakanalites toimetuse sõltumatuse tunnustamise abil nii avalikus kui ärisektoris ning reguleerivate organite võimu ja sõltumatuse abil;
48. tunneb muret reklaami kontsentratsiooni tendentsi üle mõnedes liikmesriikides;
49. rõhutab, et Euroopa audiovisuaalturu killustatus riiklikeks turgudeks ei piira meedia kontsentreerumise ohtu Euroopa tasandil ja et sõnavabaduse ning paljususe ja mitmekesisuse austamise rikkumine, mida põhjustab meedia kontsentreerumine mingis liikmesriigis, kujutab endast ka riskitegurit ühenduse institutsioonilisele ja demokraatlikule korrale;
50. kutsub üles nii vanu kui uusi liikmesriike, kus nimetatud sektor on kiiresti arenenud, uurima ja vajadusel tugevdama riiklike eeskirju või meetmeid, mis piiravad meediaomandi kontsentratsiooni ning austama reguleerivate asutuste sõltumatust; on arvamusel, et komisjoni osatähtsust järelevalve, teabevahetuse ja õigusaktide võrdlemise valdkonnas tuleb suurendada; tuleb komisjonile meelde tunda taotlust koostada roheline raamat meedia kontsentreerumistaseme kohta Euroopas ning soovi, et läbivaadatud direktiivi lisataks kokkulepe meediaomandi paljususe ja järelevalve kohta;
51. tõstab esile, et kultuuriline mitmekesisus ja meedia vabadus ning paljusus on kõige olulisemad Euroopa audiovisuaalse mudeli koostisosad, need kolm väärtust on eeltingimuseks kultuurivahetustele ja demokraatiale; on arvamusel, et seega peaks läbivaadatud direktiiv sisaldama sätteid, mis tagaks ja kaitseks sõnavabadust ja meedia paljusust;

o

o o

52. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile.