

2008. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmine: Komisjon

1. Euroopa Parlamendi 5. mai 2010. aasta otsus Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, III jagu – Komisjon (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009 – 2009/2068(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarvet¹;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009)²;
- võttes arvesse komisjoni aastaaruannet Euroopa Parlamendile 2007. aasta eelarve täitmist kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2009)0526) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1427);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2008. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2009)0256);
- võttes arvesse eelarve täitmist kinnitavale asutusele esitatavat komisjoni aastaaruannet 2008. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2009)0419) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1102);
- võttes arvesse komisjoni aruannet „Liikmesriikide vastused kontrollikoja 2008. aasta aruandele” (SEK(2010)0178 ja SEK(2010)0196);
- võttes arvesse komisjoni poolt 3. mail 2006. aastal vastu võetud rohelist raamatut Euroopa läbipaistvuse algatuse kohta (KOM(2006)0194);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 2/2004 „ühtse auditi” mudeli kohta (ning ettepanekut ühenduse sisekontrolliraamistiku kohta)³;
- võttes arvesse komisjoni teatist ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks vajaliku tegevuskava kohta (KOM(2005)0252);
- võttes arvesse komisjoni tegevuskava ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2006)0009), aruannet komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2008)0110) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)0259);
- võttes arvesse mõju hindamise aruannet komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2009)0043);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 6/2007 liikmesriikide iga-aastaste kokkuvõtete,

¹ ELT L 71, 14.3.2008.

² ELT C 273, 13.11.2009, lk 1.

³ ELT C 107, 30.4.2004, lk 1.

„riiklike avalduste” ja riiklike kontrolliasutuste ELi vahendite auditeerimise kohta¹;

- võttes arvesse komisjoni tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel (KOM(2008)0097) ning vahearuanne selle tegevuskava järeelmeetmete kohta (SEK(2009)1463);
 - võttes arvesse komisjoni aruannet, milles käsitletakse Bulgaarias koostöö- ja jälgimiskorra raames saavutatud edusamme (KOM(2009)0402) ning sellele aruandele lisatud tõendavat dokumenti (SEK(2009)1074);
 - võttes arvesse komisjoni aruannet, milles käsitletakse Rumeenias koostöö- ja jälgimiskorra raames saavutatud edusamme (KOM(2009)0401) ning sellele aruandele lisatud tõendavat dokumenti (SEK(2009)1073);
 - võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet 2008. aasta eelarve täitmise kohta koos institutsioonide vastustega² ja kontrollikoja eriaruandeid;
 - võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab raamatupidamisaruannete usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust³;
 - võttes arvesse komisjoni 16. detsembri 2008. aasta teatist „Ühiseisukoha väljatöötamine aktsepteeritava vigade esinemise riski küsimuses” (KOM(2008)0866) ning sellele teatisele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)3054);
 - võttes arvesse nõukogu 16. veebruari 2010. aasta soovitus komisjoni tegevuse heakskiitmise kohta 2008. aasta eelarve täitmisel (5826/2010 – C7-0054/2010);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276, Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 317, 318 ja 319 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
 - võttes arvesse rahvusvahelisi auditi- ning raamatupidamisstandardeid, eriti avaliku sektori suhtes kohaldatavaid standardeid;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust,⁴ eriti selle artikleid 145, 146 ja 147;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 76 ja VI lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja muude asjaomaste komisjonide arvamusi (A7-0099/2010),
- A. arvestades, et vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 317 täidab komisjon eelarvet koostöös liikmesriikidega omal vastutusel ning võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;

¹ ELT C 216, 14.9.2007, lk 3.

² ELT C 269, 10.11.2009, lk 1.

³ ELT C 273, 13.11.2009, lk 122.

⁴ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

1. annab komisjonile heakskiidu Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve täitmisel;
2. esitab oma tähelepanekud resolutsioonis, mis on Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon ja rakendusametid) täitmisele heakskiidu andmist käsitlevate otsuste lahutamatu osa;
3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, nõukogule, komisjonile, Euroopa Liidu Kohtule ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine Euroopa Liidu Teatajas (L-seerias).

2. Euroopa Parlamendi 5. mai 2010. aasta otsus Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse 2008. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009 – 2009/2068(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarvet¹;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009)²;
- võttes arvesse Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet;
- võttes arvesse komisjoni aastaaruannet Euroopa Parlamendile 2007. aasta eelarve täitmist kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2009)0526) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1427);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2008. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2009)0256);
- võttes arvesse eelarve täitmist kinnitavale asutusele esitatavat komisjoni aastaaruannet 2008. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2009)0419) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1102);
- võttes arvesse kontrollikoja aruannet Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse eelarveaasta 2008 raamatupidamise aastaaruande kohta koos täitevasutuse vastustega³;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab raamatupidamisaruannete usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust;⁴
- võttes arvesse komisjoni 16. detsembri 2008. aasta teatist „Ühiseisukoha väljatöötamine aktsepteeritava vigade esinemise riski küsimuses” (KOM(2008)0866) ning sellele teatisele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)3054);
- võttes arvesse nõukogu 16. veebruari 2010. aasta soovitus rakendusametite tegevuse heakskiitmise kohta 2008. aasta eelarve täitmisel (5828/2010 – C7-0055/2010);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276, Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 317, 318 ja 319 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust,⁵ eriti selle

¹ ELT L 71, 14.3.2008.

² ELT C 273, 13.11.2009, lk 1.

³ ELT C 304, 15.12.2009, lk 65.

⁴ ELT C 273, 13.11.2009, lk 122.

⁵ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

artikleid 55, 145, 146 ja 147;

- võttes arvesse nõukogu 19. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,¹ eriti selle artikli 14 lõiget 3;
 - võttes arvesse komisjoni 21. septembri 2004. aasta määrust (EÜ) nr 1653/2004 täitevasutuste standardfinantsmääruse vastuvõtmise kohta vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,² eriti selle artikli 66 esimest ja teist lõiku;
 - võttes arvesse komisjoni 14. jaanuari 2005. aasta otsust 2005/56/EÜ, millega hariduse, audiovisuaalvaldkonna ja kultuuriga seotud ühenduse tegevuse juhtimiseks asutatakse vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003 Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri täitevasutus³;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 76 ja VI lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja muude asjaomaste komisjonide arvamusi (A7-0099/2010),
- A. arvestades, et vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 317 täidab komisjon eelarvet koostöös liikmesriikidega omal vastutusel ning võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;
1. annab heakskiidu Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse direktori tegevusele asutuse 2008. aasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud resolutsioonis, mis on Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon ja rakendusametid) täitmisele heakskiidu andmist käsitlevate otsuste lahutamatu osa;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus, Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon) täitmisele heakskiidu andmist käsitlev otsus ja resolutsioon, mis on nende otsuste lahutamatu osa, Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Täitevasutuse direktorile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Liidu Kohtule ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine Euroopa Liidu Teatajas (L-seerias).

¹ EÜT L 11, 16.1.2003, lk 1.

² ELT L 297, 22.9.2004, lk 6.

³ ELT L 24, 27.1.2005, lk 35.

3. Euroopa Parlamendi 5. mai 2010. aasta otsus Konkurentsivõime ja Uuendustegevuse Täitevasutuse 2008. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009 – 2009/2068(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarvet¹;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009)²;
- võttes arvesse Konkurentsivõime ja Uuendustegevuse Täitevasutuse 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet;
- võttes arvesse komisjoni aastaaruannet Euroopa Parlamendile 2007. aasta eelarve täitmist kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2009)0526) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1427);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2008. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2009)0256);
- võttes arvesse eelarve täitmist kinnitavale asutusele esitatavat komisjoni aastaaruannet 2008. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2009)0419) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1102);
- võttes arvesse kontrollikoja aruannet Konkurentsivõime ja Uuendustegevuse Täitevasutuse eelarveaasta 2008 raamatupidamise aastaaruande kohta koos täitevasutuse vastustega³;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab raamatupidamisaruannete usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust;⁴
- võttes arvesse komisjoni 16. detsembri 2008. aasta teatist „Ühiseisukoha väljatöötamine aktsepteeritava vigade esinemise riski küsimuses” (KOM(2008)0866) ning sellele teatisele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)3054);
- võttes arvesse nõukogu 16. veebruari 2010. aasta soovitus rakendusametite tegevuse heakskiitmise kohta 2008. aasta eelarve täitmisel (5828/2010 – C7-0055/2010);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276, Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 317, 318 ja 319 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust,⁵ eriti selle

¹ ELT L 71, 14.3.2008.

² ELT C 273, 13.11.2009, lk 1.

³ ELT C 304, 15.12.2009, lk 77.

⁴ ELT C 273, 13.11.2009, lk 122.

⁵ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

artikleid 55,145, 146 ja 147;

- võttes arvesse nõukogu 19. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,¹ eriti selle artikli 14 lõiget 3;
 - võttes arvesse komisjoni 21. septembri 2004. aasta määrust (EÜ) nr 1653/2004 täitevasutuste standardfinantsmääruse vastuvõtmise kohta vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,² eriti selle artikli 66 esimest ja teist lõiku;
 - võttes arvesse komisjoni 23. detsembri 2003. aasta otsust 2004/20/EÜ, millega luuakse „Aruka energeetika rakendusamet”, mis korraldab ühenduse tegevust energeetika valdkonnas vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003³,
 - võttes arvesse komisjoni 31. mai 2007. aasta otsust nr 2007/372/EÜ, millega muudetakse otsust nr 2004/20/EÜ, et muuta Aruka energeetika rakendusamet konkurentsivõime ja uuendustegevuse täitevasutuseks⁴;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 76 ja VI lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja muude asjaomaste komisjonide arvamusi (A7-0099/2010),
- A. arvestades, et vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 317 täidab komisjon eelarvet koostöös liikmesriikidega omal vastutusel ning võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;
1. annab heakskiidu Konkurentsivõime ja Uuendustegevuse Täitevasutuse direktori tegevusele asutuse 2008. aasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud resolutsioonis, mis on Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon ja rakendusametid) täitmisele heakskiidu andmist käsitlevate otsuste lahutamatu osa;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus, Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon) täitmisele heakskiidu andmist käsitlev otsus ja resolutsioon, mis on nende otsuste lahutamatu osa, Konkurentsivõime ja Uuendustegevuse Täitevasutuse direktorile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Liidu Kohtule ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine Euroopa Liidu Teatajas (L-seerias).

¹ EÜT L 11, 16.1.2003, lk 1.

² ELT L 297, 22.9.2004, lk 6.

³ ELT L 5, 9.1.2004, lk 85.

⁴ ELT L 140, 1.6.2007, lk 52.

4. Euroopa Parlamendi 5. mai 2010. aasta otsus Tervise- ja Tarbijaküsimuste Rakendusameti 2008. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009 – 2009/2068(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarvet¹;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009)²;
- võttes arvesse Tervise- ja Tarbijaküsimuste Rakendusameti 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet;
- võttes arvesse komisjoni aastaaruannet Euroopa Parlamendile 2007. aasta eelarve täitmist kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2009)0526) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1427);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2008. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2009)0256);
- võttes arvesse eelarve täitmist kinnitavale asutusele esitatavat komisjoni aastaaruannet 2008. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2009)0419) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1102);
- võttes arvesse kontrollikoja aruannet Tervise- ja Tarbijaküsimuste Rakendusameti eelarveaasta 2008 raamatupidamise aastaaruande kohta koos rakendusameti vastustega³;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab raamatupidamisaruannete usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust;⁴
- võttes arvesse komisjoni 16. detsembri 2008. aasta teatist „Ühisseisukoha väljatöötamine aktsepteeritava vigade esinemise riski küsimuses” (KOM(2008)0866) ning sellele teatisele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)3054);
- võttes arvesse nõukogu 16. veebruari 2010. aasta soovitus rakendusametite tegevuse heakskiitmise kohta 2008. aasta eelarve täitmisel (5828/2010 – C7-0055/2010);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276, Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 317, 318 ja 319 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust,⁵ eriti selle artikleid 55, 145, 146 ja 147;

¹ ELT L 71, 14.3.2008.

² ELT C 273, 13.11.2009, lk 1.

³ ELT C 304, 15.12.2009, lk 83.

⁴ ELT C 273, 13.11.2009, lk 122.

⁵ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

- võttes arvesse nõukogu 19. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,¹ eriti selle artikli 14 lõiget 3;
 - võttes arvesse komisjoni 21. septembri 2004. aasta määrust (EÜ) nr 1653/2004 täitevasutuste standardfinantsmääruse vastuvõtmise kohta vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,² eriti selle artikli 66 esimest ja teist lõiku;
 - võttes arvesse komisjoni 15. detsembri 2004. aasta otsust 2004/858/EÜ, millega asutatakse vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003 täitevamet nimega Rahvatervise Programmi Täitevamet ühenduse rahvatervise valdkonna tegevusprogrammi juhtimiseks³,
 - võttes arvesse komisjoni 20. juuni 2008. aasta otsust 2008/544/EÜ, millega muudetakse otsust 2004/858/EÜ ning asendatakse nimetus Rahvatervise Programmi Täitevamet nimetusega Tervise- ja Tarbijaküsimuste Rakendusamet⁴;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 76 ja VI lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja muude asjaomaste komisjonide arvamusi (A7-0099/2010),
- A. arvestades, et vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 317 täidab komisjon eelarvet koostöös liikmesriikidega omal vastutusel ning võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;
1. annab heakskiidu Tervise- ja Tarbijaküsimuste Rakendusameti direktori tegevusele ameti 2008. aasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud resolutsioonis, mis on Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon ja rakendusametid) täitmisele heakskiidu andmist käsitlevate otsuste lahutamatu osa;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus, Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon) täitmisele heakskiidu andmist käsitlev otsus ja resolutsioon, mis on nende otsuste lahutamatu osa, Tervise- ja Tarbijaküsimuste Rakendusameti direktorile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Liidu Kohtule ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine Euroopa Liidu Teatajas (L-seerias).

¹ EÜT L 11, 16.1.2003, lk 1.

² ELT L 297, 22.9.2004, lk 6.

³ ELT L 369, 16.12.2004, lk 73.

⁴ ELT L 173, 3.7.2008, lk 27.

5. Euroopa Parlamendi 5. mai 2010. aasta otsus Üleeuroopalise Transpordivõrgu Rakendusameti 2008. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009 – 2009/2068(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarvet¹;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009)²;
- võttes arvesse Üleeuroopalise Transpordivõrgu Rakendusameti 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet;
- võttes arvesse komisjoni aastaaruannet Euroopa Parlamendile 2007. aasta eelarve täitmist kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2009)0526) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1427);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2008. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2009)0256);
- võttes arvesse eelarve täitmist kinnitavale asutusele esitatavat komisjoni aastaaruannet 2008. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2009)0419) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1102);
- võttes arvesse kontrollikoja aruannet Üleeuroopalise Transpordivõrgu Rakendusameti eelarveaasta 2008 raamatupidamise aastaaruande kohta koos rakendusameti vastustega³;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab raamatupidamisaruannete usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust;⁴
- võttes arvesse komisjoni 16. detsembri 2008. aasta teatist „Ühisseisukoha väljatöötamine aktsepteeritava vigade esinemise riski küsimuses” (KOM(2008)0866) ning sellele teatisele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)3054);
- võttes arvesse nõukogu 16. veebruari 2010. aasta soovitus rakendusametite tegevuse heakskiitmise kohta 2008. aasta eelarve täitmisel (5828/2010 – C7-0055/2010);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276, Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 317, 318 ja 319 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust,⁵ eriti selle artikleid 55, 145, 146 ja 147;

¹ ELT L 71, 14.3.2008.

² ELT C 273, 13.11.2009, lk 1.

³ ELT C 304, 15.12.2009, lk 71.

⁴ ELT C 273, 13.11.2009, lk 122.

⁵ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

- võttes arvesse nõukogu 19. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,¹ eriti selle artikli 14 lõiget 3;
 - võttes arvesse komisjoni 21. septembri 2004. aasta määrust (EÜ) nr 1653/2004 täitevasutuste standardfinantsmääruse vastuvõtmise kohta vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,² eriti selle artikli 66 esimest ja teist lõiku;
 - võttes arvesse komisjoni 26. oktoobri 2006. aasta otsust 2007/60/EÜ, millega asutatakse nõukogu määrust (EÜ) nr 58/2003 kohaldades Üleeuroopalise Transpordivõrgu Rakendusamet³;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 76 ja VI lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja muude asjaomaste komisjonide arvamusi (A7-0099/2010),
- A. arvestades, et vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 317 täidab komisjon eelarvet koostöös liikmesriikidega omal vastutusel ning võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;
1. annab heakskiidu Üleeuroopalise Transpordivõrgu Rakendusameti direktori tegevusele ameti 2008. aasta eelarve täitmisel;
 2. esitab oma tähelepanekud resolutsioonis, mis on Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon ja rakendusametid) täitmisele heakskiidu andmist käsitlevate otsuste lahutamatu osa;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus, Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon) täitmisele heakskiidu andmist käsitlev otsus ja resolutsioon, mis on nende otsuste lahutamatu osa, Üleeuroopalise Transpordivõrgu Rakendusameti direktorile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Liidu Kohtule ja kontrollikoja ning korraldada nende avaldamine Euroopa Liidu Teatajas (L-seerias).

¹ EÜT L 11, 16.1.2003, lk 1.

² ELT L 297, 22.9.2004, lk 6.

³ ELT L 32, 6.2.2007, lk 88.

6. Euroopa Parlamendi 5. mai 2010. aasta otsus Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve täitmisega seotud raamatupidamiskontode sulgemise kohta, III jagu – Komisjon (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009 – 2009/2068(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarvet¹;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste 2008. aasta lõplikku raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009)²;
- võttes arvesse komisjoni aastaaruannet Euroopa Parlamendile 2007. aasta eelarve täitmist kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2009)0526) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1427);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2008. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2009)0256);
- võttes arvesse eelarve täitmist kinnitavale asutusele esitatavat komisjoni aastaaruannet 2008. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2009)0419) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1102);
- võttes arvesse komisjoni aruannet „Liikmesriikide vastused kontrollikoja 2008. aasta aruandele” (SEK(2010)0178 ja SEK(2010)0196);
- võttes arvesse komisjoni poolt 3. mail 2006. aastal vastu võetud rohelist raamatut Euroopa läbipaistvuse algatuse kohta (KOM(2006)0194);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 2/2004 „ühtse auditi” mudeli kohta (ning ettepanekut ühenduse sisekontrolliraamistiku kohta)³;
- võttes arvesse komisjoni teatist ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks vajaliku tegevuskava kohta (KOM(2005)0252);
- võttes arvesse komisjoni tegevuskava ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2006)0009), aruannet komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2008)0110) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)0259);
- võttes arvesse mõju hindamise aruannet komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2009)0043);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 6/2007 liikmesriikide iga-aastaste kokkuvõtete, „riiklike avalduste“ ja riiklike kontrolliasutuste ELi vahendite auditeerimise kohta⁴;
- võttes arvesse komisjoni tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks

¹ ELT L 71, 14.3.2008.

² ELT C 273, 13.11.2009, lk 1.

³ ELT C 107, 30.4.2004, lk 1.

⁴ ELT C 216, 14.9.2007, lk 3.

struktuurimeetmete ühisel juhtimisel (KOM(2008)0097) ning vahearuanne selle tegevuskava järelmeetmete kohta (SEK(2009)1463);

- võttes arvesse komisjoni aruannet, milles käsitletakse Bulgaarias koostöö- ja jälgimiskorra raames saavutatud edusamme (KOM(2009)0402) ning sellele aruandele lisatud tõendavat dokumenti (SEK(2009)1074);
- võttes arvesse komisjoni aruannet, milles käsitletakse Rumeenias koostöö- ja jälgimiskorra raames saavutatud edusamme (KOM(2009)0401) ning sellele aruandele lisatud tõendavat dokumenti (SEK(2009)1073);
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet 2008. aasta eelarve täitmise kohta koos institutsioonide vastustega¹ ja kontrollikoja eriaruandeid;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab raamatupidamisaruannete usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust;²
- võttes arvesse komisjoni 16. detsembri 2008. aasta teatist „Ühiseisukoha väljatöötamine aktsepteeritava vigade esinemise riski küsimuses” (KOM(2008)0866) ning sellele teatisele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)3054);
- võttes arvesse nõukogu 16. veebruari 2010. aasta soovitus komisjoni tegevuse heakskiitmise kohta 2008. aasta eelarve täitmisel (5826/2010 – C7-0054/2010);
- võttes arvesse nõukogu 16. veebruari 2010. aasta soovitus rakendusametite tegevuse heakskiitmise kohta 2008. aasta eelarve täitmisel (5828/2010 – C7-0055/2010);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276, Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 317, 318 ja 319 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
- võttes arvesse rahvusvahelisi auditi- ning raamatupidamisstandardeid, eriti avaliku sektori suhtes kohaldatavaid standardeid;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust,³ eriti selle artikleid 55, 145, 146 ja 147;
- võttes arvesse nõukogu 19. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,⁴ eriti selle artikli 14 lõikeid 2 ja 3;
- võttes arvesse kodukorra artiklit 76 ja VI lisa;
- võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja muude asjaomaste komisjonide arvamusi (A7-0099/2010),

¹ ELT C 269, 10.11.2009, lk 1.

² ELT C 273, 13.11.2009, lk 122.

³ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁴ EÜT L 11, 16.1.2003, lk 1.

- A. arvestades, et vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 318 vastutab komisjon raamatupidamisaruannete koostamise eest,
1. kiidab heaks Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve täitmisega seotud raamatupidamiskontode sulgemise;
 2. esitab oma tähelepanekud resolutsioonis, mis on Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve (III jagu – Komisjon ja rakendusametid) täitmisele heakskiidu andmist käsitlevate otsuste lahutamatu osa;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule, komisjonile, Euroopa Liidu Kohtule, kontrollikojale ja Euroopa Investeeringuspangale ning korraldada selle avaldamine Euroopa Liidu Teatajas (L-seerias).

7. Euroopa Parlamendi 5. mai 2010. aasta resolutsioon tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitlevate otsuste lahutamatu osa, III jagu – Komisjon ja rakendusametid (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009 – 2009/2068(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu 2008. aasta üldeelarvet¹;
- võttes arvesse Euroopa ühenduste eelarveaasta 2008 raamatupidamise aastaaruannet – I köide (SEK(2009)1089 – C7-0172/2009)²;
- võttes arvesse komisjoni aruannet Euroopa Parlamendile 2007. aasta eelarve täitmist kinnitava otsuse järelmeetmete kohta (KOM(2009)0526) ning sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1427);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Komisjoni 2008. aasta haldustegevuse koondaruanne” (KOM(2009)0256);
- võttes arvesse komisjoni aastaaruannet eelarve täitmist kinnitavale asutusele 2008. aastal tehtud siseauditite kohta (KOM(2009)0419) ja sellele aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2009)1102);
- võttes arvesse komisjoni aruannet „Liikmesriikide vastused kontrollikoja 2008. aasta aruandele” (SEK(2010)0178 ja SEK(2010)0196);
- võttes arvesse komisjoni poolt 3. mail 2006. aastal vastu võetud rohelist raamatut Euroopa läbipaistvuse algatuse kohta (KOM(2006)0194);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 2/2004 „ühtse auditi” mudeli kohta (ning ettepanekut ühenduse sisekontrolliraamistiku kohta)³;
- võttes arvesse komisjoni teatist ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks vajaliku tegevuskava kohta (KOM(2005)0252);
- võttes arvesse komisjoni tegevuskava ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2006)0009), aruannet komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2008)0110) ning ja aruandele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)0259);
- võttes arvesse mõju hindamise aruannet komisjoni tegevuskava kohta ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks (KOM(2009)0043);
- võttes arvesse kontrollikoja arvamust nr 6/2007 liikmesriikide iga-aastaste kokkuvõtete, „riiklike avalduste” ja riiklike kontrolliasutuste ELi vahendite auditeerimise kohta⁴;

¹ ELT L 71, 14.3.2008.

² ELT C 273, 13.11.2009, lk 1.

³ ELT C 107, 30.4.2004, lk 1.

⁴ ELT C 216, 14.9.2007, lk 3.

- võttes arvesse komisjoni tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel (KOM(2008)0097) ning vahearuanne selle tegevuskava järelmeetmete kohta (SEK(2009)1463);
- võttes arvesse komisjoni aruannet, milles käsitletakse Bulgaarias koostöö- ja jälgimiskorra raames saavutatud edusamme (KOM(2009)0402) ning sellele aruandele lisatud tõendavat dokumenti (SEK(2009)1074);
- võttes arvesse komisjoni aruannet, milles käsitletakse Rumeenias koostöö- ja jälgimiskorra raames saavutatud edusamme (KOM(2009)0401) ning sellele aruandele lisatud tõendavat dokumenti (SEK(2009)1073);
- võttes arvesse kontrollikoja aastaaruannet 2008. aasta eelarve täitmise kohta koos institutsioonide vastustega¹ ja kontrollikoja eriaruandeid;
- võttes arvesse vastavalt EÜ asutamislepingu artiklile 248 tehtud kontrollikoja avaldust, mis kinnitab raamatupidamisaruannete usaldatavust ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust;²
- võttes arvesse komisjoni 16. detsembri 2008. aasta teatist „Ühiseisukoha väljatöötamine aktsepteeritava vigade esinemise riski küsimuses” (KOM(2008)0866) ja teatisele lisatud komisjoni töödokumenti (SEK(2008)3054);
- võttes arvesse nõukogu 16. veebruari 2010. aasta soovitus komisjoni tegevuse heakskiitmise kohta 2008. aasta eelarve täitmisel (5826/2010 – C7-0054/2010);
- võttes arvesse nõukogu 16. veebruari 2010. aasta soovitus rakendusametite tegevuse heakskiitmise kohta 2008. aasta eelarve täitmisel (5828/2010 – C7-0055/2010);
- võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikleid 274, 275 ja 276, Euroopa Liidu toimimise lepingu artikleid 317, 318 ja 319 ning Euratomi asutamislepingu artikleid 179a ja 180b;
- võttes arvesse rahvusvahelisi auditi- ning raamatupidamisstandardeid, eriti avaliku sektori suhtes kohaldatavaid standardeid;
- võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust,³ eriti selle artikleid 55, 145, 146 ja 147;
- võttes arvesse nõukogu 19. detsembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 58/2003, millega kehtestatakse nende täitevasutuste põhikiri, kellele usaldatakse teatavad ühenduse programmide juhtimisega seotud ülesanded,⁴ eriti selle artikli 14 lõikeid 2 ja 3;
- võttes arvesse kodukorra artiklit 76 ja VI lisa;
- võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ja muude asjaomaste komisjonide arvamusi (A7-0099/2010),

¹ ELT C 269, 10.11.2009, lk 1.

² ELT C 273, 13.11.2009, lk 122.

³ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1.

⁴ EÜT L 11, 16.1.2003, lk 1.

- A. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 317 on sätestatud, et liidu eelarve täitmise eest vastutab komisjon koostöös liikmesriikidega, kes teevad komisjoniga koostööd, et tagada assigneeringute kasutamine usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtete kohaselt;
- B. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 287 lõike 1 teine lõik paneb kontrollikojale kohustuse esitada parlamendile ja nõukogule kinnitav avaldus aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta, lisades, et avaldusele võib lisada konkreetseid hinnanguid iga liidu tegevuse peavaldkonna kohta;
- C. arvestades, et ELi peamiste poliitikate rakendamist iseloomustab ühenduse eelarve „ühine haldamine” komisjoni ja liikmesriikide poolt, mis tähendab, et 80% ühenduse kulutustest haldavad liikmesriigid,
- D. arvestades, et liidu finantshalduse parandamist peab toetama range järelevalve komisjoni ja liikmesriikide edusammude üle, ning arvestades, et liikmesriigid peaksid võtma vastutuse ELi rahaliste vahendite haldamise eest, tagades ELi ühtse sisekontrolli raamistiku loomise lõpuleviimise eesmärgiga saada positiivne kinnitav avaldus;
- E. arvestades, et parlament juhtis viimases viies resolutsioonis üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta tähelepanu vajadusele juurutada kiiresti asjakohasel poliitilisel tasandil riiklikud deklaratsioonid, mis hõlmaksid kõiki ühiselt hallatavaid ELi vahendeid, et iga liikmesriik võtaks vastutuse saadud ELi rahaliste vahendite haldamise eest;
- F. arvestades, et Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahelise 17. mail 2006 sõlmitud eelarvedistsipliini ja usaldusväärset finantsjuhtimist käsitleva institutsioonidevahelise kokkuleppe¹ punkti 44 ja finantsmääruse artikli 53b lõike 3 (mis käsitleb olemasolevate auditite ja deklaratsioonide iga-aastaseid kokkuvõtteid) rakendamine peaks aitama oluliselt parandada ELi eelarve haldamist;
- G. arvestades, et kontrollikoda rõhutab oma eespool nimetatud arvamuses nr 6/2007 samuti, et riiklike avaldusi võib lugeda ELi vahendite kasutamise sisekontrolli uueks elemendiks ning need võiksid edendada ELi vahendite kontrolli täiustamist valdkondades, mida hallatakse ühiselt;
- H. arvestades, et parlamendi eelarvekontrollikomisjoni töö üldiselt ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus konkreetselt on osa protsessist, mille eesmärk on muuta komisjon tervikuna ja üksikud volinikud eraldi ning kõik teised osalised, kellest kõige olulisemad on liikmesriigid, vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingule ELi finantsjuhtimise eest täielikult vastutavaks ning luua seeläbi otsuste tegemiseks kindlam alus;
- I. arvestades, et parlamendi eelarvekomisjon peaks arvestama järgmise eelarvemenetluse juures 2008. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise tulemusi ja soovitusi;
- J. arvestades, et heakskiidu andmist puudutav nõukogu soovitus peaks konstruktiivsuse tagamiseks aitama tugevdada reformialaseid pingutusi ning liikmesriikide vastutust kontrollikoja poolt tuvastatud probleemide lahendamise ja parema finantsjuhtimise

¹ ELT C 139, 14.6.2006, lk 1.

tagamise eest Euroopa Liidus,

- K. arvestades, et praegu kehtiv eelarve täitmisele heakskiidu andmise ajakava on liiga pikaajaline, arvestades vajadust kehtestada võimalikult kiiresti võtta korrigeerivad meetmed ja reformid, mida parlament oma kontrollivolituste rakendamisel on nõudnud; arvestades, et iga-aastased raamatupidamisaruanded peavad olema koostatud vaadeldavale rahandusaastale järgneva aasta esimese kvartali lõpuks, et kontrollikoda saaks esitada oma aruande enne vaadeldavale rahandusaastale järgneva aasta teise kvartali lõppu;
- L. arvestades, et Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirju ja ühenduste muude teenistujate teenistustingimusi kehtestava määruse (EMÜ, Euratom, ESTÜ) nr 259/68¹ artikkel 83 sätestab, et pensionid kirjendatakse eelarvesse ja et liikmesriigid tagavad ühiselt selliste hüvitiste väljamaksmise vastavalt selliste kulutuste rahastamise kehtestatud ulatusele; arvestades ka, et personal maksab osa oma töötasust pensioniskeemide sissemaksete näol üldeelarvesse tagasi;
- M. arvestades, et määruse (EMÜ, Euratom, ESTÜ) nr 259/68 artikkel 83 kehtestab liikmesriikide ühistagatise, mis tähendab, et tagatist kohaldatakse ühe või mitme liikmesriigi maksehäire korral, mis ühtlasi võimaldab arvestada sellega, et liidul on selle kohustuse võtnud liikmesriikide suhtes nõudeõigus;

HORISONTAALKÜSIMUSED

Probleemide lahendamine ja eesmärgid, mis tuleb saavutada

- 1. on jätkuvalt mures, et uue komisjoni ametiaja algusesse on kogunenud eelmise komisjoni tegevusest tulenevad probleemid, eelkõige:
 - maksete jätkuvalt suured veamäärad,
 - põhjendamatute maksete tagasinõudmise aeglus ja
 - enneolematult suured ülekandmised;
- 2. väljendab heameelt uue komisjoni kollegiaalsuse esimeste märkide üle, mida näitab volinike László Andori, Johannes Hahni ja Algirdas Šemeta kaasamine parlamendi eelarvekontrollikomisjoni aruteludesse, ning ootab volinikelt Janusz Lewandowski ja Algirdas Šemeta tugevat avaldust, milles lubatakse meetmete võtmist järgmistes valdkondades: liikmesriigi kinnitavad avaldused, ettepanekud aktsepteeritava vigade esinemise riski kohta, lihtsustamine ja läbipaistvus ning välistegevust katvad sihtfondid, ning usub jätkuvalt, et see peab hõlmama tulevasi korrektsioone ja tagasinõudeid puudutavaid meetmeid ning sisekontrollisüsteeme;
- 3. on veendunud, et vead kulutustes takistavad ELi poliitikaeesmärkide efektiivset saavutamist, ning kordab, et poliitikavaldkonnad veamääraga kuni 2% moodustavad endiselt vaid 47% ELi eelarvest, seega on olukord 2008. aastal 2005. aastaga võrreldes paranenud vaid 9%; on seisukohal, et see on aastate võrdluses ikka veel ebapiisav edenemise määr, ning juhib tähelepanu sellele, et mõnedest edusammudest hoolimata on

¹ EÜT L 56, 4.3.1968, lk 1.

poliitikavaldkondades, mis hõlmavad 31% eelarvevahenditest, veamäär üle 5%, ning valdkondades, mis moodustavad ülejäänud 22% eelarvest, on veamäär 2-5%;

4. palub komisjonil valmistada ette ja parlamendile esitada uue tegevuskava 2010. aastale järgneva aja kohta, milles tuleks ette näha veamäärade kiirendatud vähendamine nii, et Euroopa Kontrollikoda saaks 2014. aastaks veel 20% eelarvest liigitada nn roheliseks, viies sisse kontrollikoja nõutud vahepealsed muudatused, kasutades uut metoodikat, mis toob välja konkreetsed veamäärad ühtekuuluvuspoliitika peatükis ja kus on eristatud maksed, mis tehti vastavalt aastatel 2000–2006 ja 2007–2013 kehtinud õigusaktidele; on seisukohal, et nende eesmärkide saavutamine on oluline tulevikus ELi kulutustest täieliku kasu saamiseks ja samm positiivse kinnitava avalduse poole;
5. palub komisjoni presidendil teavitada parlamenti sellest, kuidas komisjon suurendab oma tegevuse koordineeritust, et tegeleda puudustega finantssüsteemides ja vähendada olulisel määral eespool osutatud veamäärasid;

Raamatupidamisaruannete usaldusvärsus ning nende aluseks olevate tehingute seaduslikkus

6. märgib rahuloluga, et kontrollikoda andis positiivse arvamuse lõpliku raamatupidamise aastaaruande usaldusvärsuse kohta ning tegi avalduse, et raamatupidamise aastaaruanne annab kõikides olulistest küsimustes tõepärase pildi ühenduste finantsolukorrast ning tehingutest ja rahavoogudest 2008. aasta 31. detsembri seisuga;
7. peab seda ebanormaalseks, et raamatupidamise aastaaruandes näidatakse 51 400 000 000 euro suurust negatiivset omakapitali ning küsib, kas liikmesriikidelt sissenõutavaid summasid ei peaks näitama varadena, sest see on seotud teatava kohustusega maksta töötajatele pensione, mille suuruseks on hinnatud 37 000 000 000 eurot; võtab teadmiseks komisjoni raamatupidaja selgitused selle kohta, et avaliku sektori suhtes kohaldatavaid rahvusvahelisi raamatupidamisstandardeid rakendati nõuetekohaselt; teeb ettepaneku kaaluda ühenduse pensionifondi loomist, et kasutada töötajatega seotud selliste finantskohustuste täitmiseks allhanget;
8. väljendab siiski muret kontrollikoja tähelepanekute pärast seoses auditi käigus leitud puudustega komisjoni teatavate asutuste ja peadirektoraatide arvete/kuluaruannete ja eelmaksete raamatupidamissüsteemis, mis ohustavad finantsteabe kvaliteeti;
9. tervitab kontrollikoja märkusteta järelalusotsust tulu, kõikide poliitikavaldkondade kulukohustuste ning hariduse ja kodakondsuse ja haldus- ja muude kulude poliitikavaldkondade rühmade aruande aluseks olevate maksete kohta, mis on kõikides olulistest küsimustes seaduslikud ja korrektsed;
10. palub kontrollikojal esitada järgmisel eelarve täitmisele heakskiidu andmisel kinnitava avalduse aruande aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta, mida nõutakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 287 lõike 1 teises lõigus, nii nagu kontrollikoda toimib aruande usaldatavuse osas;
11. väljendab heameelt komisjoni püüdluste üle edendada ja kohendada parandatud kontrolli- ja haldusmenetlusi, mis toovad kaasa arengu võrreldes varasemate aastatega ning vähendavad aruannete aluseks olevates tehingutes kontrollikoja poolt leitud vigade arvu teatavates kuluvaldkondades (poliitikavaldkonnad „Põllumajandus ja

loodusvarad”, „Teadusuuringud, energeetika ja transport” ning „Haridus ja kodakondsus”);

12. peab kahetsusväärseks, et kinnitav avaldus on 2008. aasta eelarve väga olulistes ühenduse kuluvaldkondades (maaelu areng, struktuurimeetmed, teadusuuringud, energeetika ja transport, välistegevus rakendusorganisatsioonide tasandil ja laienemine) endiselt märkustega (negatiivne), sest maksetes esineb ikka veel väga olulisi vigu;
13. tunnistab, et komisjon osutab oma teatistes mõjude kohta, mida komisjoni tegevuskava oma järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel haldamisel avaldab, sellele, et tegevuskavas esitatud meetmed on täidetud; märgib, et esialgsete tulemuste kohaselt oli ajavahemikus 2007-2013 kulutuste veamäär umbes 5%; ootab siiski suuremat kasu ühtekuuluvuspoliitika seisukohalt, kus on ikka veel väga suured probleemid, hoolimata sellest, et komisjon on teinud edusamme ELi vahendite tõhusamal kasutamisel ja üldise kontrollikeskkonna osas;
14. on samuti seisukohal, et teadusuuringute, energeetika ja transpordi ning välisabi, arengukoostöö ja laienemise puhul peaks komisjoni tegevuskava ühtse sisekontrolli raamistiku loomiseks juba kasu tooma, ning et komisjon peaks esitama tegevuskava mõju mõõtmiseks ja hindamiseks mitmeid näitajaid ja kirjeldusi;
15. võtab siiski teadmiseks kontrollikoja tähelepaneku, et veel ei ole võimalik otsustada, kas tegevuskaval oli mõõdetav mõju järelevalve- ja kontrollisüsteemidele ja lõpuks tehingute korrektsusele (2008. aastat käsitleva aruande punkt 2.28), ning ergutab komisjoni võtma asjakohaseid meetmeid tagamaks, et 2009. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise ajaks oleksid kehtestatud tegevuskava mõju mõõtmise näitajad;
16. palub komisjonil esitada ettepanekud eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse tähtaegade lühendamiseks, nii et hääletus täiskogul saaks toimuda käsitletavale eelarveaastale järgneval aastal;

Teave ja kinnitava avalduse raamistik

17. tervitab kontrollikoja tehtud tööd kinnitava avalduse selguse edasisel parandamisel tegurite osas, mis aitavad kaasa kontrollisüsteemide aasta-aastalt tulemuslikumaks ja tõhusamaks muutmisele igas sektoris, ning kontrollikoja aastaaruande teatud osade (nt struktuurimeetmeid käsitleva osa) kvaliteeti, ning kutsub kontrollikoda üles Euroopa Parlamenti ka edaspidi regulaarselt teavitama;
18. on seisukohal, et kontrollikoja hinnang selle kohta, kuidas komisjon haldab ELi vahendeid, mille kontrollikoda on esitanud igal aastal alates Maastrichti lepingu jõustumisest, on aidanud vahendite haldamist parandada, ning tunnistab, et komisjon on teinud väga suuri jõupingutusi halduse parandamiseks; palub samas liikmesriikidel ilmutada tõsisemat suhtumist vahendite kasutamise parandamisse;
19. juhib tähelepanu pärast Nice'i lepingu jõustumist tehtud edusammudele, kuivõrd kontrollikoja kinnitavat avaldust raamatupidamisaruannete usaldusväärsuse ja nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta võivad täiendada konkreetsed hinnangud liidu iga suurema tegevusvaldkonna kohta (nüüd Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 287 lõige 1);

20. on samas seisukohal, et ainult üks üldine ja iga-aastane hinnang ei peegelda Euroopa ühenduste finantsasjade keerulist struktuuri ning on ühtlasi seisukohal, et jätkuvad negatiivsed iga-aastased hinnangud pärast 15 järjestikust aastat saavad negatiivse vastukaja kodanike hulgas, kes ei mõista, miks kontrollikoja järeldused on alati negatiivsed;

Aluslepingute muutmine: kinnitava avalduse reform

21. märgib, et Lissaboni lepinguga muudetud ELi lepingu artikli 48 lõike 2 kohaselt on Euroopa Parlamendil suurem roll aluslepingute muutmise menetluses ning et tal on algatusõigus, mille kohaselt ta võib esitada nõukogule kinnitava avaldusega seotud ettepanekuid aluslepingute muutmiseks;
22. palub kaaluda võimalust esitada tulevikus eraldi kinnitav avaldus iga sektori/poliitikavaldkonna ja iga mitmeaastase programmi kohta, et kontrollikoja metoodika vastaks paremini Euroopa ühenduste finantsasjade mitmeaastasele ja valdkondlikule olemusele;
23. märgib, et komisjon on järjekindlalt väitnud, et kuna asjaomased kulutused on mitmeaastased, siis see tähendab, et enamik vigu on võimalik avastada ja parandada enne asjakohaste programmide lõpuleviimist; märgib veel, et kontrollikoja arvamuse kohaselt ei ole selle väite kinnituseks praegu piisavalt teavet;

Eelarve haldamine

24. väljendab muret, et täitmata eelarvelised kulukohustused (kasutamata kulukohustused, mis kantakse üle, et kasutada neid tulevatel aastatel) suurenesid peamiselt mitmeaastaste programmide raames 2008. aastal 16,4 miljardi euro (11,8%) võrra 155,0 miljardi euroni (2008. aastat käsitleva aruande punkt 3.9), mõistes, et see on teatavatel juhtudel seotud uute programmide käivitusetapi viivitustega, kuid peegeldab muudel juhtudel siiski halba eelarve kavandamist; on mures, et kasutamata vahendid osutavad igal aastal käestlastud võimalustele rakendada ELi poliitikameetmeid ja programme;
25. märgib siiski, et ehkki täitmata eelarvelised kulukohustused, mis on seotud liigendatud kulutustega, püsivad jätkuvalt väga kõrgel tasemel, ületades 2008. aasta eelarveliste kulukohustuste assigneeringute kogusummat, juhtis kontrollikoda samuti tähelepanu asjaolule, et suurem osa täitmata eelarvelisi kulukohustusi pärineb aastatest 2007 ja 2008 ning on seetõttu seotud praeguse finantsraamistikuga (2008. aastat käsitleva aruande punkt 3.15);
26. väljendab heameelt asjaolu üle, et automaatne kulukohustustest vabastamine peaks ära hoidma probleemid käesoleval rahastamisperioodil, kuid on siiski mures, et kõige suurem osa täitmata eelarvelisi kulukohustusi on seotud ühtekuuluvuse valdkonnaga, sest perioodil 2004–2006 puudus kulukohustustest vabastamise menetlus;
27. palub liikmesriikidel edastada juhtimis- ja kontrollisüsteemi ülejäänud vastavushinnangu dokumendid võimalikult kiiresti ja piisavas kvaliteedis, et vältida edasisi vahemaksetega seotud viivitusi ning täitmata kulukohustuste edasist kasvu;
28. palub komisjonil esitada parlamendile ülevaate aastatel 2005-2009 antud eelarvetoetuse kohta riikide ja vahendite kaupa;

Maksete tagasinõudmine

29. võtab teadmiseks mõningad edusammud, kuid on siiski mures jätkuvate probleemide pärast eeskirjavastaselt välja makstud ühenduse vahendite tagasinõudmisel ja liikmesriikide tasandil kohaldatavate parandusmehhanismide kohta esitatava teabe halva kvaliteedi pärast; juhib tähelepanu pakilisele vajadusele võtta eesmärgiks saada valesti välja makstud vahendid 100%-liselt tagasi;
30. avaldab heameelt komisjoni antud teabe üle liikmesriikide finantskorrektsioonide kohta enne 2009. aasta septembrit, kuid on mures, et asjaolu, et kontrollikoda esitab aruande igal aastal, põhjustab mittevastavust, sest komisjon esitab summeeritud andmed, mis teeb kõnealuse ühe aasta (2008) tulemuste täieliku hindamise võimatuks;
31. nõuab komisjonilt mitmeaastaste tagasinõudmissüsteemide tõhususe ja tulemuslikkuse parandamist, sealhulgas liikmesriikide tasandil, ning tagasinõudmisi ja finantskorrektsioone käsitlevate andmete konsolideerimist, et pakkuda usaldusväärseid arvandmeid, mida on võimalik võrrelda erinevate poliitikavaldkondade ja vahendite haldamise menetluste lõikes; nõuab, et komisjon annaks ülevaate saamiseks Euroopa Parlamendile sellest aru raamatupidamise aastaaruannetele lisatud teatistes;
32. palub komisjonil esitada täielikud ja usaldusväärsed andmed finantskorrektsioonide, kuid eelkõige tagasinõudmiste kohta, näidates ära asjaomase liikmesriigi, täpse eelarverea ning aasta, millega konkreetsed tagasinõudmised on seotud (nagu on juba täpsustatud 2006. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportis)¹, sest andmete esitamine mis tahes muul kujul muudab tõsise kontrolli võimatuks;
33. tuletab meelde oma nõuet, et komisjon koostaks igal aastal liikmesriikide lõikes iga fondi puudutava hinnangu, täpsustades välja selgitatud veamäära nii koos kui ka ilma parandusmehhanismide mõjuta ja edastaks selle Euroopa Parlamendile aktiivsel, läbipaistval ja kergesti kättesaadaval viisil;
34. palub kontrollikojal esitada selle nimekirja kohta oma kontrollimise tulemustel põhinevad märkused;

Maksete peatamine

35. juhib tähelepanu lõplike otsuste ja parandusmeetmete tähtsusele, mille eesmärk on välistada selliste kulude ELi poolne rahastamine, mis ei ole kooskõlas ELi õigusaktidega, ning kordab oma nõuet täpsustada konkreetne eelarverida ja aasta, mida iga üksik tagasinõutud summa puudutab;
36. toetab täielikult komisjoni väljamaksete peatamist käsitlevate õigusaktide jõulisel kohaldamisel ja tervitab juba võetud meetmeid, et mitte kanda üle vahendeid, kui komisjonil puudub absoluutne tagatis abi saava liikmesriigi haldus- ja kontrollisüsteemide usaldusväärsuse kohta;
37. juhib tähelepanu Kreeka näitele, kus komisjoni otsusele järgnenud märkimisväärsed finantskorrektsioonid paistavad olevat kaasa toonud paremad tulemused mõnes valdkonnas; kutsub komisjoni üles need valdkonnad välja selgitama ja tuletab meelde, et

¹ ELT L 88, 31.3.2009, lk 25.

selle kohta, mis puudutab ühtset haldus- ja kontrollisüsteemi (IACS), ei ole esitatud ühtegi tõendit, et Kreeka ametivõimude kehtestatud tegevuskava ja selle rakendamine oli mõjus (2008. aastat käsitleva aruande punkt 2.5);

38. on seisukohal, et konkreetse liikmesriigi kuluprogramme puudutavate korduvate reserve korral aitab väljamaksete peatamine survevahendina suurendada liikmesriigi huvi saadud ELi vahendite korrektse kasutamise vastu;
39. kutsub komisjoni üles lihtsustama eeskirju ja rakendama vajaduse korral olemasolevaid väljamaksete peatamist käsitlevaid õigusakte ning teavitama Euroopa Parlamenti, nõukogu ja kontrollikoda aegsasti väljamaksete peatamistest ja selle tulemustest;

Iga-aastane kokkuvõte

40. on seisukohal, et iga-aastased kokkuvõtted olemasolevatest audititest ja kinnitustest, mis liikmesriigid peavad esitama vastavalt institutsioonidevahelisele kokkuleppele ja finantsmääruse artikli 53b lõikele 3, peaks olema esimene samm riiklike haldusdeklaratsioonide kasutuselevõtmise suunas kõigis liikmesriikides;
41. väljendab heameelt, et 28.-29. jaanuaril 2010. aastal Haagis toimunud parlamentidevahelisel konverentsil ELi vahendite riikliku aruandekohustuse parandamise kohta tehtud avalduses soovitati rakendada või tugevdada riiklikke poliitikainstrumente, mille abil parandada ELi kulutuste kontrollimist ja haldamist liikmesriikides, ning seda, et instrumendid, mida kasutatakse ELi vahendite haldamiseks ja aruandekohustuse täitmiseks, nagu näiteks aastaaruanded, peaksid sisaldama võrdluste tegemiseks ja parimate tavade väljaselgitamiseks ühise ELi raamistiku elemente, samuti tuleks liikuda edasi riiklike haldusdeklaratsioonide koostamise suunas;
42. rõhutab vajadust suurendada tulevase finantsmääruse läbivaatamise käigus iga-aastaste kokkuvõtete rolli, samuti suurendada liikmesriikide esitatavate andmete kvaliteeti, ühtsust ja võrreldavust, et tagada nende lisandväärtus ELi vahendite kontrolli valdkonnas;
43. väljendab heameelt teabe üle, mis komisjon parlamendile 2009. aastal saadud iga-aastaste kokkuvõtete kohta andis, ning palub komisjonil läbipaistvuse ja avaliku aruandekohustuse parandamiseks teha kõigi liikmesriikide kõik iga-aastased kokkuvõtted avalikuks; kutsub komisjoni üles analüüsima saadud iga-aastaste kokkuvõtete põhjal ELi vahendite haldamise ja kontrolli riikliku süsteemi nõrkusi ja tugevusi igas liikmesriigis;
44. peab äärmiselt tähtsaks, et komisjon annaks aru iga-aastaste kokkuvõtete kvaliteedi kohta ning lisaks protsessile väärtust, tuvastades ühised probleemid, võimalikud lahendused ja parimad tavad ning kasutades seda teavet oma järelevalverollis;
45. on seisukohal, et võrdlusanalüüs tuleks Euroopa Parlamendile, nõukogule ja kontrollikojale esitada 2010. aasta lõpuks ning varsti seejärel avalikustada;
46. palub komisjonil tagada, et üldistes suunistes iga-aastaste kokkuvõtete kohta nõutaks kõikidelt liikmesriikidelt ühesugust metoodikat ja analüüsi mahtu; võtab teadmiseks komisjon kava vaadata suunised läbi, et lihtsustada aruandlusnõudeid ning anda rohkem juhiseid heade tavade kohta; nõuab, et komisjon kasutaks seda võimalust, et lisada

suunistesse raamistik riiklike haldusdeklaratsioonide jaoks nendele liikmesriikidele, kes otsustavad need kasutusele võtta, ning arendada stiimulitel põhinevat lähenemisviisi;

Riiklikud haldusdeklaratsioonid

47. tervitab Taani, Hollandi, Rootsi ja Ühendkuningriigi vabatahtlikke algatusi koostada riiklikud haldusdeklaratsioonid; märgib samas suurt erinevust nende nelja riigi algatuste vahel; tervitab soojalt Hollandi ja Rootsi valitsuste saadetud kirja, millega komisjoni kutsutakse üles andma välja suunised riiklike deklaratsioonide olulisimate aspektide määratlemiseks, mis võiksid olla ka teistele liikmesriikidele väärtuslik teabeallikas; peab kahetsusväärseks asjaolu, et nendest algatusest hoolimata ei ole enamik ülejäänud liikmesriike neid kasutusele võtnud;
48. tuletab meelde oma nõudmist võtta kasutusele riiklikud haldusdeklaratsioonid (ELi 2007. aasta üldeelarve täitmise heakskiitmise otsusele lisatud 23. aprilli 2009. aasta resolutsiooni lõige 32)¹;
49. juhib tähelepanu Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 317 (endine EÜ asutamislepingu artikkel 274) esimesele lõigule, kus praegu on sätestatud, et komisjon „täidab eelarvet koostöös liikmesriikidega”, ning on jätkuvalt veendunud, et edusammude tegemiseks on vaja riiklike haldusdeklaratsioone, mis hõlmaksid kõiki ühiselt hallatavaid ELi vahendeid, nagu parlament on viies viimases eelarve täitmisele heakskiidu andmise resolutsioonis nõudnud;
50. juhib tähelepanu Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 317 teisele lõigule, kus kehtestatakse liikmesriikidele teatavad veel määratlemata kontrolli- ja auditeerimiskohustused ning sellest tulenev vastutus; kutsub komisjoni üles kasutama artikli 317 uut sõnastust kohustuslike riiklike haldusdeklaratsioonide kasutuselevõtmiseks nii kiiresti kui võimalik; osutab samuti Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 291, mis annab komisjonile uued vahendid liidu õiguslikult siduvate aktide ühtse rakendamise tagamiseks;
51. palub komisjonil teha finantsmääruse läbivaatamise raames ettepanek kehtestada liikmesriikidele kohustus väljastada riiklikud haldusdeklaratsioonid, mis on allkirjastatud sobival poliitilisel tasandil ning mille on kinnitanud riiklik kõrgem auditeerimisasutus, sest see vähendaks halduskoormust ja aitaks parandada ühiselt hallatavate vahendite haldamist;
52. palub vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 287 lõikele 3, et ühise halduse kontrolli puhul tugevdataks riikide auditeerimisasutuste ja kontrollikoja koostööd;
53. teeb ettepaneku, et riikide auditeerimisasutused võiksid sõltumatute välisaudiitoritena ja rahvusvahelisi auditistandardeid nõuetekohaselt järgides väljastada ELi vahendite haldamise kohta riiklike audititõendeid; palub komisjonil uurida võimalust muuta ja kohandada eelarve täitmisele heakskiidu andmise ajakava, et (riikide) välisaudiitorid saaksid riiklike haldusdeklaratsioone ettenähtud tähtajaks auditeerida;
54. on sügavalt mures finantsstatistika tõendatud manipuleerimise ja maksude tasumisest kõrvalehoidumise pärast Kreekas; võtab teadmiseks üldise avaliku sektori korrupsiooni

¹ ELT L 255, 26.9.2009, lk 36.

kogu haldussüsteemis, sealhulgas riigihangete vallas, mida tunnistas Kreeka peaminister; juhib tähelepanu, kui suuresti see mõjutab Kreeka eelarvekulusid; palub komisjonil uurida esmajärjekorras asjaolusid, mis võimaldasid komisjonile nii pikka aega valesid makromajandusandmeid esitada ja komisjonil neid tõhusalt kinnitada;

Komisjoni sisekontrollisüsteem

Ühtse sisekontrolli raamistiku loomise tegevuskava

55. väljendab muret kontrollikoja korduva kriitika pärast, et liikmesriikides läbiviidavate kontrollide kvaliteet on ebapiisav, ning arvab, et ELi mainele on kahjulik, kui üksikud liikmesriigid võivad kohaldada erinevaid kontrollistandardeid;
56. hoolimata sellest, et kinnitav avaldus on muutunud 2003. aastaga võrreldes paremaks (2008. aastal sai 56% kulutustest kontrollikojalt positiivse hinnangu, 2003. aastal ainult 6%), on jätkuvalt mures kontrollikoja hinnangu pärast, et veel ei ole võimalik otsustada, kas tegevuskaval oli mõõdetav mõju järelevalve- ja kontrollisüsteemidele, ning et komisjon ei suuda näidata, et järelevalve- ja kontrollisüsteemide parandamiseks ette nähtud meetmed on olnud mõjusad veaohu vähendamisel mõnes eelarvevaldkonnas (2008. aastat käsitleva aruande punktid 2.28 ja 2.33);
57. palub, et komisjon esitaks ka edaspidi regulaarselt hinnangu ühtse sisekontrolli süsteemi kohta, ning et iga-aastastes tegevusaruannetes ja koondaruandes käsitletaks paremini ja täpsemalt komisjoni talituste ja liikmesriikide ühise halduse all olevate süsteemide funktsioneerimist, nagu komisjoni regionaalpoliitika peadirektoraat on juba oma iga-aastases tegevusaruandes teinud;

Tegevuskulude ja ELi vahendite kontrollisüsteemi maksumuse vahelise tasakaalu analüüs

58. juhib sellega seoses tähelepanu ka eespool nimetatud tegevuskava meetmele 10, mille eesmärk on „kontrollikulude analüüsimine”, et „saavutada sobiv tasakaal kontrolli kulude ja tulude vahel”;
59. palub komisjonil viia 2010. aastal läbi kontrollisüsteemidele eraldatavate vahendite täielikum ja põhjalikum hindamine sellistes valdkondades nagu teadusuuringud, energeetika ja transport, maaelu areng, välisabi ja halduskulud, nagu Euroopa Parlament on nõudnud varasemates eelarve täitmisele heakskiidu andmise resolutsioonides;
60. on veendunud, et see on hädavajalik vahend, et hinnata, mida saab edaspidi paremaks muuta ja millise hinnaga, nagu kontrollikoda oma 2008. aastat käsitlevas aruandes (punkt 2.35 a) soovitas, ning teha edusamme aktsepteeritava vigade esinemise riski küsimuses;

Aktsepteeritav vigade esinemise risk

61. võtab teadmiseks komisjoni ülalnimetatud 16. detsembri 2008. aasta teatise ühise seisukoha väljatöötamise kohta aktsepteeritava vigade esinemise riski küsimuses kui tugeva metodoloogilise aluse aktsepteeritava riskitaseme majandusanalüüsiks; tuletab meelde oma kahtlusi seoses liikmesriikide esitatud kontrollikulude suurusega ning palub komisjonil uuendada ja täiendada teatises kasutatud arve; palub komisjonil parandada kõiki kontrollikoja välja selgitatud nõrkusi ja puudusi ning rõhutab järgmist:

- võimaliku aktsepteeritava vigade esinemise riski määratlemine on ainult üks mitmest elemendist, mida tuleb uurida Euroopa Liidu finantsjuhtimise parandamist silmas pidades; muud elemendid on 1) olemasolevate kontrollisüsteemide parem kasutamine, 2) tavaliselt väga väheste kontrollikulude suurenemine, 3) lihtsustamine ja 4) kontsentreerimine;
 - liikmesriikidest saadava teabe kvaliteet ei ole praegu piisav alus aktsepteeritava vigade esinemise riski näitaja kehtestamiseks ja heakskiitmiseks;
 - nõukogu seisukoht selles küsimuses ei ole teada;
62. palub komisjonil esitada üksikasjalik analüüs kontrollikoja välja selgitatud puuduste ja nõrkuste¹, eelkõige liikmesriikidest saadavate andmete kvaliteedi kohta;
63. tuletab meelde eespool viidatud tegevuskava meedet 4, mis kooskõlas Euroopa Parlamendi soovitustega sisaldab ettepanekut „institutsioonidevahelise dialoogi algatamiseks ohtude teemal, mida raamatupidamiskirjete aluseks olevates tehingutes tuleb aktsepteerida”; märgib samas, et selle meetme rakendamine on alles alanud;
64. leiab seega, et proportsionaalsuse ja kontrollisüsteemi kuluefektiivsuse põhimõtet järgides peab komisjon hindama ühelt poolt iga poliitikavaldkonna jaoks kasutada olevate vahendite ja teiselt poolt kululiikide kaupa välja toodud kontrollisüsteemidele eraldatud vahendite suhet;
65. palub komisjonil kindlaks määrata poliitiliselt väga tundlikud (suure „mainelanguse ohuga”) valdkonnad, kus tuleks rakendada kvalitatiivset (mitte majanduslikku) lähenemisviisi veamäärale;
66. on seisukohal, et aktsepteeritava riskitaseme kindlaksmääramisel tuleks arvestada ka vigade tõttu ohtu sattunud liidu vahendeid;
67. usub samuti, et tulude/kulude vahetegur kontrollitegevuses kasutatud vahendite ja kontrolli tulemuste vahel peab olema peamine asjaolu, mida kontrollikoda peab kinnitava avalduse koostamisel arvestama;
68. peab kahetsusväärseks, et komisjon teeb rohkem jõupingutusi, et veenda parlamenti „aktsepteeritava vigade esinemise riski” näitaja kehtestamise vajaduses, kui et veenda liikmesriike kohustuslike riiklike haldusdeklaratsioonide vajaduses;

Lihtsustamine

69. rõhutab, et kontrollisüsteemides peegeldub mõnikord omavahel kattuvate eri tasandi määruste ja eeskirjade keerukus; nõuab seepärast tungivalt, et komisjon kiirendaks lihtsustamist ja kaasaks sellesse täiel määral Euroopa Parlamendi, ning palub liikmesriikidel ja piirkondadel samuti sel eesmärgil jõupingutusi teha;

Institutsioonidevaheline arutelu eelarve täitmisele heakskiidu andmise praeguse menetluse üle

70. palub komisjonil korraldada institutsioonidevaheline foorum, mis hõlmaks esimeses

¹ <http://eca.europa.eu/portal/pls/portal/docs/1/2410290.PDF>.

etapis kõige kõrgemal tasemel nõukogu, komisjoni, kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi esindajaid ning teises etapis liikmesriikide parlamentide ja kõrgemate auditeerimisasutuste esindajaid, et alustada laiaulatuslikku arutelu eelarve täitmisele heakskiidu andmise praeguse menetluse üle;

71. teeb ettepaneku anda eelseisva eelarvemenetluse käigus komisjonile vajalikud rahalised vahendid sellise arutelu korraldamiseks;

Politiiline vastutus ja komisjoni haldusvastutus

Iga-aastased tegevusaruanded

72. peab kahetsusväärseks, et kontrollikoda rõhutab oma 2008. aastat käsitlevas aruandes taas, et mõned aasta tegevusaruanded ei sisalda endiselt kinnitavaks avalduseks piisavat tõendusmaterjali; palub kontrollikojal lisada aastaaruande eri peatükkidesse üksikasjalik analüüs vastavate iga-aastaste tegevusaruannete kohta;
73. väljendab muret asjaolu pärast, et kontrollikoda leiab jätkuvalt puudusi järelevalve- ja kontrollisüsteemide toimimises ning komisjoni peadirektoraatide avaldustega antud kinnituse osas tehtud asjakohastes reservatsioonides, täpsemalt mis puudutab nende mõju kinnitusele raamatupidamisaruannete aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta, ning tuletab liikmesriikidele ja komisjonile meelde nende vastavaid kohustusi selles valdkonnas;

Läbipaistvus ja eetika

74. rõhutab, et avalikkusel peab olema juurdepääs teabele komisjoniga koostööd tegevate ekspert- ja töörühmade iga liikme kohta, ning nõuab ELi vahendite saajate täielikku avalikustamist;
75. rõhutab, et komisjon on kohustatud tagama ELi vahendite saajate kohta esitatud andmete terviklikkuse, otsitavuse ja võrreldavuse, sh üksikasjad abisaajate ja nende projektide kohta;
76. väljendab heameelt asjaolu üle, et teavet ELi vahendite saajate kohta hakatakse avaldama laiemalt ning kättesaadavamal ja kasutajasõbralikumal veebilehel, ning nõuab, et keskportaalist ligipääsetavate riiklike, piirkondlike ja rahvusvaheliste veebisaitide ülesehitus ja esitusviis oleksid standardsed;
77. rõhutab taas kord vajadust vaadata läbi praegune volinike käitumisjuhend, et kõrvaldada sealt järgmised puudused: a) puudub „huvide konflikti” mõiste määratlus, b) pole määratud meetmeid, mida võetakse huvide konflikti korral, c) ebaselgus kingituste ja hüvede vastuvõtmise osas ning d) puudub organ, kes peaks tegelema kaebustega ja vabastaks presidendi (võimalikust) enesehindamise kohustusest;
78. eeldab, et komisjon alustab parlamendiga konsulteerimist praeguse volinike käitumisjuhendi läbivaatamise üle vastavalt ühisseisukohale, millele komisjoni president José Manuel Barroso ning parlamendi töörühm jõudsid 27. jaanuaril 2010 parlamendi ja komisjoni vahelise raamlepingu läbivaatamisel, ning et komisjon võtab vastu volinike käitumisjuhendi uue versiooni hiljemalt 2010. aasta augustiks, märkides samas, et selline läbivaatamine oleks tulnud korraldada enne uue komisjoni nimetamist;

79. tuletab meelde täieliku läbipaistvuse ja avalikustamise tähtsust seoses komisjoni liikmete kabinetide nende töötajatega, keda ei ole võetud tööle vastavalt personalieeskirjadele;
80. tuletab samuti meelde, et volinike käitumisjuhendisse tuleks lisada vajalikud eetikanormid ja peamised juhtmõtted, mida volinikud peavad oma talituse töö korraldamisel, eelkõige kaastöötajate nimetamisel järgima, eriti oma kabineti raames;
81. kutsub komisjoni üles tagama seda, et kõik töötajad oleksid hästi koolitatud ja personalieeskirjade artiklite 22a ja 22b kohastest õigustest ning kohustustest nõuetekohaselt teavitatud;

Juhtimine ja haldusreform

82. märgib, et haldustoe ja koordineerimisega (mis moodustab ainult osa kõikidest üldkuludest) hõivatud töötajate hulk on pisut vähenenud (31,8%-lt 2007. aastal 30,9%-ni 2009. aastal); tuletab meelde oma varasemaid nõudmisi võtta meetmeid, et selle valdkonna töötajate osakaal oleks 20% (eespool nimetatud 23. aprilli 2009. aasta resolutsiooni lõige 217);
83. nõuab tungivalt, et komisjon esitaks koos 2011. aasta eelarve ettevalmistavate dokumentidega (varem esialgse eelarveprojektiga seotud töödokumendid) ametikohtade loetelu, milles on rakendatud 3% vähendamist selles valdkonnas esimese sammuna 20% eesmärgini jõudmiseks Barroso teise komisjoni ametiaja lõpuks;
84. kutsub komisjoni üles koostama ja esitama enne Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirjade ja ühenduste muude teenistujate teenistustingimuste läbivaatamist alternatiivsed meetodid ametnike ja muude teenistujate töötasu korrigeerimiseks nõuetekohasel õiguslikul ja statistilisel alusel; on seisukohal, et see peaks tulemuseks andma iga-aastase kohanduse laiemapõhjalise arvutamise ja töötasude operatiivsema reguleerimise, mis peegeldaks adekvaatsemalt üldisi majandusarenguid liikmesriikides;
85. nõuab komisjonilt hinnangut selle kohta, kui õigustatud on kandidaatide paigutamine vaid kõige madalamale palgaastmele nende sobivust arvesse võttes, ning ettepanekute esitamist kvalifitseeritud töötajate paigutamise kohta kõrgematele palgaastmetele; ootab ühtlasi hindamise osana raportit kabinetiliikmete praktilise kasulikkuse kohta pärast teenistusest lahkumist ja seoses kandideerimistingimustega, millele vastamist neilt eeldati;
86. nõuab komisjonilt seisukohavõttu selle kohta, mil määral on 2004. aasta personalieeskirjade reformis ettenähtud kokkuvõtte tegelikult saavutatud, eriti ametnike ja muude teenistujate ravikindlustus- ja pensionialaste sissetulekute suurenemise osas;
87. teeb ettepaneku, et komisjon jagaks hierarhilised volitused, tehes vahet töötajatel, kes vastutavad raamatupidamise eest, ja nendel, kes vastutavad vahendite ülekandmise eest, järgides sularahahalduse sisekontrolli tavapäraseid turvaeeskirju;

Ametite juhtimine

88. tuletab meelde oma nõudmist (üldnimetatud 23. aprilli 2009. aasta resolutsiooni lõiked 254 ja 255), et komisjon töötaks välja ja rakendaks ELi nn reguleerivate asutuste üldist

juhtimissüsteemi, samuti kehtestaks ELi asutuste toimiva kontrollisüsteemi;

89. rõhutab sellega seoses, et teatud ametite õiguslikult sõltumatule saatusele vaatamata vastutab komisjon eelarve täitmise eest (vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 317 lõikele 1, määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklitele 54, 55 ja 185 ning määruse (EÜ, Euratom) nr 2342/2002 artiklile 37 ja artikli 41 lõikele 2;

Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF)

90. on mures, et paljud uurimised kestavad kauem kui üheksa kuud ja riiklikud õigusasutused võtavad vähe järelmeetmeid OLAFi uuritud juhtumite põhjal, ning usub, et OLAFi inimressurssi tuleks hinnata, et näha, kas töötajate arvu suurendamine võiks neis kahes valdkonnas edusamme tuua;
91. tervitab uue komisjoni püüdlusi jätkata nõukogus ümmikusse jooksnud arutelu OLAFi reformi üle 15. jaanuaril 2010 ja esitada hiljemalt 2010. aasta juuliks lubatud ja esialgse tähtaja kaugelt ületanud komisjoni „aruteludokument”, mis oleks nõukogus peetavate läbirääkimiste aluseks;
92. rõhutab, et tähtis on arvesse võtta parlamendi 20. novembri 2008. aasta esimese lugemise seisukohta, mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluste kohta¹, ning soovib taas rõhutada, et OLAFi tulevase tugevuse huvides peaks see jääma komisjoni osaks, säilitades samas sõltumatuse; tuleb meelde, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 317 paneb liikmesriikidele suurema vastutuse, toetades seeläbi parlamendi jätkuvad nõudmist parandada koostööd liikmesriikide ja OLAFi vahel;
93. soovib näha varakult ettepanekut Euroopa Prokuratuuri (EPPO) asutamiseks, nagu on ette nähtud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 86; soovib olla kaasatud EPPO asutamise aruteludesse;
94. nõuab, et komisjon esitaks kiiremas korras oma lubatud ja kauaoodatud „auteludokumendi” ja rõhutab taas parlamendi eespool nimetatud 20. novembri 2008. aasta esimese lugemise seisukoha olulisust selles küsimuses; soovib taas rõhutada, et OLAFi tulevase tugevuse huvides peaks see jääma komisjoni osaks, säilitades samas sõltumatuse; toonitab parlamendi seisukohas sisalduvaid ettepanekuid OLAFi peadirektori kohta ja nõuab sobivaima kandidaadi ametisse nimetamist lähemas tulevikus; on seisukohal, et valikumenetlus peab toimuma institutsioonidevahelises raamistikus, võttes täielikult arvesse parlamendi õigusi;
95. kinnitab taas oma seisukohta, et OLAFi ajutise peadirektori ametisse määramise menetluses tuleb *mutatis mutandis* järgida eeskirju, mis on kehtestatud OLAFi õiguslikku alust sätestavas aktis, nimelt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta määruse (EÜ) nr 1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdluse kohta² artiklis 12; taunib seda, kuidas komisjon on üldiselt personalieeskirju kohaldanud ning väljendab muret, et komisjoni seisukoht võib mõjutada OLAFi tegevuse tulemuslikkust;

¹ ELT C 16 E, 22.1.2010, lk 201.

² EÜT L 135, 31.5.1999, lk 1.

VALDKONDLIKUD KÜSIMUSED

Tulud

96. väljendab heameelt asjaolu üle, et kontrollikoja hinnangul on liikmesriikide poolt komisjonile saadetud avaldused traditsiooniliste omavahendite kohta üldiselt usaldusväärsed ega sisalda olulisi vigu ning ka käibemaksul ja RKT-l põhinevad omavahendid on õigesti arvutatud ning komisjoni poolt õigesti kogutud ja ühenduse raamatupidamisaruannetes kirjendatud;
97. võtab väga murelikult teadmiseks komisjoni aruande Kreeka valitsemissektori eelarvepuudujäägi ja riigivõla statistika kohta (KOM(2010)0001), mis annab alust tõsisteks kahtlusteks Kreeka ametkondade esitatud andmete usaldusväärsuse suhtes; nõuab, et komisjon korraldaks omapoolse uurimise, kontrollimaks 2008. aastal esitatud andmete õigsust ning kinnitamaks kasutatud omavahendite ja nende arvutamise korrektsust ja seaduslikkust;
98. palub komisjonil esitada oma plaanid Kreeka valitsusega tulevikus tehtava töö kohta; rõhutab, et Euroopa rahaliste vahendite haldamisega tegelevad töötajad tuleb jätta kulude kärpimise meetmetest kõrvale, et tagada haldusstruktuuride säilimine ja terviklikkus;
99. märgib käibemaksul põhinevate omavahenditega seoses siiski, et endiselt on koguni 1989. aastast pärinevaid reservatsioone, ja kutsub komisjoni üles jätkama koostöös liikmesriikidega jõupingutusi, et tagada reservatsioonide kaotamine mõistliku aja jooksul;
100. palub komisjonil järgida RKT-põhiste omavahendite puhul kontrollikoja 2008. aastat käsitleva aruande punkti 4.36 soovitusi ning esitada parlamendile üksikasjalikud andmed liikmesriikide riiklike statistikaametitele edusammude kohta otsese kontrolli kohaldamisel ja järelevalve- ja kontrollisüsteemide hindamisel;

Ühine põllumajanduspoliitika

101. väljendab heameelt kontrollikoja audititöö tulemustele tugineva positiivse hinnangu üle, milles öeldakse, et kui maaelu areng välja arvata, ei esinenud põllumajanduse ja loodusvarade poliitikavaldkondades 31. detsembril 2008 lõppenud eelarveaasta maksetes olulisi vigu; avaldab heameelt, et 27 ELi liikmesriigi keskmine veamäär jääb alla 2%, mida kontrollikoda peab aktsepteeritavaks;
102. võtab murelikult teadmiseks valdkonna abikavade rakendamise veamäärade äärmiselt suure kõikumise liikmesriigiti (Prantsusmaa 0,20 %, Ühendkuningriik 0,24 %, Saksamaa 0,3 %, Kreeka 3,70 %, Rumeenia 12,57 %, Bulgaaria umbes 6%) ja nõuab, et süsteemi üldist usaldusväärsust ei tohi ohtu seada; nõuab täpselt suunatud, koheseid meetmeid, mis toovad kaasa halduskoormuse vähendamise edukatele liikmesriikidele ning tõhusad vastumeetmed;
103. peab kahetsusväärseks kontrollikoja järeldust, et maaelu arengu kulutustes esineb ikka veel palju vigu, kuigi hinnanguline veamäär on võrreldes eelmiste aastatega madalam;
104. väljendab heameelt komisjoni hinnangu üle liikmesriikide poolt põllumajanduse

kulutuste kohta esitatud avalduste ja iga-aastaste kokkuvõtete kvaliteedi kohta, milles järeldatakse, et 2008. aastal oli suurem osa neist kooskõlas seaduslike kohustuste ja komisjoni suunistega;

105. rõhutab, nagu ka varasematel aastatel, et ühtne haldus- ja kontrollisüsteem on üldiselt mõjus vigade ja põhjendamatute kulutuste riski piiramiseks, kuid peab siiski kahetsusväärseks, et kontrollikoda leidis tõsiseid puudusi kolme liikmesriigi – Bulgaaria, Rumeenia ja Ühendkuningriigi (Šotimaa) – valitud makseasutuste puhul (2008. aastat käsitleva aruande punkt 5.32); möönab siiski, et nende kitsaskohtade kõrvaldamiseks on võetud meetmeid;
106. nõuab keerukate eeskirjade lihtsustamist ja toetuse andmise kriteeriumide täpsemat kindlaksmääramist, eriti põllumajanduse keskkonnatoetuse kavade puhul, eelkõige komisjoni, aga ka riiklikul tasandil, maaelu arengu kavade raames, ning nõuab samuti, et kõik sidusrühmad saaksid terviklikumad ja selgemad juhised ja suunised ning korraldataks vastavaid koolitusi;
107. peab kahetsusväärseks asjaolu, et riiklike ametiasutuste poolt kohaldatav maatükkide identifitseerimise süsteem (LPIS) ei ole mõnedes liikmesriikides ikka veel nõuetekohane ja kontrollikoda tuvastas tõsiseid puudusi (Bulgaarias, Hispaanias, Poolas ja Ühendkuningriigis); võtab teadmiseks, et riiklikul tasandil on võetud eri meetmeid nende puuduste kõrvaldamiseks;
108. väljendab samuti muret Bulgaarias ja Rumeenias SAPARDi programmi raames tehtud kulutustega seotud vigade pärast, mis sundisid põllumajanduse peadirektoraati tegema aasta tegevusaruandes reservatsiooni; võtab teadmiseks juba olemasolevad tegevuskavad vastuseks komisjoni soovitudele;
109. rõhutab kiire ja põhjaliku järelkontrolli tähtsust, et tuvastada abikõlbmatud kulud ja/või ebapiisavad tõendavad dokumendid ning teha vajalikud korrektsioonid;
110. väljendab muret puuduste pärast, mille kontrollikoda leidis seoses liikmesriikide määratlusega selle kohta, mida on vaja maa säilitamiseks heades põllumajandus- ja keskkonnatingimustes, nii et osa abisaajaid saab toetusi ühtse otsemaksete kava (SPS) või ühtse pindalatoetuse kava (SAPS) kohaselt ilma, et nad asjaomase maaga midagi teeksid (2008. aastat käsitleva aruande punkt 5.49);
111. on seisukohal, et komisjon peaks kõrvaldama kontrollikoja 2008. aastat käsitlevas aruandes välja toodud puudused, sh „põllumajandustootja” määratluse alla mitte kuuluvate abisaajate probleemi, et tõsta sertifitseerimisasutuste töö kindlusastet;
112. võtab teadmiseks kontrollikoja järeldused ning nõuab seepärast tungivalt, et komisjon parandaks kontrolli nendes liikmesriikides, kes ei järginud ühenduse õigust ning väljusid toetuste maksmisel eeskirjade piiridest;
113. märgib, et komisjon tõstis esile igas neljandas makseasutuses esinevad võlgnike registriga seotud puudused ning tegi ettepaneku teha finantskorrektsioone ligikaudu 25,3 miljoni euro suuruses summas; märgib samuti, et nimetatud korrektsioonid moodustavad umbes 1,95% eelarveaasta 2008 lõpuks tagasinõutavast summast (1,295 miljardit eurot); rõhutab, et ehkki see jääb alla 2%-list olulisuse läve, viitab see sellele, et võlgnike registri üldisel tasemel eksisteerib oluliste vigade oht;

114. palub komisjonil teostada põhjaliku järelkontrolli tagamaks, et võlgnevused on õiged ning need kantakse ühenduse eelarvesse nõuetekohaselt;

Ühtekuuluvus

115. märgib, et 2008. aastal tehtud vahemaksed perioodiks 2007–2013 moodustavad vaid 32% kuludest ning et kontrollikoja märkustes viidatakse eelkõige programmiperioodi 2000–2006 kuludele, mis moodustasid 68% ühtekuuluvusmaksetest aastal 2008; märgib seetõttu, et perioodi 2007–2013 õigusraamistiku tugevdamise ning aastatel 2008 ja 2009 võetud lihtsustamismeetmete mõju pole veel nähtav;
116. rõhutab, et esmatähtis on vähendada üldist veamäära, mis oli 2008. aastal selles kulutuste valdkonnas jätkuvalt kõrge, ning parandada komisjoni järelevalvet ja tagasinõudmissüsteemi;
117. väljendab muret ühtekuuluvuse rahastamise valdkonna vigade pärast, mis näitavad, et vähemalt 11% kõigist hüvitatud summadest ei oleks tohtinud välja maksta ja et 2007. aastaga võrreldes pole edusamme tehtud; peab kahetsusväärseks, et finantskorrektsioonid ja tagasinõudmised toimivad ainult osaliselt; märgib, et programmiperioodiks 2000–2006 on tehtud järgmised finantskorrektsioonid: Hispaania 1 535,07 miljonit eurot; Kreeka 881,24 miljonit eurot; Itaalia 693,90 miljonit eurot; Prantsusmaa 248,48 miljonit eurot; Ühendkuningriik 155,94 miljonit eurot; Portugal 128,24 miljonit eurot; Poola 88,99 miljonit eurot; Ungari 40,62 miljonit eurot; Slovaki Vabariik 39,16 miljonit eurot; Iirimaa 25,55 miljonit eurot; Saksamaa 19,33 miljonit eurot; Rootsi 11,30 miljonit eurot;
118. võtab murega teadmiseks liikmesriikide ametkondade raskused nii perioodi 2007–2013. regulatiivsete nõuete ülevõtmisel (nt ühildamatuse küsimused ELi ja riiklikel tasanditel, viivitused eeskirjade kehtestamisel, ebaselged eeskirjad) kui ka uute juhtimis- ja kontrollisüsteemide kehtestamisel (ülesannete jagamine uute institutsioonide, s.t juhtimis-, sertifitseerimis- ja auditeerimisasutuste vahel);
119. taunib asjaolu, et kõrge veamääraga ja rahalistest vahenditest suure osa saanud liikmesriikide suhtes kohaldatav sanktsioonide süsteem ei ole tõhus, kuna need riigid maksavad sissenõudmise korras tagasi ainult 3–5% assigneeringute kogusummast; väljendab muret selle üle, et nõutavate kontrollisüsteemide hoidmise maksumus ületab selle summa ilmselgelt, seega on tegemist negatiivse stiimuliga;
120. kordab nõudmist lihtsustada veelgi komisjoni kavandatud eeskirju ning samal ajal kehtestada tõhusam kontroll riigi ja ELi tasandil, et struktuurifonde ja Ühtekuuluvusfondi tõhusalt rakendada; on seisukohal, et aastatel 2008–2009 teostatud lihtsustamismeetmete mõju objektiivne hindamine on väga vajalik ning kutsub komisjoni üles tegema seda hinnangut enne 2010. aasta lõppu;
121. võtab teadmiseks kontrollikoja väljendatud mure seoses raskustega fikseerida pelgalt aastaaruandes otsustavalt ja muutumatult ühtekuuluvuspoliitika muutliku ja areneva eelarve tegelik hetkeseis, kuna eelarve suhtes kehtib mitmeaastane dünaamiline graafik, milles lõplike veaprotsentide ja eeskirjade eiramise (koos tagajärgedega), samuti reaalselt tagasinõudmisele kuuluvate summade kinnitamine on võimalik alles palju hilisemas etapis (hiljuti sulges komisjon perioodi 1994–1999 raamatupidamiskontod); seepärast palub komisjonil esitada lisaks kehtivale tegevuskavale koostöös

kontrollikojaga ettepanek mitmeaastase eelarveraamistiku ja iga-aastase kontrollisüsteemi vaheliste ebakõlade lahendamiseks; selline ettepanek oleks ühtlasi kasulik suurte Euroopa projektide (näiteks Galileo) tõhusama kontrollimise tagamiseks;

122. märgib, et 2008. aastal esitatud tegevuskava komisjoni järelevalverolli tugevdamiseks struktuurimeetmete ühisel juhtimisel ei rakendatud 2008. aastal täielikult ning see poleks lahendanud põhiprobleemi, milleks on liiga keerulised eeskirjad koos liikmesriigiti ja kohati isegi piirkonniti erinevate rakendusnõuetega; palub, et komisjon annaks aegsasti liikmesriikide riiklikele ametkondadele suuniste tõlked; rõhutab samuti, et tegevuskava mõju ei ole võimalik hinnata, sest varasematel aastatel tehtud vead mõjutavad endiselt komisjoni hüvitatud kulutusi, nagu kontrollikoda on oma aastaaruandes õigustatult märkinud (punkt 6.34);
123. on seisukohal, et hoolimata 2008. aasta tegevuskavas kasutusele võetud märkimisväärselt paranenud juhtimis- ja kontrollisüsteemidest, mis tugevdasid komisjoni järelevalverolli struktuurimeetmete osas, on komisjoni tähelepanek, et vaid 31% süsteemidest toimib hästi ja rohkem kui 60% vajab parandamist, ebarahuldav; kutsub seetõttu vastutavaid liikmesriike, piirkondlikke omavalitsusi ja haldusasutusi üles komisjoniga tihedat koostööd tegema, et neid statistilisi näitajaid oluliselt parandada;
124. märgib, et auditi tulemused näitavad esialgset 5%-list veamäära, mis kajastab programmiperioodil 2007–2013 kehtestatud lihtsustuste positiivset tulemust;
125. märgib, et komisjoni tegevuskava on võimaldanud komisjonil meetmeid võtta kõigis valdkondades, millele kontrollikoda tähelepanu juhtis; väljendab heameelt komisjoni meetmete üle seoses programme reguleerivate asutuste koolitamise ja neile suuniste andmisega, et parandada ühtekuuluvuspoliitika kulutuste puhul rakendatava jagatud haldusel põhineva süsteemi toimimist; julgustab komisjoni tegema veelgi suuremaid jõupingutusi ning andma liikmesriikidele suuniseid ja soodustama liikmesriikide tagasinõudmismenetluste ja aruandluse tõhustamist;
126. võtab teadmiseks kontrollikoja tähelepaneku, et vigu sisaldavate projektide osakaal esinduslikus statistilises valimis oli 43% ning et suurele osale nendest projektidest olid makstud välja liiga suured summad; on siiski seisukohal, et nimetatud tähelepanekut tuleb vaadata komisjoni väite valguses, mille kohaselt komisjon oli puudustest teadlik viie asjaomase programmi puhul kuuest ning oli võtnud parandusmeetmeid; võtab teadmiseks komisjoni teise väite, mida toetas kontrollikoja aastaaruande punktis 6.20 sisaldunud tähelepanek, et 58% vigadest olid vastavusvead ning ei oleks seega mõjutanud kulude hüvitamist;
127. märgib, et riigihangete eeskirjade rikkumine on kõige sagedasem eeskirjadest kõrvalekaldumise põhjus; kutsub komisjoni üles tegema kindlaks, millest on alguse saanud nimetatud eeskirjadele mittevastavus; toob sellega seoses positiivselt esile kontrollikoja tähelepanekud ja komisjoni algatused lihtsustada struktuurifondide juhtimist ning on arvamusel, et need algatused aitavad vähendada vigade esinemist;
128. ergutab komisjoni esitama hiljemalt 2011. aastaks ettepaneku aktsepteeritava vigade esinemise riski kohta ühtekuuluvuspoliitika valdkonnas, mis on olnud kõige vigaderohkem valdkond;

129. palub komisjonil teha kiiresti esialgne analüüs regionaalpoliitika peadirektoraadis ning tööhõive, sotsiaalküsimuste ja võrdsete võimaluste peadirektoraadis kontrollitegevuseks kasutatud vahendite ja kontrolli tulemuste tulude ja kulude vahekorra kohta;
130. märgib, et tugevdatud kontrolli- ja õigusraamistiku ning komisjoni tegevuskava positiivne mõju programmiperioodi 2007–2013 veamäärale hakkab avalduma tõenäoliselt alles 2010. aasta lõpus;
131. on mures, et programmiperioodi 2000–2006 lõppedes on liikmesriikide ametkondadel surve ELi rahastamise täielikuks ärakasutamiseks, mistõttu nad võivad olla esitanud suurema hulga ettenägematuid projekte; rõhutab vajadust tagada, et see olukord ei korduks praeguse programmiperioodi puhul, ning palub komisjonil vajaduse korral kohaldada liikmesriikide suhtes rangelt parandusmeetmeid ja hoiatavaid meetmeid (maksete peatamine ja finantskorrektsioonid);
132. taunib sellega seoses programmiperioodiga 2007–2013 seotud programmide aeglast käivitamist, mis on tingitud asjaolust, et liikmesriigid on vastavushindamise aruanded ja auditistrateegiad hilinenult esitanud; jagab kontrollikoja seisukohta, et see viivitus suurendab tõenäosust, et kontrollisüsteemid ei enneta ega avasta vigu algusfaasis; kutsub komisjoni taas üles täitma järelevalverolli väga rangelt;
133. palub komisjonil tuvastada ja liikmesriikide seas levitada parimaid tavasid, mis võimaldaksid vahendite täielikumat ärakasutamist ja parandaksid abisaajate rahavoogu, täiustades ja lihtsustades struktuurifondide rakendusmääruisi riiklikul tasandil;
134. võtab teadmiseks kontrollikoja tähelepaneku, et programmiperioodi 2007–2013 puhul tugevdatakse kontrollisätteid ning selgitatakse komisjoni ja liikmesriikide kohustusi; hindab sellega seoses iga programmi jaoks loodud auditeerimisasutuse lisandväärtust ning jagab komisjoni ootusi, et auditeerimisasutuse esitatud iga-aastane kontrolliaruanne ja arvamus peaksid tõstma riiklike kontrollisüsteemide kinnituse usaldusväärsust;
135. palub, et komisjon esitaks oma tulevases koondaruandes ja peadirektoraatide aasta tegevusaruannetes selge teabe, millistes liikmesriikides on kõige ebatõhusamad kontrollisüsteemid, ning koostaks iga fondi kohta iga-aastase liikmesriikide pingerea; lisaks palub kontrollikojal oma auditite põhjal sama pingerea koostada;
136. juhib tähelepanu kontrollikoja tähelepanekule, et nagu 2007. aastalgi, ei rõhuta aasta tegevusaruannete reservatsioonide ulatus ega maht piisavalt eeskirjade eiramisest ja ebatõhusatest kontrollisüsteemidest tulenevate probleemide tõsidust; on seepärast seisukohal, et peadirektoraatide lähenemisviis peaks olema läbimõeldum ning reservatsioonide ulatus suurem;
137. juhib tähelepanu ühtekuuluvuspoliitika kulutuste mitmeaastasest haldussüsteemist tulenevale eripärale ning rõhutab, et finantskorrektsioone tehakse järgnevate aastate jooksul ja programmiperioodi lõppedes, kuna siis on komisjonil enamasti võimalik suur osa rikkumistest tuvastada ning need parandada;
138. väljendab heameelt kvartaliaruannete üle, mille komisjon esitab finantskorrektsioonide kohta, ning finantskorrektsioonide tugevdamise üle komisjoni poolt 2008. ja 2009. aastal; peab siiski kahetsusväärseks, et finantskorrektsioonide süsteem ei avalda liikmesriikidele hoiatavat mõju, sest liikmesriigid saavad asendada kõik komisjoni või

kontrollikoja poolt abikõlbmatutena määratletud kulud abikõlblike kuludega; on seisukohal, et komisjon peaks tagama, et tulevikus oleks võimalik kulusid teiste kuludega asendada asjaomase liikmesriigi vahendite mahu vähenemiseta üksnes juhul, kui rikkumised on tuvastanud kõnealune liikmesriik;

139. taunib mõnede liikmesriikide poolt komisjonile tagasinõudmiste ja finantskorrektsioonide kohta esitatavate aruannete viletsat kvaliteeti, mis piirab komisjoni poolt parlamendile esitatavate kvartaliaruannete kasulikkust ja terviklikkust; palub komisjonil astuda täiendavaid samme tagamaks, et liikmesriigid täidavad oma kohustusi, rangelt kontrollides ja hinnates esitatud andmete usaldusväärsust ja terviklikkust, ning ootab sertifitseerimisasutuste uusi suuniseid, sh komisjoni soovitusi aruandlusmenetluse parandamise kohta; palub, et komisjon nimetaks oma tulevases koondaruandes need liikmesriigid, kes ei täida aruandlusnõudeid täies ulatuses;
140. märgib, et 2008. aastal liikmesriikide poolt OLAFi teatatud eeskirjade eiramise juhtumite arv erineb liikmesriigiti oluliselt: Itaalias 802, Hispaanias 488, Ühendkuningriigis 483, Portugalis 403, Saksamaal 372, Poolas 329, Madalmaades 262, Rootsis 146, Prantsusmaal 98, Kreekas 96, Tšehhi Vabariigis 80, Slovaki Vabariigis 62, Ungaris 39, Austrias 37, Belgias 35, Eestis 28, Soomes 28, Leedus 26, Lätis 22, Sloveenias 13, Küprosel 4, Bulgaarias 4, Iirimaa 2, Maltal 1, Rumeenias 0; väljendab muret, et see ei viita sidusale aruandlussüsteemile;
141. märgib, et komisjonile ei teatatud ühestki pettuse juhtumist seoses auditeeritud projektidega, ja rõhutab, et kontrollikoja aruandes esitatud veamäär ei viita tingimata pettusele;
142. palub komisjonil esitatud arvandmete usutavust pidevalt jälgida ja kontrollida oma uuringute põhjal nende aruandlussüsteemide tõhusust, mille puhul eeskirjade eiramiste arv tundub olevat ebatavaliselt madal;
143. palub komisjoni esitada üksikasjalik teave Kreeka ametkondade poolt pärast laastavaid metsapõlenguid Euroopa Liidu Solidaarsusfondist tehtud maksete rakendamise arvandmete ja jaotusskeemide kohta; kutsub komisjoni üles andma teavet teostatud järelkontrollide ja nende tulemuste kohta;
144. väljendab heameelt kontrollikoja otsuse üle lisada 2010. aasta tööprogrammi Euroopa Sotsiaalfondi (ESF) ja Euroopa Regionaalarengu Fondi (ERF) audit turismi, naiste kutseõppe ja joogivee varustuse valdkonnas, mis on erilise tähtsusega kohalike kogukondade arengu seisukohalt;
145. palub kontrollikojal hinnata, kuidas korraldusasutused on teinud struktuurifondide ja Ühtekuuluvusfondi välishindamist, ning pöörata erilist tähelepanu hindamise sõltumatusele, kui selle eest maksab hinnatav;
146. palub kontrollikojal hinnata inimressursside seisukohast liikmesriikide auditasutuste suutlikkust teha auditeid, samuti nende sõltumatust, kui nad teostavad juhtimise kontrollisüsteemi vastavushinnangut;

Tööhõive ja sotsiaalküsimused

147. väljendab heameelt asjaolu üle, et Euroopa Sotsiaalfondile (ESF) eraldatud rahaliste

vahendite osas oli kulukohustuste kasutusmäär 100% (10,6 miljardit eurot) ja maksete assigneeringute kasutusmäär 97,1% (8,8 miljardit eurot); tunnustab komisjoni jõupingutusi finantsjuhtimise parandamisel;

148. omab tõendeid Euroopa Sotsiaalfondi puudutava madalama veamäära kohta kui struktuurifondide osas üldiselt esitatud 11%; ergutab komisjoni esitama oma arvnäitajat Euroopa Sotsiaalfondi veamäära kohta ja kaaluma fondi suuremat autonoomsust järgmisel finantsperioodil;
149. tuletab meelde, et pettuse ja korruptsiooni vastaste meetmete võtmine on rahalisi vahendeid haldava tööhõive peadirektoraadi ülesanne; väljendab heameelt tiheda koostöö üle OLAFiga; nõuab selle tagamist, et pettusejuhtumeid Euroopa Sotsiaalfondis uuriks ja karistaks ka riiklikud õigusasutused;
150. märgib, et vigade rohkus ei viita tingimata pettusele, ning nõuab seetõttu, et edaspidi tehtaks selget vahet pettuse ja vigade määra vahel;
151. hindab komisjoni püüdlusi saada kõigilt liikmesriikidelt põhjalik aruandlus auditeerimisasutuste iga-aastaste kontrolliaruannete ja ülevaatlike aastaaruannete kaudu; palub aruandluskohustuse ülevaatamist, et teavet topet ei küsitaks; peab riiklike haldus- ja kontrolliasutuste suutmatust esitada aruandeid või puudulike aruannete esitamist ning finantseeskirjades kehtestatud miinimumnõuete eiramist vastuvõetamatuks ja karistust väärivaks; palub seepärast komisjonil töötada välja ettepanekud, kuidas kehtivat aruandluskohustust parandada ja sanktsioonimehhanismiga laiendada;
152. märgib, et vahendite eraldamisel võivad tekkida huvide konfliktid rahaliste vahendite haldajate ja toetuse saajate vahel; palub komisjonil rakendada meetmeid eeskirjade kehtestamiseks huvide konflikti vältimise eesmärgil vahendite eraldamisel, andes riiklikele ametiasutustele asjakohased vahendid;
153. rõhutab Euroopa Sotsiaalfondiga seoses sihtrühmade ja projektide elluviijate erivajadusi; teeb ettepaneku, et projektide kaasrahastamine peaks hõlmama ka vabatahtlikku tegevust mittetulunduslikes organisatsioonides ja seda tüüpi tegevust; palub projektide elluviijatelt ajakohastatud andmeid Euroopa Sotsiaalfondi halduskulude kohta riikide ja projektide kaupa;
154. tuletab meelde viimaseid muudatusi struktuurifonde käsitlevates määrustes (määrus (EÜ) nr 1341/2008¹, määrus (EÜ) nr 284/2009², määrus (EÜ) nr 396/2009³, määrus

¹ Nõukogu määrus (EÜ) nr 1341/2008, 18. detsember 2008, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1083/2006 (millega nähakse ette üldsätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi kohta) teatavate tulusate projektide osas (ELT L 348, 24.12.2008, lk 12).

² Nõukogu määrus (EÜ) nr 284/2009, 7. aprill 2009, millega muudetakse teatavate finantsjuhtimist käsitlevate sätete osas määrust (EÜ) nr 1083/2006, millega nähakse ette üldsätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi kohta (ELT L 94, 8.4.2009, lk 10).

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 396/2009, 6. mai 2009, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1081/2006, milles käsitletakse Euroopa Sotsiaalfondi, et lisada teatavad Euroopa Sotsiaalfondi toetuse saamiseks abikõlblikud kululiigid (ELT L 126, 21.5.2009, lk 1).

(EÜ) nr 397/2009¹ ja määrus (EÜ) nr 846/2009²), mille eesmärk oli haldusmenetluste lihtsustamine; nõuab aruannet nende muudatuste mõju kohta;

155. märgib, et sellistel lihtsustamismenetlustel on oluline roll halduskoormuse vähendamisel riiklikul, piirkondlikul ja kohalikul tasandil, kuid rõhutab, et samas on oluline tagada, et nende menetlustega ei kaasneks tulevikus suurem vigade määr;

Sisepoliitika

Teadusuuringud, energeetika ja transport

156. väljendab heameelt, et selle poliitikavaldkondade rühma puhul on vigade arv varasemate aastatega võrreldes pisut vähenenud ning paranemine on toimunud ka hilinenud maksete osas, sest kontrollikoda leidis, et komisjon on 2008. aastal oma tulemuslikkust tunduvalt parandanud, tehes abisaajatele õigeaegseid makseid;
157. nõuab tungivalt, et komisjon teeks kõik võimaliku, et säilitada 2008. aasta positiivne suundumus selles valdkonnas, mis jääb komisjoni otsese finantshalduse alla;
158. märgib siiski murelikult, et teadusuuringute, energeetika ja transpordi valdkonnas ilmnes kontrollikoja auditis taas kord oluline vigade määr abisaajatele tehtud maksete osas ning komisjoni järelevalve- ja kontrollisüsteemides, mis ei vähenda suuremana näidatud kulude hüvitamisega kaasnevat riski piisavalt;
159. on eriti mures reservatsiooni pärast, mille tegid neli teadusuuringute rühma teenistust, tingituna kuuenda raamprogrammi väljamaksetaotlustega seotud jääkvigade määrast;
160. võtab samuti teadmiseks süsteemse erinevuse ELi vahendite saajate kohtlemises eri sektorite, programmide ja haldusviiside puhul;
161. on mures, et ELi maine võib kannatada, kui sidusrühmad mõistavad, et põllumajanduse valdkonnas kohaldatakse rangemaid kontrollisüsteeme kui teadusuuringute puhul;
162. märgib, et mõnesid teadusuuringute rahastamisega seotud õigussätteid (nt. sanktsioone käsitlevaid) varem ei kohaldatud, ning palub komisjonil see olukord lahendada ning tagada kehtivate õigussätete täielik ja ühtne kohaldamine;
163. tuletab samas meelde oma eespool nimetatud 23. aprilli 2009. aasta resolutsioonis (lõige 117 jt) esitatud nõudmisi, eriti nõuet hoiduda mis tahes tagasiulatuvatest muudatustest, samuti nõuet abisaajate õigustatud ootuste täitmise kohta, nõuet kiirendada keskmistele personalikuludele rakendatava meetodika sertifikaatide vastuvõtmist, milles pole saavutatud mingit märgatavat edu; palub komisjonil esitada hea õigusloome huvides tulevikus nii eesmärkide kui ka menetluste osas realistlikud ettepanekud;

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 397/2009, 6. mai 2009, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1080/2006, mis käsitleb Euroopa Regionaalarengu Fondi, seoses eluasemete energiatõhususe ja taastuvenergia alaste investeeringute abikõlblikkusega (ELT L 126, 21.5.2009, p. 3).

² Komisjoni määrus (EÜ) nr 846/2009, 1. september 2009, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 1828/2006, milles sätestatakse rakenduseeskirjad nõukogu määrusele (EÜ) nr 1083/2006, millega nähakse ette üldsätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi kohta, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EÜ) nr 1080/2006, mis käsitleb Euroopa Regionaalarengu Fondi (ELT L 250, 23.9.2009, lk 1).

164. märgib sellega seoses sügava murega, et kinnitatud on ainult üks sertifikaat keskmistele personalikuludele rakendatava metoodika kohta;
165. peab ühtlasi kahetsusväärseks, et puudub selge teave Galileo varade kohta; palub komisjonil hankida vajalik teave, et koostada varaloend, teha kindlaks kajastamise kriteeriumid ning hinnata Euroopa Kosmoseagentuuri valduses olevaid Galileo varasid; palub komisjonil see teave enne 2010. aasta lõppu parlamendile saata;
166. on mures, et kehtiva raamprogrammi praegune regulatsioon ei vasta nüüdisaja teaduskeskkonna vajadustele, ning on veendunud, et uut raamprogrammi tuleb veel rohkem ajakohastada ja lihtsustada;
167. on seisukohal, et väljamaksetoetuste arvutamiseeskirjade lihtsustamine on olukorra parandamiseks vajalik, ning kutsub komisjoni üles jätkama pingutusi töötamaks programmide kaudu toetuste saajate jaoks välja kõige lihtsamini rakendatavad eeskirjad; palub selgelt kindlaks määrata kriteeriumid, mille alusel hinnata, kas abisaajate kuluarvestuse metoodika vastab sätestatud nõuetele;
168. rõhutab, et komisjon peab tagama range kontrollide kohaldamise, eelkõige kontrollitõendite usaldusväärsuse parandamise ning mõjusa järelauditit käsitleva strateegia rakendamise abil, määraes vajadusel trahve ja tehes deklareeritud kulude põhjendamatu hüvitamise juhtudel õigeaegseid tagasinõudmisi või kohandusi, nagu kontrollikoda soovitas;
169. palub komisjonil samuti mõelda tegevuse jaotumise üle teadusuuringute peadirektoraatide vahel, mis koos ühtse haldusteabesüsteemi puudumisega raskendab kontrollikoja hinnangul koostöö tegemist, eelkõige audititulemuste järelkontrolli puhul;

Keskkond, rahvatervise ja toiduohutus

170. on seisukohal, et keskkonna, rahvatervise ja toiduohutusega seotud eelarveridade üldine täitmismäär on rahuldav;
171. rõhutab, et keskkonnaga seotud eelarveridadel oli eelarve üldine täitmismäär 95,15%, rahvatervise peatükis täideti kulukohustuste assigneeringutest 99,75% ning toiduohutuse ja loomade tervishoiu peatükis täideti eelarve 98% ulatuses; on seisukohal, et sellised tulemused on rahuldavad;
172. märgib, et 2008. aasta eelarvest rahastati kuut katseprojekti ja nendega seotud ettevalmistavaid meetmeid;
173. tunneb heameelt LIFE+ tegevuseelarve 99,26% täitmise üle; märgib, et välja valiti 196 projekti; märgib, et 52% vahenditest eraldati looduse ja bioloogilise mitmekesisusega seotud projektidele; on siiski seisukohal, et komisjoni tööd kaasrahastatavate projektide jätkusuutlikkuse tagamisel on võimalik veelgi tõhusamaks muuta;
174. märgib sellega seoses, et tööd saaks tõhustada, tagades, et konkursikutsete avaldamise ajaks oleksid toetusmeetmed juba kehtestatud, parandades LIFE'i projektide kaudu saadud teadmiste levitamist ning tugevdades projektide lõpetamisele järgnevaid süstemaatilisi järelmeetmeid;

175. kustub komisjoni üles pakkuma taotlejatele täiendavat abi ja konkreetset koolitust ning töötama välja kasutajasõbralikud suunised; rõhutab, et viivitamatut tähelepanu tuleks pöörata programmi nendele osadele, mille täitmise tase on muutunud madalaks, ja et on vaja vastavalt tegutseda;
176. rõhutab, kui tähtis on pakkuda täiendavat ja sihipärast abi rahvastervise programmi raames projekte elluviivatele taotlejatele, et vältida põhjendamatuid väljamaksetaotlusi ja puudulike finantsaruandeid, mille tagajärjel menetlused pikenevad; on samuti seisukohal, et pakkumiskutsed peavad olema selged ja kasutajasõbralikud, et vältida taotlusi, mis ei vasta nende suurusest ja nendega seotud suurtest kuludest tulenevalt selgelt tingimustele või on halva kvaliteediga;
177. märgib rahuloluga, et ühenduse tubakaalase uurimistöö ja teabelevi fondi eelarve täitmine on rahuldav, ja on veendunud selle instrumendi vajalikkuses;
178. tuletab komisjonile meelde kohustusi seoses Tervise- ja Tarbijaküsimuste Rakendusametiga; märgib, et Tervise- ja Tarbijaküsimuste Rakendusamet haldas 256 kaasrahastatavat projekti, mille kogukulu ELi eelarves on 119 miljonit eurot, ning korraldas ekspertide kohtumisi ja teabepäevi; on seisukohal, et Tervise- ja Tarbijaküsimuste Rakendusameti tegevust võib 2008. aastal pidada rahuldavaks;

Siseturg ja tarbijakaitse

179. peab kahetsusväärseks, et komisjoni peadirektoraatide ning teenistuste iga-aastased tegevusaruanded on internetis kättesaadavad ainult ühes keeles; nõuab tungivalt, et komisjon parandaks olukorda tulevaste aastate aruandeid silmas pidades;
180. juhib tähelepanu sellele, et paljudes olukordades tekivad eelarve täitmisel vead kuludega seotud eeskirjade ja menetluste liigse keerukuse tagajärjel; innustab seetõttu komisjoni muutma õigusraamistikku veelgi lihtsamaks, et oleks eelkõige võimalik lahendada mõnedes kontrollisüsteemides endiselt püsivad probleemid;
181. taunib asjaolu, et vaatamata kontrollikoja arvukatele soovitudele ja asjaolule, et tollimaksud moodustavad 2008. aasta eelarve kogutuludest märkimisväärse osa, kontrollivad liikmesriigid importi füüsiliselt endiselt väga harva; kutsub seetõttu komisjoni üles paluma liikmesriikidel leida asjakohane tasakaal impordi füüsilise kontrollimise ja ettevõtjate suhtes kohaldatava tollivormistussjärgse kontrolli vahel;
182. tunneb heameelt edusammude üle, mida on tehtud, et saavutada siseturu rakendamise ja arendamisega (eelarverida 12 02 01) seotud maksete assigneeringute 92% täitmismäär; võtab teadmiseks programmi SOLVIT (eelarverida 12 02 02) 48% täitmismäära, mis on tingitud maksete assigneeringute kasutamisest ainult esimesel kõnealuse eelarverea loomise aastal; on seetõttu rahul, et kulukohustuste assigneeringutest täideti 97%;
183. tunnistab, et tollipoliitika valdkonna (eelarveread 14 04 01 ja 14 04 02) maksete assigneeringute 97% täitmismäär on tänu parandatud arvestusmeetodile oluliselt parem eelmise aasta määra, ning innustab komisjoni samamoodi jätkama;
184. hindab edusamme, mida on tehtud, et saavutada tarbijapoliitikaga (eelarveread 17 02 01 ja 17 02 02) seotud maksete assigneeringute 97% täitmismäär.

Transport ja turism

185. võtab teadmiseks, et lõplikult vastu võetud ja aasta jooksul muudetud 2008. aasta eelarves nähti konkreetselt transpordi- ja turismikomisjoni tegevusvaldkonna poliitiliste meetmete jaoks ette 2 516 000 000 eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 1 703 000 000 eurot maksete assigneeringutena; võtab ühtlasi teadmiseks, et nendest summadest nähti
- üleeuroopalise transpordivõrgu (TEN-T) jaoks ette 969 425 000 eurot kulukohustuste assigneeringutena ning 892 308 000 eurot maksete assigneeringutena;
 - transpordiohutuse jaoks ette 13 600 000 eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 10 000 000 eurot maksete assigneeringutena;
 - Marco Polo programmile ette 39 080 000 eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 37 958 000 eurot maksete assigneeringutena;
 - transpordiametitele ja Galileo järelvalveasutusele ette 96 160 000 eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 98 000 000 eurot maksete assigneeringutena;
 - teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse seitsmenda raamprogrammi raames transpordi jaoks, sealhulgas esmatähtsa valdkonnana säästva linna liikumiskeskonna jaoks ette 468 472 000 eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 345 402 000 eurot maksete assigneeringutena;
 - transpordi turvalisuse jaoks, sealhulgas ettevalmistava meetme jaoks, mille eesmärk on soodustada piiriülest liiklust ELi kirdeosa välispiiridel asuvates piiripunktides, ette 5 350 000 eurot kulukohustuste assigneeringutena;
 - turismi jaoks ette 2 500 000 eurot kulukohustuste assigneeringutena ja 1 500 000 eurot maksete assigneeringutena;
186. võtab teadmiseks, et 2008. aasta eelarve täitmise kontrollimisel otsustas kontrollikoda keskenduda pigem teadus- ja energiapoliitikale kui transpordipoliitikale;
187. on rahul üleeuroopalise transpordivõrgu (TEN-T) projektidele ette nähtud kulukohustuste ja maksete assigneeringute jätkuvalt kõrge kasutusmääraga, mis mõlemad ulatuvad peaaegu 100%, ja palub liikmesriikidel tagada piisav rahastamine riigieelarvest lisaks ELi võetud kohustustele; tuletab meelde, et Euroopa Parlament toetas suuremat ühenduse eelarvest rahastamist; märgib, et üleeuroopalise transpordivõrgu (TEN-T) prioriteetsete projektide läbivaatamine 2010. aastal annab võimaluse hinnata, kas kulutused olid piisavad ja tõhusad;
188. väljendab muret selle pärast, et juba teist aastat järjest on olnud transpordiohutuse jaoks ette nähtud maksete assigneeringute kasutusmäär väike (79%); märgib, et programmile Marco Polo II ette nähtud maksete assigneeringute kasutusmäär oli eriti väike (40%) ja et transpordisüsteemide optimeerimiseks ette nähtud makseid kasutati ainult 67% ulatuses; tuletab meelde, et kõikidel neil juhtudel oli 2008. aasta eelarve summa sama mis komisjoni esialgses eelarveprojektis soovitatud summa;

189. tunneb kahetsust reisijate õiguste toetuseks ette nähtud maksete assigneeringute erakordselt madala kasutusmäära üle (27%); märgib, et tehtud maksed moodustavad vaid 55% komisjoni esialgses eelarveprojektis soovitatud summast; rõhutab, et investeerimine muu hulgas reisijate teavitamisse nende õiguste kohta on äärmiselt oluline eeskirjade tõhusa kohaldamise seisukohast;
190. rõhutab Galileo programmi jaoks ette nähtud maksete assigneeringute kasutamise ebapiisavust (50%), võttes arvesse programmi tähtsust säästvate logistika- ja transpordisektorile;
191. nõuab komisjonilt üksikasjalikku selgitust selle alakulutamise kohta ning aruannet komisjoni võetavate meetmete kohta, mille eesmärk on ära hoida ära selle probleemi kordumine tulevikus;
192. märgib, et tehingute pisteline kontroll tõi välja vea ülemmäära, mis on arvatavasti 2% kuni 5%; palub komisjonil teha suuremaid jõupingutusi, et veamäär oleks alla 2%;
193. märgib rahulolevalt, et kontrollikoja hinnangul oli Üleeuroopalise Transpordivõrgu Rakendusameti raamatupidamise aastaaruanne kõigis olulistes aspektides seaduslik ja korrektne; väljendab muret viivituste pärast töölevõtmisel ja toetab ameti eesmärki täita praegu vabad olevad kohad;
194. avaldab kahetsust andmete puudumise üle turismivaldkonna meetmete kohta ning väljendab heameelt Lissaboni lepinguga kehtima hakanud uue õigus- ja majandusraamistiku üle, mis võimaldab töötada selles sektoris välja Euroopa Liidu tasandil meetmeid (sotsiaal- ja kultuuriturism, turismi tippsihtkohad jne) mitmeaastase eelarveraamistiku toel;
195. kordab oma nõudmist, et komisjon edastaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule igal aastal üksikasjalikuma kirjelduse iga eelarverea kulude kohta, kõrvutades seda selle eelarverea kohta tehtud kommentaaride/märkustega;

Kultuur ja haridus

196. tunneb heameelt komisjoni jõupingutuste üle saavutada suurem läbipaistvus ja kliendisõbralikkus ning toetab edasisi sellesuunalisi samme; nõuab, et mitmeaastaste programmide eelseisva vahehindamise raames viidaks läbi rakendus- ja juhtimisstruktuuride põhjalik hindamine; soovib hindamisel arvestada komponente, millega mõõdetakse, kuidas kliendid on riiklike ametitega rahul; tuleb sellega seoses meelde, et peaaegu 70% mitmeaastaste programmide rahalistest vahenditest eraldatakse riiklike ametite kaudu;
197. toetab suuniseid, mille komisjon on riikide asutustele riiklike ametite tegevuse järelevalve kohta andnud ja mille eesmärk on muuta programmide haldamine liikmesriikidele lihtsamaks; innustab komisjoni pidama ka edaspidi aktiivselt järelevalvet riiklike asutuste elluviidavate programmide haldamise üle, et hoida ära mitmeaastaste programmiosade rakendamisel tekkida võivad katkestused; toetab komisjoni järgitavat ranget joont peatada maksed riiklike ametitele, kui halduses on tuvastatud puudusi; kutsub kõiki osapooli üles töötama selle nimel, et hoida ära tagajärjed, mida sellised tõrked abisaajatele kaasa toovad; kutsub komisjoni üles hoidma riiklike ametite korraldus- ja personalikulud läbipaistvuse ning kulude kontrollimise

huvides toetusteks makstavatest vahenditest lahus;

198. juhib tähelepanu ohtudele seoses kontrollimeetmetega, mis ei vasta hallatavate eelarvete suurusele; on seisukohal, et kohaldatavad kontrollinõuded ei tohi mingil juhul avaldada survet mastaabi suurendamiseks, sest selle tagajärjel muutuks künnis osalejatele kõrgemaks;
199. kutsub komisjoni üles töötama finantsmääruse läbivaatamisega seoses välja uus kord, mille kohaselt oleks abisaajatel võimalik omavahendeid suurendada, kartmata et neile ELi kaasrahastamissüsteemi alusel eraldatud toetuse suurus selle tagajärjel väheneb;
200. kutsub komisjoni üles püüdma koos liikmesriikide ametitega leida mõistlik ja paindlik lahendus probleemile, mis on seotud kasutamata jäänud detsentraliseeritud eelarve intressidega, millelt peetakse maks kinni liikmesriikides, kuid mille riiklikud ametid peavad täies ulatuses tagasi maksma;
201. märgib, et maksetega seotud vigu on oluliselt vähem; on siiski seisukohal, et vahe- ja lõppmaksete osas on vaja veel parandusi teha; kutsub komisjoni üles elukestva õppe programmiga seotud järelkinnitamise menetluse üle kontrollkülastuste ja vahetu kontrollimise abil põhjalikumalt järelevalvet pidama;
202. kutsub komisjoni üles analüüsima bürokraatlikke takistusi programmi „Noored liikvel” elluviimisel; nõuab, et eelkõige programmi tegevuste 1.1 ja 1.3 alla kuuluvad meetmed muudetak스 kergesti rakendatavaks; rõhutab, et valikukriteeriumid peavad olema taotlejatele läbipaistvad ja mõistetavad; kutsub komisjoni üles kaaluma programmi „Noored liikvel” raames uue vahendite jagamise viisi kasutuselevõtmist, tänu millele oleks vahendeid võimalik saada ka väikestel ja noorteprojektidel, kel ei ole praegu võimalik omavahendeid kasutada;

Kodanikuõigused ning justiits- ja siseasjad

203. märgib vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala eelarve kulukohustuste kasutamise taseme suhtelist vähenemist 2008. aastal võrreldes 2007. aastaga (87,51% 2008. aastal võrreldes 90,29%-ga 2007. aastal); märgib, et 75 000 000 eurot kanti üle 2009. aastasse, kuid täheldab, et komisjoni teenistustelt laekunud teabe kohaselt võeti enne 31. märtsi 2009 selle summa ulatuses kulukohustusi; rõhutab, et maksete kasutamise tase suurenes võrreldes 2007. aastaga (80,88% 2008. aastal võrreldes 60,41%-ga 2007. aastal); kutsub õiglus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraati üles proovima jätkata kulukohustuste ja maksete maksimaalset kasutamist ka 2009. aastal;
204. avaldab kahetsust, et välispiirifondi raames sai komisjon teha liikmesriikidele esimesed eelmaksed alles 2008. aasta viimastel kuudel, kuna rakenduseeskirjad võeti vastu alles 5. märtsil 2008 ning kuna osa liikmesriike esitas juhtimis- ja kontrollisüsteemide kirjelduse algversiooni ning programmi dokumendid suure hilinemisega või oli nende kvaliteet ebapiisav;
205. märgib, et ka eelseisvatel aastatel peaks ametite eelarve täitmisele heakskiidu andmine põhinema hinnangul, mille asjaomane komisjon on andnud ameti kogu aasta tegevusele.

Teise põlvkonna Schengeni infosüsteem

206. peab suureks probleemiks teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi loomises esinevaid viivitusi, samuti nende viivituste mõjusid ELi eelarvele ja liikmesriikide eelarvetele; märgib, et 2010. aasta jaanuari lõpus läbi viidud SIS II projekti stabiilsuse, usaldusväärsuse ja toimivuse nn esmane test ei olnud edukas;
207. tuletab meelde 24. oktoobri 2008. aasta nõukogu määrusega (EÜ) nr 1104/2008, mis käsitleb migratsiooni Schengeni infosüsteemist (SIS 1+) teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi (SIS II)¹ ja 24. oktoobri 2008. aasta nõukogu otsusega nr 2008/839/JSK, mis käsitleb migratsiooni Schengeni infosüsteemist (SIS 1+) teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi (SIS II)² sätestatud komisjoni kohustust esitada Euroopa Parlamendile ja nõukogule iga kuue kuu tagant eduaruanne SIS II väljatöötamise kohta ja migratsiooni kohta süsteemist SIS I+ süsteemi SIS II, kusjuures esimene aruanne tuli esitada 2009. aasta esimese kuue kuu möödumisel; märgib, et 2009. aasta jaanuari ja juuni vahelist perioodi hõlmanud esimene eduaruanne (KOM(2009)0555), mis avaldati 22. oktoobril 2009, on aegunud ja järgmist eduaruannet pole veel avaldatud;
208. rõhutab taas nõukogu ja parlamendi poolt komisjonile esitatud taotlust, mille nõukogu esitas oma 4.–5. juuni 2009. aasta järeldustes SIS II edasise suuna kohta ja parlament oma 22. oktoobri 2009. aasta resolutsioonis teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi ja viisainfosüsteemi edenemise kohta³ ja mille kohaselt peab komisjon tagama teise põlvkonna SISi väljatöötamise finantsalaste aspektide täieliku läbipaistvuse;
209. rõhutab, et komisjon peab täitma oma aruandekohustused õigeaegsemalt ja läbipaistvamal viisil;
210. palub kontrollikojal teostada põhjalik audit ja esitada eriaruanne, milles antaks hinnang SIS II projekti komisjonipoolsele juhtimisele alates projekti algusest (esimesest pakkumiskutsest);
211. jätab endale õiguse hoida reservis vahendeid, mis tuleb 2011. aasta eelarves eraldada SIS II väljatöötamisele, et tagada täielik parlamentaarne kontroll protsessi üle ja ülevaade sellest;

Naiste õigused ja sooline võrdõiguslikkus

212. tuletab komisjonile meelde, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 8 alusel on meeste ja naiste võrdõiguslikkuse edendamine üks Euroopa Liidu aluspõhimõtteid, mida tuleks järgida kõigis Euroopa Liidu tegevusvaldkondades, ning seetõttu peaks see ka olema jälgitav Euroopa Liidu eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluses;
213. peab kahetsusväärseks, et soolise võrdõiguslikkuse arvestamist eelarve koostamisel ei ole seni rakendatud; seetõttu kordab oma nõudmist komisjonile astuda täiendavaid samme selleks, et tagada soolise võrdõiguslikkuse süvalaiendamise tegelik arvessevõtmine eelarve planeerimisel;

¹ ELT L 299, 8.11.2008, lk 1.

² ELT L 299, 8.11.2008, lk 43.

³ Vastuvõetud tekstid, P7_TA(2009)0055.

214. väljendab heameelt komisjoni koostatud teostatavuse uuringu¹ üle, milles käsitletakse soolise võrdõiguslikkuse arvestamist eelarve koostamisel, ning palub kõigil Euroopa Liidu eelarvemenetluses osalejatel uuringut eelarve koostamisel, täitmisel ja auditeerimisel arvesse võtta;
215. palub komisjonil teha täiendavaid jõupingutusi soopõhiste andmete saamiseks, mida saaks lisada eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportitele, kuna praegu kättesaadavad piiratud andmed ei anna olukorrast nõuetekohast ülevaadet;
216. palub kontrollikojal pühendada eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportites eraldi osa soolise võrdõiguslikkuse aspektidele;
217. tunneb heameelt aastateks 2007–2013 ettenähtud rahastamismehhanismide lihtsustamise üle, kuid peab kahetsusväärseks, et sellele vaatamata leiti jälle vigu paljude 2008. aastal ühtekuuluvusprojektidele (kuhu all kuuluvad Euroopa Sotsiaalfond ja sooline võrdõiguslikkus) tehtud maksete osas; seetõttu palub komisjonil tagada rahastamismehhanismide tõhustamine;

Välismeetmed

218. märgib 2007. ja 2008. aasta kogemustele tuginedes, et selles poliitikavaldkonnas on jätkuvalt vaja parandada kulutuste läbipaistvust, eriti Euroopa välisteenistuse loomise valguses;
219. palub komisjonil esitada enne 2008. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse lõppu konkreetsed, üksikasjalikud ja kõikehõlmavad kavad Euroopa välisteenistuse personali ning organisatsioonilise ja kontrollistruktuuri kohta, näidates eelkõige ära töötajate arvu suurenemise ja töökohad, kavandatud eelarvelised mõjud ning põhikirja ja finantsmääruse muudatused, ning alustada esitatud ettepanekute alusel viivitamata eelarvepädeva institutsiooniga läbirääkimisi; välistab ähmastel raamlepingutel põhinevad läbirääkimised;
220. on veendunud, et parlamendi kontrollivolitused eelarve täitmisele heakskiitu andva asutusena ei tohiks välisteenistuse loomisega mingil juhul väheneda; palub komisjonil seda praeguse finantsmääruse läbivaatamise ettepaneku puhul silmas pidada²; rõhutab, et nimetatud läbivaatamine peaks olema osa iga kolme aasta järel toimuvast tavapärasest läbivaatamisest; lükkab tagasi komisjoni poolt kavandatud kiirmenetluse idee;
221. võtab väga murelikult teadmiseks kontrollikoja üldise hinnangu, et kõigi asjaomaste peadirektoraatide (AIDCO, RELEX, ELARG ja ECHO) järelevalve- ja kontrollisüsteemid on endiselt ainult osaliselt tõhusad, samuti kontrollikoja järelduse, et selle poliitikavaldkonna maksete puhul esines olulisi vigu; juhib tähelepanu asjaolule, et sarnaselt varasematele aastatele esinesid vead peamiselt delegatsiooni ja abisaaja tasandil;

¹ Uuring, milles hinnatakse soolise võrdõiguslikkuse arvestamise elementide ELi eelarvemenetluse lisamise teostatavust ja võimalusi (Euroopa Komisjoni eelarve peadirektoraadi erileping ABAC 132007, BUDG 06/PO/01/Lot 002/ABAC-101922 raamlepingu alusel, lõplik aruanne, mai 2008 A).

² Vt Euroopa Parlamendi 22. oktoobri 2009. aasta resolutsiooni Euroopa välisteenistuse loomise institutsiooniliste aspektide kohta (Vastuvõetud tekstid, P7_TA(2009)0057).

222. väljendab heameelt, et koostöötalitus EuropAid on oma järelevalve- ja kontrollisüsteeme parandanud; innustab EuropAidi siiski tegema vajalikke täiustusi oma eelkontrollides, et oleks võimalik kasutada välisauditeid ning kõrvaldada ebakõlad ja puudused aasta auditikavas, CRIS auditimoodulis ning audititulemuste üldises järelevalves;
223. nõuab tungivalt, et välissuhete peadirektoraat tugevdaks järelkontrolle ning kõrvaldaks kontrollikoja poolt tuvastatud nõrkused projektide finantsjuhtimises ja järelevalves; väljendab heameelt, et välissuhete peadirektoraat on tunnistanud vajadust sellele probleemile rohkem tähelepanu pöörata;
224. juhib tähelepanu OLAFI uurimuse all olevate võimalike pettusjuhtumite suurele arvule (102 juhtumit) selles poliitikavaldkonnas – see on suuruselt teine näitaja sisejuurdluste järel; tunneb heameelt, et OLAF pöörab uurimis- ja ennetustegevuses ning tugevdatud koostöös peatähelepanu välisabile;
225. taunib asjaolu, et rahvusvaheliste organisatsioonide ja eelkõige ÜRO poolt (rahvusvaheliste organisatsioonidega ühiselt korraldatava halduse raames) hallatavate ELi vahendite üle läbipaistvuse saavutamine viibib; taunib raskusi, millega kontrollikojal on tulnud silmitsi seista (hoolimata komisjoni korduvatest nõudmistest järgida finants- ja haldusraamistiku lepingut), et saada ÜRO-lt auditiaruandeid ja asjakohaseid dokumente; tunnustab ja tervitab tehtud edusamme, eelkõige kontrollikülastuste juhendit käsitleva lepingu sõlmimise üle 2009. aasta aprillis ja ühiste aruandlussuuniste allkirjastamise üle;
226. mõnab, et ÜRO organisatsioonidel on tihti erikogemusi ja -teadmisi, mida mujalt on raske leida; väljendab siiski muret, et komisjon ei suuda eelnevalt veenvalt tõestada, kas ÜRO organisatsiooni valimine on tegelikult tõhusam kui muud abi andmise vahendid¹; palub komisjoni kasutada läbipaistvat ja objektiivsemat abi rakendamise kanalite valiku protsessi;
227. võtab teadmiseks jätkuva suundumuse suurendada makseid mitme rahastajaga fondidesse (ja eelkõige ÜRO-le) rahastajate head koostööd käsitlevate põhimõtete kohaselt; väljendab siiski rahulolematust seoses pidevate probleemidega, millega kontrollikoda ÜRO agentuuride finantsdokumentide hindamisel kokku puutub; väljendab heameelt meetmete üle, mida komisjon on võtnud kontrollikoja auditiprotsesside hõlbustamiseks, ning nõuab täiendavaid meetmeid Euroopa Liidu finantshuvide igakülgselt kaitsmiseks ja protsessi läbipaistvuse suurendamiseks, vajaduse korral muu hulgas finants- ja haldusraamistiku lepingu muutmise teel;
228. rõhutab sellega seoses oma suurt pettumust ja rahulolematust asjaoluga, et komisjon ei ole siiani loonud kriisiohjamise rakendamiseks tõelist Euroopa vahendit, nagu seda nõuti varasemates eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitlevates resolutsioonides; rõhutab veelkord, et seda tuleb viivitamata teha, ja kutsub komisjoni uut koosseisu üles looma finantsmääruse eesmiseva läbivaatamise käigus võimalust hallata ise mitut abiandjat hõlmavaid sihtfonde;
229. tervitab positiivset arengut läbipaistvuse, eesmärkide ja doonorriikide tegevuse

¹ Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 15/2009 „ÜRO organisatsioonide kaudu rakendatav ELi abi – otsustamine ja järelevalve“.

rahvusvahelise kooskõlastamise valdkonnas, mis saavutati PEGASE mehhanismi¹ loomise kaudu, mis omakorda tugineb TIM²-ile, kuid mis on kohaldamisalalt laiem, hõlmates nii TIM-i kulusid kui ka majandustegevuse taaskäivitamisega seotud kulusid – eelarvetoetus, infrastruktuuri ja sotsiaalmeetmete rahastamine – vastavalt Palestiina reformi- ja arengukavale;

- 230. võtab teadmiseks kontrollikoja soovitusel kehtestada Euroopa naabruspoliitika ja partnerluse rahastamisvahendi strateegia kavandamise dokumentides selged strateegilised eesmärgid ja mõõdetavad tulemuslikkuse näitajad; on seisukohal, et sarnaseid meetmeid tuleks võtta ka seoses muude välisvahenditega, mis on jätkuvalt väga üldise kohaldamisalaga;
- 231. teeb komisjonile ettepaneku viia läbi uuring, milles selgitatakse võimalusi, kuidas muuta välispoliitikavaldkonna eelarveid paindlikumaks; on seisukohal, et asjaomases poliitikavaldkonnas praeguseeni tekkinud eelarveülejäärke ja järjest suurenevaid vajadusi arvesse võttes tuleks aegsasti ette näha suurem paindlikkus, seadmata samas ohtu nõuetekohast eelarvestamist ja eelarvekontrolli;

Areng ja humanitaarabi

- 232. taunib asjaolu, et kontrollikoja audit näitas, et eelarvetoetuse kulukohustustes esines palju mittekvantifitseeritavaid vigu; nõuab, et komisjon hindaks kõnealuseid makseid veelgi rangemalt; võtab sellega seoses rahuloluga teadmiseks seda tüüpi maksete finantsmenetluste läbivaatamise, mis teostati 2009. aasta veebruaris;
- 233. märgib rahuloluga, et komisjoni hinnangud, mis käsitlevad vastavust arengukoostöö rahastamisvahendi lepingu tingimustele, on muutnud selgemaks ja saanud parema struktuuri; taunib siiski asjaolu, et kontrollikoda leidis hulgaliselt juhtumeid, mille puhul komisjon ei näidanud piisavalt struktureeritult ja ametlikult seda, et avaliku sektori rahanduse juhtimine oli piisavalt läbipaistev, vastutustundlik ja tõhus, või vähemalt seda, et paika oli pandud usaldusväärne ja asjakohane reformikava;
- 234. nõustub kontrollikojaga, et komisjon peaks jätkama pingutusi, et põhjendada oma otsuseid eelarvetoetuse abikõlblikkuse kohta, ja tagama, et kõik edaspidised rahastamislepingud annavad täieliku ja selge aluse maksetingimuste täitmise hindamiseks;
- 235. kutsub komisjoni eelarvetoetuse osas üles tugevdama maksete korrektsuse tagamiseks järelevalve- ja kontrollisüsteeme, jälgima tähelepanelikumalt ELi rahastatavaid projekte rakendavaid organisatsioone, korraldama tõhusamaid auditeid, millele järgneks range järelkontroll ning töötama välja rohkem tulemustele orienteeritud eelarvetoetuse suunised;
- 236. nõuab tungivalt, et komisjon aitaks partnerriikidel arendada parlamentaarset kontrolli ja auditialast suutlikkust, eriti juhul, kui abi antakse eelarvetoetuse kaudu, ning kutsub komisjoni üles koostama saavutatud edusammude kohta regulaarselt aruandeid;
- 237. juhib tähelepanu sellele, et eelarvetoetusega seoses on Euroopa Parlamendi ülesandeks

¹ Mehhanism „Palestino Européen de Gestion et d'Aide Socio-Economique”.

² Ajutine rahvusvaheline mehhanism.

küsida komisjonilt aru kulutustega seotud tulemuste kohta ja et eelarvetoetuse näol on tegemist abivahendiga, mis eeldab parlamentaarse järelevalve rolli nihkumist sisendite kontrollilt tulemuste ja näitajate kõrvutamisele;

238. kordab oma üleskutset, et arenguabi puhul üldiselt ja eriti eelarvetoetuse puhul tuleks järk-järgult nõuda, et abisaajariigi valitsus esitaks eelnevalt rahandusministri allkirjastatud avalikustava avalduse, milles käsitletakse teatavaid abisaajariigi juhtimis- ja aruandlusstruktuure mõjutavaid küsimusi;
239. kutsub komisjoni uut koosseisu üles võtma juhirolli ja esitama kõnealuse ettepaneku teistele rahvusvahelistele rahastajatele, eelkõige Maailemapangale, et sellist vahendit arendada ja rakendada koostöös teiste rahastajatega; ootab, et komisjon teavitaks parlamenti selliste läbirääkimiste võimalikust ajakavast;
240. nõuab tungivalt, et komisjon määratleks strateegilised eesmärgid ning asjakohased tulemusnäitajad, mis võimaldaksid tõhusalt hinnata ELi meetmete mõju;
241. kutsub komisjoni üles panema suuremat rõhku naiste tervishoiule arengumaades üldiselt ning eriti emade tervishoiu parandamisele, sest selles valdkonnas on aastatuhande arengueesmäärke kõige nõrgemini täidetud;
242. tervitab edasiminekut nii doonorriikide vahelises tööjaotuses kui ka muudes abi tulemuslikkuse põhimõtetes; on siiski arvamisel, et komisjon peaks tugevdama jõupingutusi liikmesriikide tegevuse koordineerimiseks selles valdkonnas;
243. rõhutab vajadust suurendada abi tulemuslikkust ja vähendada abi killustatust; on seisukohal, et komisjoni ja liikmesriikide hallatavat projektide suurt hulka (ligikaudu 40 000 projekti) tuleks vähendada, eelistades tulemuslikumaid programme ja paremat koordineerimist ELi rahastajatega selge keskendumisega väiksemale arvule iga abisaajariigi jaoks esmatahtsatele sekkumisvaldkondadele, jätmata samal ajal kõrvale asjaomases valdkonnas tegutsevaid väikeseid kuid tõhusaid VVOsid;
244. märgib, et 63% siiani toiduainete rahastamisvahendi jaoks eraldatud rahalistest vahenditest on suunatud läbi rahvusvaheliste organisatsioonide, ning tuleb meelde, et määruses (EÜ) nr 1337/2008¹ on rakendamise kohta sätestatud, et komisjon on kohustatud säilitama „sobiva tasakaalu”² rahvusvaheliste organisatsioonide ja „muude abikõlblike üksuste” vahel;
245. nõuab veel kord, et partnerriikide arengukoostöö rahastamisvahendi riiklike strateegiadokumentide koostamisse ja ülevaatamisse tuleks rohkem kaasata parlamente ning selles küsimuses konsulteerida kodanikuühiskonnaga³;

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1337/2008, millega luuakse rahastamisvahend kiireks reageerimiseks toiduainete hinnatõusule arengumaades (ELT L 354, 31.12.2008, lk 62).

² 837 miljonit eurost 530 miljonit eurot olid seotud rahvusvaheliste organisatsioonidega ühisel juhtimisel teostatavate projektidega.

³ Euroopa Kontrollikoja eriaruanne 4/2009 „Valitsusväliste osalejate EÜ arengukoostöösse kaasamise komisjonipoolne haldamine”. Määruse (EÜ) nr 1905/2006 (millega luuakse arengukoostöö rahastamisvahend) artikli 19 lõikes 8 ja artikli 20 lõikes 2 on nõutud, et programmide koostamise protsessi varajases staadiumis konsulteerib komisjon kodanikuühiskonna esindajatega.

246. nõuab tungivalt, et komisjon tagaks ELi poolt rahastatava rahvusvahelise tegevuse parema nähtavuse;

Valitsusvälised organisatsioonid (VVOd)

247. võtab teadmiseks volinike Maroš Šefčoviči ja Algirdas Šemeta 8. märtsi 2010. aasta kirjalikud kommentaarid, mis sisaldavad üksikasjalikku teavet VVO tüüpi organisatsioonide rahastamise kohta komisjoni ja rakendusametite poolt;
248. kutsub komisjoni üles looma komisjoni talituste rahastatavate VVO tüüpi organite avalikku registrit, et ühtlustada eri andmebaasid ELi eelarvest või Euroopa Arengufondist rahalisi vahendeid saavate abisaajate kohta, näitama oma raamatupidamissüsteemis ära abisaajate mittetulunduslik iseloom ja kaaluma võimalust laiendada huvide esindajate registrit, lisades sinna teabe nende ELi-poolse rahastamise kohta;

Rumeenia ja Bulgaaria

249. väljendab muret puuduste pärast ühinemiseelsete vahendite haldamises Bulgaaria ja Rumeenia ametiasutuste poolt ning tervitab komisjoni rakendatud meetmeid, sh maksete katkestamine, põhjalik järelevalve ja tihe koostöö kahe asjaomase liikmesriigiga, mis kõik on aidanud kaasa olukorra märkimisväärsel paranemisele; on siiski jätkuvalt mures oluliste puuduste pärast seoses võimalike eeskirjade eiramisega Phare fondide haldamisel kahe rakendusameti poolt Bulgaarias, kuigi Phare vahendeid hõlmavate lepingute sõlmimine on lõpetatud; võtab teadmiseks ametiasutuste võetud kohustuse uurida eeskirjade eiramist ja reformida EL-poolse rahastamise haldus;
250. märgib, et Kozloduy tuumaelektrijaama (Kozloduy blokid 1 kuni 4) dekomisjoneerimine peab olema lõpetatud 2035. aasta 19. oktoobriks; märgib ära läbipaistvuse puudumise komisjoni eri peadirektoraatidelt saadud vahendite päritolus; palub kontrollikojal kasutatavaid vahendeid kontrollida;
251. taunib märkimisväärsete edusammude puudumist leitud puuduste likvideerimiseks (eriti seoses riikliku teede infrastruktuuri fondiga (NRIF)); seetõttu toetab komisjoni kaalutletud lähenemist ja võetud kohustust olukorda hoolikalt jälgida ja järeldusi arvestada ning nõustada ja abistada Bulgaaria ametiasutusi, et leitud puudused likvideerida; nõuab tungivalt, et komisjon oleks Bulgaaria ametiasutuste kavandatud rakenduskavade kohta esitatud vastavushindamise aruannete kinnitamisel ja enne programmiperioodi 2007–2013 vahemaksete sooritamise alustamist äärmiselt tähelepanelik ja range; võtab teadmiseks Bulgaaria rakendatud meetmed; tervitab komisjoni kõigi rakenduskavade vastavushindamise menetluste positiivset tulemust, samas rõhutades, et komisjoni tõhusat kontrolli ja juhendamist tuleb kohaldada ka edaspidi;
252. võtab teadmiseks asjaolu, et komisjon peatas maksete tegemise Rumeenias programmi SAPARD raames 2008. aasta juulis seoses komisjoni teenistuste tuvastatud puuduste ja eeskirjade eiramistega, ning väljendab heameelt Rumeenia esitatud tegevuskava üle nende puuduste likvideerimiseks, mis võimaldas komisjonil tühistada maksete tegemise peatamise 2009. aasta juulis;
253. toetab asjaolu, et komisjon peatas maksete tegemise Bulgaarias kolme ühinemiseelse

programmi (Phare/üleminekutoetus, ISPA ja SAPARD) raames 2008. aastal, et kaitsta ELi finantshuve, pidades silmas komisjoni teenistuste tuvastatud puudusi ja eeskirjade eiramisi kõnealuste vahendite haldamisel; väljendab heameelt asjaolu üle, et Bulgaaria reageeris positiivselt kõigile soovitudele, mis võimaldas komisjonil tühistada maksete tegemise peatamise 2009. aastal;

254. taunib siiski puudusi, eelkõige suutmatust tuvastada eeskirjadevastaseid toetustaotlusi ja võtta asjakohaseid järelmeetmeid eeskirjade eiramise kõrvaldamiseks, ning nõuab tungivalt, et Bulgaaria võtaks tihedas koostöös komisjoniga ja sõltumatu audiitori hoolsa järelevalve all vastu üksikasjaliku tegevuskava;
255. rõhutab, et selle tegevuskavaga tuleb saavutada konkreetsed, mõõdetavad, saavutatavad, asjakohased ja ajastatud eesmärgid, eelkõige – kui see on asjakohane – läbipaistvate hanke-eeskirjade kehtestamine, mis vastaksid rahvusvahelistele standarditele ega piiraks rahvusvaheliste pakkujate vahelist konkurentsi neile suure sisehalduskoormuse panemise kaudu; on ka arvamusel, et need eesmärgid peavad keskenduma täielikult toimivate õigus- ja haldusstruktuuride loomisele ja säilitamisele;
256. väljendab heameelt komisjoni esitatud ajakohastatud teabe üle Bulgaarias ja Rumeenias ELi vahendite rakendamise olukorra kohta; märgib siiski ära vasturääkivuste ja eeskirjade eiramise jätkuva esinemise esitatud eduaruannetes; leiab, et eduaruannete praegune ülesehitus takistab selle jõupingutusi õigus- ja haldussüsteemi edusammude hindamisel; palub komisjonil siiski jätkata nimetatud liikmesriikide süsteemide ja kokkulepitud tegevuskavade rakendamise hoolikat jälgimist ning teeb ettepaneku, et OLAF peaks samuti säilitama asjaomaste liikmesriikide toetamise nende kohustuste täitmisel seoses liidu finantshuve kaitsmisega;
257. nõuab, et aruannetes oleksid selgelt välja toodud edusammud pettuse- ja korruptsioonivastase võitluse võtmetähtsusega valdkondades; tuletab meelde, et nõudis valgusfoorisüsteemi (punane, kollane ja roheline), mis põhineb konkreetsetel näitajatel (pettuse ja korruptsiooni ennetamiseks, ärahoidmiseks ja karistamiseks rakendatud õiguslike ja haldusmeetmete kvantiteet ja kvaliteet), nii et kujuneks selge pilt olemasolevate süsteemide arengust neis riikides; on hämmastunud, et aruannete koostamisel ei konsulteeritud alati OLAFiga; palub komisjonil lisada OLAFi kommentaarid tulevastesse eduaruannetesse;

Laienemine

258. võtab teadmiseks komisjoni poolt tihedas koostöös riigi ametiasutustega astunud sammud Horvaatiale antava ühinemiseelse abi üldise tulemuslikkuse parandamiseks ja ühinemiseelse abi rahastamisvahendi täieliku detsentraliseerimise tingimuste hoolsaks jälgimiseks; rõhutab, et Bulgaarias ja Rumeenias ühinemiseelsete vahendite rakendamisega seotud probleemidest saadud õppetunnid peaksid aitama Horvaatia ametiasutustel (komisjoni abiga) vältida sarnaseid raskusi ühinemiseelsete vahendite rakendamisel oma riigis; taunib asjaolu, et komisjon ei suutnud tegutseda vastavalt parlamendi palvele eduaruannetesse sisseviidava valgusfoorisüsteemi asjus (roheline, kollane ja punane), mis näitaks arengut pettusevastase võitluse olulistes valdkondades, nagu näiteks stabiilsete ja tõhusate õigus- ja haldusstruktuuride loomine ja säilitamine;
259. väljendab pettumust asjaolu üle, et jätkuvalt valitsevad peamised probleemid

(programmitööks valmisoleku puudumine ja ebaühtlased tulemused sektorite lõikes), mille tõttu on Türgile antava ühinemiseelse abi tulemuslikkust hinnatud „mõõdukalt mitterahuldavaks”;

260. võtab teadmiseks komisjoni poolt astunud sammud kandidaatriikides ja muudes Lääne-Balkani riikides korruptsiooniga võitlemiseks ning julgustab piirkondliku ja riikliku abi raames ellu viima projekte, millega tugevdatakse kohtusüsteemi sõltumatust, professionaalse õiguskaitse arendamist ja toetatakse korruptsioonivastast võitlust; tuletab meelde, et Lääne-Balkani riikidele mõeldud Thessaloniki tegevuskavas kohustus EL tegutsema tihedas koostöös Lääne-Balkani riikidega, et rahu edasiseks kinnistamiseks edendada stabiilsust, demokraatiat, õigusriiki ning inimõiguste ja vähemuste õiguste kaitset; rõhutab, et see kehtib ka organiseeritud kuritegevuse ja korruptsioonivastase võitluse kohta, samuti piirkondadevahelise koostöö võimendamise kohta;
261. tuletab meelde, et kontrollikoda ei suutnud tuvastada komisjonipoolset selget meetodikat, millega komisjon mõõdaks neis valdkondades tehtud edusamme; palub komisjoni peasekretariaadil esitada parlamendile eelkõige Thessaloniki tegevuskava rakendamise aruanne, mis võiks toimida saavutatud edasimineku välise hindamise alusena; palub komisjonil kehtestada selge seos liitumiseelsete vahendite väljamaksete ning tõestatud ja märgatavate saavutuste vahel Thessaloniki tegevuskava küsimustes;
262. tuletab meelde, et Horvaatia 2009. aasta eduaruanne näitab puudujääke õigusvaldkonnas, mis tuleneb puudulikust läbipaistvusest ja ühtsete objektiivsete kriteeriumide puudulikust kohaldamisest kohtunike ja prokuröride valikul; seetõttu kahtleb selles, et peatüki 23 vahendid on tõhusalt ja tulemuslikult kasutatud;
263. märgib, et piirkondlik koostöönõukogu on tegutsenud üle aasta; palub komisjonil anda teavet eeskätt piirkondliku koostöö tugevdamise kohta detsentraliseeritud rakendussüsteemi raames ja esitada eelarveametkonnale oma strateegilised seisukohad selles valdkonnas;
264. tuletab meelde vajadust, et kandidaatriigid tagaksid uute ja muudetud seadusesätete tõhusa rakendamise edasipüüdliku, läbipaistva, vastutustundliku ja tõhusa avaliku teenistuse kaudu; märgib murega, et kui kahe riigi erinev areng kõrvale jätta, siis on korruptsioon nii Horvaatias kui Makedoonias endiselt laialt levinud ja kujutab endast väga tõsist probleemi; taunib asjaolu, et kõrgetasemeliste korruptsioonijuhtumite korral viidi uurimine läbi ainult piiratud mahu ja et üldiselt viisid vaid vähesed uurimised kriminaalsüüdistusteni; rõhutab, et see näitab tõsiseid puudusi õigussüsteemis;
265. palub komisjonil Horvaatias ja Makedoonias seda mahajäämust ning uute kriminaalsüüdistuste ja kohtuotsuste arvu, samuti mahajäämust ja uute kohtuasjade arvu riigihankeseaduste rikkumise valdkonnas pidevalt jälgida ja sellest eelarvepädevatele institutsioonidele aru anda;
266. järeldab, et vajadus edusammude pideva, objektiivse ja läbipaistva jälgimise järele püsib; sellega seoses palub komisjonil ühinemismenetluse korral kehtestada võtmetähtsusega valdkondadele teatud lähtekoht ning kasutada seda lähtekohta tausta- ja võrdlusnäitajana kogu ühinemisprotsessi vältel; on seisukohal, et edasimineku jätkusuutlikkus ühinemisprotsessis ja selle protsessi käigus saavutatud eesmärkide kinnitamine on liidu eduka jätkumise jaoks ülioluline; seetõttu palub korrapärast

ühinemisjärgset järelkontrolli;

Halduskulud

267. märgib rahuloluga, et kontrollikoja audit ei tuvastanud ühtegi olulist viga, mis oleks mõjutanud halduskulude seaduslikkust ja korrektsust.

KONTROLLIKOJA ERIARUANDEID PUUDUTAVAD JÄRELDUSED

I osa

Eriaruanne nr 10/2008 – EÜ arenguabi tervishoiuteenustele Sahara-taguses Aafrikas

268. kutsub komisjoni üles kaaluma abi suurendamist tervishoiusektorile kümnenda EAFi vahekokkuvõtte ajal, et toetada oma osalust seoses aastatuhande tervishoiu arengueesmärkidega, ning tagama abi suunamine esmalt poliitilist prioriteeti silmas pidades, milleks on tervishoiusüsteemide toetamine;
269. tuletab komisjonile meelde arengukoostöö rahastamisvahendiga seoses võetud kohustust eraldada 2009. aastaks 20% kogu Euroopa arengupoliitika vahenditest esmatasandi tervishoiule ja haridusele ning palub komisjonil parlamentil regulaarselt teavitada kui suur protsent kogu arenguabist Sahara-tagusele Aafrikale on riikide lõikes eraldatud põhi- ja keskharidusele ning esmatasandi tervishoiule;
270. nõuab komisjonilt tungivalt, et tervishoiusektori dialoogides tulemuslikuks osalemiseks oleks tagatud piisav tervishoiualane pädevus, kindlustades, et kõikides delegatsioonides, mille kesksete teemade hulgas on tervishoid, oleks tervishoiuspetsialiste, tehes konfliktijärgsetes riikides humanitaarabi peadirektoraadi tervishoiunõustajatega tihedamat koostööd, luues tihedama partnerluse WHO riiklike büroodega, et kasutada nende pädevust, ja sõlmides ametlikud lepingud ELi liikmesriikidega, et kasutada nende pädevust; palub komisjonil esitada parlamendile andmed selle kohta, kui suur arv tervishoiu- ja hariduseksperthe on olemas piirkonna, delegatsiooni ja peakorterit tasandil, ning anda ülevaade sellest, kas kõnealust arvu on õnnestunud suurendada;
271. kutsub komisjoni üles suurendama valdkondliku eelarvetoetuse kasutamist tervishoiusektoris, keskenduma üldise eelarvetoetuse andmisel tervishoiuteenuste parandamisele ning jätkama projektide kasutamist, et toetada poliitika väljatöötamist ja suutlikkuse tõstmist;
272. nõuab tungivalt, et komisjon paneks paika mehhanismid ja järelevalvevahendid tagamaks, et piisava osaga üldisest eelarvetoetusest toetatakse põhivajadusi, eelkõige tervishoiusektoris, kasutaks tulemusnäitajaid, millega on otseselt võimalik mõõta poliitika tulemusi, toetaks suutlikkuse tõstmist ja teavitaks parlamenti sellel eesmärgil võetud meetmetest;
273. kutsub komisjoni üles töötama välja selged juhised selle kohta, kuidas iga rahastamisvahendit kasutada ja kuidas neid omavahel kombineerida, ning tegema abi saavates riikides tihedamat ja tõhusamat koostööd ülemaailmse fondiga;
274. kutsub komisjoni üles tegema koostöös kontrollikojaga kindlaks, kuidas saaks kontrollikoja aruandes märgitud puudusi lahendada, ja andma parlamendile aru asjaomaste arutelude tulemustest;

II osa

Eriaruanne nr 12/2008 – Ühinemiseelse struktuuripoliitika rahastamisvahend (ISPA), 2000–2006

275. nõuab tungivalt, et komisjon teostaks tähelepanelikult ISPA endiste projektide seiret, et uurida, kuidas edaspidi vältida või vähendada viivitusi projektide rakendamises sarnaste vahendite (näiteks IPA) rakendamisel, ning et komisjon astuks kõik vajalikud sammud selleks, et vältida viivitusi tulevaste suunisdokumentide koostamisel;
276. nõuab projektide taotlejatelt rangemat ja realistlikumat planeerimist ning viise, kuidas tulevikus sarnaste vahendite rakendamisel menetlusi kiirendada nii komisjoni tasandil kui ka abisaajariikide valitsustes;
277. kutsub komisjoni üles jätkama süsteemide auditeid, et tagada usaldusväärsete süsteemide loomine struktuurifondide ja Ühtekuuluvusfondi juhtimiseks ning vältida võimalikke kõrge riskiga situatsioone tulevikus;

III osa

Eriaruanne nr 1/2009 – MEDA programmi ja eelnevate protokollidega Vahemere piirkonnas rakendatavad pangandusmeetmed

278. juhib komisjoni tähelepanu vajadusele parandada abi tõhusamat kooskõlastamist liidu, Euroopa Investeerimispanka (EIP) ning teiste rahvusvaheliste ja kohalike partnerite vahel, samuti korrapärast teabevahetust (eriti kohalikul tasandil), et suurendada meetmete järjepidevust ja vastastikust täiendavust;
279. märgib, et kuigi järelevalve tase on hiljem paranenud, ei olnud see MEDA programmi esimestel aastatel nõuetekohane, eriti nendel juhtudel, kui komisjon tugines täielikult järelevalvele, mida EIP oli teostanud enne 2005. aastat;
280. rõhutab halduslepingu tähtsust seoses nende pangandusmeetmetega, mida komisjon on volitanud võtma EIPd, et tagada nõuetekohane järelevalve, hõlmata keskkonnaaspektid, kaitsta liidu finantshuve ning tagada vahendajate ja elluviijate finants- ja aruandluskohustuste täitmine;
281. rõhutab spetsiaalse hindamis- ja järelevalveprogrammi tähtsust Euroopa naabus- ja partnerlusinstrumendi raames kohaldatavate pangandusmeetmete jaoks;

IV osa

Eriaruanne nr 2/2009 – Euroopa Liidu rahvatervise programm (2003–2007): mõjus viis tervise parandamiseks?

282. on seisukohal, et rahvatervise programm aastateks 2003–2007 oli ambitsioonikalt kavandatud, kuid selle eesmärgid ei olnud küllalt selged ega ka piiratud eelarveliste vahenditega kooskõlas; juhib tähelepanu, et seetõttu oli programmis liiga palju tegevusvaldkondi, mis mõnel juhul ei olnud isegi projektidega kaetud; märgib, et selline killustamine kahandas programmi kvaliteeti ja suurendas seejuures projektide arvu sedavõrd, et komisjon ei ole kõigist käimasolevatest projektidest isegi teadlik; palub seetõttu komisjonil teatada parlamendile praeguse rahvatervise programmi kaardistamise tulemused ning rõhutab vajadust pöörata programmi vahe- ja järelhindamisel tähelepanu killustamise ohule;

283. märgib, et kontrollikoda kahtles rahvatervise programmi mõningate osade kasulikkuses, ning kahetseb asjaolu, et mõnel juhul (eeskätt tervist määravate tegurite valdkonnas) on programmi raames rahastatud projekte, mille üleeuroopaline lisandväärtus on väike;
284. seetõttu arwab, et kõigis järgnevates rahvatervise programmides tuleks keskenduda võrgustikele ja parimate tavade vahetamisele ning heade tavade vahetamise ergutamiseks rohkem kasutada avatud kooskõlastamismeetodit;
285. kutsub komisjoni üles kõigi praegusele rahvatervise programmile eeldatavalt järgnevate programmide jaoks välja töötama selgesõnalist sekkumisloogikat; rõhutab, et seda tuleks teha mõjude eelhindamise raames, mille kirjeldus tuleb lisada komisjoni vastava programmi käivitamise ettepanekule;
286. palub kontrollikojal esitada ametlik arvamus komisjoni mõjude eelhindamise kohta nii aegsasti, et parlamendil ja nõukogul jääks aega arutada komisjoni ettepanekut programmi käivitamiseks; on seisukohal, et kontrollikojal tuleks oma arvamuse koostamisel võtta arvesse parlamendi eespool toodud seisukohti;

V osa

Eriaruanne nr 3/2009 – Struktuurimeetmete kulude mõjus reovee puhastamisel programmitööperioodil 1994–1999 ja 2000–2006

287. võtab teadmiseks, et mõned puhastusjaamad töötavad alakoormusel, ja nõuab tungivalt, et ELi rahastatavad puhastusjaamad toimiksid kulusäästlikult; ergutab seetõttu komisjoni ja liikmesriike leidma viise, kuidas kindlustada olukord, et ELi rahastatud puhastusjaamad oleksid kanalisatsioonivõrgustikega asjakohaselt ühendatud; rõhutab liikmesriikide vastutust puhastusjaamade toimimise eest ja õhutab liikmesriike tegema jõupingutusi, et kindlustada heitvee nõuetekohane kvaliteet ja jaamade töövõime maksimaalne kasutamine;
288. tunnustab komisjoni jõupingutusi asjakohase direktiivi (nõukogu direktiiv 86/278/EÜ¹ – reoveesetete direktiiv) läbivaatamiseks, ergutab käimasolevat läbivaatamisprotsessi kiirendama, et lisada hilisemad arengud ja kooskõlastada liikmesriikide erinevad tavad selles valdkonnas, ning nõuab tungivalt, et liikmesriigid tagaksid ELi määradele vastava reoveesetete kvaliteedi;
289. rõhutab, et projekte peaks taotlusetapil rangemalt hindama, et vältida puudujääke oodatavates tulemustes; kutsub seetõttu komisjoni üles edasi arendama sisesuuniseid ja kontrollnimekirju, mida saaks hindamisprotsessis kasutada, et toetuste jagamine muutuks järjekindlamaks, ja tagama nõuetekohased järeelmeetmed, kui nõutud teavet ei esitata või ei astuta vajalikke samme;

VI osa

Eriaruanne nr 4/2009 – Valitsusväliste osalejate EÜ arengukoostöösse kaasamise komisjonipoolne haldamine

¹ Nõukogu 12. juuni 1986. aasta direktiiv 86/278/EMÜ keskkonna ja eelkõige pinnase kaitsmise kohta reoveesetete kasutamisel põllumajanduses (EÜT L 191, 15.7.1986, lk 23).

290. peab kahetsusväärseks ja ei saa aktsepteerida praegust lünka valitsusväliste osalejate arengukoostöösse kaasamisega seotud ELi poliitiliste kohustuste ja rakendamise tegeliku olukorra vahel ning ootab seetõttu, et komisjoni pädev volinik esitaks tõenduse täieliku poliitilise toetuse ja juhtiva tegevuse kohta poliitiliste kohustuste täitmisel valitsusväliste osalejate suhtes nii komisjoni peakorteri kui ka delegatsioonide osas; peab lisaks kahetsusväärseks, et arengu edukriteerium on taandatud "majandusarengule", kuna sellise lähenemisega ignoreeritakse asjaolu, et lõhe nende vahel, kellel on, ja nende vahel, kellel ei ole, on järsult süvenenud; palub komisjonil tagada, et 2010. aasta lõpuks oleks igas delegatsioonis vähemalt üks vastutav täiskohaga töötav ekspert, kes tegeleb valitsusväliste osalejatega seotud poliitika, kontaktide ja lepingutega;
291. märgib, et need arengumaad, kes on haaranud initsiatiivi oma arenguprotsessiga seoses, on saavutanud vaesuse vähendamisel häid tulemusi; rõhutab riigi juhtivat rolli arenguga seoses ning kutsub komisjoni ja tema delegatsioone üles täiendavalt parandama suhteid partnerriikide valitsustega, võimaldamaks valitsusväliste osalejate tõhusamat kaasamist ja nendega konsulteerimist;
292. peab täielike ja usaldusväärsete andmete puudumist äärmiselt kahetsusväärseks ning ootab, et komisjon võtaks viivitamata parandusmeetmeid, kuna usaldusväärsed andmed on tulemuste hindamise eelduseks; palub seetõttu komisjonil esitada parlamendile enne 2011. aasta eelarvemenetluse algust täielik finantsülevaade asjaomaste riikide lõikes ELi vahendite kohta, mis on suunatud erinevatelt eelarveridadelt läbi valitsusväliste osalejate;
293. on seisukohal, et abi kvaliteet on abi kvantiteedist tähtsam, ja kutsub komisjoni üles haarama olulisema rolli arenguabis valitseva ilmselge kaose likvideerimiseks, edendades tugevat ja tõhusat koordineerimist rahastajate vahel ning parandades abi praegust ülesehitust; palub komisjonil kaaluda, kas praegu on õige hetk (võttes täielikult arvesse kontrollikoja märkuseid) kogu valitsusväliste osalejate (kaas-)rahastamissüsteemi põhjalikuks muutmiseks, kindlustamaks et valitsusvälised osalejad saavad programmides ja projektides osalemiseks tugineda läbipaistvatele ja tõhusatele eeskirjadele;
294. palub komisjonil võtta nõuetekohaselt arvesse asjaolu, et rahastajad on poliitikas osalejad ning mõnedel juhtudel võib rahastajate ja abistatavate riikide vahel tekkida huvide konflikt; rõhutab, et jätkusuutlikkuse eeltingimusteks on riigi tugevad demokraatlikud institutsioonid ja jõukuse jaotamist käsitlev täpselt määratletud poliitika; on arvamusel, et programmitöö poliitika ja sellele järgnevate programmide ja projektide ning nõuetekohase hindamise sidusamaks muutmiseks peaks toimuma ulatuslik nihe projektide valitsusväliste osalejatega kaasrahastamiselt projektide 100% ELi rahastamisele;
295. on seisukohal, et komisjoni jaoks läbiviidud hindamine kodanikuühiskonna organisatsioonide kaudu antud ELi abi kohta¹ ja kontrollikoja eriaruanne kattuvad teataval määral, ning kutsub kontrollikoda ja komisjoni hindamisüksusi üles vahetama teavet kavandatud tegevuste kohta ning andma parlamendile aru selle tulemuste kohta;
296. palub komisjonil esitada ettepanekud finantsmääruse muutmiseks, mis võimaldaksid

¹ http://ec.europa.eu/europeaid/how/evaluation/evaluation_reports/2008/1259_docs_en.htm

ELil haarata rahvusvaheliste abiandjate hulgas tähtsama rolli;

VII osa

Eriaruanne nr 5/2009 – Komisjoni sularahahaldus

297. on seisukohal, et komisjon peaks parandama järelevalvet erinevate sularahahaldusega seonduvate tegevuste üle ja kontrollikoja soovitusel tuleks korraldada korrapärasemalt kohtumisi kahe asjaomase peadirektoraadi (eelarve peadirektoraat ning majandus- ja rahandusküsimuste peadirektoraat) vahel, et jagada riske käsitlevat teavet ning vahetada kogemusi ja parimaid tavasid seoses sularaha- ja varahaldusega seotud tegevustega kogu komisjoni hõlmaaval tasandil;
298. on seisukohal, et komisjon peaks jätkama kõigi vajalike meetmete võtmist tagamaks, et olulisi finantsriske kontrollitakse tõhusalt ja tähelepanelikult terve aasta jooksul; väljendab heameelt tõsiasi üle, et olukorra täiendavaks parandamiseks on komisjon juba teinud ettepaneku ja leppinud kontrollikojaga kokku, et alates 2008. aasta lõpetamismenetlusest saadetakse asjaomastele finantsasutustele ametlik ringkiri, et saada neilt täpset, täielikku ja standardset teavet usalduskontode kohta;
299. kutsub komisjoni üles koostama eelarve peadirektoraadis riskianalüüsi alusel kontrolliplaani iga 12-kuulise perioodi kohta ja viima nimetatud aasta jooksul ja pärast seda läbi kontrolli ning esitama parlamendile hiljemalt 3 kuud pärast asjaomase aasta lõppu aruanne tuvastatud probleemide kohta;
300. kutsub komisjoni üles jätkama tööd ülevaatega sularahatehingutega seotud riskidest (eelarve peadirektoraat), mis moodustab ühe osa tema aastaaruandest ning annab selge ja põhjaliku kokkuvõtte olemasolevatest riskidest ning sellest, kuidas neid riske juhitakse ja milliseid meetmeid on võetud, et neid riske kontrollida, minimeerida või neutraliseerida;
301. on seisukohal, et läbipaistvuse huvides peaks komisjon dokumenteerima selgemalt komisjoni menetlusi liikmesriikide omavahendite kontode vaheliste ülekannete tegemiseks ja dokumenteerima paremini iga juhtumi konkreetset valikumenetlust;
302. palub komisjonil parandada oma andmebaaside pidamist, optimeerida riskikontrolle ja võtta järelmeetmeid kontrollikoja koordineerimise parandamise vajadust puudutava tähelepaneku suhtes, et võtta arvesse komisjoni koguriski seoses iga kommertsbankaga, kui asjaomased peadirektoraadid kehtestavad vahendite kommertsbankades hoidmiseks kontolimiidid;
303. tervitab ja toetab komisjoni püüdlusi pakkuda välja kehtiv süsteem ajutiselt makstud trahvide haldamiseks, mis vaadati läbi 2008. aastal, ja loodab, et eelarve peadirektoraadi poolt 2009. aasta alguses esitatud kõnealust küsimust käsitlev komisjoni otsuse ettepanek suurendab süsteemi turvalisust;

VIII osa

Eriaruanne nr 6/2009 – Euroopa Liidu toiduabi puudustkannatavatele isikutele: eesmärkide, vahendite ja meetodite hindamine

304. väljendab heameelt kõnealust programmi käsitleva kontrollikoja auditi ja komisjoni esitatud reformiettepaneku (KOM(2008)0563) üle; viitab oma 26. märtsil 2009. aastal¹ vastu võetud seisukohale, milles parlament toetas asjaomast reformiettepanekut; rõhutab, et ELi toiduabi alane tegevus täiendab liikmesriikides juba võetud meetmeid;
305. tuletab meelde, et liikmesriikide ametiasutuste antav sotsiaaltoetus keskendub harva toidu kättesaadavusele ning toiduabi andmist sotsiaalselt tõrjutud ja marginaalsetele rühmadele kalduvad juhtima heategevusorganisatsioonid ja seda viiakse läbi vabatahtlike abiga;
306. on seisukohal, et vaja on paremaid kriteeriume, et suunata abi neisse riikidesse ja saajatele, kes seda kõige rohkem vajavad;
307. on seisukohal, et programmis osalevad liikmesriigid peaksid arendama tõhusaid meetmeid toidu raiskamise vastu võitlemiseks;
308. tuletab komisjonile meelde, et subsidiaarsuse põhimõte ei vähenda kuidagi Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 317 kohaseid komisjoni kohustusi, mille kohaselt täidab komisjon eelarvet omal vastutusel ning võttes arvesse usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtteid;
309. ootab komisjonilt kontrollikoja soovitude rakendamist, et eelarvepädevatel institutsioonidel oleks võimalik saada programmi tulemuste kohta täielikku ja objektiivset teavet;

IX osa

Eriaruanne nr 7/2009 – Programmi Galileo arendus- ja valideerimisetapi juhtimine

310. avaldab kahetsust, et kontrollikoja tähelepanekute kohaselt oli programmi Galileo juhtimine arendus- ja valideerimisetapis ebapiisav; märgib, et tehnoloogiaarendus lükkus esialgse kavaga võrreldes viis aastat hilisemaks, ja et arendus- ja valideerimisetapi hinnangulised kulud on peaaegu kahekordistunud, kasvades 1 100 000 000 eurolt 2 100 000 000 euronni;
311. kutsub komisjoni üles järgima kontrollikoja soovitusi selgitada programmi Galileo tulevikku käsitlevas eelseisvas teatises programmi poliitilisi eesmärke ja teisendada need strateegilisteks ja tegevuseesmärkideks, et kehtestada Galileole täpne tegevuskava kuni programmi lõpliku kasutuselevõtuni;
312. on mures kontrollikoja tähelepaneku pärast, et ühisettevõtte Galileo ei suutnud täita valdavalt oma eesmärkidest ja tema tegevust takistasid tõsiselt juhtimisprobleemid; kutsub komisjoni üles tagama kooskõlas kontrollikoja soovitustega, et uute ühisettevõtete puhul ei takista ühisettevõtte juhtimisstruktuur ettevõtte tegevust;
313. on seisukohal, et Euroopa maksumaksjaid peaks teavitama mis tahes kolmandate riikide osalusest programmides Galileo ja EGNOS; nõuab seetõttu, et komisjon esitaks

¹ Vastuvõetud tekstid, P6_TA(2009)0188.

parlamendile üksikasjaliku teabe kogu ELi ja kolmandate riikide vahelise programmide Galileo ja EGNOS alase koostöö kohta;

314. kutsub üles komisjoni ja Euroopa GNSSi Järelevalveametit ning kontrollikoda esitama vastavalt oma raamatupidamisaruannetes ja aruannetes eelarve täitmisele heakskiitu andvale asutusele selget ja igakülget teavet programmide Galileo ja EGNOS raames loodud materiaalse ja immateriaalse vara kohta, mille omanikuks on Euroopa Liit;
315. palub komisjonil valmistada ette ajakohastatud arvandmed ning kulude ja tulude analüüsid programmi Galileo kohta ning edastada vastav teave Euroopa Parlamendile;

X osa

Eriaruanne nr 8/2009 – Kas ühenduse teaduspoliitika pädevusvõrgustikele ja integreeritud projektidele seatud eesmärgid on täidetud?

Menetluse esimene etapp

316. märgib, et eksisteerib suur „ootuste lõhe”, s.t asjaolu, et vähem kui 55% järelhinnangu saanud projekti säilitasid oma algse „suurepärase” hinnangu; palub komisjonil kaaluda oma hindamismenetluse läbivaatamist;
317. tuletab meelde, et valdav enamus taotlustest ei ületa „suurepärase” künnist (üksnes 15–20%), samal ajal kui taotlemiskulusid (mis mõningatel juhtudel ulatuvad 300 000 euronit) tasuvad taotlejad; nõuab sellega seoses tungivalt, et komisjon kasutaks sidusalt ja tõhusalt mõistlikku äranägemist (nt mitmeetapilised menetlused), et teadusuuringutele eraldatud vahendeid „teadusuuringute haldamise” asemel kõige tõhusamal viisil kasutada;
318. peab kahetsusväärseks asjaolu, et olenevalt nende edukusest taotluse esitamisel said ainult 53–86% kõigist asjaomastest pooltest täiel määral aru kuuenda raamprogrammi raames taotletud vahendite olemusest; peab kahetsusväärseks asjaolu, et mõningatel juhtudel mõjutasid vahendi valikut ilmselt rahalised, mitte tegelikud kaalutlused; märgib, et pädevusvõrgustikes osalejate suur arv ja komisjoni tugev keskendumine õiguslikule integratsioonile esitab erilise väljakutse ning pädevusvõrgustike tuleviku ekspertrühm on soovitanud suuremate partnerluste moodustamist üksnes nõuetekohaselt põhjendatud erandjuhtudel¹;

Pädevusvõrgustike loomine

319. väljendab kahetsust, et hoolimata parlamendi esitatud nõuetest rakendada teadusprogramme rohkem teeninduse ja kliendikeskselt, on saavutatud üksnes piiratud määral edu koordineerimise loomisel, mis hõlmaksid kõiki teadusuuringute valdkonnaga tegelevaid peadirektoraate, taotlemiskorra standardiseerimisel, nõutavate dokumentide ja teavitamise sidususe osas; rõhutab asjaolu, et avalikkus käsitleb komisjoni ühe tervikuna;
320. nõuab sellega seoses, et komisjon astuks lõpuks vajalikke samme ennetava lähenemise

¹ Pädevusvõrgustike tuleviku ekspertrühma lõpparuanne (september 2008 – „ER”), lk 21.

suunas klienditoe, sisese kvaliteedikontrolli, sh teise tasandi standardiseerimise, ja sidusa juhtimise valdkonnas; palub komisjonil muuta võrgus kättesaadavaks kõik õigusalsed tekstid, mis on toetuse andmise lepingute aluseks, sealhulgas vajaduse korral viited Belgia õigusaktidele;

321. tuletab meelde parlamendi pidevaid nõudmisi halduskoormuse vähendamiseks, eriti toetuste andmisega seotud menetlustes¹; taunib asjaolu, et lepingu sõlmimiseks kulub keskmiselt 13 kuud, mis on viienda raamprogrammiga võrreldes neli kuud rohkem; nõuab seitsmenda raamprogrammiga seoses, et komisjon kasutaks olemasolevaid haldusvahendeid (nt isikukood, juriidilise isiku määratud esindaja (LEAR));
322. on rahulolematu asjaoluga, et kuuenda raamprogrammiga ei saavutatud erasektori osalejate, eriti VKEde suurema osalemisega seotud eesmärki; jagab kontrollikoja arvamust, et mõned sätted vähendasid selgelt nende osalemishuvi; on üldjoontes seisukohal, et õiguslikud sätted ja eeskirjad (sh näidislepingud ja suunised) on liiga keerulised ning juba iseenesest takistavad teaduspoliitika tõhusat ja mõjusat rakendamist;
323. märgib, et hindamisel keskendutakse „sisendite” kontrollimisele, mitte „väljundite” hindamisele; jagab kontrollikoja seisukohta, et täpsete, mõõdetavate, saavutatavate, asjakohaste ja ajaliselt piiritletud (SMART) eesmärkide asjakohane määratlemine projekti käivitamisel on otsustav element selle edusammude ja edukuse hindamisel; rõhutab, et aruandlusnõuded peavad olema kavandatud sihipärase vahendina integreerimise edusammude ja tegelike edusammude jälgimise ja hindamise jaoks² ning neid ei tohi kasutada sanktsioonidena ja need ei tohi sekkuda koordinaatori enda otsustada olevatesse muudesse juhtimismeetmetesse, kui need on õigusnormidega vastavuses;

Jätkusuutlikkus ja edasine areng

324. võtab kahetsusega teadmiseks, et enamikul juhtudel ei saavutatud jätkusuutlikku integratsiooni jätkumist pärast esialgse rahastamisperioodi lõppu ja kontrollikoja hinnangul osutus esialgne viie aasta pikkune rahastamisperiood ebarealistlikuks; toetab ettepanekut kohaldada väga konkurentsivõimelisi ja selektiivseid kriteeriume selliste pädevusvõrgustike rahastamise pikendamisele, mis on väidetavalt võimelised saavutama sõltumatut jätkusuutlikkust³;
325. märgib huviga ekspertrühma ettepanekut uurida koordineeritud pakkumiskutsete võimalust ERA-NET süsteemide ja seitsmenda raamprogrammi vahel, kombineerides liikmesriikide ja ühenduse vahendeid⁴, samuti meetmeid läbipaistvuse ja juurdepääsu parandamiseks CORDIS andmebaasile, et tagada teadusuuringute tulemuste vahetamine Euroopa teadusruumis (parimate tavade näidete vahetamine);
326. on sügavalt mures asjaolu pärast, et komisjoni auditistrateegia kohaldamine kuuendale raamprogrammile on juba põhjustanud kaks kohtuasja, mis on algatatud endiste osalejate poolt; rõhutab, et mis tahes pikaajalise koostöö aluseks on usaldusväärsus, ja

¹ SEK(2006)0866 – C6-0231/2006 – 2006/0900(CNS)

² ER, lk 26.

³ ER, lk 28.

⁴ ER, lk 27.

kutsub komisjoni uuesti õiguskindluse huvides üles mitte muutma kuuenda raamprogrammi projektide finantskalkulatsiooni, mille komisjon on juba heaks kiitnud, kohaldades kuuenda raamprogrammi näidislepingu üldistes tingimustes (II lisa)¹ sätestatud abikõlblikkuse kriteeriumidele uusi tõlgendusi; nõuab tungival, et komisjon suurendaks pingutusi lahenduse leidmiseks, eelkõige lihtsustades tagasinõudmismenetlusi asjakohaste kindlasummaliste menetluste kasutamise abil ning võttes arvesse heauskust ja abisaajate õiguspäraseid ootusi, ning väljendab soovi algatada lahendusele suunatud dialoog;

327. palub komisjonil leida lahendused, mis tagaksid raamprogrammide rakendamise ja kavandamise usaldusväärsuse ja jätkuvuse perioodi jooksul, pidades eriti silmas kaheksandat raamprogrammi, ning kohaldada ühtselt kindlaksmääratud tähtaegu ja rangeid eeskirju;

XI osa

Eriaruanne nr 9/2009 – Euroopa Personalivaliku Ameti personalivalikuga seotud tegevuse tõhusus ja mõjus

328. ergutab Euroopa Personalivaliku Ametit (EPSO) võtma oma arengukavas arvesse kontrollikoja soovitusi;
329. on seisukohal, et EPSO ja kõik ELi institutsioonid peaksid parandama kodanike teavitamist erapooletu Euroopa avaliku teenistuse kontseptsioonist ning parandama ELi kui töandja mainet;
330. juhib sellega seoses tähelepanu asjaolule, et EPSO peaks püüdma parandada ka teabevahetust liikmesriikide haldusorganitega, et vahetada teabe esitamise / avalikkusele reklaamimise ja töövõimalustest teavitamise parimaid tavasid suunatud viisil, et kõita spetsialistide tähelepanu; on seisukohal, et sarnast teavitamist tuleks läbi viia rahvusvahelistes organisatsioonides;
331. on veendunud, et pikas perspektiivis võiks olla kasulik ülikoolidega koostöö edendamine, et ühest küljest tagada ELi institutsioonidele soovitud töötajad ja teisest küljest aidata lõpetajatel oma karjäärivõimalusi edendada;
332. ergutab EPSOt jätkama pingutusi geograafilise tasakaalu puudumise diagnoosimiseks ja vältimiseks kandidaatide ja ka konkursi edukalt läbinute seas;
333. väljendab kahetsust, et kontrollikoja aruandes ega EPSO poolt ei analüüsita piisavalt keskastme ja kõrgema juhtkonna töötajate värbamise protsessi ning eelkõige geograafilise tasakaalu puudumist selles valdkonnas; teeb ettepaneku, et kontrollikoda peaks oma järgmises eriaruandes (või järeldaruandes) kõnealust küsimust analüüsima;
334. on seisukohal, et EPSO peaks parandama konkursi edukalt läbinute ootenimekirjade haldamist, andes neile teavet hetkel vabade töökohtade kohta, et lihtsustada nende lõplikku värbamist; on samal ajal seisukohal, et tuleks teha pingutusi, et lühendada

¹ Euroopa Parlamendi 23. aprilli 2009. aasta resolutsioon tähelepanekutega, mis on Euroopa Liidu 2007. aasta üldeelarve (III jagu – komisjon ja rakendusametid) täitmisele heakskiidu andmist käsitlevate otsuste lahutamatu osa (ELT L 255, 26.9.2009, lk 36).

aega, mil edukad kandidaadid ootavad töölevõtmist;

- 335. ei ole veendunud, et ELi institutsioonide ametnike lähetamine EPSOsse valimiskomisjoni täiskohaga liikmeteks oleks reaalne ja kulusäästlik lahendus;
- 336. palub EPSO-l vältida konkursiteadetes mis tahes kahemõttelisust ja ergutab EPSOt oma menetlusi läbi vaatama, et kindlustada kandideerimiseks vajalike nõuete järgimine;
- 337. samuti palub EPSO-l parandada apellatsioonimenetlusi, nt määrates esimese ja teise astme puhul erinevad komisjoni koosseisud;
- 338. märgib, et hetkel on Euroopa Liidu Avaliku Teenistuse Kohtus menetluses mitu kohtuasja EPSO vastu seoses puudustega valikumenetluses (eelkõige seoses keelte probleemiga); on arvamusel, et pärast nimetatud kohtuasjade lõpulejõudmist tuleks neid käsitleda õppetundidena ja lisada EPSO arengukavasse;

XII osa

Eriaruanne nr 10/2009 – Põllumajandussaaduste ja -toodete teavitamis- ja müügiedendusmeetmed

- 339. väljendab kahetsust asjaolu üle, et kasutatav süsteem ei võimalda mõõta meetme mõjusust ning et isegi kui poliitika mõju osutub positiivseks, on seda väga keeruline mõõta konkreetsete eesmärkide, selgesõnalise strateegia ja asjakohaste näitajate puudumise tõttu;
- 340. nõuab komisjonilt tungivalt poliitika eesmärkide täpsustamist, pidades meeles sidususe vajadust seatud ambitsioonide ja kulukohustustega seotud eelarve vahel, ning nimetatud eesmärkide väljendamist SMART-eesmärkidena, et tulemusnäitajaid oleks võimalik määratleda ja jälgida;
- 341. kutsub komisjoni üles jätkama valikumenetluse parandamist, eriti järgides nõuet esitada ettepanekutes teavet asjaomaste meetmete eeldatava mõju ja selle mõõtmisviisi kohta;
- 342. kutsub liikmesriike üles aitama kaasa valikumenetluse parandamisele, tehes kindlaks ettepanekute asjakohasuse ja suurendades selektiivsust; samuti ergutab liikmesriike komisjoni teavitama riiklikest müügiedendustoetustest ja -meetmetest;
- 343. kutsub liikmesriike üles parandama nende poolt kasutatavaid riigihangete menetlusi rakendusasutuste valikul ja eelkõige vältima liiga lühikesi tähtaegu, et süstemaatiliselt kohaldada ametlikke menetlusi ja tagada, et ettepaneku teinud organisatsioonid järgiksid valikutingimusi;

XIII osa

Eriaruanne nr 11/2009 – LIFE-Looduse projektide jätkusuutlikkus ja komisjonipoolne juhtimine

- 344. märgib, et LIFE-Looduse järelevalve ja juhtimine on keeruline protsess ning see hõlmab erinevaid sidusrühmi liikmesriikidest; märgib siiski, et eraldatud rahaliste

vahendite suurus nõuab kindlustunnet, et investeringud on tehtud kulusäästlikult ja jätkusuutlikult;

345. kutsub komisjoni üles valikukorda läbi vaatama, et seada prioriteediks LIFE-Looduse projektitaotlused, milles on tagatud tulemuste jätkuvus; samuti teeb komisjonile ettepaneku kaaluda suundade „Loodus” ja „Keskkond” juhtimise üksteisest eraldamist;
346. nõuab tungivalt, et komisjon teeks tihedat koostööd Euroopa Keskkonnaagentuuri ja Euroopa bioloogilise mitmekesisuse teemakeskusega, et määrata kindlaks asjakohased kriteeriumid ja näitajad taotluste valimiseks nende jätkusuutlikkuse alusel, samuti selleks, et algatada projektide järelevalves vajalike paranduste tegemine, pidades silmas saavutatud tulemusi, ning arendada välja asjakohased näitajad ja kriteeriumid projektide tulemuste jälgimiseks;
347. kutsub komisjoni üles vaatama läbi oma kommunikatsioonistrateegia, pöörates eritähelepanu asjakohase teabe levitamisele ja saadud õppetundidele, ning tagama selle, et abisaajatelt nõutakse rohkemate tehniliste üksikasjade esitamist kasutatud meetodite, saadud õppetundide ja tuvastatud parimate tavade kohta;
348. palub liikmesriikidel (kes ise vastutavad jätkusuutliku looduskaitse eest) teha tihedat koostööd komisjoni ja teiste liikmesriikidega, et vahetada LIFE-Looduse projektide juhtimise parimaid tavasid;
349. kutsub komisjoni üles looma LIFE-rahastamise järgne järelekontrolli süsteem, et hinnata rahastatud projektide tulemuslikkust ja tagada ELi rahastamise jätkusuutlikkuse mõju pärast projektide lõpuleviimist;
350. kutsub komisjoni üles arendama asjakohaseid meetmeid, et lahendada praegused õiguslikud probleemid ja rakendamise piirangud seoses projektide pikaajalise järelekontrolliga;

XIV osa

Eriaruanne nr 12/2009 – Komisjoni projektide mõjususe justiits- ja siseküsimuste valdkonnas Lääne-Balkani riikides

351. märgib rahuloluga, et erinevalt eelmistest ühinemiseelsetest programmidest on komisjon püüdnud käsitleda olulisi struktuurireforme justiits- ja siseküsimuste valdkonnas laienemise varasemas staadiumis, ning peab sellist prioriteetide seadmist väga positiivseks; rõhutab sellega seoses, et komisjon peab jätkuvalt Lääne-Balkani riikidele abi andes keskenduma justiits- ja siseküsimuste valdkonnale, et kõnealuseid pingutusi jätkata;
352. tuletab meelde, et komisjon tagab justiits- ja siseküsimuste valdkonna projektide juhtimise poliitiliselt ja institutsionaalselt keerulises keskkonnas; võtab arvesse kontrollikoja järeldusi, mille kohaselt olid investeerimisprojektid edukamad kui institutsioonilise suutlikkuse parandamise projektid; ootab komisjonilt asjaomase piirkonna institutsioonilise suutlikkuse parandamise ja investeerimisprojektide vaheliste seoste märkimisväärset tugevdamist;
353. nõustub kontrollikojaga, et kohalike meetmete ja projektide kohandamine on määrav

tegur õigusriigi põhimõtete edukaks tugevdamiseks, ning on samuti seisukohal, et pühendumise ja omanikutunde puudumine kohalikul tasandil nõrgendab asjaomaste projektide jätkusuutlikkust; kutsub komisjoni üles tagama, et antud abiga kaasneb abisaajate tugev tahe aktiivselt edendada institutsionaalseid reforme, ja suurendama abisaajate projektidesse kaasamist;

- 354. on kontrollikojaga sarnaselt seisukohal, et ELi abi Lääne-Balkani riikidele on üldiselt tulemuslik, kuid eksisteerivad reaalsed ohud projektide jätkusuutlikkusega seoses; märgib rahuloluga, et projektide jätkusuutlikkus ja omanditunne peaksid paranema ühinemiseelse abi rahastamisvahendi (IPA) programmi raames projekti tingimuste kehtestamise ja abisaajate kaasrahastamiskohustuse abil; on arvamusel, et projektide hooldusplaanid aitaksid täiendavalt parandada projektide kestvust, ja palub komisjonil kaaluda nende seadmist ELi rahalise toetuse saamise eeltingimuseks;
- 355. ootab, et komisjon tagaks hoolikalt selle, et infrastruktuuri sekkumisi integreeritud piirihalduse valdkonnas kavandataks ja rakendataks nüüd sellisel viisil, mis edendaks piirkondlikku koostööd;
- 356. kutsub komisjoni üles tegema kõik mis võimalik, et tagada parem kohapealne koostöö erinevate rahastajate vahel ja nende meetmete tõhusam koordineerimine;
- 357. on seisukohal, et ELi kui piirkonna suurima abiandja nähtavust tuleks märkimisväärselt parandada, et see oleks tema panusega kooskõlas; ootab komisjoni vastavat ettepanekut;

XV osa

Eriaruanne nr 13/2009 – Täitmisülesannete delegeerimine rakendusametitele – kas mõistlik lahendus?

- 358. rõhutab, et vastavalt delegeerimise põhimõtetele jääb vastutus poliitika ja tegevuse järelevalve eest komisjonile;
- 359. väljendab siiski kahetsust asjaolu üle, et auditi kohaselt ei ole komisjoni kontroll ametite tegevuse üle täielikult mõjus, ja rõhutab vajadust arendada välja uued näitajad, mis võimaldaksid järelevalvet teostavatel peadirektoraatidel ametite tulemusi paremini mõõta;
- 360. on seisukohal, et rakendusametite loomist ei tohiks motiveerida üksnes tööjõuga seotud piirangud, vaid peamiselt eesmärk parandada teenuseid programmides, kus poliitika ja täitmisülesannete selge eraldamine võimaldaks komisjonil pühendada oma pingutused strateegilistele küsimustele;
- 361. toetab komisjoni kavatsust mitte luua uusi rakendusameteid, välja arvatud juhul, kui komisjon saab enne 2013. aastat uusi pädevusi, ja kasutada selle asemel võimalust olemasolevate ametite mandaati pikendada;
- 362. märgib, et kontrollikoja aruande kohaselt on rakendusametites tavaks värvata ajutistele ametikohtadele komisjoniga võrreldes madalama palgaastmega töötajaid ning lepingulistelt töötajatelt nõutakse pikemat kogemust kui komisjonis sarnast tööd tegevatest lepingulistelt töötajatelt; märgib, et see võib vähendada ametikohtade

atraktiivsust, vaatamata pikendamisvõimalusega lepingutele, erinevalt komisjonist, kus lepinguliste töötajate puhul on maksimaalne lepingu kestus kolm aastat, samuti märgib, et see võib mõjutada asjaomase ameti tegevuse kvaliteeti;

363. palub komisjonil anda teavet rakendusametites eri lepingulistele töösuhetele kohaldatavate eri lepinguperioodide kohta ja erinevate lepinguliste töösuhete kestuse kohta rakendusametites;
364. on seisukohal, et üks rakendusameti peamisi võimalikke eeliseid on spetsialiseerunud töötajate värbamine, ja palub seetõttu komisjonil võtta tarvitusele abinõusid parandamiseks ja lihtsustamiseks rakendusametite töötajate värbamist; samuti palub komisjonil arvestada rakendusametite konkreetsete värbamisvajadustega;
365. palub komisjonil esitada üksikasjalik teave rakendusametites tööle võetud lepinguliste töötajate arvu kohta, neile määratud tööülesannete ja vastavate palgatasemete kohta, samuti ülevaade sellest, missugust töökogemust igal ametitasandil nõutakse; palub komisjonil esitada ka teave eri juhtumite kohta, mil sobiva personali kiire leidmine osutus võimatuks, ja personali värbamises esinenud viivituste kohta, samuti viivituste põhjuste analüüs;
366. kutsub komisjoni üles järgima kontrollikoja soovitusi ja
- a) koguma ning kasutama usaldusväärseid andmeid töökoormuse ja produktiivsuse kohta seoses ülesannete delegeerimisega eesmärgiga viia läbi mõjuhindamine nii enne kui ka pärast hajutamist;
 - b) tuvastada edutegurid ja teha järeldused selle kohta, mille abil saavutasid rakendusametid paremaid töötulemusi, kohaldada saadud õppetunde kõigile programmidele, mida jätkuvalt haldavad komisjoni teenistused;
 - c) parandama järelevalvet ametite üle, seades tulemustele orienteeritud ja selged eesmärgid, kasutades piiratud arvu asjakohaseid tulemusnäitajaid, mis peaksid olema järgmiste aastate eesmärkide aluseks;

XVI osa

Eriaruanne nr 14/2009 – Kas piima- ja piimatooteturul rakendatud turukorraldusmeetmed on oma põhieesmärgid saavutanud?

367. ootab maailmaturul esinevaid tohutuid kõikumisi ja erinevusi arvestades komisjonilt tõhusate ettevaatusabinõude ja kompensatsioonimeetmete rakendamist väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate tugevdamiseks ning toiduainete tarnimise kindluse edendamiseks eri ettevõtete kaudu Euroopa Liidus;
368. märgib, et kontrollikoda on eriti mures tagajärgede pärast mägipiirkondades ja ebasoodsamates piirkondades; rõhutab, et Euroopa Parlament jagab seda muret, kuna tõhusalt toimivad põllumajandusettevõtted on paljude maapiirkondade arengu lahutamatu osa; on seisukohal, et põllumajandusettevõtted mõjutavad paljudes liikmesriikides märkimisväärselt maapiirkondade arengut, stabiilsust ja püsimist;
369. ei nõustu väitega, et ELi piimaturg peaks peamiselt keskenduma siseturule; samas

jagab kontrollikoja arvamust, et ülemaailmses ekspordis peaks Euroopa piimasektor keskenduma suure lisandväärtusega piimatoodete tootmisele; samuti toob välja asjaolu, et komisjon peab omistama suurt prioriteeti ausale konkurentsile maailmaturul ilma dumpinguta, et seista vastu ettevõtete võimaluste halvenemisele ja nende laostumisele maailmakaubanduse äkiliste kõikumiste tõttu; kutsub üles sobivate turundusmeetmete ja turu-uuringute rahastamisele riikides väljaspool Euroopat, toob välja asjaolu, et põllumajandussaaduste eksport ja kaasnevad turumeetmed ei tohi kahjustada põllumajanduslikke struktuure ega nende rajamist arengumaades;

- 370. nõustub kontrollikojaga, et tuleb jätkata järelevalvet piimaturu arengu üle, ja kutsub üles kontrollikoja soovitusi reaalses tegevuses järgima, et tuvastada soovimatud arengud juba nende tekkimisel ja võidelda nendega varases staadiumis sobivate meetmete abil;
- 371. samuti toob välja, et üksikasjalik ja kõikehõlmav arutelu ÜPP eesmärkide üle on vajalik;

XVII osa

Eriaruanne nr 16/2009 – Türgile antava ühinemiseelse abi juhtimine Euroopa Komisjoni poolt

- 372. tervitab kontrollikoja head hinnangut Türgile antud ühinemiseelse abi komisjonipoolse juhtimise kohta;
- 373. märgib, et kontrollikoda kritiseeris selge valikumeetodi puudumist, mis tagaks selle, et valitud projektid vastaksid ühinemispartnerluse prioriteetidele, ja avaldab heameelt kontrollikoja järelduse üle, et kuigi Türgile antud ühinemiseelse abi komisjoni-poolses juhtimises esines TPA-perioodil (s.t aastatel 2002–2006) tõesti mõningaid puudusi, on komisjon rakendanud sealtpaale meetmeid ühinemiseelse abi rahastamisvahendiga (IPA) seotud menetluse parandamiseks, kuigi muudatuste mõjusust saab hinnata alles tulevikus;
- 374. on hämmastunud eriaruande järelduste üle, milles kontrollikoda kritiseerib asjaolu, et komisjonil ei olnud tõhusat süsteemi üksikprojektide hindamiseks ajavahemikus 2002–2008 ning seetõttu ei ole kerge hinnata, kuidas vahendeid hallati, sealhulgas ka seda, kas saavutati kuluefektiivsus;
- 375. peab murettekitavaks asjaolu, et strateegiline planeerimine aastateks 2002–2004 ja 2006. aasta ühinemispartnerluse 236 „prioriteeti“ ei sisaldanud tähtsuse järjekorda seadmist ega mingeid kaalutlusi ühinemise suunas liikumise nõutava taseme / nõutavate meetmete kohta; kritiseerib Euroopa finantsabi tõhusa kasutamise ilmselt puudulikkust; on pettunud, et aastatel 2006–2008 ei saavutanud paljude lühiajalistena märgistatud prioriteetide osas märgatavat edu;
- 376. rõhutab kontrollikoja nõudmist stabiilse metoodika järele, mis võimaldaks määratleda need strateegilised eesmärgid, mis enim vajavad ELi finantsabi; on seisukohal, et iga strateegilise eesmärgi saavutamiseks määratud meetmed peavad olema selgelt määratletud; palub komisjonil tagada, et eri projektiettepanekud sisaldaksid konkreetseid, kvantifitseeritavaid, realistlikke ja asjakohaseid eesmärke, nii et need aitaksid selgelt kaasa strateegiliste eesmärkide saavutamisele;

377. kritiseerib asjaolu, et ühinemiseelse abi vahendid eraldati Türgile hoolimata tõsiasi, et näitajaid oli puudu ja et liikumist ühinemiskriteeriumide täitmise suunas ei saadud mõõta; seetõttu palub suunata vahendid pigem projektidele, mis on ühinemise jaoks asjakohased, tegelikult mõõdetavad ja rakendatavad;
378. toob välja asjaolu, et kuigi komisjon on eriti pärast uue ühinemiseelse abi rahastamisvahendi (IPA 2007-2013) kehtestamist võtnud tarvitusele meetmeid paljude detsentraliseeritud rakendussüsteemi puuduste likvideerimiseks, peab komisjon siiski jätkuvalt tegelema allesolevate puudustega üldises kavandamises ja tulemusjuhtimises, nagu kontrollikoda on soovitanud; ootab samuti, et komisjon teavitaks sellest tõsiasi, et Türgi ametiasutusi ja et koostataks projektiettepanekud, mis võimaldaksid Euroopa Liidu rahastamisega seotud strateegiliste eesmärkide saavutamist realistliku tähtaja jooksul; on seisukohal, et komisjon peaks võtma ette uusi algatusi, et parandada projektide ülesehitust ja nende rakendamist detsentraliseeritud rakendussüsteemi asutuste poolt (sellised meetmed nagu kohustuslikud vajadushindamised ja tellimuste korraldamise parem ajastamine);
379. arvestades, et liikumist ühinemiseesmärkide suunas ei suudeta mõõta, palub komisjonil kontrollikoja märkuste põhjal täpsemalt analüüsida ühinemiseelse abi rahastamisvahendi eesmärke ja tõhusust ja esitada analüüs hiljemalt 15. septembriks 2010;
380. tuletab meelde, et Türgi ühinemiseelse abistamise kava terviklik komisjonipoolne hindamine on oluline;