



TEXTES ADOPTÉS

Édition provisoire

P8_TA-PROV(2018)0003

Conservation des ressources halieutiques et protection des écosystèmes marins par des mesures techniques *I**

Amendements du Parlement européen, adoptés le 16 janvier 2018, à la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à la conservation des ressources halieutiques et à la protection des écosystèmes marins par des mesures techniques, modifiant les règlements du Conseil (CE) n° 1967/2006, (CE) n° 1098/2007, (CE) n° 1224/2009 et les règlements (UE) n° 1343/2011 et (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil, et abrogeant les règlements du Conseil (CE) n° 894/97, (CE) n° 850/98, (CE) n° 2549/2000, (CE) n° 254/2002, (CE) n° 812/2004 et (CE) n° 2187/2005 (COM(2016)0134 – C8-0117/2016 – 2016/0074(COD))¹

(Procédure législative ordinaire: première lecture)

Amendement 1

Proposition de règlement

Titre

Texte proposé par la Commission

Amendement

RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL relatif à la conservation des ressources halieutiques et à la protection des écosystèmes marins par des mesures techniques, modifiant les règlements du Conseil (CE) n° 1967/2006, (CE) n° 1098/2007, (CE) n° 1224/2009 et *les règlements (UE) n° 1343/2011 et (UE) n° 1380/2013* du Parlement européen et du Conseil, et abrogeant les règlements du Conseil (CE) n° 894/97

7, (CE) n° 850/98, (CE) n° 2549/2000, (CE) n° 254/2002, (CE) n° 812/2004 et

RÈGLEMENT DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL relatif à la conservation des ressources halieutiques et à la protection des écosystèmes marins par des mesures techniques, modifiant les règlements du Conseil (CE) n° 1967/2006, (CE) n° 1098/2007, (CE) n° 1224/2009 et *le règlement (UE) n° 1380/2013* du Parlement européen et du Conseil, et abrogeant les règlements du Conseil (CE) n° 894/97, (CE) n° 850/98, (CE) n° 2549/2000, (CE) n° 254/2002, (CE) n° 812/2004 et (CE) n° 2187/2005 *et le règlement (CE) n° 494/2002 de la*

¹ La question a été renvoyée à la commission compétente, aux fins de négociations interinstitutionnelles, conformément à l'article 59, paragraphe 4, quatrième alinéa, du règlement intérieur (A8-0381/2017).

Amendement 2

**Proposition de règlement
Considérant 2 bis (nouveau)**

Texte proposé par la Commission

Amendement

(2 bis) Il est nécessaire de simplifier les règles existantes afin qu'elles soient mieux comprises et respectées par les opérateurs, les autorités nationales et les parties prenantes. Il convient de respecter le processus de consultation des conseils consultatifs conformément au règlement (UE) n° 1380/2013 et de veiller à ce que l'ensemble des objectifs relatifs à la conservation et à la durabilité soient intégralement suivis.

Amendement 3

**Proposition de règlement
Considérant 2 ter (nouveau)**

Texte proposé par la Commission

Amendement

(2 ter) La simplification des règles en vigueur sur les mesures techniques ne devrait pas aboutir à un affaiblissement des normes de conservation et de durabilité.

Amendement 4

**Proposition de règlement
Considérant 3**

Texte proposé par la Commission

Amendement

(3) Il convient dès lors de mettre en place un cadre pour la réglementation des mesures techniques. Ce cadre devrait établir des règles générales applicables dans l'ensemble des eaux de l'Union et prévoir la mise en place de mesures techniques tenant compte des spécificités

(3) Il convient dès lors de mettre en place un cadre pour la réglementation des mesures techniques. Ce cadre devrait établir des règles générales applicables dans l'ensemble des eaux de l'Union et prévoir la mise en place de mesures techniques tenant compte des spécificités

régionales des pêcheries grâce au processus de régionalisation introduit par la PCP.

régionales des pêcheries grâce au processus de régionalisation introduit par la PCP. *Ce processus devrait permettre de conjuguer efficacement les règles communes et les situations locales et par zones. Le processus ne devrait toutefois pas déboucher sur une sorte de renationalisation de la PCP et il est important que les conseils consultatifs continuent de veiller à ce que cette régionalisation s'inscrive dans une démarche européenne conformément au considérant 14 du règlement (UE) n° 1380/2013.*

Amendement 5

Proposition de règlement Considérant 4

Texte proposé par la Commission

(4) Ce cadre devrait englober la capture et le débarquement des ressources halieutiques ainsi que le fonctionnement des engins de pêche et l'interaction entre les activités de pêche et les écosystèmes marins.

Amendement

(4) Ce cadre devrait englober la capture et le débarquement des ressources halieutiques ainsi que le fonctionnement des engins de pêche et l'interaction entre les activités de pêche et les écosystèmes marins; *il devrait également tenir compte des dynamiques socio-économiques.*

Amendement 6

Proposition de règlement Considérant 6

Texte proposé par la Commission

(6) *Le cas échéant, les mesures techniques devraient s'appliquer à la pêche récréative susceptible d'avoir une incidence significative sur les stocks d'espèces de poissons et de crustacés.*

Amendement

(6) *La* pêche récréative *est* susceptible d'avoir une incidence significative sur *le milieu marin*, les stocks d'espèces de poissons et *d'autres espèces, et devrait donc être soumise aux mesures techniques.*

Amendement 7

Proposition de règlement

Considérant 6 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(6 bis) Les poissons capturés par les pêcheurs récréatifs (pêche à la ligne) sont relâchés avec un taux de survie élevé, jusqu'à preuve scientifique du contraire.

Amendement 8

Proposition de règlement

Considérant 6 ter (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(6 ter) L'obligation de débarquement s'applique, conformément au règlement (UE) n° 1380/2013, à toutes les prises d'espèces soumises à des limites de capture. Cependant, lorsque des spécimens de ces espèces sont capturés et immédiatement relâchés dans le cadre de la pêche récréative, et qu'il est scientifiquement prouvé que le taux de survie de ces espèces est élevé, comme cela peut être le cas pour les poissons capturés par les personnes qui pratiquent la pêche récréative à la ligne, il devrait être possible d'exclure les activités de pêche concernées de l'obligation de débarquement en appliquant les procédures prévues dans le règlement précité, en particulier en adoptant des mesures à cet effet dans le cadre de plans pluriannuels ou de plans de rejets.

Amendement 9

Proposition de règlement

Considérant 7

Texte proposé par la Commission

Amendement

(7) Les mesures techniques devraient contribuer à la réalisation des objectifs de la PCP de pêcher à des niveaux de rendement maximal durable, de réduire les captures indésirées et de supprimer les

(7) Les mesures techniques devraient contribuer à la réalisation des objectifs de la PCP.

rejets, et contribuer également à la réalisation d'un bon état écologique conformément à la directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil¹⁸.

¹⁸ Directive 2008/56/CE du Parlement Européen et du Conseil du 17 juin 2008 établissant un cadre d'action communautaire dans le domaine de la politique pour le milieu marin (JO L 164 du 25.6.2008, p. 19).

Amendement 10

Proposition de règlement
Considérant 7 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(7 bis) Les mesures techniques devraient être proportionnées aux objectifs poursuivis. Avant leur adoption, il convient d'examiner leur éventuelle incidence économique et sociale.

Amendement 11

Proposition de règlement
Considérant 7 ter (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(7 ter) L'application et la mise en œuvre des mesures techniques, des programmes opérationnels et, le cas échéant, l'octroi de licences ainsi que la définition des restrictions applicables à la construction et à l'exploitation de navires et de certains engins, ne devraient pas entraver l'amélioration des normes de santé et de sécurité à bord des navires menant des opérations et des activités de pêche.

Amendement 12

Proposition de règlement

Considérant 7 quater (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(7 quater) *Les mesures techniques adoptées au titre du présent règlement devraient être cohérentes avec le plan stratégique 2011-2020 pour la diversité biologique, adopté dans le cadre de la Convention des Nations unies sur la diversité biologique, et contribuer à la mise en œuvre de la stratégie de l'Union en matière de biodiversité à l'horizon 2020, en particulier de son objectif d'utilisation durable des ressources halieutiques et les actions correspondantes.*

Amendement 13

Proposition de règlement Considérant 8

Texte proposé par la Commission

Amendement

(8) Les mesures techniques devraient, en particulier, **assurer** la protection des regroupements de juvéniles et de reproducteurs grâce à l'utilisation d'engins de pêche sélectifs et des mesures d'évitement. Les mesures techniques devraient aussi réduire au minimum et **éliminer** dans toute la mesure du possible les effets des engins de pêche sur l'écosystème marin et en particulier sur les espèces et les habitats sensibles. **Elles** devraient également contribuer à mettre en place des mesures de gestion aux fins de satisfaire aux obligations prévues par la directive 92/43/CEE¹⁹ du Conseil, la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil²⁰ et la directive 2008/56/CE.

(8) Les mesures techniques devraient, en particulier, **contribuer à** la protection des regroupements de juvéniles et de reproducteurs grâce à l'utilisation d'engins de pêche sélectifs et des mesures d'évitement. Les mesures techniques devraient aussi **contribuer à** réduire au minimum et, dans toute la mesure du possible, **à éliminer** les effets **négatifs** des engins de pêche sur l'écosystème marin et en particulier sur les espèces et les habitats sensibles. **Des mesures d'incitation devraient être prises pour encourager l'utilisation des engins et des pratiques à faible incidence environnementale. Les mesures techniques** devraient également contribuer à mettre en place des mesures de gestion aux fins de satisfaire aux obligations prévues par la directive 92/43/CEE¹⁹ du Conseil, la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil²⁰ et la directive 2008/56/CE.

¹⁹ Directive 92/43/CEE du Conseil du 21

¹⁹ Directive 92/43/CEE du Conseil du 21

mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (JO L 206 du 22.7.1992, p. 7).

²⁰ Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages (JO L 20 du 26.1.2010, p. 7).

mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (JO L 206 du 22.7.1992, p. 7).

²⁰ Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages (JO L 20 du 26.1.2010, p. 7).

Amendement 14

Proposition de règlement Considérant 8 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(8 bis) La capture accidentelle d'espèces sensibles devrait être abordée de manière globale pour l'ensemble des activités et engins de pêche, compte tenu de la protection stricte dont ces espèces bénéficient en vertu des directives 92/43/CEE, 2009/147/CE et 2008/56/CE, de leur grande vulnérabilité et de l'obligation de parvenir à un bon état écologique d'ici à 2020.

Amendement 15

Proposition de règlement Considérant 9

Texte proposé par la Commission

Amendement

(9) Afin d'évaluer l'efficacité des mesures techniques, il convient de fixer des ***objectifs*** concernant ***le niveau de captures indésirées, le niveau des prises accessoires*** d'espèces sensibles ***et l'étendue des habitats des fonds marins subissant les incidences*** de la pêche qui soient en conformité avec les objectifs de la PCP, la législation environnementale de l'Union (en particulier la directive 92/43 ***du Conseil*** et la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil²¹) ***et les***

(9) Afin d'évaluer l'efficacité des mesures techniques, il convient de fixer des ***indicateurs d'efficacité*** concernant ***la diminution des captures de poissons dont la taille est inférieure à la taille minimale de référence de conservation et des captures accidentelles*** d'espèces sensibles, ***ainsi que la réduction des conséquences environnementales négatives*** de la pêche ***pour les habitats marins***, qui soient en conformité avec les objectifs de la PCP ***et*** la législation environnementale de l'Union (en particulier la directive 92/43, ***la***

meilleures pratiques internationales.

directive 2009/147/CEE et la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil²¹).

²¹ Directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau (JO L 327 du 22.12.2000, p. 1).

²¹ Directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau (JO L 327 du 22.12.2000, p. 1).

Amendement 16

Proposition de règlement Considérant 9 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(9 bis) Les États membres devraient avoir recours le plus largement possible aux mesures mises à disposition par le règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil^{1 bis} afin d'aider les pêcheurs à mettre en œuvre des mesures techniques et de garantir la prise en considération des objectifs socio-économiques de la PCP.

^{1 bis} ***Règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relatif au Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche et abrogeant les règlements du Conseil (CE) n° 2328/2003, (CE) n° 861/2006, (CE) n° 1198/2006 et (CE) n° 791/2007 et le règlement (UE) n° 1255/2011 du Parlement européen et du Conseil (JO L 149 du 20.5.2014, p. 1).***

Amendement 17

Proposition de règlement Considérant 11

Texte proposé par la Commission

Amendement

(11) Certains engins ou méthodes de pêche destructeurs, dont l'utilisation

(11) Certains engins ou méthodes de pêche destructeurs, dont l'utilisation

d'explosifs, de poisons, de substances soporifiques, de courant électrique, de marteaux pneumatiques ou autres instruments de percussion, de dispositifs remorqués et de grappins pour la récolte du corail rouge ou d'autres types de coraux, et de certains fusils à harpon devraient être interdits, *à l'exception du cas particulier du courant électrique impulsionnel, dont l'utilisation est autorisée dans certaines conditions strictes.*

d'explosifs, de poisons, de substances soporifiques, de courant électrique, de marteaux pneumatiques ou autres instruments de percussion, de dispositifs remorqués et de grappins pour la récolte du corail rouge ou d'autres types de coraux, et de certains fusils à harpon devraient être interdits. *À cet égard, il convient de s'assurer de la bonne connaissance des effets des engins de pêche innovants, y compris de leurs effets cumulés, avant que de tels engins ne soient couramment utilisés. De plus, un système de suivi, de contrôle et d'évaluation devrait être mis en place à des fins d'exécution et de recherche ainsi que d'évaluation. Enfin, les licences actuelles devraient faire l'objet d'une réévaluation scientifique avant l'octroi d'un statut de «non interdit» permanent.*

Amendement 18

Proposition de règlement Considérant 11 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(11 bis) Il est nécessaire d'acquérir des connaissances détaillées et quantifiées en ce qui concerne les effets des engins de pêche innovants, y compris de leurs effets cumulés sur l'environnement marin et ses espèces, avant que de tels engins ne soient couramment utilisés à l'échelle commerciale. Il convient d'établir un programme efficace de suivi et d'évaluation.

Amendement 20

Proposition de règlement Considérant 15

Texte proposé par la Commission

Amendement

(15) En ce qui concerne certaines

(15) En ce qui concerne certaines

espèces rares, *notamment certaines espèces de requins et de raies*, une activité de pêche, même limitée, pourrait entraîner des risques graves pour leur conservation. Pour les protéger, il y aurait lieu d'introduire une interdiction générale de la pêche de ces espèces.

espèces rares *ou dont les caractéristiques biologiques les rendent particulièrement vulnérables à la surexploitation*, une activité de pêche, même limitée, pourrait entraîner des risques graves pour leur conservation. Pour les protéger, il y aurait lieu d'introduire une interdiction générale de la pêche de ces espèces.

Amendement 21

Proposition de règlement Considérant 21

Texte proposé par la Commission

(21) Afin d'aider le secteur de la capture à mettre en œuvre l'obligation de débarquement, les États membres devraient adopter des mesures visant à faciliter le stockage et à trouver des débouchés pour les espèces marines qui sont en dessous de la taille minimale de référence de conservation. Ces mesures devraient inclure une aide à l'investissement dans la construction et l'adaptation de sites de débarquement et d'abris ou un soutien aux investissements pour apporter de la valeur ajoutée aux produits de la pêche.

Amendement

(21) Afin d'aider le secteur de la capture à mettre en œuvre l'obligation de débarquement *et afin de garantir des conditions de concurrence équitables en imposant le respect absolu de cette obligation*, les États membres devraient adopter des mesures visant à faciliter le stockage et à trouver des débouchés pour les espèces marines qui sont en dessous de la taille minimale de référence de conservation. Ces mesures devraient inclure une aide à l'investissement dans la construction et l'adaptation de sites de débarquement et d'abris ou un soutien aux investissements pour apporter de la valeur ajoutée aux produits de la pêche.

Amendement 22

Proposition de règlement Considérant 23

Texte proposé par la Commission

(23) Dans les cas où un avis scientifique indique qu'il existe un grand nombre de captures indésirées *d'espèces non soumises à des limites de captures et, partant, non soumises à l'application de l'obligation de débarquement*, les États membres devraient mener des projets pilotes dans le but d'explorer les moyens

Amendement

(23) Dans les cas où un avis scientifique indique qu'il existe un grand nombre de captures indésirées, les États membres devraient mener des projets pilotes dans le but d'explorer les moyens de réduire ces captures et d'introduire des mesures techniques appropriées pour atteindre cet objectif.

de réduire ces captures et d'introduire des mesures techniques appropriées pour atteindre cet objectif.

Amendement 23

Proposition de règlement Considérant 24

Texte proposé par la Commission

(24) En l'absence de mesures techniques au niveau régional, il conviendrait d'appliquer les normes de références établies. Ces normes de référence devraient être calculées à partir de mesures techniques existantes, en tenant compte de l'avis du CSTEP et des parties intéressées. Elles devraient concerner les maillages de référence pour les engins traînants et les filets fixes, les tailles minimales de référence de conservation, les zones fermées ou à accès restreint, les mesures de conservation de la nature visant à réduire les prises *accessoires* de mammifères marins et d'oiseaux de mer dans certaines zones et toute autre mesure spécifique actuellement en place au niveau régional et toujours nécessaire pour assurer les objectifs de conservation jusqu'à ce que des mesures soient mises en œuvre dans le cadre de la régionalisation.

Amendement 24

Proposition de règlement Considérant 25

Texte proposé par la Commission

(25) Les États membres, en collaboration avec les *parties intéressées*, **peuvent élaborer** des recommandations communes concernant des mesures techniques appropriées qui s'écartent des lignes de référence conformément au processus de régionalisation prévu par la

Amendement

(24) En l'absence de mesures techniques au niveau régional, il conviendrait d'appliquer les normes de références établies. Ces normes de référence devraient être calculées à partir de mesures techniques existantes, en tenant compte de l'avis du CSTEP et des parties intéressées. Elles devraient concerner les maillages de référence pour les engins traînants et les filets fixes, les tailles minimales de référence de conservation, les zones fermées ou à accès restreint, les mesures de conservation de la nature visant à réduire ***au minimum et, si possible, éliminer*** les prises *accidentelles* de mammifères marins et d'oiseaux de mer dans certaines zones et toute autre mesure spécifique actuellement en place au niveau régional et toujours nécessaire pour assurer les objectifs de conservation jusqu'à ce que des mesures soient mises en œuvre dans le cadre de la régionalisation.

Amendement

(25) Les États membres, en ***étroite*** collaboration avec les ***conseils consultatifs concernés, devraient être en mesure d'élaborer*** des recommandations communes concernant des mesures techniques appropriées, ***fondées sur les meilleurs avis scientifiques disponibles,***

PCP.

qui s'écartent des lignes de référence *pour adapter les mesures techniques aux spécificités régionales des activités de pêche* conformément au processus de régionalisation prévu par la PCP, *même en l'absence de plan pluriannuel.*

Amendement 25

Proposition de règlement Considérant 26

Texte proposé par la Commission

(26) Ces mesures techniques régionales devraient être au moins *équivalentes aux* normes de référence *en ce qui concerne les diagrammes d'exploitation et la protection des espèces et habitats sensibles.*

Amendement

(26) *Il convient d'avoir recours à la régionalisation afin de mettre en place des mesures adaptées qui tiennent compte des spécificités de chaque zone de pêche, y compris la préservation de leurs espèces et habitats sensibles.* Ces mesures techniques régionales devraient être *durables et garantir* au moins *les mêmes diagrammes d'exploitation et le même niveau de protection que les* normes de référence. *L'adoption de mesures techniques régionales devrait s'appuyer sur les meilleurs avis scientifiques disponibles.*

Amendement 26

Proposition de règlement Considérant 26 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(26 bis) *Les décisions prises par des groupes régionaux d'États membres dans le cadre de la régionalisation devraient répondre aux mêmes normes de contrôle démocratique que celles en vigueur dans les États membres concernés.*

Amendement 27

Proposition de règlement Considérant 26 ter (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(26 ter) *La régionalisation devrait servir d'outil pour encourager la participation de tous les acteurs concernés, y compris les organisations non gouvernementales, et renforcer la position des pêcheurs ainsi que leur participation afin qu'ils puissent travailler en étroite coopération avec les États membres, les conseils consultatifs et les scientifiques, afin de mettre en place des mesures adaptées qui tiennent compte des spécificités de chaque zone de pêche et en préservent les conditions environnementales.*

Amendement 28

Proposition de règlement Considérant 27 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(27 bis) *Si un seul État membre a un intérêt direct dans la gestion, il est possible de présenter des propositions de mesures techniques individuelles en vue de modifier les mesures de conservation en vigueur, après consultation des conseils consultatifs pertinents.*

Amendement 29

Proposition de règlement Considérant 28

Texte proposé par la Commission

Amendement

(28) Lorsqu'ils élaborent des recommandations communes relatives à l'adoption d'engins permettant la sélection des tailles et des espèces dont le maillage diffère de celui ***prévu dans les plans pluriannuels***, les groupes régionaux d'États membres devraient veiller à ce que ces engins donnent des schémas de sélectivité au minimum similaires, voire supérieurs, à ceux des engins prévus dans

(28) Lorsqu'ils élaborent des recommandations communes relatives à l'adoption d'engins permettant la sélection des tailles et des espèces dont le maillage diffère de celui ***de référence***, les groupes régionaux d'États membres devraient veiller à ce que ces engins donnent des schémas de sélectivité au minimum similaires, voire supérieurs, à ceux des engins prévus dans les normes de

les normes de référence.

référence.

Amendement 30

Proposition de règlement Considérant 29

Texte proposé par la Commission

(29) Lorsqu'ils élaborent des recommandations communes visant à modifier ou à mettre en place de nouvelles zones fermées ou à accès restreint ***dans le cadre des plans pluriannuels*** afin de protéger les regroupements de juvéniles et de reproducteurs, les groupes régionaux d'États membres devraient définir les spécifications, le champ d'application, la durée, les restrictions concernant les engins, ainsi que les dispositions en matière de contrôle et de suivi dans leurs recommandations communes.

Amendement

(29) Lorsqu'ils élaborent des recommandations communes visant à modifier ou à mettre en place de nouvelles zones fermées ou à accès restreint afin de protéger les regroupements de juvéniles et de reproducteurs, les groupes régionaux d'États membres devraient définir les spécifications, le champ d'application, la durée, les restrictions concernant les engins, ainsi que les dispositions en matière de contrôle et de suivi dans leurs recommandations communes.

Amendement 31

Proposition de règlement Considérant 30

Texte proposé par la Commission

(30) Lorsqu'ils élaborent des recommandations communes visant à modifier ou à établir des tailles minimales de référence de conservation ***dans les plans pluriannuels***, les groupes régionaux d'États membres devraient ***veiller à ce que les*** objectifs de la PCP ***ne soient pas mis en péril*** en s'assurant que la protection des juvéniles d'espèces marines est respectée tout en veillant à ce qu'aucune distorsion ne soit introduite sur le marché et qu'aucun marché de poissons dont la taille est inférieure à la taille minimale de référence de conservation ne soit créé.

Amendement

(30) Lorsqu'ils élaborent des recommandations communes visant à modifier ou à établir des tailles minimales de référence de conservation, les groupes régionaux d'États membres devraient ***contribuer à la réalisation des*** objectifs de la PCP en s'assurant que la protection des juvéniles d'espèces marines est ***pleinement*** respectée tout en veillant à ce qu'aucune distorsion ne soit introduite sur le marché et qu'aucun marché de poissons dont la taille est inférieure à la taille minimale de référence de conservation ne soit créé.

Amendement 32

Proposition de règlement
Considérant 31

Texte proposé par la Commission

(31) La création de fermetures en temps réel en liaison avec des dispositions relatives au changement de lieu de pêche comme mesure supplémentaire pour assurer la protection des regroupements de juvéniles ou de reproducteurs devrait être autorisée comme option à élaborer dans le cadre des recommandations communes. Les conditions relatives à l'établissement et à la levée des fermetures de ces zones, ainsi que les modalités de contrôle et de suivi devraient être définies dans les recommandations communes y afférentes.

Amendement

(31) La création de fermetures en temps réel en liaison avec des dispositions relatives au changement de lieu de pêche comme mesure supplémentaire pour assurer la protection des regroupements de juvéniles ou de reproducteurs ***ou des espèces sensibles*** devrait être autorisée comme option à élaborer dans le cadre des recommandations communes. Les conditions relatives à l'établissement et à la levée des fermetures de ces zones, ***y compris les dérogations, le cas échéant,*** ainsi que les modalités de contrôle et de suivi devraient être définies dans les recommandations communes y afférentes.

Amendement 33

Proposition de règlement
Considérant 32

Texte proposé par la Commission

(32) Sur la base d'une évaluation scientifique de l'incidence des engins innovants, dûment examinée par le CSTEP, l'utilisation de ces engins innovants ou l'accroissement de ***l'utilisation de ces engins, tels que le courant électrique impulsionnel,*** pourrait figurer en tant qu'option dans les recommandations communes des groupes régionaux d'États membres. L'utilisation d'engins de pêche innovants ne devrait pas être autorisée lorsque l'évaluation scientifique indique que leur usage est susceptible d'avoir des effets néfastes sur les habitats sensibles ***et*** les espèces non ciblées.

Amendement

(32) Sur la base d'une évaluation scientifique de l'incidence des engins innovants, dûment examinée par le CSTEP, ***notamment des éventuels effets néfastes de certains engins,*** l'utilisation de ces engins innovants ou l'accroissement de ***leur utilisation*** pourrait figurer en tant qu'option dans les recommandations communes des groupes régionaux d'États membres. L'utilisation d'engins de pêche innovants ne devrait pas être autorisée lorsque l'évaluation scientifique indique que leur usage est susceptible d'avoir des effets néfastes ***directs ou cumulatifs sur les habitats marins, en particulier*** sur les habitats sensibles ***ou*** les espèces non ciblées, ***ou de compromettre l'obtention d'un bon état écologique des eaux marines.***

Amendement 268

Proposition de règlement Considérant 32 bis nouveau

Texte proposé par la Commission

Amendement

(32 bis) *Les groupes régionaux devraient mettre en place des mesures d'atténuation supplémentaires selon le type d'engin, en s'appuyant sur les recommandations scientifiques et les meilleures pratiques afin de réduire et, si possible, éliminer les prises accessoires d'oiseaux de mer et de mammifères marins, qui soient conformes à la directive 92/43/CEE du Conseil et la directive 79/409/CEE^{1 bis} du Conseil ainsi qu'à l'accord sur la conservation des petits cétacés de la mer Baltique et de la mer du Nord du 17 mars 1992 tel que modifié (ASCOBANS).*

^{1 bis} *Directive (79/409/CEE) du Conseil du 2 avril 1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages (JO L 103 du 25.4.1979, p. 1).*

Amendement 34

Proposition de règlement Considérant 33

Texte proposé par la Commission

Amendement

(33) Afin de réduire *autant que* possible les prises *accessoires* d'espèces sensibles et les incidences des engins de pêche sur les habitats sensibles, les groupes régionaux d'États membres devraient élaborer des mesures d'atténuation supplémentaires afin de réduire l'incidence de la pêche sur les espèces et les habitats sensibles. Lorsque des preuves scientifiques montrent qu'il existe une menace grave pour la conservation de ces espèces et habitats, les États membres

(33) Afin de réduire *au minimum et, si possible, d'éliminer* les prises *accidentelles* d'espèces sensibles et les incidences des engins de pêche sur les habitats sensibles, les groupes régionaux d'États membres devraient élaborer des mesures d'atténuation supplémentaires afin de réduire l'incidence de la pêche sur les espèces et les habitats sensibles. Lorsque des preuves scientifiques montrent qu'il existe une menace grave pour la conservation de ces espèces et habitats, les

devraient introduire des restrictions supplémentaires relatives à la construction et à l'exploitation de certains engins de pêche, voire une interdiction totale de leur utilisation dans la région concernée. En particulier, de telles dispositions pourraient être appliquées à l'utilisation des filets dérivants, qui, dans certaines régions, ont entraîné la capture d'un grand nombre de cétacés et d'oiseaux marins.

États membres devraient introduire des restrictions supplémentaires relatives à la construction et à l'exploitation de certains engins de pêche, voire une interdiction totale de leur utilisation dans la région concernée *afin d'y préserver le milieu marin, les stocks halieutiques et les collectivités côtières*. En particulier, de telles dispositions pourraient être appliquées à l'utilisation des filets dérivants, qui, dans certaines régions, ont entraîné la capture d'un grand nombre de cétacés et d'oiseaux marins.

Amendement 35

Proposition de règlement Considérant 35

Texte proposé par la Commission

(35) Afin de maintenir les recommandations détaillées convenues par la Commission des pêches de l'Atlantique du Nord-Est (CPANE), le pouvoir d'adopter des actes conformément à l'article 290 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne devrait être délégué à la Commission en ce qui concerne les listes des écosystèmes marins vulnérables et les mesures techniques spécifiques relatives à certaines mesures visant à protéger la lingue bleue et le sébaste. Il conviendrait également d'habiliter la Commission à adopter des actes délégués pour intégrer dans le droit de l'Union les modifications futures qui seront apportées aux mesures adoptées par la CPANE, qui constituent l'objet de certains éléments non essentiels explicitement définis du présent règlement et qui deviennent obligatoires pour l'Union aux termes de la convention CPANE. Il importe particulièrement que la Commission procède aux consultations appropriées durant son travail préparatoire, y compris au niveau des experts,

Amendement

supprimé

Amendement 36

Proposition de règlement Considérant 36

Texte proposé par la Commission

(36) Pour ne pas entraver la recherche scientifique, le repeuplement **artificiel** et la transplantation, le présent règlement ne devrait pas s'appliquer aux opérations qui peuvent être nécessaires à l'exercice de telles activités.

Amendement

(36) Pour ne pas entraver la recherche scientifique, le repeuplement **direct** et la transplantation, le présent règlement ne devrait pas s'appliquer aux opérations qui peuvent être nécessaires à l'exercice de telles activités.

Amendement 37

Proposition de règlement Considérant 37

Texte proposé par la Commission

(37) Lorsque **des** avis scientifiques disponibles indiquent que des mesures immédiates s'imposent pour protéger les espèces marines, la Commission devrait être en mesure, dans des cas dûment justifiés, d'adopter des actes délégués immédiatement applicables instituant des mesures techniques visant à atténuer ces menaces, en complément du présent règlement ou par dérogation à celui-ci, ou des mesures techniques établies par ailleurs conformément au droit de l'Union. Ces mesures devraient être conçues en particulier pour traiter des changements imprévus dans la structure du stock à la suite de niveaux de recrutement élevés ou bas de juvéniles dans un stock, de manière à protéger les reproducteurs ou les crustacés lorsque les stocks se situent à des niveaux très faibles, ou pour faire face à d'autres changements dans l'état de conservation des stocks halieutiques susceptibles de menacer l'état d'un stock. Ces mesures pourraient contenir des restrictions relatives à l'utilisation des engins traînants ou fixes ou aux activités de pêche exercées dans certaines zones ou pendant certaines périodes.

Amendement

(37) Lorsque **les meilleurs** avis scientifiques disponibles indiquent que des mesures immédiates s'imposent pour protéger les espèces marines **et leurs habitats**, la Commission devrait être en mesure, dans des cas dûment justifiés, d'adopter des actes délégués immédiatement applicables instituant des mesures techniques visant à atténuer ces menaces, en complément du présent règlement ou par dérogation à celui-ci, ou des mesures techniques établies par ailleurs conformément au droit de l'Union. Ces mesures devraient être conçues en particulier pour traiter des changements imprévus dans la structure du stock à la suite de niveaux de recrutement élevés ou bas de juvéniles dans un stock, **ou à la suite de prises accidentelles d'espèces sensibles**, de manière à protéger les reproducteurs ou les crustacés lorsque les stocks se situent à des niveaux très faibles, ou pour faire face à d'autres changements dans l'état de conservation des stocks halieutiques **ou d'espèces sensibles** susceptibles de menacer l'état d'un stock, **ainsi que pour répondre à la détérioration des populations et des habitats de ces espèces engendrée par la pêche et prévoir**

toute autre mesure de conservation nécessaire. Ces mesures pourraient contenir des restrictions relatives à l'utilisation des engins traînants ou fixes, ou aux activités de pêche exercées dans certaines zones ou pendant certaines périodes.

Amendement 38

Proposition de règlement Considérant 38

Texte proposé par la Commission

(38) Le pouvoir d'adopter des actes conformément à l'article 290 du traité devrait être délégué à la Commission afin de mettre à jour la liste de poissons et de crustacés qui ne peuvent faire l'objet d'une pêche ciblée, de mettre à jour la liste des zones sensibles dans lesquelles la pêche devrait être limitée, d'adopter des mesures techniques dans le cadre des plans pluriannuels, d'adopter des mesures techniques dans le cadre des plans de rejets temporaires. Il importe particulièrement que la Commission procède aux consultations appropriées durant son travail préparatoire, y compris au niveau des experts, Lorsqu'elle prépare et élabore des actes délégués, la Commission devrait veiller à ce que les documents pertinents soient transmis simultanément, en temps utile et de façon appropriée, au Parlement européen et au Conseil.

Amendement

(38) Le pouvoir d'adopter des actes conformément à l'article 290 du traité devrait être délégué à la Commission afin de ***définir, en vue de mettre en place des indicateurs d'efficacité concernant les mesures techniques relatives aux captures de poissons dont la taille est inférieure à la taille minimale de référence de conservation, les pêches essentielles et les niveaux de telles captures applicables à ces pêches essentielles,*** de mettre à jour la liste de poissons et de crustacés qui ne peuvent faire l'objet d'une pêche ciblée, de mettre à jour la liste des zones sensibles dans lesquelles la pêche devrait être limitée, d'adopter des mesures techniques dans le cadre des plans pluriannuels ***ou, si besoin, en dehors du cadre de tels plans,*** d'adopter des mesures techniques dans le cadre des plans de rejets temporaires. Il importe particulièrement que la Commission procède aux consultations appropriées durant son travail préparatoire, y compris au niveau des experts ***et sur la base d'une évaluation du CSTEP.*** Lorsqu'elle prépare et élabore des actes délégués, la Commission devrait veiller à ce que les documents pertinents soient transmis simultanément, en temps utile et de façon appropriée, au Parlement européen et au Conseil.

Amendement 39

Proposition de règlement Considérant 40

Texte proposé par la Commission

(40) ***D'ici la fin de 2020*** et tous les trois ans par la suite, la Commission devrait faire rapport au Parlement européen et au Conseil sur la mise en œuvre du présent règlement, sur la base des informations fournies par les États membres et les conseils consultatifs compétents et à la suite de l'évaluation par le CSTEP. Ce rapport devrait permettre d'évaluer dans quelle mesure les mesures techniques adoptées tant au niveau régional qu'au niveau de l'Union ont contribué à ***la réalisation des*** objectifs généraux et à ***la réalisation des objectifs*** du présent règlement. Sur la base de ce rapport, lorsque des preuves à l'échelle régionale indiquent que les objectifs généraux ***et spécifiques*** n'ont pas été atteints, les États membres de la région concernée devraient soumettre un plan énonçant les mesures correctives à adopter pour assurer la réalisation ***desdits*** objectifs. Il conviendrait également que la Commission propose au Parlement européen et au Conseil toute modification qu'il y aurait lieu d'apporter au présent règlement sur la base dudit rapport.

Amendement 40

Proposition de règlement Considérant 42

Texte proposé par la Commission

(42) Il conviendrait de modifier en conséquence les règlements (CE) n° 1967/2006²⁹, (CE) n° 1098/2007³⁰, (CE) n°

Amendement

(40) ***Au plus tard le ... [trois ans après la date d'entrée en vigueur du présent règlement]***, et tous les trois ans par la suite, la Commission devrait faire rapport au Parlement européen et au Conseil sur la mise en œuvre du présent règlement, sur la base des informations fournies par les États membres et les conseils consultatifs compétents et à la suite de l'évaluation par le CSTEP. Ce rapport devrait permettre d'évaluer dans quelle mesure les mesures techniques adoptées tant au niveau régional qu'au niveau de l'Union ont contribué à ***réaliser les*** objectifs généraux et à ***atteindre les niveaux des indicateurs d'efficacité*** du présent règlement. Sur la base de ce rapport, lorsque des preuves à l'échelle régionale indiquent que les objectifs généraux n'ont pas été atteints ***ou que les indicateurs d'efficacité demeurent à un niveau insatisfaisant***, les États membres de la région concernée devraient soumettre un plan énonçant les mesures correctives à adopter pour assurer la réalisation ***des*** objectifs ***généraux et améliorer les niveaux des indicateurs d'efficacité***. Il conviendrait également que la Commission propose au Parlement européen et au Conseil toute modification qu'il y aurait lieu d'apporter au présent règlement sur la base dudit rapport.

Amendement

(42) Il conviendrait de modifier en conséquence les règlements (CE) n° 1967/2006²⁹, (CE) n° 1098/2007³⁰, (CE)

1224/2009³¹ du Conseil, et *les règlements (UE) n° 1343/2011*³² et (UE) n° 1380/2013³³ du Parlement et du Conseil.

²⁹ Règlement (CE) n° 1967/2006 du Conseil du 21 décembre 2006 concernant des mesures de gestion pour l'exploitation durable des ressources halieutiques en Méditerranée et modifiant le règlement (CEE) n° 2847/93 et abrogeant le règlement (CE) n° 1626/94 (JO L 409 du 30.12.2006, p. 11).

³⁰ Règlement (CE) n° 1098/2007 du Conseil du 18 septembre 2007 établissant un plan pluriannuel applicable aux stocks de cabillaud de la mer Baltique et aux pêcheries exploitant ces stocks, modifiant le règlement (CEE) n° 2847/93 et abrogeant le règlement (CE) n° 779/97 (JO L 248 du 22.9.2007, p. 1).

³¹ Règlement (CE) n° 1224/2009 du Conseil du 20 novembre 2009 instituant un régime communautaire de contrôle afin d'assurer le respect des règles de la politique commune de la pêche, modifiant les règlements (CE) n° 847/96, (CE) n° 2371/2002, (CE) n° 811/2004, (CE) n° 768/2005, (CE) n° 2115/2005, (CE) n° 2166/2005, (CE) n° 388/2006, (CE) n° 509/2007, (CE) n° 676/2007, (CE) n° 1098/2007, (CE) n° 1300/2008, (CE) n° 1342/2008 et abrogeant les règlements (CEE) n° 2847/93, (CE) n° 1627/94 et (CE) n° 1966/2006 (JO L 343 du 22.12.2009, p. 1).

³² *Règlement (UE) n° 1343/2011 du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant certaines dispositions relatives à la pêche dans la zone couverte par l'accord de la CGPM (Commission générale des pêches pour la Méditerranée) et modifiant le règlement (CE) n° 1967/2006 du Conseil concernant des mesures de gestion pour l'exploitation durable des ressources halieutiques en Méditerranée (JO L 347 du 30.12.2011, p. 44).*

³³ Règlement (UE) n° 1380/2013 du

n° 1224/2009³¹ du Conseil et *le règlement (UE) n° 1380/2013*³³ du Parlement et du Conseil.

²⁹ Règlement (CE) n° 1967/2006 du Conseil du 21 décembre 2006 concernant des mesures de gestion pour l'exploitation durable des ressources halieutiques en Méditerranée et modifiant le règlement (CEE) n° 2847/93 et abrogeant le règlement (CE) n° 1626/94 (JO L 409 du 30.12.2006, p. 11).

³⁰ Règlement (CE) n° 1098/2007 du Conseil du 18 septembre 2007 établissant un plan pluriannuel applicable aux stocks de cabillaud de la mer Baltique et aux pêcheries exploitant ces stocks, modifiant le règlement (CEE) n° 2847/93 et abrogeant le règlement (CE) n° 779/97 (JO L 248 du 22.9.2007, p. 1).

³¹ Règlement (CE) n° 1224/2009 du Conseil du 20 novembre 2009 instituant un régime communautaire de contrôle afin d'assurer le respect des règles de la politique commune de la pêche, modifiant les règlements (CE) n° 847/96, (CE) n° 2371/2002, (CE) n° 811/2004, (CE) n° 768/2005, (CE) n° 2115/2005, (CE) n° 2166/2005, (CE) n° 388/2006, (CE) n° 509/2007, (CE) n° 676/2007, (CE) n° 1098/2007, (CE) n° 1300/2008, (CE) n° 1342/2008 et abrogeant les règlements (CEE) n° 2847/93, (CE) n° 1627/94 et (CE) n° 1966/2006 (JO L 343 du 22.12.2009, p. 1).

³³ Règlement (UE) n° 1380/2013 du

Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 relatif à la politique commune de la pêche, modifiant les règlements (CE) n° 1954/2003 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant les règlements (CE) n° 2371/2002 et (CE) n° 639/2004 du Conseil et la décision 2004/585/CE du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 22).

Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 relatif à la politique commune de la pêche, modifiant les règlements (CE) n° 1954/2003 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant les règlements (CE) n° 2371/2002 et (CE) n° 639/2004 du Conseil et la décision 2004/585/CE du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 22).

Amendement 41

Proposition de règlement Considérant 43

Texte proposé par la Commission

(43) En vue de compléter ou de modifier les modalités existantes qui transposent les recommandations convenues par la Commission générale des pêches pour la Méditerranée (CGPM), le pouvoir d'adopter des actes conformément à l'article 290 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne devrait être délégué à la Commission en ce qui concerne les mesures techniques figurant dans le règlement (UE) n° 1343/2011. Il conviendrait également d'habiliter la Commission à adopter des actes délégués pour intégrer dans le droit de l'Union les modifications futures qui seront apportées aux mesures adoptées par la CGPM, qui constituent l'objet de certains éléments non essentiels explicitement définis du présent règlement et qui deviennent obligatoires pour l'Union aux termes de l'accord de la CGPM. Il conviendrait de modifier le règlement (UE) n° 1343/2011 en conséquence. Il importe particulièrement que la Commission procède aux consultations appropriées durant son travail préparatoire, y compris au niveau des experts,

Amendement

supprimé

Amendement 42

Proposal for a regulation

Article 1 – alinéa 1 – point 2

Texte proposé par la Commission

(2) l'exploitation d'engins de pêche *et l'interaction entre les activités de pêche et les écosystèmes marins.*

Amendement

(2) l'exploitation d'engins de pêche;

Amendement 43

Proposition de règlement

Article 1 – alinéa 1 – point 2 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(2 bis) l'interaction entre lesdits engins et les écosystèmes marins.

Amendement 44

Proposition de règlement

Article 2 – paragraphe 1

Texte proposé par la Commission

Amendement

1. *Le* présent règlement s'applique *aux* activités exercées par des navires de pêche de l'Union et des ressortissants des États membres, sans préjudice de la responsabilité principale de l'État du pavillon, dans les zones de pêche visées à l'article 5 ainsi que par des navires de pêche battant pavillon de pays tiers et immatriculés dans des pays tiers lorsqu'ils pêchent dans les eaux de l'Union.

1. *Sans préjudice de l'article 29, le* présent règlement s'applique *à l'ensemble des* activités *de pêche, commerciales et récréatives*, exercées par des navires de pêche de l'Union et des ressortissants des États membres, sans préjudice de la responsabilité principale de l'État du pavillon, dans les zones de pêche visées à l'article 5 ainsi que par des navires de pêche battant pavillon de pays tiers et immatriculés dans des pays tiers lorsqu'ils pêchent dans les eaux de l'Union.

Amendement 45

Proposition de règlement

Article 2 – paragraphe 2

Texte proposé par la Commission

2. **Les articles 7 et 14 et la partie A des annexes V à X s'appliquent** également à la pêche récréative.

Amendement

2. **Le présent règlement s'applique** également à la pêche récréative.

Amendement 46

**Proposition de règlement
Article 3 – paragraphe 1**

Texte proposé par la Commission

1. **En tant qu'instruments destinés à soutenir la mise en œuvre de la politique commune de la pêche (PCP), les** mesures techniques contribuent à la réalisation des objectifs de la PCP énoncés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013, **et notamment aux points 2, 3 et 5 a) et 5 j), dudit article.**

Amendement

1. **Les** mesures techniques contribuent à la réalisation des objectifs de la PCP énoncés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013.

Amendement 47

**Proposition de règlement
Article 3 – paragraphe 2 – partie introductive**

Texte proposé par la Commission

2. **En outre, les** mesures techniques **ont** notamment **pour** objectifs:

Amendement

2. **Les** mesures techniques **contribuent** notamment **à la réalisation des** objectifs **suivants**:

Amendement 48

**Proposition de règlement
Article 3 – paragraphe 2 – point a**

Texte proposé par la Commission

(a) **d'optimiser les** diagrammes d'exploitation afin de protéger les regroupements de juvéniles et de reproducteurs des espèces marines;

Amendement

(a) **assurer des** diagrammes d'exploitation **durables** afin de protéger les regroupements de juvéniles et de reproducteurs des espèces marines **et fournir des garanties appropriées**;

Amendement 49

Proposition de règlement

Article 3 – paragraphe 2 – point b

Texte proposé par la Commission

(b) **de** veiller à ce que les prises **accessoires des espèces** marines énumérées dans les directives 92/43/CEE et 2009/147/CE, **ainsi que d'autres espèces sensibles** imputables à la pêche soient réduites au minimum et si possible éliminées **de telle sorte qu'elles ne représentent pas une menace pour l'état de conservation de ces espèces;**

Amendement

(b) veiller à ce que les prises **accidentelles d'espèces marines sensibles, notamment celles** énumérées dans les directives 92/43/CEE et 2009/147/CE, imputables à la pêche soient réduites au minimum et si possible éliminées;

Amendement 50

Proposition de règlement

Article 3 – paragraphe 2 – point c

Texte proposé par la Commission

(c) **de** veiller à ce que les incidences environnementales de la pêche sur les habitats marins soient réduites au minimum et si possible éliminées **de telle sorte qu'elles ne représentent pas une menace pour l'état de conservation de ces habitats;**

Amendement

(c) veiller, **notamment en ayant recours à des mesures incitatives appropriées,** à ce que les incidences environnementales **néfastes** de la pêche sur les habitats marins soient réduites au minimum et si possible éliminées;

Amendement 51

Proposition de règlement

Article 3 – paragraphe 2 – point d

Texte proposé par la Commission

(d) **de contribuer à** mettre en place des mesures de gestion des pêches à des fins de conformité avec les obligations prévues en vertu des directives 92/43/CEE, 2009/147/CE, 2008/56/CE et 2000/60/CE.

Amendement

(d) mettre en place des mesures de gestion des pêches à des fins de conformité avec les obligations prévues en vertu des directives 92/43/CEE, 2009/147/CE, 2008/56/CE et 2000/60/CE.

Amendements 294 et 300

Proposition de règlement

Article 3 – paragraphe 2 – point d bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

d bis) de veiller à ce que les conditions prévues par les descripteurs 1, 3, 4 et 6 de la décision n° 2010/477/UE de la Commission soient remplies.

Amendement 52

Proposition de règlement

Article 4 – titre

Texte proposé par la Commission

Amendement

Objectifs

Indicateurs d'efficacité

Amendement 53

Proposition de règlement

Article 4 – paragraphe 1 – partie introductive

Texte proposé par la Commission

Amendement

1. *Les* mesures techniques *visent* à *atteindre* les *objectifs* suivants:

1. *Afin d'évaluer si* les mesures techniques *contribuent* à la *réalisation des objectifs visés* à l'article 3, les *indicateurs d'efficacité* suivants *sont utilisés*:

Amendement 54

Proposition de règlement

Article 4 – paragraphe 1 – point a

Texte proposé par la Commission

Amendement

(a) *veiller à ce que* les captures d'espèces marines inférieures aux tailles minimales de référence de conservation *n'excèdent pas 5 % en volume conformément à l'article 2, paragraphe 2, et à l'article 15 du règlement (UE) n°*

(a) *l'ampleur de la réduction progressive à des niveaux spécifiques, pour les pêches essentielles, des captures* d'espèces marines inférieures aux tailles minimales de référence de conservation;

1380/2013;

Amendement 55

Proposition de règlement

Article 4 – paragraphe 1 – point b

Texte proposé par la Commission

(b) *s'assurer que les prises accessoires de mammifères marins, de reptiles marins, d'oiseaux de mer et d'autres espèces exploitées de façon non commerciale ne dépassent pas les niveaux prévus dans la législation de l'Union et les accords internationaux;*

Amendement

(b) *l'ampleur de la réduction progressive et, si possible, de l'élimination des prises accidentelles de mammifères marins, de reptiles marins, d'oiseaux de mer et d'autres espèces exploitées de façon non commerciale;*

Amendement 56

Proposition de règlement

Article 4 – paragraphe 1 – point c

Texte proposé par la Commission

(c) *veiller à ce que les incidences environnementales des activités de pêche sur les habitats des fonds marins ne dépassent pas les niveaux nécessaires pour parvenir à un bon état écologique pour chaque type d'habitat évalué dans le cadre de la directive 2008/56/CE dans chaque région ou sous-région marine en ce qui concerne tant la qualité de l'habitat que l'étendue géographique sur laquelle les niveaux requis doivent être atteints.*

Amendement

(c) *l'ampleur de la réduction au minimum et du maintien en dessous des niveaux nécessaires pour parvenir à un bon état écologique des incidences environnementales néfastes des activités de pêche sur les habitats marins, y compris les habitats sensibles des fonds marins, en particulier pour chaque type d'habitat évalué dans le cadre de la directive 2008/56/CE, dans chaque région ou sous-région marine en ce qui concerne tant la qualité de l'habitat que l'étendue géographique sur laquelle les niveaux requis doivent être atteints.*

Amendement 57

Proposition de règlement

Article 4 – paragraphe 1 bis (nouveau)

1 bis. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués conformément à l'article 32 du présent règlement et à l'article 18 du règlement (UE) n° 1380/2013 afin de compléter le présent règlement en définissant, aux fins du paragraphe 1, point a), du présent article:

(a) les pêches essentielles visées audit point;

(b) les niveaux actuels des captures d'espèces marines inférieures aux tailles minimales de référence de conservation pour chacune de ces pêches essentielles, à partir des données fournies par les États membres pour les années de référence 2013-2015;

(c) les niveaux spécifiques devant être atteints par la réduction des captures d'espèces marines inférieures aux tailles minimales de référence de conservation pour chacune de ces pêches essentielles afin de réaliser l'objectif consistant à garantir des diagrammes d'exploitation durables et d'assurer la protection des juvéniles.

Lors de la détermination des niveaux spécifiques visés au point c) du premier alinéa, les meilleurs avis scientifiques disponibles sont pris en compte, notamment ceux du CSTEP, ainsi que les possibilités techniques actuelles et à venir permettant d'éviter les captures d'espèces marines inférieures à la taille minimale de référence de conservation.

Amendement 58

Proposition de règlement

Article 4 – paragraphe 1 ter (nouveau)

1 ter. Aux fins des actes délégués visés au paragraphe 1 bis, les États membres peuvent soumettre des recommandations

communes conformément à l'article 18, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1380/2013 au plus tard le ... [12 mois à compter de l'entrée en vigueur du présent règlement].

Amendement 59

Proposition de règlement

Article 4 – paragraphe 1 quater (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

1 quater. Lorsque qu'aucune recommandation commune n'est soumise dans les délais établis au paragraphe 1 ter du présent article, ou si une recommandation commune soumise par des États membres est considérée comme n'étant pas compatible avec les objectifs du présent règlement, la Commission adopte au plus tard le ... [18 mois après la date d'entrée en vigueur du présent règlement], par dérogation à l'article 18, paragraphe 6, du règlement (UE) n° 1380/2013, des actes délégués en vue de compléter le présent règlement en définissant les éléments visés au paragraphe 1 bis, premier alinéa, du présent article, conformément à l'article 32 du présent règlement.

Amendement 60

Proposition de règlement

Article 4 – paragraphe 1 quinquies (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

1 quinquies. Afin de parvenir, par une diminution progressive des captures d'espèces marines inférieures aux tailles minimales de référence de conservation, aux niveaux qui garantissent des diagrammes d'exploitation durables, les niveaux spécifiques visés au

paragraphe 1 bis, premier alinéa, point c), sont réexaminés tous les trois ans, selon la procédure établie aux paragraphes 1 bis, 1 ter et 1 quater, et sont encore abaissés, le cas échéant, conformément aux meilleurs avis scientifiques disponibles et aux possibilités techniques actuelles et à venir permettant d'éviter de telles captures.

Amendement 61

Proposition de règlement Article 4 – paragraphe 2

Texte proposé par la Commission

2. *La mesure dans laquelle ces objectifs ont été atteints* est *examinée* dans le cadre de la procédure d'établissement de rapports définie à l'article 34.

Amendement

2. *L'évaluation visée au paragraphe 1* est *effectuée* dans le cadre de la procédure d'établissement de rapports définie à l'article 34.

Amendement 346

Proposition de règlement Article 4 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Article 4 bis

Objectifs socio-économiques

Afin de tenir compte des objectifs socio-économiques énoncés à l'article 2, paragraphe 5, points c), f) et i) du règlement (UE) n° 1380/2013, lors de l'adoption et de l'application de mesures techniques et de mesures de conservation, les États membres ont largement recours aux mesures énoncées aux articles 38, 39 et 40 du règlement (UE) n° 508/2014.

Amendement 62

Proposition de règlement Article 5 – alinéa 1 – point a

Texte proposé par la Commission

(a) «mer du Nord»: les divisions CIEM³⁴ II a, III a et IV;

³⁴ Les divisions CIEM (Conseil international pour l'exploration de la mer) sont définies dans le règlement (CE) n° 218/2009 du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2009 relatif à la communication de statistiques sur les captures nominales des États membres se livrant à la pêche dans l'Atlantique du Nord-Est (JO L 87 du 31.3.2009, p. 70).

Amendement

(a) «mer du Nord»: les **eaux de l'Union dans les** divisions CIEM³⁴ II a, III a et IV;

³⁴ Les divisions CIEM (Conseil international pour l'exploration de la mer) sont définies dans le règlement (CE) n° 218/2009 du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2009 relatif à la communication de statistiques sur les captures nominales des États membres se livrant à la pêche dans l'Atlantique du Nord-Est (JO L 87 du 31.3.2009, p. 70).

Amendement 63

Proposition de règlement Article 5 – alinéa 1 – point c

Texte proposé par la Commission

(c) «eaux occidentales septentrionales»: les **sous-zones CIEM V (à l'exclusion de la V a et des eaux n'appartenant pas à l'Union de la V b), VI et VII;**

Amendement

(c) «eaux occidentales septentrionales»: les eaux **de l'Union dans les sous-zones CIEM V, VI et VII;**

Amendement 64

Proposition de règlement Article 5 – alinéa 1 – point g

Texte proposé par la Commission

(g) «**régions ultrapériphériques**»: les eaux autour **des régions ultrapériphériques visées à l'article 349, premier alinéa, du traité, scindées en trois bassins maritimes: Atlantique Ouest, Atlantique Est et océan Indien;**

Amendement

(g) «**eaux de l'Union européenne dans l'océan Indien et l'Atlantique Ouest**»: les eaux autour **de la Guadeloupe, de la Guyane française, de la Martinique, de Mayotte, de la Réunion et de Saint-Martin relevant de la souveraineté ou de la**

compétence d'un État membre;

Amendement 65

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 1

Texte proposé par la Commission

(1) «diagramme d'exploitation»: la manière dont la **pression de** pêche est distribuée à travers la pyramide des âges d'un stock;

Amendement

(1) «diagramme d'exploitation»: la manière dont la **mortalité par** pêche est distribuée à travers la pyramide des âges **et des tailles** d'un stock;

Amendement 66

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 2

Texte proposé par la Commission

(2) «sélectivité»: **une expression quantitative représentée comme une** probabilité de capture d'une certaine taille de poissons **dans un maillage déterminé (ou avec une taille de hameçon déterminée)**;

Amendement

(2) «sélectivité»: **la** probabilité de capture d'une certaine **espèce ou** taille de poissons **au moyen d'engins ayant des caractéristiques déterminées**;

Amendement 67

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 3

Texte proposé par la Commission

(3) «pêche sélective»: **la capacité d'une méthode de pêche de cibler et de capturer des poissons ou des crustacés en fonction de la taille et de l'espèce au cours de l'opération de pêche, permettant d'éviter ou de relâcher indemnes les espèces non ciblées**;

Amendement

supprimé

Amendement 68

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 4

Texte proposé par la Commission

(4) «pêche ciblée»: *une* pêche ciblant une espèce *définie* ou *une combinaison* d'espèces, *la capture totale de cette ou ces espèces, lorsque cette pêche représente plus de 50 % de la valeur économique des captures;*

Amendement

(4) «pêche ciblée»: *un effort de* pêche ciblant une espèce *spécifique* ou *un groupe* d'espèces *dont la composition exacte varie selon les pêcheries, les règles spécifiques relatives aux spécifications techniques minimales pour le maillage et les dispositifs de sélectivité par pêcherie étant établies au niveau régional;*

Amendement 69

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 5 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(5 bis) «état de conservation d'une espèce»: *l'état de conservation d'une espèce au sens de l'article premier, point i), de la directive 92/43/CEE;*

Amendement 70

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 5 ter (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(5 ter) «état de conservation d'un habitat»: *la conservation d'un habitat naturel au sens de l'article premier, point e), de la directive 92/43/CEE;*

Amendement 71

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 7

Texte proposé par la Commission

Amendement

(7) «espèce sensible»: une espèce dont l'état de conservation, y compris l'habitat, la distribution, la taille de la population *et* la population, pâtit des pressions exercées par les activités humaines, dont les activités de pêche. Les espèces sensibles englobent, en particulier, les espèces énumérées aux annexes II et IV de la directive 92/43/CEE, les espèces couvertes par la directive 2009/147/CE et les espèces dont la protection est nécessaire pour atteindre un bon état écologique en vertu de la directive 2008/56/CE;

(7) «espèce sensible»: une espèce dont l'état de conservation, y compris l'habitat, la distribution, la taille de la population *ou* la population, pâtit des pressions exercées par les activités humaines, dont les activités de pêche. Les espèces sensibles englobent, en particulier, les espèces énumérées aux annexes II et IV de la directive 92/43/CEE, les espèces couvertes par la directive 2009/147/CE et les espèces dont la protection est nécessaire pour atteindre un bon état écologique en vertu de la directive 2008/56/CE;

Amendement 72

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 8

Texte proposé par la Commission

(8) «petites espèces pélagiques»: le maquereau, le hareng, le chinchard, l'anchois, la sardine, le merlan bleu, l'argentine, le sprat *et* le sanglier;

Amendement

(8) «petites espèces pélagiques»: le maquereau, le hareng, le chinchard, l'anchois, la sardine, le merlan bleu, l'argentine, le sprat, le sanglier, *la bogue, l'allache et la grande allache, entre autres*;

Amendement 73

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 9 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(9 bis) «pêches traditionnelles (de subsistance) avec des engins de pêche passifs»: les activités de pêche non commerciales exploitant les ressources aquatiques marines vivantes sur une petite échelle au niveau local, exclusivement pour des besoins personnels et recourant uniquement aux engins et techniques de pêche traditionnels;

Amendement 74

Proposition de règlement
Article 6 – paragraphe 1 – point 10

Texte proposé par la Commission

(10) «conseils consultatifs»: les groupes de parties intéressées instaurés ***dans le cadre de la PCP afin de favoriser une représentation équilibrée de toutes les parties intéressées et de contribuer à la réalisation des objectifs de la PCP;***

Amendement

(10) «conseils consultatifs»: les groupes de parties intéressées instaurés ***en vertu de l'article 43 du règlement (UE) n° 1380/2013, qui fonctionnent conformément aux articles 44 et 45 et à l'annexe III dudit règlement;***

Amendement 75

Proposition de règlement
Article 6 – paragraphe 1 – point 11

Texte proposé par la Commission

(11) «chalut»: un engin de pêche activement remorqué par un ou plusieurs navires de pêche et ***constitué d'un filet ayant un corps conique ou pyramidal (corps du chalut), dont l'extrémité est fermée par un cul de chalut; «engin traînant»: tout chalut, senne danoise ou engin similaire ayant un corps conique ou pyramidal, dont l'extrémité est fermée par une poche (cul de chalut) ou comportant deux ailes allongées, un corps et une poche (cul de chalut) et qui sont déplacés de manière active dans l'eau;***

Amendement

(11) «chalut»: un engin de pêche ***comportant un filet*** activement remorqué par un ou plusieurs navires de pêche et dont l'extrémité est fermée par une poche (cul de chalut);

Amendement 76

Proposition de règlement
Article 6 – paragraphe 1 – point 11 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

(11 bis) «engin traînant»: tout chalut, senne danoise, drague et engin similaire qui sont déplacés de manière active dans l'eau par un ou plusieurs navires de pêche ou par tout autre dispositif mécanisé;

Amendement

Amendement 77

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 12

Texte proposé par la Commission

(12) «chalut de **fond**»: un chalut conçu et équipé pour fonctionner sur ou près des fonds marins;

Amendement

(12) «chalut de **fond démersal**»: un chalut conçu et équipé pour fonctionner sur ou près des fonds marins;

Amendement 78

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 13

Texte proposé par la Commission

(13) «chalut-bœuf démersal»: un chalut **démersal** remorqué simultanément par deux bateaux, un de chaque côté du chalut. L'ouverture horizontale du chalut est maintenue par la distance séparant les deux navires pendant qu'ils tirent l'engin;

Amendement

(13) «chalut-bœuf **de fond** démersal»: un chalut **de fond** remorqué simultanément par deux bateaux, un de chaque côté du chalut. L'ouverture horizontale du chalut est maintenue par la distance séparant les deux navires pendant qu'ils tirent l'engin;

Amendement 79

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 15

Texte proposé par la Commission

(15) «chalut à perche»: un chalut ouvert horizontalement par **un tangon d'acier ou de bois** (perche), **équipé de racasseurs, de tapis de chaînes ou de chaînes gratteuses, qui est effectivement remorqué sur le fond**;

Amendement

(15) «chalut à perche»: un chalut ouvert horizontalement par **une** perche, **des ailes ou tout autre dispositif équivalent**;

Amendement 80

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 16

Texte proposé par la Commission

(16) «chalut associé au courant

Amendement

(16) «chalut associé au courant

électrique impulsional»: ***une technique de pêche*** ayant recours à un ***champ électrique pour capturer le poisson. Le chalut associé au*** courant électrique impulsional ***comporte un certain nombre d'électrodes attachées à l'engin dans l'axe de remorquage, émettant des impulsions électriques courtes;***

électrique impulsional»: ***un chalut*** ayant recours à un courant électrique impulsional ***pour capturer des ressources biologiques marines;***

Amendement 81

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 17 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(17 bis) «***sennes de plage***»: ***les filets tournants et les sennes remorquées mouillés à partir d'un navire et remorqués depuis la côte ou à partir d'un bateau amarré ou ancré à proximité du littoral;***

Amendement 82

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 20

Texte proposé par la Commission

Amendement

(20) «filets fixes»: tout type de filet maillant, filet emmêlant ou trémail ***qui soit est*** ancré aux fonds marins (filets maillants ou filets dormants), ***soit dérive avec la marée (filets dérivants)*** et dans lequel les poissons s'engouffrent et se retrouvent enchevêtrés ou empêtrés;

(20) «filets fixes»: tout type de filet maillant, filet emmêlant ou trémail ancré aux fonds marins (filets maillants ou filets dormants) et dans lequel les poissons s'engouffrent et se retrouvent enchevêtrés ou empêtrés;

Amendement 83

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 21

Texte proposé par la Commission

Amendement

(21) «filet dérivant»: un filet ***composé d'une ou de plusieurs nappes de filets,***

(21) «filet dérivant»: un filet maintenu à la surface de l'eau ou à une certaine

*accrochées ensemble et en parallèle à la ou aux ralingues, maintenu à la surface de l'eau ou à une certaine distance en dessous de celle-ci grâce à des flotteurs, qui dérive librement avec le courant ou avec le bateau auquel il peut être attaché. Il peut être équipé de dispositifs destinés à stabiliser le filet ou à en limiter la dérive **comme une ancre flottante ou une ancre posée sur le fond marin et fixée à une seule extrémité du filet;***

distance en dessous de celle-ci grâce à des flotteurs, qui dérive librement avec le courant ou avec le bateau auquel il peut être attaché. Il peut être équipé de dispositifs destinés à stabiliser le filet ou à en limiter la dérive;

Amendement 84

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 22

Texte proposé par la Commission

(22) «filet **maillant de fond**»: **tout** engin constitué d'une seule nappe de filet et maintenu verticalement dans l'eau par des flotteurs et par des lests. **Il capture les ressources aquatiques vivantes qui se prennent dans les mailles du filet et est fixé ou susceptible d'être fixé par un moyen quelconque au fond de la mer;**

Amendement

(22) «filet **maillant**», **un** engin **dormant** constitué d'une seule nappe de filet et maintenu verticalement dans l'eau par des flotteurs et par des lests;

Amendement 85

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 23

Texte proposé par la Commission

(23) «filet emmêlant **de fond**: **filet comportant une seule** nappe de filet, gréé de telle manière que la nappe est accrochée aux cordes de sorte à créer un filet plus important qu'un filet maillant. **Les filets emmêlants ont généralement une flottaison moindre sur la ralingue et, lors de la pêche, ils ne sont pas aussi hauts que la plupart des filets maillants de fond. Ils sont fixés ou susceptibles d'être fixés par un moyen quelconque au fond de la mer;**

Amendement

(23) «filet emmêlant»: **un engin fixe constitué d'une** nappe de filet, gréé de telle manière que la nappe est accrochée aux cordes de sorte à créer un filet plus important qu'un filet maillant;

Amendement 86

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 24

Texte proposé par la Commission

(24) «filet trémail **de fond**»: un engin composé d'au moins deux nappes de filet, présentant deux nappes externes à grandes mailles et une nappe interne à petites mailles **fines** située entre les deux autres, **fixé ou susceptible d'être fixé par un moyen quelconque au fond de la mer** ;

Amendement

(24) «filet trémail»: un engin **fixe** composé d'au moins deux nappes de filet, présentant deux nappes externes à grandes mailles et une nappe interne à petites mailles située entre les deux autres;

Amendement 87

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 26

Texte proposé par la Commission

(26) «palangre»: un engin de pêche constitué d'une ligne principale, **parfois très longue** , à laquelle des **avançons munis** d'hameçons, **avec ou sans appât** , sont **fixés** à intervalles **réguliers** . La ligne principale est ancrée soit horizontalement sur le fond ou à proximité de celui-ci, soit verticalement; elle peut également être laissée à la dérive à la surface;

Amendement

(26) «palangre»: un engin de pêche constitué d'une ligne principale, **de longueur variable** , à laquelle des **lignes secondaires (avançons) munies** d'hameçons sont **fixées** à **des** intervalles **déterminés par l'espèce ciblée** . La ligne principale est ancrée soit horizontalement sur le fond ou à proximité de celui-ci, soit verticalement; elle peut également être laissée à la dérive à la surface;

Amendement 88

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 27

Texte proposé par la Commission

(27) «casiers et nasses»: des pièges, sous la forme de cages ou de paniers **constitués de différents matériaux** , destinés à la capture des crustacés ou des poissons, qui sont posés sur les fonds marins, soit isolément, soit en lignes, reliés par des câbles (orins de bouée) aux bouées en surface qui indiquent leur position, et ont

Amendement

(27) «casiers et nasses»: des pièges, sous la forme de cages ou de paniers, destinés à la capture des crustacés, **des mollusques** ou des poissons, qui sont posés sur les fonds marins **ou suspendus au-dessus** , soit isolément, soit en lignes, reliés par des câbles (orins de bouée) aux bouées en surface qui indiquent leur position, et ont

un ou plusieurs accès ou ouvertures;

un ou plusieurs accès ou ouvertures;

Amendement 89

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 28

Texte proposé par la Commission

(28) «ligne à main»: une **technique de pêche qui prévoit une** seule ligne de pêche tenue **dans les mains**. Un ou plusieurs hameçons ou appâts sont fixés **sur la ligne**;

Amendement

(28) «ligne à main»: une seule ligne de pêche, tenue **à la main, à laquelle** un ou plusieurs hameçons ou appâts sont fixés;

Amendement 90

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 29

Texte proposé par la Commission

(29) «croix de Saint-André»: un grappin **permettant, par** un mouvement de cisaillement, de récolter notamment des mollusques bivalves ou le corail rouge sur les fonds marins;

Amendement

(29) «croix de Saint-André»: un grappin **pouvant décrire** un mouvement de cisaillement **pour permettre** de récolter notamment des mollusques bivalves ou le corail rouge sur les fonds marins;

Amendement 91

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 30

Texte proposé par la Commission

(30) «cul de chalut»: la partie située à l'extrémité arrière du chalut, présentant soit une forme cylindrique, c'est-à-dire la même circonférence d'un bout à l'autre, soit une forme conique. Composé d'une ou de plusieurs nappes (pièces de filet) **d'un même maillage**, reliées latéralement l'une à l'autre **dans l'axe du chalut par un laçage auquel une ralingue de côté peut également être fixée**. À des fins réglementaires, il y a lieu de considérer qu'il s'agit des 50 dernières mailles du filet;

Amendement

(30) «cul de chalut»: la partie située à l'extrémité arrière du chalut, présentant soit une forme cylindrique, c'est-à-dire la même circonférence d'un bout à l'autre, soit une forme conique. Composé d'une ou de plusieurs nappes (pièces de filet), reliées latéralement l'une à l'autre. À des fins réglementaires, il y a lieu de considérer qu'il s'agit des 50 dernières mailles du filet;

Amendement 92

Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 1 – point 31

Texte proposé par la Commission

(31) «maillage»: ***le maillage de tout cul de chalut d'un engin traînant mesuré conformément à la procédure établie dans le règlement (CE) n° 517/2008 de la Commission⁴⁰***;

Amendement

(31) «maillage»:

(a) pour les filets à mailles nouées: la distance la plus longue entre deux nœuds opposés de la même maille, lorsque celle-ci est étirée;

(b) pour les filets sans nœuds: la distance la plus longue entre deux jointures opposées le long du plus grand axe de la même maille, lorsque celle-ci est étirée;

⁴⁰ *Règlement (CE) n° 517/2008 de la Commission du 10 juin 2008 portant modalités d'application du règlement (CE) n° 850/98 du Conseil en ce qui concerne la détermination du maillage et l'évaluation de l'épaisseur de fil des filets de pêche (JO L 151 du 11.6.2008, p. 5).*

Amendement 93

Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 1 – point 32

Texte proposé par la Commission

(32) «maille carrée»: ***la forme de la maille calculée en montant l'alèse avec un écart de 45° par rapport au Nord de telle manière que les côtés des mailles soient parallèles et perpendiculaires à l'axe du chalut;***

Amendement

(32) «maille carrée»: ***une maille quadrilatérale, composée de deux ensembles de côtés parallèles de même longueur nominale, dont l'un est parallèle et l'autre perpendiculaire à l'axe longitudinal du filet;***

Amendement 94

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 33

Texte proposé par la Commission

(33) «maille losange»: **forme losange normale des mailles** du filet;

Amendement

(33) «maille losange»: **une maille composée de quatre barres de même longueur, de telle manière que les deux diagonales de la maille sont perpendiculaires et qu'une diagonale est parallèle à l'axe longitudinal** du filet;

Amendement 95

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 36

Texte proposé par la Commission

(36) «**filet tamiseur**»: **un dispositif attaché à toute la circonférence du chalut de fond à crevettes, près de la perche, et formant un entonnoir à l'endroit où il est attaché à l'aile inférieure du chalut de fond à crevettes. Un orifice de sortie est découpé là où le tamis et le cul de chalut se rejoignent, permettant ainsi aux espèces ou individus trop grands pour passer à travers le tamis de s'échapper, mais laissant passer les crevettes à travers le tamis pour atteindre le cul du chalut;**

Amendement

supprimé

Amendement 96

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 38

Texte proposé par la Commission

(38) «durée d'immersion»: la période s'écoulant entre le moment où **les filets sont immergés** pour la première fois et celui où **ils ont** été entièrement **ramenés** à bord du navire de pêche;

Amendement

(38) «durée d'immersion»: la période s'écoulant entre le moment où **l'engin est immergé** pour la première fois et celui où **il a** été entièrement **ramené** à bord du navire de pêche;

Amendement 97

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 39

Texte proposé par la Commission

(39) «capteur de surveillance des engins de pêche»: *les* capteurs électroniques à distance *pouvant être placés sur le chalut ou la senne coulissante* pour contrôler les principaux paramètres *de performance*, tels que la distance entre les panneaux de chalut ou *la taille* de la capture;

Amendement

(39) «capteur de surveillance des engins de pêche»: *des* capteurs électroniques à distance *qui sont fixés* pour contrôler les principaux paramètres, tels que la distance entre les panneaux de chalut ou *le volume* de la capture;

Amendement 98

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 39 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(39 bis) «*ligne lestée*»: *toute ligne d’hameçons munis d’appâts qui est lestée d’un poids supplémentaire afin d’accroître la vitesse à laquelle elle coule et ainsi diminuer la durée d’exposition des appâts aux oiseaux marins;*

Amendement 99

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 40

Texte proposé par la Commission

(40) «dispositif de dissuasion acoustique»: dispositifs à distance *utilisés pour sensibiliser* les mammifères marins *à la présence d’engins de pêche et les prévenir par l’émission de signaux acoustiques;*

Amendement

(40) «dispositif de dissuasion acoustique»: dispositifs à distance *qui émettent des signaux acoustiques pour éloigner les espèces telles que* les mammifères marins *des engins de pêche;*

Amendement 100

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 42

Texte proposé par la Commission

(42) «accroissement de la valeur des prises»: la pratique consistant à rejeter les poissons à bas prix qui sont soumis à des limites de captures, alors qu'ils auraient **pu** être légalement débarqués, de manière à maximiser la valeur économique ou monétaire totale du poisson ramené au port;

Amendement

(42) «accroissement de la valeur des prises»: la pratique consistant à rejeter les poissons à bas prix qui sont soumis à des limites de captures, alors qu'ils auraient **dû** être légalement débarqués, de manière à maximiser la valeur économique ou monétaire totale du poisson ramené au port;

Amendement 101

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 43 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(43 bis) «**effets néfastes notables**»: les effets néfastes notables tels que définis à l'article 2, point c), du règlement (CE) n° 734/2008;

Amendement 102

Proposition de règlement

Article 6 – paragraphe 1 – point 45 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(45 bis) «**indicateurs d'efficacité**»: un ensemble de paramètres visant à évaluer l'efficacité des mesures techniques.

Amendements 303 et 349

Proposition de règlement

Article 7 – paragraphe 1 – point b

Texte proposé par la Commission

Amendement

(b) au moyen du courant électrique, **sauf en ce qui concerne la pêche au**

b) au moyen du courant électrique;

*chalut associée au courant électrique
impulsionnel comme indiqué à l'article 24
et à la partie E de l'annexe V;*

Amendement 103

Proposition de règlement Article 7 – alinéa 1 – point g

Texte proposé par la Commission

(g) au moyen de tout type de projectile;

Amendement

(g) au moyen de tout type de projectile,
*à l'exception de ceux utilisés pour le
sacrifice de thons mis en cage ou pêchés à
la madrague ou des harpons manuels et
des fusils à harpon utilisés dans le cadre
de la pêche récréative sans scaphandre
autonome de l'aube au crépuscule;*

Amendement 296

Proposition de règlement Article 7 – alinéa 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

*Nonobstant les dispositions de l'article 2,
le présent article s'applique aux eaux
internationales et dans les eaux des pays
tiers.*

Amendement 104

Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 1

Texte proposé par la Commission

1. Aucun élément d'un engin traînant ne doit **être constitué d'un** maillage inférieur au maillage du cul de chalut. Cette disposition ne s'applique pas aux dispositifs utilisés pour la fixation des capteurs de surveillance des engins de pêche.

Amendement

1. Aucun élément d'un engin traînant ne doit **avoir un** maillage inférieur au maillage du cul de chalut. Cette disposition ne s'applique pas aux dispositifs utilisés pour la fixation des capteurs de surveillance des engins de pêche **ni aux dispositifs de sélectivité visant à améliorer la sélectivité des**

espèces marines par taille ou par espèce.

Amendement 105

Proposition de règlement

Article 9 – paragraphe 3

Texte proposé par la Commission

3. Il est interdit de ***construire tout cul de chalut ou d'attacher*** tout dispositif qui obstrue ou réduit effectivement d'une autre manière le maillage du cul de chalut ou toute partie d'un engin traînant. Cette disposition n'exclut pas l'utilisation de dispositifs spécifiques permettant de réduire l'usure des engins, de les renforcer ou de limiter l'échappement des captures dans la partie avant des engins traînants.

Amendement

3. Il est interdit ***d'utiliser ou de transporter à bord d'un navire de pêche*** tout dispositif qui obstrue ou réduit effectivement d'une autre manière le maillage du cul de chalut ou toute partie d'un engin traînant. Cette disposition n'exclut pas l'utilisation de dispositifs spécifiques permettant de réduire l'usure des engins, de les renforcer ou de limiter l'échappement des captures dans la partie avant des engins traînants, ***ni l'installation de dispositifs de contrôle des captures.***

Amendement 106

Proposition de règlement

Article 10 – titre

Texte proposé par la Commission

Restrictions générales relatives à l'utilisation de filets fixes

Amendement

Restrictions générales relatives à l'utilisation de filets fixes ***et de filets dérivants***

Amendement 107

Proposition de règlement

Article 10 – paragraphe 4 – tiret 1

Texte proposé par la Commission

– thon blanc germon (Thunnus alalunga),

Amendement

(Ne concerne pas la version française.)

Amendement 108

Proposition de règlement Article 10 – paragraphe 5

Texte proposé par la Commission

5. Il est interdit d'utiliser tout filet maillant de fond, filet emmêlant ou trémail là où la profondeur indiquée sur les cartes est supérieure à **600** mètres.

Amendement

5. Il est interdit d'utiliser tout filet maillant de fond, filet emmêlant ou trémail là où la profondeur indiquée sur les cartes est supérieure à **200** mètres.

Amendement 109

Proposition de règlement Article 10 – paragraphe 5 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

5 bis. Nonobstant le paragraphe 5:

(a) les dérogations spécifiques prévues à l'annexe V, partie C, point 6, à l'annexe VI, partie C, points 6 et 9, et à l'annexe VII, partie C, point 4, s'appliquent lorsque la profondeur indiquée sur les cartes est comprise entre 200 et 600 mètres;

(b) le déploiement de filets maillants de fond, filets emmêlants ou trémaills là où la profondeur indiquée sur les cartes est supérieure à 200 mètres est permis dans la zone de pêche définie à l'article 5, point e).

Amendement 272

Proposition de règlement Article 10 – paragraphe 5 ter (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

5 ter. Il est interdit d'utiliser tout filet maillant de fond, filet emmêlant ou trémail sur les sites désignés conformément aux directives 92/43/CEE, 2009/147/CE et 2008/56/CE où cela a un effet néfaste sur le statut de conservation

des espèces et habitats sensibles.

Amendement 111

Proposition de règlement Article 11 – paragraphe 3

Texte proposé par la Commission

3. Lorsqu'elles sont capturées **comme prises accessoires**, les espèces visées **aux paragraphes 1 et 2** ne doivent pas être blessées et les spécimens capturés doivent être rapidement remis à la mer.

Amendement

3. Lorsqu'elles sont capturées **accidentellement**, les espèces visées **au paragraphe 2** ne doivent pas être blessées et les spécimens capturés doivent être rapidement remis à la mer.

Amendement 112

Proposition de règlement Article 11 – paragraphe 3 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

3 bis. Le paragraphe 3 ne s'applique pas lorsque l'État membre du pavillon dispose d'un programme officiel relatif à la prise et à l'étude scientifique de spécimens appartenant aux espèces énumérées à l'annexe I.

Amendement 113

Proposition de règlement Article 11 – paragraphe 4

Texte proposé par la Commission

4. Lorsque le meilleur avis scientifique disponible indique qu'il est nécessaire de modifier la liste de l'annexe I pour y ajouter de nouvelles espèces nécessitant une protection, la Commission est habilitée à adopter les modifications au moyen d'actes délégués conformément à l'article 32.

Amendement

4. Lorsque le meilleur avis scientifique disponible indique qu'il est nécessaire de modifier la liste de l'annexe I pour y ajouter de nouvelles espèces nécessitant une protection **ou supprimer des espèces qui n'ont plus besoin de figurer sur la liste**, la Commission est habilitée à adopter les modifications au moyen d'actes délégués conformément à

l'article 32.

Amendement 114

Proposition de règlement

Article 11 – paragraphe 5

Texte proposé par la Commission

5. Les mesures arrêtées en application du paragraphe 4 du présent article **visent à atteindre l'objectif établi** à l'article 4, paragraphe 1, point b).

Amendement

5. Les mesures arrêtées en application du paragraphe 4 du présent article **devraient être précédées d'une évaluation des indicateurs d'efficacité visés** à l'article 4, paragraphe 1, point b).

Amendement 115

Proposition de règlement

Article 12 – titre

Texte proposé par la Commission

Prises accessoires de mammifères marins, oiseaux de mer et reptiles marins

Amendement

Captures de mammifères marins, oiseaux de mer et reptiles marins

Amendement 116

Proposition de règlement

Article 12 – paragraphe 2

Texte proposé par la Commission

2. Lorsqu'elles sont capturées **comme prises accessoires**, les espèces visées au paragraphe 1 ne doivent pas être blessées et les spécimens capturés doivent être rapidement remis à la mer.

Amendement

2. Lorsqu'elles sont capturées **accidentellement**, les espèces visées au paragraphe 1 ne doivent pas être blessées et les spécimens capturés doivent être rapidement remis à la mer. **Les exploitants de navires de pêche consignent et communiquent aux autorités compétentes des informations sur ces prises accidentelles, conformément au règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil^{1 bis}.**

^{1 bis} Règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil du

17 mai 2017 relatif à l'établissement d'un cadre de l'Union pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans le secteur de la pêche et le soutien aux avis scientifiques sur la politique commune de la pêche, et abrogeant le règlement (CE) n° 199/2008 du Conseil (JO L 157 du 20.6.2017, p. 1).

Amendement 117

Proposition de règlement Article 12 – paragraphe 3

Texte proposé par la Commission

3. Nonobstant les paragraphes 1 et 2, il est permis de détenir à bord, de transborder ou de débarquer des spécimens des espèces marines visées au paragraphe 1 capturés comme prises *accessoires*, pour autant qu'il s'agisse d'une activité nécessaire afin de prêter assistance aux individus concernés et à condition *que* les autorités nationales compétentes en *aient été* dûment informées au préalable.

Amendement

3. Nonobstant les paragraphes 1 et 2, il est permis de détenir à bord, de transborder ou de débarquer des spécimens des espèces marines visées au paragraphe 1 capturés comme prises *accidentelles*, pour autant qu'il s'agisse d'une activité nécessaire afin de prêter assistance aux individus concernés. *La détention à bord, le transbordement ou le débarquement de spécimens d'espèces marines est permis si le spécimen est mort* et à condition *qu'il puisse être utilisé à des fins scientifiques*. Les autorités nationales compétentes en *sont* dûment informées au préalable.

Amendement 118

Proposition de règlement Article 12 – paragraphe 3 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

3 bis. Les paragraphes 1 et 2 ne s'appliquent pas lorsque l'État membre du pavillon dispose d'un programme officiel relatif à la prise et à l'étude scientifique de spécimens d'oiseaux de mer, de reptiles ou de mammifères marins.

Amendement

Amendement 119

Proposition de règlement Article 12 – paragraphe 5

Texte proposé par la Commission

5. Les mesures arrêtées en application du paragraphe 4 du présent article visent à atteindre *l'objectif établi* à l'article 4, paragraphe 1, point b).

Amendement

5. Les mesures arrêtées en application du paragraphe 4 du présent article visent à atteindre *les objectifs du présent règlement par rapport aux indicateurs d'efficacité définis* à l'article 4, paragraphe 1, point b).

Amendement 120

Proposition de règlement Article 12 – paragraphe 5 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

5 bis. Les États membres contrôlent l'efficacité des mesures adoptées au titre du présent article pour réduire au minimum les captures accidentelles et rendent compte des progrès réalisés à la Commission au plus tard le ... [deux ans après la date d'entrée en vigueur du présent règlement] et tous les trois ans par la suite.

Amendement 121

Proposition de règlement Article 13 – paragraphe 1

Texte proposé par la Commission

1. Il est interdit de déployer les engins de pêche mentionnés à l'annexe II dans les zones définies à ladite annexe.

Amendement

1. Il est interdit de déployer les engins de pêche mentionnés à l'annexe II dans les zones définies à ladite annexe. *Les États membres procèdent à une évaluation appropriée lorsque des engins de pêche sont déployés dans les zones spéciales de conservation définies par la directive 92/43/CEE et dans les zones de protection spéciale définies par la*

Amendement 122

Proposition de règlement

Article 13 – paragraphe 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

1 bis. La perturbation, la détérioration ou la destruction intentionnelles des habitats sensibles, des sites de reproduction ou des zones de repos des espèces sensibles sont interdites.

Amendement 123

Proposition de règlement

Article 13 – paragraphe 2

Texte proposé par la Commission

Amendement

2. Lorsque le meilleur avis scientifique disponible recommande une modification de la liste des zones énumérées à l'annexe II, ***y compris l'ajout de nouvelles zones***, la Commission est habilitée à adopter la modification au moyen d'actes délégués, conformément à la procédure prévue à l'article 11, paragraphes 2 et 3, du règlement (UE) n° 1380/2013. Lorsqu'elle ***adopte*** une telle modification, la Commission accorde une attention particulière à l'atténuation des effets négatifs de la délocalisation de l'activité de pêche vers d'autres zones ***sensibles***.

2. Lorsque le meilleur avis scientifique disponible recommande une modification ***urgente*** de la liste des zones énumérées à l'annexe II, la Commission est habilitée à adopter la modification au moyen d'actes délégués, conformément à la procédure prévue à l'article 11, paragraphes 2 et 3, du règlement (UE) n° 1380/2013. Lorsqu'elle ***présente une proposition d'acte délégué comportant*** une telle modification, la Commission ***l'accompagne d'une carte complète de la zone vulnérable et*** accorde une attention particulière à l'atténuation des effets négatifs ***sur les plans environnemental, social et économique*** de la délocalisation de l'activité de pêche vers d'autres zones.

Amendement 124

Proposition de règlement

Article 13 – paragraphe 3

Texte proposé par la Commission

3. Lorsque *ces habitats* se situent dans les eaux relevant de la souveraineté ou de la juridiction d'un État membre, l'État membre concerné est habilité à déclarer la fermeture de zones de pêche ou à adopter d'autres mesures de conservation afin de protéger ces habitats, conformément à la procédure prévue à l'article 11 du règlement (UE) n° 1380/2013. Ces mesures sont compatibles avec les objectifs énoncés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013 et sont au moins aussi strictes que les mesures adoptées en vertu du droit de l'Union.

Amendement 125

**Proposition de règlement
Article 13 – paragraphe 4 bis (nouveau)**

Texte proposé par la Commission

Amendement

3. Lorsque *les zones énumérées à l'annexe II* se situent dans les eaux relevant de la souveraineté ou de la juridiction d'un État membre, l'État membre concerné est habilité à déclarer la fermeture de zones de pêche ou à adopter d'autres mesures de conservation afin de protéger ces habitats, conformément à la procédure prévue à l'article 11 du règlement (UE) n° 1380/2013. Ces mesures sont compatibles avec les objectifs énoncés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013 et sont au moins aussi strictes que les mesures adoptées en vertu du droit de l'Union.

Amendement

4 bis. Les États membres adoptent des mesures de conservation pour les zones qui relèvent de leur souveraineté ou de leur juridiction dans lesquelles la présence d'écosystème marins vulnérables tels que définis à l'article 2, point b), du règlement (CE) n° 734/2008 est avérée ou probable, et ferment ces zones aux activités de pêche démersale à moins que les meilleurs avis scientifiques disponibles démontrent que de telles activités n'ont pas d'effet néfaste notable sur ces écosystèmes. Lesdites mesures sont cohérentes avec les résolutions adoptées par l'Assemblée générale des Nations unies, notamment les résolutions 61/105 et 64/72, et sont au moins équivalentes au règlement (CE) n° 734/2008 quant au niveau de protection des écosystèmes marins vulnérables.

Amendement 126

Proposition de règlement

Article 14 – paragraphe 1 – point a

Texte proposé par la Commission

(a) garantir la protection des juvéniles des espèces marines *en vertu* de l'article 15, paragraphes 11 et 12, du règlement (UE) n° 1380/2013;

Amendement

(a) garantir la protection des juvéniles des espèces marines, *de sorte que la majorité des poissons capturés aient atteint l'âge de frayer avant leur capture et dans le respect* de l'article 15, paragraphes 11 et 12, du règlement (UE) n° 1380/2013;

Amendement 127

Proposition de règlement

Article 14 – paragraphe 1 – point a bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

(a bis) l'interdiction de la commercialisation à des fins d'alimentation humaine des juvéniles des espèces marines en vertu de l'article 2, paragraphe 5, point b), et de l'article 15, paragraphe 11, du règlement (UE) n° 1380/2013;

Amendement 128

Proposition de règlement

Article 14 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Article 14 bis

Produits de la pêche importés destinés à la consommation humaine

Les produits de la pêche importés et destinés à la consommation humaine capturés en dehors des eaux de l'Union, dans les zones, sous-zones et divisions citées à l'article 5, respectent les tailles minimales de référence de conservation fixées dans les annexes du présent

règlement.

Amendement 129

**Proposition de règlement
Article 15 – alinéa unique**

Texte proposé par la Commission

Les États membres mettent en place des mesures visant à faciliter le stockage ou l'écoulement des captures de taille inférieure aux tailles minimales de référence de conservation débarquées conformément à l'article 15, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1380/2013. Ces mesures **peuvent inclure** une aide à l'investissement dans la construction et l'adaptation de sites de débarquement et d'abris **ou un** soutien aux investissements pour apporter de la valeur ajoutée aux produits de la pêche.

Amendement

Les États membres mettent en place des mesures **adéquates** visant à faciliter le stockage ou l'écoulement des captures de taille inférieure aux tailles minimales de référence de conservation débarquées conformément à l'article 15, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1380/2013. Ces mesures **incluent** une aide à l'investissement dans la construction et l'adaptation de sites de débarquement et d'abris, **ainsi qu'un** soutien aux investissements pour apporter de la valeur ajoutée aux produits de la pêche.

Amendement 130

**Proposition de règlement
Article 16 – paragraphe 1**

Texte proposé par la Commission

1. **Les pratiques** d'accroissement de la valeur des prises **et d'échappement sont interdites**.

Amendement

1. **La pratique** d'accroissement de la valeur des prises **est interdite**.

Amendement 131

**Proposition de règlement
Article 16 – paragraphe 2**

Texte proposé par la Commission

2. Le paragraphe 1 ne s'applique pas aux captures ou aux espèces qui sont exemptées de l'application de l'obligation de débarquement en vertu de l'article 15, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1380/2013.

Amendement

2. Le paragraphe 1 ne s'applique pas aux **activités de pêche en Méditerranée, ni aux** captures ou aux espèces qui sont exemptées de l'application de l'obligation de débarquement en vertu de l'article 15, paragraphe 4, du règlement (UE)

Amendement 132

Proposition de règlement

Article 17 – titre

Texte proposé par la Commission

Espèces non soumises à des limites de captures

Amendement

Projets pilotes en vue de prévenir les captures indésirées

Amendement 133

Proposition de règlement

Article 17 – paragraphe 1

Texte proposé par la Commission

1. Les États membres peuvent mener des projets pilotes dans le but d'explorer les méthodes permettant de prévenir, de réduire au minimum et d'éliminer les captures indésirées *des espèces non soumises à des limites de captures*. Ces projets pilotes doivent prendre en considération les avis des conseils consultatifs compétents et se fonder sur les meilleurs avis scientifiques disponibles.

Amendement

1. Les États membres peuvent mener des projets pilotes dans le but d'explorer les méthodes permettant de prévenir, de réduire au minimum et d'éliminer les captures indésirées. Ces projets pilotes doivent prendre en considération les avis des conseils consultatifs compétents et se fonder sur les meilleurs avis scientifiques disponibles.

Amendement 134

Proposition de règlement

Article 17 – paragraphe 2

Texte proposé par la Commission

2. Lorsque les résultats de ces études pilotes ou d'autres avis scientifiques indiquent que les captures indésirées d'espèces qui ne sont pas soumises à des limites de captures sont importantes, les États membres *peuvent mettre* en place des mesures techniques visant à réduire ces captures conformément à la procédure définie à l'article 19 du règlement (UE) n° 1380/2013. *Ces mesures techniques*

Amendement

2. Lorsque les résultats de ces études pilotes ou d'autres avis scientifiques indiquent que les captures indésirées d'espèces qui ne sont pas soumises à des limites de captures sont importantes, les États membres *mettent* en place des mesures techniques visant à *éviter ou à* réduire *autant que possible* ces captures conformément à la procédure définie à l'article 19 du règlement (UE)

s'appliquent uniquement aux navires de pêche battant le pavillon de l'État membre concerné.

n° 1380/2013 ou à l'article 18 du présent règlement.

Amendement 135

**Proposition de règlement
Article 17 – paragraphe 2 bis (nouveau)**

Texte proposé par la Commission

Amendement

2 bis. Dans les cas où d'autres États membres souhaitent établir des mesures techniques similaires, ils peuvent soumettre une recommandation commune conformément à l'article 18.

Amendement 137

**Proposition de règlement
Article 17 bis (nouveau)**

Texte proposé par la Commission

Amendement

Article 17 bis

Documentation

Les États membres peuvent, conformément à l'article 49 du règlement (CE) n° 1224/2009, introduire un dispositif de contrôle électronique pour la documentation des captures, des rejets et des opérations de pêche.

Amendement 138

**Proposition de règlement
Chapitre II – section 5 bis (nouvelle)**

Texte proposé par la Commission

Amendement

SECTION 5 BIS

**ADAPTATION DES NAVIRES DE
PÊCHE**

Article 17 ter

Adaptation du tonnage

Sur les navires de pêche nouveaux et existants, l'augmentation du tonnage du navire destinée à améliorer la sécurité à bord, les conditions de travail, l'hygiène et la qualité des produits, ainsi que l'augmentation du tonnage du navire destinée au stockage des captures indésirées soumises à l'obligation de débarquement conformément à l'article 15 du règlement (UE) n° 1380/2013 sont autorisées, à condition qu'elles n'entraînent pas un accroissement de la capacité de capture du navire. Les volumes correspondants ne sont pas pris en compte dans l'évaluation de la capacité de pêche au regard des plafonds fixés à l'annexe II du règlement (UE) n° 1380/2013 ni dans les mécanismes d'entrée et de sortie visés à l'article 23 dudit règlement.

Amendement 139

Proposition de règlement Article 18 – titre

Texte proposé par la Commission

Principes directeurs

Amendement

Mesures techniques régionales

Amendement 140

Proposition de règlement Article 18 – paragraphe 1 – point g

g) annexe XI pour les *régions ultrapériphériques*.

g) annexe XI pour les *eaux de l'Union dans l'océan Indien et l'Atlantique Ouest*.

Amendement 141

Proposition de règlement Article 18 – paragraphe 1 – alinéa 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Toutefois, les dispositions relatives au maillage définies dans la partie B des annexes V à XI ne s'appliquent qu'à

condition que, d'ici au ... [18 mois à compter de la date d'entrée en vigueur du présent règlement], aucun acte délégué sur le même sujet pour les pêcheries concernées n'ait été adopté au titre du paragraphe 2 du présent article. Si la partie B de l'une des annexes au présent règlement devient applicable, la Commission, sans préjudice de l'article 6, paragraphe 1, point 4), adopte, au plus tard à la même date, un acte délégué au titre de l'article 32 en vue de compléter le présent règlement en fournissant une définition de la «pêche ciblée» aux fins de l'application de la partie B dans la zone de pêche correspondante et aux pêcheries concernées.

Jusqu'à l'échéance du délai fixé au deuxième alinéa du présent paragraphe ou jusqu'à la date de l'adoption de l'acte délégué visé audit alinéa, si cette date est antérieure à la première, les dispositions applicables au maillage à la date du ... [veille de la date d'entrée en vigueur du présent règlement] continuent de s'appliquer dans les zones de pêche concernées.*

** Si cette approche est retenue, les articles 35 à 41 devront être adaptés au cours des négociations avec le Conseil, après avoir recensé les mesures qui demeureront applicables après la date indiquée ici.*

Amendement 142

Proposition de règlement Article 18 – paragraphe 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

1 bis. Lorsque cela est opportun pour atteindre les objectifs de la PCP et tenir compte des particularités d'une région, des mesures techniques qui s'écartent des mesures visées au paragraphe 1 du présent article peuvent être adoptées dans le cadre d'un plan pluriannuel tel que

défini aux articles 9 et 10 du règlement (UE) n° 1380/2013.

Amendement 143

Proposition de règlement Article 18 – paragraphe 2

Texte proposé par la Commission

2. **Conformément à la procédure prévue** à l'article 18 du règlement (UE) n° 1380/2013, **les États membres peuvent soumettre des recommandations communes** définissant des mesures techniques appropriées au niveau régional qui s'écartent des mesures prévues au paragraphe 1.

Amendement

2. **Lorsqu'aucun plan pluriannuel n'est en place pour les pêcheries concernées ou lorsque le plan pluriannuel pertinent ne définit pas de mesures techniques ni de procédure pour l'adoption de mesures techniques, la Commission est habilitée à adopter des actes délégués, conformément à l'article 32 du présent règlement et à l'article 18 du règlement (UE) n° 1380/2013, en vue de compléter le présent règlement en** définissant des mesures techniques appropriées au niveau régional qui s'écartent des mesures prévues au paragraphe 1, **en particulier en définissant le maillage applicable au niveau régional. Aux fins de l'adoption desdits actes délégués, les États membres peuvent soumettre des recommandations communes conformément à l'article 18 du règlement (UE) n° 1380/2013 au plus tard le ... [12 mois à compter de l'entrée en vigueur du présent règlement]. La Commission publie ces recommandations communes immédiatement après que les États membres les ont présentées et publie toute évaluation scientifique menée dans le but de s'assurer de leur conformité avec l'article 18, paragraphe 5, du règlement (UE) n° 1380/2013.**

Amendement 144

Proposition de règlement Article 18 – paragraphe 2 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2 bis. Les mesures adoptées conformément aux paragraphes 1 bis et 2:

a) visent à atteindre les objectifs définis à l'article 3 du présent règlement, en tenant compte tout particulièrement des indicateurs d'efficacité définis à l'article 4 du présent règlement;

b) reposent sur les principes de bonne gouvernance énoncés à l'article 3 du règlement (UE) n° 1380/2013;

c) prévoient, entre autres par l'attribution de possibilités de pêche, des incitations pour les navires de pêche qui déploient des engins sélectifs ou qui utilisent des techniques de pêche ayant des incidences réduites sur l'environnement; et

d) sont au minimum équivalentes aux mesures visées au paragraphe 1, ou, pour ce qui est des règles relatives au maillage, aux mesures applicables à la date du ... [veille de la date d'entrée en vigueur du présent règlement*] en ce qui concerne les diagrammes d'exploitation et le niveau de protection prévu pour les espèces et habitats sensibles.

Amendement 145

Proposition de règlement Article 18 – paragraphe 3

Texte proposé par la Commission

3. Les mesures techniques recommandées conformément au paragraphe 2 doivent au minimum être équivalentes, en ce qui concerne les diagrammes d'exploitations et le niveau de protection prévu pour les espèces et habitats sensibles, aux mesures visées au paragraphe 1.

Amendement

3. Conformément à l'article 18, paragraphe 5, du règlement (UE) n° 1380/2013, les recommandations communes des États membres visées au paragraphe 2 du présent article se fondent sur les meilleurs avis scientifiques disponibles. Ces avis scientifiques tiennent compte des incidences potentielles desdites mesures sur les espèces ciblées et sur les espèces et habitats sensibles et démontrent leurs avantages en ce qui concerne la conservation de l'écosystème marin.

Amendement 146

Proposition de règlement Article 18 – paragraphe 3 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

3 bis. Sans préjudice de l'article 18, paragraphes 1, 3 et 6, du règlement (UE) n° 1380/2013, la Commission peut également adopter les actes délégués susmentionnés en l'absence d'une recommandation commune visée aux paragraphes précités.

Amendement 147

Proposition de règlement Article 19

Texte proposé par la Commission

Amendement

Article 19

supprimé

Mesures régionales dans le cadre de plans pluriannuels

1. La Commission est habilitée à établir des mesures techniques au niveau régional dans le but d'atteindre les objectifs des plans pluriannuels visés aux articles 9 et 10 du règlement (UE) n° 1380/2013. Ces mesures sont établies au moyen d'actes délégués adoptés conformément à l'article 32 du présent règlement et à l'article 18 du règlement (UE) n° 1380/2013.

2. Les mesures établies conformément au paragraphe 1 peuvent:

(a) modifier ou compléter les mesures énoncées aux annexes V à XI;

(b) déroger aux mesures figurant aux annexes V à XI pour une zone ou une période déterminée, à condition qu'il puisse être démontré que ces mesures ne produisent aucun avantage en matière de conservation dans la zone ou au cours de la période concernée ou que les mesures alternatives n'atteignent pas les mêmes

objectifs.

3. Un plan pluriannuel peut définir le type de mesures techniques qui peuvent être adoptées en vertu des paragraphes 1 et 2, pour la région concernée.

4. Les mesures adoptées conformément aux paragraphes 1 et 2:

(a) visent à atteindre les objectifs généraux et spécifiques énoncés aux articles 3 et 4 du présent règlement;

(b) reposent sur les principes de bonne gouvernance énoncés à l'article 3 du règlement (UE) n° 1380/2013; et

(c) prévoient, par l'attribution de possibilités de pêche, des incitations pour les navires de pêche qui déploient des engins sélectifs ou qui utilisent des techniques de pêche ayant des incidences réduites sur l'environnement.

5. Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes pour l'établissement de mesures techniques, telles que visées au paragraphe 1, les États membres doivent fournir des preuves scientifiques à l'appui de l'adoption de ces mesures.

6. La Commission peut demander au CSTEP d'évaluer les recommandations communes visées au paragraphe 5.

Amendement 148

Proposition de règlement

Article 20 – paragraphe 1 – partie introductive

Texte proposé par la Commission

1. Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément à l'article **19** pour définir la sélectivité des engins de pêche en ce qui concerne la taille et les espèces, les États membres fournissent des éléments de preuve démontrant que ces engins remplissent au moins l'un des critères suivants:

Amendement

1. Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément à l'article **18** pour définir la sélectivité des engins de pêche en ce qui concerne la taille et les espèces, les États membres fournissent des éléments de preuve démontrant que ces engins remplissent au moins l'un des critères suivants:

Amendement 149

Proposition de règlement

Article 21 – alinéa unique – partie introductive

Texte proposé par la Commission

Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément à l'article **19** pour modifier les zones fermées ou à accès restreint énumérées à la partie C des annexes V à VIII et X, ainsi qu'à la partie B de l'annexe XI **ou** pour établir de nouvelles zones fermées ou à accès restreint, les États membres incluent dans les recommandations communes relatives à ces zones fermées ou à accès restreints les éléments suivants:

Amendement

Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément à l'article **18** pour modifier les zones fermées ou à accès restreint énumérées à la partie C des annexes V à VIII et X, ainsi qu'à la partie B de l'annexe XI, pour établir de nouvelles zones fermées ou à accès restreint **ou pour en supprimer**, les États membres incluent dans les recommandations communes relatives à ces zones fermées ou à accès restreints les éléments suivants:

Amendement 150

Proposition de règlement

Article 21 – alinéa 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Si aucun État membre n'adopte de recommandation commune, la Commission peut adopter des actes délégués conformément à l'article 32 en vue d'établir des zones fermées ou à accès restreint sur la base des meilleurs avis scientifiques disponibles.

Amendement 151

Proposition de règlement

Article 22 – alinéa 1

Texte proposé par la Commission

Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément à l'article **19**, visant à modifier ou à établir les tailles minimales de référence de conservation visées à la

Amendement

Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément à l'article **18**, visant à modifier ou à établir les tailles minimales de référence de conservation visées à la

partie A des annexes V à X, les États membres veillent à respecter l'objectif de protection des juvéniles des espèces marines.

partie A des annexes V à X, les États membres veillent à respecter l'objectif de protection des juvéniles des espèces marines. ***Les recommandations communes s'appuient sur les meilleures preuves scientifiques disponibles et tiennent compte des données biologiques, en particulier la taille à maturité des espèces. Les recommandations communes sont sans préjudice des dispositions en matière de contrôle et d'exécution relatives au débarquement et à la commercialisation des produits de la pêche.***

Amendement 152

Proposition de règlement

Article 23 – alinéa unique – partie introductive

Texte proposé par la Commission

Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément à l'article **19** afin de permettre la création de fermetures en temps réel et l'adoption de dispositions relatives au changement de lieu de pêche en vue d'assurer la protection des regroupements de juvéniles ou de reproducteurs ou celle des espèces de crustacés, les États membres précisent les éléments suivants:

Amendement

Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément à l'article **18** afin de permettre la création de fermetures en temps réel et l'adoption de dispositions relatives au changement de lieu de pêche en vue d'assurer la protection des regroupements de juvéniles ou de reproducteurs ou celle des espèces de crustacés ***ou encore des espèces sensibles***, les États membres précisent les éléments suivants:

Amendement 153

Proposition de règlement

Article 23 – alinéa 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Si les navires d'un seul État membre subissent les conséquences des fermetures en temps réel ou des changements de lieu de pêche, des mesures qui réduisent les incidences sur les navires concernés sont adoptées sur la base des meilleurs avis scientifiques disponibles.

Amendements 304 et 154

Proposition de règlement Article 24 – paragraphe 1

Texte proposé par la Commission

1. Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément aux dispositions de l'article **19** pour permettre l'utilisation ou pour étendre l'utilisation d'engins de pêche innovants, **y compris la pêche au chalut associée au courant électrique impulsif, tels que décrits à la partie E de l'annexe V**, dans un bassin maritime spécifique, les États membres fournissent une évaluation des incidences potentielles de l'utilisation de ces engins sur les espèces ciblées et sur les espèces et les habitats sensibles.

Amendement

1. Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes conformément aux dispositions de l'article **18** pour permettre l'utilisation ou pour étendre l'utilisation d'engins de pêche innovants dans un bassin maritime spécifique, les États membres fournissent une évaluation des incidences potentielles de l'utilisation de ces engins sur les espèces ciblées et sur les espèces et les habitats sensibles.

Une telle évaluation doit se fonder sur l'utilisation de l'engin innovant limitée au maximum à 5 % des navires du secteur à ce moment, pendant une période d'essai d'au moins quatre ans.

Amendement 155

Proposition de règlement Article 24 – paragraphe 3

Texte proposé par la Commission

3. L'utilisation d'engins de pêche innovants ***n'est pas*** autorisée lorsque ***les évaluations scientifiques indiquent que*** leur usage ***est susceptible d'avoir des effets néfastes*** sur des habitats sensibles ***et*** sur des espèces non ciblées.

Amendement

3. L'utilisation d'engins de pêche innovants ***est*** autorisée ***à l'échelle commerciale uniquement*** lorsque ***l'évaluation visée au paragraphe 1 indique que, si on les compare avec les techniques et engins de pêche réglementés existants, leur usage n'aura pas d'effets néfastes directs ou cumulés sur des habitats marins, y compris*** sur des habitats sensibles ***ou*** sur des espèces non ciblées.

Amendement 156

Proposition de règlement
Article 25 – alinéa unique – tiret 2 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

– *fournir des informations relatives à l'efficacité des mesures d'atténuation existantes et des moyens de surveillance employés,*

Amendement 158

Proposition de règlement
Article 25 – alinéa 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Les États membres s'assurent que les pêcheurs directement concernés par lesdites mesures sont consultés de manière appropriée.

Amendement 159

Proposition de règlement
Article 26 – paragraphe 1 – point d bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

d bis) les dérogations approuvées conformément à l'article 15, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1380/2013.

Amendement 160

Proposition de règlement
Article 26 – paragraphe 2

Texte proposé par la Commission

Amendement

2. Les mesures visées au paragraphe 1 tendent à atteindre les objectifs énoncés à l'article 3 et en particulier celui de la protection des regroupements de juvéniles ou de reproducteurs ou des espèces de

2. Les mesures visées au paragraphe 1 tendent à atteindre les objectifs énoncés à l'article 3 et en particulier celui de la protection des regroupements de juvéniles ou de reproducteurs ou des espèces de crustacés. *Elles doivent être au moins*

crustacés.

aussi strictes que les mesures techniques applicables en vertu du droit de l'Union.

Amendement 161

Proposition de règlement Article 26 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Article 26 bis

Projets pilotes relatifs à la documentation exhaustive des captures et des rejets

1. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués conformément à l'article 32 du présent règlement et à l'article 18 du règlement (UE) n° 1380/2013 en vue de compléter le présent règlement en définissant des projets pilotes en vue d'élaborer un système de documentation exhaustive des captures et des rejets fondé sur des objectifs généraux et spécifiques mesurables, aux fins d'une gestion des pêches axée sur les résultats.

2. Les projets pilotes visés au paragraphe 1 du présent article peuvent déroger aux mesures énoncées à la partie B des annexes V à XI pour une zone spécifique et pour une durée maximale d'un an, dès lors qu'il peut être démontré que le projet en question vise à atteindre les objectifs énoncés à l'article 3 et à respecter les indicateurs d'efficacité visés à l'article 4 et, en particulier, qu'il vise à améliorer la sélectivité de l'engin ou technique de pêche concerné ou à réduire autrement ses incidences sur l'environnement. Ce délai d'un an peut être prolongé d'une année supplémentaire dans les mêmes conditions. Le projet pilote est limité au maximum à 5 % des navires du secteur par État membre.

3. Lorsqu'ils soumettent des recommandations communes pour l'établissement de projets pilotes, tels que visés au paragraphe 1, les États membres doivent fournir des preuves scientifiques à

l'appui de l'adoption de ces projets. Le CSTEP évalue lesdites recommandations communes et publie cette évaluation. Dans un délai de six mois à compter de l'achèvement du projet, les États membres en présentent les résultats dans un rapport à la Commission, qui comprend une évaluation détaillée des effets sur la sélectivité et de toute autre incidence sur l'environnement.

4. Le CSTEP évalue le rapport visé au paragraphe 3. Lorsque le CSTEP conclut que la nouvelle technique ou le nouvel engin atteint effectivement les objectifs visés au paragraphe 2, la Commission peut présenter une proposition conformément au traité FUE en vue de permettre le recours généralisé à cette technique ou à cet engin. L'évaluation du CSTEP est rendue publique.

5. La Commission adopte des actes délégués, conformément à l'article 32, en vue de compléter le présent règlement en définissant les spécifications techniques du système de documentation exhaustive des captures et des rejets visé au paragraphe 1.

Amendement 162

Proposition de règlement Chapitre IV

Texte proposé par la Commission

CHAPITRE IV

ORGANISATION REGIONALE DE GESTION DES PECHEES

Article 28

**Commission des pêches de l'Atlantique du
Nord-Est (CPANE)**

**La Commission est habilitée à adopter des
actes délégués en conformité avec l'article
32, en vue de:**

(a) transposer dans le droit de l'Union

Amendement

supprimé

certaines mesures techniques approuvées par la Commission des pêches de l'Atlantique du Nord-Est (CPANE), y compris des listes des écosystèmes marins vulnérables et des mesures techniques spécifiques relatives à la pêche de la lingue bleue et du sébaste définies par la CPANE dans ses recommandations 05: 2013, 19: 2014, 01: et

b) adopter d'autres mesures techniques complétant ou modifiant certains éléments non essentiels des actes législatifs qui transposent les recommandations de la CPANE.

Amendement 163

Proposition de règlement Article 29 – paragraphe 1 – partie introductive

Texte proposé par la Commission

1. Les mesures techniques prévues par le présent règlement ne s'appliquent pas aux opérations de pêche menées *exclusivement à des fins* de recherche scientifique, à condition que:

Amendement

1. Les mesures techniques prévues par le présent règlement ne s'appliquent pas aux opérations de pêche menées *dans le cadre d'expéditions* de recherche scientifique, à condition que:

Amendement 164

Proposition de règlement Article 29 – paragraphe 2 – point b

Texte proposé par la Commission

b) *qu'elles* soient vendues directement à d'autres fins que la consommation humaine.

Amendement

b) *lorsqu'il s'agit de spécimens dont la taille est inférieure à la taille minimale de référence de conservation, qu'elles* soient vendues directement à d'autres fins que la consommation humaine.

Amendement 165

Proposition de règlement Article 30 – titre

Texte proposé par la Commission

Repeuplement *artificiel* et transplantation

Amendement

Repeuplement *direct* et transplantation

Amendement 166

Proposition de règlement Article 30 – paragraphe 1

Texte proposé par la Commission

1. Les mesures techniques prévues au présent règlement ne s'appliquent pas aux opérations de pêche menées exclusivement dans un but de repeuplement *artificiel* ou de transplantation d'espèces marines, pour autant que ces opérations soient effectuées avec l'autorisation et sous l'autorité de l'État membre ou des États membres ayant un intérêt direct dans la gestion.

Amendement

1. Les mesures techniques prévues au présent règlement ne s'appliquent pas aux opérations de pêche menées exclusivement dans un but de repeuplement *direct* ou de transplantation d'espèces marines, pour autant que ces opérations soient effectuées avec l'autorisation et sous l'autorité de l'État membre ou des États membres ayant un intérêt direct dans la gestion.

Amendement 167

Proposition de règlement Article 30 – paragraphe 2

Texte proposé par la Commission

2. Lorsque le repeuplement *artificiel* ou la transplantation sont effectués dans les eaux d'un ou de plusieurs autres États membres, la Commission et tous les États membres concernés sont informés au moins un mois à l'avance de l'intention d'effectuer de telles opérations de pêche.

Amendement

2. Lorsque le repeuplement *direct* ou la transplantation sont effectués dans les eaux d'un ou de plusieurs autres États membres, la Commission et tous les États membres concernés sont informés au moins un mois à l'avance de l'intention d'effectuer de telles opérations de pêche.

Amendement 168

Proposition de règlement Article 31 – paragraphe 1

Texte proposé par la Commission

1. Lorsqu'un avis scientifique disponible indique que des mesures immédiates s'imposent pour protéger les espèces marines, la Commission est habilitée à adopter des actes délégués en

Amendement

1. Lorsqu'un avis scientifique disponible indique que des mesures immédiates s'imposent pour protéger les espèces marines *ou les habitats marins*, la Commission est habilitée à adopter des

conformité avec l'article 32 afin d'atténuer les menaces. Ces mesures peuvent prévoir, en particulier, des restrictions relatives à l'utilisation des engins de pêche ou aux activités de pêche exercées dans certaines zones ou pendant certaines périodes.

actes délégués en conformité avec l'article 32 afin d'atténuer les menaces. Ces mesures peuvent prévoir, en particulier, des restrictions relatives à l'utilisation des engins de pêche ou aux activités de pêche exercées dans certaines zones ou pendant certaines périodes, ***ou toute autre mesure de conservation nécessaire.***

Amendement 273

Proposition de règlement

Article 31 – paragraphe 2 – point b bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

b bis) de fournir une protection aux espèces et habitats sensibles, lorsqu'il est avéré que leur conservation est gravement menacée.

Amendement 169

Proposition de règlement

Article 31 – paragraphe 3

Texte proposé par la Commission

Amendement

3. Les actes délégués visés au paragraphe 1 s'appliquent pendant une période maximale de ***trois*** ans, sans préjudice des dispositions de l'article 32, paragraphe 6.

3. Les actes délégués visés au paragraphe 1 s'appliquent pendant une période maximale de ***deux*** ans, sans préjudice des dispositions de l'article 32, paragraphe 6.

Amendement 170

Proposition de règlement

Article 34 – paragraphe 1

Texte proposé par la Commission

Amendement

1. ***D'ici à la fin de 2020*** et tous les trois ans par la suite, sur la base des informations fournies par les États

1. ***Au plus tard le ... [trois ans à compter de l'entrée en vigueur du présent règlement]*** et tous les trois ans par la suite,

membres et les conseils consultatifs compétents et à la suite de l'évaluation par le CSTEP, la Commission présente un rapport au Parlement européen et au Conseil sur la mise en œuvre du présent règlement. Le présent rapport évalue dans quelle mesure les mesures techniques adoptées tant au niveau régional qu'au niveau de l'Union ont contribué à la réalisation des objectifs généraux *énoncés* à l'article 3 *et à celle* des *objectifs* énoncés à l'article 4.

sur la base des informations fournies par les États membres et les conseils consultatifs compétents et à la suite de l'évaluation par le CSTEP, la Commission présente un rapport au Parlement européen et au Conseil sur la mise en œuvre du présent règlement. Le présent rapport évalue dans quelle mesure les mesures techniques adoptées tant au niveau régional qu'au niveau de l'Union ont contribué à la réalisation des objectifs généraux *visés* à l'article 3 *sur la base* des *indicateurs d'efficacité* énoncés à l'article 4.

Amendement 171

Proposition de règlement Article 34 – paragraphe 2

Texte proposé par la Commission

2. Sur la base de ce rapport, dans le cas où il existe au niveau régional des éléments de preuve que les objectifs généraux *et spécifiques* n'ont pas été atteints, dans un délai de *six* mois après la transmission du rapport visé au paragraphe 1, les États membres au sein de cette région soumettent un plan exposant les mesures correctives à prendre pour garantir que *lesdits* objectifs pourront être atteints.

Amendement

2. Sur la base de ce rapport, dans le cas où il existe au niveau régional des éléments de preuve que les objectifs généraux n'ont pas été atteints *ou que les niveaux spécifiques de captures inférieures aux tailles minimales de référence de conservation pour les pêcheries clés, tels que visés à l'article 4, paragraphe 1, point a), ont été dépassés*, dans un délai de *douze* mois après la transmission du rapport visé au paragraphe 1, les États membres au sein de cette région soumettent un plan exposant les mesures correctives à prendre pour garantir que *les* objectifs *visés à l'article 3* pourront être atteints *et que les captures d'espèces marines inférieures à la taille minimale de référence de conservation peuvent être ramenées aux niveaux visés à l'article 4, paragraphe 1, point a).*

Amendement 172

Proposition de règlement Article 34 – paragraphe 2 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2 bis. La Commission aide les États membres à établir un plan d'action national visant à remédier aux problèmes rencontrés lors de la mise en application de nouvelles mesures techniques pour atteindre les objectifs énoncés à l'article 4. Les États membres prennent toutes les mesures nécessaires pour assurer la mise en œuvre dudit plan d'action.

Amendement 173

Proposition de règlement

Article 34 – paragraphe 3 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

3 bis. Lorsque le rapport montre qu'un État membre a manqué aux obligations qui lui incombent en matière de contrôle et de collecte de données, la Commission peut interrompre ou suspendre le financement au titre du FEAMP qui est alloué à cet État, conformément aux articles 100 et 101 du règlement (UE) n° 508/2014.

Amendement 174

Proposition de règlement

Article 35 –alinéa unique – point a

Texte proposé par la Commission

Amendement

a) Les articles 3, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16 et 25 sont supprimés.

a) Les articles 3, 8, 9, 10, 11 **et** 12, **ainsi que l'article 13, paragraphe 3, deuxième alinéa, et les articles 14, 15, 16 et 25** sont supprimés.

Amendement 175

Proposition de règlement

Article 36

Texte proposé par la Commission

Amendement

Article 36

supprimé

**Modifications du règlement (CE) n°
1098/2007**

Dans le règlement (CE) n° 1098/2007, les articles 8 et 9 sont supprimés.

Amendement 176

Proposition de règlement

Article 37 – alinéa unique – point b

Règlement (CE) n° 1224/2009

Article 54 quater – paragraphe 2 – point a

Texte proposé par la Commission

Amendement

a) qu'un engin traînant d'un maillage inférieur à **80** millimètres, ou une ou plusieurs sennes tournantes ou engins de pêche similaires ne soient pas simultanément détenus ou utilisés à bord du même bateau; ou

a) qu'un engin traînant d'un maillage inférieur à **70** millimètres, ou une ou plusieurs sennes tournantes ou engins de pêche similaires ne soient pas simultanément détenus ou utilisés à bord du même bateau; ou

Amendement 177

Proposition de règlement

Article 37 – alinéa unique – point b

Règlement (CE) n° 1224/2009

Article 54 quater – paragraphe 2 – point b – tiret 2

Texte proposé par la Commission

Amendement

que les poissons triés soient congelés **immédiatement** après classification et qu'aucun poisson trié ne soit rejeté à la mer; et

que les poissons triés soient congelés après classification et qu'aucun poisson trié ne soit rejeté à la mer; et

Amendement 178

Proposition de règlement

Article 37 – alinéa unique – point b

Règlement (CE) n° 1224/2009

Article 54 quater – paragraphe 2 – point b – tiret 3

Texte proposé par la Commission

que les appareils de classification automatique soient installés et implantés à bord de manière à garantir **une** congélation **immédiate** et à empêcher le rejet en mer d'espèces marines.

Amendement

que les appareils de classification automatique soient installés et implantés à bord de manière à garantir **la** congélation et à empêcher le rejet en mer d'espèces marines.

Amendement 179

Proposition de règlement

Article 37 – alinéa unique – point b

Règlement (CE) n° 1224/2009

Article 54 quater – paragraphe 3 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

3 bis. L'autorité compétente de l'État du pavillon atteste de la conformité des plans des chalutiers congélateurs avec la réglementation applicable.

Amendement 180

Proposition de règlement

Article 38

Texte proposé par la Commission

Amendement

Article 38

supprimé

Modification du règlement (UE) n° 1343/2011

L'article 26 du règlement (CE) n° 1343/2011 est modifié comme suit:

- 1) *le point suivant est ajouté:*
- «h) *les mesures techniques prévues aux articles 4, 10, 12, 15, 15 bis, 16, 16 ter, 16 quater, 16 quinquies, 16 septies, 16 octies, 16 nonies, 16 decies, 16 undecies et*

16 duodecies.»;

2) *le paragraphe suivant est ajouté:*

«La Commission est habilitée à adopter des actes délégués en conformité avec l'article 27, afin de transposer en droit communautaire les mesures techniques établies par la CGPM qui deviennent obligatoires pour l'Union et pour compléter ou modifier certains éléments non essentiels d'actes législatifs qui transposent des recommandations de la CGPM sur des mesures techniques.»

Amendement 181

Proposition de règlement Article 40 – alinéa 1

Texte proposé par la Commission

Les règlements (CE) n° 894/97, (CE) n° 850/98, (CE) n° 2549/2000, (CE) n° 254/2002, (CE) n° 812/2004 et (CE) n° 2187/2005 sont abrogés.

Amendement

Les règlements (CE) n° 894/97, (CE) n° 850/98, (CE) n° 2549/2000, (CE) n° 254/2002, (CE) n° 812/2004 et (CE) n° 2187/2005 *ainsi que le règlement (CE) n° 494/2002 de la Commission*^{1 bis} sont abrogés.

^{1 bis} Règlement (CE) n° 494/2002 de la Commission du 19 mars 2002 instituant des mesures techniques supplémentaires visant à reconstituer le stock de merlu dans les sous-zones CIEM III, IV, V, VI et VII et les divisions CIEM VIII a, b, d et e (JO L 77 du 20.3.2002, p. 8).

Amendement 182

Proposition de règlement Annexe I – point n bis) (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

n bis) la corégone (Coregonus oxyrinchus) dans la division CIEM IVb (eaux de l'Union);

Amendement 183

Proposition de règlement Annexe I – point n ter) (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

*n ter) l'esturgeon adriatique (*Acipenser naccarii*) et l'esturgeon commun (*Acipenser sturio*) dans les eaux de l'Union;*

Amendement 184

Proposition de règlement Annexe I – point o)

Texte proposé par la Commission

Amendement

o) les femelles de langoustes (*Palinuridae spp.*) et de homards (*Homarus gammarus*) dans toutes les eaux de l'Union, sauf lorsqu'elles sont utilisées à des fins de repeuplement direct ou de transplantation;

(Ne concerne pas la version française.)

Amendement 185

Proposition de règlement Annexe I – point p)

Texte proposé par la Commission

Amendement

p) le lithophage (*Lithophaga lithophaga*) et la pholade (*Pholas dactylus*) dans les eaux de l'Union dans la mer Méditerranée.

p) le lithophage (*Lithophaga lithophaga*), **le jambonneau de mer (*Pinna nobilis*)** et la pholade (*Pholas dactylus*) dans les eaux de l'Union dans la mer Méditerranée;

Amendement 186

Proposition de règlement Annexe I – point p bis) (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

p bis) l'oursin diadème de Méditerranée

(Centrostephanus longispinus).

Amendement 187

Proposition de règlement
Annexe IV – point 5 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

5 bis. *La taille des araignées de mer correspond, comme illustré à la figure 5 bis, à la longueur de la carapace, mesurée le long de la ligne médiane depuis la bordure de la carapace entre les deux rostrés jusqu'à la bordure postérieure de la carapace.*

Amendement 188

Proposition de règlement
Annexe IV – point 5 ter (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

5 ter. *La taille des tourteaux correspond, comme illustré à la figure 5 ter, à la largeur maximale de la carapace, mesurée perpendiculairement à la ligne médiane antéropostérieure de la carapace.*

Amendement 189

Proposition de règlement
Annexe IV – point 5 quater (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

5 quater. *La taille des buccins correspond à la longueur de la coquille, mesurée comme illustré à la figure 5 quater.*

Amendement 190

Proposition de règlement
Annexe IV – point 5 quinquies (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

5 quinquies. *La taille des espadons est mesurée, comme illustré à la figure 5 quinquies, de la fourche de la nageoire caudale à la pointe de la mâchoire inférieure.*

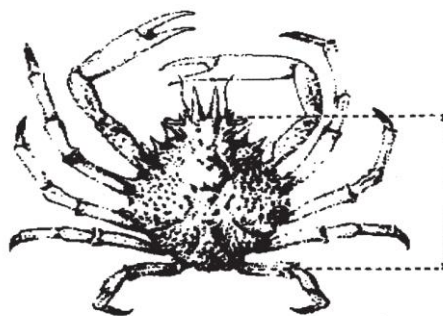
Amendement 191

Proposition de règlement
Annexe IV – figure 5 bis (nouvelle)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Figure 5 bis Araignées de mer (*Maia squinada*)



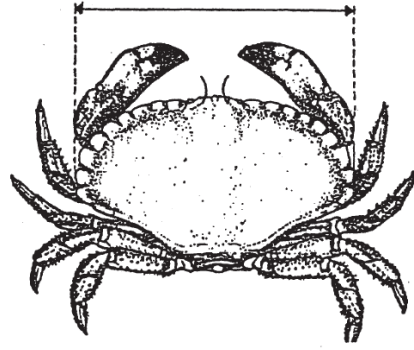
Amendement 192

Proposition de règlement
Annexe IV – figure 5 ter (nouvelle)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Figure 5 ter Tourteaux (*Cancer pagarus*)



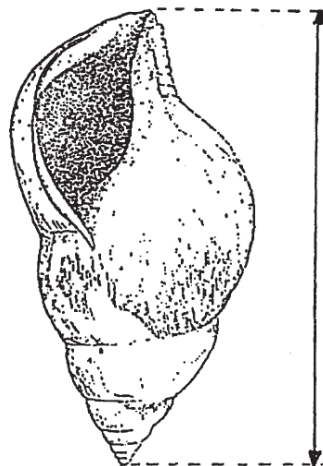
Amendement 193

**Proposition de règlement
Annexe IV – figure 5 quater (nouvelle)**

Texte proposé par la Commission

Amendement

Figure 5 quater Buccins (Buccinum spp.)



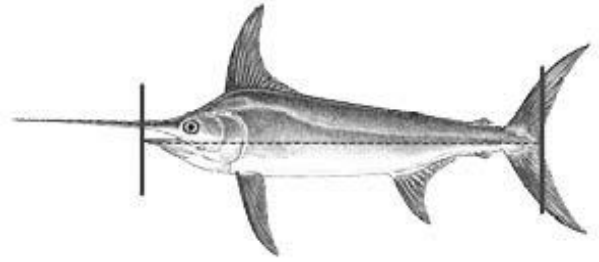
Amendement 194

**Proposition de règlement
Annexe IV – figure 5 quinquies (nouvelle)**

Texte proposé par la Commission

Amendement

Figure 5 quinquies Espadons (Xiphias gladius)



Amendement 195

Proposition de règlement Annexe V – partie A – tableau 1 – ligne 14

Texte proposé par la Commission

Maquereau (*Scomber* spp.)

20 cm

Amendement

Maquereau (*Scomber* spp.)

30 cm ^{1 bis}

^{1 bis} *Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune desdites espèces.*

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 196

Proposition de règlement Annexe V – partie A – tableau 1 – ligne 15

Texte proposé par la Commission

Hareng commun (*Clupea harengus*)

20 cm

Amendement

Hareng commun (*Clupea harengus*)

20 cm ^{1 bis}

^{1 bis} Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune desdites espèces.

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 197

Proposition de règlement

Annexe V – partie A – tableau 1 – ligne 16

Texte proposé par la Commission

Chinchard (*Trachurus* spp.)

15 cm

Amendement

Chinchard (*Trachurus* spp.)

15 cm ^{1 bis}

^{1 bis} Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures

totales conservées à bord de chacune desdites espèces.

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 198

Proposition de règlement

Annexe V – partie A – tableau 1 – ligne 17

Texte proposé par la Commission

Anchois (*Engraulis encrasicolus*)

12 cm ou 90 individus au kilo

Amendement

Anchois (*Engraulis encrasicolus*)

12 cm ou 90 individus au kilo ^{1 bis}

^{1 bis} *Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune desdites espèces.*

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 199

Proposition de règlement Annexe V – partie A – tableau 1 – ligne 19

Texte proposé par la Commission

Sardine (*Sardina pilchardus*) 11 cm

Amendement

Sardine (*Sardina pilchardus*) 11 cm ^{1 bis}

^{1 bis} ***Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune desdites espèces.***

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 200

Proposition de règlement Annexe V – partie A – tableau 1 – ligne 20

Texte proposé par la Commission

Homard (*Homarus gammarus*) 87 mm

Amendement

Homard (*Homarus gammarus*) 87 mm (*longueur de la carapace*)

Amendement 201

Proposition de règlement

Annexe V – partie A – tableau 1 – ligne 34

Texte proposé par la Commission

Langouste (*Palinurus* spp.) 95 mm

Amendement

Langouste (*Palinurus* spp.) 95 mm (*longueur de la carapace*)

Amendement 202

Proposition de règlement

Annexe V – partie A – tableau 2 – ligne 13

Texte proposé par la Commission

Langoustine (*Nephrops norvegicus*) 105 mm de longueur totale
longueur de carapace de 32 mm

Amendement

Langoustine (*Nephrops norvegicus*) 105 mm de longueur totale
longueur de carapace de 32 mm
queue de langoustine de 59 mm

Amendement 203

Proposition de règlement

Annexe V – partie A – tableau 2 – ligne 14

Texte proposé par la Commission

Maquereau (*Scomber* spp.) 20 cm

Amendement

Maquereau (*Scomber* spp.) 20 cm ^{1 bis}

^{1 bis} Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune des dites

espèces.

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 204

Proposition de règlement

Annexe V – partie A – tableau 2 – ligne 15

Texte proposé par la Commission

Hareng commun (*Clupea harengus*)

18 cm

Amendement

Hareng commun (*Clupea harengus*)

18 cm ^{1 bis}

^{1 bis} Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune desdites espèces.

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 205

Proposition de règlement

Annexe V – partie A – tableau 2 – ligne 16

Texte proposé par la Commission

Chinchard (*Trachurus* spp.) 15 cm

Amendement

Chinchard (*Trachurus* spp.) 15 cm ^{1 bis}

^{1 bis} Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune des dites espèces.

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 206

Proposition de règlement

Annexe V – partie B – point 1 – tableau – ligne 2 ter (nouvelle)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Au moins 90 mm

Skagerrak/Kattegat

L'engin doit être équipé d'un panneau supérieur d'un maillage minimal de 270 mm (maille losange) ou de 140 mm ^{1 bis} (maille

carrée).

1 bis Dans la subdivision Kattegat, l'engin est équipé d'un panneau à mailles carrées de 120 mm (engin traînant du 1^{er} octobre au 31 décembre et engin tournant du 1^{er} août au 31 octobre).

Amendements 305 et 355

Proposition de règlement

Annexe V – partie B – paragraphe 1 – tableau – ligne 4

Texte proposé par la Commission

Au moins 80 mm

Division CIEM
IV b au sud de
54° 30 ' N et
division CIEM IV
c

Pêche ciblée de la sole au chalut à perche *ou au [chalut, associée à l'utilisation du courant électrique impulsif]*. Le filet doit être équipé dans la moitié supérieure de sa partie antérieure d'un panneau d'un maillage minimal de 180 mm.

Amendement

Au moins 80 mm

Division CIEM
IV b au sud de
54° 30 ' N et
division CIEM IV
c

Pêche ciblée de la sole au chalut à perche. Le filet doit être équipé dans la moitié supérieure de sa partie antérieure d'un panneau d'un maillage

minimal de 180
mm.

Amendement 208

Proposition de règlement

Annexe V – partie B – point 1 – tableau – ligne 4 ter (nouvelle)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Au moins 40 mm

Intégralité de la zone

Pêche ciblée du calmar et de l'encornet (85 % des captures) (Loliginidae, Ommastrephidae)

Amendement 209

Proposition de règlement

Annexe V – partie B – point 1 – tableau – ligne 6

Texte proposé par la Commission

Au moins 16 mm

Intégralité de la zone

Pêche ciblée des espèces de petits pélagiques

Pêche ciblée du tacaud norvégien L'engin doit être équipé d'une grille de tri avec un espacement de **22 mm entre les barreaux pour la pêche du tacaud norvégien.**

Pêche ciblée du *Crangon crangon* L'engin doit être équipé d'une grille de tri, *d'un tamis ou un dispositif de sélectivité équivalent.*****

Amendement

Au moins 16 mm

Intégralité de la zone

Pêche ciblée des espèces de petits pélagiques (80 %**)**

des captures)

Pêche ciblée du tacaud norvégien (**50 % des captures**) L'engin doit être équipé d'une grille de tri avec un espacement de **35 mm** entre les barreaux pour la pêche du tacaud norvégien.

Pêche ciblée du *bouquet et de la crevette ésope* (**90 % des captures**) L'engin doit être équipé **d'un chalut de séparation ou** d'une grille de tri **conformément à la réglementation nationale.**

Amendement 210

**Proposition de règlement
Annexe V – partie B – point 2 – titre**

Texte proposé par la Commission

2. Maillages de référence pour les filets fixes

Amendement

2. Maillage de référence pour les filets fixes **et les filets dérivants**

Amendement 211

**Proposition de règlement
Annexe V – partie B – point 2 – partie introductive**

Texte proposé par la Commission

Les maillages suivants s'appliquent aux filets fixes en mer du Nord et dans le Skagerrak/Kattegat.

Amendement

Les maillages suivants s'appliquent aux filets fixes **et aux filets dérivants** en mer du Nord et dans le Skagerrak/Kattegat.

Amendement 212

Proposition de règlement

Annexe V – partie C – point 1 – sous-point 1.1

Texte proposé par la Commission

1.1 La pêche du lançon avec tout engin traînant équipé d'un cul de chalut d'un maillage inférieur à **80 mm** ou avec tout **filet fixe d'un maillage inférieur à 100 mm** est interdite dans la zone géographique délimitée par la côte est de l'Angleterre et de l'Écosse et par les lignes de rhumb reliant successivement les coordonnées suivantes, mesurées selon le système WGS 84:

Amendement

1.1 La pêche du lançon avec tout engin traînant équipé d'un cul de chalut d'un maillage inférieur à **32 mm** est interdite dans la zone géographique délimitée par la côte est de l'Angleterre et de l'Écosse et par les lignes de rhumb reliant successivement les coordonnées suivantes, mesurées selon le système WGS 84:

Amendement 213

Proposition de règlement

Annexe V – partie C – point 2 – sous-point 2.2 - tiret 1

Texte proposé par la Commission

– les navires dont la puissance motrice ne dépasse pas 221 kW qui utilisent des chaluts **démersaux** ou des sennes danoises;

Amendement

– les navires dont la puissance motrice ne dépasse pas 221 kW qui utilisent des chaluts **de fond** ou des sennes danoises;

Amendement 214

Proposition de règlement

Annexe V – partie C – point 2 – sous-point 2.2 - tiret 2

Texte proposé par la Commission

– les navires pêchant en bœuf dont la puissance motrice combinée ne dépasse à aucun moment 221 kilowatts avec des chaluts-bœufs **démersaux**;

Amendement

– les navires pêchant en bœuf dont la puissance motrice combinée ne dépasse à aucun moment 221 kilowatts avec des chaluts-bœufs **de fond**;

Amendement 215

Proposition de règlement

Annexe V – partie C – point 2 – sous-point 2.2 - tiret 3

Texte proposé par la Commission

– les navires dont la puissance motrice dépasse 221 kilowatts sont autorisés à utiliser des chaluts démersaux ou des sennes danoises, et les navires pêchant en bœuf dont la puissance motrice combinée dépasse 221 kilowatts sont autorisés à utiliser des chaluts-bœufs **démersaux**, pour autant que ces navires ne se livrent pas à la pêche ciblée de la plie et de la sole et qu'ils respectent les règles relatives à la taille du maillage mentionnées à la partie B de la présente annexe.

Amendement

– les navires dont la puissance motrice dépasse 221 kilowatts sont autorisés à utiliser des chaluts démersaux ou des sennes danoises, et les navires pêchant en bœuf dont la puissance motrice combinée dépasse 221 kilowatts sont autorisés à utiliser des chaluts-bœufs **de fond**, pour autant que ces navires ne se livrent pas à la pêche ciblée de la plie et de la sole et qu'ils respectent les règles relatives à la taille du maillage mentionnées à la partie B de la présente annexe.

Amendement 216

Proposition de règlement

Annexe V – partie C – point 6 – sous-point 6.2

Texte proposé par la Commission

6.2 La pêche ciblée des requins d'eau profonde énumérés à l'annexe I du règlement (CE) n° 2347/2002¹ à une profondeur indiquée sur les cartes inférieure à 600 mètres est interdite. Lorsqu'ils sont accidentellement capturés, les requins d'eau profonde doivent être **conservés** à bord. Ces captures doivent être débarquées et imputées sur les quotas. Lorsque les captures accidentelles de requins d'eau profonde par les navires d'un État membre dépassent 10 tonnes, ces navires ne peuvent plus avoir recours aux dérogations visées au point 6.1.

Amendement

6.2 La pêche ciblée des requins d'eau profonde énumérés à l'annexe I du règlement (UE) n° 2016/2336 **du Parlement européen et du Conseil**¹ à une profondeur indiquée sur les cartes inférieure à 600 mètres est interdite. Lorsqu'ils sont accidentellement capturés, les requins d'eau profonde **dont la pêche est expressément interdite par le droit de l'Union sont remis à la mer le plus rapidement possible. Les prises de requins d'eau profonde d'espèces faisant l'objet de limites de captures** doivent être **conservées** à bord. Ces captures doivent être débarquées et imputées sur les quotas. **Si un État membre ne dispose pas d'un quota suffisant, la Commission pourra appliquer l'article 105, paragraphe 5, du règlement (CE) n° 1224/2009.** Lorsque les captures accidentelles de requins d'eau profonde par les navires d'un État membre

dépassent 10 tonnes, ces navires ne peuvent plus avoir recours aux dérogations visées au point 6.1.

¹ *Règlement (CE) n° 2347/2002 du Conseil du 16 décembre 2002 établissant des conditions spécifiques d'accès aux pêcheries des stocks d'eau profonde et fixant les exigences y afférentes (JO L 351 du 28.12.2002, p. 6).*

¹ *Règlement (UE) n° 2016/2336 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2016 établissant des conditions spécifiques pour la pêche des stocks d'eau profonde dans l'Atlantique du Nord-Est ainsi que des dispositions relatives à la pêche dans les eaux internationales de l'Atlantique du Nord-Est et abrogeant le règlement (CE) n° 2347/2002 du Conseil (JO L 354 du 23.12.2016, p. 1).*

Amendement 274

Proposition de règlement Annexe V – partie D – sous-titre

Texte proposé par la Commission

Mesures visant à réduire les captures accidentelles de *cétacés* dans la division CIEM III a et dans la sous-zone CIEM IV

Amendement

Mesures visant à réduire les captures accidentelles de *mammifères marins* dans la division CIEM III a et dans la sous-zone CIEM IV

Amendement 275

Proposition de règlement Annexe V – partie D – point 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

1 bis. Mesures visant à minimiser les captures accidentelles d'oiseaux de mer

1. Des programmes de recherche scientifique sont mis en place en mer du Nord pour identifier l'incidence sur les espèces sensibles des engins de pêche et de l'effort de pêche et déterminer les solutions techniques à apporter aux

engins de pêche.

2. Des mesures spatiales sont appliquées en mer du Nord lorsque la recherche scientifique a recensé des zones dans lesquelles il est établi que des oiseaux marins fragiles sont capturés accidentellement jusqu'à leur remplacement par d'autres mesures techniques.

3. Les navires pêchant à la palangre en mer du Nord ont recours à une combinaison de solutions techniques scientifiquement éprouvées, telles que lignes de banderoles, déploiement de lignes lestées, protection contre les hameçons et utilisation des palangres la nuit avec l'éclairage de pont minimal nécessaire à la sécurité. Les combinaisons doivent être déterminées selon la configuration des engins et les espèces sensibles susceptibles d'être capturées par les flottes. Les caractéristiques doivent respecter les normes fixées par les lignes directrices convenues au niveau international.

4. Les États membres surveillent et évaluent l'efficacité des mesures d'atténuation qui ont été mises en place, notamment en ce qui concerne le niveau de captures et l'effort de pêche.

Amendements 306 , 314, 315 et 356

**Proposition de règlement
Annexe V – partie E**

Texte proposé par la Commission

Amendement

Partie E

supprimé

Méthodes de pêche innovantes

Pêche au chalut associée à l'utilisation du courant électrique impulsif dans les divisions CIEM IV b et IV c

Sans préjudice de l'article 13, la pêche au chalut associée à l'utilisation du courant électrique impulsional est autorisée dans les divisions CIEM IV b et IV c dans les conditions définies conformément à l'article 27, paragraphe 1, deuxième tiret, du présent règlement, en ce qui concerne les caractéristiques du courant électrique impulsional utilisé et les mesures de suivi du contrôle en place au sud d'une ligne de rhumb reliant les positions suivantes, qui sont mesurées selon le système de coordonnées WGS 84:

- un point de la côte est du Royaume-Uni situé à 55° de latitude nord,***
- à l'est jusqu'à 55° de latitude nord, 5° de longitude est,***
- au nord de 56° de latitude nord,***
- à l'est jusqu'à un point de la côte ouest du Danemark situé à 56°00' de latitude nord.***

Amendement 324

Proposition de règlement Annexe VI – partie A – tableau – ligne 14

Texte proposé par la Commission

Maquereau (Scomber spp.) 20 cm

Amendement

Maquereau (Scomber spp.) 20 cm^{1 bis}

1 bis Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune desdites espèces.

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise

est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement. Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 218

Proposition de règlement Annexe VI – partie A – tableau – ligne 15

Texte proposé par la Commission

Hareng commun (*Clupea harengus*) 20 cm

Amendement

Hareng commun (*Clupea harengus*) 20 cm ^{1 bis}

^{1 bis} Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune desdites espèces.

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 219

Proposition de règlement Annexe VI – partie A – tableau – ligne 16

Texte proposé par la Commission

Chinchard (*Trachurus* spp.) 15 cm³

³ Dans les eaux de l'Union des sous-zones CIEM, V, VI au sud de 56° N et VII, à l'exception des divisions CIEM VII d, e, f, une taille minimale de référence de conservation de 130 mm s'applique.

Amendement

Chinchard (*Trachurus* spp.) 15 cm^{3, 3 bis}

³ Dans les eaux de l'Union des sous-zones CIEM, V, VI au sud de 56° N et VII, à l'exception des divisions CIEM VII d, e, f, une taille minimale de référence de conservation de 130 mm s'applique.

^{3 bis} ***Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune des dites espèces.***

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 220

Proposition de règlement

Annexe VI – partie A – tableau – ligne 17

Texte proposé par la Commission

Anchois (*Engraulis encrasicolus*)

12 cm ou 90 individus au kilo

Amendement

Anchois (*Engraulis encrasicolus*)

12 cm ou 90 individus au kilo ^{1 bis}

^{1 bis} Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune des dites espèces.

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 221

Proposition de règlement

Annexe V – partie B – point 1 – tableau – ligne 2

Texte proposé par la Commission

Au moins **120** mm

Intégralité de la zone

Néant

Amendement

Au moins **100** mm ^{1 bis}

Intégralité de la zone

Néant

^{1 bis} À introduire progressivement sur une période de deux ans à

compter de la date d'entrée en vigueur du présent règlement. Pour les divisions CIEM VII d et VII e, un maillage d'au moins 100 mm s'applique.

Amendement 223

Proposition de règlement Annexe VI – partie B – point 2 – titre

Texte proposé par la Commission

2. Maillages de référence pour les filets fixes

Amendement

2. Maillage de référence pour les filets fixes *et les filets dérivants*

Amendement 224

Proposition de règlement Annexe VI – partie B – point 2 – partie introductive

Texte proposé par la Commission

Les maillages suivants s'appliquent aux filets fixes dans les eaux occidentales septentrionales.

Amendement

Les maillages suivants s'appliquent aux filets fixes *et aux filets dérivants* dans les eaux occidentales septentrionales.

Amendement 225

Proposition de règlement Annexe VI – partie B – point 2 – tableau – ligne 2

Texte proposé par la Commission

Au moins 120 mm ¹

Intégralité de la zone

Néant

Amendement

Au moins 120 mm ¹

Intégralité de la zone

Néant

¹ *Pour la pêche ciblée de la baudroie (30 % des captures), le maillage du filet*

utilisé doit être d'au moins 220 mm. Le maillage du filet utilisé est d'au moins 110 mm pour la pêche ciblée du lieu jaune et du merlu (50 % des captures) commun dans les divisions CIEM VII d et VII e.

Amendement 226

Proposition de règlement Annexe VI – partie B – tableau – ligne 4

Texte proposé par la Commission

Au moins 50 mm	Intégralité de la zone	Pêche ciblée des espèces de petits pélagiques
----------------	------------------------	---

Amendement

Au moins 50 mm	Intégralité de la zone	Pêche ciblée des espèces de petits pélagiques (80 % des captures) Pêche ciblée du rouget (50 % des captures)
----------------	------------------------	---

Amendement 227

Proposition de règlement Annexe VI – partie C – point 1 – alinéa 1 – partie introductive

Texte proposé par la Commission

Du 1^{er} janvier au 31 mars et du 1^{er} octobre au 31 décembre de chaque année, il est interdit de pratiquer toute activité de pêche en utilisant tout engin remorqué ou des filets fixes dans la zone délimitée par des lignes de rhumb reliant successivement les coordonnées suivantes, mesurées selon le système de coordonnées WGS 84:

Amendement

Du 1^{er} janvier au 31 mars et du 1^{er} octobre au 31 décembre de chaque année, il est interdit de pratiquer toute activité de pêche en utilisant tout engin **de fond** remorqué ou des filets fixes **de fond** dans la zone délimitée par des lignes de rhumb reliant successivement les coordonnées suivantes, mesurées selon le système de coordonnées WGS 84:

Amendement 228

Proposition de règlement

Annexe VI – partie C – point 3 – sous-point 3.2

Texte proposé par la Commission

3.2 Par dérogation au point 1, dans la zone et pour la période visées audit paragraphe l'utilisation des chaluts demersaux est autorisée à condition qu'ils soient équipés de dispositifs de sélectivité ayant fait l'objet d'une évaluation par le comité scientifique, technique et économique de la pêche (CSTEP). ***Lorsque les prises accessoires de cabillaud capturé par les navires d'un État membre opérant dans les zones visées au point 3.1. dépassent 10 tonnes, ces navires ne peuvent plus pêcher dans cette zone.***

Amendement

3.2 Par dérogation au point 1, dans la zone et pour la période visées audit paragraphe l'utilisation des chaluts demersaux est autorisée à condition qu'ils soient équipés de dispositifs de sélectivité ayant fait l'objet d'une évaluation par le comité scientifique, technique et économique de la pêche (CSTEP).

Amendement 229

Proposition de règlement

Annexe VI – partie C – point 9 – titre

Texte proposé par la Commission

9. Utilisation de filets fixes dans les divisions CIEM V b, VI a, VII b, c, j et k.

Amendement

9. Utilisation de filets fixes dans les divisions CIEM V b, VI a, ***VI b***, VII b, c, ***h***, j et k.

Amendement 230

Proposition de règlement

Annexe VI – partie C – point 9 – sous-point 9.2

Texte proposé par la Commission

9.2. La pêche ciblée des requins d'eau profonde énumérés à l'annexe I du règlement (CE) n° 2347/2002 a une profondeur indiquée sur les cartes inférieure à 600 mètres est interdite. Lorsqu'ils sont accidentellement capturés, les requins d'eau profonde doivent être ***conservés*** à bord. Ces captures doivent être débarquées et imputées sur les quotas.

Amendement

9.2. La pêche ciblée des requins d'eau profonde énumérés à l'annexe I du règlement (UE) n° 2016/2336 à une profondeur indiquée sur les cartes inférieure à 600 mètres est interdite. Lorsqu'ils sont accidentellement capturés, les requins d'eau profonde ***dont la pêche est expressément interdite par le droit de l'Union doivent être remis à la mer le plus***

Lorsque les captures accidentelles de requins d'eau profonde par les navires d'un État membre dépassent 10 tonnes, **les** navires ne peuvent plus avoir recours aux dérogations visées au point 9.1.

rapidement possible. Les prises de requins d'eau profonde d'espèces faisant l'objet de limites de captures doivent être ***conservées*** à bord. Ces captures doivent être débarquées et imputées sur les quotas. ***Si un État membre ne dispose pas d'un quota suffisant, la Commission pourra appliquer l'article 105, paragraphe 5, du règlement (CE) n° 1224/2009.*** Lorsque les captures accidentelles de requins d'eau profonde par les navires d'un État membre dépassent 10 tonnes, **ces** navires ne peuvent plus avoir recours aux dérogations visées au point 9.1.

Amendement 276

Proposition de règlement Annexe VI – partie D – point 1 – titre

Texte proposé par la Commission

1. Mesures visant à réduire les captures accidentelles de ***cétacés*** dans les divisions CIEM ***VI a*** et ***VII d, e, f, g, h et j***

Amendement

1. Mesures visant à réduire les captures accidentelles de ***mammifères marins*** dans les divisions CIEM ***VI*** et ***VII***

Amendement 277

Proposition de règlement Annexe VI – partie D – point 2 – sous-point 2.1 (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2.1. Des programmes de recherche scientifique sont mis en place dans les eaux occidentales septentrionales pour identifier l'incidence sur les espèces sensibles des engins de pêche et de l'effort de pêche et déterminer les solutions techniques à apporter aux engins de pêche.

Amendement 278

Proposition de règlement

Annexe VI – partie D – point 2 – sous-point 2.2 (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2.2. Des mesures spatiales sont appliquées dans les eaux occidentales septentrionales lorsque la recherche scientifique a recensé des zones dans lesquelles il est établi que des oiseaux marins fragiles sont capturés accidentellement jusqu'à leur remplacement par d'autres mesures techniques.

Amendement 279

Proposition de règlement

Annexe VI – partie D – point 2 – sous-point 2.3 (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2.3. Les États membres surveillent et évaluent l'efficacité des mesures d'atténuation qui ont été mises en place, notamment en ce qui concerne le niveau de captures et l'effort de pêche.

Amendement 231

Proposition de règlement

Annexe VII – partie A – tableau – ligne 15

Texte proposé par la Commission

Hareng commun (*Clupea harengus*)

20 cm

Amendement

Hareng commun (*Clupea harengus*)

20 cm ^{1 bis}

^{1 bis} **Les tailles minimales de référence de conservation de la sardine, de**

l'anchois, du hareng, du chinchard et du maquereau ne s'appliquent pas dans la limite de 10 % en poids vif des captures totales conservées à bord de chacune desdites espèces.

Le pourcentage de sardines, d'anchois, de harengs, de chinchards ou de maquereaux n'ayant pas la taille requise est calculé en proportion du poids vif de tous les organismes marins à bord après triage ou lors du débarquement.

Ce pourcentage est calculé sur la base d'un ou de plusieurs échantillons représentatifs. La limite de 10 % ne doit pas être dépassée lors du transbordement, du débarquement, du transport, du stockage, de l'exposition ou de la vente.

Amendement 232

Proposition de règlement Annexe VII – partie A – tableau – ligne 18

Texte proposé par la Commission

Bar (*Dicentrarchus labrax*) 42 cm

Amendement

Bar (*Dicentrarchus labrax*) 36 cm

Amendement 233

Proposition de règlement Annexe VII – partie A – tableau – ligne 23

Texte proposé par la Commission

Vanneaux (*Chlamys* spp.) 40 mm

Amendement

Vanneaux (*Chlamys* spp., *Mimachlamys* spp.) 40 mm

Amendement 234

Proposition de règlement

Annexe VII – partie A – tableau – ligne 26

Texte proposé par la Commission

Palourde japonaise (*Venerupis philippinarum*) 35 mm

Amendement

Palourde japonaise (*Ruditapes philippinarum*) 35 mm

Amendement 235

Proposition de règlement

Annexe VII – partie A – tableau – ligne 34

Texte proposé par la Commission

Poulpe (*Octopus vulgaris*) 750 grammes

³ Dans toutes les eaux de la partie de l'Atlantique Centre-Est comprenant les divisions 34.1.1, 34.1.2, 34.1.3 et dans la sous-zone 34.2.0 de la zone de pêche 34 de la région Copace, un poids éviscéré de 450 grammes s'applique

Amendement

Poulpe (*Octopus vulgaris*) 1 000 grammes

³ Dans toutes les eaux de la partie de l'Atlantique Centre-Est comprenant les divisions 34.1.1, 34.1.2, 34.1.3 et dans la sous-zone 34.2.0 de la zone de pêche 34 de la région Copace, un poids éviscéré de 450 grammes s'applique

Amendement 242

Proposition de règlement

Annexe VII – partie C – point 4 – sous-point 4.2

Texte proposé par la Commission

4.2 La pêche ciblée des requins d'eau profonde énumérés à l'annexe I du règlement (CE) n° 2347/20021 a une

Amendement

4.2 La pêche ciblée des requins d'eau profonde énumérés à l'annexe I du règlement (UE) n° 2016/2336 à une

profondeur indiquée sur les cartes inférieure à 600 mètres est interdite. Lorsqu'ils sont accidentellement capturés, les requins d'eau profonde doivent être **conservés** à bord. Ces captures doivent être débarquées et imputées sur les quotas. Lorsque les captures accidentelles de requins d'eau profonde par les navires d'un État membre dépassent 10 tonnes, ces navires ne peuvent plus avoir recours aux dérogations visées au point 1.

profondeur indiquée sur les cartes inférieure à 600 mètres est interdite. Lorsqu'ils sont accidentellement capturés, les requins d'eau profonde ***dont la pêche est expressément interdite par le droit de l'Union doivent être remis à la mer le plus rapidement possible. Les prises de requins d'eau profonde d'espèces faisant l'objet de limites de captures*** doivent être **conservées** à bord. Ces captures doivent être débarquées et imputées sur les quotas. ***Si un État membre ne dispose pas d'un quota suffisant, la Commission pourra appliquer l'article 105, paragraphe 5, du règlement (CE) n° 1224/2009.*** Lorsque les captures accidentelles de requins d'eau profonde par les navires d'un État membre dépassent 10 tonnes, ces navires ne peuvent plus avoir recours aux dérogations visées au point 1.

Amendement 243

Proposition de règlement

Annexe VII – partie C – point 4 – sous-point 4.2 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

4.2 bis La Commission peut décider, après consultation du CSTEP, d'exclure certains types de pêche, dans les zones CIEM VIII, IX et X, du champ d'application du paragraphe 4.1 lorsque les informations communiquées par les États membres ou la mise en place d'une gestion spéciale recourant à la régionalisation susceptible de réduire le nombre de navires opérant dans la zone, le nombre de mois de pêche, etc. ou encore l'instauration de plans pluriannuels démontrent que ces pêcheries enregistrent un taux particulièrement bas de prises accidentelles de requins ou de prises rejetées.

Amendement 280

Proposition de règlement
Annexe VII – partie D – point 1 – titre

Texte proposé par la Commission

1. Mesures visant à réduire les captures accidentelles de **cétacés** dans les sous-zones CIEM VIII et **IX a**

Amendement

1. Mesures visant à réduire les captures accidentelles de **mammifères marins** dans les sous-zones CIEM VIII et **IX**

Amendement 281

Proposition de règlement
Annexe VII – partie D – point 2 – sous-point 2.1 (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2.1. Des programmes de recherche scientifique sont mis en place dans les eaux occidentales australes pour identifier l'incidence sur les espèces sensibles des engins de pêche et de l'effort de pêche et déterminer les solutions techniques à apporter aux engins de pêche.

Amendement 282

Proposition de règlement
Annexe VII – partie D – paragraphe 2 – point 2.2 (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2.2. Des mesures spatiales sont appliquées dans les eaux occidentales australes lorsque la recherche scientifique a recensé les domaines dans lesquels des oiseaux marins fragiles sont connus pour être capturés accidentellement jusqu'à leur remplacement par d'autres mesures techniques.

Amendement 283

Proposition de règlement

Annexe VII – partie D – paragraphe 2 – point 2.3 (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2.3. Les États membres surveillent et évaluent l'efficacité des mesures d'atténuation qui ont été mises en place, notamment en ce qui concerne le niveau de captures et l'effort de pêche.

Amendement 247

Proposition de règlement

Annexe VIII – partie B – point 2 – tableau – ligne 2

Texte proposé par la Commission

Au moins 157 mm

Intégralité de la zone

Pêche ciblée du saumon

Amendement

supprimé

Amendement 284

Proposition de règlement

Annexe VIII – partie D – paragraphe 1 – titre

Texte proposé par la Commission

Amendement

1. Mesures visant à réduire les captures accidentelles de *cétacés*

1. Mesures visant à réduire les captures accidentelles de *mammifères marins*

Amendement 285

Proposition de règlement

Annexe VIII – partie D – paragraphe 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

1 bis. Mesures visant à minimiser les captures accidentelles d'oiseaux de mer

1.1. Des programmes de recherche scientifique sont mis en place dans la mer Baltique pour identifier l'incidence sur les espèces sensibles des engins de pêche et de l'effort de pêche et déterminer les solutions techniques à apporter aux engins de pêche.

1.2. Des mesures spatiales sont appliquées dans la mer Baltique lorsque la recherche scientifique a recensé les domaines dans lesquels des oiseaux marins fragiles sont connus pour être capturés accidentellement jusqu'à leur remplacement par d'autres mesures techniques.

1.3 Les États membres surveillent et évaluent l'efficacité des mesures d'atténuation qui ont été mises en place, notamment en ce qui concerne le niveau de captures et l'effort de pêche.

Amendement 251

Proposition de règlement

Annexe IX – partie B – point 1 – tableau – ligne 2

Texte proposé par la Commission

Cul de chalut à mailles carrées d'au moins 40 mm²

Intégralité de la zone

Un cul de chalut à mailles losanges de 50 mm² peut être utilisé comme substitut à un cul de chalut à mailles carrées de **44** mm, à la demande dûment justifiée du propriétaire du navire

² Un seul type de filet (à mailles carrées de 40 mm ou à mailles losanges de 50 mm) peut être conservé à bord ou déployé.

Amendement

Cul de chalut à mailles carrées d'au moins 40 mm²

Intégralité de la zone

Un cul de chalut à mailles losanges de 50 mm² peut être utilisé comme substitut à un cul de chalut à mailles carrées de **40** mm, à la demande dûment justifiée du propriétaire du navire

² Un seul type de filet (à mailles carrées de 40 mm ou à mailles losanges de 50 mm) peut être conservé à bord ou déployé.

Amendement 254

Proposition de règlement

Annexe IX – partie B – point 2 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2 bis. Les dérogations actuelles aux dispositions établies aux points 1, 1 bis et 2 de la présente partie pour les engins d'encerclement concernées par un plan de gestion tel que visé à l'article 19 du règlement (CE) n° 1967/2006 et adoptées en vertu de l'article 9 dudit règlement restent en vigueur, sauf disposition contraire au titre de l'article 18 du présent règlement.

Amendement 255

Proposition de règlement

Annexe IX – partie C – point 5 – alinéa 1

Texte proposé par la Commission

Amendement

Il est interdit de détenir à bord ou de mouiller plus de 250 casiers ou nasses par navire en vue de capturer des crustacés d'eau profonde (*y compris Plesionika spp., Pasiphaea spp. ou des espèces similaires*).

Il est interdit de détenir à bord ou de mouiller plus de 250 casiers ou nasses par navire en vue de capturer des crustacés d'eau profonde.

Amendement 256

Proposition de règlement

Annexe IX – partie C – point 5 – alinéa 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

*Les flottes très localisées recourant à des engins artisanaux ont l'autorisation de capturer des crustacés d'eau profonde (y compris *Plesionika spp.*, *Pasiphaea spp.* ou des espèces similaires).*

Amendement 257

Proposition de règlement

Annexe IX – partie C – point 6 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

6 bis. Restrictions applicables à la pêche sous-marine au fusil à harpon

Il est interdit de pêcher au fusil à harpon utilisé conjointement avec un appareil respiratoire sous-marin ou la nuit entre le coucher et le lever du soleil.

Amendement 286

Proposition de règlement

Annexe IX – partie D – paragraphe 1 – titre

Texte proposé par la Commission

Amendement

1. Mesures visant à réduire les captures accidentelles de *cétacés*

1. Mesures visant à réduire les captures accidentelles de *mammifères marins*

Amendement 287

Proposition de règlement

Annexe IX – partie D – paragraphe 2 – point 2.1 (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2.1. Des programmes de recherche scientifique sont mis en place en mer Méditerranée pour identifier l'incidence sur les espèces sensibles des engins de pêche et de l'effort de pêche et déterminer les solutions techniques à apporter aux engins de pêche.

Amendement 288

Proposition de règlement

Annexe IX – partie D – paragraphe 2 – point 2.2 (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2.2. Des mesures spatiales sont appliquées en mer Méditerranée lorsque la recherche scientifique a recensé les domaines dans lesquels des oiseaux marins fragiles sont connus pour être capturés accidentellement jusqu'à leur remplacement par d'autres mesures techniques.

Amendement 289

Proposition de règlement

Annexe IX – partie D – paragraphe 2 – point 2.3 (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

2.3. Les États membres surveillent et évaluent l'efficacité des mesures d'atténuation qui ont été mises en place, notamment en ce qui concerne le niveau de captures et l'effort de pêche.

Amendement 259

Proposition de règlement

Annexe X – partie B – point 1 – tableau – ligne 2

Texte proposé par la Commission

Au moins 50 mm	Intégralité de la zone	Des culs de chalut à mailles carrées de 40 mm peuvent être utilisés comme substituts
-----------------------	------------------------	--

Amendement

Au moins 40 mm	Intégralité de la zone	Des culs de chalut à mailles losangées de 50 mm ^{<i>1 bis</i>} peuvent être utilisés comme substitut au cul de chalut à mailles carrées de 40 mm, à la demande dûment justifiée du propriétaire du navire
-----------------------	------------------------	---

1 bis Il n'est autorisé de détenir à bord ou de déployer qu'un seul type de filet (soit à mailles carrées de 40 mm, soit à mailles losangées de 50 mm).

Amendement 260

Proposition de règlement

Annexe X – partie B – point 2 – tableau – ligne 2

Texte proposé par la Commission

Au moins 400 mm	Intégralité de la zone	Pêche ciblée du turbot
-----------------	------------------------	-------------------------------

Amendement

Au moins 400 mm	Intégralité de la zone	Pêche du turbot aux filets maillants de fond
-----------------	------------------------	---

Amendement 261

Proposition de règlement

Annexe X – partie C

Texte proposé par la Commission

Partie C
Zones fermées ou à accès restreint

Amendement

supprimé

Fermeture saisonnière pour protéger le turbot

La pêche ciblée, le transbordement, le débarquement et la première vente de turbot est autorisée du 15 avril au 15 juin chaque année dans les eaux de l'Union de la mer Noire.

Amendement 290

**Proposition de règlement
Annexe X – partie D – paragraphe 1 bis (nouveau)**

Texte proposé par la Commission

Amendement

1 bis. Mesures visant à minimiser les captures accidentelles d'oiseaux de mer

1 bis.1. Des programmes de recherche scientifique sont mis en place dans la mer Noire pour identifier l'incidence sur les espèces sensibles des engins de pêche et de l'effort de pêche et déterminer les solutions techniques à apporter aux engins de pêche.

1 bis.2. Des mesures spatiales sont appliquées dans la mer Noire lorsque la recherche scientifique a recensé les domaines dans lesquels des oiseaux marins fragiles sont connus pour être capturés accidentellement jusqu'à leur remplacement par d'autres mesures techniques.

1 bis.3. Les États membres surveillent et évaluent l'efficacité des mesures d'atténuation qui ont été mises en place, notamment en ce qui concerne le niveau de captures et l'effort de pêche.

Amendement 262

Proposition de règlement Annexe XI – partie A – titre

Texte proposé par la Commission

Maillage de référence pour les engins remorqués

Amendement

I. Maillage de référence pour les engins remorqués

Amendement 263

Proposition de règlement Annexe XI – partie A – alinéa 1 – partie introductive

Texte proposé par la Commission

En ce qui concerne le cul de chalut, les maillages suivants s'appliquent ***dans les régions ultrapériphériques.***

Amendement

En ce qui concerne le cul de chalut, les maillages suivants s'appliquent ***pour les eaux de l'Union dans l'océan Indien et l'Atlantique Ouest.***

Amendement 264

Proposition de règlement Annexe XI – partie A – tableau – ligne 3

Texte proposé par la Commission

Au moins 45 mm

Toutes les eaux situées au large de la côte du département français de la Guyane qui relèvent de la souveraineté ou de la juridiction de la France.

Pêche ciblée de la crevette (*Penaeus subtilis*, *Penaeus brasiliensis*, *Xiphopenaeus kroyeri*)

Amendement

Au moins 45 mm

Toutes les eaux situées au large de la côte du département français de la Guyane qui relèvent de la souveraineté ou de la juridiction de la France.

Pêche ciblée de la crevette (*Penaeus subtilis*, *Penaeus brasiliensis*, *Xiphopenaeus kroyeri*) (***15 % des captures***)

Amendement 265

Proposition de règlement

Annexe XI – partie A – tableau – ligne 4

Texte proposé par la Commission

Au moins 14 mm

Intégralité de la zone

Pêche ciblée des espèces de petits pélagiques avec des filets tournants

Amendement

supprimé

Amendement 266

Proposition de règlement

Annexe XI – partie A – alinéa 1 bis (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

1 bis. Maillage de référence pour les filets tournants

En ce qui concerne les filets tournants, les maillages suivants s'appliquent pour les eaux de l'Union dans l'océan Indien et l'Atlantique Ouest.

Amendement 267

Proposition de règlement

Annexe XI – partie A – alinéa 1 bis (nouveau) – tableau (nouveau)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Maillage

Zone géographique

Conditions

Au moins 14 mm

Intégralité de la zone

Pêche ciblée des espèces de petits pélagiques avec des filets tournants

Amendement 291

Proposition de règlement

Annexe XI – partie B bis (nouvelle)

Texte proposé par la Commission

Amendement

Partie B bis

Mesures d'atténuation pour les espèces sensibles

1. Mesures visant à réduire les captures accidentelles de mammifères marins

1.1. Il est interdit aux navires de déployer des filets fixes, des filets dérivants, un chalut pélagique ou un chalut à grande ouverture verticale, ou de pratiquer d'autres pêcheries lorsque des preuves mettent en évidence des prises accessoires dans les régions ultrapériphériques, sans que soient utilisés simultanément des technologies d'atténuation éprouvées. Il convient de ne prévoir des exemptions que pour les pêcheries n'ayant démontré que des prises accessoires cumulées négligeables.

1.2. Le point 1 ne s'applique pas aux opérations de pêche conduites uniquement à des fins de recherche scientifique, lorsque ces opérations sont réalisées avec l'autorisation et sous l'autorité de l'État membre ou des États membres concernés et qu'elles ont pour finalité l'élaboration de nouvelles mesures techniques visant à réduire les captures accidentelles ou la mortalité des cétacés.

1.3. Par des programmes de surveillance annuels consacrés, les États membres contrôlent et évaluent, au moyen d'études scientifiques ou de projets pilotes, l'efficacité des dispositifs d'atténuation décrits au point 1.1. dans les pêcheries et les zones concernées.

2. Mesures visant à minimiser les captures accidentelles d'oiseaux de mer

2.1. Des programmes de recherche scientifique sont mis en place dans les régions ultrapériphériques pour identifier

l'incidence sur les espèces sensibles des engins de pêche et de l'effort de pêche et déterminer les solutions techniques à apporter aux engins de pêche.

2.2. Des mesures spatiales sont appliquées dans les régions ultrapériphériques lorsque la recherche scientifique a recensé les domaines dans lesquels des oiseaux marins fragiles sont connus pour être capturés accidentellement jusqu'à leur remplacement par d'autres mesures techniques.