Background

Usein kysyttyjä kysymyksiä: Televiestintäpaketti ja internetiin pääsyn takeet

Yksityisen käyttäjän internetyhteyttä voidaan rajoittaa, jos se on välttämätöntä ja suhteessa tehtyyn rikkomukseen, ainoastaan oikeudenmukaisen ja puolueettoman käsittelyn jälkeen, jossa myös käyttäjällä on oikeus tulla kuulluksi. Parlamentin jäsenet ja neuvoston edustajat sopivat tästä televiestintäpaketin viimeisestä avoimesta kysymyksestä aamuyöllä torstaina 5. marraskuuta 2009.

Parlamentin jäsenet vaativat keskiviikon sovittelukokouksessa riittäviä menettelytakeita internetiin pääsylle Euroopan ihmisoikeussopimuksessa vahvistettujen tehokkaan oikeussuojan ja oikeudenmukaisen käsittelyn periaatteiden mukaisesti.

Alla olevissa usein kysytyissä kysymyksissä tarkastellaan lähemmin, millaiset internetiin pääsyn takeet televiestintäpaketti sisältää.

Yhteystiedot :

Juliane KAMMER
Lehdistöpalvelut
BXL: +32 2 28 32602
STR: +33 3 881 73780
PORT: +32 498 983 257
EMAIL: indu-press@europarl.europa.eu

Kysymys 1: Mitä parlamentti saavutti kaksi direktiiviä ja yhden asetuksen sisältävällä televiestintäpaketilla?

Vastaus 1: Parlamentti varmisti torstaina 5. marraskuuta 2009, että **internetin käyttäjiltä, joiden epäillään rikkovan lakia, ei voida katkaista internetyhteyttä ilman oikeudenmukaista käsittelyä**. EU:n televiestinnästä vastaavien ministereiden (lähinnä heidän edustajiensa) kanssa käydyissä neuvotteluissa parlamentin jäsenet menestyksellisesti vaativat, että mahdollisia rajoituksia tulee edeltää asian oikeudenmukainen ja puolueeton käsittely, johon sisältyy käyttäjän oikeus tulla kuulluksi, puolustaa itseään. Rajoituksia voidaan siis asettaa vain, jos on olemassa todellista näyttöä lainvastaisesta toiminnasta: henkilö oletetaan syyttömäksi, kunnes toisin todistetaan.

Kysymys 2: Miksi internetin käyttöoikeuden turvaaminen oli parlamentille tärkeää?

Vastaus 2: Parlamentin jäsenet katsoivat internetin käyttömahdollisuuden kuuluvan perusoikeuksiin, mutta toistaiseksi **tätä oikeutta ei ole suojattu millään erityisellä EU:n lainsäädännöllä**. Koska ala ei kuulunut yhteisön oikeuden piiriin, internetiin pääsy on tähän saakka ollut jäsenvaltioiden päätettävissä.

Kysymys 3: Mitä parlamentti teki turvatakseen tämän käyttöoikeuden?

Vastaus 3: Alkuperäisessä lainsäädäntöluonnoksessa ei ollut mainintaa siitä, että käyttäjien oikeutta internetiin pääsyyn ja siten tiedonvälityksen vapauteen ja sananvapauteen suojellaan. Parlamentti päätti siksi muuttaa lakiehdotusta kyseisen oikeuden varmistamiseksi. Tämän se toteutti **hyväksymällä nyt jo kuuluisan "tarkistuksen 138", jolla käyttäjiä pyrittiin suojaamaan aiheetonta internetyhteyden rajoittamista vastaan** edellyttämällä "oikeusviranomaisen ennakkopäätöstä". EU:n ministerit hylkäsivät tarkistuksen, joten parlamentti hyväksyi sen uudelleen toisessa käsittelyssä. Ministerit hylkäsivät sen toistamiseen. Niinpä parlamentin ja hallitusten edustajien oli aloitettava sovittelumenettely lopullisen kompromissin neuvottelemiseksi.

Kysymys 4: On väitetty, että näissä neuvoston kanssa käydyissä neuvotteluissa parlamentti muutti kantaansa. Pitääkö tämä paikkansa?

Vastaus 4: Kyllä ja ei. Tarkistuksen pääsisällön osalta **parlamentti piti kiinni kannastaan ja vei voiton.** Tätä varten sen **oli** kuitenkin **muutettava** tarkistuksen **sanamuotoa**, jotta lopullinen teksti läpäisisi Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen testin, joka arvioi yhteisön lainsäädännön pätevyyden.

Kysymys 5: Millaiset takeet parlamentti sai aikaan?

Vastaus 5: Kansallisen oikeusviranomaisen tai toimivaltaisen hallintoviranomaisen on noudatettava erityistä menettelyä, kun se haluaa katkaista käyttäjän internetyhteyden. **Käyttäjällä on oltava mahdollisuus tulla kuulluksi ja puolustautua ennen yhteyden katkaisemista** koskevan päätöksen tekemistä. Todistustaakka on syytteen nostavalla osapuolella, ja muutoksenhaku on mahdollista.

Neuvotellun tekstin mukaan

*"näitä toimenpiteitä voidaan toteuttaa ainoastaan ottamalla asianmukaisella tavalla huomioon syyttömyysolettaman periaate ja oikeus yksityisyyteen. On taattava **etukäteen tapahtuva**, oikeudenmukainen ja puolueeton käsittely, mukaan lukien asianomaisen henkilön tai asianomaisten henkilöiden oikeus tulla kuulluksi, ottaen huomioon asianmukaisten edellytysten ja menettelyllisten järjestelyjen tarve asianmukaisesti osoitetuissa kiireellisissä tapauksissa Euroopan ihmisoikeussopimuksen (Yleissopimus ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi) mukaisesti. Oikeus tehokkaaseen ja oikea-aikaiseen tuomioistuinvalvontaan on taattava."*.

Kysymys 6: Millä perusteella internetyhteys voitaisiin katkaista? Koskeeko tämä ainoastaan laitonta lataamista?

Vastaus 6: Uudessa lainsäädännössä ei anneta selkeitä esimerkkejä sellaisesta internetin käytöstä, jota pidetään laittomana ja joka siten olisi mahdollinen peruste internetyhteyden katkaisemiselle. **Jäsenvaltiot päättävät kansallisen lainsäädäntönsä perusteella, mikä on sellainen rikos, joka voi johtaa käyttäjän internetyhteyden katkaisemiseen**. Esimerkkejä voisivat olla lapsipornografian tai terrorismiin liittyvän sisällön levittäminen.

Kysymys 7: Oliko pääsy internetiin ainoa asia, jota paketissa käsiteltiin?

Vastaus 7: **Ei missään nimessä!** Tämä oli vain viimeinen jäljellä oleva kysymys. Parlamentti ja neuvosto olivat sopineet valtaosasta pakettia jo tämän vuoden toukokuussa. Tuolloin sovittuja asioita olivat:
– paremmat oikeudet kuluttajille, esimerkiksi mahdollistamalla, että asiakkaan matkapuhelinnumeron siirron operaattoria vaihdettaessa on tapahduttava yhden työpäivän kuluessa;
– käyttäjän suostumuksen edellyttäminen ennen kuin hänen koneelleen voidaan asentaa evästeitä;
– palveluntarjoajien velvollisuus yksinkertaistaa sopimuksiaan;
– vammaisten henkilöiden internetiin pääsyn helpottaminen.

Kysymys 8: Estääkö tämä hyväksymästä "kolmesta poikki" -tyyppisiä kansallisia lakeja?

Vastaus 8: Ei välttämättä, mutta laissa on turvattava oikeudenmukainen käsittely jokaiselle, jonka internetyhteyden kansallinen viranomainen haluaa katkaista. Henkilön internetyhteyttä ei ole mahdollista katkaista automaattisesti antamatta tälle ensin tilaisuutta tulla kuulluksi. Katso vastaus 5.

Jäsenvaltioissa voi niiden niin halutessa olla myös yhteisön lainsäädännössä säädettyä vahvemmat internetiin pääsyn takeet, eli niitä ei velvoiteta vesittämään tällaiset takeet myöntävää olemassa olevaa lainsäädäntöä.