

12.1.2018

A8-0381/ 001-267

AMANDMANI 001-267

podnositelj Odbor za ribarstvo

Izvješće

Gabriel Mato

A8-0381/2017

Očuvanje ribolovnih resursa i zaštita morskih ekosustava putem tehničkih mjera

Prijedlog uredbe (COM(2016)0134 – C8-0117/2016 – 2016/0074(COD))

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prijedlog UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o očuvanju ribolovnih resursa i zaštiti morskih ekosustava **putem tehničkih mjera**, o izmjeni uredbi Vijeća (EZ) br. 1967/2006, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 1224/2009 i **uredbi (EU) br. 1343/2011 i** (EU) br. 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EZ) br. 894/97, (EZ) br. 850/98, (EZ) br. 2549/2000, (EZ) br. 254/2002, (EZ) br. 812/2004 i (EZ) br. 2187/2005

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o očuvanju ribolovnih resursa i zaštiti morskih ekosustava **tehničkim mjerama**, o izmjeni uredbi Vijeća (EZ) br. 1967/2006, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 1224/2009 i **Uredbe** (EU) br. 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EZ) br. 894/97, (EZ) br. 850/98, (EZ) br. 2549/2000, (EZ) br. 254/2002, (EZ) br. 812/2004 i (EZ) br. 2187/2005 **te Uredbe Komisije (EZ) br. 494/2002**

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.a) Pojednostavnjenje postojećih pravila potrebno je za bolje razumijevanje i usklađenost operatera, nacionalnih vlasti i dionika. Trebalo bi poštovati postupak savjetovanja sa savjetodavnim vijećima u skladu s Uredbom (EU) br. 1380/2013, te obratiti pažnju kako bi se osiguralo da se u potpunosti poštuju svi ciljevi očuvanja i održivosti.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.b) Pojednostavnjenje postojećih pravila o tehničkim mjerama ne bi smjelo dovesti do slabljenja standarda očuvanja i održivosti.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3) Postoji potreba za razvojem okvira za reguliranje tehničkih mjera. Tim bi okvirom trebalo utvrditi opća pravila za primjenu u svim vodama Unije i osigurati izradu tehničkih mjera kojima se uzimaju u obzir regionalne posebnosti ribarstva u procesu regionalizacije koji je uveden ZRP-om.

(3) Postoji potreba za razvojem okvira za reguliranje tehničkih mjera. Tim bi okvirom trebalo utvrditi opća pravila za primjenu u svim vodama Unije i osigurati izradu tehničkih mjera kojima se uzimaju u obzir regionalne posebnosti ribarstva u procesu regionalizacije koji je uveden ZRP-om. *Taj bi proces trebao omogućiti učinkovito spajanje općih pravila i lokalnih situacija te situacija po zonama. Međutim, treba osigurati da taj proces ne dovede do oblika ponovne nacionalizacije ZRP-a i važno je da savjetodavna vijeća budu i dalje jamci regionalizacije kroz pristup na razini Unije u skladu s uvodnom izjavom 14. Uredbe (EU) br. 1380/2013.*

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Okvirom bi trebalo obuhvatiti ulov i iskrcavanje ribolovnih resursa te upravljanje ribolovnim alatima i međudjelovanje ribolovnih aktivnosti i morskih ekosustava.

Izmjena

(4) Okvirom bi trebalo obuhvatiti ulov i iskrcavanje ribolovnih resursa te upravljanje ribolovnim alatima i međudjelovanje ribolovnih aktivnosti i morskih ekosustava **i također uzeti u obzir socioekonomsku dinamiku.**

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) **Prema potrebi, tehničke bi se mjere trebale primjenjivati na rekreacijski ribolov koji može imati znatan utjecaj na stokove riba i školjaka.**

Izmjena

(6) **Rekreacijski ribolov može imati znatan utjecaj na morski okoliš, stokove riba i druge vrste te bi stoga trebao biti podložan tehničkim mjerama.**

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6.a) Riba koje ulove rekreativni ribari (ribolov na udicu) imaju visoku stopu preživljavanja nakon što ih se vrati u more, dok se znanstvenim dokazima ne dokaže suprotno.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6.b) Obveza iskrcavanja u skladu s

Uredbom (EU) br. 1380/2013 primjenjuje se na sve ulove vrsta koje podliježu ograničenjima ulova. Međutim, ako se primjerci tih vrsta ulove i odmah oslobode u rekreacijskom ribolovu te znanstveni dokazi pokazuju visoke stope preživljavanja tih vrsta, što može biti slučaj kod riba koje su ulovili rekreacijski ribari koji se koriste udičarskom opremom, trebalo bi biti moguće izuzeti predmetni ribolov od obveze iskrcavanja primjenom postupaka utvrđenih u toj Uredbi, posebno usvajanjem odgovarajućih mjera u okviru višegodišnjih planova i/ili planova za odbačeni ulov.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Tehničkim bi se mjerama trebalo doprinijeti postizanju ciljeva ZRP-a **u pogledu obavljanja ribolova na razinama najvećeg održivog prinosa, smanjenja neželjenog ulova i uklanjanja odbačenog ulova te doprinijeti postizanju dobrog stanja okoliša utvrđenog u Direktivi 2008/56/EZ Europskog parlamenta i Vijeća¹⁸.**

¹⁸ Direktiva 2008/56/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 17. lipnja 2008. o uspostavljanju okvira za djelovanje Zajednice u području politike morskog okoliša (SL L 164/19, 25.6.2008., str. 19.).

Izmjena

(7) Tehničkim bi se mjerama trebalo doprinijeti postizanju ciljeva ZRP-a.

Amandman 10

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7.a) Tehničke mjere trebaju biti razmjerne ciljevima koji se žele postići . Prije njihova donošenja potrebno je uzeti u obzir njihov potencijalni gospodarski i društveni utjecaj.

Amandman 11

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 7.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7.b) Izvršavanje i provođenje tehničkih mjera, operativnih programa i kada je potrebno, izdavanje dozvola i ograničenja u vezi s konstrukcijom plovila i određenih ribolovnih alata i upravljanjem njima ne smije utjecati na postizanje većih zdravstvenih i sigurnosnih standarda za plovila koja provode ribolovne operacije i ribolovne aktivnosti.

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 7.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7.c) Tehničke mjere donesene na temelju ove Uredbe trebale bi biti usklađene sa Strateškim planom biološke raznolikosti za razdoblje od 2011. do 2020. donesenom u okviru Konvencije UN-a o biološkoj raznolikosti i dati doprinos provedbi strategije EU-a o biološkoj raznolikosti do 2020., posebno u pogledu cilja održive uporabe ribolovnih resursa i s njim povezanih mjera.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Tehničkim mjerama trebalo bi posebno **pružiti zaštitu agregacijama** nedorasle ribe i ribe u mrijestu korištenjem selektivnih ribolovnih alata i mjera izbjegavanja. Tehničkim mjerama trebalo bi isto tako na najmanju moguću mjeru **svesti** i ako je moguće **ukloniti utjecaje** ribolovnih alata na morski ekosustav, a osobito na osjetljive vrste i staništa. **Njima bi se** trebalo doprinijeti i uvođenju mjera upravljanja u svrhu usklađivanja s obvezama iz Direktive Vijeća 92/43/EEZ¹⁹, Direktive 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁰ i Direktive 2008/56/EZ.

¹⁹ Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje flore i faune (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

²⁰ Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str.).

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8) Tehničkim mjerama trebalo bi posebno **doprinijeti zaštiti agregacija** nedorasle ribe i ribe u mrijestu korištenjem selektivnih ribolovnih alata i mjera izbjegavanja. Tehničkim mjerama trebalo bi isto tako **doprinijeti smanjenju** na najmanju moguću mjeru i ako je moguće **uklanjanju negativnih utjecaja** ribolovnih alata na morski ekosustav, a osobito na osjetljive vrste i staništa. **Trebalo bi dodjeljivati poticaje za korištenje ribolovnih alata i praksi koji nisu štetni za okoliš.** Tehničkim mjerama trebalo bi doprinijeti i uvođenju mjera upravljanja u svrhu usklađivanja s obvezama iz Direktive Vijeća 92/43/EEZ¹⁹, Direktive 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁰ i Direktive 2008/56/EZ.

¹⁹ Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje flore i faune (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

²⁰ Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str.).

(8.a) Trebalo bi se uhvatiti u koštac sa slučajnim ulovom osjetljivih vrsta na način kojim bi se obuhvatile sve vrste ribolova i ribolovnih alata s obzirom na

strogu razinu zaštite koja im se jamči Direktivama 92/43/EEZ, 2009/147/EZ i 2008/56/EEZ, njihovu veliku ranjivost i obvezu postizanja dobrog ekološkog stanja do 2020.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Radi **procijene** učinkovitosti tehničkih mjera, trebalo bi utvrditi **ciljane vrijednosti koje** se odnose na **razine neželjenog ulova, na razinu usputnog ulova** osjetljivih vrsta i na **opseg staništa na morskom dnu** na **koja ribolov štetno djeluje**, a koji odražavaju ciljeve ZRP-a, zakonodavstvo Unije u području okoliša (posebno **Direktivu Vijeća** 92/43 i **Direktivu** 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²¹) **i međunarodnu najbolju praksu.**

²¹ Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.).

Izmjena

(9) Radi **procjene** učinkovitosti tehničkih mjera, trebalo bi utvrditi **pokazatelje uspješnosti koji** se odnose na **smanjenje ulova ribe manje od minimalne referentne veličine za očuvanje i slučajni ulov** osjetljivih vrsta, **kao i na smanjenje negativnih ekoloških učinaka na morska staništa kao rezultat ribolova**, a koji odražavaju ciljeve ZRP-a **i zakonodavstva** Unije u području okoliša (posebno **Direktiva** 92/43/EEZ, **Direktiva** 2009/147/EZ i **Direktiva** 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²¹).

²¹ Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.).

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9.a) Države članice trebale bi se u najvećoj mogućoj mjeri koristiti dostupnim mjerama iz Uredbe (EU) br. 508/2014 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a} kako bi se dala potpora ribarima u provođenju tehničkih mjera i zajamčilo uzimanje u obzir socioekonomskih ciljeva

^{1a} Uredba (EU) br. 508/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o Europskom fondu za pomorstvo i ribarstvo i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EZ) br. 2328/2003, (EZ) br. 861/2006, (EZ) br. 1198/2006, (EZ) br. 791/2007 i Uredbe (EU) br. 1255/2011 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 149, 20.5.2014., str. 1.).

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Trebalo bi zabraniti određene destruktivne ribolovne alate ili metode u kojima se rabe eksplozivi, otrovi, omamljujuće tvari, električna struja, pneumatski čekići ili drugi udarni instrumenti; povlačne naprave i trgajuće ribolovne alate za skupljanje crvenog koralja ili ostalih vrsta koralja i koraljima sličnih vrsta te određene podvodne puške, osim u konkretnom slučaju povlačne mreže (koće) s električnim impulsima koja se može rabiti u strogo određenim uvjetima.

Izmjena

(11) Trebalo bi zabraniti određene destruktivne ribolovne alate ili metode u kojima se rabe eksplozivi, otrovi, omamljujuće tvari, električna struja, pneumatski čekići ili drugi udarni instrumenti; povlačne naprave i trgajuće ribolovne alate za skupljanje crvenog koralja ili ostalih vrsta koralja i koraljima sličnih vrsta te određene podvodne puške, osim u konkretnom slučaju povlačne mreže (koće) s električnim impulsima koja se može rabiti u strogo određenim uvjetima.
U tom je pogledu nužno zajamčiti odgovarajuće poznavanje učinaka inovativnih ribolovnih alata kao što su povlačne mreže (koće) s impulsima, uključujući kumulativne učinke, prije široke uporabe tih ribolovnih alata. Dodatno, trebalo bi uvesti sustav praćenja, kontrole i evaluacije koji će osim za potrebe evaluacije služiti i za provođenje i istraživanje. Konačno, trenutačne dozvole trebalo bi prije davanja trajne pozitivne ocjene podvrgnuti ponovnoj znanstvenoj procjeni.

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11.a) *Postoji potreba za detaljnim i kvantificiranim znanjem o učincima inovativnih ribolovnih alata, uključujući povlačne mreže (koće) s impulsima, kao i njihove kumulativne učinke na morski okoliš i vrste, prije prihvatanja njihova korištenja u komercijalne svrhe. Nužno je uspostavljanje učinkovitog programa praćenja i evaluacije.*

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(14) S obzirom na savjete STECF-a, ribolov mirujućim mrežama u zonama ICES-a III.a, VI.a, VI.b, VII.b, VII.c, VII.j i potpodručjima ICES-a VIII., IX., X. i XII. istočno od 27° Z u vodama s ucertanom dubinom više od 600 metara trebao bi ostati zabranjen radi zaštite osjetljivih dubokomorskih vrsta.

(14) S obzirom na savjete STECF-a, ribolov mirujućim mrežama u zonama ICES-a III.a, VI.a, VI.b, VII.b, VII.c, VII.j i potpodručjima ICES-a VIII., IX., X. i XII. istočno od 27° Z u vodama s ucertanom dubinom više od 600 metara trebao bi ostati zabranjen radi zaštite osjetljivih dubokomorskih vrsta, *osim ako znanstvenim istraživanjima u savjetovanju sa STECF-om ili provedbom posebnog načina upravljanja koji se temelji na regionalizaciji, a može se, među ostalim, provoditi smanjenjem broja plovila koja plove u tom području ili mjeseci rada ili višegodišnjim programima, države članice ne dokažu da te vrste ribolova uzrokuju vrlo male količine slučajnog ulova morskih pasa ili odbačenog ulova.*

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Za određene **rijetke** riblje vrste, **poput nekih vrsta morskih pasa i raža**, čak bi i ograničen ribolovni napor mogao dovesti do ozbiljnog rizika za njihovo očuvanje. Za zaštitu tih vrsta trebalo bi uvesti opću zabranu njihova ribolova.

Izmjena

(15) Za određene riblje vrste **koje su rijetke ili koje su zbog svojih bioloških karakteristika osobito ugrožene prekomjernim iskorištavanjem**, čak bi i ograničen ribolovni napor mogao dovesti do ozbiljnog rizika za njihovo očuvanje. Za zaštitu tih vrsta trebalo bi uvesti opću zabranu njihova ribolova.

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Kako bi pomogle sektoru ulova u provedbi obveze iskrcavanja, države članice trebale bi donijeti mjere kojima bi se olakšalo skladištenje morskih vrsta manjih od minimalne referentne veličine za očuvanje i pronalaženje tržišta za njih. Te bi mjere trebale obuhvaćati podršku za ulaganje u izgradnju i prilagodbu iskrcajnih mjesta i zakloništa ili podršku za ulaganje radi ostvarivanja dodane vrijednosti za proizvode ribarstva.

Izmjena

(21) Kako bi pomogle sektoru ulova u provedbi obveze iskrcavanja **i njezinim potpunim poštovanjem zajamčile jednake tržišne uvjete**, države članice trebale bi donijeti mjere kojima bi se olakšalo skladištenje morskih vrsta manjih od minimalne referentne veličine za očuvanje i pronalaženje tržišta za njih. Te bi mjere trebale obuhvaćati podršku za ulaganje u izgradnju i prilagodbu iskrcajnih mjesta i zakloništa ili podršku za ulaganje radi ostvarivanja dodane vrijednosti za proizvode ribarstva.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) U slučajevima u kojima znanstveni savjeti upućuju na to postoji znatni neželjeni ulov vrsta **koje ne podliježu ograničenjima ulova, a stoga ni primjeni obveze iskrcavanja**, države članice trebale bi provesti pilot-projekte u cilju otkrivanja načina za smanjenje takvog ulova te uvođenja odgovarajućih tehničkih mjera za

Izmjena

(23) U slučajevima u kojima znanstveni savjeti upućuju na to **da** postoji znatni neželjeni ulov vrsta, države članice trebale bi provesti pilot-projekte u cilju otkrivanja načina za smanjenje takvog ulova te uvođenja odgovarajućih tehničkih mjera za postizanje tog cilja.

postizanje tog cilja.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Ako nema tehničkih mjera na regionalnoj razini, trebali bi se primjenjivati utvrđeni osnovni standardi. Ti bi osnovni standardi trebali proizlaziti iz postojećih tehničkih mjera, uzimajući u obzir savjete STECF-a i mišljenja dionika. Trebali bi obuhvaćati osnovne veličine oka mrežnog tega za povlačne ribolovne alate i mirujuće mreže, minimalne referentne veličine za očuvanje, zabranjena ili ograničena područja, mjere za očuvanje prirode radi **ublažavanja usputnog** ulova morskih sisavaca i morskih ptica na određenim područjima i sve druge regionalno specifične ***mjera*** koje trenutačno postoje, a koje su potrebne da bi se osiguralo daljnje ostvarivanje ciljeva očuvanja, sve dok se takve mjere ne uvedu u okviru regionalizacije.

Izmjena

(24) Ako nema tehničkih mjera na regionalnoj razini, trebali bi se primjenjivati utvrđeni osnovni standardi. Ti bi osnovni standardi trebali proizlaziti iz postojećih tehničkih mjera, uzimajući u obzir savjete STECF-a i mišljenja dionika. Trebali bi obuhvaćati osnovne veličine oka mrežnog tega za povlačne ribolovne alate i mirujuće mreže, minimalne referentne veličine za očuvanje, zabranjena ili ograničena područja, mjere za očuvanje prirode radi ***svodenja na najnižu moguću razinu, i gdje je to moguće, uklanjanja slučajnog*** ulova morskih sisavaca i morskih ptica na određenim područjima i sve druge regionalno specifične ***mjere*** koje trenutačno postoje, a koje su potrebne da bi se osiguralo daljnje ostvarivanje ciljeva očuvanja, sve dok se takve mjere ne uvedu u okviru regionalizacije.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Države članice u suradnji s ***dionicima mogu*** sastaviti zajedničke preporuke za odgovarajuće tehničke mjere koje odstupaju od osnovnih standarda u skladu s procesom regionalizacije utvrđenim u ZRP-u.

Izmjena

(25) Države članice u ***uskoj*** suradnji s ***odgovarajućim savjetodavnim vijećima trebale bi biti u mogućnosti*** sastaviti zajedničke preporuke za odgovarajuće tehničke mjere ***utemeljene na najboljem dostupnom znanstvenom savjetu*** koje odstupaju od osnovnih standarda ***kako bi se tehničke mjere prilagodile regionalnim posebnostima ribarstva*** u skladu s procesom regionalizacije utvrđenim u

ZRP-u, čak i kad ne postoji višegodišnji plan upravljanja.

Amandman 25

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) *Te regionalne tehničke mjere trebale bi biti najmanje jednake osnovnim standardima u smislu načina iskorištavanja i zaštite osjetljivih vrsta i staništa.*

Izmjena

(26) *Regionalizacija se treba iskoristiti za stvaranje prilagođenih mjera kojima se uzimaju u obzir posebnosti svakog ribolovnog područja, uključujući zaštitu njihovih osjetljivih vrsta i staništa. Te regionalne tehničke mjere trebale bi biti održive i najmanje zajamčiti jednake načine iskorištavanja i razinu zaštite kao i osnovni standardi. Donošenje bilo kakvih regionalnih tehničkih mjera trebalo bi se temeljiti na najboljim dostupnim znanstvenim savjetima.*

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26.a) *Odluke koje donose regionalne skupine država članica u okviru regionalizacije trebale bi ispunjavati iste standarde demokratskog nadzora kao i u dotičnim državama članicama.*

Amandman 27

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 26.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(26.b) *Regionalizacija bi se trebala koristiti kao alat za poticanje sudjelovanja*

svih relevantnih dionika, među ostalim i nevladinih organizacija, i jačanje uloge ribara i njihova angažmana kako bi mogli djelovati u uskoj suradnji s državama članicama, savjetodavnim vijećima i znanstvenicima u cilju izrade prilagođenih mjera kojima se uzimaju u obzir posebnosti svakog ribolovnog područja i štite njihovi ekološki uvjeti.

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27.a) Ako postoji izravan upravljački interes koji se odnosi na jednu državu članicu, uz prethodno savjetovanje s odgovarajućim savjetodavnim vijećima mogu se podnijeti prijedlozi za pojedinačne tehničke mjere kako bi se izmijenile važeće mjere očuvanja.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28) Pri sastavljanju zajedničkih preporuka o uvođenju selektivnih ribolovnih alata s obzirom na veličinu i vrstu čija se veličina oka mrežnog tega razlikuje od one predviđene **u višegodišnjim planovima**, regionalne skupine država članica trebale bi osigurati da se takvim ribolovnim alatima postižu najmanje slična, ako ne i poboljšana, razina selektivnosti kao osnovnim ribolovnim alatima.

(28) Pri sastavljanju zajedničkih preporuka o uvođenju selektivnih ribolovnih alata s obzirom na veličinu i vrstu čija se veličina oka mrežnog tega razlikuje od one predviđene **osnovnim standardima** regionalne skupine država članica trebale bi osigurati da se takvim ribolovnim alatima postižu najmanje slična, ako ne i poboljšana, razina selektivnosti kao osnovnim ribolovnim alatima.

Amandman 30

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Sastavljanjem zajedničkih preporuka za izmjenu ili uspostavu novih zabranjenih ili ograničenih područja **u višegodišnjim planovima** za zaštitu agregacija nedorasle ribe i ribe u mrijestu, regionalne skupine država članica trebale bi u svojim zajedničkim preporukama utvrditi specifikacije, opseg, trajanje i ograničenja ribolovnih alata te kontrolne i nadzorne mehanizme.

Izmjena

(29) Sastavljanjem zajedničkih preporuka za izmjenu ili uspostavu novih zabranjenih ili ograničenih područja za zaštitu agregacija nedorasle ribe i ribe u mrijestu, regionalne skupine država članica trebale bi u svojim zajedničkim preporukama utvrditi specifikacije, opseg, trajanje i ograničenja ribolovnih alata te kontrolne i nadzorne mehanizme.

Amandman 31

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) Pri sastavljanju zajedničkih preporuka za izmjene ili uspostavu minimalnih referentnih veličina za očuvanje **u višegodišnjim planovima**, regionalne skupine država članica trebale bi **osigurati neugroženost** ciljeva ZRP-a **i poštovanje** zaštite nedoraslih morskih vrsta istodobno osiguravajući da ne dođe do poremećaja na tržištu i da se ne stvori tržište riba manjih od minimalnih referentnih veličina za očuvanje.

Izmjena

(30) Pri sastavljanju zajedničkih preporuka za izmjene ili uspostavu minimalnih referentnih veličina za očuvanje regionalne skupine država članica trebale bi **doprinijeti ostvarivanju** ciljeva ZRP-a **punim poštovanjem** zaštite nedoraslih morskih vrsta istodobno osiguravajući da ne dođe do poremećaja na tržištu i da se ne stvori tržište riba manjih od minimalnih referentnih veličina za očuvanje.

Amandman 32

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Uvođenje zabrana ribolova u stvarnom vremenu zajedno s odredbama o izmjeni mjesta ribolova kao dodatna mjera za zaštitu agregacija nedorasle ribe ili ribe u mrijestu trebalo bi dopustiti kao mogućnost koja će se razviti u okviru

Izmjena

(31) Uvođenje zabrana ribolova u stvarnom vremenu zajedno s odredbama o izmjeni mjesta ribolova kao dodatna mjera za zaštitu agregacija nedorasle ribe ili ribe u mrijestu **ili osjetljivih vrsta** trebalo bi dopustiti kao mogućnost koja će se razviti

zajedničkih preporuka. Uvjete za uspostavu i ukidanje takvih područja te kontrolne i nadzorne mehanizme trebalo bi utvrditi u odgovarajućim zajedničkim preporukama.

u okviru zajedničkih preporuka. Uvjete za uspostavu i ukidanje takvih područja, **uključujući izuzeća prema potrebi**, te kontrolne i nadzorne mehanizme trebalo bi utvrditi u odgovarajućim zajedničkim preporukama.

Amandman 33

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Na temelju znanstvene procjene učinka inovativnih ribolovnih alata, koju je propisno ocijenio STECF, uporaba tih alata ili proširenje uporabe **na nove ribolovne alate**, poput povlačne mreže (koće) s električnim impulsima, mogla bi se uvrstiti kao mogućnost u zajedničke preporuke regionalnih skupina država članica. Uporaba inovativnih ribolovnih alata ne bi se smjela dopustiti ako znanstvena procjena pokaže da će ona dovesti do štetnih utjecaja na osjetljiva staništa **i** neciljane vrste.

Izmjena

(32) Na temelju znanstvene procjene učinka inovativnih ribolovnih alata, koju je propisno ocijenio STECF, **uključujući potencijalni negativni učinak određenih ribolovnih alata**, uporaba tih alata ili proširenje uporabe **inovativnih alata**, poput povlačne mreže (koće) s električnim impulsima, mogla bi se uvrstiti kao mogućnost u zajedničke preporuke regionalnih skupina država članica. Uporaba inovativnih ribolovnih alata ne bi se smjela dopustiti ako znanstvena procjena pokaže da će ona dovesti do **izravnih ili kumulativnih** štetnih utjecaja na **morska staništa, a posebno osjetljiva staništa ili** neciljane vrste **ili ugroziti postizanje dobrog ekološkog stanja morskih voda**.

Amandman 34

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) Kako bi se **usputni** ulov osjetljivih vrsta i utjecaji ribolovnih alata na osjetljiva staništa sveli na najmanju moguću mjeru, regionalne skupine država članica trebale bi izraditi dodatne mjere ublažavanja za smanjenje utjecaja ribolova na osjetljive

Izmjena

(33) Kako bi se **slučajni** ulov osjetljivih vrsta i utjecaji ribolovnih alata na osjetljiva staništa sveli na najmanju moguću mjeru **i, gdje je to moguće, uklonili**, regionalne skupine država članica trebale bi izraditi dodatne mjere ublažavanja za smanjenje

vrste i staništa. Ako znanstveni dokazi pokažu da postoji ozbiljna prijetnja stanju očuvanosti tih vrsta i staništa, države članice trebale bi uvesti dodatna ograničenja u vezi s konstrukcijom određenih ribolovnih alata i upravljanjem njima ili čak uvesti potpunu zabranu njihove uporabe u određenoj regiji. Konkretno, takve bi se odredbe mogle primijeniti na uporabu lebdećih (plovućih) mreža, što je u određenim područjima dovelo do znatnog ulova kitova i morskih ptica.

utjecaja ribolova na osjetljive vrste i staništa. Ako znanstveni dokazi pokažu da postoji ozbiljna prijetnja stanju očuvanosti tih vrsta i staništa, države članice trebale bi uvesti dodatna ograničenja u vezi s konstrukcijom određenih ribolovnih alata i upravljanjem njima, ili čak uvesti potpunu zabranu njihove uporabe u određenoj regiji ***radi zaštite morskog okoliša, lokalnih ribljih stokova i dotičnih lokalnih obalnih zajednica***. Konkretno, takve bi se odredbe mogle primijeniti na uporabu lebdećih (plovućih) mreža, što je u određenim područjima dovelo do znatnog ulova kitova i morskih ptica.

Amandman 35

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 35.

Tekst koji je predložila Komisija

(35) Kako bi se zadržale postojeće detaljne preporuke koje je dogovorila Komisija za ribarstvo sjeveroistočnog Atlantika (NEAFC), ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo bi delegirati Komisiji u vezi s popisima osjetljivih morskih ekosustava i posebnim tehničkim mjerama koje se odnose na određene mjere za zaštitu plavog manjića i bodečnjaka. Komisiju bi trebalo ovlastiti i za donošenje delegiranih akata u vezi s uvrštenjem u pravo Unije budućih izmjena tih mjera koje donosi NEAFC, koje su predmet određenih točno definiranih elemenata ove Uredbe koji nisu ključni i koje postaju obvezujuće za Uniju u skladu s uvjetima te Konvencije. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka.

Izmjena

Briše se.

Amandman 36

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija

(36) Kako se ne bi ometalo znanstveno istraživanje, **umjetno** poribljavanje ili premještanje, odredbe ove Uredbe ne bi trebalo primjenjivati na operacije koje bi mogle biti potrebne za obavljanje tih aktivnosti.

Izmjena

(36) Kako se ne bi ometalo znanstveno istraživanje, **neposredno** poribljavanje ili premještanje, odredbe ove Uredbe ne bi trebalo primjenjivati na operacije koje bi mogle biti potrebne za obavljanje tih aktivnosti.

Amandman 37

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Ako dostupni znanstveni savjeti upućuju na to da je potrebno hitno djelovanje kako bi se zaštitile morske vrste, Komisija bi u opravdanim slučajevima trebala moći donijeti odmah primjenjive delegirane akte kojima se uvode tehničke mjere za ublažavanje takvih prijetnji, pored ove Uredbe ili odstupajući od nje, ili tehničke mjere koje su inače utvrđene u skladu s pravom Unije. Te bi mjere trebalo oblikovati posebno za rješavanje neočekivanih promjena uzoraka stokova kao rezultat visokih ili niskih razina obnove nedorasle ribe u stok, pružanje zaštite za ribe u mrijestu ili školjke kad su stokovi na vrlo niskim razinama ili druge promjene stanja očuvanosti ribljeg stoka koje bi mogle ugroziti stanje stoka. **One** bi mogle obuhvaćati ograničenja uporabe povlačnih ili mirujućih ribolovnih alata ili ribolovnih aktivnosti na pojedinim područjima ili tijekom određenih razdoblja.

Izmjena

(37) Ako **najbolji** dostupni znanstveni savjeti upućuju na to da je potrebno hitno djelovanje kako bi se zaštitile morske vrste **i staništa**, Komisija bi u opravdanim slučajevima trebala moći donijeti odmah primjenjive delegirane akte kojima se uvode tehničke mjere za ublažavanje takvih prijetnji, pored ove Uredbe ili odstupajući od nje, ili tehničke mjere koje su inače utvrđene u skladu s pravom Unije. Te bi mjere trebalo oblikovati posebno za rješavanje neočekivanih promjena uzoraka stokova kao rezultat visokih ili niskih razina obnove nedorasle ribe u stok **ili slučajnog ulova osjetljivih vrsta**, pružanje zaštite za ribe u mrijestu ili školjke kad su stokovi na vrlo niskim razinama ili druge promjene stanja očuvanosti ribljeg stoka **ili osjetljivih vrsta** koje bi mogle ugroziti stanje stoka, **kao i za rješavanje propadanja populacija vrsta i staništa zbog utjecaja ribolova, odnosno osiguranje svih drugih mjera očuvanja koje su potrebne.** Takve bi **mjere** mogle obuhvaćati ograničenja uporabe povlačnih ili mirujućih ribolovnih alata ili ribolovnih aktivnosti na pojedinim područjima ili tijekom određenih razdoblja.

Amandman 38

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 38.

Tekst koji je predložila Komisija

(38) Ovlašt za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora trebalo bi delegirati Komisiji radi ažuriranja popisa riba i školjaka čiji je usmjeren ribolov zabranjen, ažuriranja popisa osjetljivih područja u kojima bi ribolov trebalo ograničiti, donošenja tehničkih mjera u okviru višegodišnjih planova te donošenja tehničkih mjera u okviru privremenih planova za odbačeni ulov. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka. Pri pripremi i izradi delegiranih akata Komisija bi trebala osigurati istodobnu, pravovremenu i primjerenu dostavu relevantnih dokumenata Europskom parlamentu i Vijeću.

Izmjena

(38) Ovlašt za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora trebalo bi delegirati Komisiji radi **definiranja, u svrhu utvrđivanja pokazatelja uspješnosti za tehničke mjere u odnosu na ulov ribe ispod minimalne referentne veličine za očuvanje, ključnih ribolovnih aktivnosti i razina ulova koje se primjenjuju na te ključne ribolovne aktivnosti**, ažuriranja popisa riba i školjaka čiji je usmjeren ribolov zabranjen, ažuriranja popisa osjetljivih područja u kojima bi ribolov trebalo ograničiti, donošenja tehničkih mjera u okviru višegodišnjih planova **ili izvan okvira višegodišnjih planova ako je to potrebno** te donošenja tehničkih mjera u okviru privremenih planova za odbačeni ulov. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući **i** ona na razini stručnjaka **i na temelju procjene STECF-a**. Pri pripremi i izradi delegiranih akata Komisija bi trebala osigurati istodobnu, pravovremenu i primjerenu dostavu relevantnih dokumenata Europskom parlamentu i Vijeću.

Amandman 39

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija

(40) Do **kraja 2020.** i svake treće godine nakon toga Komisija bi trebala izvijestiti Europski parlament i Vijeće o provedbi ove Uredbe na temelju podataka koje dostave države članice i odgovarajuća savjetodavna vijeća te nakon evaluacije STECF-a. U tom bi se izvješću trebalo

Izmjena

(40) **Do ... [tri godine nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe]** i svake treće godine nakon toga Komisija bi trebala izvijestiti Europski parlament i Vijeće o provedbi ove Uredbe na temelju podataka koje dostave države članice i odgovarajuća savjetodavna vijeća te nakon

procijeniti u kojoj mjeri su tehničke mjere, na regionalnoj razini i na razini Unije, doprinijele ostvarivanju ciljeva i postizanju ***ciljanih vrijednosti*** ove Uredbe. Na temelju tog izvješća, ako na regionalnoj razini postoje dokazi da ciljevi ***i ciljane vrijednosti*** nisu ***ispunjeni***, države članice u toj regiji trebale bi dostaviti plan i navesti korektivne mjere koje će se poduzeti kako bi se osiguralo ispunjavanje tih ciljeva i ***ciljanih vrijednosti***. Komisija bi također na temelju tog izvješća trebala Europskom parlamentu i Vijeću predložiti sve potrebne izmjene ove Uredbe.

evaluacije STECF-a. U tom bi se izvješću trebalo procijeniti u kojoj mjeri su tehničke mjere, na regionalnoj razini i na razini Unije, doprinijele ostvarivanju ciljeva i postizanju ***razina pokazatelja uspješnosti iz*** ove Uredbe. Na temelju tog izvješća, ako na regionalnoj razini postoje dokazi da ciljevi ***nisu ispunjeni ili da pokazatelji uspješnosti*** nisu ***na zadovoljavajućoj razini***, države članice u toj regiji trebale bi dostaviti plan i navesti korektivne mjere koje će se poduzeti kako bi se osiguralo ispunjavanje tih ciljeva i ***poboljšanje razina pokazatelja uspješnosti***. Komisija bi također na temelju tog izvješća trebala Europskom parlamentu i Vijeću predložiti sve potrebne izmjene ove Uredbe.

Amandman 40

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija

(42) Uredbe Vijeća (EZ) 1967/2006²⁹, (EZ) ***No*** 1098/2007³⁰, (EZ) 1224/2009³¹ i ***uredbe (EU) br. 1343/2011***³² i (EU) br. 1380/2013³³ Europskog parlamenta i Vijeća trebalo bi na odgovarajući način izmijeniti.

²⁹ Uredba Vijeća (EZ) br. 1967/2006 od 21. prosinca 2006. o mjerama upravljanja za održivo iskorištavanje ribolovnih resursa u Sredozemnom moru, izmjeni Uredbe (EEZ) br. 2847/93 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1626/94 (SL L 409, 30.12.2006., str. 11.).

³⁰ Uredba Vijeća (EZ) br. 1098/2007 od 18. rujna 2007. o utvrđivanju višegodišnjeg plana za stokove bakalara u Baltičkome moru i ribarstvo koje iskorištava te stokove, izmjeni Uredbe (EEZ) br. 2847/93 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 779/97 (SL L 248, 22.9.2007., str. 1.).

³¹ Uredba Vijeća (EZ) br. 1224/2009 od 20.

Izmjena

(42) Uredbe Vijeća (EZ) 1967/2006²⁹, (EZ) ***br.*** 1098/2007³⁰, (EZ) 1224/2009³¹ i ***Uredbu*** (EU) br. 1380/2013³³ Europskog parlamenta i Vijeća trebalo bi na odgovarajući način izmijeniti.

²⁹ Uredba Vijeća (EZ) br. 1967/2006 od 21. prosinca 2006. o mjerama upravljanja za održivo iskorištavanje ribolovnih resursa u Sredozemnom moru, izmjeni Uredbe (EEZ) br. 2847/93 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1626/94 (SL L 409, 30.12.2006., str. 11.).

³⁰ Uredba Vijeća (EZ) br. 1098/2007 od 18. rujna 2007. o utvrđivanju višegodišnjeg plana za stokove bakalara u Baltičkome moru i ribarstvo koje iskorištava te stokove, izmjeni Uredbe (EEZ) br. 2847/93 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 779/97 (SL L 248, 22.9.2007., str. 1.).

³¹ Uredba Vijeća (EZ) br. 1224/2009 od 20.

studenoga 2009. o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike, o izmjeni uredbi (EZ) br. 847/96, (EZ) br. 2371/2002, (EZ) br. 811/2004, (EZ) br. 768/2005, (EZ) br. 2115/2005, (EZ) br. 2166/2005, (EZ) br. 388/2006, (EZ) br. 509/2007, (EZ) br. 676/2007, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 1300/2008, (EZ) br. 1342/2008 i o stavljanju izvan snage uredbi (EEZ) br. 2847/93, (EZ) br. 1627/94 i (EZ) br. 1966/2006 (SL L 343, 22.12.2009., str. 1.).

³² Uredba (EU) br. 1343/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o određenim odredbama za ribolov u području Sporazuma o GFCM-u (Opća komisija za ribarstvo Sredozemlja) i o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 1967/2006 o mjerama upravljanja za održivo iskorištavanje ribolovnih resursa u Sredozemnom moru (SL L 347, 30.12.2011., str. 44.).

³³ Uredba (EU) br. 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o zajedničkoj ribarstvenoj politici, izmjeni uredaba Vijeća (EZ) br. 1954/2003 i (EZ) br. 1224/2009 i stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EZ) br. 2371/2002 i (EZ) br. 639/2004 i Odluke Vijeća 2004/585/EZ (SL L 354, 28.12.2013., str. 22.).

studenoga 2009. o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike, o izmjeni uredbi (EZ) br. 847/96, (EZ) br. 2371/2002, (EZ) br. 811/2004, (EZ) br. 768/2005, (EZ) br. 2115/2005, (EZ) br. 2166/2005, (EZ) br. 388/2006, (EZ) br. 509/2007, (EZ) br. 676/2007, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 1300/2008, (EZ) br. 1342/2008 i o stavljanju izvan snage uredbi (EEZ) br. 2847/93, (EZ) br. 1627/94 i (EZ) br. 1966/2006 (SL L 343, 22.12.2009., str. 1.).

³³ Uredba (EU) br. 1380/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o zajedničkoj ribarstvenoj politici, izmjeni uredaba Vijeća (EZ) br. 1954/2003 i (EZ) br. 1224/2009 i stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EZ) br. 2371/2002 i (EZ) br. 639/2004 i Odluke Vijeća 2004/585/EZ (SL L 354, 28.12.2013., str. 22.).

Amandman 41

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Kako bi se dopunila ili izmijenila postojeća detaljna pravila kojima se prenose preporuke dogovorene unutar Opće komisije za ribarstvo Sredozemlja (GFCM), Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije u pogledu tehničkih mjera u Uredbi (EZ) br. 1343/2011. Komisiju bi

Izmjena

Briše se.

trebalo ovlastiti i za donošenje delegiranih akata u vezi s uvrštenjem u pravo Unije budućih izmjena tih mjera koje donosi GFCM, koje su predmet određenih točno definiranih elemenata ove Uredbe koji nisu ključni i koje postaju obvezujuće za Uniju u skladu s uvjetima Sporazuma o GFCM-u. Uredbu (EU) br. 1343/2011 trebalo bi na odgovarajući način izmijeniti. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka.

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) upravljanjem ribolovnim alatima i međudjelovanjem ribolovnih aktivnosti i morskih ekosustava.

Izmjena

(b) upotrebom ribolovnih alata.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena
(ba) međudjelovanjem tih alata s morskim ekosustavima.

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Ova** se Uredba primjenjuje na aktivnosti koje obavljaju ribarska plovila Unije i državljani država članica, ne dovodeći u pitanje primarnu odgovornost

Izmjena

1. **Ne dovodeći u pitanje članak 29., ova** se Uredba primjenjuje na **sve** ribolovne aktivnosti **(rekreacijske i komercijalne)** koje obavljaju ribarska plovila Unije i

države zastave, u ribolovnim zonama iz članka 5. te na ribarska plovila koja plovo pod zastavom trećih zemalja, i registrirana su u njima, pri obavljanju ribolova u vodama Unije.

državljeni država članica, ne dovodeći u pitanje primarnu odgovornost države zastave, u ribolovnim zonama iz članka 5. te na ribarska plovila koja plovo pod zastavom trećih zemalja, i registrirana su u njima, pri obavljanju ribolova u vodama Unije.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Članci 7. i 14. te dio A priloga V. do X. primjenjuju** se i na rekreacijski ribolov.

Izmjena

2. **Ova Uredba primjenjuje** se i na rekreacijski ribolov.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Kao alati za pružanje podrške provedbi zajedničke ribarstvene politike (ZRP), tehničke** mjere doprinose ciljevima ZRP-a utvrđenima u članku 2. Uredbe (EU) br. 1380/2013, **a posebno u stavcima 2., 3. i 5. točkama (a) i (j) tog članka.**

Izmjena

1. **Tehničke** mjere doprinose ciljevima ZRP-a utvrđenima u članku 2. Uredbe (EU) br. 1380/2013.

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Osim toga, tehničkim** mjerama posebno se:

Izmjena

2. **Tehničkim se** mjerama posebno doprinosi postizanju sljedećih ciljeva:

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **optimiziraju** načini iskorištavanja kako bi se pružila zaštita agregacijama nedoraslih morskih vrsta i morskih vrsta u mrijestu;

Izmjena

(a) **osiguravaju održivi** načini iskorištavanja kako bi se pružila zaštita agregacijama nedoraslih morskih vrsta i morskih vrsta u mrijestu; **i pružaju odgovarajući zaštitni mehanizmi;**

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) osigurava da se **usputni** ulov morskih vrsta navedenih u direktivama 92/43/EEZ i 2009/147/EZ **i drugih osjetljivih vrsta** koji proizlazi iz ribolova svede na najmanju moguću mjeru i, ako je moguće, ukloni **tako da ne predstavlja prijetnju stanju očuvanosti tih vrsta;**

Izmjena

(b) osigurava da se **slučajni** ulov **osjetljivih** morskih vrsta, **posebno onih** navedenih u direktivama 92/43/EEZ i 2009/147/EZ, koji proizlazi iz ribolova svede na najmanju moguću mjeru i, ako je moguće, ukloni;

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) osigurava da se okolišni učinci ribarstva na morska staništa svedu na najmanju moguću mjeru i, ako je moguće, uklone **tako da ne predstavljaju prijetnju stanju očuvanosti tih staništa;**

Izmjena

(c) osigurava da se **negativni** okolišni učinci ribarstva na morska staništa svedu na najmanju moguću mjeru i, ako je moguće, uklone, **uključujući s pomoću odgovarajućih poticaja;**

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) **doprinosi uvođenju mjera**

Izmjena

(d) **uvode mjere** upravljanja ribarstvom u

upravljanja ribarstvom u svrhu
usklađenosti s obvezama iz direktiva
92/43/EEZ, 2009/147/EZ, 2008/56/EZ i
2000/60/EZ.

svrhu usklađenosti s obvezama iz direktiva
92/43/EEZ, 2009/147/EZ, 2008/56/EZ i
2000/60/EZ.

Amandman 52

Prijedlog uredbe Članak 4. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ciljane vrijednosti

Pokazatelji uspješnosti

Amandman 53

Prijedlog uredbe Članak 4. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. ***Tehničke*** mjere ***usmjerene su na***
ostvarivanje sljedećih ciljanih vrijednosti:

1. ***Kako bi se procijenilo doprinose li***
tehničke mjere ***postizanju ciljeva iz članka***
3., koriste se sljedeći pokazatelji
uspješnosti:

Amandman 54

Prijedlog uredbe Članak 4. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) ***osiguravanje da*** ulov morskih vrsta
manjih od minimalnih referentnih veličina
za očuvanje ne prelazi 5 % po količini u
skladu s člankom 2. stavkom 2. i člankom
15. Uredbe (EU) br. 1380/2013;

(a) ***mjera u kojoj se*** ulov morskih vrsta
manjih od minimalnih referentnih veličina
postupno smanjuje na posebne razine za
ključne ribolovne aktivnosti;

Amandman 55

Prijedlog uredbe Članak 4. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **osiguravanje da usputni** ulov morskih sisavaca, morskih gmazova, morskih ptica i drugih vrsta koje se ne iskorištavaju u komercijalne svrhe **ne prelazi razinu predviđenu zakonodavstvom Unije i međunarodnim sporazumima;**

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **osiguravanje da** okolišni učinci ribolovnih aktivnosti na staništa na morskom dnu **ne prelaze razine potrebne** za postizanje dobrog stanja okoliša za svaku vrstu staništa ocijenjenu u okviru Direktive 2008/56/EZ u svakoj morskoj regiji ili podregiji u odnosu na kvalitetu staništa i prostorni doseg unutar kojeg treba postići potrebne razine.

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) **mjera u kojoj se slučajni** ulov morskih sisavaca, morskih gmazova, morskih ptica i drugih vrsta koje se ne iskorištavaju u komercijalne svrhe **postupno smanjuje i ako je moguće uklanja;**

Izmjena

(c) **mjera u kojoj se negativni** okolišni učinci ribolovnih aktivnosti na **morska staništa, uključujući osjetljiva** staništa na morskom dnu, **svode na najmanju moguću razinu i zadržavaju ispod razina potrebnih** za postizanje dobrog stanja okoliša, **posebno** za svaku vrstu staništa ocijenjenu u okviru Direktive 2008/56/EZ u svakoj morskoj regiji ili podregiji u odnosu na kvalitetu staništa i prostorni doseg unutar kojeg treba postići potrebne razine;

Izmjena

1.a Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 32. ove Uredbe i člankom 18. Uredbe (EU) br. 1380/2013 kojima se dopunjuje ova Uredba utvrđivanjem u svrhu točke (a) stavka 1. ovog članka sljedećeg:

(a) ključnih ribolovnih aktivnosti navedenih u toj točki;

(b) razina trenutnih ulova morskih vrsta manjih od minimalnih referentnih veličina za očuvanje za svaku od tih ključnih ribolovnih aktivnosti, na temelju

podataka koje su države članice dostavile za razdoblje od 2013. do 2015.;

(c) posebnih razina na koje treba smanjiti ulov morskih vrsta manjih od minimalnih referentnih veličina za očuvanje za svaku od tih ključnih ribolovnih aktivnosti kako bi se ostvario cilj jamčenja održivih načina iskorištavanja i pružila zaštita nedoraslih morskih vrsta.

Pri utvrđivanju posebnih razina iz točke (c) prvog podstavka vodi se računa o najboljim dostupnim znanstvenim savjetima, uključujući onima STECF-a, kao i o postojećim i budućim tehničkim mogućnostima u odnosu na izbjegavanje ulova morskih vrsta manjih od minimalne referentne veličine za očuvanje.

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b Za potrebe delegiranih akata iz stavka 1.a, države članice mogu dostaviti zajedničke preporuke u skladu s člankom 18. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 1380/2013 do ... [12 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.c Ako u roku navedenom u stavku 1.b ovog članka nije dostavljena zajednička preporuka ili ako se smatra da zajednička preporuka koju su dostavile države članice nije u skladu s ciljevima ove Uredbe, Komisija do... [18 mjeseci nakon

datuma stupanja na snagu ove Uredbe], i odstupajući od članka 18. stavka 6. Uredbe (EU) br. 1380/2013, donosi delegirane akte kojima se ova Uredba dopunjuje utvrđivanjem elemenata iz prvog podstavka stavka 1.a ovog članka, u skladu s člankom 32. ove Uredbe.

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.d *Kako bi se postiglo postupno smanjenje ulova morskih vrsta manjih od minimalnih referentnih veličina za očuvanje na razine kojima se osiguravaju održivi načini iskorištavanja, posebne razine iz točke (c) prvog podstavka stavka 1.a preispituju se svake tri godine, pritom koristeći postupak iz stavaka 1.a, 1.b i 1.c, i one se moraju dodatno smanjiti, ako je to primjereno, u skladu s najboljim dostupnim znanstvenim savjetima i postojećim i budućim tehničkim mogućnostima za izbjegavanje takvih ulova.*

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. *Opseg ostvarenosti tih ciljanih vrijednosti preispituje se u okviru procesa izvješćivanja iz članka 34.*

2. *Procjena iz stavka 1. provodi se u kontekstu procesa izvješćivanja iz članka 34.*

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „Sjeverno more” znači **zone** ICES-a³⁴ II.a, III.a i IV.;

³⁴ Zone ICES-a (Međunarodno vijeće za istraživanje mora) zone su u skladu s Uredbom (EZ) br. 218/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o podnošenju statističkih podataka o nominalnom ulovu država članica koje obavljaju ribolov u sjeveroistočnom Atlantiku (SL L 87, 31.3.2009., str. 70.).

Izmjena

(a) „Sjeverno more” znači **vode Unije u zonama** ICES-a³⁴ II.a, III.a i IV.;

³⁴ Zone ICES-a (Međunarodno vijeće za istraživanje mora) zone su u skladu s Uredbom (EZ) br. 218/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o podnošenju statističkih podataka o nominalnom ulovu država članica koje obavljaju ribolov u sjeveroistočnom Atlantiku (SL L 87, 31.3.2009., str. 70.).

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) „sjeverozapadne vode” znači **potpodručja ICES-a V. (isključujući V.a i vode koje ne pripadaju Uniji u V.b), VI. i VII.**;

Izmjena

(c) „sjeverozapadne vode” znači **vode Unije u potpodručjima ICES-a V., VI. i VII.**;

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) „**najudaljenije regije**” znači **vode oko najudaljenijih regija iz članka 349. prvog stavka Ugovora, podijeljene u tri morska bazena: zapadni Atlantik, istočni Atlantik i Indijski ocean;**

Izmjena

(g) „**vode Europske unije u Indijskom oceanu i u zapadnom Atlantiku**” znači **vode oko Guadalupea, Francuske Gvajane, Martiniquea, Mayottea, Réuniona i Saint-Martina pod suverenosti ili jurisdikcijom države članice;**

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) „način iskorištavanja” znači način raspoređivanja **ribolovnog pritiska** na dobni profil stoka;

Izmjena

(1) „način iskorištavanja” znači način raspoređivanja **ribolovne smrtnosti** na dobni profil stoka **i na profil stoka u pogledu dimenzija**;

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) „selektivnost” znači **količinski izraz predstavljen kao** vjerojatnost ulova određene **veličine ribe određenom veličinom oka mrežnog tega (ili udice)**;

Izmjena

(2) „selektivnost” znači vjerojatnost ulova određene **vrste ili veličine ribe ribolovnim alatom s određenim karakteristikama**;

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) znači **mogućnost da se određenom ribolovnom metodom ciljaju i love ribe ili školjke prema veličini i vrsti tijekom ribolovne operacije, čime se omogućuje da se neciljane vrste izbjegnu ili puste neozlijeđene**;

Izmjena

Briše se.

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) „usmjeren ribolov” znači **ribolov** određene vrste ili **kombinacije** vrsta pri

Izmjena

(4) „usmjeren ribolov” znači **ribolovni napor usmjeren na ulov** određene vrste ili

kojem ukupan ulov te vrste / tih vrsta čini više od 50 % gospodarske vrijednosti ulova;

skupine vrsta, pri čemu se točan sastav razlikuje od ribolova do ribolova, dok se posebna pravila o minimalnim tehničkim specifikacijama veličine oka mrežnog tega i selektivnim ribolovnim uređajima uspostavljaju na regionalnoj razini;

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5.a) „stanje očuvanosti vrste” znači stanje očuvanosti vrste kako je definirano u članku 1. točki (i) Direktive 92/43/EEZ;

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 5.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5.b) „stanje očuvanosti staništa” znači stanje očuvanosti prirodnog staništa kako je definirano u članku 1. točki (e) Direktive 92/43/EEZ;

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) „osjetljiva vrsta” znači vrsta na čije stanje očuvanosti, uključujući njezino stanište, distribuciju, veličinu populacije *i* stanje populacije, štetno utječu pritisci koji proizlaze iz ljudskih aktivnosti, uključujući ribolovne aktivnosti. Osjetljive vrste posebno obuhvaćaju vrste navedene u prilogima II. i IV. Direktivi 92/43/EEC, vrste obuhvaćene Direktivom 2009/147/EZ i vrste čija je zaštita potrebna za postizanje

(7) „osjetljiva vrsta” znači vrsta na čije stanje očuvanosti, uključujući njezino stanište, distribuciju, veličinu populacije *ili* stanje populacije, štetno utječu pritisci koji proizlaze iz ljudskih aktivnosti, uključujući ribolovne aktivnosti. Osjetljive vrste posebno obuhvaćaju vrste navedene u prilogima II. i IV. Direktivi 92/43/EEC, vrste obuhvaćene Direktivom 2009/147/EZ i vrste čija je zaštita potrebna za postizanje

dobrog stanja okoliša u skladu s
Direktivom 2008/56/EZ;

dobrog stanja okoliša u skladu s
Direktivom 2008/56/EZ;

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) „male pelagijske vrste” znači skuša, haringa (sled), šaru, inćun, srdela, ugotica pučinka, srebrnjak, papalina, kljunčica;

Izmjena

(8) „male pelagijske vrste” znači, **među ostalim**, skuša, haringa (sled), šaru, inćun, srdela, ugotica pučinka, srebrnjak, papalina, kljunčica, **bukva, srdela golema i madeirska srdela golema**;

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9.a) „tradicijski ribolov pasivnim ribolovnim alatima” znači nekomercijalne ribolovne aktivnosti kojima se živi morski resursi ograničeno iskorištavaju na lokalnoj razini, isključivo za osobne potrebe i isključivo uz korištenje tradicijskih ribolovnih alata i tehnika;

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) „savjetodavna vijeća” znači skupine dionika uspostavljene u okviru **ZRP-a za promicanje uravnotežene zastupljenosti svih dionika i za doprinos postizanju ciljeva ZRP-a**;

Izmjena

(10) „savjetodavna vijeća” znači skupine dionika uspostavljene u okviru **članka 43. Uredbe (EU) br. 1380/2013 koje provode svoje aktivnosti u skladu s člankom 44. i 45. te Uredbe i njezinim Prilogom III;**

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) „povlačna mreža (koća)” znači ribolovni alat koji se aktivno povlači s jednog ili s više plovila i **sastoji se od mreže s tijelom u obliku stošca ili piramide (tijelo povlačne mreže (koće))** sa stražnje strane **zatvorenim** vrećom (sakom); „**povlačni ribolovni alat**” znači **sve povlačne mreže (koće), danske potegače i slični ribolovni alat s tijelom u obliku stošca ili piramide sa stražnje strane zatvorenim vrećom (sakom) ili koje se sastoji od dva duga krila, tijela i vreće (sake) te koji se aktivno kreće u vodi;**

Izmjena

(11) „povlačna mreža (koća)” znači ribolovni alat koji se **sastoji od mreže koja se** aktivno povlači s jednog ili s više plovila i **koji je** sa stražnje strane **zatvoren** vrećom (sakom);

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11.a) „povlačni ribolovni alat” znači sve povlačne mreže (koće), danske potegače i slični ribolovni alat [...] koji aktivno u vodi pokreću jedno ili više plovila ili drugi mehanički sustavi;

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12) „pridnena povlačna mreža (koća)” znači povlačna mreža (koća) oblikovana i opremljena za rad na morskom dnu ili blizu njega;

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.);

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) „pridnena povlačna mreža (koća) kojom se upravlja s pomoću dvaju plovila” znači pridnena povlačna mreža (koća) koju vuku dva broda istodobno, a svaki povlači jednu stranu povlačne mreže (koće). Vodoravni otvor povlačne mreže (koće) održava se razmakom između dvaju plovila koja vuku ribolovni alat;

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) „povlačna mreža (koća) s gredom” znači povlačna mreža (koća) čija su usta otvorena vodoravno s pomoću **čelične ili drvene cijevi** (grede) **i koja je opremljena donjim lancima, mrežama strugačama i lancima strugačima i koja se aktivno povlači po dnu;**

Izmjena

(15) „povlačna mreža (koća) s gredom” znači povlačna mreža (koća) čija su usta otvorena vodoravno s pomoću grede, **krila ili drugih sličnih pomagala;**

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) „povlačna mreža (koća) s električnim impulsima” znači **ribolovna tehnika** u kojoj se za lov **ribe koristi električno polje. Ribolovni alat povlačne mreže (koće) s električnim impulsima sastoji se od niza elektroda pričvršćenih na ribolovni alat u smjeru povlačenja koje emitiraju kratke električne impulse;**

Izmjena

(16) „povlačna mreža (koća) s električnim impulsima” znači **povlačna mreža (koća)** u kojoj se za lov **morskih bioloških resursa koriste impulsi električne struje;**

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(17.a) „obalne potegače” znači okružujuće i povlačne mreže koje se postavljaju s plovila i koje se povlače s obale ili plovila privezanog za obalu ili usidrenog uz obalu;

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 20.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(20) „mirujuća mreža” znači svaka vrsta jednostruke mreže stajaćice, zaplećuće mreže ili trostruke mreže stajaćice koja se pričvrsti za morsko dno (mreže stajaćice ili fiksne mreže) **ili plovi sa strujom (lebdeće (plovuće) mreže) za ribom koja dopliva, zapetlja se ili zaglavi u mreži;**

(20) „mirujuća mreža” znači svaka vrsta jednostruke mreže stajaćice, zaplećuće mreže ili trostruke mreže stajaćice koja se pričvrsti za morsko dno (mreže stajaćice ili fiksne mreže) **kako bi riba doplivala, zapetljala se ili zaglavila u mreži;**

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 21.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21) „lebdeća (plovuća) mreža” znači mreža **koja se sastoji od jednog ili više komada mrežnog tega koji zajedno vise usporredno na zajedničkoj plutnji** koju na površini vode ili na određenoj udaljenosti ispod nje drže plovci i koja plovi zajedno sa strujom, bilo samostalno ili zajedno s brodom na koji može biti pričvršćena. Može biti opremljena uređajima čija je namjena stabilizirati mrežu ili ograničiti njezino plutanje **poput plutajućeg sidra ili sidra na dnu pričvršćenog na samo jedan**

(21) „lebdeća (plovuća) mreža” znači mreža koju na površini vode ili na određenoj udaljenosti ispod nje drže plovci i koja plovi zajedno sa strujom, bilo samostalno ili zajedno s brodom na koji može biti pričvršćena. Može biti opremljena uređajima čija je namjena stabilizirati mrežu ili ograničiti njezino plutanje;

kraj mreže;

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) „**pridnena mreža** stajaćica” znači mreža sastavljena od jednog komada mrežnog tega, koju u vodi uspravno rastegnutu drže plovci i utezi. **Hvata žive vodene resurse tako da ih zapetlja te se bilo kojim sredstvom učvrsti ili se može učvrstiti za morsko dno;**

Izmjena

(22) „**mreža** stajaćica” znači **mirujuća** mreža sastavljena od jednog komada mrežnog tega, koju u vodi uspravno rastegnutu drže plovci i utezi;

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) „**pridnena zaplećuća** mreža stajaćica” znači **jedan komad** mrežnog tega **namješten** tako da mrežni teg visi na užadi kako bi se još više olabavila nego jednostruka mreža stajaćica. **Zaplećuće mreže obično manje plutaju na glavnom užetu i ne stoje visoko pri ribolovu kao prosječna pridnena mreža stajaćica, već se nekim sredstvom učvrste ili se mogu učvrstiti za morsko dno;**

Izmjena

(23) „**zaplećuća** mreža stajaćica” znači **mirujuća mreža koja se sastoji od komada** mrežnog tega **namještenog** tako da mrežni teg visi na užadi kako bi se još više olabavila nego jednostruka mreža stajaćica.

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) „**pridnena trostruka** mreža stajaćica” znači mreža sastavljena od dvaju ili više slojeva mreže s dva vanjska sloja velike veličine oka mrežnog tega i okvira **sitnije**

Izmjena

(24) „**trostruka** mreža stajaćica” znači **mirujuća** mreža sastavljena od dvaju ili više slojeva mreže s dva vanjska sloja velike veličine oka mrežnog tega i okvira

veličine oka mrežnog teka, koji se nalazi između njih, **te se nekim sredstvom učvrsti ili se može učvrstiti za morsko dno;**

manje veličine oka mrežnog teka, koji se nalazi između njih;

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) „parangal” znači ribolovni alat sastavljen od glavne uzice (osnova), **ponekad velike** duljine, na koju se u **pravilnim** razmacima **pričvršćuju udice s mamcem ili bez njega**. Glavna uzica (osnova) postavlja se vodoravno ili blizu dna, okomito ili tako da pluta na površini;

Izmjena

(26) „parangal” znači ribolovni alat sastavljen od glavne uzice (osnova), **promjenjive** duljine, na koju se u razmacima **određenima prema ciljanoj vrsti pričvršćuju udice**. Glavna uzica (osnova) postavlja se vodoravno ili blizu dna, okomito ili tako da pluta na površini;

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) „vrše i košare” znači zamke u obliku kaveza ili košara, napravljene od raznih materijala za ulov rakova ili riba, postavljene na morsko dno bilo pojedinačno **ili** u redovima koji su s pomoću užadi (konopi plutače) povezani s plutačama na površini koje pokazuju njihov položaj te imaju jedan ili više otvora ili ulaza;

Izmjena

(27) „vrše i košare” znači zamke u obliku kaveza ili košara, napravljene od raznih materijala za ulov rakova, **mekušaca** ili riba, postavljene na morsko dno **ili obješene iznad njega**, bilo pojedinačno **bilo** u redovima koji su s pomoću užadi (konopi plutače) povezani s plutačama na površini koje pokazuju njihov položaj te imaju jedan ili više otvora ili ulaza;

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) „ručni povraz” znači **ribolovna tehnika u kojoj se** jednostruki ručni povraz **drži rukama**. Na **povraz** se stavlja jedan ili

Izmjena

(28) „ručni povraz” znači jednostruki ručni povraz na **koji** se stavlja jedan ili više mamaca ili udica s mamcima;

više mamaca ili udica s mamcima;

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) „križ Sv. Andrije” znači strugač koji na način slično škarama **skuplja** primjerice školjkaše ili crvene koralje s morskog dna;

Izmjena

(29) „križ Sv. Andrije” znači strugač koji **može** na način slično škarama **skupljati** primjerice školjkaše ili crvene koralje s morskog dna;

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) „vreća (saka)” znači stražnji dio povlačne mreže (koće), koji je valjkastog oblika tj. opseg mu je u svim dijelovima isti, ili stožastog oblika. Sastoji se od jedne ili više ploča (komada mrežnog tega) **iste veličine oka mrežnog tega** koje su pričvršćene jedna za drugu uzduž njihovih strana **u osi povlačne mreže (koće) šavom na koji se može postaviti bočno uže**. U regulatorne svrhe, to se smatra kao zadnjih 50 oka mrežnog tega;

Izmjena

(30) „vreća (saka)” znači stražnji dio povlačne mreže (koće), koji je valjkastog oblika tj. opseg mu je u svim dijelovima isti, ili stožastog oblika. Sastoji se od jedne ili više ploča (komada mrežnog tega) koje su pričvršćene jedna za drugu uzduž njihovih strana. U regulatorne svrhe, to se smatra kao zadnjih 50 oka mrežnog tega;

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) „veličina oka mrežnog tega” znači **veličina oka mrežnog tega svake vreće (sake) povlačnog ribolovnog alata izmjerena u skladu s postupkom iz Uredbe Komisije (EZ) br. 517/2008⁴⁰**;

Izmjena

(31) „veličina oka mrežnog tega” znači:

(a) kod mreža s čvorom: najveća udaljenost između dvaju suprotnih čvorova na istom oku mrežnog tega kada je u potpunosti raširen;

(b) kod mreža bez čvora: udaljenost između dvaju suprotnih vrhova po najduljoj osi na istom oku mrežnog tega kada je u potpunosti raširen;

⁴⁰ Uredba Komisije (EZ) br. 517/2008 od 10. lipnja 2008. o detaljnim pravilima za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 850/98 u pogledu određivanja veličine oka mrežnog tega i debljine konca ribarskih mreža (SL L 151, 11.6.2008., str. 5.).

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) „kvadratno mrežno oko” znači **oblik mrežnog tega koji nastaje postavljanjem mrežnog tega s 45° odstupanja od smjera N tako da rešetke idu usporedno i na 90°** u odnosu na *os povlačne mreže (koće)*;

Izmjena

(32) „kvadratno mrežno oko” znači **četverokutno oko koje se sastoji od dva skupa usporednih stranica oka iste nominalne dužine pri čemu je jedan niz usporedan s uzdužnom osi mreže, a drugi je pod pravim kutom** u odnosu na *nju*;

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) „romboidno mrežno oko” znači **uobičajeni romboidan oblik oka mrežnog tega u sloju mrežnog tega**;

Izmjena

(33) „romboidno mrežno oko” znači **mrežno oko sastavljeno od četiriju stranica jednake duljine, u kojem su dvije dijagonale oka okomite na uzdužnu os mreže, a jedna je usporedna s njom**;

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 36.

Tekst koji je predložila Komisija

(36) „*sito mreže*” znači uređaj pričvršćen na cijeli opseg povlačne mreže (koće) za ulov kozica blizu grede, koji se sužava prema vrhu gdje se pričvršćuje na dno okvira povlačne mreže (koće) za ulov kozica. Izlazna rupa odrezana je na mjestu spoja sita mreže i vreće (sake), čime se vrstama i jedinkama koje su prevelike da prođu kroz sito omogućuje da pobjegnu, dok kozice mogu proći kroz sito i ući u vreću (saku);

Izmjena

Briše se.

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 38.

Tekst koji je predložila Komisija

(38) „vrijeme u moru” znači razdoblje od trenutka *polaganja mreža* po prvi put u vodu do trenutka *njihova potpunog izvlačenja* na ribarsko plovilo;

Izmjena

(38) „vrijeme u moru” znači razdoblje od trenutka *kada se mreža* prvi put *stavlja* u vodu do trenutka *kada je potpuno izvučena* na ribarsko plovilo;

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) „senzori za praćenje ribolovnih alata” znači daljinski elektronski senzori koji se *mogu postaviti na povlačne mreže (koće) ili okružujuće mreže plivarice* radi praćenja ključnih parametara *učinkovitosti*, kao što *je* udaljenost između ploha povlačne mreže (koće) ili *veličina* ulova;

Izmjena

(39) „senzori za praćenje ribolovnih alata” znači daljinski elektronski senzori koji se *pričvršćuju* radi praćenja ključnih parametara, kao što *su* udaljenost između ploha povlačne mreže (koće) ili *količina* ulova;

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 39.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(39.a) „konop s utezima” znači uzica s udicama s mamcem i utegom, zbog kojeg brže tone te je time vrijeme izloženosti morskim pticama kraće;

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 40.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(40) „akustični odvraćajući uređaji” znači daljinski uređaji koji *se rabe da* bi vrste poput morskih sisavaca *bile svjesne prisutnosti* ribolovnih alata *i da bi ih se na to upozorilo na emitiranjem zvučnih signala*;

(40) „akustični odvraćajući uređaji” znači daljinski uređaji koji *emitiraju zvučne signale kako* bi *odvraćali* vrste poput morskih sisavaca *od* ribolovnih alata;

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 42.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(42) „sortiranje po veličini” znači praksa odbacivanja jeftine ribe koja podliježe ograničenjima ulova, premda bi se zakonski *mogla* iskrcati, radi povećanja ukupne gospodarske ili novčane vrijednosti ribe vraćene u luku;

(42) „sortiranje po veličini” znači praksa odbacivanja jeftine ribe koja podliježe ograničenjima ulova, premda bi se zakonski *trebala* iskrcati, radi povećanja ukupne gospodarske ili novčane vrijednosti ribe vraćene u luku;

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 43.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(43.a) „značajno štetni utjecaji”
znači značajno štetni utjecaji kako su
definirani u točki (c) članka 2. Uredbe
(EZ) br. 734/2008;

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1. – točka 45.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(45.a) „pokazatelji uspješnosti” znači
niz parametara čija je svrha procijeniti
učinkovitost tehničkih mjera.

Amandman 103

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) svim vrstama projektila;

(g) svim vrstama projektila, **uz iznimku**
onih koji se upotrebljavaju za usmrćivanje
tune ulovljene kavezima ili zamkama
tunarama te harpuna i podvodnih pušaka
koje se koriste u rekreacijskom ribolovu
bez akvalunga od izlaska do zalaska
sunca;

Amandman 104

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Niti jedan dio povlačnog ribolovnog alata ne smije **biti izrađen od veličine** oka mrežnog tega koja je manja od veličine oka mrežnog tega vreće (sake). Ta se odredba ne primjenjuje na mrežne uređaje koji se rabe za pričvršćivanje senzora za praćenje

1. Niti jedan dio povlačnog ribolovnog alata ne smije **imati veličinu** oka mrežnog tega koja je manja od veličine oka mrežnog tega vreće (sake). Ta se odredba ne primjenjuje na mrežne uređaje koji se rabe za pričvršćivanje senzora za praćenje

ribolovnih alata.

ribolovnih alata ***niti na selektivne uređaje za poboljšanje selektivnosti morskih vrsta s obzirom na veličinu ili vrstu.***

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Zabranjuje se ***izrada vreće (sake) ili pričvršćivanje*** uređaja koji blokira ili na drugi način smanjuje veličinu oka mrežnog tega vreće (sake) ili bilo koji dio povlačnog ribolovnog alata. Ta odredba ne isključuje uporabu navedenih uređaja koji se rabe za smanjenje trošenja i habanja, jačanje ili ograničavanje bijega ulova u prednjem dijela povlačnih ribolovnih alata.

Izmjena

3. Zabranjuje se ***upotreba ili prijevoz na ribarskom plovilu*** uređaja koji blokira ili na drugi način smanjuje veličinu oka mrežnog tega vreće (sake) ili bilo koji dio povlačnog ribolovnog alata. Ta odredba ne isključuje uporabu navedenih uređaja koji se rabe za smanjenje trošenja i habanja, jačanje ili ograničavanje bijega ulova u prednjem dijela povlačnih ribolovnih alata, ***niti ugradnju uređaja namijenjenih kontroli ulova.***

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 10. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Opća ograničenja uporabe mirujućih mreža

Izmjena

Opća ograničenja uporabe mirujućih mreža ***i lebdećih (plovućih) mreža***

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 4. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija

- tunja dugokrilca (Thunnus alalunga),

Izmjena

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Zabranjuje se korištenje svih pridnenih mreža stajaćica, zaplećućih mreža i trostrukih mreža stajaćica na svim položajima u kojima je ucrtana dubina veća od **600** metara.

Izmjena

5. Zabranjuje se korištenje svih pridnenih mreža stajaćica, zaplećućih mreža i trostrukih mreža stajaćica na svim položajima u kojima je ucrtana dubina veća od **200** metara.

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Neovisno o stavku 5.:

(a) posebna odstupanja iz Priloga V. dijela C točke 6., Priloga VI. dijela C točaka 6. i 9. te Priloga VII. dijela C točke 4. primjenjuju se ako je ucrtana dubina između 200 i 600 metara;

(b) u ribolovnoj zoni utvrđenoj u članku 5. točki (e) dopušteno je postavljanje pridnenih mreža stajaćica, zaplećućih mreža i trostrukih mreža stajaćica na svim položajima u kojima je ucrtana dubina veća od 200 metara.

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Zabranjuje se namjerni ulov, zadržavanje na plovilu, prekrćavanje ili iskrcavanje vrsta riba i školjaka iz Priloga IV. Direktivi 92/43/EEZ, osim ako je odobreno odstupanje u skladu s člankom 16. te Direktive.

Briše se.

Amandman 111

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se ulove kao **usputni** ulov, vrste iz **stavaka 1. i 2.** ne smiju se ozlijediti i primjerci se moraju odmah pustiti u more.

Izmjena

3. Ako se ulove kao **slučajni** ulov, vrste iz **stavka 2.** ne smiju se ozlijediti i primjerci se moraju odmah pustiti u more.

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Stavak 3. ne primjenjuje se ako država članica koja je država zastave ima službeni program koji obuhvaća prikupljanje i znanstveno istraživanje primjeraka vrsta navedenih u Prilogu I.

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako najbolji dostupni znanstveni savjeti upućuju na to da je potrebna izmjena popisa u Prilogu I. dodavanjem novih vrsta koje treba zaštititi, Komisija je ovlaštena donijeti takve izmjene delegiranim aktima u skladu s člankom 32.

Izmjena

4. Ako najbolji dostupni znanstveni savjeti upućuju na to da je potrebna izmjena popisa u Prilogu I. dodavanjem novih vrsta koje treba zaštititi **ili brisanjem vrsta za koje više nije potrebno da budu na popisu**, Komisija je ovlaštena donijeti takve izmjene delegiranim aktima u skladu s člankom 32.

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. **Mjere donesene** u skladu sa stavkom 4. ovog članka **usmjerene su na ostvarivanje ciljane vrijednosti** iz članka 4. stavka 1. točke (b).

Izmjena

5. **Mjerama donesenima** u skladu sa stavkom 4. ovog članka **trebala bi prethoditi ocjena pokazatelja uspješnosti** iz članka 4. stavka 1. točke (b).

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 12. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Usputni ulov morskih sisavaca, morskih ptica i morskih gmazova

Izmjena

Ulov morskih sisavaca, morskih ptica i morskih gmazova

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako se ulove kao **usputni** ulov, vrste iz stavaka 1. ne smiju se ozlijediti i primjerci se moraju odmah pustiti.

Izmjena

2. Ako se ulove kao **slučajni** ulov, vrste iz stavaka 1. ne smiju se ozlijediti i primjerci se moraju odmah pustiti. **Subjekti koji upravljaju ribarskim plovilom bilježe i prenose relevantnim tijelima informacije o tim slučajnim ulovima u skladu s Uredbom (EU) 2017/1004 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}.**

^{1a} Uredba (EU) 2017/1004 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. svibnja 2017. o uspostavi okvira Unije za prikupljanje i upotrebu podataka u sektoru ribarstva te upravljanje njima i potporu za znanstveno savjetovanje u vezi sa zajedničkom ribarstvenom politikom, i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br.

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Neovisno od stavaka 1. i 2., zadržavanje na plovilu, prekrcavanje ili iskrcavanje primjeraka morskih vrsta iz stavka 1. koji su **ulovljeni kao usputni ulov** dopušta se ako je ta aktivnost potrebna da bi se osigurala pomoć za oporavak jedinke **i** pod uvjetom da **su** nadležna nacionalna tijela o tome u potpunosti i unaprijed **obaviještena**.

Izmjena

3. Neovisno od stavaka 1. i 2., zadržavanje na plovilu, prekrcavanje ili iskrcavanje primjeraka morskih vrsta iz stavka 1. koji su **slučajno ulovljeni** dopušta se ako je ta aktivnost potrebna da bi se osigurala pomoć za oporavak jedinke. **Odobrava se zadržavanje na plovilu, prekrcavanje ili iskrcavanje primjeraka morskih vrsta koji su mrtvi te** pod uvjetom da **se mogu koristiti u znanstvene svrhe**. Nadležna nacionalna tijela o tome **se** u potpunosti i unaprijed **obavještavaju**.

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Stavci 1. i 2. ne primjenjuju se ako država članica koja je država zastave ima službeni program koji obuhvaća prikupljanje i znanstveno istraživanje primjeraka morskih ptica, morskih gmazova i morskih sisavaca.

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Mjere donesene u skladu sa stavkom 4. ovog članka usmjerene su na ostvarivanje **ciljane vrijednosti** iz članka 4.

Izmjena

5. Mjere donesene u skladu sa stavkom 4. ovog članka usmjerene su na ostvarivanje **ciljeva ove Uredbe u vezi s**

stavka 1. točke (b).

pokazateljima uspješnosti iz članka 4.
stavka 1. točke (b).

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Države članice prate učinkovitost mjera iz ovog članka o smanjivanju slučajnog ulova na najmanju moguću mjeru i Komisiju izvješćuju o napretku do... [dvije godine nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i nakon toga svake tri godine.

Amandman 121

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Zabranjuje se korištenje ribolovnih alata navedenih u Prilogu II. na odgovarajućim područjima navedenima u tom Prilogu.

1. Zabranjuje se korištenje ribolovnih alata navedenih u Prilogu II. na odgovarajućim područjima navedenima u tom Prilogu. ***Države članice provode odgovarajuću procjenu kada se ribolovni alati koriste u posebnim područjima očuvanja u okviru Direktive 92/43/EEZ i u posebnim područjima zaštite u okviru Direktive 2009/147/EZ.***

Amandman 122

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Zabranjeno je namjerno narušavanje, pogoršavanje stanja ili uništavanje osjetljivih staništa i područja razmnožavanja ili odmaranja osjetljivih

Amandman 123

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako najbolji dostupni znanstveni savjeti preporučuju izmjenu popisa područja u Prilogu II., ***uključujući dodavanje novih područja***, Komisija je ovlaštena donijeti takve izmjene delegiranim aktima u skladu s postupkom utvrđenim u članku 11. stavku 2. i članku 11. stavku 3. Uredbe (EU) 1380/2013. Pri ***donošenju*** takvih izmjena, Komisija posvećuje posebnu pozornost ublažavanju štetnih učinaka premještanja ribolovne aktivnosti na druga osjetljiva područja.

Izmjena

2. Ako najbolji dostupni znanstveni savjeti preporučuju ***žurnu*** izmjenu popisa područja u Prilogu II., Komisija je ovlaštena donijeti takve izmjene delegiranim aktima u skladu s postupkom utvrđenim u članku 11. stavku 2. i članku 11. stavku 3. Uredbe (EU) ***br.*** 1380/2013. Pri ***iznošenju prijedloga*** takvih izmjena, Komisija ***prijedlog delegiranog akta popraća sveobuhvatnom kartom osjetljivog područja i*** posvećuje posebnu pozornost ublažavanju štetnih ***okolišnih, društvenih i gospodarskih*** učinaka premještanja ribolovne aktivnosti na druga osjetljiva područja.

Amandman 124

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se takva ***staništa pojave*** u vodama pod suverenitetom ili u nadležnošću države članice, ta je država članica ovlaštena uspostaviti zabranjena područja ili uvesti druge mjere očuvanja za zaštitu tih staništa u skladu s postupkom utvrđenim u članku 11. Uredbe (EU) br. 1380/2013. Te su mjere u skladu s ciljevima iz članka 2. Uredbe (EU) 1380/2013 i najmanje su jednako stroge kao mjere u okviru prava Unije.

Izmjena

3. Ako se takva ***područja iz Priloga II. nalaze*** u vodama pod suverenitetom ili u nadležnošću države članice, ta je država članica ovlaštena uspostaviti zabranjena područja ili uvesti druge mjere očuvanja za zaštitu tih staništa u skladu s postupkom utvrđenim u članku 11. Uredbe (EU) br. 1380/2013. Te su mjere u skladu s ciljevima iz članka 2. Uredbe (EU) 1380/2013 i najmanje su jednako stroge kao mjere u okviru prava Unije.

Amandman 125

Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Države članice donose mjere za zaštitu područja u vodama pod njihovim suverenitetom ili jurisdikcijom u kojima se pojavljuju ili je vjerojatno da će se pojaviti osjetljivi morski ekosustavi, kako su utvrđeni u članku 2. točki (b) Uredbe (EZ) 734/2008, te zabranjuju pridnene ribolovne aktivnosti u tim područjima, osim ako se najboljim dostupnim znanstvenim savjetima ne dokaže da takve aktivnosti nemaju značajno štetan utjecaj na te ekosustave. Takve su mjere u skladu s rezolucijama koje je donijela Opća skupština Ujedinjenih naroda, posebno rezolucijama 61/105 i 64/72 te su najmanje jednakovrijedne u smislu razine zaštite osjetljivih morskih ekosustava koja je propisana Uredbom (EZ) 734/2008.

Amandman 126

Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) osiguravanja zaštite nedoraslih morskih vrsta u skladu s člankom 15. stavkom 11. i člankom 15. stavkom 12. Uredbe (EU) br. 1380/2013;

(a) osiguravanja zaštite nedoraslih morskih vrsta, **kako bi se zajamčilo da je većina ulovljene ribe dosegla dob za mrijest prije nego što je ulovljena**, te u skladu s člankom 15. stavkom 11. i člankom 15. stavkom 12. Uredbe (EU) br. 1380/2013;

Amandman 127

Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) zabrane stavljanja na tržište nedoraslih morskih vrsta u svrhu ljudske

potrošnje u skladu s člankom 2. stavkom 5. točkom (b) i člankom 15. stavkom 11. Uredbe (EU) br. 1380/2013;

Amandman 128

Prijedlog uredbe Članak 14.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 14.a

Uvezeni proizvodi ribarstva namijenjeni ljudskoj potrošnji

Riblji proizvodi uvezeni i namijenjeni prehrani ljudi, a koji su ulovljeni izvan voda Unije u područjima, potpodručjima i zonama iz članka 5., moraju biti u skladu s minimalnim referentnim veličinama za očuvanje utvrđenima u prilogima ovoj Uredbi.

Amandman 129

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice uvode mjere za olakšavanje skladištenja ulova manjeg od minimalnih referentnih veličina za očuvanje ili pronalaženja tržišta za njega u skladu s člankom 15. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 1380/2013. Te mjere ***moгу obuhvatiti*** podršku za ulaganje u izgradnju i prilagodbu iskrcajnih mjesta i zakloništa ***ili*** podršku za ulaganje radi dodavanja vrijednosti proizvodima ribarstva.

Države članice uvode ***odgovarajuće*** mjere za olakšavanje skladištenja ulova manjeg od minimalnih referentnih veličina za očuvanje ili pronalaženja tržišta za njega u skladu s člankom 15. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 1380/2013. Te mjere ***obuhvaćaju*** podršku za ulaganje u izgradnju i prilagodbu iskrcajnih mjesta i zakloništa, ***kao i*** podršku za ulaganje radi dodavanja vrijednosti proizvodima ribarstva.

Amandman 130

Prijedlog uredbe Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Praksa sortiranja po veličini i praksa sklizanja zabranjene su.**

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 16. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Stavak 1. ne primjenjuje se na ulov ili vrste koje su izuzete od primjene obveze iskrcavanja u skladu s člankom 15. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1380/2013.

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Članak 17. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Vrste koje ne podliježu ograničenjima ulova

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice provode pilot-projekte u cilju istraživanja metoda kojima bi se neželjeni ulov **vrsta koje ne podliježu ograničenjima ulova** izbjegao, sveo na najmanju moguću mjeru ili uklonio. Ti pilot-projekti uzimaju u obzir mišljenja odgovarajućih savjetodavnih vijeća i temelje se na najboljim dostupnim znanstvenim savjetima.

Izmjena

1. **Zabranjena je praksa sortiranja po veličini.**

Izmjena

2. Stavak 1. ne primjenjuje se na **ribolovne aktivnosti u Sredozemnom moru i na** ulov ili vrste koje su izuzete od primjene obveze iskrcavanja u skladu s člankom 15. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 1380/2013.

Izmjena

Pilot-projekti za izbjegavanje neželjenog ulova

Izmjena

1. Države članice provode pilot-projekte u cilju istraživanja metoda kojima bi se neželjeni ulov izbjegao, sveo na najmanju moguću mjeru ili uklonio. Ti pilot-projekti uzimaju u obzir mišljenja odgovarajućih savjetodavnih vijeća i temelje se na najboljim dostupnim znanstvenim savjetima.

Amandman 134

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako rezultati tih pilot-studija ili drugih znanstvenih savjeta upućuju na to da postoji znatan neželjeni ulov vrsta koje ne podliježu ograničenjima ulova, države članice **moгу uvesti** tehničke mjere za smanjenje tog neželjenog ulova u skladu s postupkom iz članka 19. Uredbe (EU) 1380/2013. **Te tehničke mjere primjenjuju se isključivo na plovila koja plove pod zastavom te države članice.**

Izmjena

2. Ako rezultati tih pilot-studija ili drugih znanstvenih savjeta upućuju na to da postoji znatan neželjeni ulov vrsta koje ne podliježu ograničenjima ulova, države članice **uvode** tehničke mjere za **izbjegavanje ili što veće** smanjenje tog neželjenog ulova u skladu s postupkom iz članka 19. Uredbe (EU) 1380/2013 **ili iz članka 18. ove Uredbe.**

Amandman 135

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a U slučajevima kada druge države članice žele uvesti slične tehničke mjere, moguće je dostavljanje zajedničke preporuke u skladu s člankom 18.

Amandman 136

Prijedlog uredbe

Članak 17.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 17.a

Odstupanje od obveze iskrcavanja

1. Odstupajući od članka 15. Uredbe (EU) br. 1380/2013, ribarska plovila koja dobrovoljno sudjeluju u sustavu cjelovite dokumentacije ulova i odbačenog ulova nemaju obvezu iskrcati ulov koji se ne stavlja na tržište, pod uvjetom da se taj ulov bilježi i količinski oduzima od kvota gdje je to potrebno.

2. Sustavi cjelovite dokumentacije iz stavka 1. omogućuju bilježenje svih podataka o ribolovnim aktivnostima, uključujući ulov i odbačeni ulov.

3. Sustave cjelovite dokumentacije iz stavka 1. može uspostaviti država članica uz odobrenje Komisije ili ih se može uspostaviti aktom Unije. Komisija je u skladu s člankom 32. ovlaštena donositi delegirane akte koji se odnose na:

(a) uspostavljanje ili odobravanje tih sustava cjelovite dokumentacije,

(b) podatke koje treba bilježiti i posebnosti tih sustava uzimajući u obzir stavak 2. ovog članka.

Amandman 137

Prijedlog uredbe Članak 17.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 17.b

Dokumentacija

Države članice mogu, u skladu s člankom 49. Uredbe (EZ) br. 1224/2009 uvesti elektronički nadzor u svrhu dokumentiranja ulova, odbacivanja ulova i ribolovnih operacija.

Amandman 138

Prijedlog uredbe Poglavlje 2. – odjeljak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ODJELJAK 5.a

PRILAGODBA RIBOLOVNIH PLOVILA

Članak 17.c

Prilagodba tonaže

Na novim i postojećim ribolovnim plovilima odobrava se povećanje tonaže plovila radi poboljšanja sigurnosti na brodu, uvjeta rada, higijene i kvalitete proizvoda te povećanje tonaže plovila radi skladištenja neželjenog ulova koji podliježe obvezi iskrcavanja u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) br. 1380/2013 pod uvjetom da se time ne poveća ribolovni kapacitet plovila. Predmetne količine ne uzimaju se u obzir u ocjenjivanju ribolovnog kapaciteta s obzirom na gornje granice utvrđene u Prilogu II. Uredbi (EU) br. 1380/2013 ili u sustavu ulaza i izlaza iz članka 23. te Uredbe.

Amandman 139

Prijedlog uredbe Članak 18. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Vodeća načela

Izmjena

Regionalne tehničke mjere

Amandman 140

Prijedlog uredbe Članak 18. – stavak 1. – točka g

(g) u Prilogu XI. za *najudaljenije regije*.

(g) u Prilogu XI. za *vode Unije u Indijskom oceanu i u zapadnom Atlantiku*.

Amandman 141

Prijedlog uredbe Članak 18. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Međutim, odredbe o veličini oka mrežnog tega utvrđene u dijelu B Prilogâ od V. do XI. primjenjuju se samo ukoliko do... [18 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe], nije donesen delegirani akt u

skladu sa stavkom 2. ovog članka kojim se uređuje isto pitanje za predmetne vrste ribolova. U slučaju da dio B jednog Priloga ovoj Uredbi postane primjenjiv, Komisija, ne dovodeći u pitanje točku 4. članka 6. stavka 1., do istog datuma donosi delegirani akt u skladu s člankom 32. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem definicije za „usmjeren ribolov” u svrhu primjene dijela B u odgovarajućoj ribolovnoj zoni i u vezi s predmetnim ribolovom.

Do datuma isteka roka iz drugog podstavka ovog stavka ili do datuma donošenja delegiranog akta iz tog podstavka, ovisno o tome što nastupi ranije, odredbe koje se primjenjuju na veličinu oka mrežnog tega na datum ... [dan prije datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i dalje se primjenjuju u pogledu predmetnih ribolovnih područja.*

** Ako se taj pristup prihvati, članke 35. – 41. treba prilagoditi tijekom pregovora s Vijećem, nakon utvrđivanja mjera koje ostaju primjenjive nakon datuma navedenog ovdje.*

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Ako je to potrebno kako bi se ostvarili ciljevi ZRP-a i kako bi se uzele u obzir posebnosti regije, tehničke mjere koje odstupaju od mjera iz stavka 1. ovog članka mogu se usvojiti u okviru višegodišnjeg plana navedenog u člancima 9. i 10. Uredbe (EU) br. 1380/2013.

Amandman 143

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U skladu s postupkom iz članka 18. Uredbe (EU) br. 1380/2013 države članice mogu dostaviti zajedničke preporuke kojima utvrđuju odgovarajuće tehničke mjere na regionalnoj razini koje odstupaju od mjera iz stavka 1.

Izmjena

2. Ako ne postoji višegodišnji plan za dotične vrste ribolova ili ako u relevantnom višegodišnjem planu nisu predviđene tehničke mjere odnosno nije utvrđen postupak za donošenje takvih tehničkih mjera, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 32. ove Uredbe i člankom 18. Uredbe (EU) br. 1380/2013, kojima se dopunjuje ova Uredba utvrđivanjem odgovarajućih tehničkih mjera na regionalnoj razini koje odstupaju od mjera iz stavka 1., a posebno uspostavljanjem veličina oka mrežnog tega koje treba primijeniti na regionalnoj razini. Za potrebe donošenja takvih delegiranih akata države članice mogu dostaviti zajedničku preporuku u skladu s člankom 18. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 1380/2013 do... [12 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija objavljuje te zajedničke preporuke neposredno nakon što ih države članice dostave, kao i sve znanstvene procjene provedene kako bi se osigurala njihova sukladnost s člankom 18. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1380/2013.

Amandman 144

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Mjere donesene u skladu sa stavcima 1.a i 2.:

(a) usmjerene su na ostvarivanje ciljeva iz članka 3. ove Uredbe, posebno uzimajući u obzir pokazatelje uspješnosti iz njezina članka 4.;

(b) rukovode se načelima dobrog upravljanja iz članka 3. Uredbe (EU)

br. 1380/2013;

(c) dodjelom ribolovnih mogućnosti, između ostalog, predviđaju poticaje za ribarska plovila koja koriste selektivne ribolovne alate ili ribolovne tehnike sa smanjenim okolišnim učinkom. i

(d) najmanje su istovjetne mjerama iz stavka 1. ili, u slučaju pravila o veličinama oka mrežnog tega, mjerama primjenjivima na dan...[dan prije datuma stupanja na snagu ove Uredbe] u pogledu načina iskorištavanja i razine zaštite predviđene za osjetljive vrste i staništa.

Amandman 145

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Tehničke mjere preporučene u skladu sa stavkom 2. moraju biti najmanje jednake mjerama iz stavka 1. u smislu načina iskorištavanja i razine zaštite predviđene za osjetljive vrste i staništa.

Izmjena

3. U skladu s člankom 18. stavkom 5. Uredbe (EU) br. 1380/2013 države članice temelje zajedničke preporuke iz stavka 2. ovog članka na najboljem raspoloživom znanstvenom mišljenju. Tim znanstvenim mišljenjem u obzir se uzima učinak takvih mjera na ciljane vrste te osjetljive vrste i staništa, pri čemu se upućuje na prednosti za očuvanje morskih ekosustava.

Amandman 146

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Ne dovodeći u pitanje članak 18. stavke 1., 3. i 6. Uredbe (EU) br. 1380/2013, Komisija može također donijeti takve delegirane akte ako ne postoji zajednička preporuka iz tih stavaka.

Amandman 147

Prijedlog uredbe Članak 19.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 19.

Briše se.

Regionalne mjere u okviru višegodišnjih planova

1. Komisija je ovlaštena uvesti tehničke mjere na regionalnoj razini radi ostvarivanja ciljeva višegodišnjih planova iz članka 9. i 10. Uredbe (EU) br. 1380/2013. Te se mjere uvode delegiranim aktima koji se donose u skladu s člankom 32. ove Uredbe i člankom 18. Uredbe (EZ) br. 1380/2013.

2. Mjerama uvedenima u skladu sa stavkom 1. može se:

(a) izmijeniti ili dopuniti mjere iz priloga V. do XI;

(b) odstupiti od mjera iz priloga V. do XI za određeno područje ili razdoblje, pod uvjetom da se može dokazati da te mjere ne koriste očuvanju na tom području ili u tom razdoblju, ili da se alternativnim mjerama postižu isti ciljevi.

3. Višegodišnjim se planom mogu utvrditi vrste tehničkih mjera koje se mogu donijeti u skladu sa stavcima 1. i 2. za odgovarajuću regiju.

4. Mjere donesene u skladu sa stavcima 1. i 2.

(a) usmjerene su ostvarivanju ciljeva i ciljanih vrijednosti iz članka 3. i 4. ove Uredbe;

(b) rukovode se načelima dobrog upravljanja iz članka 3. Uredbe (EU) br. 1380/2013; i

(c) dodjelom ribolovnih mogućnosti predviđaju poticaje za ribarska plovila koja koriste selektivne ribolovne alate ili ribolovne tehnike sa smanjenim okolišnim učinkom.

5. *Pri dostavi zajedničkih preporuka za uvođenje tehničkih mjera iz stavka 1. države članice moraju pružiti znanstvene dokaze kojima se podupire donošenje tih mjera.*

6. *Komisija može od STECF-a zatražiti procjenu zajedničkih preporuka iz stavka 5.*

Amandman 148

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Pri dostavi zajedničkih preporuka u skladu s člankom **19.** radi definiranja selektivnih ribolovnih alata s obzirom na veličinu i vrstu, države članice moraju pružiti dokaze o tome da ti ribolovni alati ispunjavanju najmanje jedan od sljedećih kriterija:

Izmjena

1. Pri dostavi zajedničkih preporuka u skladu s člankom **18.** radi definiranja selektivnih ribolovnih alata s obzirom na veličinu i vrstu, države članice moraju pružiti dokaze o tome da ti ribolovni alati ispunjavanju najmanje jedan od sljedećih kriterija:

Amandman 149

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Pri dostavi zajedničkih preporuka u skladu s člankom **19.** radi izmjene zabranjenih ili ograničenih područja navedenih u dijelu C priloga V. do VIII. i X. i dijelu B Priloga XI. **ili** uspostave novih zabranjenih ili ograničenih područja države članice moraju u te zajedničke preporuke uvrstiti sljedeće elemente u vezi s tim zabranjenim ili ograničenim područjima:

Izmjena

Pri dostavi zajedničkih preporuka u skladu s člankom **18.** radi izmjene zabranjenih ili ograničenih područja navedenih u dijelu C priloga V. do VIII. i X. i dijelu B Priloga XI., uspostave novih zabranjenih ili ograničenih područja **ili radi njihova ukidanja** države članice moraju u te zajedničke preporuke uvrstiti sljedeće elemente u vezi s tim zabranjenim ili ograničenim područjima:

Amandman 150

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako države članice ne donesu zajedničke preporuke, Komisija može u skladu s člankom 32. donijeti delegirane akte kojima se na temelju najboljeg raspoloživog znanstvenog mišljenja uspostavljaju zabranjena ili ograničena područja.

Amandman 151

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Zajedničke preporuke koje države članice dostave u skladu s člankom **19.** radi izmjene ili uspostave minimalnih referentnih veličina za očuvanje u dijelu A priloga V. do X. moraju biti u skladu s ciljevima osiguravanja zaštite nedoraslih morskih vrsta.

1. Zajedničke preporuke koje države članice dostave u skladu s člankom **18.** radi izmjene ili uspostave minimalnih referentnih veličina za očuvanje u dijelu A priloga V. do X. moraju biti u skladu s ciljevima osiguravanja zaštite nedoraslih morskih vrsta. ***Zajedničke preporuke temelje se na najboljem dostupnom znanstvenom mišljenju te se njima u obzir uzimaju biološki aspekti, a posebno veličina vrste u odrasloj dobi. Zajedničkim preporukama ne dovode se u pitanje provedbene odredbe i odredbe o nadzoru povezane s iskrcajem proizvoda ribarstva i njihovim stavljanjem na tržište.***

Amandman 152

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Zajedničke preporuke koje države članice dostave u skladu s člankom **19.** radi omogućivanja uspostave zabrane ribolova u stvarnom vremenu i donošenja odredaba o izmjeni mjesta ribolova radi zaštite agregacija nedorasle ribe ili ribe u mrijestu ili školjaka moraju sadržavati sljedeće

Zajedničke preporuke koje države članice dostave u skladu s člankom **18.** radi omogućivanja uspostave zabrane ribolova u stvarnom vremenu i donošenja odredaba o izmjeni mjesta ribolova radi zaštite agregacija nedorasle ribe ili ribe u mrijestu ili školjaka ***ili osjetljivih vrsta*** moraju

elemente:

sadržavati sljedeće elemente:

Amandman 153

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Ako zabrane ribolova u stvarnom vremenu ili izmjene mjesta ribolova utječu na plovila samo jedne države članice, na temelju najboljeg dostupnog znanstvenog mišljenja donose se mjere za smanjenje tog utjecaja na takva plovila.

Amandman 154

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Pri dostavi zajedničkih preporuka u skladu s člankom **19.** radi omogućivanja ili produljenja uporabe inovativnih ribolovnih alata, uključujući povlačnu mrežu (koću) s impulsima kako je opisano u dijelu E Priloga V. unutar određenog morskog bazena, države članice moraju pružiti procjenu mogućih učinaka uporabe takvih ribolovnih alata na ciljane vrste i na osjetljive vrste i staništa.

1. Pri dostavi zajedničkih preporuka u skladu s člankom **18.** radi omogućivanja ili produljenja uporabe inovativnih ribolovnih alata, uključujući povlačnu mrežu (koću) s impulsima kako je opisano u dijelu E Priloga V. unutar određenog morskog bazena, države članice moraju pružiti procjenu mogućih učinaka uporabe takvih ribolovnih alata na ciljane vrste i na osjetljive vrste i staništa.

Takva procjena temelji se na uporabi inovativnog alata tijekom probnog razdoblja ograničenog na najviše 5 % plovila koja se trenutno bave tom ribolovnom aktivnošću i na razdoblje od najmanje četiri godine.

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Uporaba inovativnih ribolovnih alata *ne* dopušta se ako *te procjene pokazuju* da će njihova uporaba dovesti do štetnih utjecaja na osjetljiva staništa *i* neciljane vrste.

Izmjena

3. Uporaba inovativnih ribolovnih alata dopušta se *samo na komercijalnoj razini* ako *procjena iz stavka 1. pokazuje* da *u usporedbi s postojećim reguliranim ribolovnim alatom i tehnikama*, njihova uporaba *neće* dovesti do *izravnih ili kumulativnih* štetnih utjecaja na *morska staništa, uključujući* osjetljiva staništa, *ili* neciljane vrste.

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1. – alineja 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– *dostaviti podatke o učinkovitosti postojećih mjera ublažavanja i nadzora koji se primjenjuje;*

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1. – alineja 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

– odrediti mjere kojima bi se utjecaj ribolovnih alata na staništa iz članka 13. *ili druga osjetljiva staništa izvan područja NATURA 2000 sveo na najmanju moguću mjeru,*

– odrediti mjere kojima bi se utjecaj ribolovnih alata na staništa iz članka 13.,

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice jamče odgovarajuće savjetovanje s ribarima na koje se te mjere izravno odnose.

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) odstupanja usvojena na temelju članka 15. stavka 4. Uredbe (EU) br. 1380/2013;

Amandman 160

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Mjere iz stavka 1. usmjerene su na ostvarivanje ciljeva iz članka 3., a posebno zaštitu na agregacija nedorasle ribe ili ribe u mrijestu ili školjaka.

2. Mjere iz stavka 1. usmjerene su na ostvarivanje ciljeva iz članka 3., a posebno zaštitu na agregacija nedorasle ribe ili ribe u mrijestu ili školjaka. **One moraju biti najmanje jednako stroge kao tehničke mjere koje se primjenjuju na temelju prava Unije.**

Amandman 161

Prijedlog uredbe

Članak 26.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 26.a

Pilot-projekti za potpuno dokumentiranje ulova i odbačenog ulova

1. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 32. ove Uredbe i člankom 18. Uredbe (EU) br. 1380/2013 kojima se dopunjuje ova Uredba utvrđivanjem pilot-projekata za izradu sustava potpunog dokumentiranja ulova i odbačenog ulova koji se temelji na mjerljivim ciljevima i ciljanim vrijednostima za potrebe upravljanja

ribarstvom na temelju rezultata.

2. Pilot-projekti iz stavka 1. ovog članka mogu odstupati od mjera iz dijela B priloga V. do XI. za određeno područje i najdulje jednu godinu, pod uvjetom da se može dokazati da su ti pilot-projekti usmjereni na ostvarivanje ciljeva iz članka 3. i da su u skladu s pokazateljima uspješnosti iz članka 4., a osobito da su usmjereni na poboljšanje ribolovnog alata ili praksi ili da na drugi način smanjuju njegov okolišni učinak. To jednogodišnje razdoblje može se pod istim uvjetima produljiti za još jednu godinu. Ograničeno je na najviše 5 % plovila koja se bave tom ribolovnom aktivnošću po državi članici.

3. Ako podnose zajedničke preporuke za utvrđivanje pilot-projekata iz stavka 1., države članice pružaju znanstvene dokaze kojima se podupire donošenje tih projekata. STEFC ocjenjuje te zajedničke preporuke i objavljuje tu preporuku. U roku od šest mjeseci od zaključenja projekta države članice dostavljaju Komisiji izvješće u kojem se navode rezultati, uključujući detaljnu procjenu promjena selektivnosti i drugih okolišnih učinaka.

4. STECF ocjenjuje izvješće iz stavka 3. Ako STECF zaključi da se novim alatom ili praksama uspješno postižu ciljevi iz stavka 2., Komisija može podnijeti prijedlog u skladu s UFEU-om kako bi se odobrila opća upotreba tog alata ili praksi. Ocjena STEFC-a se objavljuje.

5. Komisija donosi delegirane akte u skladu s člankom 32. kojima se dopunjuje ova Uredba utvrđivanjem tehničke specifikacije sustava za potpuno dokumentiranje ulova i odbačenog ulova iz stavka 1.

Amandman 162

**Prijedlog uredbe
Poglavlje IV.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

POGLAVLJE IV.

Briše se.

**REGIONALNE ORFANIZACIJE ZA
UPRAVLJANJE RIBARSTVOM**

Članak 28.

**Komisija za ribarstvo sjeveroistočnog
Atlantika (NEAFC)**

**Komisija je ovlaštena donijeti delegirane
akte u skladu s člankom 32. u cilju:**

**(a) prijenosa u pravo Unije određenih
tehničkih mjera koje je dogovorila
Komisija za ribarstvo sjeveroistočnog
Atlantika (NEAFC), uključujući i popise
osjetljivih morskih ekosustava i posebne
tehničke mjere koje se odnose na
ribarstvo za plavog manjića i bodečnjake
iz preporuka NEAFC-a 05 2013, 19:2014,
01:2015, 02:2015 i**

**(b) donošenja drugih tehničkih mjera o
dopuni ili izmjeni određenih elementa
zakonodavnih akata koji nisu ključni, a
kojima se prenose preporuke NEAFC-a.**

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Tehničke mjere predviđene ovom Uredbom ne primjenjuju se na ribolovne operacije koje se provode **isključivo** u **svrhu** znanstvenih istraživanja, pod sljedećim uvjetima:

1. Tehničke mjere predviđene ovom Uredbom ne primjenjuju se na ribolovne operacije koje se provode u **kontekstu** znanstvenih istraživanja, pod sljedećim uvjetima:

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) se prodaju u svrhe koje nisu izravna ljudska potrošnja.

Izmjena

(b) se **ako je riječ o ribi manjoj od minimalne referentne veličine za očuvanje**, prodaju u svrhe koje nisu izravna ljudska potrošnja.

Amandman 165

Prijedlog uredbe Članak 30. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Umjetno poribljavanje i premještanje

Izmjena

Neposredno poribljavanje i premještanje

Amandman 166

Prijedlog uredbe Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Tehničke mjere predviđene ovom Uredbom ne primjenjuju se na ribolovne operacije koje se obavljaju isključivo u svrhu **umjetnog** poribljavanja ili premještanja morskih vrsta, pod uvjetom da se te operacije obavljaju uz dozvolu i pod nadzorom države članice ili država članica koje imaju izravan upravljački interes.

Izmjena

1. Tehničke mjere predviđene ovom Uredbom ne primjenjuju se na ribolovne operacije koje se obavljaju isključivo u svrhu **neposrednog** poribljavanja ili premještanja morskih vrsta, pod uvjetom da se te operacije obavljaju uz dozvolu i pod nadzorom države članice ili država članica koje imaju izravan upravljački interes.

Amandman 167

Prijedlog uredbe Članak 30. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako se **umjetno** poribljavanje ili premještanje obavlja u vodama druge države članice ili drugih država članica, Europsku komisiju i sve te države članice obavješćuje se najmanje mjesec dana unaprijed o namjeri obavljanja takvih

Izmjena

2. Ako se **neposredno** poribljavanje ili premještanje obavlja u vodama druge države članice ili drugih država članica, Europsku komisiju i sve te države članice obavješćuje se najmanje mjesec dana unaprijed o namjeri obavljanja takvih

ribolovnih operacija.

ribolovnih operacija.

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako dostupni znanstveni savjeti upućuju na to da je potrebno hitno djelovanje da bi se zaštitile morske vrste, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 32. radi ublažavanja takvih prijetnji. Ti se akti mogu posebno odnositi na ograničenja uporabe ribolovnih alata ili ribolovnih aktivnosti na određenim područjima ili u određenim razdobljima.

Izmjena

1. Ako dostupni znanstveni savjeti upućuju na to da je potrebno hitno djelovanje da bi se zaštitile morske vrste **ili morska staništa**, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 32. radi ublažavanja takvih prijetnji. Ti se akti mogu posebno odnositi na ograničenja uporabe ribolovnih alata ili ribolovnih aktivnosti na određenim područjima ili u određenim razdobljima **ili na bilo koje druge potrebne mjere očuvanja**.

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Delegirani akti iz stavka 1. primjenjuju se u razdoblju od najviše **tri** godine, ne dovodeći u pitanje **stavak 6. članka 32.**

Izmjena

3. Delegirani akti iz stavka 1. primjenjuju se u razdoblju od najviše **dvije** godine, ne dovodeći u pitanje **članak 32. stavak 6.**

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Članak 34. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Do **kraja 2020.** i svake treće godine nakon toga Komisija podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi ove Uredbe na temelju informacija koje dostave države članice i odgovarajuća savjetodavna vijeća i nakon evaluacije STECF-a. U tom se izvješću procjenjuje u

Izmjena

1. Do ... **[tri godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe]** i svake treće godine nakon toga Komisija podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi ove Uredbe na temelju informacija koje dostave države članice i odgovarajuća savjetodavna vijeća i nakon evaluacije

kojoj su mjeri tehničke mjere, na regionalnoj razini i na razini Unije, doprinijele ostvarivanju ciljeva iz članka 3. ***i postizanju ciljanih vrijednosti*** iz članka 4.

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 34. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Na temelju tog izvješća, ako na regionalnoj razini postoje dokazi da ciljevi i ciljane vrijednosti nisu ispunjeni u roku ***šest*** mjeseci od dana podnošenja izvješća iz stavka 1., države članice u toj regiji dostavljaju plan i navode korektivne mjere koje će se poduzeti kako bi se osiguralo ispunjavanje ***tih ciljeva i ciljanih vrijednosti***.

Amandman 172

Prijedlog uredbe

Članak 34. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

STECF-a. U tom se izvješću procjenjuje u kojoj su mjeri tehničke mjere, na regionalnoj razini i na razini Unije, doprinijele ostvarivanju ciljeva iz članka 3. ***na temelju pokazatelja uspješnosti*** iz članka 4.

Izmjena

2. Na temelju tog izvješća, ako na regionalnoj razini postoje dokazi da ciljevi nisu ispunjeni ***ili da su premašene posebne razine ulova manjeg od minimalnih referentnih veličina za očuvanje za ključne ribolovne aktivnosti iz članka 4. stavka 1. točke (a),*** u roku ***dvanaest*** mjeseci od dana podnošenja izvješća iz stavka 1., države članice u toj regiji dostavljaju plan i navode korektivne mjere koje će se poduzeti kako bi se osiguralo ispunjavanje ***ciljeva iz članka 3. i omogućilo smanjenje ulova morskih vrsta manjih od minimalnih referentnih veličina za očuvanje iz članka 4. stavka 1. točke (a).***

2a. Komisija pomaže državama članicama u uspostavi nacionalnog akcijskog plana kako bi se riješile teškoće utvrđene u provedbi novih tehničkih mjera za ispunjenje zahtjeva iz članka 4. Države članice poduzimaju sve potrebne mjere za provedbu tog akcijskog plana.

Amandman 173

Prijedlog uredbe

Članak 34. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Ako izvješće pokaže da država članica nije ispunila svoje obveze u pogledu kontrole i prikupljanja podataka, Komisija može prekinuti ili suspendirati isplatu sredstava iz EFPR-a za tu državu članicu u skladu s člancima 100. i 101. Uredbe (EU) br. 508/2014.

Amandman 174

Prijedlog uredbe

Članak 35. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) članci 3., 8., 9., 10., 11., 12., 14., 15., 16. i 25. brišu se;

(a) članci 3., 8., 9., 10., 11., 12., **članak 13. stavak 3. drugi podstavak i članci 14., 15., 16. i 25. brišu se;**

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Članak 36.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 36.

Briše se.

Izmjene Uredbe (EZ) br. 1098/2007

U Uredbi (EZ) br. 1098/2007 brišu se članci 8. i 9.

Amandman 176

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – točka b

Uredba (EZ) br. 1224/2009

Članak 54.c – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) se na plovilu istodobno ne drži niti ne rabi povlačni ribolovni alat s veličinom oka mrežnog tega manjom od **80** milimetara ili jedna ili više okružujućih mreža plivarica ili sličan ribolovni alat; ili

Izmjena

(a) se na plovilu istodobno ne drži niti ne rabi povlačni ribolovni alat s veličinom oka mrežnog tega manjom od **70** milimetara ili jedna ili više okružujućih mreža plivarica ili sličan ribolovni alat; ili

Amandman 177

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – točka b

Uredba (EZ) br. 1224/2009

Članak 54.c – stavak 2. – točka b – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija

sortirana riba smrznuta je **odmah** nakon sortiranja, a **nesortirana** riba vraćena **je** u more; i

Izmjena

sortirana riba smrznuta je nakon sortiranja, a **nijedna sortirana** riba **nije** vraćena u more; i

Amandman 178

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – točka b

Uredba (EZ) br. 1224/2009

Članak 54.c – stavak 2. – točka b – alineja 3.

Tekst koji je predložila Komisija

oprema je ugrađena i smještena na plovilu tako da omogući **neposredno** zamrzavanje i ne dopušta vraćanje morskih vrsta u more.

Izmjena

oprema je ugrađena i smještena na plovilu tako da omogući zamrzavanje i ne dopušta vraćanje morskih vrsta u more.

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 1. – točka b

Uredba (EZ) br. 1224/2009

Članak 54.c – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Nadležno tijelo države zastave

*odobrava planove kočarica hladnjača
kako bi se zajamčilo da su u skladu s
važećim pravilima.*

Amandman 180

Prijedlog uredbe Članak 38.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 38.

Briše se.

Izmjena Uredbe (EU) br. 1343/2011

***Članak 26. Uredbe (EZ) br. 1343/2011
mijenja se kako slijedi:***

(1) dodaje se sljedeća točka:

***„(h) tehničke mjere u člancima 4., 10.,
12., 15., 15.a, 16., 16.b, 16.c, 16.d, 16.f,
16.g, 16.h, 16.i, 16.j i 16.k. ”;***

(2) dodaje se sljedeći stavak:

***„Komisija je ovlaštena donijeti delegirane
akte u skladu s člankom 27. u cilju
prijenosa u pravo Unije drugih tehničkih
mjera koje je uspostavio GFCM, a koje su
postale obvezne za Uniju te zamjene ili
izmjene određenih elemenata
zakonodavnih akata koji nisu ključni, a
kojima se prenose GFCM-ove preporuke
o tehničkim mjerama. ”***

Amandman 181

Prijedlog uredbe Članak 40. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Uredbe (EZ) br. 894/97, (EZ) br. 850/98,
(EZ) br. 2549/2000, (EZ) br. 254/2002,
(EZ) br. 812/2004 i (EZ) br. 2187/2005
stavljaju se izvan snage.

Uredbe (EZ) br. 894/97, (EZ) br. 850/98,
(EZ) br. 2549/2000, (EZ) br. 254/2002,
(EZ) br. 812/2004 i (EZ) br. 2187/2005
kao i Uredba Komisije (EZ) br. 494/2002^{1a}
stavljaju se izvan snage.

^{1a} Uredba Komisije (EZ) br. 494/2002 od 19. ožujka 2002. o utvrđivanju dodatnih tehničkih mjera za obnavljanje stoka oslića u potpodručjima ICES-a III., IV., V., VI. i VII. te zonama ICES-a VIII. a, b, d, e (SL L 77, 20.3.2002., str. 8.).

Amandman 182

Prijedlog uredbe Prilog I. – točka n a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(na) nosata ozimica (Coregonus oxyrinchus) u potpodručju ICES-a IV.b (vode Unije);

Amandman 183

Prijedlog uredbe Prilog I. – točka n b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(nb) jadranska jesetra (Acipenser naccarii) i atlantska jesetra (Acipenser sturio) u vodama Unije;

Amandman 184

Prijedlog uredbe Prilog I. – točka o

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(o) ženka jastoga (Palinuridae spp) i ženka hlapa (Homarus gammarus) u svim vodama Unije osim ako se rabe u svrhe neposrednog poribljavanja ili premještanja;

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 185

Prijedlog uredbe Prilog I. – točka p

Tekst koji je predložila Komisija

(p) ***prstac*** (*Lithophaga lithophaga*) kamotočac (*Pholas dactylus*) u vodama Unije Sredozemnog mora.

Izmjena

(p) ***prstac*** (*Lithophaga lithophaga*), ***plemenita periska (Pinna nobilis)*** i kamotočac (*Pholas dactylus*) u vodama Unije Sredozemnog mora;

Amandman 186

Prijedlog uredbe

Prilog I. – točka p a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(pa) igličasti ježinac (Centrostephanus longispinus).

Amandman 187

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – točka 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. Veličina rakovice (babice) mjeri se kako je prikazano na slici 5.a, kao duljina oklopa duž središnje crte, od ruba oklopa između rostruma do stražnjeg ruba oklopa.

Amandman 188

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – točka 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5b. Veličina velike rakovice (bramburače) mjeri se kako je prikazano na slici 5.b, kao maksimalna širina oklopa mjerena okomito na uzdužnu os oklopa.

Amandman 189

Prijedlog uredbe Prilog IV. – točka 1.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5c. Veličina valovitog rogaša mjeri se kako je prikazano na slici 5.c, kao duljina školjke.

Amandman 190

Prijedlog uredbe Prilog IV. – točka 1.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5d. Veličina igluna mjeri se kako je prikazano na slici 5.c, kao duljina između vilice repne peraje i vrha donje čeljusti.

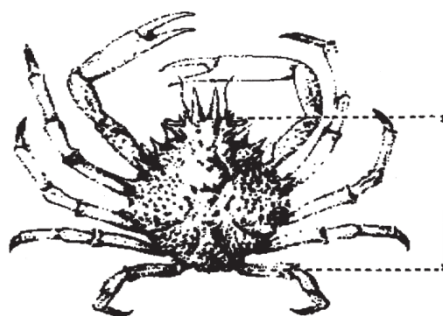
Amandman 191

Prijedlog uredbe Prilog IV. – slika 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Slika 5.a Rakovica (*Maia squinado*)



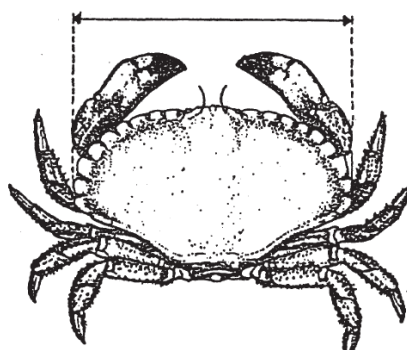
Amandman 192

**Prijedlog uredbe
Prilog IV. – slika 5.b (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

***Slika 5.b Velika rakovica (Cancer
pagarus)***



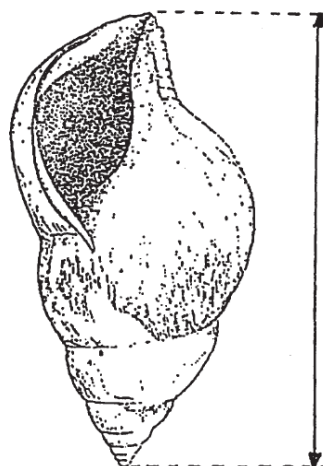
Amandman 193

**Prijedlog uredbe
Prilog IV. – slika 5.c (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Slika 5.c Valoviti rogaš (Buccinum spp)



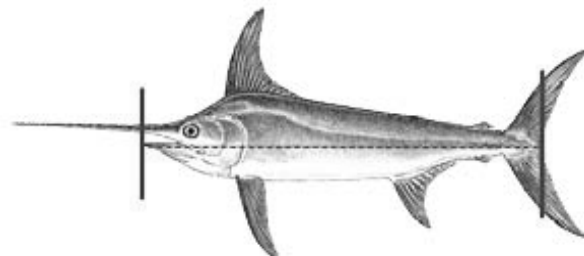
Amandman 194

Prijedlog uredbe Prilog IV. – slika 5.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Slika 5.d Iglun (*Xiphias gladius*)



Amandman 195

Prijedlog uredbe Prilog V. – Dio A. – tablica 1. – redak 14.

Tekst koji je predložila Komisija

Skuše roda Scomber (*Scomber* spp.)

20 cm

Izmjena

Skuše roda Scomber (*Scomber* spp.)

30 cm^{1a}

^{1a} Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sleđeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.

Postotak srdela, inćuna, sleđeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 196

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A. – tablica 1. – red 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Haringa (sled) (*Clupea harengus*)

20 cm

Izmjena

Haringa (sled) (*Clupea harengus*)

20 cm^{1a}

^{1a} **Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sledeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.**

Postotak srdela, inćuna, sledeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 197

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A – tablica 1. – red 16.

Tekst koji je predložila Komisija

Šaruni (*Trachurus* spp.)

15 cm

Izmjena

Šaruni (*Trachurus* spp.)

15 cm^{1a}

^{1a} **Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sleđeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.**

Postotak srdela, inćuna, sleđeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 198

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A – tablica 1. – red 17.

Tekst koji je predložila Komisija

Inćun (*Engraulis encrasicolus*)

12 cm ili 90 jedinki po kilogramu

Izmjena

Inćun (*Engraulis encrasicolus*)

12 cm ili 90 jedinki po kilogramu^{1a}

^{1a} **Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sleđeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.**

Postotak srdela, inćuna, sleđeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja,

prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 199

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A – tablica 1. – red 19.

Tekst koji je predložila Komisija

Srdela (*Sardina pilchardus*) 11 cm

Izmjena

Srdela (*Sardina pilchardus*) 11 cm^{1a}

^{1a} *Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sleđeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.*

Postotak srdela, inćuna, sleđeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 200

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A – tablica 1. – red 20.

Tekst koji je predložila Komisija

Hlap (*Homarus gammarus*) 87 mm

Izmjena

Hlap (*Homarus gammarus*) 87 mm (*duljina oklopa*)

Amandman 201

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A – tablica 1. – red 34.

Tekst koji je predložila Komisija

Jastog (*Palinurus* spp.) 95 mm

Izmjena

Jastog (*Palinurus* spp.) 95 mm (*duljina oklopa*)

Amandman 202

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A – tablica 2. – red 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Škamp (*Nephrops norvegicus*) Ukupna duljina 105 mm

Duljina oklopa 32 mm

Izmjena

Škamp (*Nephrops norvegicus*) Ukupna duljina 105 mm

Duljina oklopa 32 mm

Repovi škampa 59 mm

Amandman 203

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A – tablica 2. – red 14.

Tekst koji je predložila Komisija

Skuše roda Scomber (*Scomber* spp.) 20 cm

Izmjena

Skuše roda Scomber (*Scomber* spp.) 20 cm ^{1a}

^{1a}***Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sledeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog***

ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.

Postotak srdela, inćuna, sleđeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 204

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A – tablica 2. – red 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Haringa (sled) (*Clupea harengus*)

18 cm

Izmjena

Haringa (sled) (*Clupea harengus*)

18 cm^{1a}

^{1a}Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sleđeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.

Postotak srdela, inćuna, sleđeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 205

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio A – tablica 2. – red 16.

Tekst koji je predložila Komisija

Šaruni (*Trachurus* spp.) 15 cm

Izmjena

Šaruni (*Trachurus* spp.) 15 cm^{1a}

^{1a}*Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sleđeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.*

Postotak srdela, inćuna, sleđeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 206

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio B – stavak 1. – tablica – red 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Najmanje 90 mm

Skagerrak i Kattegat

Ugrađuje se ploha veličine oka mrežnog tega od najmanje 270 mm (u obliku romba) ili 140 mm^{1a} (kvadratno mrežno oko).

^{1a} U podzoni Kattegat ugrađuje se mrežna ploha kvadratnog mrežnog oka od 120 mm (za povlačne mreže (koće) u razdoblju od 1. listopada do 31. prosinca, a za okružujuće mreže od 1. kolovoza do 31. listopada).

Amandman 207
Prijedlog uredbe
Prilog V. – dio B – stavak 1. – tablica – red 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 80 mm

Zona ICES-a IV.b **južno od 54° 30' S** i zona ICES-a IV.c

Usmjeren ribolov lista povlačnim mrežama (koćama) s gredom **ili povlačnim mrežama (koćama) s impulsima**. Ploha veličine oka mrežnog tega od 180 mm **ugrađena** u gornjoj polovici prednjeg dijela mreže.

Izmjena

Najmanje 80 mm^{1a}

Zona ICES-a IV.b i zona ICES-a IV.c

Usmjeren ribolov lista **(15 % ulova)** povlačnim mrežama (koćama) s gredom. Ploha veličine oka mrežnog tega od 180 mm **ugrađuje se** u gornjoj polovici prednjeg dijela mreže.

Usmjeren ribolov pištolja, skuše i vrsta koje ne podliježu ograničenjima ulova (55 % kombiniranog ulova). Ugrađuje se mrežna ploha kvadratnog mrežnog oka od najmanje 100 mm.

1a Plovilima se zabranjuje uporaba svih povlačnih mreža (koća) s gredom veličine oka mrežnog tega od 32 do 99 mm sjeverno od crte povezane točkom na geografskoj širini 55° N na istočnoj obali Ujedinjene Kraljevine, potom istočno do točke na geografskoj širini 55°, geografskoj dužini 5° E, zatim sjeverno do točke na geografskoj širini 56° N i istočno do točke na geografskoj širini 56° N na zapadnoj obali Danske. Zabranjena je uporaba povlačnih mreža (koća) s gredom veličine oka mrežnog tega od 32 do 119 mm unutar zone ICES-a II.a i dijela potpodručja ICES-a IV. sjeverno od 56° 00' N.

Amandman 208

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio B – stavak 1. – tablica – red 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Najmanje 40 mm

Cijelo područje

**Usmjeren ribolov lignje
(85 % ulova)
(Loliginidae,
Ommastrephidae).**

Amandman 209

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio B – stavak 1. – tablica – red 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 16 mm

Cijelo područje

Usmjeren ribolov malih pelagijskih vrsta

Usmjeren ribolov norveške ugotice. Za ribolov norveške ugotice ugrađuje se mreža za sortiranje s prečkom od 22 mm.

Usmjeren ribolov *vrste Crangon crangon*. Ugrađuje se mreža za sortiranje, *sito mreže ili ekvivalentan selektivni uređaj*.

Izmjena

Najmanje 16 mm

Cijelo područje

Usmjeren ribolov malih pelagijskih vrsta **(80 % ulova)**.

Usmjeren ribolov norveške ugotice **(50 % ulova)**. Za ribolov norveške ugotice ugrađuje se mreža za sortiranje s prečkom od 35 mm.

Usmjeren ribolov *kozica i crvenih kozica (90 % ulova)*. Ugrađuje se *odvajajuća mreža ili mreža za sortiranje u skladu s nacionalnim zakonodavstvom*.

Amandman 210

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio B – stavak 2. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

2. Osnovne veličine oka mrežnog tega mirujućih mreža

Izmjena

2. Osnovne veličine oka mrežnog tega mirujućih mreža ***i lebdećih (plovućih) mreža***

Amandman 211

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio B – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

U Sjevernome moru i Skagerraku/Kattegatu primjenjuju se sljedeće veličine oka mrežnog tega mirujućih mreža.

Izmjena

U Sjevernome moru i Skagerraku/Kattegatu primjenjuju se sljedeće veličine oka mrežnog tega mirujućih mreža ***i lebdećih (plovućih) mreža.***

Amandman 212

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio C – stavak 1. – točka 1.1.

Tekst koji je predložila Komisija

1.1. Zabranjuje se ribolov hujice svim povlačnim ribolovnim alatom s veličinom oka mrežnog tega vreće (sake) manjom od ***80 mm ili svim mirujućim mrežama s veličinom oka mrežnog tega manjom od 100 mm*** na zemljopisnom području koje graniči s istočnom obalom Engleske i Škotske i omeđeno je loksodromama koje uzastopno povezuju sljedeće koordinate, izmjerene prema sustavu WGS84:

Izmjena

1.1. Zabranjuje se ribolov hujice svim povlačnim ribolovnim alatom s veličinom oka mrežnog tega vreće (sake) manjom od ***32 mm*** na zemljopisnom području koje graniči s istočnom obalom Engleske i Škotske i omeđeno je loksodromama koje uzastopno povezuju sljedeće koordinate, izmjerene prema sustavu WGS84:

Amandman 213

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio C – stavak 2. – točka 2.2. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- plovilima čija snaga motora ne prelazi 221 kW i koja rabe pridnene povlačne mreže (koće) ili danske potegače,

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 214

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio C – stavak 2. – točka 2.2. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- plovilima u paru čija zajednička snaga motora ne prelazi 221 kW ni u kojem trenutku i koja rabe pridnene povlačne mreže (koće) kojima se upravlja s pomoću dvaju plovila,

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 215

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio C – stavak 2. – točka 2.2. – alineja 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- plovilima čija snaga motora prelazi 221 kW dopušta se uporaba pridnenih povlačnih mreža (koća) ili danskih potegača, a plovilima u paru čija zajednička snaga motora prelazi 221 kW dopušta se uporaba pridnenih povlačnih mreža (koća) kojima se upravlja s pomoću dvaju plovila, pod uvjetom da takva plovila ne obavljaju usmjeren ribolov iverka zlatopjega i lista i da poštuju odgovarajuća pravila o veličini oka mrežnog tega sadržana u dijelu B ovog Priloga.

(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)

Amandman 216

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio C – stavak 6. – točka 6.2.

Tekst koji je predložila Komisija

6.2. Zabranjuje se usmjeren ribolov dubokomorskih pasa navedenih u Prilogu I. Uredbi (EZ) br. 2347/2002¹ u ucrtanim dubinama manjima od 600 metara. Ako se ulove kao slučajni ulov, dubokomorski psi **zadržavaju** se na plovilu. Taj se ulov iskrcava i uračunava u kvote. Ako slučajni ulov dubokomorskih pasa koji su ulovila plovila bilo koje države prelazi 10 tona, tada ta plovila više ne smiju koristiti odstupanja iz točke 6.1.

¹ Uredba Vijeća (EZ) br. 2347/2002 od 16. prosinca 2002. o **određivanju** posebnih uvjeta **pristupa i s njima povezanih pravila** za ribolov **dubokomorskih stokova** (SL L 351, 28.12.2002., str. 6.).

Amandman 217

Prijedlog uredbe

Prilog V. – dio E – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6.2. Zabranjuje se usmjeren ribolov dubokomorskih pasa navedenih u Prilogu I. Uredbi (EU) 2016/2336 **Europskog parlamenta i Vijeća**¹ u ucrtanim dubinama manjima od 600 metara. Ako se ulove kao slučajni ulov, dubokomorski psi **čiji je izlov izričito zabranjen pravom Unije, puštaju se natrag u more što je prije moguće. Ulov vrsta dubokomorskih pasa koje podliježu ograničenjima ulova zadržava** se na plovilu. Taj se ulov iskrcava i uračunava u kvote. **Ako država članica ne raspolaže dovoljnom kvotom, Komisija može primijeniti članak 105. stavak 5. Uredbe (EZ) br. 1224/2009.** Ako slučajni ulov dubokomorskih pasa koji su ulovila plovila bilo koje države prelazi 10 tona, tada ta plovila više ne smiju koristiti odstupanja iz točke 6.1.

¹ Uredba (EU) 2016/2336 **Europskog parlamenta i Vijeća** od 14. prosinca 2016. o **utvrđivanju** posebnih uvjeta **za ribolov dubokomorskih stokova u sjeveroistočnom Atlantiku i odredaba** za ribolov **u međunarodnim vodama sjeveroistočnog Atlantika te o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 2347/2002** (SL L 354, 23.12.2016, str. 1.).

2. Ribolov električnim impulsom dopušta se samo ako:

– najveća snaga struje u kW za svaku

povlačnu mrežu (koću) s gredom nije veća od duljine grede u metrima pomnožene s 1,25;

– efektivni napon između elektroda nije veći od 15 V;

– je plovilo opremljeno automatskim računalnim sustavom za upravljanje koji bilježi najveću korištenu snagu po gredi i efektivni napon između elektroda za najmanje 100 povlačenja mreže.

Neovlašteno osoblje ne može modificirati takav automatski računalni sustav za upravljanje;

– se ne upotrebljavaju lanci strugača ispred porubnika.

Amandman 218

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio A2 tablica – red 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Haringa (sled) (*Clupea harengus*)

20 cm

Izmjena

Haringa (sled) (*Clupea harengus*)

20 cm^{1a}

^{1a} Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sledeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.

Postotak srdela, inćuna, sledeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 219

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio A – tablica – red 16.

Tekst koji je predložila Komisija

Šaruni (*Trachurus* spp.)

15 cm³

³ U vodama Unije na potpodručjima ICES-a, V., VI. južno 56° S i VII., osim zona ICES-a VII.d, e, i f primjenjuje se minimalna referentna veličina za očuvanje od 130 mm.

Izmjena

Šaruni (*Trachurus* spp.)

15 cm³, ^{3a}

³ U vodama Unije na potpodručjima ICES-a, V., VI. južno od 56° S i VII., osim zona ICES-a VII.d, e, i f primjenjuje se minimalna referentna veličina za očuvanje od 130 mm.

^{3a} Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sledeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.

Postotak srdela, inćuna, sledeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 220

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio A – tablica – red 17.

Tekst koji je predložila Komisija

Inćun (*Engraulis encrasicolus*)

12 cm ili 90 jedinki po kilogramu

Izmjena

Inćun (*Engraulis encrasicolus*)

12 cm ili 90 jedinki po kilogramu^{1a}

^{1a} *Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sleđeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.*

Postotak srdela, inćuna, sleđeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 221

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio B – stavak 1. – tablica – red 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje **120** mm

Cijelo područje

Nijedan

Izmjena

Najmanje **100** mm^{1a}

Cijelo područje

Nijedan

^{1a} *Uvodi se postupno tijekom dvogodišnjeg razdoblja od dana stupanja na snagu ove*

**Uredbe. Za zone ICES-a
VII.d i VII.e upotrebljava
se veličina oka mrežnog
tega od najmanje 100
mm.**

Amandman 222

**Prijedlog uredbe
Prilog VI. – dio B – stavak 1. – tablica – red 6.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Najmanje 16 mm

Cijelo područje

**Usmjeren ribolov hujice
(90 % ulova)**

Amandman 223

**Prijedlog uredbe
Prilog VI. – dio B – stavak 2. – naslov**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Osnovne veličine oka mrežnog tega
mirujućih mreža

2. Osnovne veličine oka mrežnog tega
mirujućih mreža ***i lebdećih (plovućih)
mreža***

Amandman 224

**Prijedlog uredbe
Prilog VI. – dio B – stavak 2. – uvodni dio**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U sjeverozapadnim vodama primjenjuju se
sljedeće veličine oka mrežnog tega
mirujućih mreža.

U sjeverozapadnim vodama primjenjuju se
sljedeće veličine oka mrežnog tega
mirujućih mreža ***i lebdećih (plovućih)
mreža.***

Amandman 225

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio B – stavak 2. – tablica – red 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 120 mm¹

Cijelo područje

Nijedan

Izmjena

Najmanje 120 mm¹

Cijelo područje

Nijedan

¹*Za usmjeren ribolov grdobine (30 % ulova) koristi se oko mrežnog tega veličine od najmanje 220 mm. Veličina oka mrežnog tega od najmanje 110 mm za usmjeren ribolov kolje i oslića (50 % ulova) u zonama ICES-a VII.d i VII.e*

Amandman 226

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio B – tablica – red 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 50 mm

Cijelo područje

Usmjeren ribolov malih pelagijskih vrsta

Izmjena

Najmanje 50 mm

Cijelo područje

Usmjeren ribolov malih pelagijskih vrsta **(80 % ulova)**

Usmjeren ribolov trlje roda *Mullus* (50 % ulova)

Amandman 227

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio C – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Od 1. siječnja do 31. ožujka te od 1. listopada do 31. prosinca zabranjuje se obavljanje svih ribolovnih aktivnosti uporabom svih povlačnih ribolovnih alata

Od 1. siječnja do 31. ožujka te od 1. listopada do 31. prosinca zabranjuje se obavljanje svih ribolovnih aktivnosti uporabom svih ***pridnenih*** povlačnih

ili mirujućih mreža na području omeđenom loksodromama koje uzastopno povezuju sljedeće koordinate, izmjerene prema koordinatnom sustavu WGS84:

ribolovnih alata ili **pridnenih** mirujućih mreža na području omeđenom loksodromama koje uzastopno povezuju sljedeće koordinate, izmjerene prema koordinatnom sustavu WGS84:

Amandman 228

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio C – stavak 3. – točka 3.2.

Tekst koji je predložila Komisija

3.2. Odstupajući od točke 1. dopušta se uporaba pridnenih povlačnih mreža (koća) na području i u razdoblju iz te točke, pod uvjetom da su takve povlačne mreže (koće) opremljene selektivnim uređajima koje je ocijenio Znanstveni, tehnički i gospodarski odbor za ribarstvo (STECF). ***Ako usputni ulov bakalara koji su obavila bilo koje države članice koja djeluju na području iz točke 3.1. prelaze 10 tona, tada ta plovila ne smiju više loviti na tom području.***

Izmjena

3.2. Odstupajući od točke 1. dopušta se uporaba pridnenih povlačnih mreža (koća) na području i u razdoblju iz te točke, pod uvjetom da su takve povlačne mreže (koće) opremljene selektivnim uređajima koje je ocijenio Znanstveni, tehnički i gospodarski odbor za ribarstvo (STECF).

Amandman 229

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio C – stavak 9. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

9. Uporaba mirujućih mreža u zonama ICES-a V.b, VI.a, VII. b, c, j, k

Izmjena

9. Uporaba mirujućih mreža u zonama ICES-a V.b, VI.a, ***VI.b***, VII.b, c, ***h***, j, k

Amandman 230

Prijedlog uredbe

Prilog VI. – dio C – stavak 9. – točka 9.2.

Tekst koji je predložila Komisija

9.2. Zabranjuje se usmjeren ribolov dubokomorskih pasa navedenih u Prilogu I. Uredbi (***EZ***) br. 2347/20021 u ucertanim dubinama manjima od 600 metara. Ako se

Izmjena

9.2. Zabranjuje se usmjeren ribolov dubokomorskih pasa navedenih u Prilogu I. Uredbi (***EU***) 2016/2336 u ucertanim dubinama manjima od 600 metara. Ako se

ulove kao slučajni ulov, dubokomorski psi **zadržavaju** se na plovilu. Taj se ulov iskrcava i uračunava u kvote. Ako slučajni ulov dubokomorskih pasa koji su ulovila plovila bilo koje države prelazi 10 tona, tada plovila više ne smiju koristiti odstupanja iz točke 9.1.

ulove kao slučajni ulov, dubokomorski psi **čiji je izlov izričito zabranjen pravom Unije, puštaju se natrag u more što je prije moguće. Ulov vrsta dubokomorskih pasa koje podliježu ograničenjima ulova zadržava** se na plovilu. Taj se ulov iskrcava i uračunava u kvote. **Ako država članica ne raspolaže dovoljnom kvotom, Komisija može primijeniti članak 105. stavak 5. Uredbe (EZ) br. 1224/2009.** Ako slučajni ulov dubokomorskih pasa koji su ulovila plovila bilo koje države prelazi 10 tona, tada plovila više ne smiju koristiti odstupanja iz točke 9.1.

Amandman 231

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio A – tablica 1. – red 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Haringa (sled) (*Clupea harengus*)

20 cm

Izmjena

Haringa (sled) (*Clupea harengus*)

20 cm^{1a}

^{1a} **Minimalne referentne veličine za očuvanje srdela, inćuna, haringa (sledeva), šaruna i skuša ne primjenjuju se do granice od 10 % žive mase ukupnog ulova svake od tih vrsta zadržanog na plovilu.**

Postotak srdela, inćuna, sledeva, šnjura i skuša koji su ispod dopuštene lovne veličine izračunava se kao udio u živoj masi svih morskih organizama na plovilu nakon sortiranja ili pri iskrcaju.

Taj se postotak izračunava na temelju jednog reprezentativnog uzorka ili više njih. Granica od 10 % ne smije se prekoračiti tijekom prekrcaja, iskrcaja, prijevoza, skladištenja, izlaganja ili prodaje.

Amandman 232

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio A – tablica – red 18.

Tekst koji je predložila Komisija

Lubin (*Dicentrarchus labrax*) 42 cm

Izmjena

Lubin (*Dicentrarchus labrax*) 36 cm

Amandman 233

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio A – tablica – red 23.

Tekst koji je predložila Komisija

Kapica (*Chalamys spp.*) 40 mm

Izmjena

Kapica (*Chlamys spp.*, *Mimachlamys spp.*) 40 mm

Amandman 234

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio A – tablica – red 26.

Tekst koji je predložila Komisija

Filipinska kućica (*Venerupis philippinarum*) 35 mm

Izmjena

Filipinska kućica (*Ruditapes philippinarum*) 35 mm

Amandman 235

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio A – tablica – red 34.

Tekst koji je predložila Komisija

Hobotnica (*Octopus vulgaris*) 750 grama³

³ U svim vodama u tom dijelu istočnog srednjeg Atlantika koje obuhvaćaju zone 34.1.1, 34.1.2 i 34.1.3 i potpodručje 34.2.0 ribolovne zone 34 regije CECAF primjenjuje se težina bez utrobe od 450 grama.

Izmjena

Hobotnica (*Octopus vulgaris*)

1000 grama³

³ U svim vodama u tom dijelu istočnog srednjeg Atlantika koje obuhvaćaju zone 34.1.1, 34.1.2 i 34.1.3 i potpodručje 34.2.0 ribolovne zone 34 regije CECAF primjenjuje se težina bez utrobe od 450 grama.

Amandman 236

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio B – stavak 1. – tablica – red 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 55 mm	Zona ICES-a IX. istočno od 7° 23' 48" Z	Usmjeren ribolov rakova
----------------	--	-------------------------

Izmjena

Najmanje 55 mm	Zona ICES-a IX.a	Usmjeren ribolov rakova (30 % ulova)
----------------	------------------	--

Amandman 237

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio B – stavak 1. – tablica – red 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 16 mm	Cijelo područje	Usmjeren ribolov malih pelagijskih vrsta
----------------	-----------------	--

Izmjena

Najmanje 16 mm	Cijelo područje	Usmjeren ribolov malih pelagijskih vrsta (90% ulova) Usmjeren ribolov kozica (30 % ulova)
----------------	-----------------	--

(Palaemon serratus, Crangon crangon)
i rakovica (Polybius henslowi)

Amandman 238

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio B – stavak 2. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

2. Osnovne veličine oka mrežnog tega mirujućih mreža

Izmjena

2. Osnovne veličine oka mrežnog tega mirujućih mreža ***i lebdećih (plovućih) mreža***

Amandman 239

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio B – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

U jugozapadnim vodama primjenjuju se sljedeće veličine oka mrežnog tega mirujućih mreža.

Izmjena

U jugozapadnim vodama primjenjuju se sljedeće veličine oka mrežnog tega mirujućih mreža ***i lebdećih (plovućih) mreža.***

Amandman 240

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio B – stavak 2. – tablica – red 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 100 mm

Cijelo područje

Nijedan

Izmjena

Najmanje 100 mm^{1a}

Cijelo područje

Nijedan

^{1a}***Za usmjeren ribolov oslića i lista (50 % ulova) u zonama ICES-a VIII.c i IX. oko mrežnog tega je veličine od najmanje 80 mm. Za usmjeren ribolov grdobine (30 % ulova) koristi se oko mrežnog tega veličine od najmanje 220 mm.***

Amandman 241

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio B – stavak 2. – tablica – red 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 50 mm	Cijelo područje	Usmjeren ribolov malih pelagijskih vrsta
----------------	-----------------	--

Izmjena

Najmanje 50 mm	Cijelo područje	Usmjeren ribolov malih pelagijskih vrsta (80 % ulova)^{1a}
----------------	-----------------	---

1a. Za srdele se može koristiti oko mrežnog tega veličine manje od 40 mm.

Amandman 242

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio C – stavak 4. – točka 4.2.

Tekst koji je predložila Komisija

4.2. Zabranjuje se usmjeren ribolov dubokomorskih pasa navedenih u Prilogu I. Uredbi (EZ) br. 2347/2002 u ucrtanim dubinama manjima od 600 metara. Ako se ulove kao slučajni ulov, dubokomorski psi **zadržavaju** se na plovilu. Taj se ulov iskrcava i uračunava u kvote. Ako slučajni ulov dubokomorskih pasa koji su obavila plovila bilo koje države prelazi 10 tona, tada **ta** plovila više ne smiju koristiti odstupanja iz točke 1.

Izmjena

4.2. Zabranjuje se usmjeren ribolov dubokomorskih pasa navedenih u Prilogu I. Uredbi (EU) 2016/2336 u ucrtanim dubinama manjima od 600 metara. Ako se ulove kao slučajni ulov, dubokomorski psi **čiji je izlov izričito zabranjen pravom Unije, puštaju se natrag u more što je prije moguće. Ulov vrsta dubokomorskih pasa koje podliježu ograničenjima ulova zadržava** se na plovilu. Taj se ulov iskrcava i uračunava u kvote. Ako **država članica ne raspolaže dovoljnom kvotom, Komisija može primijeniti članak 105. stavak 5. Uredbe (EZ) br. 1224/2009.** Ako slučajni ulov dubokomorskih pasa koji su obavila plovila bilo koje države prelazi 10 tona, tada plovila više ne smiju koristiti odstupanja iz točke 1.

Amandman 243

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio C – stavak 4. – točka 4.2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.2a. Komisija može, nakon savjetovanja s STECF-om, odlučiti da određene vrste ribolova u zonama ICES VIII., IX. i X. budu izuzete iz područja primjene stavka 4.1. ako se podacima koje dostave države članice ili provedbom posebnog načina upravljanja koji se temelji na regionalizaciji, koji može obuhvaćati smanjenje broja plovila koja provode aktivnosti u tom području, smanjenje mjeseci za ribolov itd., ili višegodišnjim programima, dokaže da pri toj vrsti ribolova dolazi do vrlo male razine slučajnog ulova morskih pasa ili odbačenog ulova.

Amandman 244

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – dio B – stavak 1. – tablica – red 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 105 mm

Cijelo područje

Ugrađuje se izlazno oko Bacoma veličine oka mrežnog tega od najmanje **110 mm.**

Izmjena

Najmanje 105 mm

Cijelo područje

Ugrađuje se izlazno oko Bacoma veličine oka mrežnog tega od najmanje **120 mm^{1a}.**

^{1a}. Zabranjena je upotreba povlačnih mreža (koća) s gredom.

Amandman 245

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – dio B – stavak 1. – tablica – red 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Najmanje 32 mm

Potpodručja 22-27

**Usmjeren ribolov haringe
(sleđa), skuše, šaruna i ugotice
pučinke (80 % ulova)**

Amandman 246

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – dio B – stavak 1. – tablica – red 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 16 mm

Cijelo područje

**Usmjeren ribolov malih
pelagijskih vrsta**

Izmjena

Najmanje 16 mm

Potpodručja 28-32

**Usmjeren ribolov malih
pelagijskih vrsta (80 % ulova)**

Amandman 247

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – dio B – stavak 2. – tablica – red 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 157 mm

Cijelo područje

Usmjeren ribolov lososa

Izmjena

Briše se.

Amandman 248

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – dio B – stavak 2. – tablica – red 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 110 mm	Cijelo područje	Usmjeren ribolov bakalara <i>i plosnatica</i>
-----------------	-----------------	---

Izmjena

Najmanje 110 mm	Cijelo područje	<i>Nijedan^{1a}</i>
-----------------	-----------------	------------------------------------

1a. Za usmjeren ribolov lososa (30 % ulova) koristi se oko mrežnog tega veličine od najmanje 157 mm.

Amandman 249

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – dio B – stavak 2. – tablica – red 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

<i>Manje od 90 mm</i>	<i>Cijelo područje</i>	<i>Usmjeren ribolov malih pelagijskih vrsta (80 % ulova)</i>
------------------------------	-------------------------------	---

Amandman 250

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – dio B – stavak 2. – tablica – red 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

<i>Najmanje 16 mm</i>	<i>Cijelo područje</i>	<i>Usmjeren ribolov vrsta na koje se ne odnosi TAC (osim iverka) (60 % ulova)</i>
------------------------------	-------------------------------	--

Amandman 251

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – dio B – stavak 1. – tablica – red 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Vreća (saka)
kvadratnog mrežnog
oka od najmanje 40
mm

Cijelo područje

Saka (vreća) romboidnog mrežnog
oka od 50 mm² može se koristiti
kao alternativni alat za mrežni teg s
kvadratnim okom od **44** mm na
propisno opravdan zahtjev vlasnika
plovila

² Na plovilu je dopušteno držati ili
koristiti samo jednu vrstu mreže
(mreža kvadratnog mrežnog oka
veličine 40 mm ili mreža
romboidnog mrežnog oka veličine
50 mm).

Vreća (saka)
kvadratnog mrežnog
oka od najmanje 40
mm

Cijelo područje

Saka (vreća) romboidnog mrežnog
oka od 50 mm² može se koristiti
kao alternativni alat za mrežni teg s
kvadratnim okom od **40** mm na
propisno opravdan zahtjev vlasnika
plovila

² Na plovilu je dopušteno držati ili
koristiti samo jednu vrstu mreže
(mreža kvadratnog mrežnog oka
veličine 40 mm ili mreža
romboidnog mrežnog oka veličine
50 mm).

Amandman 252

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – dio B – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Osnovne veličine oka mrežnog tega okružujućih mreža

*Veličine oka mrežnog
tega*

Zemljopisna područja

Uvjeti

Amandman 253

Prijedlog uredbe

Prilog VIII. – dio B – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U Sredozemnome moru primjenjuju se sljedeće veličine oka mrežnog tega *mirujućih* mreža:

Izmjena

U Sredozemnome moru primjenjuju se sljedeće veličine oka mrežnog tega *pridnenih* mreža *stajacića*:

Amandman 254

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – dio B – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Postojeća odstupanja od pravila iz stavaka 1., 1.a i 2. ovoga dijela, koja se odnose na okružujuće mreže obuhvaćene planom upravljanja iz članka 19. Uredbe (EZ) br. 1967/2006 i usvojena u skladu s člankom 9. te Uredbe, i dalje su na snazi dok se ne odluči drugačije na temelju članka 18. ove Uredbe.

Amandman 255

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – dio C – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Zabranjuje se držanje na plovilu ili postavljanje više od 250 vrša ili košara po plovilu za ulov dubokomorskih rakova (*uključujući Plesionika spp., Pasiphaea spp. ili slične vrste*).

Izmjena

Zabranjuje se držanje na plovilu ili postavljanje više od 250 vrša ili košara po plovilu za ulov dubokomorskih rakova.

Amandman 256

Prijedlog uredbe

Prilog VII. – dio C – stavak 5. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Flotama vrlo lokalnog karaktera koje koriste artizanalni ribolovni alat daje se odobrenje za ulov dubokomorskih rakova (uključujući Plesionika spp., Pasiphaea spp. ili slične vrste).

Amandman 257

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – dio C – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Ograničenja za ribolov podvodnim puškama

Zabranjuje se ribolov podvodnim puškama uz upotrebu akvalunge i noću od zalaska sunca do svitanja.

Amandman 258

Prijedlog uredbe

Prilog X. – dio B – stavak 1. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Osnovne veličine oka mrežnog tega povlačnih ribolovnih alata

1. Osnovne veličine oka mrežnog tega povlačnih ribolovnih alata ***za pridnene stokove***

Amandman 259

Prijedlog uredbe

Prilog X. – dio B – stavak 1. – tablica – red 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje **50 mm**

Cijelo područje

Kao alternativno rješenje mogu se rabiti vreće (sake) kvadratnog mrežnog oka veličine 40 mm.

Izmjena

Najmanje 40 mm	Cijelo područje	Vreće (sake) romboidnog mrežnog oka veličine 50 mm^{1a} mogu se koristiti kao alternativno rješenje za kvadratno mrežno oko veličine 40 mm na propisno opravdan zahtjev vlasnika plovila.
-----------------------	-----------------	--

^{1a} Na plovilu je dopušteno držati ili koristiti samo jednu vrstu mreže (kvadratnog mrežnog oka veličine 40 mm ili romboidnog mrežnog oka veličine 50 mm).

Amandman 260

**Prijedlog uredbe
Prilog X. – dio B – stavak 2. – tablica – red 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 400 mm	Cijelo područje	Usmjeren ribolov oblića
-----------------	-----------------	--------------------------------

Izmjena

Najmanje 400 mm	Cijelo područje	Ribolov oblića pridnenim mrežama stajaćicama
-----------------	-----------------	---

Amandman 261

**Prijedlog uredbe
Prilog X. – dio C**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Dio C

Briše se.

Zabranjena ili ograničena područja

Sezonske zabrane ribolova radi zaštite oblića

Od 15. travnja do 15. lipnja svake godine dopušta se usmjeren ribolov, prekrćavanje, iskrcavanje i prva prodaja oblića u vodama Unije u Crnome moru.

Amandman 262

Prijedlog uredbe

Prilog XI. – dio A – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Osnovne veličine oka mrežnog tega
povlačnih ribolovnih alata

Izmjena

1. Osnovne veličine oka mrežnog tega
povlačnih ribolovnih alata

Amandman 263

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – dio A – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

U **najudaljenijim regijama** primjenjuju se
sljedeće veličine oka mrežnog tega vreće
(sake).

Izmjena

U **vodama Unije u Indijskom oceanu i u
zapadnom Atlantiku** primjenjuju se
sljedeće veličine oka mrežnog tega vreće
(sake)

Amandman 264

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – dio A – tablica – red 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 45 mm

Sve vode uz obale francuskog
departmana Gvajana koje su
pod suverenitetom ili u
nadležnosti Francuske.

Usmjeren ribolov kozica
(*Penaeus subtilis*, *Penaeus
brasiliensis*, *Xiphopenaeus
kroyeri*).

Izmjena

Najmanje 45 mm

Sve vode uz obale francuskog
departmana Gvajana koje su
pod suverenitetom ili u
nadležnosti Francuske.

Usmjeren ribolov kozica
(*Penaeus subtilis*, *Penaeus
brasiliensis*, *Xiphopenaeus
kroyeri*) (**15 % ulova**).

Amandman 265

Prijedlog uredbe

Annex XI – Part A – table – row 4

Tekst koji je predložila Komisija

Najmanje 14 mm

Cijelo područje

**Usmjeren ribolov malih pelagijskih
vrsta okružujućim mrežama**

Izmjena

Briše se.

Amandman 266

Prijedlog uredbe

Prilog XI. – dio A – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**1a. Osnovne veličine oka mrežnog tega
okružujućih mreža**

**U vodama Unije u Indijskom oceanu i u
zapadnom Atlantiku primjenjuju se
sljedeće veličine oka mrežnog tega
okružujućih mreža**

Amandman 267

Prijedlog uredbe

Prilog XI. – dio A – stavak 1.a (novi) – tablica (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**Veličina oka mrežnog
tega**

Zemljopisna područja

Uvjeti

Najmanje 14 mm

Cijelo područje

**Usmjeren ribolov malih
pelagijskih vrsta
okružujućim mrežama**