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<DocAmend>Rezolūcijas priekšlikums</DocAmend>

<Article>M apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Rezolūcijas priekšlikums | Grozījums |
| M. tā kā katrs lūgumraksts būtu rūpīgi jānovērtē un jāizskata un tā kā katra lūgumraksta iesniedzējam ir tiesības saņemt atbildi no Lūgumrakstu komitejas, kura pilnībā attiecas uz izvirzīto jautājumu, ievērojot tiesības uz labu pārvaldību, kas ietvertas Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. pantā; | M. tā kā katrs lūgumraksts būtu rūpīgi jānovērtē un jāizskata un tā kā katra lūgumraksta iesniedzējam ir tiesības saņemt ***pirmo*** atbildi no Lūgumrakstu komitejas, kura pilnībā attiecas uz izvirzīto jautājumu, ievērojot tiesības uz labu pārvaldību, kas ietvertas Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. pantā; ***tā kā pēc lūgumrakstu sākotnējās novērtēšanas vai pēc sazināšanās ar Komisiju un valsts iestādēm ir vajadzīga turpmākā sarakste un papildu atbildes, lai veiktu turpmākos pasākumus un rastu risinājumus;*** |
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<Article>N apsvērums</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Rezolūcijas priekšlikums | Grozījums |
| N. tā kā lūgumrakstu pieņemamības kritēriji saskaņā ar LESD 227. pantu un Eiropas Parlamenta Reglamenta 215. pantu nosaka, ka lūgumrakstiem ir jāatbilst oficiāliem pieņemamības nosacījumiem, proti, proti, lūgumraksta tematam ir jāattiecas uz Eiropas Savienības darbības jomu un tieši jāskar lūgumraksta iesniedzējs, kam jābūt Eiropas Savienības pilsonim vai iedzīvotājam; tā kā 459 lūgumraksti tika atzīti par nepieņemamiem, jo tie neatbilda oficiālajiem nosacījumiem;  | N. tā kā lūgumrakstu pieņemamības kritēriji saskaņā ar LESD 227. pantu un Eiropas Parlamenta Reglamenta 215. pantu nosaka, ka lūgumrakstiem ir jāatbilst oficiāliem pieņemamības nosacījumiem, proti, proti, lūgumraksta tematam ir jāattiecas uz Eiropas Savienības darbības jomu un tieši jāskar lūgumraksta iesniedzējs, kam jābūt Eiropas Savienības pilsonim vai iedzīvotājam; ***tā kā ir skaidrs, ka šīs darbības jomas sniedzas tālāk par ES ekskluzīvās kompetences vienkāršu apkopošanu;*** tā kā 459 lūgumraksti tika atzīti par nepieņemamiem, jo tie neatbilda oficiālajiem nosacījumiem;  |
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<Article>22.a punkts (jauns)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Rezolūcijas priekšlikums | Grozījums |
|   | ***22.a uzskata, ka faktu vākšanas braucieni ir būtiska Lūgumrakstu komitejas prerogatīva, kas dod iespēju cik vien iespējams tuvināties iedzīvotājiem tajās vietās, kur rodas to bažas, un ka šādi braucieni tāpēc būtu pilnībā jāizmanto komitejā; pauž nožēlu par plānoto faktu vākšanas braucienu atcelšanu un komitejas sekretariāta, kas bija saistīts ar sagatavošanās darbu, zaudētajam dienām; atgādina, ka šādas situācijas bieži rada sekas ne tikai saistībā ar administrāciju un budžetu, kas izriet no jau radītajām izmaksām, kuras skar nodokļu maksātāju naudu, bet arī saistībā ar lūgumrakstu iesniedzēju priekšstatiem, iesaistītajām valsts iestādēm un citiem iedzīvotajiem, kuri iesaistīti apmeklējumu uz vietas sagatavošanā; uzskata, ka tas apdraud komitejas, Parlamenta un ES iestāžu tēlu kopumā; uzskata, ka Lūgumrakstu komitejai būtu jāatļauj elastīgāki noteikumi par attiecīgajiem datumiem un jādod iespēja pieņemt savlaicīgākus ad hoc lēmumus, tā lai tās faktu vākšanas braucieni nav sistemātiski pretrunā ar ārējo delegāciju braucieniem un lai nodrošinātu braucienu veiksmīgu īstenošanu ar pietiekamu vajadzīgo locekļu skaitu;***  |
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<Article>25. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Rezolūcijas priekšlikums | Grozījums |
| 25. uzsver plašo jautājumu loku iesniegtajos lūgumrakstos, sākot ar iekšējo tirgu, tieslietām, enerģētikas un transporta jomu līdz pat pamattiesībām, veselības aprūpei, vides tiesību aktiem, invaliditātei un dzīvnieku labturībai, kā arī Brexit ietekme uz iedzīvotājiem dažādās jomās; uzsver, ka 2016. gadā par 10 % (1569) ir palielinājies saņemto lūgumrakstu skaits un ***aicina*** Eiropas ***iestādes*** nodrošināt pietiekamu skaitu darbinieku dienestos, kas atbild par lūgumrakstu izskatīšanu, jo īpaši Lūgumrakstu komitejas sekretariātā;  | 25. uzsver plašo jautājumu loku iesniegtajos lūgumrakstos, sākot ar iekšējo tirgu, tieslietām, enerģētikas un transporta jomu līdz pat pamattiesībām, veselības aprūpei, vides tiesību aktiem, invaliditātei un dzīvnieku labturībai, kā arī Brexit ietekme uz iedzīvotājiem dažādās jomās; uzsver, ka 2016. gadā par 10 % (1569) ir palielinājies saņemto lūgumrakstu skaits un ***atgādina par savu aicinājumu*** Eiropas ***iestādēm*** nodrošināt pietiekamu skaitu darbinieku dienestos, kas atbild par lūgumrakstu izskatīšanu, jo īpaši Lūgumrakstu komitejas sekretariātā***, lai uzlabotu komitejas darba kapacitāti; uzsver nepieciešamību nekavējoties turpmāk pieņemt darbā pieredzējušus ierēdņus***;  |
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<Article>26. punkts</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Rezolūcijas priekšlikums | Grozījums |
| 26. mudina Komisiju nodrošināt visaptverošu analīzi par to, kā tiek ievēroti ES tiesību akti dalībvalstu veikto vides novērtējumu jomā attiecībā uz atļauju saņemšanu veikt infrastruktūras projektus, saistībā ar kuriem iedzīvotāji, izmantojot lūgumrakstus, ir liecinājuši par nopietnu apdraudējumu cilvēku veselībai un videi;  | 26. mudina Komisiju nodrošināt visaptverošu analīzi par to, kā tiek ievēroti ES tiesību akti dalībvalstu veikto vides novērtējumu jomā attiecībā uz atļauju saņemšanu veikt infrastruktūras projektus, saistībā ar kuriem iedzīvotāji, izmantojot lūgumrakstus, ir liecinājuši par nopietnu apdraudējumu cilvēku veselībai un videi; ***uzstāj uz to, cik svarīga ir šāda Komisijas analīze un iespējamie atvasinātie pasākumi, kurus proaktīvi ex ante īsteno, lai novērstu neatgriezenisku vides degradāciju saskaņā ar piesardzības principu;***  |
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