



2016/0084(COD)

5.4.2017

POPRAWKI

657 - 853

Projekt opinii
Elisabetta Gardini
(PE597.640v01-00)

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD))(*) Zaangażowana komisja – art. 54 regulaminu

Poprawka 657 Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 1 – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

(b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE,

Poprawka

(b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE, z **wylęczeniem produktów ubocznych zarejestrowanych zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1907/2006, z wyjątkiem przypadków zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w załączniku V pkt 5,**

Or. fr

Uzasadnienie

Celem poprawki jest zapewnienie tego samego poziomu bezpieczeństwa dla produktu i produktu ubocznego, przy jednoczesnym umożliwieniu stosowania produktów ubocznych dostępnych na rynku.

Poprawka 658 Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 1 – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

(b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE,

Poprawka

(b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE **pochodzące z procesu produkcyjnego, w którym wykorzystuje się odpady (zgodnie z definicją zawartą w dyrektywie 2008/98/WE) jako surowiec,**

Or. en

Poprawka 659 Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 1 – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

(c) materiały, które uprzednio stanowiły jeden z materiałów wymienionych w jednej z lit. a)–b),

Poprawka

(c) materiały, które uprzednio stanowiły jeden z materiałów wymienionych w jednej z lit. a)–b), z **wyjątkiem surowców wtórnych z osadów ściekowych, takich jak struwit,**

Or. en

Poprawka 660

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Wszystkie substancje wchodzące w skład produktu nawozowego z oznakowaniem CE, samodzielnie lub jako składnik mieszaniny, zostały zarejestrowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006, w dokumentacji zawierającej:

Poprawka

Wszystkie substancje wchodzące w skład produktu nawozowego z oznakowaniem CE, samodzielnie lub jako składnik mieszaniny, z **wyjątkiem sytuacji, gdy są wyraźnie objęte zwolnieniem z obowiązku rejestracji przewidzianym w art. 6 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 lub w jego załącznikach IV lub V,** zostały zarejestrowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006, w dokumentacji zawierającej:

Or. fr

Poprawka 661

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Wszystkie substancje wchodzące w skład produktu nawozowego z oznakowaniem CE, samodzielnie lub jako składnik

Poprawka

Wszystkie substancje wchodzące w skład produktu nawozowego z oznakowaniem CE, samodzielnie lub jako składnik

mieszaniny, zostały zarejestrowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006, w *dokumentacji zawierającej*:

mieszaniny, zostały zarejestrowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006, *o ile nie zostały wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 lub załącznikach IV lub V do tego rozporządzenia.*

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 662

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 663

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,

skreśla się

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 664

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – punkt 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym z zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia. *skreśla się*

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 665

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – punkt 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym z zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia. *skreśla się*

Poprawka 666

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 2 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja **lub** ekstrahowanie za pomocą wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja, **destylacja**, ekstrahowanie za pomocą wody **lub inny rodzaj przetwarzania, który nie powoduje, że substancja końcowa podlega obowiązkowi rejestracji zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006.**

Or. fr

Poprawka 667

Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 2 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja lub ekstrahowanie za pomocą wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja lub ekstrahowanie za pomocą wody **lub inne przygotowanie/przetwarzanie, które nie powoduje, że ostateczna substancja podlega rejestracji na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.**

Or. en

Poprawka 668

Fredrick Federley, Carolina Punset, Gerben-Jan Gerbrandy, Jan Huitema

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 2 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja lub ekstrahowanie za pomocą wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, **przesiewanie, mielenie, buforowanie, ekstruzja, napromienianie, mrożenie, odkażanie przy użyciu ciepła** lub ekstrahowanie za pomocą wody.

Or. en

Poprawka 669

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 2 – punkt 1a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Produkty roślinne pochodzące z przemysłu papierniczego nie mogą być poddane procesom chemicznym, w szczególności nie mogą być poddane procesom wybielania chemicznego stosowanym w przemyśle papierniczym ani być poddane działaniu farb pochodzenia chemicznego.

Or. fr

Poprawka 670

Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, **a wyklucza z nich sinice.**

Poprawka

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, z **wyjątkiem sinic, które wytwarzają wystarczającą ilość toksyn, aby produkt nawozowy mógł zostać sklasyfikowany jako niebezpieczny.**

Or. en

Poprawka 671
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. **Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, a wyklucza z nich sinice.**

Poprawka

skreśla się

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić przejrzystość użytkownikom nawozów, definicja roślin nie powinna być mylona z innymi materiałami, takimi jak algi.

Poprawka 672
Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, a wyklucza z nich sinice.

Poprawka

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi **i mikroalgi**, a wyklucza z nich sinice **wytwarzające mikotoksyny, których obecność może spowodować klasyfikację**

produktów nawozowych jako substancji niebezpiecznych. Wykorzystane rośliny nie mogą być poddane modyfikacji genetycznej zgodnie z załącznikiem Ia i art. 2 dyrektywy 2001/18/WE lub za pomocą innej technologii.

Or. fr

Poprawka 673
Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 2 – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Wyciągi roślinne i materiały inne niż wymienione w kategorii CMC 2, a także składniki strukturalnie podobne do składników występujących w roślinach i funkcjonalnie z nimi identyczne podlegają kategorii CMC 1.

Or. fr

Poprawka 674
Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 2 – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Wyciągi z roślin i materiały roślinne inne niż wymienione w ust. 1 i 2 kategorii CMC 2, a także składniki strukturalnie podobne do składników występujących w roślinach i funkcjonalnie z nimi identyczne podlegają kategorii CMC 1.

Or. fr

Poprawka 675
Jan Huitema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać kompost *otrzymany* w wyniku kompostowania tlenowego wyłącznie co najmniej jednego z następujących materiałów wsadowych:

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać kompost *oraz płynne lub niepłynne wyciągi z kompostu otrzymane* w wyniku kompostowania tlenowego *i dalszego namnażania naturalnie występujących drobnoustrojów* wyłącznie co najmniej jednego z następujących materiałów wsadowych:

Or. en

Poprawka 676
Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere, Ivo Belet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 1 – litera b – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– osadów ściekowych, przemysłowych lub z pogłębienia oraz

Poprawka

– osadów ściekowych, przemysłowych (z *wyjątkiem osadów z żywności, pasz oraz zakładów przetwarzania agropaliw, które nie zawierają zanieczyszczeń*) lub z pogłębienia oraz

Or. en

Poprawka 677
Mark Demesmaeker

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 1 – litera b – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– osadów ściekowych, przemysłowych lub z pogłębiania oraz

Poprawka

– osadów ściekowych, przemysłowych (z **wyjątkiem osadów z żywności, pasz oraz zakładów przetwarzania agropaliw, które to osady nie zawierają zanieczyszczeń**) lub z pogłębiania oraz

Or. xm

Uzasadnienie

Ważne jest, aby odróżnić osady przemysłowe od osadów pochodzących m.in. z żywności przeznaczonej do spożycia przez ludzi i paszy dla zwierząt. We Flandrii strumienie te wykorzystywane są obecnie jako materiał do fermentacji.

Poprawka 678

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 1 – litera d – tiret 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr **1907/2006⁴⁰**, **w dokumentacji zawierającej**

Poprawka

dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr **1907/2006⁴⁰**, **o ile substancja nie została wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 lub załącznikach IV lub V do tego rozporządzenia.**

⁴⁰ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

⁴⁰ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 679

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 1 – litera d – tiret 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*– informacje przewidziane w załączniku
VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr
1907/2006 oraz*

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 680

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 1 – litera d – tiret 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*– raport bezpieczeństwa chemicznego
zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr
1907/2006, obejmujący zastosowanie jako
produkt nawozowy,*

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 681

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 1 – litera d – tiret 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia oraz – całkowite stężenie wszystkich dodatków nie przekracza 5 % całkowitej masy materiałów wsadowych; lub

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 682

Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere, Ivo Belet

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) materiałów zgodnych z CMC2, CMC3, CMC4, CMC5, CMC6 i CMC11;

Or. en

Poprawka 683

Mark Demesmaeker

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) materiałów zgodnych z CMC2, CMC3, CMC4, CMC5, CMC6, CMC11,

Or. xm

Uzasadnienie

Ważne jest, aby wyjaśnić, że również te produkty mogą stanowić materiał do kompostowania/fermentacji.

Poprawka 684

Fredrick Federley, Jan Huitema, Carolina Punset

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– który przetwarza wyłącznie materiały wsadowe, o których mowa w pkt 1 powyżej oraz

Poprawka

– który przetwarza wyłącznie materiały wsadowe, o których mowa w pkt 1 powyżej, **na liniach produkcyjnych wyraźnie oddzielonych od linii produkcyjnych do przetwarzania materiałów wsadowych innych niż te, o których mowa w pkt 1** oraz

Or. en

Poprawka 685

Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Od dnia [Publications office: Please insert the date occurring 5 years after the date of application of this Regulation] r. kompost zawiera nie więcej niż 2,5 g/kg suchej masy makroskopowych zanieczyszczeń w postaci tworzyw sztucznych większych niż 2 mm. By [Publications office: Please insert the date occurring 8 years after the date of application of this Regulation] r. dopuszczalna wartość 2,5 g/kg suchej masy zostanie ponownie oceniona w celu uwzględnienia postępów poczynionych w odniesieniu do selektywnego zbierania

Poprawka

5. Od dnia [Publications office: Please insert the date occurring 2 years after the date of application of this Regulation] r. kompost zawiera nie więcej niż 2,5 g/kg suchej masy makroskopowych zanieczyszczeń w postaci tworzyw sztucznych większych niż 2 mm. By [Publications office: Please insert the date occurring 5 years after the date of application of this Regulation] r. dopuszczalna wartość 2,5 g/kg suchej masy zostanie ponownie oceniona w celu uwzględnienia postępów poczynionych w odniesieniu do selektywnego zbierania

odpadów organicznych.

odpadów organicznych.

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma powodu, aby zezwalać na obecność do 5 g/kg tworzyw sztucznych w kompoście przez pięć lat. Poziom 2,5 g/kg powinien mieć zastosowanie dwa lata po rozpoczęciu stosowania niniejszego rozporządzenia i powinien zostać ponownie oceniony po pięciu latach.

Poprawka 686

Julie Girling, Anthea McIntyre

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 4 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

CMC 4: Produkt pofermentacyjny roślin energetycznych

Poprawka

CMC 4: Produkt pofermentacyjny roślin energetycznych ***i bioodpady na bazie roślin***

Or. en

Poprawka 687

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 4 – punkt 1 – litera b – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴³, w ***dokumentacji zawierającej***

Poprawka

dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴³, ***o ile substancja nie została wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 lub załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.***

⁴³W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt

⁴³W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt

(i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

(i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 688

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – punkt 1 – litera b – tiret 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 689

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – punkt 1 – litera b – tiret 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,

skreśla się

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 690

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – punkt 1 – litera b – tiret 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym z zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia oraz **skreśla się**

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 691

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – punkt 1 – litera b – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– całkowite stężenie wszystkich dodatków nie przekracza 5 % całkowitej masy materiałów wsadowych; lub **skreśla się**

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 692
Julie Girling, Anthea McIntyre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 4 – punkt 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ca) bioodpadów zdefiniowanych w dyrektywie 2008/98/WE na bazie roślin i wytwarzanych przez zakłady przetwórstwa spożywczego.

Or. en

Poprawka 693
Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere, Ivo Belet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 4 – punkt 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.);

(b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji *zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Komisji nr 142/2011 w sprawie wykonania rozporządzenia nr 1069/2009 w załączniku V rozdział 1 sekcja 1 punkt 1;*

Or. en

Poprawka 694
Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere, Ivo Belet

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 4 – punkt 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji

(d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji

(70 °C – 1 godz.); lub

zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Komisji nr 142/2011 w sprawie wykonania rozporządzenia nr 1069/2009 w załączniku V rozdział 1 sekcja 1 punkt 1; lub

Or. en

Poprawka 695

Julie Girling, Anthea McIntyre

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

(a) bioodpadów w **rozumieniu** *dyrektywy* 2008/98/WE z oddzielnej zbiórki bioodpadów u źródła;

Poprawka

(a) bioodpadów **zgodnie z definicją zawartą w dyrektywie** 2008/98/WE z oddzielnej zbiórki bioodpadów u źródła z **wylączeniem bioodpadów objętych częścią II CMC 4 pkt 1 lit. d);**

Or. en

Uzasadnienie

As it is proposed under the current CMC classifications, industrial food waste-based digestate is included within CMC 5 “Other Digestate than Energy Crop Digestate”, alongside municipal waste digestates. Given that agro-food industry waste is the result of a closed-loop process in which the materials entering the anaerobic digestors are clearly identifiable and traceable, CMC4 “Energy Crop Digestate” would be the more appropriate classification. Moreover, as the label will indicate the CMC, food waste-based digestate risk being misrepresented and users discouraged by such classification.

Poprawka 696

Peter Jahr, Albert Deß

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

(b) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii 2 i 3 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009;

Poprawka

(b) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii 2 i 3 zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, z

wyjątkiem obornika i nawozów organicznych;

Or. en

Poprawka 697
Mark Demesmaeker

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera c – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– osadów ściekowych, przemysłowych lub z pogłębiania,

Poprawka

– osadów ściekowych, przemysłowych (z *wyjątkiem osadów z żywności, pasz oraz zakładów przetwarzania agropaliw, które nie zawierają zanieczyszczeń*) lub z pogłębiania,

Or. xm

Uzasadnienie

Ważne jest, aby odróżnić osady przemysłowe od osadów pochodzących m.in. z żywności przeznaczonej do spożycia przez ludzi i paszy dla zwierząt. We Flandrii strumienie te wykorzystywane są obecnie jako materiał do fermentacji.

Poprawka 698
Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera b – tiret 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁴, w *dokumentacji zawierającej*

Poprawka

dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁴, *o ile substancja nie została wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 lub załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.*

⁴⁴W przypadku dodatku do nawozów

⁴⁴W przypadku dodatku do nawozów

odzyskanego w Unii Europejskiej warunków ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

odzyskanego w Unii Europejskiej warunków ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 699

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera d – tiret 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 700

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera d – tiret 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako

skreśla się

produkt nawozowy,

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 701

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera d – tiret 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to objęte zwolnieniem z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia oraz

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 702

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera d – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– całkowite stężenie wszystkich dodatków nie przekracza 5 % całkowitej masy materiałów wsadowych; lub

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 703

Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere, Ivo Belet

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) materiałów zgodnych z CMC2, CMC3, CMC4, CMC5, CMC6 i CMC11;

Or. en

Poprawka 704

Mark Demesmaeker

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) materiałów zgodnych z CMC2, CMC3, CMC4, CMC5, CMC6, CMC11,

Or. xm

Uzasadnienie

Ważne jest, aby wyjaśnić, że również te produkty mogą stanowić materiał do kompostowania/fermentacji.

Poprawka 705

Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere, Ivo Belet

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.);

(b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Komisji nr 142/2011 w sprawie wykonania rozporządzenia nr

Or. en

Poprawka 706

Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere, Ivo Belet

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – punkt 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

(d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.); lub

Poprawka

(d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Komisji nr 142/2011 w sprawie wykonania rozporządzenia nr 1069/2009 w załączniku V rozdział 1 sekcja 1 punkt 1;** lub

Or. en

Poprawka 707

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

CMC 6: Produkty uboczne przemysłu spożywczego

Poprawka

CMC 6: **Roślinne** produkty uboczne przemysłu spożywczego

Or. fr

Poprawka 708

Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

CMC 6: Produkty uboczne przemysłu
spożywczego

CMC 6: Produkty uboczne przemysłu
łańcucha żywnościowego

Or. en

Poprawka 709

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) wywary melasowe, tj. *lepki* produkt uboczny fermentacji melasy *w produkcji etanolu, kwasu askorbinowego lub innych produktów*.

(c) wywary melasowe, tj. produkt uboczny fermentacji melasy.

Or. fr

Poprawka 710

Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) wywary melasowe, tj. *lepki* produkt uboczny fermentacji melasy *w produkcji etanolu, kwasu askorbinowego lub innych produktów*.

(c) wywary melasowe, tj. produkt uboczny fermentacji melasy.

Or. en

Poprawka 711

Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ca) z wyjątkiem produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) 1069/2009, wszelkie inne materiały lub substancje zatwierdzone do stosowania w żywności lub paszach dla zwierząt, w tym produkty uboczne przemysłu łańcucha żywnościowego, pod warunkiem że nie występują znane problemy dotyczące bezpieczeństwa, zdrowia lub higieny związane z materiałem lub substancją wykorzystywanymi jako produkty nawozowe zgodnie z instrukcją użycia.

Or. en

Poprawka 712

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ca) innych materiałów lub substancji pochodzenia roślinnego zatwierdzonych do stosowania jako składniki żywności lub paszy lub w przemyśle kosmetycznym.

Or. fr

Poprawka 713

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁷, w *dokumentacji zawierającej*:

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁷, ***o ile substancja nie została wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 lub załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.***

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 714

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁷, w *dokumentacji zawierającej*:

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w

PE601.162v02-00

Poprawka

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁷, ***o ile substancja nie została wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w tym rozporządzeniu.***

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w

28/105

AM\1122849PL.docx

Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Or. fr

Poprawka 715
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006,⁴⁷ w dokumentacji zawierającej:

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁷,

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Or. en

Poprawka 716
Annie Schreijer-Pierik

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(a) informacje przewidziane w
załączniku VI, VII i VIII do
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz*

skreśla się

Or. en

**Poprawka 717
Angélique Delahaye, Michel Dantin**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(a) informacje przewidziane w
załączniku VI, VII i VIII do
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz*

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

**Poprawka 718
Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe
Loiseau**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(a) informacje przewidziane w
załączniku VI, VII i VIII do
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz*

skreśla się

Or. fr

Poprawka 719

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**(b) raport bezpieczeństwa
chemicznego zgodnie z art. 14
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006,
obejmujący zastosowanie jako produkt
nawozowy,**

skreśla się

Or. fr

Poprawka 720

Angélique Delahaye, Michel Dantin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**(b) raport bezpieczeństwa
chemicznego zgodnie z art. 14
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006,
obejmujący zastosowanie jako produkt
nawozowy,**

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 721

Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,

skreśla się

Or. en

Poprawka 722

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.

skreśla się

Or. fr

Poprawka 723

Angélique Delahaye, Michel Dantin

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.

skreśla się

Or. fr

Uzasadnienie

Rozporządzenie REACH powinno mieć zastosowanie do produktów nawozowych

Poprawka 724

Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – punkt 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w *załączniku IV do* tego rozporządzenia *lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.*

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w *art. 2* tego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Narzucenie wymogów dotyczących danych 10t-100t mających zastosowanie na mocy REACH nawet jeśli FCBP produkuje się w bardzo małych ilościach spowodowałoby wzrost kosztów producentów o co najmniej 100 000 EUR; w związku z tym trudno byłoby znaleźć dostawców chcących przyjąć takie dodatkowe koszty. Oznacza to, że praktycznie niemożliwe byłoby opracowywanie i wprowadzanie do obrotu produktów w małych seriach, jak często ma to miejsce w przypadku innowacyjnych produktów MŚP zanim zdobędą silną pozycję na rynku. Doprowadziłoby to do skutecznego zakłócenia cyklu innowacji w Unii.

Poprawka 725

Merja Kyllönen

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

CMC 6a

Produkty uboczne przemysłu celulozowego i papierniczego

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać materiał składający się z jednej z

następujących substancji:

(a) nadmiar wapna z przemysłu celulozowego, tzn. materiał z przemysłu przetwarzania celulozy, jedynie jeśli wykazana została zgodność tej substancji lub mieszaniny z wymogami niniejszego rozporządzenia dla produktu w PFC 2 załącznika I zgodnie z procedurą oceny zgodności mającą zastosowanie do takiego dodatku do nawozów;

(b) ustabilizowane odpady ściekowe z przemysłu celulozowego i papierniczego, tzn. osady z procesów produkcji celulozy i papieru zawierające celulozę, hemicelulozę i ligninę jako główne składniki oraz składniki pokarmowe, w tym N, P, K, Ca i Mg.

2. Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006^{1a}, w dokumentacji zawierającej:

(c) informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

(d) raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy, o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.

^{1a} W przypadku substancji odzyskanej w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr

Poprawka 726

Eleonora Evi, Piernicola Pedicini, Marco Zullo, Rosa D'Amato

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 7 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać mikroorganizmy, w tym martwe lub nieaktywne mikroorganizmy i nieszkodliwe substancje resztkowe z pożywek, na których zostały one wyprodukowane, *które*

Poprawka

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać mikroorganizmy, w tym martwe lub nieaktywne mikroorganizmy i nieszkodliwe substancje resztkowe z pożywek, na których zostały one wyprodukowane. *Może składać się:*

– wyłącznie z mikroorganizmu lub konsorcjum różnych mikroorganizmów, które są zatwierdzone do dodawania do żywności w rozumieniu art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002;

– wyłącznie z mikroorganizmu lub konsorcjum różnych mikroorganizmów wpisanych do rejestru dodatków paszowych Unii Europejskiej zgodnie z rozporządzeniem (WE) 1831/2003;

– wyłącznie z mikroorganizmu lub konsorcjum różnych mikroorganizmów uznanych za bezpieczne przez ECHA na podstawie informacji zapewnionych zgodnie z art. 42 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 727

Eleonora Evi, Piernicola Pedicini, Marco Zullo, Rosa D'Amato

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 7 – tiret 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– nie zostały poddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż suszenie lub liofilizacja oraz

skreśla się

Or. en

Poprawka 728
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 7 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– są wymienione w poniższej tabeli:

skreśla się

Azotobacter spp.

Grzyby mikoryzowe

Rhizobium spp.

Azospirillum spp.

Or. en

Uzasadnienie

Istnieje już wiele innych gatunków i ich konsorcjów mikrobiologicznych wykorzystywanych przez rolników, którymi rolnicy interesują się i które są już uznane na szczeblu krajowym.

Poprawka 729
Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 7 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– są wymienione w poniższej tabeli:

skreśla się

Azotobacter spp.

Grzyby mikoryzowe

Rhizobium spp.

Poprawka 730

Dariusz Rosati, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Jarosław Wałęsa, Janusz Lewandowski

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 8 – punkt 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z wymogami inhibitor nitryfikacji, o którym mowa w PFC 5(A)(I) załącznika I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym stanowi azot (N) amonowy (NH₄⁺) i mocznikowy (CH₄N₂O).

Poprawka

3. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z wymogami inhibitor nitryfikacji, o którym mowa w PFC 5(A)(I) załącznika I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym stanowi azot (N) amonowy (NH₄⁺) **lub amonowy (NH₄⁺)** i mocznikowy (CH₄N₂O).

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest wyjaśnienie, że zawartość azotu może być zapewniona przez sam amon lub przez amon i mocznik razem.

Poprawka 731

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 8 – punkt 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z wymogami inhibitor nitryfikacji, o którym mowa w PFC 5(A)(I) załącznika I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym

Poprawka

3. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z wymogami inhibitor nitryfikacji, o którym mowa w PFC 5(A)(I) załącznika I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym

stanowi azot (N) amonowy (NH₄⁺) *i*
mocznikowy (CH₄N₂O).

stanowi azot (N) amonowy (NH₄⁺) **lub**
mocznikowy (CH₄N₂O).

Or. en

Uzasadnienie

Zawartość azotu może być zapewniona przez amon i mocznik razem.

Poprawka 732

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 9 – punkt 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Polimery *nie mogą zawierać*
formaldehydu.

3. Polimery *zawierają maksymalnie*
600 ppm wolnego formaldehydu.

Or. en

Uzasadnienie

Wartość zerowa jest niemożliwa do osiągnięcia w przypadku mocznika metylenowego, który jest powszechnie stosowanym nawozem.

Poprawka 733

Annie Schreijer-Pierik

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) zwiększenie zdolności produktu
nawozowego z oznakowaniem CE do
zatrzymywania wody.

(b) zwiększenie zdolności produktu
nawozowego z oznakowaniem CE do
zatrzymywania wody, **lub**

Or. en

Poprawka 734
Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ba) przekształcenie w ulegającą biodegradacji folię ściółkową spełniającą warunki określone w CMC 10 pkt 2a i 3.

Or. en

Poprawka 735
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ba) zwiększenie stabilności produktów nawozowych z oznakowaniem CE; lub

Or. en

Poprawka 736
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(bb) przekształcenie w folię ściółkową spełniającą warunki określone w CMC 10 pkt 2 i 3.

Or. en

Poprawka 737
Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **three** years after the date of application of this Regulation], **należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. W badaniu biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.**

Poprawka

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **5** years after the date of application of this Regulation] **Komisja przyjmuje zgodnie z art. 43 akty delegowane uzupełniające niniejsze rozporządzenie przez zaproponowanie kryteriów konwersji węgla polimerycznego w nawozie o kontrolowanym uwalnianiu do CO₂ zgodnie z art. 42.**

Or. en

Poprawka 738
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **three** years after the date of application of this Regulation] r. **należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. W badaniu biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.**

Poprawka

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **5** years after the date of application of this Regulation] r. **należy wprowadzić następujące wymogi:**

(a) normę dla biodegradowalności polimeru stosowanego w określonej formie i ilości w produkcie nawozowym przez określenie ram czasowych, w

których co najmniej 90 %, bezwzględnie lub w stosunku do materiału referencyjnego, węgla organicznego przekształca się w CO₂, po upływie deklarowanego okresu uwalniania polimeru, oraz

(b) badanie podatności na biodegradację spełniające następujące kryterium: polimer stosowany w określonej formie i ilości w produkcji nawozowym jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę.

Or. en

Poprawka 739
Jan Huitema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring *three* years after the date of application of this Regulation] *r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. W badaniu biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.*

Poprawka

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring *5* years after the date of application of this Regulation] *Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 42 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, wprowadzające*

(a) normę dla biodegradowalności poprzez określenie ram czasowych, w których co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂, po upływie deklarowanego okresu uwalniania polimeru, oraz

(b) badanie podatności na biodegradację spełniające następujące kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę.

Or. en

Poprawka 740

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring *three* years after the date of application of this Regulation] r. *należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. W badaniu biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.*

Poprawka

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring *5* years after the date of application of this Regulation] r. *zastosowanie mają następujące wymogi:*

(a) norma dla biodegradowalności poprzez określenie ram czasowych, w których co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂, po upływie deklarowanego okresu uwalniania polimeru, oraz

(b) badanie podatności na biodegradację spełniające następujące kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę.

Poprawka 741**Julie Girling, Anthea McIntyre****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – wprowadzenie***Tekst proponowany przez Komisję*

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **three** years after the date of application of this Regulation] r. należy **przestrzegać zgodności z następującym kryterium: Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. W badaniu biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.**

Poprawka

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **5** years after the date of application of this Regulation] r. należy **wprowadzić następujące wymogi:**

(a) norma dla biodegradowalności przez ustanowienie ram czasowych, w których co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂, po upływie deklarowanego okresu uwalniania polimeru, oraz

(b) badanie podatności na biodegradację spełniające następujące kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego i ostatecznie ulega rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę.

Poprawka 742**Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring three years after the date of application of this Regulation] r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na dwutlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. **W badaniu biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej** co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.

Poprawka

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring three years after the date of application of this Regulation] r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na dwutlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. **Po zakończeniu okresu działania określonego zgodnie z załącznikiem III część I pkt 2 lit. ca)** co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.

Or. fr

**Poprawka 743
Fredrick Federley**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **three** years after the date of application of this Regulation] r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. **W badaniu biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej** co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.

Poprawka

2. Od dnia [Publications office, please insert the date occurring **5** years after the date of application of this Regulation] r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. Co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy **po deklarowanym czasie funkcjonowania produktu.**

Or. en

Uzasadnienie

Wymogi proponowane przez Komisję mogą potencjalnie wyeliminować pewne produkty nawozowe o spowolnionym uwalnianiu z długim przewidywanym czasem funkcjonowania. Dlatego wymóg dotyczący biodegradacji zakładający 90 % podczas 24 miesięcy powinien mieć zastosowanie po deklarowanym czasie funkcjonowania produktu. Aby producenci mieli czas na dostosowanie się, a Komisja na dokonanie ponownej oceny sugerowanych wymogów, termin wejścia w życie tych wymogów powinien zostać przedłużony do pięciu lat.

Poprawka 744 **Elisabetta Gardini**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) *Badanie przeprowadza się w temperaturze 25 °C ± 2 °C.* *skreśla się*

Or. en

Poprawka 745 **Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) *Badanie przeprowadza się w temperaturze 25 °C ± 2 °C.* *skreśla się*

Or. fr

Poprawka 746 **James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) *Badanie przeprowadza się w temperaturze 25 °C ± 2 °C.* *skreśla się*

Or. en

Uzasadnienie

Metoda badania zaproponowana przez Komisję jest bardzo szczegółowa. Nie ma obecnie kryteriów biodegradowalności, dlatego nowe rozporządzenie nie powinno przesądzać o metodach badań, które będą potrzebne do weryfikacji tych kryteriów. Tę kwestię należy pozostawić do normalizacji.

Poprawka 747

Fredrick Federley, Jan Huitema

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) *Badanie przeprowadza się w temperaturze 25 °C ± 2 °C.* *skreśla się*

Or. en

Poprawka 748

Julie Girling, Anthea McIntyre

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) *Badanie przeprowadza się w temperaturze 25 °C ± 2 °C.* *skreśla się*

Or. en

Poprawka 749

Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) Badanie przeprowadza się zgodnie z metodą oznaczania ostatecznej biodegradacji tlenowej tworzyw sztucznych w glebie poprzez pomiar zapotrzebowania na tlen lub ilość wytworzonego ditlenku węgla. *skreśla się*

Or. en

Poprawka 750

Sylvie Goddyn, Edouard Ferrand, Jean-François Jalkh, Mireille D'Ornano, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) Badanie przeprowadza się zgodnie z metodą oznaczania ostatecznej biodegradacji tlenowej tworzyw sztucznych w glebie poprzez pomiar zapotrzebowania na tlen lub ilość wytworzonego ditlenku węgla. *skreśla się*

Or. fr

Poprawka 751

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) Badanie przeprowadza się zgodnie z metodą oznaczania ostatecznej biodegradacji tlenowej tworzyw *skreśla się*

szucznych w glebie poprzez pomiar zapotrzebowania na tlen lub ilość wytworzonego ditlenku węgla.

Or. en

Uzasadnienie

Metoda badania zaproponowana przez Komisję jest bardzo szczegółowa. Nie ma obecnie kryteriów biodegradowalności, dlatego nowe rozporządzenie nie powinno przesądzać o metodach badań, które będą potrzebne do weryfikacji tych kryteriów. Tę kwestię należy pozostawić do normalizacji.

Poprawka 752

Fredrick Federley, Jan Huitema

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) Badanie przeprowadza się zgodnie z metodą oznaczania ostatecznej biodegradacji tlenowej tworzyw sztucznych w glebie poprzez pomiar zapotrzebowania na tlen lub ilość wytworzonego ditlenku węgla.

skreśla się

Or. en

Poprawka 753

Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) Jako materiału referencyjnego w badaniu używa się celulozy mikrokrystalicznej w postaci proszku o takich samych wymiarach, jak badany materiał.

skreśla się

Or. en

Poprawka 754

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) Jako materiału referencyjnego w badaniu używa się celulozy mikrokrystalicznej w postaci proszku o takich samych wymiarach, jak badany materiał. *skreśla się*

Or. fr

Poprawka 755

Julie Girling, Anthea McIntyre

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) Jako materiału referencyjnego w badaniu używa się celulozy mikrokrystalicznej w postaci proszku o takich samych wymiarach, jak badany materiał. *skreśla się*

Or. en

Poprawka 756

Fredrick Federley, Jan Huitema

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) Jako materiału referencyjnego w badaniu używa się celulozy *skreśla się*

mikrokrystalicznej w postaci proszku o takich samych wymiarach, jak badany materiał.

Or. en

Poprawka 757

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) Jako materiału referencyjnego w badaniu używa się celulozy mikrokrystalicznej w postaci proszku o takich samych wymiarach, jak badany materiał. *skreśla się*

Or. en

Uzasadnienie

Metoda badania zaproponowana przez Komisję jest bardzo szczegółowa. Nie ma obecnie kryteriów biodegradowalności, dlatego nowe rozporządzenie nie powinno przesądzać o metodach badań, które będą potrzebne do weryfikacji tych kryteriów. Tę kwestię należy pozostawić do normalizacji.

Poprawka 758

Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(d) Przed badaniem materiału badanego nie naraża się na warunki ani nie poddaje się procedurom mającym na celu przyspieszenie rozpadu warstwy polimerowej, na przykład narażeniu na ciepło lub światło. *skreśla się*

Poprawka 759

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**(d) *Przed badaniem materiału* *skreśla się*
badanego nie naraża się na warunki ani
nie poddaje się procedurom mającym na
celu przyspieszenie rozpadu warstwy
polimerowej, na przykład narażeniu na
*ciepło lub światło.***

Or. fr

Poprawka 760

Julie Girling, Anthea McIntyre

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**(d) *Przed badaniem materiału* *skreśla się*
badanego nie naraża się na warunki ani
nie poddaje się procedurom mającym na
celu przyspieszenie rozpadu warstwy
polimerowej, na przykład narażeniu na
*ciepło lub światło.***

Or. en

Poprawka 761

Fredrick Federley, Jan Huitema

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(d) Przed badaniem materiału badanego nie naraża się na warunki ani nie poddaje się procedurom mającym na celu przyspieszenie rozpadu warstwy polimerowej, na przykład narażeniu na ciepło lub światło.

skreśla się

Or. en

Poprawka 762

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(d) Przed badaniem materiału badanego nie naraża się na warunki ani nie poddaje się procedurom mającym na celu przyspieszenie rozpadu warstwy polimerowej, na przykład narażeniu na ciepło lub światło.

skreśla się

Or. en

Uzasadnienie

Metoda badania zaproponowana przez Komisję jest bardzo szczegółowa. Nie ma obecnie kryteriów biodegradowalności, dlatego nowe rozporządzenie nie powinno przesądzać o metodach badań, które będą potrzebne do weryfikacji tych kryteriów. Tę kwestię należy pozostawić do normalizacji.

Poprawka 763

Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W odniesieniu do ulegającej biodegradacji folii ściółkowej, o której mowa w PFC 3(B), obowiązuje następujące kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę oraz co najmniej 90 %, bezwzględnie lub w stosunku do materiału referencyjnego, węgla organicznego przekształca się w CO₂ w ciągu maksymalnie 24 miesięcy w badaniu biodegradowalności zgodnie z europejskimi normami dotyczącymi biodegradacji polimerów w glebie.

Or. en

**Poprawka 764
Fredrick Federley**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja od [Publications office, please insert the date occurring 4 years after the date of application of this Regulation] dokona oceny wymogu dotyczącego biodegradowalności określonego w pkt 2 powyżej i w razie potrzeby przyjmie akt delegowany zgodnie z art. 42 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, zmieniając pkt 2 w oparciu o przeprowadzoną ocenę.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany wymóg dotyczący biodegradowalności przewidyujący 90 % w ciągu 24 miesięcy może stanowić zbyt krótkie ramy czasowe. Dlatego Komisja powinna przeprowadzić ocenę tych wymogów przed ich proponowaną datą wejścia w życie, aby sprawdzić, czy istnieje

powód do zmiany tych wymogów.

Poprawka 765

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 3 – litera c – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(c) W badaniu toksyczności ostrej na dżdżownicach zaobserwowana śmiertelność i biomasa pozostałych przy życiu dżdżownic w glebie poddanej działaniu badanego materiału nie może się różnić o więcej niż **10 %** od wyników z badania odpowiedniej czystej gleby niepoddanej działaniu badanego materiału. Wyniki uznaje się za ważne, jeżeli:

Poprawka

(c) W badaniu toksyczności ostrej na dżdżownicach zaobserwowana śmiertelność i biomasa pozostałych przy życiu dżdżownic w glebie poddanej działaniu badanego materiału nie może się różnić o więcej niż **5 %** od wyników z badania odpowiedniej czystej gleby niepoddanej działaniu badanego materiału. Wyniki uznaje się za ważne, jeżeli:

Or. fr

Poprawka 766

Fredrick Federley, Frédérique Ries, Jan Huitema

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Polimery wykorzystywane wyłącznie jako materiał wiążący w produktach nawozowych z oznakowaniem CA i nie mające kontaktu z glebą są zwolnione z wymogów określonych w pkt 1, 2 i 3.

Or. en

Poprawka 767

Elisabetta Gardini

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część 2 – CMC 11**

Tekst proponowany przez Komisję

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, **które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego, określony zgodnie z tym rozporządzeniem, wymienione w poniższej tabeli i w niej określone:**

Poprawka

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, **w tym proteiny hydrolizowane określone w załączniku I do rozporządzenia Komisji nr 142/2011.**

Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego, są wymienione w poniższej tabeli i w niej określone:

Or. en

Poprawka 768

Annie Schreijer-Pierik

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część 2 – CMC 11 a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

CMC 11a: Inne produkty uboczne przemysłu

Or. en

Poprawka 769

Annie Schreijer-Pierik

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część 2 – CMC 11 a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać inne produkty uboczne przemysłu pochodzące z określonych

*procesów przemysłowych, które są
wyłączone z CMC 1 i są wymienione w
poniższej tabeli i w niej określone:*

Or. en

Uzasadnienie

Komisja określi zawartość tabeli. Zob. poprawka dotycząca produktów ubocznych przemysłu – art. 42 – ust. 1 – litera c (nowa).

Poprawka 770

Peter Jahr, Albert Deß

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 1 – punkt 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

(e) opis wszystkich składników powyżej **5 %** w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II.

Poprawka

(e) opis wszystkich składników powyżej **1%** w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II **i łącznie z zawartością jako procent suchej masy.**

Or. en

Poprawka 771

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 1 – punkt 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

(e) opis wszystkich składników powyżej **5 %** w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II.

Poprawka

(e) opis wszystkich składników powyżej w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II.

Or. en

Uzasadnienie

Brak pełnego oznakowania ilości poniżej 5 % może mieć znaczący wpływ na ogólne cechy mieszaniny, na przykład w związku z dodawaniem ryzykownych, niedozwolonych lub nieaktywnych komponentów, np. odpadów przemysłowych, związków syntetycznych lub piasku. Ponadto rolnicy wytwarzający produkty ekologiczne mogą używać wyłącznie organicznych składników i produktów nawozowych, które są w pełni zgodne z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007.

Poprawka 772
Karl-Heinz Florenz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 1 – punkt 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) w przypadku produktów zawierających materiały pochodzące z organicznych produktów ubocznych lub odpadów, które nie zostały poddane procesowi niszczącemu wszystkie materiały organiczne, etykieta informująca o właściwościach określa, które odpady i produkty uboczne zostały wykorzystane, z podaniem numeru partii lub numeru seryjnego z czasem produkcji. Numer ten odnosi się do danych dotyczących identyfikowalności posiadanych przez producenta i określa poszczególne źródła (gospodarstwa rolne, zakłady produkcyjne itp.) każdego z odpadów organicznych/produktów ubocznych używanych w partii/serii. Komisja publikuje, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i w ciągu dwóch lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, warunki wykonania niniejszego przepisu, które wejdą w życie po upływie trzech lat od ich opublikowania. Aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla podmiotów gospodarczych i organów nadzoru rynku, warunki Komisji powinny uwzględniać wymogi art. 6 ust. 5 – art. 6 ust. 7 oraz art. 11, jak również istniejące systemy identyfikowalności (np. dla

produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub systemów przemysłowych) i unijne kody klasyfikacji odpadów.

Or. en

Uzasadnienie

Phosphorous is a limited substance, therefore to recycle this very important nutrient and apply the circular economy approach for the production of fertilisers should be supported. In order to establish trust and ensure confidence and safety for fertiliser products susceptible to contain organic materials, a traceability system from input material source to field for organic fertiliser products based on the existing system used for animal by-products is highly recommended. Because the Fertilisers Regulation effectively results in "end of waste" status for animal by-products which become EU fertilisers, and because CMC11 (category of certain animal by-products) is currently a blank box, it should be made explicit that the current traceability for animal by-products (e.g. manures, slaughter house by-products) is maintained. This traceability should also be extended to all organic materials, e.g. fertilisers made out of sludge, food waste, food industry by-products.

Poprawka 773
Frédérique Ries

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 1 – punkt 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) zawartość metali ciężkich w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE obliczaną jako średnia z 3 ostatnich analiz wykonanych zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Obecny brak deklaracji dotyczącej zawartości metali ciężkich w wymogach dotyczących etykietowania produktów nawozowych z oznakowaniem CE uniemożliwia właściwym organom wdrożenie środków mających na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzkiego, takich jak zarządzanie strumieniami zanieczyszczeń.

Poprawka 774
Elisabetta Gardini

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 1 – punkt 4**

Tekst proponowany przez Komisję

4. Jeśli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr **1069/2009** inne niż obornik, na etykiecie należy umieścić następujące instrukcje: „Zwierząt gospodarskich nie można karmić, bezpośrednio lub poprzez wypas, trawami z terenu, na którym zastosowano produkt, chyba że koszenie lub wypasanie odbywa się po upływie okresu karencji wynoszącego co najmniej 21 dni.”

Poprawka

4. Jeśli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu **załącznika VIII rozdział II pkt 2 lit. b) ppkt (xi)** rozporządzenia (UE) nr **142/2011** inne niż obornik, na etykiecie należy umieścić następujące instrukcje: „Zwierząt gospodarskich nie można karmić, bezpośrednio lub poprzez wypas, trawami z terenu, na którym zastosowano produkt, chyba że koszenie lub wypasanie odbywa się po upływie okresu karencji wynoszącego co najmniej 21 dni”.
Instrukcje te są wymagane w przypadku produktów masowych i pakowanych o wadze powyżej 50 kg (worki big bag do 1000 kg i zbiorniki do 1000 l). Instrukcje te nie są wymagane w przypadku nawozów na bazie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego zawierających wyłącznie hydrolizowane białko zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia (WE) nr 142/2001, które nadają się do karmienia zwierząt hodowlanych.

Or. fr

Poprawka 775

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 1 – punkt 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. Jeśli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera substancję, dla której określono najwyższy dopuszczalny poziom pozostałości w żywności i paszy zgodnie z rozporządzeniem (EWG) nr

Poprawka

5. Jeśli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera **specjalnie dodaną przez producenta** substancję, dla której określono najwyższy dopuszczalny poziom pozostałości w żywności i paszy

315/93, rozporządzeniem (WE) nr 396/2005, rozporządzeniem (WE) nr 470/2009 lub dyrektywą 2002/32/WE, instrukcje, o których mowa w pkt 2 lit. c) zapewniają, że zamierzone stosowanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie doprowadzi do przekroczenia tych poziomów w żywności lub paszy.

zgodnie z rozporządzeniem (EWG) nr 315/93, rozporządzeniem (WE) nr 396/2005, rozporządzeniem (WE) nr 470/2009 lub dyrektywą 2002/32/WE, instrukcje, o których mowa w pkt 2 lit. c) zapewniają, że zamierzone stosowanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie doprowadzi do przekroczenia tych poziomów w żywności lub paszy.

Or. fr

Poprawka 776

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 1 – punkt 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007, musi być opatrzony na etykiecie adnotacją „dopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007”.

Produkty nawozowe z oznakowaniem CE, które nie nadają się do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007 i posiadają nazwę handlową przypominającą terminy, o których mowa w art. 23 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 mogą wprowadzać w błąd użytkownika końcowego w odniesieniu do ich stosowania w rolnictwie ekologicznym, muszą być opatrzone na etykiecie adnotacją „nie dopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007”.

Or. en

Poprawka 777
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 1 – punkt 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Termin „wartość zastępcza w stosunku do nawozu azotowego” lub podobny termin może zostać użyty wyłącznie wtedy, gdy produkt nawozowy zawiera przetworzony obornik zwierzęcy lub składa się z przetworzonego obornika zwierzęcego oraz gdy wartość ta wskazuje na skuteczność produktu w porównaniu z azotanem wapniowo-amonowym pod względem wyplukiwania azotanu do wody przy zaleconym zastosowaniu/zaleconych zastosowaniach.

Or. en

Poprawka 778
Jan Huitema

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 1 – punkt 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Termin „wartość zastępcza w stosunku do nawozu azotowego” lub podobny termin może zostać użyty wyłącznie wtedy, gdy produkt nawozowy zawiera przetworzony obornik zwierzęcy lub składa się z przetworzonego obornika zwierzęcego oraz gdy wartość ta wskazuje na skuteczność produktu w porównaniu z azotanem wapniowo-amonowym pod względem strat azotanu do wody przy zaleconym zastosowaniu/zaleconych zastosowaniach.

Or. en

Poprawka 779
Fredrick Federley

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 1 – punkt 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. *Jeżeli produkty nawozowe z oznakowaniem CE składają się z materiałów, o których mowa w załączniku II część II CMC 10 pkt 3a, należy to zaznaczyć na produkcji.*

Or. en

Poprawka 780
Dariusz Rosati, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Jarosław Wałęsa, Janusz Lewandowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) Zawartość inhibitora nitryfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego (NH_4^+) i azotu mocznikowego ($\text{CH}_4\text{N}_2\text{O}$).

(b) Zawartość inhibitora nitryfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego (NH_4^+) **lub azotu amonowego (NH_4^+)** i azotu mocznikowego ($\text{CH}_4\text{N}_2\text{O}$).

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest wyjaśnienie, że zawartość azotu może być zapewniona przez sam amon lub przez amon i mocznik razem.

Poprawka 781
James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) Zawartość inhibitora nityfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego (NH₄⁺) *i* azotu mocznikowego (CH₄N₂O).

(b) Zawartość inhibitora nityfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego (NH₄⁺) **lub** azotu mocznikowego (CH₄N₂O).

Or. en

Uzasadnienie

Zawartość azotu może być zapewniona przez amon i mocznik razem.

Poprawka 782

Pavel Poc, Jytte Guteland, Nicola Caputo, Stefan Eck, Elena Gentile, Susanne Melior

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 B – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest równa lub większa niż 5 % (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (P₂O₅) („nawóz fosforowy”)

(a) jeżeli zawartość kadmu (Cd) jest równa lub większa niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅) deklarowana jest rzeczywista zawartość kadmu (Cd) w mg/kg, oraz

b) wyrażenie „niska zawartość kadmu” lub podobne bądź logo z takim komunikatem mogą być stosowane wyłącznie w przypadku, gdy zawartość kadmu (Cd) jest mniejsza niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅)

Or. en

Uzasadnienie

Oznakowanie zawartości kadmu w nawozach fosforanowych ma zasadnicze znaczenie dla

zagwarantowania przejrzystości dla rolników, którzy powinni posiadać pełną wiedzę na temat poziomów kadmu używanych w ich uprawach. Dzięki wprowadzeniu konkretnych wymogów dotyczących etykietowania propagowane będzie stosowanie produktów nawozowych o niskiej zawartości kadmu wśród rolników, którzy chcą stosować mniej skażone produkty.

Poprawka 783

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 B – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest równa lub większa niż 5% (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (Cd/Kg P₂O₅) („nawóz fosforowy”),

(a) jeżeli zawartość kadmu (Cd) jest równa lub większa niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅), rzeczywista zawartość kadmu (Cd) w mg/kg P₂O₅ musi być zadeklarowana na etykiecie,

b) jeżeli zawartość kadmu (Cd) jest mniejsza niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅), informacja musi zawierać oświadczenie „Zawiera mniej niż 20 mg Cd/kg P₂O₅” lub wyrażenie „niska zawartość kadmu”.

Or. en

Uzasadnienie

Oznakowanie zawartości kadmu w nawozach fosforanowych ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania przejrzystości dla rolników, którzy powinni posiadać pełną wiedzę na temat poziomów kadmu używanych w ich uprawach. Dzięki wprowadzeniu tej poprawki będziemy propagować stosowanie produktów nawozowych o niskiej zawartości kadmu wśród rolników, którzy chcą stosować mniej skażone produkty w swoich uprawach. Przepis ten umożliwi również rolnikom ubieganie się o ekologiczne dotacje w ramach drugiego filaru wspólnej polityki rolnej (ekologizacja) i zachęci do przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone produkty nawozowe.

Poprawka 784
Elisabetta Gardini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

(a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;

Poprawka

(a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K.
Zadeklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu amonowego, azotu azotanowego, azotu mocznikowego, azotu z formaldehydu mocznikowego, azotu z izobutylidenodimocznika, azotu z krotonylidenodimocznika i azotu z cyjanoamidu.

Nawozy fosforowe muszą wykazywać następujące minimalne poziomy rozpuszczalności w celu wchłaniania przez rośliny, w przeciwnym razie nie będą mogły zostać zgłoszone jako nawozy fosforowe:

– rozpuszczalność w wodzie: minimalny poziom 40 % całkowitego P, lub

– rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonowym: minimalny poziom 75 % całkowitego P, lub

– rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie fosforyt miękki): minimalny poziom 55 % całkowitego P.

Or. en

Poprawka 785
Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

(a) deklarowane składniki pokarmowe

Poprawka

(a) deklarowane składniki pokarmowe

azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;

azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K.

Deklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu amonowego, azotu azotanowego, azotu mocznikowego, azotu z formaldehydu mocznikowego, azotu z izobutylidenodimocznika i azotu z krotonylidenodimocznika.

Nawozy fosforowe muszą wykazywać następujące minimalne poziomy rozpuszczalności w celu wchłaniania przez rośliny, w przeciwnym razie nie będą mogły zostać zgłoszone jako nawozy fosforowe:

– rozpuszczalność w wodzie: minimalny poziom 40 % całkowitego P_2O_5 ,

– minimalny poziom 75 % całkowitego P_2O_5 , rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonowym,

– rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie fosforyt miękki): minimalny poziom 55 % całkowitego P_2O_5 .

Or. en

Uzasadnienie

W celu poprawy czytelności etykiety konieczne jest określenie wszystkich postaci azotowych azotu całkowitego i rozpuszczalności fosforu. W celu zachowania spójności należy w formularzu P_2O_5 podać również zawartość fosforanu.

Poprawka 786

Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Dariusz Rosati, Jarosław Wałęsa, Janusz Lewandowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

(a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;

Poprawka

(a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K.
Deklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu amonowego,

azotu azotanowego, azotu mocznikowego, azotu z formaldehydu mocznikowego, azotu z izobutylidenodimocznika i azotu z krotonylidenodimocznika.

Nawozy fosforowe muszą wykazywać następujące minimalne poziomy rozpuszczalności w celu wchłaniania przez rośliny, w przeciwnym razie nie będą mogły zostać zgłoszone jako nawozy fosforowe:

– rozpuszczalność w wodzie: minimalny poziom 40 % całkowitego P₂O₅,

– minimalny poziom 75 % całkowitego P₂O₅, rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonowym,

– rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie fosforyt miękki): minimalny poziom 55 % całkowitego P₂O₅.

Or. en

Uzasadnienie

W celu poprawy czytelności etykiety konieczne jest określenie wszystkich postaci azotowych azotu całkowitego i rozpuszczalności fosforu. W szczególności, dążąc do optymalizacji wykorzystania fosforu przez rośliny, które zależy jedynie od frakcji rozpuszczalnej w korzeniach, konieczne jest określenie poziomu deklarowanej rozpuszczalności fosforanu nawozu naturalnego. W celu zachowania spójności należy w formularzu P2O5 podać również zawartość fosforanu.

Poprawka 787
James Nicholson

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

(a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;

Poprawka

(a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K. **Zadeklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu amonowego, azotu azotanowego, azotu mocznikowego, azotu z formaldehydu mocznikowego,**

azotu z izobutyliidenodimocznika, azotu z krotonyliidenodimocznika i azotu z cyjanoamidu.

Nawozy fosforowe muszą wykazywać następujące minimalne poziomy rozpuszczalności w celu wchłaniania przez rośliny, w przeciwnym razie nie będą mogły zostać zgłoszone jako nawozy fosforowe:

– rozpuszczalność w wodzie: *minimalny poziom 25 % całkowitego P,*

– rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonowym: *minimalny poziom 50 % całkowitego P,*

– rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie fosforyt miękki): *minimalny poziom 35 % całkowitego P.*

Or. en

Uzasadnienie

W celu poprawy czytelności etykiety konieczne jest określenie wszystkich postaci azotowych azotu całkowitego i rozpuszczalności fosforu. W szczególności, dążąc do optymalizacji wykorzystania fosforu przez rośliny, które zależy jedynie od frakcji rozpuszczalnej w korzeniach, konieczne jest określenie poziomu deklarowanej rozpuszczalności fosforanu nawozu naturalnego. Jednak wszelkie wyższe limity dla rozpuszczalności P wykluczałyby przyjęcie i stosowanie poddanego recyklingowi P ze struwitu i źródeł popiołu, które mają niską rozpuszczalność i mogłyby w związku z tym zostać przypadkowo wykluczone.

Poprawka 788

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

(c) liczby wskazujące całkowitą zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (**P**) lub potasu (**K**), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (**Mg**), wapnia (**Ca**), siarki (**S**) lub sodu

Poprawka

(c) liczby wskazujące całkowitą zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu **w postaci P_2O_5** lub potasu **w postaci K_2O** , a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu **w postaci MgO** ,

(Na);

wapnia *w postaci CaO*, siarki *w postaci SO₃* lub sodu *w postaci Na₂O*;

Or. fr

Poprawka 789

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) liczby wskazujące *całkowitą* zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (P) lub potasu (K), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na),

(c) liczby wskazujące *średnią* zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (P) lub potasu (K), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na),

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku nawozów organicznych nie zawsze możliwe jest pełne wskazanie na etykiecie dokładnej ilościowej zawartości składników pokarmowych ze względu na specyficzny charakter lub naturalne pochodzenie nawozu.

Poprawka 790

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) liczby wskazujące całkowitą zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (**P**) lub potasu (**K**), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (**Mg**), wapnia (**Ca**), siarki (**S**) lub sodu (**Na**);

(c) liczby wskazujące całkowitą zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu *w postaci P₂O₅* lub potasu *w postaci K₂O*, a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu *w postaci MgO*, wapnia *w postaci CaO*, siarki *w postaci*

SO₃ lub sodu w postaci Na₂O;

Or. fr

Poprawka 791

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera d – tiret 4 – tiret 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– formy takie jak proszek lub granulat

Or. en

Uzasadnienie

Ważna wskazówka dla rolników w celu dostosowania czasu i metody stosowania nawozu.

Poprawka 792

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) liczby wskazujące całkowitą zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (**P**) lub potasu (**K**), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (**Mg**), wapnia (**Ca**), siarki (**S**) lub sodu (**Na**);

(c) liczby wskazujące całkowitą zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu **w postaci P₂O₅** lub potasu **w postaci K₂O**, a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu **w postaci MgO**, wapnia **w postaci CaO**, siarki **w postaci SO₃** lub sodu **w postaci Na₂O**;

Or. fr

Poprawka 793

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera d – tiret 4 – tiret 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– formy takie jak proszek lub granulaty

Or. en

Uzasadnienie

Ważna wskazówka dla rolników w celu dostosowania czasu i metody stosowania nawozu.

Poprawka 794
Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(da) surowce wykorzystywane do produkcji i przybliżony procentowy udział składników;

Or. en

Uzasadnienie

Informacje na temat składników takich jak obornik krwi, odchody kurcząt, guano, pierze, odpady z gospodarstw domowych/kompost są ważne dla rolników wytwarzających produkty ekologiczne, ponieważ niektóre składniki nie są dozwolone w rolnictwie ekologicznym lub dozwolone wyłącznie w określonych warunkach.

Poprawka 795
Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(db) procesy obróbki mechanicznej lub termicznej

Uzasadnienie

Informacja, czy substancja została poddana obróbce termicznej (w tym temperatura i czas obróbki) lub obróbce mechanicznej (np. rozdrabnianie). Jest to istotne ze względu na fakt, że rolnicy chcą być świadomi potencjalnych zagrożeń fitosanitarnych.

Poprawka 796

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera d c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(dc) pH

Or. en

Uzasadnienie

Odczyn pH nawozu jest ważnym wskaźnikiem dla rolników umożliwiającym dostosowanie ich produkcji do typu gleby i stosowanych upraw.

Poprawka 797

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera d d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(dd) dodatkowe substancje do formowania, takie jak czynniki klejące

Or. en

Uzasadnienie

Jeśli chodzi o czynniki klejące, rolnicy muszą być informowani o wszystkich dodatkowych substancjach, które zawiera nawóz.

Poprawka 798
Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera d e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(de) zalecenia dotyczące stosowania:
przechowywanie (temperatura,
wilgotność)
okres ważności
dawki dla różnych gatunków roślin
uprawnych i ich faz wzrostu (kg/ha)*

Or. en

Uzasadnienie

Parametry te wskazują rolnikom najlepsze praktyki w zakresie przechowywania nawozów, okresu ich stosowania oraz sugerowanych dawek dla różnych roślin uprawnych i ich faz wzrostu.

Poprawka 799
Dariusz Rosati, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Janusz Lewandowski, Jarosław Wałęsa

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(e) w przypadku obecności mocznika skreśla się
(CH₄N₂O) – informacje na temat
możliwego wpływu uwalniania amoniaku
ze stosowania nawozu na jakość powietrza
oraz zalecenie dla użytkowników
stosowania odpowiednich środków
zaradczych.*

Or. en

Uzasadnienie

Przepis jest za mało precyzyjny. Nie jest jasne, czym są „informacje na temat możliwego wpływu (...) na jakość powietrza” ani odpowiednie środki zaradcze. Ponadto producenci

mocznika i tak są już mniej uprzywilejowani ze względu na potrzebę uprawnień do emisji, których nie mogą kompensować mocznikiem (brak wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku mocznika). Ponadto nie ma podobnych przepisów dotyczących obornika i nawozów organicznych.

Poprawka 800

Dariusz Rosati, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Janusz Lewandowski, Jarosław Wałęsa

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(e) w przypadku obecności mocznika (CH₄N₂O) – informacje na temat możliwego wpływu uwalniania amoniaku ze stosowania nawozu na jakość powietrza oraz zalecenie dla użytkowników stosowania odpowiednich środków zaradczych. **skreśla się**

Or. en

Uzasadnienie

Przepis jest za mało precyzyjny. Nie jest jasne, czym są „informacje na temat możliwego wpływu (...) na jakość powietrza” ani odpowiednie środki zaradcze. Ponadto producenci mocznika i tak są już mniej uprzywilejowani ze względu na potrzebę uprawnień do emisji, których nie mogą kompensować mocznikiem (brak wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku mocznika). Ponadto nie ma podobnych przepisów dotyczących obornika i nawozów organicznych.

Poprawka 801

Robert Jarosław Iwaszkiewicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(e) w przypadku obecności mocznika (CH₄N₂O) – informacje na temat możliwego wpływu uwalniania amoniaku ze stosowania nawozu na jakość powietrza oraz zalecenie dla użytkowników **skreśla się**

*stosowania odpowiednich środków
zaradczych.*

Or. en

Poprawka 802

**Pavel Poc, Jytte Guteland, Nicola Caputo, Tibor Szanyi, Stefan Eck, Martin Häusling,
Elena Gentile, Susanne Melior**

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Produkty nawozowe zawierające odpowiednio mniej niż 5 ppm kadmu, arsenu, ołowiu, chromu(VI) i rtęci kwalifikują się do stosowania widocznego oznakowania ekologicznego na ich opakowaniach i etykietach. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych w celu przyjęcia norm technicznych dotyczących takiej etykiety.

Or. en

Uzasadnienie

The European Union should ensure transparency for farmers and consumers and promote the use of greener, non-contaminated products in fertilising practices. In order to foster the usage of non-contaminated products in arable soil, we must increase visibility of those products in the market. The introduction of a “green label” in exceptionally low-contaminants products will facilitate the choice of farmers for these products, ensure their full knowledge on the contents of contaminants in their fertilisers, and ultimately encourage a move towards sustainable farming and safer products in the food chain. The introduction of a green label for those fertilisers with a content of below 5ppm of Cadmium, Arsenic, Lead Chromium VI and Mercury (the most toxic and common contaminants in inorganic and organo-mineral fertilisers” will support the transition towards greener fertilisers in the EU market.

Poprawka 803

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 a (nowy)

1a. Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest równa lub większa niż 5% (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (P₂O₅) („nawóz fosforowy”),

(a) jeżeli zawartość kadmu (Cd) jest równa lub większa niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅), rzeczywista zawartość kadmu (Cd) w mg/kg P₂O₅ musi być zadeklarowana na etykiecie,

b) jeżeli zawartość kadmu (Cd) jest mniejsza niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅), informacja musi zawierać oświadczenie „Zawiera mniej niż 20 mg Cd/kg P₂O₅” lub wyrażenie „niska zawartość kadmu” na etykiecie.

Or. en

Poprawka 804

Pavel Poc, Jytte Guteland, Nicola Caputo, Stefan Eck, Elena Gentile, Susanne Melior

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 a (nowy)

1a. Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest równa lub większa niż 5 % (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (P₂O₅) („nawóz fosforowy”)

(a) jeżeli zawartość kadmu (Cd) jest równa lub większa niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅), rzeczywista zawartość kadmu (Cd) w mg/kg P₂O₅ musi być zadeklarowana oraz

(b) wyrażenie „niska zawartość kadmu” lub podobne bądź logo z takim komunikatem mogą być stosowane

wyłącznie w przypadku, gdy zawartość kadmu (Cd) jest mniejsza niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅).

Or. en

Uzasadnienie

Oznakowanie zawartości kadmu w nawozach fosforanowych ma zasadnicze znaczenie dla zagwarantowania przejrzystości dla rolników, którzy powinni posiadać pełną wiedzę na temat poziomów kadmu używanych w ich uprawach. Dzięki wprowadzeniu konkretnych wymogów dotyczących etykietowania propagowane będzie stosowanie produktów nawozowych o niskiej zawartości kadmu wśród rolników, którzy chcą stosować mniej skażone produkty.

Poprawka 805

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Etykieta zawiera następującą adnotację: „nawozy nieorganiczne mogą powodować reakcje uczulające”.

Or. en

Poprawka 806

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Produkty nawozowe o całkowitej zawartości kadmu, arsenu, ołowiu, chromu(VI) i rtęci mniejszej niż 5 ppm kwalifikują się do stosowania widocznego oznakowania ekologicznego na ich opakowaniach i etykietach.

Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych w celu przyjęcia norm technicznych dotyczących takiej

etykiety.

Or. en

Uzasadnienie

The European Union should ensure transparency for farmers and consumers and promote the use of greener, non-contaminated products in fertilising practices. In order to foster the usage of non-contaminated products in arable soil, we must increase visibility of those products in the market. The introduction of a “green label” in exceptionally low-contaminants products will facilitate the choice of farmers for these products, ensure their full knowledge on the contents of contaminants in their fertilisers, and ultimately encourage a move towards sustainable farming and safer products in the food chain. The introduction of a green label for those fertilisers with a total content below 5ppm of the sum of Cadmium, Arsenic, Lead Chromium VI and Mercury (the most toxic and common contaminants in inorganic and organo-mineral fertilisers) will support the transition towards greener fertilisers in the EU market.

Poprawka 807

Eleonora Evi, Marco Zullo, Piernicola Pedicini

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 C I – punkt 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Etykieta zawiera następującą adnotację: „nawozy nieorganiczne mogą powodować reakcje uczulające”.

Or. en

Uzasadnienie

Ocena reakcji uczulających nie powinna być zarezerwowana wyłącznie dla mikrobiologicznych stymulatorów roślin, ale również dla nawozów nieorganicznych, które mogą potencjalnie wywoływać reakcje alergiczne przy bezpośrednim kontakcie ze skórą, oczami lub błoną śluzową.

Poprawka 808

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 3 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **zawartość azotu całkowitego (N);** **skreśla się**

Or. en

Uzasadnienie

Jedynym celem stosowania polepszaczy gleby jest poprawa fizycznej i chemicznej struktury gleby, a nie uwalnianie substancji odżywczych. Umożliwienie deklarowania zawartości składników pokarmowych może prowadzić do niewłaściwego wykorzystania tych produktów.

Poprawka 809

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 3 – tiret 4**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **zawartość całkowitego pięciotlenku
fosforu (P₂O₅);** **skreśla się**

Or. en

Uzasadnienie

Jedynym celem stosowania polepszaczy gleby jest poprawa fizycznej i chemicznej struktury gleby, a nie uwalnianie substancji odżywczych. Umożliwienie deklarowania zawartości składników pokarmowych może prowadzić do niewłaściwego wykorzystania tych produktów.

Poprawka 810

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 3 – tiret 5**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **zawartość całkowitego tlenku potasu
(K₂O);** **skreśla się**

Or. en

Uzasadnienie

Jedynym celem stosowania polepszaczy gleby jest poprawa fizycznej i chemicznej struktury gleby, a nie uwalnianie substancji odżywczych. Umożliwienie deklarowania zawartości składników pokarmowych może zachęcać do niewłaściwego wykorzystania tych produktów.

Poprawka 811

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 4 – tiret 4 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*– typ i ilość na jednostkę objętościową
nawozu dodanego do podłoża do upraw;*

Or. fr

Poprawka 812

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 4 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– azot całkowity (N);

skreśla się

Or. fr

Poprawka 813

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 4 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– całkowity pięciotlenek

skreśla się

fosforu(P₂O₅); oraz

Or. fr

Poprawka 814

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 4 – tiret 7**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *całkowity tlenek potasu (K₂O) .* *skreśla się*

Or. fr

Poprawka 815

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 6 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) data produkcji i termin *ważności*; (b) data produkcji i termin *optymalnego wykorzystania*;

Or. fr

Poprawka 816

Sylvie Goddyn, Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh, Edouard Ferrand, Philippe Loiseau

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 6 – litera f**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(f) deklarowany skutek dla *każdej* rośliny docelowej; oraz (f) deklarowany skutek dla rośliny docelowej; oraz

Poprawka 817

Fredrick Federley, Anneli Jäätteenmäki, Gerben-Jan Gerbrandy, Frédérique Ries, Hannu Takkula

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 6 A – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Okres trwałości mikrobiologicznych biostymulatorów roślin określa się na etykiecie.

Or. en

Uzasadnienie

Propozycja Komisji, aby wprowadzić obowiązkowy sześciomiesięczny okres trwałości mikrobiologicznych biostymulatorów roślin stwarzałaby ryzyko wykluczenia dobrze funkcjonujących produktów z krótszym okresem trwałości. Uregulowanie długości okresu trwałości produktów nie ma tu znaczenia, o ile konsument odpowiednich produktów jest właściwie poinformowany. Dlatego należy zamiast tego wprowadzić wymóg dotyczący etykietowania.

Poprawka 818

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1 A – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

	<i>Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości składników pokarmowych i innych zadeklarowanych parametrów</i>
<i>węgiel organiczny (C)</i>	<i>± 20 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych</i>
<i>zawartość suchej masy</i>	<i>± 5,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych</i>
<i>azot całkowity (N)</i>	<i>± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach</i>

<i>azot organiczny (N)</i>	<i>bezwzględnych</i> ± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>całkowity pięciotlenek fosforu (P₂O₅)</i>	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>całkowity tlenek potasu (K₂O)</i>	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>całkowity i rozpuszczalny w wodzie tlenek magnezu, tlenek wapnia, tritlenek siarki lub tlenek sodu</i>	± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>miedź całkowita (Cu)</i>	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>cynk całkowity (Zn)</i>	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>ilość:</i>	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Poprawka

	<i>Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości składników pokarmowych i innych zadeklarowanych parametrów</i>
<i>węgiel organiczny (C)</i>	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
<i>zawartość suchej masy</i>	± 5,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
<i>azot całkowity (N)</i>	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

<i>azot organiczny (N)</i>	<i>± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych</i>
<i>całkowity pięciotlenek fosforu (P₂O₅)</i>	<i>± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych</i>
<i>całkowity tlenek potasu (K₂O)</i>	<i>± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych</i>
<i>całkowity i rozpuszczalny w wodzie tlenek magnezu, tlenek wapnia, tritlenek siarki lub tlenek sodu</i>	<i>± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych</i>
<i>miedź całkowita (Cu)</i>	<i>± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych</i>
<i>cynk całkowity (Zn)</i>	<i>± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych</i>
<i>ilość:</i>	<i>-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych</i>

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka 819

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 – PFC 1 B – tabela**

Tekst proponowany przez Komisję

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie						
N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O

± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych	± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
--	---	---

Poprawka

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie						
N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości każdej formy składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych dla każdego składnika pokarmowego oddzielnie i dla sumy składników pokarmowych			-50 % i +100 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie -2 i +4 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych.			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>Powyższe wartości tolerancji mają zastosowanie również do postaci azotu (N) oraz do rozpuszczalności.</i>						

Or. en

Uzasadnienie

Tolerancje muszą zostać zmodyfikowane, aby zapewniać rolnikom produkty wysokiej jakości oraz aby nie stwarzać problemów na rynku. W odniesieniu do podstawowych składników pokarmowych należy wyjaśnić, że obowiązuje kumulacyjny limit (nie 2 % dla każdego). ± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych dla ilości to zbyt wysoka wartość z perspektywy rolników, natomiast proponowana tolerancja (± 10 %) dla granulometrii jest zbyt rygorystyczna z perspektywy producentów, ponieważ pomiar jest w dużym stopniu uzależniony od pobierania próbek.

Poprawka 820

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1 B – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika
--

pokarmowego w podanej formie						
N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

Poprawka

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie						
N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>Tolerancje P₂O₅ odnoszą się do pięciotlenku fosforu (P₂O₅) rozpuszczalnego w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie.</i>						

Or. en

Uzasadnienie

Pięciotlenek fosforu rozpuszczalny w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie jest dostępną frakcją dla roślin.

Poprawka 821

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1 B – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

węgiel organiczny: ± **20** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w

węgiel organiczny: ± **15** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w

Uzasadnienie

Wniosek Komisji nie gwarantuje całkowitej efektywności produktów sprzedawanych rolnikom. Niemniej potrzebna jest odpowiednia elastyczność, aby uwzględnić proces produkcyjny.

Poprawka 822

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1 B – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

azot organiczny (N): ± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

Poprawka

azot organiczny (N): ± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

Uzasadnienie

Wniosek Komisji nie gwarantuje całkowitej efektywności produktów sprzedawanych rolnikom. Niemniej potrzebna jest odpowiednia elastyczność, aby uwzględnić proces produkcyjny.

Poprawka 823

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1 C – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości makroskładnika pokarmowego w podanej formie						
N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości			± 25 % deklarowanej zawartości		± 25 % deklarowanej	

tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych	tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
--	--	---

Poprawka

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości makroskładnika pokarmowego w podanej formie						
N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości każdej formy składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych dla każdego składnika pokarmowego oddzielnie i dla sumy składników pokarmowych			-50 % i +100 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie -2 i +4 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych.			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
Powyższe wartości tolerancji mają zastosowanie również do postaci azotu (N) oraz do rozpuszczalności.						

Or. en

Uzasadnienie

Tolerancje muszą zostać zmodyfikowane, aby zapewniać rolnikom produkty wysokiej jakości oraz aby nie stwarzać problemów na rynku. W odniesieniu do podstawowych składników pokarmowych należy wyjaśnić, że obowiązuje kumulatywny limit (nie 2 % dla każdego). ± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych dla ilości to zbyt wysoka wartość z perspektywy rolników, natomiast proponowana tolerancja (± 10 %) dla granulometrii jest zbyt rygorystyczna z perspektywy producentów, ponieważ pomiar jest w dużym stopniu uzależniony od pobierania próbek.

Poprawka 824

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1 C – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości makroskładnika pokarmowego w podanej
--

formie						
N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

Poprawka

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości makroskładnika pokarmowego w podanej formie						
N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>Tolerancje P₂O₅ odnoszą się do pięciotlenku fosforu (P₂O₅) rozpuszczalnego w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie.</i>						

Or. en

Uzasadnienie

Pięciotlenek fosforu rozpuszczalny w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie jest dostępną frakcją dla roślin.

**Poprawka 825
Nicola Caputo**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 – PFC 1 C – tabela**

Tekst proponowany przez Komisję

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

Poprawka

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości makroskładnika pokarmowego w podanej formie						
N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości każdej formy składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych <i>dla każdego składnika pokarmowego oddzielnie i dla sumy składników pokarmowych</i>			-50 % i +100 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 2 i +4 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych.			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
<i>Powyższe wartości tolerancji mają zastosowanie również do postaci azotu (N) oraz do rozpuszczalności.</i>						

Or. en

Uzasadnienie

Tolerances need to be modified in order not to create problems on the market. For the primary nutrients it should be clarified that there is a cumulative limit (not 2 % for each). According to the proposal when producing an NPK, a +/- 6 % variation of the total nutrient content is possible. This variation is a too big variation for users/buyers and for the industry in order to compete on a level-playing field. For the secondary nutrients higher tolerances are needed since in many cases they are added as fillers (50 % relative negative tolerance and 100 % relative positive tolerance). Flexibility is needed for the production process.

Poprawka 826

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1 C I – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

granulometria: ± 10 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

granulometria: ± 20 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

Or. en

Uzasadnienie

Potrzebna jest większa elastyczność ze względu na proces produkcyjny.

Poprawka 827

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 – PFC 1 C I – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

granulometria: ± 10 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

granulometria: ± 20 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

Or. en

Uzasadnienie

± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych dla ilości to zbyt wysoka wartość z perspektywy rolników, natomiast proponowana tolerancja (± 10 %) dla granulometrii jest zbyt rygorystyczna z perspektywy producentów, ponieważ pomiar jest w dużym stopniu uzależniony od pobierania próbek.

Poprawka 828

Nicola Caputo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 – PFC 1 C I – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

granulometria: ± 10 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

granulometria: ± 20 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

Or. en

Uzasadnienie

Proponowana tolerancja (± 10 %) dla granulometrii jest zbyt rygorystyczna, ponieważ pomiar jest w dużym stopniu uzależniony od pobierania próbek.

Poprawka 829
Nicola Caputo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 – PFC 1 C I – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ilość: ± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

ilość: ± 3 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Or. en

Uzasadnienie

± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych dla ilości jest zbyt wysoki.

Poprawka 830

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 – PFC 1 C I – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ilość: ± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

ilość: ± 3 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Uzasadnienie

± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych dla ilości to zbyt wysoka wartość z perspektywy rolników, natomiast proponowana tolerancja (± 10 %) dla granulometrii jest zbyt rygorystyczna z perspektywy producentów, ponieważ pomiar jest w dużym stopniu uzależniony od pobierania próbek.

Poprawka 831

Julie Girling, Anthea McIntyre

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część I – punkt 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

(b) produktów pofermentacyjnych roślin energetycznych, określonych w CMC 4,

Poprawka

(b) produktów pofermentacyjnych roślin energetycznych **i bioodpadów na bazie roślin**, określonych w CMC 4,

Or. en

Uzasadnienie

Jak zaproponowano w przypadku CMC 4 i CMC 6 wewnętrzna kontrola produkcji powinna być stosowana do produktów pofermentacyjnych odpadów z przemysłu rolno-spożywczego (załącznik IV, moduł A). Niniejsza poprawka dostosowuje przepisy do zmian wprowadzonych w załączniku II.

Poprawka 832

Annie Schreijer-Pierik, Anthea McIntyre, Julie Girling

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 1 – punkt 1 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

(fa) nieprzetworzonych lub mechanicznie przetworzonych roślin, części roślin lub wyciągów z roślin określonych w CMC 2.

Or. en

Poprawka 833

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – dział 2.2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) projekt koncepcyjny i rysunki techniczne oraz schematy, *skreśla się*

Or. en

Uzasadnienie

Wymóg ten mógłby stworzyć zagrożenie dla praw własności intelektualnej. Nie ma potrzeby zapewniania tych elementów.

Poprawka 834

Robert Jarosław Iwaszkiewicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – dział 2.2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) projekt koncepcyjny i rysunki techniczne oraz schematy, *skreśla się*

Or. en

Poprawka 835

Dariusz Rosati

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – dział 2.2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) projekt koncepcyjny i rysunki techniczne oraz schematy, *skreśla się*

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten zagraża poufnej własności intelektualnej producentów nawozów. Nie ma powodu, aby zapewniać projekty koncepcyjne i rysunki techniczne oraz schematy.

Poprawka 836

Robert Jarosław Iwaszkiewicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – dział 2.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) opisy i wyjaśnienia niezbędne do zrozumienia tych rysunków i schematów oraz stosowania produktu nawozowego z oznakowaniem CE, *skreśla się*

Or. en

Uzasadnienie

Własność intelektualna producentów.

Poprawka 837

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – dział 2.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) opisy i wyjaśnienia niezbędne do zrozumienia tych rysunków i schematów oraz stosowania produktu nawozowego z oznakowaniem CE, *skreśla się*

Or. en

Uzasadnienie

Wymóg ten mógłby stworzyć zagrożenie dla praw własności intelektualnej. Nie ma potrzeby zapewniania tych elementów.

Poprawka 838

Dariusz Rosati, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Jarosław Wałęsa, Janusz Lewandowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – dział 2.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(c) *opisy i wyjaśnienia niezbędne do zrozumienia tych rysunków i schematów oraz stosowania produktu nawozowego z oznakowaniem CE,*

skreśla się

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten zagraża poufnej własności intelektualnej producentów nawozów.

Poprawka 839

Annie Schreijer-Pierik, Anthea McIntyre, Julie Girling

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – dział 4.2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4.2. Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres 10 lat od wprowadzenia produktu nawozowego z oznakowaniem CE do obrotu. W deklaracji zgodności UE określa się produkt nawozowy z oznakowaniem CE, dla którego została ona sporządzona.

4.2. Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres 10 lat od wprowadzenia produktu nawozowego z oznakowaniem CE do obrotu. W deklaracji zgodności UE określa się produkt nawozowy z oznakowaniem CE, dla którego została ona sporządzona.

Definicja „partii” stosowana w niniejszym rozporządzeniu musi zostać wyjaśniona. Jeżeli „partia” jest definiowana jako „partia/seria” zgodnie z definicją zawartą w normach CEN, kategorie funkcji produktów PFC 3 i PFC 4 są zwolnione z wymogów określonych w pkt 4.2.

Uzasadnienie

Producent podłoży do upraw może produkować tysiące „partii/serii” zgodnie z definicją zawartą w normach CEN. Dlatego chcielibyśmy doprowadzić do wyjaśnienia definicji „partii” w niniejszym rozporządzeniu. Jeżeli odnosi się do tej samej definicji co definicja CEN, stworzyłoby to duże obciążenie biurokratyczne dla branży składającej się głównie z MŚP.

Poprawka 840

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – dział 4.2

Tekst proponowany przez Komisję

4.2. Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres **10** lat od wprowadzenia produktu nawozowego z oznakowaniem CE do obrotu. W deklaracji zgodności UE określa się produkt nawozowy z oznakowaniem CE, dla którego została ona sporządzona.

Poprawka

4.2. Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres **5** lat od wprowadzenia produktu nawozowego z oznakowaniem CE do obrotu. W deklaracji zgodności UE określa się produkt nawozowy z oznakowaniem CE, dla którego została ona sporządzona.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany okres przechowywania dokumentacji technicznej i deklaracji zgodności UE jest zbyt długi. Obok wymogów podatkowych sensowne byłoby skrócenie tego okresu do pięciu lat.

Poprawka 841

Dariusz Rosati, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Jarosław Wałęsa, Janusz Lewandowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A 1 – dział 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **3 miesiące**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

Poprawka

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **sześć miesięcy w przypadku ciągłej działalności zakładu lub raz w roku w przypadku produkcji okresowej**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

Or. en

Uzasadnienie

Proponowana częstotliwość badań jest zbyt wysoka i będzie to niemożliwe do przestrzegania przez zakłady prowadzące produkcję ciągłą lub nawet okresową, np. przez miesiąc w ciągu roku. W obu przypadkach okresowej i ciągłej produkcji lepsza jest opcja sześciu miesięcy.

Poprawka 842

Robert Jarosław Iwaszkiewicz

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A 1 – dział 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **3 miesiące**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

Poprawka

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **6 miesięcy**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

Or. en

Poprawka 843

James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska, Bolesław G. Piecha, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Beata Gosiewska, Kosma Złotowski, Edward Czesak, Czesław Hoc

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A 1 – dział 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **3 miesiące**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

Poprawka

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **6 miesięcy**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

Or. en

Poprawka 844

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł B – dział 3.2 – litera c – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

– sprawozdania z badań oraz

Poprawka

– sprawozdania z badań, *w tym badania dotyczące skuteczności agronomicznej*, oraz

Or. en

Uzasadnienie

Należy zagwarantować skuteczność agronomiczną nowych produktów. Produkty objęte rozporządzeniem 2003/2003 wykazały już swoją skuteczność agronomiczną.

Poprawka 845

James Nicholson

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł B – punkt 3.2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3.2a. Wyniki testów i badań przekazywane jednostkom notyfikowanym w ramach procedur oceny zgodności przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu powinny być chronione na całym terytorium Unii Europejskiej przez

okres 15 lat od daty wydania producentowi przez jednostkę notyfikowaną certyfikatu badania typu UE. Skład produktu, procesy produkcji oraz inne powiązane dowody powinny być traktowane jako tajemnica handlowa i objęte zasadami dotyczącymi poufności przez jednostki notyfikowane, z wyjątkiem sytuacji, gdy wymiana informacji między jednostkami notyfikowanymi lub innymi organami jest konieczna do zapewnienia zdrowia i bezpieczeństwa oraz nadzoru rynku. Wykorzystywanie przez osoby trzecie danych chronionych w celu poparcia oceny zgodności innych producentów nawozów jest możliwa wyłącznie za wyraźną zgodą właściciela danych po wypłaceniu godziwego wynagrodzenia. Ponowne wykorzystywanie danych przekazanych w ramach innych ram regulacyjnych jest możliwe z zastrzeżeniem przepisów dotyczących ochrony danych i licencjonowania danych zgodnie z przepisami kraju pochodzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Ochrona danych jest ważną zachętą do badań i innowacji.

Poprawka 846
James Nicholson

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – część 2 – moduł B – punkt 4 – litera a – podpunkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) bada własność danych do sprawozdań z badań, dowody potwierdzające i inne dane, o których mowa w pkt 3.2 lit. e) niniejszego modułu, oraz czy to samo sprawozdanie było już objęte ochroną danych w związku z innym produktem nawozowym. W tym celu

należy stworzyć wspólny wykaz sprawozdań z badań, własności danych i udzielonej ochrony danych, który powinien być dostępny dla wszystkich jednostek notyfikowanych;

Or. en

Poprawka 847

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł B – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Producent przechowuje kopię certyfikatu badania typu UE oraz załączników i dodatków do niego wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres **10** lat po wprowadzeniu do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

Poprawka

9. Producent przechowuje kopię certyfikatu badania typu UE oraz załączników i dodatków do niego wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres **5** lat po wprowadzeniu do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Powinien być dostosowany do wymogów podatkowych.

Poprawka 848

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł C – punkt 3.2

Tekst proponowany przez Komisję

3.2 Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla partii produktów nawozowych i przechowuje ją do dyspozycji władz krajowych przez okres **10** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W deklaracji zgodności UE określa się

Poprawka

3.2 Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla partii produktów nawozowych i przechowuje ją do dyspozycji władz krajowych przez okres **5** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W deklaracji zgodności UE określa się

partię produktów nawozowych z oznakowaniem CE, dla której została ona sporządzona.

partię produktów nawozowych z oznakowaniem CE, dla której została ona sporządzona.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Powinien być dostosowany do wymogów podatkowych.

Poprawka 849

Annie Schreijer-Pierik, Anthea McIntyre, Julie Girling

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł D 1 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

(b) *projekt koncepcyjny i rysunki techniczne oraz schematy, włącznie z pisemnym opisem i schematem procesu produkcji, gdzie każdy zabieg, zbiornik magazynowy i obszar magazynowy są jasno określone,*

Poprawka

(b) *pisemne sprawozdanie z produkcji i schemat procesu produkcji,*

Or. en

Poprawka 850

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł D 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Producent przechowuje dokumentację techniczną do dyspozycji odnośnych organów krajowych przez okres **10** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

Poprawka

3. Producent przechowuje dokumentację techniczną do dyspozycji odnośnych organów krajowych przez okres **5** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Powinien być dostosowany do wymogów podatkowych.

Poprawka 851

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł D 1 – punkt 7.2.1

Tekst proponowany przez Komisję

7.2.1 Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją do dyspozycji władz krajowych przez okres **10** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W deklaracji zgodności UE identyfikuje się partię produktów, dla której została sporządzona.

Poprawka

7.2.1 Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją do dyspozycji władz krajowych przez okres **5** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W deklaracji zgodności UE identyfikuje się partię produktów, dla której została sporządzona.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Powinien być dostosowany do wymogów podatkowych.

Poprawka 852

Pilar Ayuso, Esther Herranz García, Francesc Gambús

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł D 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Producent przechowuje, przez okres co najmniej **10** lat od wprowadzenia do obrotu produktu, następujące dokumenty, które są udostępniane władzom krajowym:

Poprawka

8. Producent przechowuje, przez okres co najmniej **5** lat od wprowadzenia do obrotu produktu, następujące dokumenty, które są udostępniane władzom krajowym:

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Powinien być dostosowany do wymogów podatkowych.

Poprawka 853

Jarosław Wałęsa, Bolesław G. Piecha

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Dopuszczalne wartości stężenia kadmu w nawozach zgodne z zasadami WTO

Uznaje się, że każdy producent produktów nawozowych, który może udowodnić – w sposób przekonujący dla właściwego organu – że średni poziom Cd we wprowadzanych przezeń na rynek produktach nawozowych z oznakowaniem CE nie przekracza 80 mg na 1 kg P₂O₅, spełnia – w odniesieniu do swoich produktów nawozowych – wymóg art. 4 ust. 1 lit. a) rozporządzenia w odniesieniu do wszelkich jego produktów nawozowych opatrzonych oznakowaniem CE, jeśli chodzi o dopuszczalną zawartość kadmu określoną w PFC 1(C)(I) pkt 2 lit. a).

Dla producentów z UE właściwym organem jest odpowiedni organ w państwie członkowskim, w którym mają oni siedzibę.

Dla producentów spoza UE właściwym organem jest Komisja.

Or. en

Uzasadnienie

Given the lack of clear scientific basis for the specific limit of cadmium in Annex I and its probable WTO incompatibility, it is important to create a WTO-compatible route for imposing a cadmium limit in Annex VI. According to the Smolders & Six 2013 study, as verified by SCHER in 2015, an average cadmium level infertilisers of less than 80 mg Cd in 1 kg P₂O₅ would lead to decrease of soil Cd concentration. It therefore shows that an average Cd content of 80 mg does not contribute to cadmium increase. As, according to the Commission, all other aspects of cadmium contamination of food (plant uptake and food

contamination) are too complex to study, the Smolders/SCHER study is the only scientific document potentially giving scientific backing to the specific Cd limits in fertilisers in the Regulation.