



2017/2072(INI)

24.11.2017

POPRAWKI 1 - 190

Projekt sprawozdania

Sander Loones

Unia bankowa – sprawozdanie roczne za rok 2017
(2017/2072(INI))

Poprawka 1
Sander Loones

Projekt rezolucji
Umocowanie 2

Projekt rezolucji

– uwzględniając otrzymane od Komisji i Europejskiego Banku Centralnego (EBC) informacje zwrotne dotyczące rezolucji Parlamentu z dnia **10 marca 2016** r. w sprawie unii bankowej – sprawozdanie za rok 2016,

Poprawka

– uwzględniając otrzymane od Komisji i Europejskiego Banku Centralnego (EBC) informacje zwrotne dotyczące rezolucji Parlamentu z dnia **15 lutego 2017** r. w sprawie unii bankowej – sprawozdanie za rok 2016,

Or. en

Poprawka 2
Ernest Urtasun
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 4 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– **uwzględniając opinię Europejskiego Banku Centralnego z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie zmian unijnych ram prawnych dotyczących wymogów kapitałowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych (CON/2017/46),**

Or. en

Poprawka 3
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Umocowanie 4 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając sprawozdanie podgrupy ds. kredytów zagrożonych działającej w ramach Komitetu ds. Usług Finansowych Rady z dnia 31 maja 2017 r.,*

Or. en

Poprawka 4
Ernest Urtasun
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 4 b (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając sprawozdanie Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego w sprawie skutków międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej dla stabilności finansowej z dnia 9 lipca 2017 r.,*

Or. en

Poprawka 5
Marco Zanni, Gerolf Annemans, Bernard Monot

Projekt rezolucji
Umocowanie 6

Projekt rezolucji

Poprawka

- uwzględniając wytyczne EBC dla banków w sprawie rozwiązania problemu kredytów zagrożonych z dnia 20 marca 2017 r. *oraz konsultacje publiczne w sprawie projektu uzupełnienia tych wytycznych z dnia 4 października 2017 r.,*

- uwzględniając wytyczne EBC dla banków w sprawie rozwiązania problemu kredytów zagrożonych z dnia 20 marca 2017 r.,

Or. it

Poprawka 6
Sander Loones

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając dokument konsultacyjny Komisji z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie ustawowych ostrożnościowych mechanizmów ochronnych jako odpowiedzi na niedostateczne rezerwy na potrzeby nowo udzielonych kredytów, które stają się zagrożone,*

Or. en

Poprawka 7
Marco Zanni, Gerolf Annemans, Bernard Monot

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając opinię Służby Prawnej Parlamentu Europejskiego z dnia 9 listopada 2017 r. dotyczącą uzupełnienia wytycznych EBC dla banków w sprawie rozwiązania problemu kredytów zagrożonych (SJ-0693/17),*

Or. it

Poprawka 8
Marco Zanni, Gerolf Annemans, Bernard Monot

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 b (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 4 września 2007 r. w sprawie instytucjonalnych i prawnych skutków stosowania instrumentów tzw. „miękkiego prawa” (soft law) (P6_TA(2007)0366),*

Or. it

Poprawka 9
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając dokument konsultacyjny Komisji z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie ustawowych ostrożnościowych mechanizmów ochronnych jako odpowiedzi na niedostateczne rezerwy na potrzeby nowo udzielonych kredytów, które stają się zagrożone,*

Or. en

Poprawka 10
Luigi Morgano, Andrea Cozzolino

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając ukierunkowane konsultacje Komisji w sprawie ustawowych ostrożnościowych mechanizmów ochronnych jako odpowiedzi na niedostateczne rezerwy na*

*potrzeby nowo udzielonych kredytów,
które stają się zagrożone,*

Or. en

Poprawka 11
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając publiczne konsultacje Komisji w sprawie niedostatecznych rezerw na potrzeby nowo udzielonych kredytów, które stają się zagrożone,*

Or. en

Poprawka 12
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Umocowanie 15

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając prowadzone w Bazylejskim Komitecie Nadzoru Bankowego (BCBS) rozmowy dotyczące aktywów ważonych ryzykiem, a zwłaszcza trwające rozmowy na temat „dolnych pułapów produktywności”,*

skreśla się

Or. en

Poprawka 13
Ernest Urtasun
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 25 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając opinię Europejskiego Banku Centralnego z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie zmian unijnych ram zarządzania kryzysowego (CON/2017/47),*

Or. en

Poprawka 14
Ernest Urtasun
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 25 b (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając wycofanie przez Komisję Europejską wniosku w sprawie środków strukturalnych zwiększających odporność instytucji kredytowych UE (COM(2014)0043),*

Or. en

Poprawka 15
Ernest Urtasun
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 25 c (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając pakiet decyzji Komisji Europejskiej pt. „Postępowania o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego: główne decyzje podjęte w kwietniu” (MEMO/17/1045),*

Poprawka 16
Ernest Urtasun
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 25 d (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając tablicę wskaźników ryzyka EUNB, drugie sprawozdanie ESMA dotyczące tendencji, zagrożeń i słabości opublikowane w 2017 r., tablicę wskaźników ryzyka ERRS, roczne sprawozdanie ERRS z 2016 r., przegląd polityki makroostrożnościowej w UE opublikowany przez ERRS w kwietniu 2017 r. oraz drugie wydanie Monitora działalności parabankowej w UE opublikowane w maju 2017 r.,*

Poprawka 17
Burkhard Balz

Projekt rezolucji
Umocowanie 27 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając swoją rezolucję z dnia 19 stycznia 2016 r. w sprawie bilansu obecnej sytuacji i przyszłych wyzwań związanych z regulacją usług finansowych w UE: wpływ unijnych ram dotyczących regulacji finansowych i unii rynków kapitałowych oraz dalsze działania na rzecz ich usprawnienia,*

Poprawka 18
Mady Delvaux

Projekt rezolucji
Umocowanie 28 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając opinię Służby Prawnej Parlamentu Europejskiego dotyczącą skutków prawnych projektu dokumentu zatytułowanego „Addendum do wytycznych EBC dla banków w sprawie kredytów zagrożonych: Ostrożnościowe rezerwowe mechanizmy ochronne na potrzeby ekspozycji zagrożonych” opublikowanego przez Europejski Bank Centralny,*

Or. en

Poprawka 19
Mady Delvaux

Projekt rezolucji
Umocowanie 28 b (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając ukierunkowane konsultacje Komisji w sprawie ustawowych ostrożnościowych mechanizmów ochronnych jako odpowiedzi na niedostateczne rezerwy na potrzeby nowo udzielonych kredytów, które stają się zagrożone,*

Or. en

Poprawka 20
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 29 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając sprawozdanie pięciu przewodniczących z dnia 22 czerwca 2015 r. pt. „Dokończenie budowy europejskiej unii gospodarczej i walutowej”,*

Or. en

Poprawka 21
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Umocowanie 33 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając drugie wydanie Monitora działalności parabankowej w UE opublikowane przez ERRS w maju 2017 r.,*

Or. en

Poprawka 22
Gabriel Mato

Projekt rezolucji
Umocowanie 35 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając sprawozdanie ERRS z marca 2015 r. w sprawie regulacji dotyczących zaangażowania w dług państwowy,*

Or. en

Poprawka 23
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Motyw -A (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-A. mając na uwadze, że unia bankowa chroni interesy banków, a nie społeczeństw i państw;

Or. pt

Poprawka 24
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Motyw -A a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-Aa. mając na uwadze, że unia bankowa jeszcze bardziej osłabiła możliwość sprawowania przez państwa członkowskie publicznej kontroli nad systemami bankowymi oraz że służyła promowaniu, a ostatecznie realizacji licznych fuzji i przejęć w sektorze bankowym różnych państw;

Or. pt

Poprawka 25
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Motyw -A b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-Ab. mając na uwadze, że unia bankowa funkcjonuje jako narzędzie

*polityczne napędzające proces
centralizacji i koncentracji kapitału;*

Or. pt

Poprawka 26
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Motyw -A c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-Ac. mając na uwadze, że powstanie ogólrnoeuropejskiego oligopolu na szczeblu sektora bankowego jest jednocześnie istotnym celem i bezpośrednim skutkiem unii bankowej; mając w związku z tym na uwadze, że to przedsięwzięcie nie prowadzi do rozwiązania, ale raczej do pogłębienia problemu banków „zbyt dużych, żeby upaść”, nie służy interesom społeczeństw i jest bardzo dalekie od zapewnienia skutecznej reakcji na problem bezpieczeństwa deponentów;

Or. pt

Poprawka 27
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji

Poprawka

A. mając na uwadze, że pod koniec 2016 r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073 w ujęciu nieskonsolidowanym, *co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 475 instytucji w 2015 r., 5 614 w 2014 r. i 6 767 w 2008 r.³;*

A. mając na uwadze, że pod koniec 2016 r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073 w ujęciu nieskonsolidowanym;

³ W odniesieniu do danych z lat 2015, 2014 i 2008 zob.: EBC, *Report on Financial Structures [Sprawozdanie dotyczące struktur finansowych]*, październik 2016, s. 22. Dane za 2016 r. zostały nam przesłane przez EBC; pochodzą one z hurtowni danych statystycznych (<http://sdw.ecb.europa.eu/>). Dane te mogą zostać uaktualnione po udostępnieniu sprawozdania EBC dotyczącego struktur finansowych za 2017 r.

Or. en

Poprawka 28
Sander Loones

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji

A. mając na uwadze, że pod koniec 2016 r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073 **w ujęciu nieskonsolidowanym**, co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 475 **instytucji w 2015 r., 5 614 w 2014 r. i 6 767 w 2008 r.**³;

Poprawka

A. mając na uwadze, że **w ujęciu nieskonsolidowanym** pod koniec 2016 r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073, co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 475 **pod koniec 2015 r. oraz 6 768 pod koniec 2008 r., a zatem spadek rzędu 25 % w okresie od 2008 do 2016 r.;** mając na uwadze, że **w ujęciu skonsolidowanym całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 2 290 pod koniec 2016 r., co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 474 pod koniec 2015 r. oraz 6 768 pod koniec 2008 r.**^{3a};

³ W odniesieniu do danych z lat 2015, 2014 i 2008 zob.: EBC, *Report on Financial Structures [Sprawozdanie dotyczące struktur finansowych]*, październik 2016, s. 22. Dane za 2016 r. zostały nam przesłane przez EBC;

pochodzą one z hurtowni danych statystycznych (<http://sdw.ecb.europa.eu/>). Dane te mogą zostać uaktualnione po udostępnieniu sprawozdania EBC dotyczącego struktur finansowych za 2017 r.

^{3a} Europejski Bank Centralny, Report on Financial Structures [Sprawozdanie dotyczące struktur finansowych], październik 2017, s. 23–24.

Or. en

Poprawka 29 Miguel Viegas

Projekt rezolucji Motyw A

Projekt rezolucji

A. mając na uwadze, że pod koniec 2016 r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073 w ujęciu nieskonsolidowanym, co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 475 instytucji w 2015 r., 5 614 w 2014 r. i 6 767 w 2008 r.³ ;

³ W odniesieniu do danych z lat 2015, 2014 i 2008 zob.: EBC, Report on Financial Structures [Sprawozdanie dotyczące struktur finansowych], październik 2016, s. 22. Dane za 2016 r. zostały nam przesłane przez EBC; pochodzą one z hurtowni danych statystycznych (<http://sdw.ecb.europa.eu/>). Dane te mogą zostać uaktualnione po udostępnieniu sprawozdania EBC dotyczącego struktur finansowych za 2017 r.

Poprawka

A. mając na uwadze, że pod koniec 2016 r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073 w ujęciu nieskonsolidowanym, co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 475 instytucji w 2015 r., 5 614 w 2014 r. i 6 767 w 2008 r.³, **co spowodowało zwiększenie koncentracji siły rynkowej w sektorze, zaostrzając problem podmiotów „zbyt dużych, żeby upaść”;**

³ W odniesieniu do danych z lat 2015, 2014 i 2008 zob.: EBC, Report on Financial Structures [Sprawozdanie dotyczące struktur finansowych], październik 2016, s. 22. Dane za 2016 r. zostały nam przesłane przez EBC; pochodzą one z hurtowni danych statystycznych (<http://sdw.ecb.europa.eu/>). Dane te mogą zostać uaktualnione po udostępnieniu sprawozdania EBC dotyczącego struktur finansowych za 2017 r.

Poprawka 30
Pirkko Ruohonen-Lerner

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji

A. mając na uwadze, że pod koniec 2016 r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073 w ujęciu nieskonsolidowanym, co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 475 instytucji w 2015 r., 5 614 w 2014 r. i **6 767** w 2008 r.³;

³ W odniesieniu do danych z lat 2015, 2014 i 2008 zob.: EBC, Report on Financial Structures [Sprawozdanie dotyczące struktur finansowych], październik 2016, s. 22. Dane za 2016 r. zostały nam przesłane przez EBC; pochodzą one z hurtowni danych statystycznych (<http://sdw.ecb.europa.eu/>). Dane te mogą zostać uaktualnione po udostępnieniu sprawozdania EBC dotyczącego struktur finansowych za 2017 r.

Poprawka

A. mając na uwadze, że pod koniec 2016 r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073 w ujęciu nieskonsolidowanym, co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 475 instytucji w 2015 r., 5 614 w 2014 r. i **6 767³** w 2008 r., ***niemniej mając na uwadze, że wskazane jest zawarcie odniesienia do zmian liczby banków zbyt dużych, by upaść, w tym samym okresie;***

³ W odniesieniu do danych z lat 2015, 2014 i 2008 zob.: EBC, Report on Financial Structures [Sprawozdanie dotyczące struktur finansowych], październik 2016, s. 22. Dane za 2016 r. zostały nam przesłane przez EBC; pochodzą one z hurtowni danych statystycznych (<http://sdw.ecb.europa.eu/>). Dane te mogą zostać uaktualnione po udostępnieniu sprawozdania EBC dotyczącego struktur finansowych za 2017 r.

Poprawka 31
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji

Poprawka

A. mając na uwadze, że pod koniec **2016** r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073 w ujęciu nieskonsolidowanym, co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 475 instytucji w 2015 r., 5 614 w 2014 r. i 6 767 w 2008 r.³;

³ W odniesieniu do danych z lat 2015, 2014 i 2008 zob.: EBC, Report on Financial Structures [Sprawozdanie dotyczące struktur finansowych], październik 2016, s. 22. Dane za 2016 r. zostały nam przesłane przez EBC; pochodzą one z hurtowni danych statystycznych (<http://sdw.ecb.europa.eu/>). Dane te mogą zostać uaktualnione po udostępnieniu sprawozdania EBC dotyczącego struktur finansowych za 2017 r.

A. mając na uwadze, że pod koniec **2017** r. całkowita liczba instytucji kredytowych w strefie euro wyniosła 5 073 w ujęciu nieskonsolidowanym, co oznacza spadek w stosunku do liczby 5 475 instytucji w 2015 r., 5 614 w 2014 r. i 6 767 w 2008 r.³, **przy czym spadek ten dotyczył głównie małych banków**;

³ W odniesieniu do danych z lat 2015, 2014 i 2008 zob.: EBC, Report on Financial Structures [Sprawozdanie dotyczące struktur finansowych], październik 2016, s. 22. Dane za 2016 r. zostały nam przesłane przez EBC; pochodzą one z hurtowni danych statystycznych (<http://sdw.ecb.europa.eu/>). Dane te mogą zostać uaktualnione po udostępnieniu sprawozdania EBC dotyczącego struktur finansowych za 2017 r.

Or. it

Poprawka 32

Ernest Urtasun

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Aa. mając na uwadze, że pomimo pilnej potrzeby ograniczenia szkód wywołanych upadłościami w ramach obecnej struktury systemu bankowego o wiele bardziej skuteczne byłoby przeprowadzenie reform strukturalnych ukierunkowanych na ograniczenie a priori ryzyka systemowego wynikającego ze wzajemnych powiązań i złożoności działania, leżących u podstaw problemu podmiotów „zbyt dużych, by upaść”;

Or. en

Poprawka 33
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Aa. mając na uwadze, że Komisja ogłosiła, że wycofa wniosek w sprawie rozdziału działalności bankowej z programu prac na rok 2018;

Or. it

Poprawka 34
Luigi Morgano, Andrea Cozzolino

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji

Poprawka

B. mając na uwadze, że *wartość* kredytów zagrożonych *istotnych instytucji kredytowych na koniec marca* 2017 r. wyniosła 865 mld EUR;

B. mając na uwadze, że *średni ważony wskaźnik* kredytów zagrożonych *dla głównych europejskich banków na dzień 30 czerwca* 2017 r. wyniósł 4,47 % zgodnie z kwartalną tablicą wskaźników ryzyka EUNB; mając na uwadze, że ten wskaźnik przez ostatnich 30 miesięcy stale malał, w szczególności od września 2016 r.;

Or. en

Poprawka 35
Mady Delvaux

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji

Poprawka

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR;

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR, **wyraźnie obniżając się z poziomu 950 mld EUR odnotowanego w tym samym okresie w roku 2016, co wskazuje na tendencję spadkową;**

Or. en

Poprawka 36 Esther de Lange

Projekt rezolucji Motyw B

Projekt rezolucji

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR;

Poprawka

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR **oraz 1 bln EUR w ujęciu całościowym według sprawozdania ERRS z lipca 2017 r.^{3a}, co stanowi 5,1 % wszystkich kredytów w sektorach bankowych UE (wskaźnik kredytów zagrożonych); mając na uwadze, że wskaźnik kredytów zagrożonych w Stanach Zjednoczonych i Japonii wyniósł zaledwie 1,5 %;**

^{3a} *Resolving non-performing loans in Europe [Sposoby rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie]*

Or. en

Poprawka 37 Markus Ferber

Projekt rezolucji Motyw B

Projekt rezolucji

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR;

Poprawka

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR, **a w całej unii bankowej pozostaje na niemożliwym do zaakceptowania wysokim poziomie;**

Or. de

Poprawka 38
Pirkko Ruohonen-Lerner

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR;

Poprawka

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR, **lecz wskazane jest odniesienie do zmian tej wartości w okresie kryzysu;**

Or. fi

Poprawka 39
Renato Soru

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec **marca** 2017 r. wyniosła **865** mld EUR;

Poprawka

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec **czzerwca** 2017 r. wyniosła **795** mld EUR, **co wskazuje na tendencję spadkową;**

Or. en

Poprawka 40
Alfred Sant

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR;

Poprawka

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła 865 mld EUR *i stale maleje*;

Or. en

Poprawka 41
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła **865** mld EUR;

Poprawka

B. mając na uwadze, że wartość kredytów zagrożonych istotnych instytucji kredytowych na koniec marca 2017 r. wyniosła **470** mld EUR *netto*;

Or. en

Poprawka 42
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze, że zgodnie z kwartalną tablicą wskaźników ryzyka EUNB główne europejskie banki odnotowały średni ważony wskaźnik kredytów zagrożonych (stosunek kredytów

zagrożonych, utraty wartości w ujęciu brutto do całkowitej liczby kredytów) w wysokości 4,47 % na dzień 30 czerwca 2017 r., i wskaźnik ten od ostatnich 30 miesięcy stale maleje, przy czym ostrzejszy spadek odnotowuje się od września 2016 r., a wśród dużych krajowych systemów bankowych UE Niemcy oraz Włochy osiągnęły także istotne zwiększenie wskaźnika pokrycia;

Or. en

Poprawka 43
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze, że zgodnie z ostatnim badaniem przeprowadzonym przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) rynek instrumentów pochodnych w Unii Europejskiej wynosi 453 000 mld w wartości referencyjnej;

Or. it

Poprawka 44
Esther de Lange

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze znaczne rozproszenie całkowitej wartości i wskaźników kredytów zagrożonych w poszczególnych państwach członkowskich, a także istnienie istotnych różnic między

*bankami państw o najwyższych
wskaźnikach kredytów zagrożonych;*

Or. en

Poprawka 45
Renato Soru

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

*Ba. mając na uwadze, że wskaźnik
kredytów zagrożonych istotnych instytucji
kredytowych na koniec czerwca 2017 r.
wyniósł 5,48 %, co wskazuje na tendencję
spadkową;*

Or. en

Poprawka 46
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji

Poprawka

*C. mając na uwadze, że sprawy
bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały,
że nie dokonano jeszcze w pełni
przejście od ratowania banków za pomocą
środków publicznych do konwersji długu
na kapitał;*

skreśla się

Or. en

Poprawka 47
Mady Delvaux, Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji

Motyw C

Projekt rezolucji

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że **nie dokonało się jeszcze w pełni przejście od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał;**

Poprawka

skreśla się

Or. en

Poprawka 48

Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji

Motyw C

Projekt rezolucji

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że **nie dokonało się jeszcze w pełni** przejście od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał;

Poprawka

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że przejście od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał **nie rozwiązało problemu pokusy nadużycia i niesprawiedliwego angażowania podatników w ratowanie banków, ale dramatycznie go pogłębiła i doprowadziło do obciążenia stratami bezpośrednio również oszczędzających;**

Or. it

Poprawka 49

Burkhard Balz

Projekt rezolucji

Motyw C

Projekt rezolucji

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że **nie dokonało się jeszcze w pełni**

Poprawka

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że **należy zwiększyć wysiłki na rzecz**

przejście od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał;

przejścia od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał;

Or. en

Poprawka 50
Pirkko Ruohonen-Lerner

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że **nie dokonano się jeszcze w pełni przejście** od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał;

Poprawka

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że **zawsze należy dokonać przejścia** od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał;

Or. fi

Poprawka 51
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że nie dokonano się jeszcze w pełni przejście od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał;

Poprawka

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że nie dokonano się jeszcze w pełni przejście od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał, **a zbiór przepisów dotyczący naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji bankowych nie jest stosowany w dostatecznym stopniu;**

Or. de

Poprawka 52
Luigi Morgano, Andrea Cozzolino

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że nie **dokonano się** jeszcze **w pełni przejście od ratowania banków za pomocą środków publicznych do konwersji długu na kapitał**;

Poprawka

C. mając na uwadze, że sprawy bankowe prowadzone w 2017 r. wykazały, że nie **ukończono** jeszcze **tworzenia unii bankowej i konieczna jest poprawa wspólnych ram**;

Or. en

Poprawka 53
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji

C. mając na uwadze, że utworzenie unii bankowej jest niezbędnym składnikiem unii walutowej i podstawowym elementem rzeczywistej unii gospodarczej i walutowej;

Poprawka

Ca. mając na uwadze, że utworzenie unii bankowej jest niezbędnym składnikiem unii walutowej i podstawowym elementem rzeczywistej unii gospodarczej i walutowej;

Or. en

Poprawka 54
Sander Loones

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji

C. mając na uwadze, że w dalszym ciągu nie podjęto wystarczających

Poprawka

Ca. mając na uwadze, że w dalszym ciągu nie podjęto wystarczających

*środków w celu rozwiązania problemu
ryzyka w niektórych systemach
bankowych;*

Or. en

Poprawka 55
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

Poprawka

*D. mając na uwadze, że nie
ukończono jeszcze tworzenia unii
bankowej;*

skreśla się

Or. de

Poprawka 56
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

Poprawka

*D. mając na uwadze, że nie
ukończono jeszcze tworzenia unii
bankowej;*

skreśla się

Or. en

Poprawka 57
Burkhard Balz

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

Poprawka

D. mając na uwadze, że *nie ukończono jeszcze tworzenia* unii bankowej;

D. mając na uwadze, że *konieczne jest wzmocnienie* unii bankowej;

Or. en

Poprawka 58
Mady Delvaux, Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

D. mając na uwadze, że *nie ukończono jeszcze tworzenia* unii bankowej;

Poprawka

D. mając na uwadze, że *utworzenie* unii bankowej *jest niezbędnym składnikiem unii walutowej i podstawowym elementem rzeczywistej unii gospodarczej i walutowej; mając na uwadze konieczność podjęcia dalszych starań z uwagi na fakt, że unia bankowa pozostanie nieukończona do momentu uwzględnienia w jej ramach fiskalnego mechanizmu ochronnego i trzeciego filaru jako europejskiego podejścia do gwarantowania/reasekuracji depozytów; mając na uwadze, że ukończona unia bankowa znacząco przyczyni się do wyeliminowania zależności od ryzyka związanego z niewypłacalnością państwa;*

Or. en

Poprawka 59
Jakob von Weizsäcker

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

D. mając na uwadze, że *nie ukończono jeszcze tworzenia unii* bankowej;

Poprawka

D. mając na uwadze, że *unia bankowa pozostanie nieukończona bez wprowadzenia wspólnego systemu*

gwarantowania depozytów oraz bankowej reformy strukturalnej w duchu sprawozdania Liikanena w celu skutecznego rozwiązania problemu podmiotów „zbyt dużych, by upaść” oraz ochrony podatników i deponentów;

Or. en

Poprawka 60
Alfred Sant

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

D. mając na uwadze, że nie ukończono jeszcze tworzenia *unii bankowej*;

Poprawka

D. mając na uwadze, że *unia bankowa jest zasadniczym celem umożliwiającym osiągnięcie stabilności finansowej strefy euro*, nie ukończono jeszcze *jej* tworzenia *i konieczne są dalsze starania do momentu uwzględnienia w jej ramach skutecznego wspólnego fiskalnego mechanizmu ochronnego i trzeciego filaru, europejskiego systemu gwarantowania depozytów*;

Or. en

Poprawka 61
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

D. mając na uwadze, że *nie ukończono jeszcze tworzenia* unii bankowej;

Poprawka

D. mając na uwadze, że *konieczne są dalsze podejmowane szybko wysiłki w celu ukończenia unii bankowej, która pozostaje nieukończona do momentu uwzględnienia w jej ramach fiskalnego mechanizmu ochronnego i trzeciego filaru w postaci*

Poprawka 62
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

D. mając na uwadze, że nie ukończono jeszcze tworzenia unii bankowej;

Poprawka

D. mając na uwadze, że nie ukończono jeszcze tworzenia unii bankowej ***oraz że unia bankowa nie jest w stanie zapobiegać kryzysom i radzić sobie z nimi bez wywoływania paniki wśród osób oszczędzających i utraty zaufania podatników;***

Poprawka 63
Sander Loones

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

D. mając na uwadze, że nie ukończono jeszcze tworzenia unii bankowej;

Poprawka

D. mając na uwadze, że nie ukończono jeszcze tworzenia unii bankowej, ***co przynajmniej częściowo jest wynikiem niedostatecznych postępów osiągniętych w zakresie ograniczania ryzyka;***

Poprawka 64
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Da. mając na uwadze, że stworzenie europejskiego systemu gwarantowania depozytów jest konieczne w celu zapewnienia jednolitego poziomu ochrony deponentów i ukończenia tworzenia unii bankowej;

Or. en

Poprawka 65
Gerolf Annemans, Marco Zanni

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Da. mając na uwadze, że unia bankowa stanowi reakcję na skutki kryzysu, a nie jego przyczyny;

Or. en

Poprawka 66
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Da. mając na uwadze, że po raz kolejny uwidoczniły się ograniczenia Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego;

Or. pt

Poprawka 67
Gerolf Annemans, Marco Zanni

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Db. mając na uwadze, że właściwa strukturalna reforma banków w oparciu o wyraźne rozdzielenie działalności handlowej i kredytowej stanowi jedyny sposób zapobiegania ryzyku ratowania banków za pomocą środków publicznych kosztem podatników, a także zapewnienia stabilności finansowej;

Or. en

Poprawka 68
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Db. mając na uwadze, że ukończona unia bankowa ma zasadnicze znaczenie dla przzerwania powiązań między państwami a bankami;

Or. en

Poprawka 69
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw D c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Dc. mając na uwadze, że w celu właściwego funkcjonowania unii bankowej konieczne jest ustanowienie

europejskiego bezpiecznego składnika aktywów;

Or. en

Poprawka 70
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Motyw D d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Dd. mając na uwadze, że członkostwo w unii bankowej jest otwarte dla państw członkowskich, które jeszcze nie przyjęły euro;

Or. en

Poprawka 71
Mady Delvaux, Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji

Poprawka

E. mając na uwadze, że Komisja i EBC przedstawiły informacje zwrotne dotyczące sprawozdania Parlamentu w sprawie unii bankowej – sprawozdania za rok 2016;

skreśla się

Or. en

Poprawka 72
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ea. mając na uwadze, że unia bankowa nie osiąga żadnego ze swych zasadniczych celów – zaradzenia problemowi podmiotów „zbyt dużych, żeby upaść” i niewykorzystywaniu środków publicznych w związku z procedurą likwidacyjną – tak często podnoszonych przez jej zwolenników;

Or. pt

Poprawka 73

Paul Tang

Projekt rezolucji

Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ea. mając na uwadze, że nasze działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych nie powinny zmniejszać presji na ukończenie prac nad unią bankową, która jest nadal warunkiem wstępnym zapewnienia stabilności finansowej w Unii Europejskiej, której funkcjonowanie jest zależne od działalności banków;

Or. en

Poprawka 74

Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji

Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ea. mając na uwadze, że każde państwo członkowskie spoza strefy euro może dobrowolnie zdecydować o

przystąpieniu do unii bankowej; mając na uwadze, że dotychczas nie zdecydowało się na to żadne państwo członkowskie UE;

Or. en

Poprawka 75
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ea. mając na uwadze, że przy pełnieniu funkcji nadzorczej EBC dotychczas nie kierował się w dostatecznym stopniu zasadą proporcjonalności;

Or. de

Poprawka 76
Jakob von Weizsäcker

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ea. mając na uwadze, że właściwe uporządkowanie bilansów banków po kryzysie opóźnia się, co wciąż hamuje wzrost gospodarczy;

Or. en

Poprawka 77
Mady Delvaux

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ea. mając na uwadze, że podstawowym obowiązkiem banków jest zapewnienie finansowania gospodarki realnej;

Or. en

Poprawka 78
Jakob von Weizsäcker

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Eb. mając na uwadze, że w ciągu ostatniego roku ogólne wskaźniki kapitału i płynności banków UE uległy nieznacznej poprawie, podczas gdy wiele banków, w tym wiele dużych banków, nadal jest znacząco niedokapitalizowanych; mając na uwadze dalsze istnienie zagrożeń dla stabilności finansowej;

Or. en

Poprawka 79
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Eb. mając na uwadze, że rozdzielenie bankowości komercyjnej i inwestycyjnej powinno być podstawowym i priorytetowym działaniem; ubolewa w tym kontekście, że Komisja nie uwzględniła tego działania w swym programie prac;

Or. pt

Poprawka 80
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Eb. mając na uwadze, że wykonując swoją funkcję nadzorczą EBC potrzebuje wprowadzić pewnej swobody działania, jednak dalekosiężne i fundamentalne decyzje ostatecznie muszą pozostawać w gestii prawodawcy europejskiego;

Or. de

Poprawka 81
Paul Tang

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Eb. mając na uwadze, że dotychczas Parlamentowi Europejskiemu nie udało się uzgodnić stanowiska w odniesieniu do wniosku Komisji dotyczącego rozporządzenia w sprawie środków strukturalnych zwiększających odporność instytucji kredytowych UE;

Or. en

Poprawka 82
Mady Delvaux

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Eb. mając na uwadze, że wciąż nie stworzono spójnych, pełnoprawnych ram dotyczących nadzoru makroostrożnościowego na szczeblu europejskim; mając na uwadze, że narzędzia mikroostrożnościowe są niewystarczające, aby rozwiązać problem zagrożeń makroekonomicznych;

Or. en

Poprawka 83
Mady Delvaux

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ec. mając na uwadze, że zagrożenia w sektorze bankowym uległy znacznemu ograniczeniu od początku tworzenia unii bankowej, a ramy instytucjonalne i regulacyjne dla europejskich banków zostały zasadniczo wzmocnione; mając jednak na uwadze bardzo ograniczone postępy osiągnięte w zakresie podziału ryzyka;

Or. en

Poprawka 84
Paul Tang

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ec. mając na uwadze, że w swym oświadczeniu zaprezentowanym w dniu 20 listopada 2017 r. we Frankfurcie prezes EBC, Mario Draghi, stwierdził, iż „ograniczenie ryzyka i podział ryzyka

powinny iść ze sobą w parze”, lecz „europejski system gwarantowania depozytów nadal stanowi zasadniczy filar unii bankowej”;

Or. en

Poprawka 85
Jakob von Weizsäcker

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ec. mając na uwadze, że obecne korzystne warunki gospodarcze stanowią szansę do realizacji niezbędnych reform w celu ukończenia unii bankowej;

Or. en

Poprawka 86
Mady Delvaux

Projekt rezolucji
Motyw E d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ed. mając na uwadze, że państwa członkowskie, które nie przyjęły jeszcze euro, mogą przystąpić do unii bankowej; mając na uwadze, że instytucje finansowe dostrzegają zalety przynależności do unii bankowej; mając na uwadze, że Dania, Szwecja i Bułgaria prowadzą rozmowy w sprawie możliwego przystąpienia do unii bankowej;

Or. en

Poprawka 87

Thierry Cornillet, Caroline Nagtegaal, Enrique Calvet Chambon

Projekt rezolucji

Śródtytuł -1 (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Wprowadzenie

Or. en

Poprawka 88

Thierry Cornillet, Caroline Nagtegaal, Enrique Calvet Chambon

Projekt rezolucji

Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1. uważa, że pomimo pożądaných usprawnień, w szczególności w zakresie komunikacji i przejrzystości, unia bankowa nadal stanowi bardzo pozytywną i zasadniczą zmianę dla państw członkowskich należących do strefy euro; zachęca wszystkie państwa członkowskie, które do tej pory nie przyjęły euro, by podjęły wszelkie działania konieczne do przystąpienia do strefy euro lub przystąpiły do unii bankowej, aby stopniowo dostosowywać unię bankową do całego rynku wewnętrznego;

Or. en

(Ten ustęp powinien znaleźć się pod nowym śródtytułem „Wprowadzenie”).

Poprawka 89

Thierry Cornillet, Caroline Nagtegaal, Enrique Calvet Chambon

Projekt rezolucji

Ustęp -1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1a. przypomina, że unię bankową należy uznać jako obszar jednej jurysdykcji;

Or. en

(Ten ustęp powinien znaleźć się pod nowym śródtytułem „Wprowadzenie”).

Poprawka 90

Thierry Cornillet, Caroline Nagtegaal, Enrique Calvet Chambon

Projekt rezolucji

Ustęp -1 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1b. wzywa Komisję do wykorzystania rozporządzenia jako narzędzia ustawodawczego przy proponowaniu przepisów w zakresie bankowości;

Or. en

(Ten ustęp powinien znaleźć się pod nowym śródtytułem „Wprowadzenie”).

Poprawka 91

Jonás Fernández

Projekt rezolucji

Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1. zachęca wszystkie państwa członkowskie, które do tej pory nie przyjęły euro, by podjęły wszelkie działania konieczne do przystąpienia do strefy euro lub przystąpiły do unii bankowej, aby stopniowo dostosowywać unię bankową do całego rynku wewnętrznego;

Or. en

Poprawka 92
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp -1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1a. uważa, że u podstaw unii bankowej powinien leżeć nieobciążony ryzykiem składnik aktywów emitowany przez unię lub strefę euro;

Or. en

Poprawka 93
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1 odrzuca unię bankową i wzywa do jej uchylecia, ponieważ uważa, że jedynym sposobem rozwiązania problemu banków „zbyt dużych, żeby upaść”, zapewnienia bezpieczeństwa deponentów i pilnego stworzenia systemu bankowego służącego interesom społeczeństw i zaspokajającego potrzeby państw w zakresie rozwoju, jest nie tylko położenie kresu unii bankowej, ale także wsparcie kontroli publicznej i decentralizacja sektora bankowego i finansowego;

Or. pt

Poprawka 94
Bernard Monot

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji

Poprawka

1. odnotowuje fakt, że EBC ocenił Banco Popular Español S.A., Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca jako znajdujące się na progu upadłości lub zagrożonych upadłościami;

skreśla się

Or. fr

**Poprawka 95
Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji
Ustęp 1**

Projekt rezolucji

Poprawka

1. odnotowuje fakt, że EBC ocenił Banco Popular Español S.A., Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca jako znajdujące się na progu upadłości lub zagrożonych upadłościami;

skreśla się

Or. en

**Poprawka 96
Mady Delvaux, Danuta Maria Hübner**

**Projekt rezolucji
Ustęp 1**

Projekt rezolucji

Poprawka

1. odnotowuje fakt, że EBC ocenił Banco Popular Español S.A., Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca jako znajdujące się na progu upadłości lub zagrożonych upadłościami;

1. zgadza się z Komisją co do faktu, że należy usprawnić procedury prowadzące do przyjęcia decyzji w sprawie uznania danego banku za znajdujący się na progu upadłości lub zagrożony upadłościami;

Or. en

Poprawka 97
Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. odnotowuje fakt, że EBC ocenił Banco Popular Español S.A., Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca jako znajdujące się na progu upadłości lub zagrożonych upadłością;

Poprawka

1. odnotowuje fakt, że EBC ocenił Banco Popular Español S.A., Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca jako znajdujące się na progu upadłości lub zagrożonych upadłością; **w związku z tym odnotowuje również, że jednolite mechanizmy nadzoru oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji zadziałały skutecznie, a zasady określone w dyrektywie w sprawie naprawy oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków zastosowano we właściwy sposób;**

Or. fr

Poprawka 98
Gerolf Annemans, Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. odnotowuje fakt, że EBC ocenił Banco Popular Español S.A., Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca jako znajdujące się na progu upadłości lub zagrożonych upadłością;

Poprawka

1. odnotowuje fakt, że EBC ocenił Banco Popular Español S.A., Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca jako znajdujące się na progu upadłości lub zagrożonych upadłością; **mając na uwadze, że Banco Popular Español S.A. został uratowany przez prywatnych właścicieli papierów wartościowych, lecz Banca Popolare di Vicenza oraz Veneto Banca zostały uratowane przy użyciu pomocy państwa;**

Or. en

Poprawka 99
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. odnotowuje fakt, że EBC ocenił Banco Popular Español S.A., Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca jako znajdujące się na progu upadłości lub **zagrożonych** upadłością;

Poprawka

1. odnotowuje fakt, że EBC ocenił Banco Popular Español S.A., Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca jako znajdujące się na progu upadłości lub **zagrożone** upadłością, **oraz zauważyła niepowodzenie Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego w przypadku podmiotu Banco Popular;**

Or. pt

Poprawka 100
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji

1a. podkreśla, że zniknięcie znacznej części małych banków w okresie od 2008 r. odzwierciedla niepokojącą tendencję sektora bankowego do koncentracji; ubolewa, że ta tendencja pogłębiła nierozwiązany problem banków, które są zbyt duże, żeby upaść, który stanowił kluczową kwestię w globalnym programie pokryzysowych reform finansowych;

Or. it

Poprawka 101
Sander Loones

Projekt rezolucji
Ustę 1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ia. z zaniepokojeniem zauważa, że istnieją silne przesłanki wskazujące na to, że Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca były traktowane jako wypłacalne wyłącznie w celu i z powodu konieczności dokapitalizowania zapobiegawczego w jednym tygodniu, a następnie jako znajdujące się na progu upadłości lub zagrożonych upadłością w kolejnym, i nie było to wynikiem nagłych zmian w kapitale lub poziomie płynności tych podmiotów;

Or. en

Poprawka 102
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustę 1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ia. odnotowuje, że Banco Popular Español S.A. został uratowany przez prywatnych właścicieli papierów wartościowych, a Banca Popolare di Vicenza oraz Veneto Banca zostały uratowane przy użyciu pomocy państwa;

Or. en

Poprawka 103
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustę 1 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ib. wyraża zaniepokojenie w związku z konsolidacją podmiotu Santander na rynku po nabyciu Banco Popular;

Or. en

**Poprawka 104
Bernard Monot**

**Projekt rezolucji
Ustęp 2**

Projekt rezolucji

Poprawka

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;

skreśla się

Or. fr

**Poprawka 105
Fulvio Martusciello**

**Projekt rezolucji
Ustęp 2**

Projekt rezolucji

Poprawka

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu

skreśla się

zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;

Or. en

Poprawka 106
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. *odnotowuje fakt*, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; *zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;*

Poprawka

2. *wyraża głębokie zaniepokojenie wobec faktu*, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe;

Or. en

Poprawka 107
Mady Delvaux, Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. odnotowuje fakt, że ***EBC stwierdził w kontekście*** dokapitalizowania zapobiegawczego ***Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;***

Poprawka

2. odnotowuje fakt, że ***należy doprecyzować stosowanie ocen jakości aktywów w celu ustalania spełnienia warunków dla*** dokapitalizowania zapobiegawczego;

Poprawka 108
Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; *zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;*

Poprawka

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; *podkreśla, że w przypadku tego rodzaju decyzji nie można pozostawiać miejsca na interpretacje, należy upewnić się, że wcześniejsza wycena aktywów opiera się na solidnych dowodach, w szczególności potwierdzających, że bank jest wypłacalny, a także że przestrzega europejskich zasad w dziedzinie pomocy państwa;*

Or. fr

Poprawka 109
Luigi Morgano, Andrea Cozzolino

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; *zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;*

Poprawka

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe;

Poprawka 110
Alfred Sant

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; ***zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;***

Poprawka

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe;

Poprawka 111
Sander Loones

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;

Poprawka

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, ***który mogą wypełniać uwarunkowania polityczne***, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku; ***w tym kontekście wskazuje przypadki podmiotów Banca Popolare di Vicenza i Veneto Banca; wzywa zatem Komisję, Jednolity Mechanizm Nadzorczy i Jednolitą Radę ds. Restrukturyzacji i***

Uporządkowanej Likwidacji do refleksji nad sposobami zwiększenia przejrzystości podczas dokonywania oceny wypłacalności instytucji kredytowych i rozważania decyzji o restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;

Or. en

Poprawka 112
Pirkko Ruohonen-Lerner

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;

Poprawka

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku; ***zauważa, że każdorazowo uszczerbku doznawała wiarygodność subskrypcji obligacji i instrumentów konwersji długu na kapitał z uwagi na fakt, że bank został uratowany przy użyciu pomocy państwa;***

Or. fi

Poprawka 113
Gerolf Annemans, Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania

Poprawka

2. odnotowuje fakt, że EBC stwierdził w kontekście dokapitalizowania

zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku;

zapobiegawczego Monte dei Paschi di Siena, że bank ten jest wypłacalny i spełnia wymogi kapitałowe; zauważa w związku z tym, że stwierdzenie wypłacalności zawiera element subiektywności, gdyż w znacznym stopniu zależy od tego, w jaki sposób wyceniane są aktywa banku; ***zauważa, że w konsekwencji powrotu banku na rynek włoscy podatnicy ponieśli znaczące straty w zakresie papierów wartościowych;***

Or. en

Poprawka 114
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

wyraża zaniepokojenie wobec faktu, że włoski rząd wykupił papiery wartościowe podmiotu Monte dei Paschi od prywatnych właścicieli po cenie 6,5 euro za udział, podczas gdy ich wartość rynkowa wahała się w granicach 4–5 euro; podkreśla, że stanowi to stratę rzędu 29 % dla włoskich podatników; ubolewa, że Włochy wykupią od 50 do 70 % udziałów Monte dei Paschi po tej stawce;

Or. en

Poprawka 115
Ernest Urtasun
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2a. ponownie podkreśla, że konieczne jest, aby wszelkim działaniom w zakresie uregulowania sektora bankowego towarzyszyły odpowiednie uregulowania sektora działalności parabankowej; ubolewa, że Komisja nie uwzględniła tej kwestii wśród odpowiedzi na zeszłoroczne sprawozdanie^{1a}; zauważa, że w Monitorze działalności parabankowej w UE opublikowanym przez ERRS w 2017 r. podkreślono wiele zagrożeń i słabości w systemie działalności parabankowej UE wymagających monitorowania, w tym ryzyko płynności i zagrożenia związane z lewarowaniem w odniesieniu do niektórych rodzajów funduszy inwestycyjnych, ryzyko wzajemnych powiązań i ryzyko wystąpienia efektu domina, ryzyko procykliczności, lewarowania i płynności poprzez wykorzystywanie instrumentów pochodnych i papierów wartościowych do finansowania transakcji oraz słabości niektórych aspektów sektora innych instytucji finansowych, gdzie znaczne braki danych uniemożliwiają ostateczne oceny ryzyka; w tym kontekście wzywa do podjęcia skoordynowanych działań na rzecz wyeliminowania tych zagrożeń w celu zapewnienia uczciwej konkurencji i stabilności finansowej;

^{1a} Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie unii bankowej – sprawozdanie za rok 2016, ust. 9.

Or. en

Poprawka 116
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

2a. przypomina, że współpraca i wymiana informacji między organami nadzoru i organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ma kluczowe znaczenie dla płynnego i skutecznego przeprowadzenia działań w zakresie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji; w tym kontekście zgadza się z Komisją co do faktu, że niedawne przypadki restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wykazały prawidłowe funkcjonowanie współpracy tych organów w ramach unii bankowej; zauważa jednakże, że Komisja określiła obszary wymagające poprawy w odniesieniu do wymiany informacji i koordynacji między nadzorem bankowym EBC i Jednolitą Radą ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji, w szczególności w zakresie zasadniczych kwestii, takich jak kwalifikowalność danej instytucji do dokapitalizowania zapobiegawczego oraz jej uznania za znajdującą się na progu upadłości lub zagrożoną upadłością; wzywa EBC i Jednolitą Radę ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji do dalszej poprawy bieżącej współpracy i wzmocnienia ich stosunków roboczych;

Or. en

Poprawka 117
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

2a. zauważa, że wyłączenie dużej części niemieckiego systemu kredytowego z próby banków europejskich podlegających bezpośredniemu nadzorowi

EBC powoduje znaczne zakłócenia równowagi w unii bankowej; podkreśla, że niemiecki system składa się z małych lub średnich banków charakteryzujących się silnymi wzajemnymi połączeniami, które mogą stwarzać ryzyko systemowe dla całej strefy euro; przypomina w związku z tym, że 68 niemieckich banków, które nie podlegają nadzorowi EBC, nie przeszło testów warunków skrajnych przeprowadzonych przez Bundesbank i BaFin w związku z wstrząsami dotyczącymi stóp procentowych i rynku nieruchomości;

Or. it

Poprawka 118
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2a. wzywa EUNB, ERRS, EBC i Komisję do wykorzystywania spójnych metodologii, scenariuszy i założeń podczas definiowania testów warunków skrajnych stosowanych w odniesieniu do instytucji finansowych, aby zapobiegać rozbieżnościom, jak to miało miejsce, między wynikami testu warunków skrajnych a decyzjami dotyczącymi restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji podjętymi zaraz po ogłoszeniu wyników;

Or. en

Poprawka 119
Marco Zanni, Gerolf Annemans, Bernard Monot

Projekt rezolucji

Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2a. zauważa, że obecny system nadzoru koncentruje się na ryzyku kredytowym i całkowicie ignoruje narażenie na ryzykowną działalność spekulacyjną i na ryzyko prawne, które mogą wpływać na stabilność instytucji finansowych;

Or. it

**Poprawka 120
Barbara Kappel**

**Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

2a. zauważa, że od dnia 25 października 2017 r. podmiot Monte dei Paschi ponownie prowadzi działalność handlową;

Or. en

**Poprawka 121
Marco Zanni, Bernard Monot**

**Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

2b. zauważa oczywistą rozbieżność między rzeczywistą a stosowaną miarą istotności w odniesieniu do niemieckiego sektora bankowego w ramach nadzoru EBC; zauważa, że bezpośredni nadzór nad systemem niemieckim jest niewielki w stosunku do wielkości jego aktywów, a także w stosunku do znaczenia, jakie

powinien mieć system bankowy największej gospodarki w obszarze walutowym; stwierdza, że aktywa niemieckiego systemu bankowego stanowią 27,6 % łącznych aktywów strefy euro, a jednocześnie stanowią tylko 20,6 % łącznych aktywów objętych bezpośrednim nadzorem; stwierdza, że skonsolidowane inwestycje niemieckiego systemu bankowego stanowią 26,4 % wszystkich inwestycji w strefie euro (najwięcej spośród wszystkich państw), ale ich udział w inwestycjach objętych bezpośrednim nadzorem wynosi jedynie 18,2 %; stwierdza, że niemieckie depozyty stanowią 27,9 % ogółu (również w tym przypadku najwięcej spośród wszystkich państw), podczas gdy banki niemieckie stanowią jedynie 17,6 % banków objętych nadzorem;

Or. it

Poprawka 122
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2b. zwraca uwagę, że wyniki dogłębnej analizy bilansów banków są nadal zniekształcone z powodu różnic w traktowaniu państw, które w przeszłości udzieliły ogromnej pomocy państwa na wsparcie swoich banków znajdujących się w trudnej sytuacji, oraz państw, które nie udzieliły pomocy przed komunikatem z 2013 r. i dziś mają znacznie ograniczone możliwości; wzywa Jednolity Mechanizm Nadzorczy do uwzględnienia tych różnic w wykonywaniu swych działań w zakresie nadzoru; ponadto zwraca się do Komisji o zbadanie zakłóceń konkurencji spowodowanych gwałtowną zmianą

podejścia do pomocy państwa dla banków oraz o zaproponowanie odpowiednich środków w celu przywrócenia równych szans w unii bankowej i usunięcia przewagi konkurencyjnej systemów bankowych, które po kryzysie otrzymały znaczną pomoc państwa;

Or. it

Poprawka 123
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2b. podkreśla, że włoscy podatnicy zainwestowali dotychczas niemal 4 mld euro w Monte dei Paschi di Siena;

Or. en

Poprawka 124
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 2 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2c. wyraża zaniepokojenie wobec faktu, że szacowana wartość udziału w ramach ponownego wprowadzenia podmiotu na giełdę wynosiła 6,5 euro, podczas gdy rzeczywista wartość wahała się w granicach 4–5 euro; podkreśla, że przyjęcie takich stawek rynkowych oznacza stratę rządu 1 mld euro dla włoskiego rządu;

Or. en

Poprawka 125
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 2 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2d. wyraża głębokie zaniepokojenie wobec podstępnej nacjonalizacji Monte dei Paschi;

Or. en

Poprawka 126
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 2 e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2e. zauważa, że zawyżenie wartości udziałów Monte dei Paschi po ponownym wprowadzeniu na giełdę sugeruje, że inwestorzy nie mają zaufania do włoskich i unijnych mechanizmów nadzorczych;

Or. en

Poprawka 127
Gerolf Annemans, Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą

ostrzega przed wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za

zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; **przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;**

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 128 **Anne Sander**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; **uważa, że środki w postaci obowiązkowych ostrożnościowych odliczeń kredytów zagrożonych od funduszy własnych powinny być skierowane wyłącznie do banków o wysokim wskaźniku kredytów zagrożonych i dotyczyć wyłącznie niespłacanych kredytów zagrożonych; wspomniane automatyczne ostrożnościowe odliczenia powinny odbywać się w ramach dwustronnej**

wymiany informacji między bankiem a jego organem nadzorującym, z uwagi na znaczne zróżnicowanie europejskiej bankowości; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”; zachęca Komisję, by przedstawiła szereg inicjatyw o charakterze ustawodawczym i nieustawodawczym w celu poprawy przejrzystości i informowania potencjalnych inwestorów pragnących inwestować w kredyty zagrożone, wspierania rozwoju wtórnego rynku kredytów zagrożonych, możliwości tworzenia krajowych spółek zarządzania aktywami, a także do zwrócenia się do Europejskiej Rady ds. Ryzyka Systemowego o opracowanie do końca 2018 r. podejść makroostrożnościowych mających na celu zapobieganie problemom o zasięgu systemowym związanych z kredytami zagrożonymi;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. fr

Poprawka 129
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji

Poprawka

3. **ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem** kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; **przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;**

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

3. **zwraca uwagę, że wysoki poziom** kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach **jest w dużej mierze związany ze skutkami recesji gospodarczej i polityki oszczędnościowej prowadzonej na peryferiach strefy euro w ostatnich latach; zwraca uwagę, że rozwiązanie tego problemu wymaga szeroko zakrojonej strategii opartej na ekspansywnej polityce fiskalnej ukierunkowanej na ożywienie gospodarcze i radykalne zmniejszenie bezrobocia;** zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴, **oraz wzywa do wspierania rozwiązań alternatywnych wobec zbywania kredytów zagrożonych; wyraża ubolewanie z powodu ciągłych nacisków wywieranych przez europejski nadzór w celu szybkiego zbywania kredytów zagrożonych na rynku, których kulminacją było opublikowanie uzupełnienia wytycznych EBC w sprawie rozwiązania problemu kredytów zagrożonych, będącego nie do przyjęcia również z proceduralnego punktu widzenia; podkreśla, że naciskanie na zbywanie kredytów zagrożonych na nie płynnym i nieprzejrzystym rynku, zdominowanym przez kilka spekulacyjnych funduszy mogących narzucać niskie ceny, może powodować nieuzasadnione straty w bilansach banków i ostatecznie stwarzać nieuchronne ryzyko dla inwestorów, oszczędzających i deponentów, obarczanych stratami w przypadku restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji;**

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. it

Poprawka 130
Mady Delvaux

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że *to* „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”²⁴; **przyjmuje jednak** z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że **podczas gdy** „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych, **uzasadnione jest zintegrowanie działań na szczeblu krajowym i Unii Europejskiej w celu wywarcia wpływu na poziom kredytów zagrożonych i zapobieżenie przyszłemu nagromadzeniu nowych kredytów zagrożonych w bilansach banków**”²⁴; z zadowoleniem **przyjmuje postępy poczynione przez niektóre państwa członkowskie; ogólnie z zadowoleniem przyjmuje** działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu, **jednak z zadowoleniem przyjąłby lepszą koordynację ich wysiłków**; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”; **ponownie podkreśla obawy PE i jego służb prawnych w odniesieniu do addendum do wytycznych EBC w sprawie kredytów zagrożonych; przypomina, że ogólne zasady stanowienia prawa w Unii wymagające przeprowadzenia ocen wpływu i konsultacji, jak również oceny proporcjonalności i pomocniczości, mają również zastosowanie do ustawodawstwa poziomu trzeciego; wzywa do zapewnienia większej przejrzystości podczas**

opracowywania wytycznych poziomu trzeciego;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 131 **Luigi Morgano, Andrea Cozzolino**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”; ***uznaje, że uprawnienia Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego do oddziaływania na politykę banku dotyczącą ustalania rezerw w odniesieniu do kredytów zagrożonych – w granicach mających zastosowanie ram rachunkowości oraz stosując specjalne dostosowania w stosownych przypadkach w celach ostrożnościowych – mogą być wykonywane wyłącznie na podstawie analizy każdego przypadku z osobna, w zależności od indywidualnej sytuacji***

danego banku; podkreśla, że wykonywanie minimalnych uprawnień nadzorczych przyznanych właściwym organom zależy od konkretnej sytuacji każdego banku objętego nadzorem i umożliwia wyłącznie przyjmowanie środków skierowanych do danego banku;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 132

Ernest Urtasun

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; **w tym kontekście wyraża poparcie wobec decyzji Komisji o zbadaniu możliwości harmonizacji nowych kredytów, które stają się zagrożone, z punktu widzenia ostrożności na szczeblu UE w celu zapewnienia wystarczających i terminowych poziomów rezerw na potrzeby kredytów zagrożonych w poszczególnych państwach członkowskich i bankach, co pozwoli również zagwarantować równe warunki**

działania dla banków w obrębie unii bankowej; oczekuje na wyniki prac w zakresie unijnych ram upadłościowych, których celem jest renegotjacja warunków kredytów i zabezpieczenie najbardziej narażonych dłużników, takich jak MŚP i gospodarstwa domowe; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 133 **Danuta Maria Hübner**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że ***to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”***⁴; przyjmuje ***jednak*** z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że ***„choć”*** rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych ***stanowi obowiązek spoczywający głównie na bankach i państwach członkowskich, których ten problem dotyczy, jest to problem mający wyraźny wymiar europejski”***^{4a}; przyjmuje z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie

„Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”; **przyjmuje z zadowoleniem komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej do 2018 r. oraz wyniki konsultacji publicznych przeprowadzonych w sprawie mechanizmów ochronnych dotyczących kredytów zagrożonych i oczekuje na pakiet środków mający na celu szybsze ograniczenie kredytów zagrożonych, który zostanie przedstawiony w nadchodzących miesiącach;**

⁴ **Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.**

^{4a} **Dokument konsultacyjny Komisji z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie ustawowych ostrożnościowych mechanizmów ochronnych jako odpowiedzi na niedostateczne rezerwy dla nowo udzielonych kredytów, które stają się zagrożone.**

Or. en

Poprawka 134 **Alfred Sant**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach **oraz aktywów poziomu trzeciego w ramach największych banków na terenie UE**; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów

i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

zagrożonych”; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”; ***zauważa konsultacje publiczne dotyczące „Addendum do wytycznych EBC dla banków w sprawie kredytów zagrożonych”***; wzywa Radę ds. Nadzoru EBC do przeprowadzenia starannej oceny otrzymanych uwag i zgłoszonych obaw oraz do przedstawienia nowego tekstu do publicznych konsultacji;

⁴ ***Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.***

Or. en

Poprawka 135 **Sander Loones**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; ***z zadowoleniem przyjmuje w szczególności bieżące prace Komisji w***

wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

zakresie ustawowych ostrożnościowych mechanizmów ochronnych dla nowo udzielonych kredytów, które stają się zagrożone, jak również projekt addendum EBC do wytycznych dla banków w sprawie kredytów zagrożonych; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 136 **Jakob von Weizsäcker**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”; **z zadowoleniem przyjmuje fakt, że EBC zamierza**

przyspieszyć proces uporządkowania bilansów banków i wzywa do podjęcia skoordynowanych wysiłków w celu wypracowania zgodnego z prawem i praktycznego sposobu przeprowadzenia tego procesu bez dalszej zwłoki;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 137 Ivana Maletić

Projekt rezolucji Ustęp 3

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; ***podkreśla, że w okresie niskich stóp procentowych i korzystnych warunków finansowych należy podjąć więcej działań na szczeblu UE i państw członkowskich w celu wsparcia restrukturyzacji długów i likwidacji kredytów zagrożonych;*** wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 138 **Jonás Fernández**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. **ponownie** wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; **przyjmuje** jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Poprawka

3. wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych **i aktywów poziomu trzeciego** w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; **podkreśla** jednak, że **należy ustanowić europejskie rozwiązanie wspierające działania i wysiłki państw członkowskich i banków na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych**; z zadowoleniem **przyjmuje** działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 139

Thierry Cornillet, Caroline Nagtegaal, Enrique Calvet Chambon

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu *spuścizny* kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”; ***przypomina o konieczności poprawy i harmonizacji ram upadłościowych przez Komisję i państwa członkowskie w stosownych przypadkach;***

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 140

Marco Zanni, Gerolf Annemans, Bernard Monot

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji

Poprawka

3. **ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem** kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; **zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu** kredytów zagrożonych”⁴; **przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;**

⁴ **Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.**

3. **zauważa wysoki poziom** kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; **przypomina, że tylko rozwiązanie systemowe może ostatecznie rozwiązać ten problem; podkreśla, że problem ten wynika z zakłócenia równowagi makroekonomicznej spowodowanego przez UGW i z bardzo złego zarządzania kryzysem przez niewłaściwą politykę gospodarczą; uważa, że kwestia ta ma zasadnicze znaczenie, i wzywa państwa członkowskie do przyjęcia strategii antycyklicznych w celu stymulowania wzrostu i wspierania popytu krajowego, tak aby ograniczyć liczbę kredytów zagrożonych, ponieważ problemy makroekonomiczne związane z chronicznym brakiem popytu i spadkiem siły nabywczej gospodarstw domowych nadal wymagają rozwiązania;**

Or. it

Poprawka 141 **Brian Hayes**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji

Poprawka

3. **z zadowoleniem przyjmuje wysiłki na rzecz ograniczenia poziomu kredytów zagrożonych podjęte przez różne państwa członkowskie, lecz ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za**

i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 142 **Gabriel Mato**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu **oraz wysiłki podjęte przez niektóre państwa członkowskie**; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. en

Poprawka 143 **Pirkko Ruohonen-Lerner**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; **przyjmuje jednak z zadowoleniem działania** różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, **aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”**;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; **wyraża swoje niezadowolenie wobec działań** różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu **poprzez promowanie lub zwiększanie solidarności**; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie **do** rozwiązania problemu kredytów zagrożonych **przed podejmowaniem dalszych działań w ramach unii bankowej**;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. fi

Poprawka 144 **Markus Ferber**

Projekt rezolucji
Ustę 3

Projekt rezolucji

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Poprawka

3. ponownie wyraża obawy w związku z wysokim poziomem kredytów zagrożonych w niektórych jurysdykcjach; zgadza się z Komisją, że to „państwa członkowskie i same banki ponoszą zasadniczą odpowiedzialność za rozwiązanie problemu kredytów zagrożonych”⁴; przyjmuje jednak z zadowoleniem działania różnych instytucji i organów UE na rzecz rozwiązania tego problemu; wzywa te podmioty, a także państwa członkowskie, aby odpowiednio **i niezwłocznie** wdrożyły konkluzje Rady z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie „Planu działania na rzecz rozwiązania problemu kredytów zagrożonych w Europie”;

⁴ Komunikat Komisji w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej z dnia 11 października 2017 r. (COM(2017)0592), s. 15.

Or. de

Poprawka 145
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Ustę 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. z zaniepokojeniem zauważa ryzyko systemowe dla stabilności strefy euro wynikające ze znacznej ekspozycji niektórych systemów bankowych na aktywa poziomu 2 i 3; ubolewa nad faktem, że te nie płynne i złożone instrumenty nie zaliczają się do

priorytetów jednolitego nadzoru EBC od samego początku jego istnienia; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje uwzględnienie przez EUNB specjalnego traktowania ryzyka wynikającego z instrumentów poziomu 2 i 3 w metodyce testów warunków skrajnych na 2018 r.; stanowczo ponawia apel do Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego o potraktowanie tej kwestii jako priorytetu jednolitego nadzoru na rok 2018, tak aby zapewnić solidniejszą i bardziej realistyczną ocenę rzeczywistego ryzyka systemowego występującego w europejskim systemie bankowym oraz jego niezbędne ograniczenie;

Or. it

Poprawka 146
Ernest Urtasun
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. wskazuje, że Komisja Europejska pozwała Chorwację, Cypr, Portugalię i Hiszpanię do Trybunału Sprawiedliwości z uwagi na niepełne wprowadzenie dyrektywy o kredycie hipotecznym (2014/17/UE), na skutek czego obywatele tych państw nie mogą skorzystać z ochrony gwarantowanej na mocy dyrektywy podczas zawierania umów o kredyt hipoteczny lub w przypadku doświadczania trudności w jego spłacie; z zaniepokojeniem zauważa, że w samej Hiszpanii od początku kryzysu 500 tys. rodzin straciło swe domy i wciąż spłaca dług na rzecz banku na mocy prawa egzekucyjnego;

Or. en

Poprawka 147
Luigi Morgano, Andrea Cozzolino

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. ponownie wyraża obawy wobec zagrożeń wynikających z posiadania aktywów poziomu trzeciego, w tym instrumentów pochodnych, w dużych bankach strefy euro, a w szczególności z trudności w określaniu ich wartości; zauważa, że należy ograniczyć te zagrożenia, co wymaga stopniowego ograniczania portfeli takich aktywów; wzywa Jednolity Mechanizm Nadzorczy do nadania tej kwestii priorytetowego znaczenia w ramach prowadzonych działań nadzorczych oraz zorganizowania w tym zakresie ilościowego testu warunków skrajnych we współpracy z EUNB;

Or. en

Poprawka 148
Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. państwa członkowskie powinny mieć możliwość ustanowienia spółki zarządzania aktywami (podmiotu zarządzającego aktywami) w celu rozwiązania przytłaczającego problemu kredytów zagrożonych; z zadowoleniem przyjmuje wniosek EUNB w sprawie kredytów zagrożonych;

Poprawka 149
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. odrzuca wszelkie europejskie rozwiązania problemu kredytów zagrożonych wykraczające poza wytyczne w zakresie sprzedaży kredytów zagrożonych na rynkach wtórnych;

Or. en

Poprawka 150
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3b. zauważa, że skrupulatne traktowanie ryzyka kredytowego – przy jednoczesnym zaniżonym oszacowaniu ryzyka rynkowego i ryzyka operacyjnego w procesie nadzorczym poszczególnych banków – stanowi istotny czynnik zakłócający równe szanse dla krajowych systemów bankowych oraz tworzy niepokojącą lukę w sprawowaniu jednolitego nadzoru; podkreśla, że wspomniane różnice w traktowaniu poszczególnych rodzajów ryzyka doprowadziły do istotnych utrudnień dla systemów bankowych w większym stopniu ukierunkowanych na tradycyjną działalność kredytową, z uszczerbkiem zwłaszcza dla państw peryferyjnych strefy euro najbardziej dotkniętych kryzysem gospodarczym, a na korzyść systemów

bankowych z centrum strefy euro prowadzących w większym stopniu działalność spekulacyjną;

Or. it

Poprawka 151
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

skreśla się

Or. it

Poprawka 152
Fulvio Martusciello

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi

nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); **odnotowuje** w związku z **tym** prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); **przypomina jednak, że jest to bardzo kontrowersyjna kwestia zarówno na szczeblu europejskim, jak i międzynarodowym, ponieważ nadanie szczególnej wagi ryzyka w odniesieniu do zaangażowania w dług państwowy lub limitów koncentracji mogłoby w znacznym stopniu: i) wpłynąć na europejski wzrost gospodarczy; ii) spowodować trudności finansowe i ogromną destabilizację w niektórych państwach ze szkodą dla całego sektora finansowego; iii) determinować wypływ kapitału poza Unię Europejską; iv) pogłębić nierówności w zakresie warunków działania w ramach poszczególnych jurysdykcji; przypomina, że właściwa ocena związku przyczynowego pomiędzy kredytami zagrożonymi a wzrostem gospodarczym jest przydatna do określenia odpowiednich działań politycznych: w rzeczywistości nie istnieją empiryczne dowody wykazujące, że podaż kredytów, a zatem wzrost gospodarczy, ma przyczynowy związek z poziomem kredytów zagrożonych, lecz niektóre analizy sugerują, że negatywne korelacje między kredytami zagrożonymi a wzrostem akcji kredytowej głównie wynikają ze zmian w kondycji gospodarczej i finansowej firm oraz spadku ich zapotrzebowania na kredyty w związku z rygorystyczną dyscypliną fiskalną; odnotowuje** prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS); **przypomina kwestię ryzyka słabej płynności w przypadku wielu niewielkich rynków obligacji skarbowych na terenie UE; przypomina, jak trudna może być dywersyfikacja w obrębie innych rynków obligacji skarbowych na terenie UE, w szczególności w obrębie małych rynków unijnych o słabej płynności;**

Or. en

Poprawka 153
Mady Delvaux, Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); ***przypomina, że jednym z głównych celów unii bankowej jest przerwanie powiązań między państwami a bankami; uważa, że unijne ramy regulacyjne w sprawie ostrożnościowych uregulowań dotyczących długu państwowego powinny być zgodne z normą międzynarodową; oczekuje w związku z tym z ogromnym zainteresowaniem na wyniki prac Rady Stabilności Finansowej dotyczące długu publicznego, które zapewnią wytyczne dla przyszłych decyzji; podkreśla kluczową rolę obligacji skarbowych na rzecz zapewnienia wysokiej jakości aktywów płynnych dla sektora finansowego oraz bezpiecznych pasywów dla rządów;*** odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Or. en

Poprawka 154
Burkhard Balz

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); odnotowuje **w związku z tym** prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); **wskazuje bieżące prace Bazylejskiego Komitetu Nadzoru Bankowego w zakresie przeglądu uregulowań dotyczących zaangażowania w dług państwowy**; odnotowuje prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS); **w tym kontekście uważa, że w przypadku ustanowienia takiego instrumentu zasadnicze znaczenie ma jego funkcjonowanie zarówno w korzystnych, jak i niekorzystnych warunkach gospodarczych; podkreśla ponadto, że przed podjęciem ryzyka pośredniego uwspólnienia długu i nieodwracalnych zaburzeń rynku należy wziąć pod uwagę opinię uczestników rynku i podmiotów zarządzających długami**;

Or. en

Poprawka 155

Ernest Urtasun

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa,

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa,

że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”), *podczas gdy jednym z głównych celów unii bankowej jest przerwanie powiązań między bankami a państwami; jako potencjalne rozwiązanie uważa zatem nałożenie podatku kapitałowego na bankowe portfele państwowych instrumentów dłużnych proporcjonalnie do tego, w jakim stopniu odbiegają one od unijnego portfela benchmarkowego w odniesieniu do państwowych instrumentów dłużnych, reprezentującego odpowiednio zróżnicowane posiadanie takich aktywów*; odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS) *jako możliwego sposobu rozwiązania tego problemu*;

Or. en

Poprawka 156 Olle Ludvigsson

Projekt rezolucji Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; *stałe obniżanie strukturalnego długu publicznego i zakorzenienie dyscypliny finansowej w przepisach i uregulowaniach krajowych ma kluczowe znaczenie dla dalszego wspierania wzrostu i finansowania prawdziwych inwestycji społecznych, takich jak płatny urlop macierzyński i szkolenie zawodowe, a przez to zwiększenia uczestnictwa w rynku*

zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

pracy i wzrostu dochodów z podatków w celu wzmocnienia finansów publicznych; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Or. en

Poprawka 157
Marco Zanni

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. *przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym*; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe *nadmiernie* zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, *co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”)*; odnotowuje w związku z tym *prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS)*;

Poprawka

4. zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy; *przypomina o znaczeniu obligacji skarbowych dla banków jako wysokiej jakości aktywów zabezpieczających pozbawionych ryzyka w transakcjach repo*; *podkreśla, że – jak zwrócił uwagę Benoît Couré (członek Zarządu EBC) w swoim przemówieniu, które wygłosił dnia 3 listopada 2016 r jako specjalny gość w Minda de Gunzburg Center for European Studies na Uniwersytecie Harvarda w Cambridge, Massachusetts, pt. „Sovereign debt in the euro area: too safe or too risky?” [Dług państwowy w strefie euro: zbyt bezpieczny czy zbyt ryzykowny?] oraz inni ekonomiści i badacze naukowci – architektura UGW sprawia, że obligacje skarbowe strefy euro mają sztucznie podniesione ryzyko*;

Poprawka 158
Sander Loones

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); **odnotowuje** w związku z tym **prowadzone** przez Komisję **prace** nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); w związku z tym **wzywa do wdrożenia środków na szczeblu UE lub strefy euro w celu rozwiązania problemu ryzyka koncentracji, w tym limitu dużych ekspozycji, ewentualnie wraz ze wprowadzeniem niezerowej wagi ryzyka; w tym kontekście odnotowuje koncepcję rozporządzenia w sprawie opłat z tytułu koncentracji zaangażowania w dług państwowy (SCCR); wyraża jednak zaniepokojenie wobec prowadzonych przez Komisję **prac** nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);**

Or. en

Poprawka 159
Jonás Fernández

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); odnotowuje *w związku z tym* prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją *tzw.* papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); *podkreśla, że zmiana ostrożnościowych uregulowań dotyczących długu państwowego mogłaby mieć znacząco negatywny skutek dla sektora finansowego, co wymaga zachowania ostrożności podczas prac nad reformą; uważa, że unijne ramy regulacyjne powinny być zgodne z normami międzynarodowymi*; odnotowuje prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Or. en

Poprawka 160 Bernard Monot

Projekt rezolucji Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe *nadmiernie zainwestowały* w obligacje *wyemitowane* przez ich własne rządy, co *stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”)*; *odnotowuje* w związku z tym *prowadzone* przez *Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS)*;

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym *sztucznie podtrzymywane przez ograniczenia nałożone na działania banków centralnych na podstawie europejskich traktatów*; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe *mogłyby znacznie więcej inwestować* w obligacje *emitowane* przez ich własne rządy, co *mogłoby stanowić dodatkowy mechanizm ochronny i pozwoliłoby tym państwom chronić się przed arbitralnymi zasadami dyscypliny rynkowej; wyraża* w związku z tym

sprzeciw wobec wszelkich inicjatyw mających na celu ograniczenie możliwości nabywania przez banki obligacji skarbowych ich państw;

Or. fr

Poprawka 161
Gabriel Mato

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, ***co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”)***; odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy; ***przypomina, że w większości państw strefy euro zaangażowanie banków w dług państwowy (jako odsetek całkowitej liczby aktywów) było znacząco większe na początku istnienia unii gospodarczej i walutowej niż obecnie***; odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Or. en

Poprawka 162
Luigi Morgano, Andrea Cozzolino

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

Poprawka

4. *przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); odnotowuje w związku z tym* prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

4. *ostrzega przed podejmowaniem jednostronnych działań w celu rozwiązania problemu nadmiernego ograniczania* inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”) *w odniesieniu do długu publicznego, jako że takie działania mogłyby prowadzić do destabilizacji finansowej w strefie euro i powstania nierównych warunków w stosunku do innych jurysdykcji;* odnotowuje prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Or. en

Poprawka 163 **Gerolf Annemans, Barbara Kappel**

Projekt rezolucji **Ustęp 4**

Projekt rezolucji

4. *przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); odnotowuje* w związku z tym *prowadzone* przez Komisję *prace* nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Poprawka

4. *przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); przestrzega* w związku z tym *przed prowadzonymi* przez Komisję *pracami* nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS), *które otwierają drzwi do unii transferowej;*

Or. en

Poprawka 164

Markus Ferber

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); ***odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);***

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym ***i dlatego obligacje państwowe powinny zostać zabezpieczone kapitałem własnym;*** zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”);

Or. de

Poprawka 165

Pervenche Berès

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; ***zauważa***, że w ***niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”);*** odnotowuje ***w związku z tym*** prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; ***uważa***, że ***wszelkie decyzje UE w odniesieniu do tej kwestii powinny być koordynowane na szczeblu Rady Stabilności Finansowej lub komitetu bazylejskiego;*** odnotowuje prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Or. en

Poprawka 166
Barbara Kappel

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); **odnotowuje** w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); **odrzuca** w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Or. en

Poprawka 167
Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w **niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi nadmierne ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”)**; odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że **pożądane jest większe zróżnicowanie w portfelach banków obligacji skarbowych w celu ograniczenia zagrożeń dla stabilności finansowej**; odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Or. fr

Poprawka 168
Pirkko Ruohonen-Lerner

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi **nadmierne** ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); **odnotowuje w związku z tym prowadzone przez Komisję prace nad koncepcją** tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS);

Poprawka

4. przypomina, że istnieją zagrożenia związane z długiem publicznym; zauważa, że w niektórych państwach członkowskich instytucje finansowe nadmiernie zainwestowały w obligacje wyemitowane przez ich własne rządy, co stanowi ograniczanie inwestycji do własnego rynku krajowego (ang. „home bias”); **przypomina, że koncepcja** tzw. papierów wartościowych zabezpieczonych obligacjami skarbowymi (papiery typu SBBS), **nad którą pracuje obecnie Komisja, niesie ze sobą własne ryzyka systemowe**;

Or. fi

Poprawka 169
Pervenche Berès

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji

4a. podkreśla potrzebę monitorowania wpływu MSSF 9 na charakter i przydzielenie środków na zobowiązania przez banki oraz na potencjalne skutki procykliczne wynikające z cyklicznej wrażliwości parametrów ryzyka

Poprawka

kredytowego; wzywa ERRS i Jednolity Mechanizm Nadzorczy do zbadania tych kwestii; apeluje do EUNB i BIS o zapewnienie odpowiednich wytycznych w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 170
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

4a. przypomina, że papiery typu SBBS nie stanowiłyby formy uwspólnienia długu;

Or. en

Poprawka 171
Pervenche Berès

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

Poprawka

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; **wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;**

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych;

Or. en

Poprawka 172

Ernest Urtasun

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Poprawka

5. **wyraża zaniepokojenie wobec konkluzji badań przeprowadzonych przez Dział ds. Wspierania Zarządzania Gospodarczego Parlamentu Europejskiego, zgodnie z którymi modele wewnętrzne dotyczące ryzyka rynkowego wykorzystywane obecnie przez europejskie banki zdecydowanie łamią zasadę równych warunków konkurencji albo też wyniki analizy porównawczej przeprowadzonej przez EUNB w 2016 r. w zakresie modeli wewnętrznych dotyczące ryzyka rynkowego są nieprawidłowe^{2a};** przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności; **apeluje do Komisji o dalsze działania na rzecz uznania w opracowywanych przez BCBS ramach rozważnego ograniczenia modeli wewnętrznych dla obliczania kapitału regulacyjnego i towarzyszącego mu zwiększonego stosowania lepiej ukształtowanych formuł regulacyjnych jako mechanizmów ochronnych w celu poprawy równości warunków konkurencji; wyraża zaniepokojenie wobec dalszego występowania opcji i swobód uznania w przepisach finansowych UE; odnotowuje różnice w stosowaniu buforów kapitałowych w**

państwach członkowskich; wzywa do większej harmonizacji w celu osiągnięcia równych warunków konkurencji;

2a „What conclusions can be drawn from the EBA 2016 Market Risk Benchmarking Exercise?”, październik 2017, Dział ds. Wspierania Zarządzania Gospodarczego.

Or. en

Poprawka 173
Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Poprawka

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności; **podkreśla znaczenie aktualnych negocjacji w BCBS, które nie powinny doprowadzić do znaczącego podniesienia wymagań kapitałowych na szczeblu Unii, co miałoby negatywny wpływ na rozwój gospodarki Unii i jej model finansowy; podkreśla również, że zakończenie tych negocjacji powinno być uwarunkowane podjęciem zobowiązań przez wszystkie zainteresowane państwa do wdrożenia porozumień w pełnym zakresie, aby uniknąć zaangażowania ze strony niektórych jurysdykcji w jakikolwiek arbitraż regulacyjny;**

Poprawka 174
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; **wzywa do szybkiego zakończenia** prowadzonych w BCBS **negocjacji** w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Poprawka

5. **podkreśla znaczenie wyeliminowania uchybień stwierdzonych w modelach wewnętrznych w celu przywrócenia im wiarygodności i osiągnięcia równych warunków konkurencji między instytucjami; w tym kontekście** przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; **ponadto przyjmuje z zadowoleniem prace EUNB w odniesieniu do tej kwestii w ramach prowadzonych analiz porównawczych; śledzi z zainteresowaniem prowadzone w BCBS negocjacje w sprawie dolnych pułapów produktywności i apeluje, aby planowane zmiany regulacyjne nie skutkowały ogólnym zwiększeniem wymogów kapitałowych i nie umniejszały zdolności banków do finansowania gospodarki realnej, w szczególności MŚP;**

Poprawka 175
Marco Valli, Laura Agea

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. **przyjmuje z zadowoleniem** prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Poprawka

5. **podkreśla, że modele wewnętrzne stosowane przez banki są narażone na ryzyko manipulacji i brak przejrzystości, w szczególności w odniesieniu do wyceny złożonych instrumentów pochodnych; odnotowuje** prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności; **podkreśla w tym kontekście znaczenie wprowadzenia odpowiedniego wskaźnika dźwigni w celu oceny rzeczywistego ryzyka kryjącego się w portfelach finansowych banków;**

Or. it

Poprawka 176

Paul Tang

Projekt rezolucji

Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. **przyjmuje z zadowoleniem** prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Poprawka

5. **przyjmuje z zadowoleniem** prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności; **uważa, że można wzmocnić sytuację kapitałową banków poprzez ograniczenie wypłat dywidendy i pozyskanie nowego kapitału**

oraz że wzmocnienie ogólnej sytuacji finansowej europejskich banków nadal powinno stanowić zadanie o znaczeniu priorytetowym;

Or. en

Poprawka 177
Marco Zanni, Gerolf Annemans

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. *przyjmuje z zadowoleniem* prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, *mający na celu zarządzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach* kredytowych; *wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;*

Poprawka

5. *odnotowuje* prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM; *uważa jednak, że stosowanie takich modeli zwiększa zakłócenia równowagi regulacyjnej w unii bankowej i powoduje nieuzasadnioną niekorzystną sytuację konkurencyjną dla mniejszych instytucji* kredytowych;

Or. it

Poprawka 178
Miguel Viegas

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. *przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności* modeli wewnętrznych, w tym *nowy przewodnik dotyczący* TRIM, *mający na celu zarządzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych*

Poprawka

5. *przestrzega przed stosowaniem* modeli wewnętrznych, w tym *nowego przewodnika dotyczącego* TRIM, *mającego na celu zarządzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach* kredytowych, *jako że*

instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

może to podważyć wiarygodność całego systemu; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Or. pt

Poprawka 179
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do *szybkiego* zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Poprawka

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do *właściwego* zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Or. de

Poprawka 180
Mady Delvaux

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych

Poprawka

5. przyjmuje z zadowoleniem prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych

instytucjach kredytowych; **wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych** w BCBS **negocjacji** w sprawie dolnych pułapów produktywności;

instytucjach kredytowych; **śledzi z zainteresowaniem prowadzone** w BCBS **negocjacje** w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Or. en

Poprawka 181 **Bernard Monot**

Projekt rezolucji **Ustęp 5**

Projekt rezolucji

5. przyjmuje z **zadowoleniem** prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Poprawka

5. przyjmuje **do wiadomości** prace EBC nad oceną adekwatności modeli wewnętrznych, w tym nowy przewodnik dotyczący TRIM, mający na celu zaradzenie zmienności wag ryzyka stosowanych wobec aktywów ważonych ryzykiem tej samej klasy w różnych instytucjach kredytowych; wzywa do szybkiego zakończenia prowadzonych w BCBS negocjacji w sprawie dolnych pułapów produktywności;

Or. fr

Poprawka 182 **Danuta Maria Hübner**

Projekt rezolucji **Ustęp 5 a (nowy)**

Projekt rezolucji

5a. uważa, że pierwszy filar unii bankowej dobrze sprawdził się w praktyce w pierwszych latach istnienia i z zadowoleniem przyjmuje prace Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego, w szczególności w zakresie przeglądu modeli, funkcjonowania kolegiów oraz

Poprawka

*zniesienia opcji i swobód uznania;
przypomina, że utworzenie wspólnej
kultury nadzoru to proces uczenia się, a
zatem wymaga czasu;*

Or. en

**Poprawka 183
Sander Loones**

**Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

*5a. podkreśla potrzebę wprowadzenia
solidniejszego wskaźnika dźwigni, w
szczególności w odniesieniu do
globalnych instytucji o znaczeniu
systemowym; apeluje do unijnych
ustawodawców o przyspieszenie prac nad
wskaźnikiem dźwigni, nie czekając na
zakończenie rozmów technicznych na
szczeblu komitetu bazylejskiego w tej
sprawie;*

Or. en

**Poprawka 184
Marco Zanni, Gerolf Annemans, Bernard Monot**

**Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

*5a. przypomina, że wszelkie dalsze
środki proponowane przez czysto
technokratyczną instytucję, jaką jest EBC,
powinny być zgodne z zasadą
rozliczalności i przejrzystości
demokratycznej;*

Or. it

Poprawka 185
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

5a. *podkreśla, że propozycje forów międzynarodowych powinny być wprowadzane do prawa unijnego w sposób uwzględniający specyfikę europejskiego sektora bankowego;*

Or. de

Poprawka 186
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

5b. *przypomina o zasadzie rozdziału funkcji związanych z polityką pieniężną od funkcji nadzorczych w ramach Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego i uważa, że poszanowanie tej zasady ma zasadnicze znaczenie dla uniknięcia konfliktów interesów; jest zdania, że w ujęciu ogólnym ta zasada jest odpowiednio przestrzegana; uważa, że rodzajem testu stosowanego w celu określenia odpowiedniego zastosowania usług wspólnych jest istotność wykonywanych zadań dla polityki; uważa zatem, że wspólne usługi nie stanowią problemu, gdy zajmują się kwestiami innymi niż krytyczne pod względem kształtowania polityki, ale w przeciwnym wypadku mogłyby stanowić powód do niepokoju i uzasadniać wprowadzenie dodatkowych zabezpieczeń;*

Poprawka 187
Markus Ferber

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

5b. podkreśla, że w szczególności wytyczne Bazylejskiego Komitetu Nadzoru Bankowego (BCBS) nie powinny być w pełni odzwierciedlone w prawie unijnym, jeśli nie zostanie należycie uwzględniona specyfika europejskiego systemu bankowego oraz zasada proporcjonalności;

Or. de

Poprawka 188
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

5c. podkreśla znaczenie współpracy EUNB jako organu regulacyjnego i Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego jako organu nadzoru; odnotowuje jednakże różnice w geograficznym zakresie działalności każdej z tych instytucji; zaleca, o ile jest to wykonalne, usprawnienie konkretnej współpracy w zakresie inicjatyw regulacyjnych podejmowanych przez obie instytucje w celu zapewnienia spójności jednolitego zbioru przepisów przy jednoczesnym uznaniu, że Jednolity Mechanizm Nadzorczy pełni przewodnią rolę w przypadku identyfikacji problemów bądź

*luk regulacyjnych dotyczących unii
bankowej;*

Or. en

Poprawka 189
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Ustęp 5 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

5d. podkreśla znaczenie jasnego podziału między decyzjami banków, które podlegają organom nadzoru, w tym Jednolitemu Mechanizmowi Nadzorcemu, i decyzjami w ramach pierwszego filaru, które regulowane są przepisami zatwierdzanymi przez wspólstawodawców;

Or. en

Poprawka 190
Danuta Maria Hübner

Projekt rezolucji
Ustęp 5 e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

5e. jest zdania, że zaangażowanie większej liczby personelu EBC w kontrole przeprowadzane na miejscu mogłoby przyczynić się do dalszego wzmocnienia niezależności nadzoru bankowego od względów krajowych;

Or. en