



2017/0224(COD)

13.12.2017

PROJEKT OPINII

Komisji Gospodarczej i Monetarnej

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii Europejskiej.
(COM(2017)0487 – C8-0309/2017 – 2017/0224(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Roberts Zile

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Bezpośrednie inwestycje zagraniczne (BIZ) stanowią integralną część gospodarki Unii, przyczyniając się do rozwoju i wzrostu gospodarczego. BIZ to nie tylko pieniądze i związane z nim tworzenie miejsc pracy, ale technologie, wiedza, zarządzanie i inne najlepsze praktyki, które wnoszą inwestorzy. Jednocześnie niektóre inwestycje mogą stanowić zagrożenie – często nie tyle dla kraju przyjmującego, co dla innych krajów sąsiednich. Państwa członkowskie, które mogą być potencjalnie dotknięte niektórymi inwestycjami, mają prawo do posiadania ram wymiany informacji i informowania innych państw członkowskich o swoich obawach.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji Europejskiej dotyczący rozporządzenia w sprawie ustanowienia ram monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych napływających do Unii Europejskiej z krajów trzecich. Inicjatywa ta jest konstruktywna, ale korzystne byłyby następujące zmiany i wyjaśnienia.

Procedury monitorowania

Wniosek daje Komisji możliwość wydawania opinii skierowanych do państw członkowskich, w których są planowane lub zostały ukończone bezpośrednie inwestycje zagraniczne. Chociaż zaproponowane ramy czasowe na wydanie takich opinii są odpowiednie, istotne jest, aby Komisja czyniła to jak najszybciej, aby uniknąć niepotrzebnej niepewności ze strony państw członkowskich i inwestorów.

Definicja BIZ i końcowych inwestorów

Definicja tego, co stanowi inwestycję z państwa trzeciego, musi zostać rozszerzona. Podczas gdy wniosek Komisji uwzględnia fakt, że przedsiębiorstwo z UE może być wykorzystywane jako narzędzie ukrywania zagranicznych BIZ, inne luki prawne wciąż pozostają. Nawet jeśli nie są one jeszcze powszechne, tak zwane programy cash-for-passport prowadzone przez niektóre państwa członkowskie „naturalizują” nie tylko inwestora zagranicznego, ale także związane z nim pieniądze. Często inwestor końcowy nie jest znany lub ukrywa się za nieprzejrzystymi wielowarstwowymi strukturami. W tym kontekście zainteresowane państwa członkowskie muszą dysponować środkami pozwalającymi im znaleźć informacje o końcowych inwestorach i państwach przyjmujących bezpośrednie inwestycje zagraniczne. Sprawozdawca uważa, że państwa członkowskie mogłyby korzystać z proponowanych punktów kontaktowych w celu uzyskania informacji od Komisji na temat końcowych inwestorów i krajów przyjmujących bezpośrednie inwestycje zagraniczne w innych państwach członkowskich.

Powody monitoringu

Sprawozdawca uważa, że wykaz czynników, które powinny być uwzględniane przy ocenie inwestycji ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny, powinien obejmować media. Należy również wziąć pod uwagę bezpośrednią lub pośrednią kontrolę rządu związaną z investorem w państwie trzecim. Należy również zwrócić uwagę na te inwestycje, które pochodzą z krajów objętych sankcjami UE lub są bezpośrednio lub pośrednio powiązane z nimi lub które konsekwentnie nie przestrzegają zasad praworządności lub najlepszych praktyk podatkowych. Nie można również całkowicie pominąć inwestycji portfelowych. Na przykład

nadmierna ilość zagranicznych depozytów na żądanie w największym banku państwa członkowskiego może mieć szereg konsekwencji dla krajów sąsiadujących. Mechanizm monitoringu musi obejmować wykaz inwestycji mających miejsce na wodach terytorialnych państw członkowskich, a same państwa członkowskie powinny także je uwzględniać w swoich sprawozdaniach. Z drugiej strony przejrzyste inwestycje bezpośrednie o wyraźnie określonych celach w zakresie bezpieczeństwa lub obrony, pochodzące z państw członkowskich NATO i wspierane lub finansowane przez rząd, nie powinny podlegać wzmożonej kontroli.

Wnioski o udzielenie informacji i zabezpieczenie informacji poufnych

Wnioski o udzielenie informacji składane przez Komisję lub inne państwa członkowskie o określonych inwestycjach w danym kraju powinny być należycie uzasadnione. Państwa członkowskie otrzymujące bezpośrednie inwestycje zagraniczne nie mogą być niepotrzebnie obciążane zwiększoną liczbą wniosków. Może to powodować niepewność inwestorów i obniżać konkurencyjność nie tylko poszczególnych państw członkowskich, ale całej Unii. Ponadto strony, którym przekazano poufne informacje, muszą nie tylko zapewnić ich ochronę, ale także wziąć na siebie odpowiedzialność za ich ochronę. Niemniej jednak nie należy nadużywać klauzuli poufności do ukrywania ważnych informacji na temat inwestycji.

Podsumowując, należy zachować czujność w odniesieniu do bezpośrednich inwestycji zagranicznych pochodzących z krajów trzecich. Jednakże musi się to odbywać w sposób proporcjonalny i konstruktywny, w oparciu o wytyczne, jasne i zrozumiałe dla wszystkich: inwestorów, zarówno tych otrzymujących BIZ, jak i zainteresowanych stron. Unia Europejska musi pozostać Unią przyjazną inwestycjom.

POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Ważne jest zatem zagwarantowanie pewności prawa i zapewnienie koordynacji i współpracy w całej UE dzięki ustanowieniu ram prawnych dotyczących monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny. Pozostaje to bez uszczerbku dla wyłącznej kompetencji państw członkowskich do utrzymania bezpieczeństwa narodowego.

Poprawka

(7) Ważne jest zatem zagwarantowanie pewności prawa i zapewnienie koordynacji i współpracy w całej UE dzięki ustanowieniu ram prawnych dotyczących **proporcjonalnego i uzasadnionego** monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Unii ze względu na bezpieczeństwo lub porządek publiczny. Pozostaje to bez uszczerbku dla wyłącznej kompetencji państw członkowskich do

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych powinny zapewniać państwom członkowskim i Komisji środki umożliwiające kompleksowe zwalczanie zagrożeń dla bezpieczeństwa lub porządku publicznego oraz dostosowanie się do zmieniających się okoliczności przy zachowaniu niezbędnej elastyczności w ramach monitorowania przez państwa członkowskie bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względów bezpieczeństwa i porządku publicznego, przy uwzględnieniu ich indywidualnej sytuacji i uwarunkowań krajowych.

Poprawka

(8) Ramy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych powinny zapewniać państwom członkowskim i Komisji środki umożliwiające kompleksowe zwalczanie **uzasadnionych** zagrożeń dla bezpieczeństwa lub porządku publicznego **w sposób proporcjonalny** oraz dostosowanie się do zmieniających się okoliczności przy zachowaniu niezbędnej elastyczności w ramach monitorowania przez państwa członkowskie bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względów bezpieczeństwa i porządku publicznego, przy uwzględnieniu ich indywidualnej sytuacji i uwarunkowań krajowych.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) **Monitorowaniem należy objąć** szeroki zakres inwestycji ustanawiających lub podtrzymujących trwałe i bezpośrednie powiązania między inwestorami z państw trzecich i przedsiębiorstwami prowadzącymi działalność gospodarczą w państwie członkowskim.

Poprawka

(9) **Ramy powinny obejmować** szeroki zakres **strategicznych** inwestycji ustanawiających lub podtrzymujących trwałe i bezpośrednie powiązania między inwestorami z państw trzecich i przedsiębiorstwami prowadzącymi działalność gospodarczą w państwie członkowskim.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Inwestycje portfelowe, które nie pociągają za sobą skutecznej kontroli ani znaczącego wpływu w kraju przyjmującym, powinny być wyłączone z mechanizmu monitorowania.

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12) Przy ustalaniu, czy bezpośrednio inwestycje zagraniczne mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny, państwa członkowskie i Komisja powinny móc uwzględnić wszystkie istotne czynniki, w tym wpływ na infrastrukturę krytyczną, technologie krytyczne, w tym kluczowe technologie wspomagające oraz nakłady, które mają zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa lub utrzymania porządku publicznego i których zakłócenie, utrata lub zniszczenie miałyby znaczny wpływ na państwo członkowskie lub Unię. W związku z tym państwa członkowskie i Komisja powinny również mieć możliwość uwzględnienia tego, czy inwestor zagraniczny jest bezpośrednio lub pośrednio (np. za pomocą istotnego finansowania) kontrolowany przez rząd państwa trzeciego.

(12) Przy ustalaniu, czy bezpośrednio inwestycje zagraniczne mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny, państwa członkowskie i Komisja powinny móc uwzględnić wszystkie istotne czynniki, w tym wpływ na infrastrukturę krytyczną, technologie krytyczne, w tym kluczowe technologie wspomagające oraz nakłady, które mają zasadnicze znaczenie dla bezpieczeństwa lub utrzymania porządku publicznego i których zakłócenie, utrata lub zniszczenie miałyby znaczny wpływ na państwo członkowskie lub Unię. W związku z tym państwa członkowskie i Komisja powinny również mieć możliwość uwzględnienia tego, czy inwestor zagraniczny jest bezpośrednio lub pośrednio (np. za pomocą istotnego finansowania) kontrolowany przez rząd państwa trzeciego. ***Należy zwrócić uwagę na inwestycje, które pochodzą z krajów objętych sankcjami UE lub są***

bezpośrednio lub pośrednio powiązane z nimi lub z jurysdykcjami wskazanymi jako raje podatkowe w konkluzjach Rady z dnia 5 grudnia 2017 r. w sprawie unijnego wykazu jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych.

Or. en

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) *Należy* określić kluczowe elementy ram proceduralnych w odniesieniu do monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych *przez państwa członkowskie*, aby umożliwić inwestorom, Komisji i pozostałym państwom członkowskim zrozumienie, w jaki sposób tego rodzaju inwestycje mogą zostać poddane monitorowaniu i w celu zapewnienia, że inwestycje te poddawane są monitorowaniu w sposób przejrzysty oraz nie są dyskryminujące wobec państw trzecich. Elementy te powinny obejmować co najmniej ustalenie ram czasowych monitorowania oraz możliwość odwołania się przez inwestorów do sądu od decyzji dotyczących monitorowania.

Poprawka

(13) *Państwa członkowskie powinny* określić kluczowe elementy ram proceduralnych w odniesieniu do monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych, aby umożliwić inwestorom, Komisji i pozostałym państwom członkowskim zrozumienie, w jaki sposób tego rodzaju inwestycje mogą zostać poddane monitorowaniu i w celu zapewnienia, że inwestycje te poddawane są monitorowaniu w sposób przejrzysty oraz nie są dyskryminujące wobec państw trzecich. Elementy te powinny obejmować co najmniej ustalenie ram czasowych monitorowania oraz możliwość odwołania się przez inwestorów do sądu od decyzji dotyczących monitorowania.

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Państwa członkowskie i Komisja powinny być w stanie rozważyć

potencjalny wpływ inwestycji zagranicznych na, między innymi: infrastrukturę krytyczną, w tym energetykę, transport, komunikację, media, przechowywanie danych, przestrzeń kosmiczną lub infrastrukturę finansową, a także obiekty o szczególnym znaczeniu; technologie krytyczne, w tym sztuczną inteligencję, robotykę, półprzewodniki, technologie o potencjalnym podwójnym zastosowaniu, bezpieczeństwo cybernetyczne, przestrzeń kosmiczną lub technologię jądrową; bezpieczeństwo dostaw kluczowych nakładów; dostęp do szczególnie chronionych informacji lub zdolność ich kontrolowania.

Or. en

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13b) Przy ustalaniu, czy dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny państwa członkowskie i Komisja powinny mieć możliwość uwzględnienia tego, czy inwestor zagraniczny jest bezpośrednio lub pośrednio kontrolowany lub wspierany przez rząd państwa trzeciego.

Or. en

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16**

Tekst proponowany przez Komisję

(16) W przypadku gdy Komisja uzna, że określone bezpośrednie inwestycje zagraniczne mogą mieć wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego, powinna mieć ona możliwość **wydania w rozsądnym terminie** opinii skierowanej do państwa członkowskiego, w którym dane inwestycje są planowane lub zostały ukończone. Państwa członkowskie powinny w jak największym stopniu uwzględnić taką opinię, a w przypadku niezastosowania się do jej zaleceń złożyć stosowne wyjaśnienia Komisji, zgodnie z obowiązkiem lojalnej współpracy na mocy art. 4 ust. 3 Komisja powinna również mieć możliwość uzyskania od tych państw członkowskich informacji niezbędnych do monitorowania takich inwestycji.

Poprawka

(16) W przypadku gdy Komisja uzna, że określone bezpośrednie inwestycje zagraniczne mogą mieć wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego, powinna mieć ona możliwość **niezwłocznego wydania uzasadnionej** opinii skierowanej do państwa członkowskiego, w którym dane inwestycje są planowane lub zostały ukończone, **niezależnie od tego, czy państwa członkowskie utrzymują mechanizm monitoringu lub dokonują monitoringu inwestycji**. Państwa członkowskie powinny w jak największym stopniu uwzględnić taką opinię, a w przypadku niezastosowania się do jej zaleceń złożyć stosowne wyjaśnienia Komisji, zgodnie z obowiązkiem lojalnej współpracy na mocy art. 4 ust. 3 Komisja powinna również mieć możliwość uzyskania od tych państw członkowskich **właściwych** informacji niezbędnych do monitorowania takich inwestycji.

Or. en

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17**

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Aby ułatwić współpracę z innymi państwami członkowskimi oraz monitorowanie bezpośrednich inwestycji zagranicznych przez Komisję, państwa członkowskie powinny powiadomić Komisję o swoich mechanizmach monitorowania i wszelkich zmianach do nich wprowadzonych oraz regularnie przedstawiać sprawozdania dotyczące stosowania mechanizmów monitorowania.

Poprawka

(17) Aby ułatwić współpracę z innymi państwami członkowskimi oraz monitorowanie bezpośrednich inwestycji zagranicznych przez Komisję, państwa członkowskie powinny powiadomić Komisję o swoich mechanizmach monitorowania i wszelkich zmianach do nich wprowadzonych oraz regularnie przedstawiać sprawozdania dotyczące stosowania mechanizmów monitorowania.

Z tego samego powodu państwa członkowskie, które nie posiadają mechanizmu monitorowania, na podstawie dostępnych im informacji powinny również składać sprawozdania na temat bezpośrednich inwestycji zagranicznych, które miały miejsce na ich terytorium.

Z tego samego powodu państwa członkowskie, które nie posiadają mechanizmu monitorowania, na podstawie dostępnych im informacji powinny również składać sprawozdania na temat bezpośrednich inwestycji zagranicznych, które miały miejsce na ich terytorium, **a także na ich wodach terytorialnych.**

Or. en

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Komunikacja i współpraca na szczeblu państw członkowskich i Unii powinna zostać wzmocniona poprzez ustanowienie w każdym państwie członkowskim punktów kontaktowych ds. monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych.

Poprawka

(19) Komunikacja i współpraca na szczeblu państw członkowskich i Unii powinna zostać zapewniona poprzez ustanowienie w każdym państwie członkowskim punktów kontaktowych ds. monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych. **Państwa członkowskie powinny korzystać z punktów kontaktowych m.in. w celu uzyskania informacji od Komisji na temat końcowych inwestorów i krajów przyjmujących bezpośrednio inwestycje zagraniczne w innych państwach członkowskich.**

Or. en

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Państwa członkowskie i Komisja powinny przedsięwziąć wszelkie środki konieczne do **zapewnienia** ochrony

Poprawka

(20) Państwa członkowskie i Komisja powinny przedsięwziąć wszelkie środki konieczne do **wzięcia odpowiedzialności za**

poufnych informacji i innych informacji szczególnie chronionych.

zapewnienie ochrony poufnych informacji i innych informacji szczególnie chronionych.

Or. en

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. „inwestor zagraniczny” oznacza osobę fizyczną z państwa trzeciego lub przedsiębiorstwo z państwa trzeciego, **które zamierza** dokonać lub **dokonało** bezpośredniej inwestycji zagranicznej;

Poprawka

2. „inwestor zagraniczny” oznacza osobę fizyczną **lub przedsiębiorstwo** z państwa trzeciego lub **obywatela UE lub przedsiębiorstwo zarejestrowane w państwie członkowskim, bezpośrednio lub pośrednio kontrolowane przez osobę fizyczną lub przedsiębiorstwo państwa trzeciego lub jest z nimi powiązane finansowo, zamierzające** dokonać lub **dokonujące** bezpośredniej inwestycji zagranicznej w **Unii**;

Or. en

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. „Projekty lub programy leżące w interesie Unii” oznaczają programy i projekty, które są finansowane znaczną kwotą lub w znacznym odsetku przez UE, lub które są objęte prawodawstwem Unii dotyczącym infrastruktury krytycznej, technologii krytycznych lub nakładów krytycznych.

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie mogą utrzymać, zmienić lub przyjąć mechanizmy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego, na warunkach określonych w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

1. Państwa członkowskie mogą utrzymać, zmienić lub przyjąć mechanizmy monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych **na swoim terytorium** ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego, na warunkach określonych w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja może monitorować bezpośrednie inwestycje zagraniczne, **które potencjalnie** mogą mieć wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego.

Poprawka

2. Komisja może monitorować bezpośrednie inwestycje zagraniczne, **co do których może uzasadnić, że** mogą mieć wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego.

Or. en

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– infrastrukturę krytyczną, w tym energetykę, transport, komunikację, przechowywanie danych, przestrzeń kosmiczną lub infrastrukturę finansową,

Poprawka

– infrastrukturę krytyczną, w tym energetykę, transport, komunikację, **media**, przechowywanie danych, przestrzeń kosmiczną lub infrastrukturę finansową,

a także obiekty o szczególnym znaczeniu;

a także obiekty o szczególnym znaczeniu;

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Przy ustalaniu, czy dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny państwa członkowskie i Komisja mogą wziąć pod uwagę fakt, czy inwestor zagraniczny jest kontrolowany przez rząd państwa trzeciego, w tym poprzez istotne finansowanie.

Poprawka

Przy ustalaniu, czy dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na bezpieczeństwo lub porządek publiczny państwa członkowskie i Komisja mogą wziąć pod uwagę fakt, czy inwestor zagraniczny jest **bezpośrednio lub pośrednio** kontrolowany przez rząd państwa trzeciego, w tym poprzez istotne finansowanie.

Or. en

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Mechanizmy monitorowania w państwach członkowskich są przejrzyste i **nie wprowadzają dyskryminacji między państwami trzecimi**. W szczególności, państwa członkowskie określają okoliczności powodujące wszczęcie monitorowania, przyczyny monitorowania oraz mające zastosowanie **szczegółowe** zasady proceduralne.

Poprawka

1. Mechanizmy monitorowania w państwach członkowskich są przejrzyste i **niedyskryminujące**. W szczególności, państwa członkowskie określają okoliczności powodujące wszczęcie monitorowania, przyczyny monitorowania oraz mające zastosowanie zasady proceduralne.

Or. en

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie, które nie utrzymują mechanizmów monitorowania, **składają** Komisji roczne sprawozdanie na temat zagranicznych inwestycji bezpośrednich, które miały miejsce na ich terytorium, na podstawie dostępnych im informacji.

Poprawka

3. Państwa członkowskie, które nie utrzymują mechanizmów monitorowania, **na uzasadniony wniosek są w stanie złożyć** Komisji roczne sprawozdanie na temat zagranicznych inwestycji bezpośrednich, które miały miejsce na ich terytorium, **w tym na ich wodach terytorialnych**, na podstawie dostępnych im informacji.

Or. en

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja lub państwo członkowskie, które zgodnie z procedurą uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na jego bezpieczeństwo lub porządek publiczny, może zwrócić się do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została zakończona, o wszelkie informacje niezbędne do przedstawienia uwag, o których mowa w ust. 2, lub do wydania opinii, o której mowa w ust. 3.

Poprawka

4. Komisja lub państwo członkowskie, które zgodnie z procedurą uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć wpływ na jego bezpieczeństwo lub porządek publiczny, może zwrócić się do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została zakończona, o wszelkie **właściwe** informacje niezbędne do przedstawienia uwag, o których mowa w ust. 2, lub do wydania opinii, o której mowa w ust. 3.

Or. en

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja i państwa członkowskie powstrzymują się od żądania informacji o inwestycjach wspieranych przez rząd lub finansowanych przez państwo trzecie, które pochodzą z państw członkowskich NATO i są wyraźnie przeznaczone do celów obronności lub bezpieczeństwa przyjmującego państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Uwagi zgodnie z ust. 2 lub opinie zgodnie z ust. 3 kierowane są do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, w rozsądnym terminie, a w każdym razie nie później niż w terminie 25 dni roboczych od otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1 lub 4. W przypadku gdy opinia Komisji następuje po uwagach innych państw członkowskich, Komisja ma 25 dodatkowych dni roboczych na wydanie opinii.

5. Uwagi zgodnie z ust. 2 lub opinie zgodnie z ust. 3 kierowane są **niezwłocznie** do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, w rozsądnym terminie, a w każdym razie nie później niż w terminie 25 dni roboczych od otrzymania informacji, o których mowa w ust. 1 lub 4. W przypadku gdy opinia Komisji następuje po uwagach innych państw członkowskich, Komisja ma 25 dodatkowych dni roboczych na wydanie opinii.

Or. en

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W przypadku gdy Komisja uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć potencjalnie wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego, Komisja może wydać opinię skierowaną do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona.

Poprawka

1. W przypadku gdy Komisja uzna, że jakaś bezpośrednia inwestycja zagraniczna może mieć potencjalnie wpływ na projekty lub programy leżące w interesie Unii ze względów bezpieczeństwa lub porządku publicznego, Komisja może wydać **uzasadnioną** opinię skierowaną do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona.

Or. en

Poprawka 25

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja może zwrócić się do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, o **wszelkie** informacje niezbędne do wydania opinii, o której mowa w ust. 1.

Poprawka

2. Komisja może zwrócić się do państwa członkowskiego, w którym dana bezpośrednia inwestycja zagraniczna jest planowana lub została ukończona, o **właściwe** informacje niezbędne do wydania opinii, o której mowa w ust. 1.

Or. en

Poprawka 26

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja kieruje swoją opinię do odnośnego państwa członkowskiego w rozsądnym terminie, a w każdym razie nie później niż w terminie 25 dni roboczych od otrzymania informacji, o które Komisja zwróciła się na podstawie

Poprawka

3. Komisja **niezwłocznie** kieruje swoją opinię do odnośnego państwa członkowskiego w rozsądnym terminie, a w każdym razie nie później niż w terminie 25 dni roboczych od otrzymania informacji, o które Komisja

ust. 2. W przypadku gdy państwo członkowskie posiada mechanizm monitorowania, o którym mowa w art. 3 ust. 1, a Komisja otrzymała na podstawie art. 8 ust. 1 informacje na temat bezpośrednich inwestycji zagranicznych objętych aktualnie monitorowaniem, opinia wydawana jest nie później niż 25 dni roboczych po otrzymaniu takich informacji. Jeżeli do wydania opinii niezbędne są dodatkowe informacje, bieg terminu 25 dni rozpoczyna się w dniu otrzymania dodatkowych informacji.

zwróciła się na podstawie ust. 2. W przypadku gdy państwo członkowskie posiada mechanizm monitorowania, o którym mowa w art. 3 ust. 1, a Komisja otrzymała na podstawie art. 8 ust. 1 informacje na temat bezpośrednich inwestycji zagranicznych objętych aktualnie monitorowaniem, opinia wydawana jest nie później niż 25 dni roboczych po otrzymaniu takich informacji. Jeżeli do wydania opinii niezbędne są dodatkowe informacje, bieg terminu 25 dni rozpoczyna się w dniu otrzymania dodatkowych informacji.

Or. en

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie i Komisja zapewniają ochronę informacji poufnych uzyskanych w związku ze stosowaniem niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

2. Państwa członkowskie i Komisja zapewniają ochronę informacji poufnych uzyskanych w związku ze stosowaniem niniejszego rozporządzenia ***i biorą odpowiedzialność za nieszkodzenie interesom handlowym państw członkowskich będących przedmiotem wniosków o udzielenie informacji.***

Or. en

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Każde państwo członkowskie ***wyznacza punkt kontaktowy*** ds. monitorowania zagranicznych inwestycji bezpośrednich

Poprawka

Każde państwo członkowskie ***zapewnia ustanowienie punktu kontaktowego*** ds. monitorowania zagranicznych inwestycji

(„punkt kontaktowy ds. monitorowania BIZ”) w celu monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Komisja i pozostałe państwa członkowskie kontaktują się z tymi punktami kontaktowymi ds. monitorowania BIZ we wszystkich kwestiach związanych z wykonaniem niniejszego rozporządzenia.

bepośrednich („punkt kontaktowy ds. monitorowania BIZ”) w celu monitorowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Komisja i pozostałe państwa członkowskie kontaktują się z tymi punktami kontaktowymi ds. monitorowania BIZ we wszystkich kwestiach związanych z wykonaniem niniejszego rozporządzenia.

Or. en