



Odbor za regionalni razvoj

2018/0217(COD)

23.1.2019

MNENJE

Odbora za regionalni razvoj

za Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike ter razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013
(COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD))

Pripravljavec mnenja: Franc Bogovič

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Predlog za prihodnjo skupno kmetijsko politiko prinaša nov model njenega izvajanja po letu 2020. Reformni sveženj, ki ga predlaga Evropska komisija, vsebuje predlog resolucije o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike (ki naj bi nadomestila sedanjo horizontalno Uredbo (EU) št. 1306/2013).

Odbor REGI je za pripravljavca mnenja v tej zadevi imenoval Franca Bogoviča. Pripravljavec mnenja se strinja z idejo predlaganega modela za izvajanje skupne kmetijske politike, saj bo državam članicam omogočal več subsidiarnosti in prožnosti pri izvajanju te politike, s čimer jo bo približal upravičencem (ki so večinoma kmetje).

Pripravljavec mnenja pozdravlja tudi nadaljevanje sedanje dvostebne strukture financiranja skupne kmetijske politike, tj. z Evropskim kmetijskim jamstvenim skladom (EKJS) in Evropskim kmetijskim skladom za razvoj podeželja (EKSRP), ter stabilnost, ki jo predlaga Komisija v zvezi s strukturo organov upravljanja.

Ni pa prepričan, da bo novi model izvajanja res pomenil poenostavitev in manj birokracije. Verjetno bo v njem več elementov poenostavitve za upravičence skupne kmetijske politike, ne bo pa **poenostavitve** za regionalne in nacionalne uprave, saj bodo morale izvajati novo politiko, ki bo temeljila na uspešnosti. Skrbi ga tudi, da bo težko opredeliti in spremljati **kazalnike uspešnosti** ter da bi njihovo strateško vlogo morda bolj razumeli kot nadzorno orodje, zlasti v času **letne potrditve smotrnosti** (člen 52).

Pripravljavec mnenja zato med drugim predlaga naslednje spremembe predloga Komisije:

– ker bi lahko spremljanje učinkovitosti in zanesljivosti razpoložljivih podatkov dodatno zapletlo izvajanje skupne kmetijske politike in spremenilo vlogo nekaterih upravnih organov, pripravljavec mnenja meni, da mora imeti **Evropski parlament** vidnejšo vlogo v razpravah, povezanih z **izvajanjem nekaterih določb** (t.j. členov 52 in 53);

– da bi zagotovili skladnost, pripravljavec mnenja meni, da **bi morale biti nekatere podrobnosti del temeljnega akta**, ne pa urejene z izvedbenimi akti (člen 39);

– novega modela izvajanja skupne kmetijske politike ne bo mogoče uporabiti že v letu 2021, temveč šele v letu 2023, zato je potrebno **daljše prehodno obdobje** med veljavnimi in prihodnjimi uredbami skupne kmetijske politike (člen 104);

– med **izjeme v primeru višje sile in izjemnih okoliščin** (člen 3) je treba vključiti smrt upravičenca, dolgotrajno nezmožnost upravičenca za delo in druge upravičene primere, ki jih države članice opredelijo v svojih strateških načrtih skupne kmetijske politike;

– ker je eno od vodilnih načel finančne uredbe **načelo sorazmernosti**, ga je treba ohraniti tudi v sedanjih predlogih, zlasti kadar je to povezano z upravnim bremenom za kmete, pristojnimi organi in postopke akreditacije (uvodna izjava 47, člen 9, člen 10);

Pripravljaivec mnenja tako sodi, da je bistveno ohraniti sinergije med **EKSRP** in strukturnimi skladi v korist podeželskih območij; zagotoviti je treba dopolnjevanje ter preprečiti vse zakonodajne ovire.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Komisija v svojem sporočilu Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva“ z dne 29. novembra 2017 ugotavlja, da bi morala skupna kmetijska politika (v nadaljnjem besedilu: SKP) še naprej krepiti svoj odziv na prihodnje izzive in priložnosti s krepitvijo zaposlovanja, gospodarske rasti in naložb, z bojem proti podnebnim spremembam in prilagajanjem nanje ter s spodbujanjem raziskav in razvoja tudi izven laboratorijev, na poljih in tržiščih. Prav tako bi SKP morala upoštevati pomisleke državljanov glede trajnostne kmetijske proizvodnje.

Predlog spremembe

(1) Komisija v svojem sporočilu Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva“ z dne 29. novembra 2017 ugotavlja, da bi morala skupna kmetijska politika (v nadaljnjem besedilu: SKP) še naprej krepiti svoj odziv na prihodnje izzive in priložnosti s krepitvijo zaposlovanja, gospodarske rasti in naložb, z bojem proti podnebnim spremembam in prilagajanjem nanje ter s spodbujanjem raziskav in razvoja tudi izven laboratorijev, na poljih in tržiščih. Prav tako bi SKP morala upoštevati pomisleke državljanov glede trajnostne kmetijske proizvodnje **in razvoja podeželja**.

Obrazložitev

Razvoj podeželja je sestavni deli skupne kmetijske politike in bi ga bilo zato treba vključiti med cilje, ki obravnavajo pomisleke državljanov.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5a) Države članice bi se morale vzdržati dodajanja pravil, ki upravičencem otežujejo uporabo skladov EKJS in EKSRP.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Potrebne so določbe o akreditaciji plačilnih agencij in usklajevalnih organov s strani držav članic ter o uvedbi postopkov za pridobitev izjav o upravljanju in letnih poročil o smotnosti, za pridobitev certifikacije za sisteme za upravljanje in spremljanje ter sisteme za poročanje ter za pridobitev certifikacije letnih obračunov s strani neodvisnih organov. Da se zagotovi pregleden sistem pregledov, ki se izvedejo na nacionalni ravni, zlasti pri postopkih za odobritev, potrditev veljavnosti in plačila, ter zmanjša upravno breme in breme revizij za Komisijo in države članice v primerih, ko je potrebna akreditacija za vsako posamezno plačilno agencijo, bi bilo treba omejiti število organov in teles, ki so jim dodeljena navedena pooblastila, ob upoštevanju ustavnih določb posamezne države članice.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Kadar država članica akreditira več kot eno plačilno agencijo, bi morala imenovati en sam javni usklajevalni organ, ki zagotovi usklajeno upravljanje skladov,

Predlog spremembe

(9) Potrebne so določbe o akreditaciji plačilnih agencij in usklajevalnih organov s strani držav članic ter o uvedbi postopkov za pridobitev izjav o upravljanju in letnih poročil o smotnosti, za pridobitev certifikacije za sisteme za upravljanje in spremljanje ter sisteme za poročanje ter za pridobitev certifikacije letnih obračunov s strani neodvisnih organov. ***Kmetom bi bilo treba zagotoviti finančno nadomestilo za vsako odloženo plačilo plačilnih agencij zaradi upravnih napak.*** Da se zagotovi pregleden sistem pregledov, ki se izvedejo na nacionalni ravni, zlasti pri postopkih za odobritev, potrditev veljavnosti in plačila, ter zmanjša upravno breme in breme revizij za Komisijo in države članice v primerih, ko je potrebna akreditacija za vsako posamezno plačilno agencijo, bi bilo treba omejiti število organov in teles, ki so jim dodeljena navedena pooblastila, ob upoštevanju ustavnih določb posamezne države članice.

Predlog spremembe

(10) Kadar država članica akreditira več kot eno plačilno agencijo, bi morala imenovati en sam javni usklajevalni organ, ki zagotovi usklajeno upravljanje skladov,

povezavo med Komisijo in različnimi akreditiranimi plačilnimi agencijami ter da so Komisiji hitro na voljo zahtevani podatki o operacijah različnih plačilnih agencij. Usklajevalni organ bi moral tudi sprejeti in usklajevati ukrepe za odpravo splošnih pomanjkljivosti, odkritih na nacionalni ravni, in Komisijo obveščati o nadaljnjih ukrepih.

povezavo med Komisijo in različnimi akreditiranimi plačilnimi agencijami ter da so Komisiji hitro na voljo zahtevani podatki o operacijah različnih plačilnih agencij. Usklajevalni organ bi moral tudi sprejeti in usklajevati ukrepe za odpravo splošnih pomanjkljivosti, odkritih na nacionalni *ali regionalni* ravni, in Komisijo obveščati o nadaljnjih ukrepih. ***Plačilne agencije bi si morale prizadevati za poenostavitev postopkov v odnosih s kmeti.***

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Da se zagotovi, da zneski za financiranje SKP ne presežejo letnih zgornjih mej, bi bilo treba ohraniti mehanizem finančne discipline, v skladu s katerim se prilagodi raven neposredne podpore. Vendar bi bilo treba ukiniti prag v višini 2 000 EUR. Za podporo kmetijskemu sektorju v primeru razvoja trga ali večjih kriz, ki vplivajo na kmetijsko proizvodnjo ali distribucijo, bi bilo treba ohraniti kmetijsko rezervo. Člen 12(2)(d) Uredbe (EU, Euratom) [nova finančna uredba] določa, da se odobritve, za katere obveznosti niso prevzete, lahko prenesejo samo v naslednje proračunsko leto. Da bi upravičencem in nacionalnim upravam znatno poenostavili izvajanje, bi bilo treba uporabiti mehanizem prenosa za kakršne koli neporabljene zneske iz rezerve za krizne razmere v kmetijskem sektorju, vzpostavljene leta 2020. V ta namen je potrebno odstopanje od člena 12(2)(d), ki omogoča, da se odobritve, za katere obveznosti niso prevzete, iz kmetijske rezerve brez časovne omejitve prenesejo za namene financiranja kmetijske rezerve v naslednjem(-ih) proračunskem(-ih) letu(-ih). ***Poleg tega je v zvezi s proračunskim***

Predlog spremembe

(14) Da se zagotovi, da zneski za financiranje SKP ne presežejo letnih zgornjih mej, bi bilo treba ohraniti mehanizem finančne discipline, v skladu s katerim se prilagodi raven neposredne podpore. Vendar bi bilo treba ukiniti prag v višini 2 000 EUR. Za podporo kmetijskemu sektorju v primeru razvoja trga ali večjih kriz, ki vplivajo na kmetijsko proizvodnjo ali distribucijo, bi bilo treba ohraniti kmetijsko rezervo. Člen 12(2)(d) Uredbe (EU, Euratom) [nova finančna uredba] določa, da se odobritve, za katere obveznosti niso prevzete, lahko prenesejo samo v naslednje proračunsko leto. Da bi upravičencem in nacionalnim upravam znatno poenostavili izvajanje, bi bilo treba uporabiti mehanizem prenosa za kakršne koli neporabljene zneske iz rezerve za krizne razmere v kmetijskem sektorju, vzpostavljene leta 2020. V ta namen je potrebno odstopanje od člena 12(2)(d), ki omogoča, da se odobritve, za katere obveznosti niso prevzete, iz kmetijske rezerve brez časovne omejitve prenesejo za namene financiranja kmetijske rezerve v naslednjem(-ih) proračunskem(-ih) letu(-ih)

letom 2020 potrebno še eno odstopanje, saj bi bilo treba skupni neuporabljeni znesek iz rezerve, ki je na razpolago konec leta 2020, prenesti v leto 2021 v ustrezno proračunsko postavko nove kmetijske rezerve, ne da bi se pri tem vrnil v proračunske postavke, ki zajemajo intervencije v obliki neposrednih plačil v okviru strateškega načrta SKP.

ih).

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) Da se prepreči pretirana upravna obremenitev nacionalnih uprav in kmetov, bi bilo treba določiti, da se povračilo zneskov, prenesenih iz predhodnega proračunskega leta v zvezi z uporabljenimi finančno disciplino, ne bi smelo izplačati, če se finančna disciplina uporablja drugo zaporedno leto (leto N + 1) ali če skupni znesek odobritev, za katere obveznosti niso prevzete, znaša manj kot 0,2 % letne zgornje meje EKJS.

Predlog spremembe

(15) Da se prepreči pretirana upravna obremenitev nacionalnih uprav in kmetov **ter kar najbolj poenostavijo postopki**, bi bilo treba določiti, da se povračilo zneskov, prenesenih iz predhodnega proračunskega leta v zvezi z uporabljenimi finančno disciplino, ne bi smelo izplačati, če se finančna disciplina uporablja drugo zaporedno leto (leto N + 1) ali če skupni znesek odobritev, za katere obveznosti niso prevzete, znaša manj kot 0,2 % letne zgornje meje EKJS.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Da bi Komisiji zlasti omogočili upravljanje kmetijskih trgov, lažje spremljanje kmetijskih odhodkov ter srednjeročno in dolgoročno spremljanje kmetijskih virov, bi bilo treba zagotoviti uporabo agrometeorološkega sistema ter pridobiti in izpopolniti satelitske podatke.

Predlog spremembe

(21) Da bi Komisiji zlasti omogočili upravljanje kmetijskih trgov, lažje spremljanje kmetijskih odhodkov, **oceno in pravočasno zagotavljanje pomoči v primeru naravnih nesreč** ter srednjeročno in dolgoročno spremljanje kmetijskih virov, bi bilo treba zagotoviti uporabo agrometeorološkega sistema ter pridobiti in izpopolniti satelitske podatke.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Glede na strukturo in ključne značilnosti novega modela izvajanja SKP upravičenost plačil držav članic za financiranje Unije ne bi smela biti več odvisna od zakonitosti in pravilnosti plačil posameznim upravičencem. Namesto tega bi morala biti plačila držav članic, kar zadeva vrste intervencij iz Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP], upravičena, če imajo ustrezen izložek in so v skladu z veljavnimi osnovnimi zahtevami Unije.

Predlog spremembe

(25) Glede na strukturo in ključne značilnosti novega modela izvajanja SKP upravičenost plačil držav članic za financiranje Unije ne bi smela biti več odvisna od zakonitosti in pravilnosti plačil posameznim upravičencem. Namesto tega bi morala biti plačila držav članic, kar zadeva vrste intervencij iz Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP], upravičena, če imajo ustrezen izložek in so v skladu z veljavnimi osnovnimi zahtevami Unije. ***Poudariti bi bilo treba, da z novim modelom izvajanja SKP ne bi smeli odpraviti potrebe po preverjanju zakonitosti in pravilnosti plačil.***

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Države članice bi morale do 15. **februarja** leta N + 1 Komisiji poslati letne obračune in letno poročilo o smotrnosti izvajanja strateškega načrta SKP. Če se ti dokumenti ne pošljejo in Komisija zato ne more potrditi obračunov za zadevno plačilno agencijo ali preveriti upravičenosti odhodkov glede na sporočene izložke, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za začasno prekinitev mesečnih plačil in prekinitev četrtnih povračil, dokler ne prejme manjkajočih dokumentov.

Predlog spremembe

(28) Države članice bi morale do 15. **aprila** leta N + 1 Komisiji poslati letne obračune in letno poročilo o smotrnosti izvajanja strateškega načrta SKP. Če se ti dokumenti ne pošljejo in Komisija zato ne more potrditi obračunov za zadevno plačilno agencijo ali preveriti upravičenosti odhodkov glede na sporočene izložke, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za začasno prekinitev mesečnih plačil in prekinitev četrtnih povračil, dokler ne prejme manjkajočih dokumentov.

Obrazložitev

Štirimesečni rok bi bil premalo za dokončanje poročila o smotrnosti, potrditev poročila in postopek v odboru za spremljanje v zvezi z njim. Takšen rok bi bil krajši od sedanjega

časovnega okvira za poročanje v okviru drugega stebra, zato predlagamo 15. april N +1 kot rok za predložitev letnih obračunov in letnih poročil o smotrnosti izvajanja strateškega načrta SKP.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(47) **Ohraniti** bi bilo treba glavne elemente integriranega sistema, zlasti določbe o identifikacijskem sistemu za zemljišča, sistemu za geoprostorske vloge in sistemu za vloge za živali, sistemu za identifikacijo in registracijo plačilnih pravic, sistemu za beleženje identitete upravičencev in sistemu kontrol in kazni. Države članice bi morale poleg informacijskih tehnologij, kot sta GALILEO in EGNOS, še naprej uporabljati podatke ali informacijske proizvode, ki jih zagotavlja program Copernicus, da bi povsod po Uniji omogočile dostopnost izčrpnih in primerljivih podatkov, potrebnih za spremljanje kmetijsko-okoljsko-podnebne politike in za spodbujanje uporabe popolnih, brezplačnih in odprtih podatkov in informacij, ki jih zajamejo sateliti in storitve Sentinel programa Copernicus. Zato bi moral biti v integrirani sistem vključen tudi sistem za spremljanje površin.

Predlog spremembe

(47) **Na ustrezni ravni** bi bilo treba **ohraniti** glavne elemente integriranega sistema, zlasti določbe o identifikacijskem sistemu za zemljišča, sistemu za geoprostorske vloge in sistemu za vloge za živali, sistemu za identifikacijo in registracijo plačilnih pravic, sistemu za beleženje identitete upravičencev in sistemu kontrol in kazni, **pri tem pa ustrezno upoštevati sorazmernost in potrebo po tem, da se kmetom in upravnim organom ne naložijo nepotrebna upravna bremena**. Države članice bi morale poleg informacijskih tehnologij, kot sta GALILEO in EGNOS, še naprej uporabljati podatke ali informacijske proizvode, ki jih zagotavlja program Copernicus, da bi povsod po Uniji omogočile dostopnost izčrpnih in primerljivih podatkov, potrebnih za spremljanje kmetijsko-okoljsko-podnebne politike in za spodbujanje uporabe popolnih, brezplačnih in odprtih podatkov in informacij, ki jih zajamejo sateliti in storitve Sentinel programa Copernicus. Zato bi moral biti v integrirani sistem vključen tudi sistem za spremljanje površin.

Obrazložitev

Ker je načelo sorazmernosti eno od vodilnih načel finančne uredbe, mora ohraniti to vlogo tudi v predlogu HZU. V tem primeru se nanaša na upravno breme za kmete in upravne organe.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) „sistemi upravljanja“ pomenijo organe upravljanja iz poglavja II naslova II te uredbe in osnovne zahteve Unije, določene v tej uredbi in Uredbi (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP], vključno s sistemom poročanja, vzpostavljenim za letno poročilo o smotnosti iz člena 121 Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP];

Predlog spremembe

(b) „sistemi upravljanja“ pomenijo organe upravljanja iz poglavja II naslova II te uredbe, **razen pristojnega organa, opredeljenega v členu 9**, in osnovne zahteve Unije, določene v tej uredbi in Uredbi (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP], vključno s sistemom poročanja, vzpostavljenim za letno poročilo o smotnosti iz člena 121 Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP];

Obrazložitev

Uvedba izraza „sistemi upravljanja“ na ravni HZU, ki je več kot več sistem vodenja in nadzora, presega osnovne zahteve Unije. Upravljanje je širše od vodenja in zato na primer med organe upravljanja vključuje pristojni organ.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **huda** naravna nesreča, ki resno prizadene kmetijsko gospodarstvo;

Predlog spremembe

(a) naravna nesreča, ki resno prizadene kmetijsko gospodarstvo;

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) **smrt upravičenca;**

Obrazložitev

Sedanje besedilo člena 3 smrti upravičenca ali njegove dolgoročne poklicne nezmožnosti ne šteje med primere višje sile, kar je kot višja sila priznано v Uredbi št. 1306/2013. Države članice bi morale imeti možnost, da v svojih strateških načrtih skupne kmetijske politike, ki jih je odobrila Komisija, povečajo seznam primerov, ki so priznani kot višja sila.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

**(db) dolgotrajna nezmožnost
upravičenca za delo;**

Obrazložitev

Sedanje besedilo člena 3 smrti upravičenca ali njegove dolgoročne poklicne nezmožnosti ne šteje med primere višje sile, kar je kot višja sila priznано v Uredbi št. 1306/2013. Države članice bi morale imeti možnost, da v svojih strateških načrtih skupne kmetijske politike, ki jih je odobrila Komisija, povečajo seznam primerov, ki so priznani kot višja sila.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka d c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

**(dc) drugi upravičeni primeri, ki jih
države članice opredelijo v svojih
strateških načrtih SKP.**

Obrazložitev

Sedanje besedilo člena 3 smrti upravičenca ali njegove dolgoročne poklicne nezmožnosti ne šteje med primere višje sile, kar je kot višja sila priznано v Uredbi št. 1306/2013. Države članice bi morale imeti možnost, da v svojih strateških načrtih skupne kmetijske politike, ki jih je odobrila Komisija, povečajo seznam primerov, ki so priznani kot višja sila.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

EKSRP se izvaja z deljenim upravljanjem med državami članicami in Unijo. Iz njega se financira finančni prispevek Unije k intervencijam za razvoj podeželja iz strateškega načrta SKP iz poglavja 4 naslova III Uredbe (EU) .../...[uredba o strateških načrtih SKP].

Predlog spremembe

EKSRP se izvaja z deljenim upravljanjem med državami članicami in Unijo. Iz njega se financira finančni prispevek Unije k intervencijam za razvoj podeželja iz strateškega načrta SKP iz poglavja 4 naslova III **in ukrepe iz člena 112** Uredbe (EU) .../...[uredba o strateških načrtih SKP].

Obrazložitev

EKSRP financira tudi ukrepe v zvezi s tehnično pomočjo na pobudo držav članic.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) posredni stroški in neposredni stroški za osebje, ki jih imajo lokalne podeželske skupnosti in drugi podobni lokalni akterji, ko izvajajo operacije LEADER, tj. lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost, iz člena 25 Uredbe (EU) [uredba o skupnih določbah];

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 – točka j a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ja) Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu vsaki dve leti predloži poročilo o izvajanju tega člena.

Obrazložitev

Trenutno je poročanje predvideno samo za odstavek (e) tega člena (kot je podrobno opisano v členu 44).

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Plačilne agencije so oddelki ali organi držav članic, odgovorni za upravljanje in kontrolo odhodkov iz člena 5(2) in člena 6.

Predlog spremembe

Plačilne agencije so oddelki ali organi držav članic **ali regij**, odgovorni za upravljanje in kontrolo odhodkov iz člena 5(2) in člena 6.

Obrazložitev

Plačilne agencije lahko obstajajo tudi na regionalni ravni, kar je treba upoštevati.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice kot plačilne agencije akreditirajo oddelke ali organe, katerih upravna organizacija in sistem notranje kontrole v zadostni meri zagotavljata, da se izplačila zakonito in pravilno izvršujejo ter ustrezno obračunajo. Plačilne agencije morajo v ta namen izpolnjevati minimalne pogoje za akreditacijo v zvezi z notranjim okoljem, kontrolnimi dejavnostmi, informiranjem in sporočanjem ter spremljanjem, ki jih določi Komisija na podlagi točke (a) člena 10(1).

Predlog spremembe

Države članice kot plačilne agencije akreditirajo oddelke ali organe, katerih upravna organizacija in sistem notranje kontrole v zadostni meri zagotavljata, da se izplačila zakonito in pravilno izvršujejo ter ustrezno obračunajo. Plačilne agencije morajo v ta namen izpolnjevati minimalne pogoje za akreditacijo v zvezi z notranjim okoljem, kontrolnimi dejavnostmi, informiranjem in sporočanjem ter spremljanjem, ki jih določi Komisija na podlagi točke (a) člena 10(1). **Komisija do konca leta 2023 Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o delovanju sistema plačilnih agencij v Uniji in po potrebi priloži zakonodajne predloge.**

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 3 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Za namene člena 63(5) in (6) Uredbe (EU, Euratom) 2018/... [nova finančna uredba] (v nadaljnjem besedilu: finančna uredba) odgovorna oseba akreditirane plačilne agencije do 15. **februarja** v letu, ki sledi zadevnemu proračunskemu letu, sestavi in Komisiji predloži naslednje:

Predlog spremembe

Za namene člena 63(5) in (6) Uredbe (EU, Euratom) 2018/... [nova finančna uredba] (v nadaljnjem besedilu: finančna uredba) odgovorna oseba akreditirane plačilne agencije do 15. **aprila** v letu, ki sledi zadevnemu proračunskemu letu, sestavi in Komisiji predloži naslednje:

Obrazložitev

Štirimesečni rok bi bil premalo za dokončanje poročila o smotrnosti, potrditev poročila in postopek v odboru za spremljanje v zvezi z njim. april N + 1 se zato predlaga kot datum predložitve letnih obračunov in letnih poročil o smotrnosti izvajanja strateškega načrta SKP ter izjave o upravljanju.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija lahko na podlagi zahteve zadevne države članice rok 15. **februar** iz prvega pododstavka izjemoma podaljša do 1. **marca**, kot je določeno v drugem pododstavku člena 63(7) finančne uredbe.

Predlog spremembe

Komisija lahko na podlagi zahteve zadevne države članice rok 15. **april** iz prvega pododstavka izjemoma podaljša do 1. **junija**, kot je določeno v drugem pododstavku člena 63(7) finančne uredbe.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) izvajanje nalog, ki so v skladu s tem **poglavjem** dodeljene pristojnemu organu.

Predlog spremembe

(d) izvajanje nalog, ki so v skladu s tem **členom** dodeljene pristojnemu organu, **pri čemer se upošteva načelo sorazmernosti**.

Obrazložitev

Ker je načelo sorazmernosti eno od vodilnih načel finančne uredbe, mora ohraniti to vlogo tudi v predlogu HZU.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pristojni organ s formalnim aktom odloči o izdaji oziroma (po pregledu) o odvzemu akreditacije plačilne agencije in usklajevalnega organa na podlagi proučitve akreditacijskih meril, ki jih Komisija sprejme v skladu s točko (a) člena 10(1). Pristojni organ nemudoma obvesti Komisijo o akreditacijah in odvzemih akreditacij.

Predlog spremembe

2. Pristojni organ s formalnim aktom odloči o izdaji oziroma (po pregledu) o odvzemu akreditacije plačilne agencije in usklajevalnega organa na podlagi proučitve akreditacijskih meril, ki jih **ob upoštevanju načela sorazmernosti** Komisija sprejme v skladu s točko (a) člena 10(1). Pristojni organ nemudoma obvesti Komisijo o akreditacijah in odvzemih akreditacij.

Obrazložitev

Ker je načelo sorazmernosti eno od vodilnih načel finančne uredbe, mora ohraniti to vlogo tudi v predlogu HZU.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) postopkih za izdajo, odvzem in pregled akreditacije plačilnih agencij in usklajevalnih organov ter **postopke** za nadzor akreditacije plačilnih agencij;

Predlog spremembe

(a) postopkih za izdajo, odvzem in pregled akreditacije plačilnih agencij in usklajevalnih organov ter **postopkih** za nadzor akreditacije plačilnih agencij, **ob upoštevanju načela sorazmernosti** ;

Obrazložitev

Ker je načelo sorazmernosti eno od vodilnih načel finančne uredbe, mora ohraniti to vlogo tudi v predlogu HZU.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 1 – pododstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice, ki pooblastijo več organov za certificiranje, lahko imenujejo tudi javni organ na nacionalni ravni, ki mu dodelijo usklajevalne naloge.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Letno zgornjo mejo odhodkov EKJS opredeljujejo najvišji zneski, določeni za ta sklad v okviru Uredbe (EU, Euratom)[COM(2018) 322 *final*].

1. Letno zgornjo mejo odhodkov EKJS opredeljujejo najvišji zneski, določeni za ta sklad v okviru Uredbe (EU, Euratom)[COM(2018)0322], ***ki določa omejitve za države članice.***

Obrazložitev

Pomembno je, da obstajajo omejitve za države članice glede plačil, da države članice, ki jih uporabijo prve, ne bi dobile največ.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Poleg tega se z odstopanjem od točke (d) člena 12(2) finančne uredbe skupni neporabljeni znesek iz krizne rezerve, ki je na razpolago na koncu leta 2020, prenese v leto 2021 in se ne vrne v proračunske postavke, ki zajemajo ukrepe iz točke (c) člena 5(2), ter se da na razpolago za financiranje kmetijske rezerve.

črtano

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Prilagoditvena stopnja se uporablja le za neposredna plačila nad 2000 EUR, ki se kmetom odobrijo v ustreznem koledarskem letu.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Komisija lahko do 1. **decembra** v koledarskem letu, za katerega se uporablja prilagoditvena stopnja, na podlagi novih informacij sprejme izvedbene akte, s katerimi prilagodi prilagoditveno stopnjo, določeno v skladu z odstavkom 1. Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s svetovalnim postopkom iz člena 101(2).

2. Komisija lahko do 1. **novembra** v koledarskem letu, za katerega se uporablja prilagoditvena stopnja, na podlagi novih informacij sprejme izvedbene akte, s katerimi prilagodi prilagoditveno stopnjo, določeno v skladu z odstavkom 1. Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s svetovalnim postopkom iz člena 101(2).

Obrazložitev

Prilagoditve v okviru postopka finančne discipline je treba izvesti dovolj zgodaj, da se lahko plačila izvedejo pravočasno.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) leta 2021: **1** % zneska podpore iz EKSRP za celotno trajanje strateškega načrta SKP.

(a) leta 2021: **2** % zneska podpore iz EKSRP za celotno trajanje strateškega načrta SKP.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) leta 2022: **1** % zneska podpore iz EKSRP za celotno trajanje strateškega načrta SKP.

Predlog spremembe

(b) leta 2022: **2** % zneska podpore iz EKSRP za celotno trajanje strateškega načrta SKP.

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) leta 2023: **1** % zneska podpore iz EKSRP za celotno trajanje strateškega načrta SKP.

Predlog spremembe

(c) leta 2023: **2** % zneska podpore iz EKSRP za celotno trajanje strateškega načrta SKP.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Obresti, ki nastanejo s predhodnim financiranjem, se uporabijo za zadevni strateški načrt SKP in se odštejejo od zneska javnih odhodkov, zabeleženega v končni izjavi o odhodkih.

Predlog spremembe

4. Obresti, ki nastanejo s predhodnim financiranjem, se uporabijo za zadevni strateški načrt SKP **ali regionalni intervencijski program** in se odštejejo od zneska javnih odhodkov, zabeleženega v končni izjavi o odhodkih.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vmesna plačila se izvršijo za vsak strateški načrt SKP. Izračunajo se tako, da

Predlog spremembe

1. Vmesna plačila se izvršijo za vsak strateški načrt SKP **ali regionalni**

se stopnja prispevka za vsako vrsto intervencije uporabi za izvršene javne odhodke v zvezi s to intervencijo, kot je navedeno v členu 85 Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP].

intervencijski program. Izračunajo se tako, da se stopnja prispevka za vsako vrsto intervencije uporabi za izvršene javne odhodke v zvezi s to intervencijo, kot je navedeno v členu 85 Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP].

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Če se finančni instrumenti izvajajo v skladu s členom 52 Uredbe (EU) .../...[uredba o skupnih določbah], izjava o odhodkih vključuje skupne zneske, ki jih je organ upravljanja izplačal končnim prejemnikom, oziroma v primeru jamstev zneske, ki jih je organ upravljanja v skladu s pogodbami o jamstvu rezerviral za končne prejemnike, kot je določeno v točkah (a), (b) in (c) [člena 74(5) Uredbe (EU) .../... strateški načrt SKP – pravila o upravičenosti ali finančni instrumenti].

Predlog spremembe

3. Če se finančni instrumenti izvajajo v skladu s členom 53(1) Uredbe (EU) .../...[uredba o skupnih določbah], izjava o odhodkih vključuje skupne zneske, ki jih je organ upravljanja izplačal končnim prejemnikom, oziroma v primeru jamstev zneske, ki jih je organ upravljanja v skladu **z ustreznimi** pogodbami o jamstvu rezerviral za končne prejemnike, kot je določeno v točkah (a), (b) in (c) [člena 74(5) Uredbe (EU) .../... strateški načrt SKP – pravila o upravičenosti ali finančni instrumenti].

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 4 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Če se finančni instrumenti izvajajo v skladu s členom 52 Uredbe (EU) .../...[uredba o skupnih določbah], se izjave o odhodkih, ki vključujejo odhodke za finančne instrumente, predložijo v skladu z naslednjimi pogoji:

Predlog spremembe

4. Če se finančni instrumenti izvajajo v skladu s členom 53(2) Uredbe (EU) .../...[uredba o skupnih določbah], se izjave o odhodkih, ki vključujejo odhodke za finančne instrumente, predložijo v skladu z naslednjimi pogoji:

Obrazložitev

Sklicevati se je treba na člen 53(2) uredbe o skupnih določbah, ki se nanaša na finančne instrumente, za katere je odgovoren organ upravljanja.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija po prejemu zadnjega letnega poročila o smotnosti izvajanja strateškega načrta SKP in ob upoštevanju razpoložljivih sredstev izvrši plačilo preostalega zneska na podlagi veljavnega finančnega načrta za posamezne vrste intervencij EKSRP, letnih obračunov zadnjega leta izvajanja ustreznega strateškega načrta SKP in ustreznih sklepov o potrditvi. Navedeni obračuni se Komisiji predložijo najpozneje šest mesecev po končnem datumu za upravičenost odhodkov iz člena 80(3) Uredbe (EU) št. .../... [uredba o strateških načrtih SKP] in zajemajo odhodke, ki jih izvrši plačilna agencija do zadnjega datuma za upravičenost odhodkov.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Člen 32 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija samodejno sprost kateri koli del proračunske obveznosti za intervencije za razvoj podeželja iz strateškega načrta SKP, ki se ni uporabil za predhodno financiranje ali vmesna plačila ali ji zanj ni bila predložena nobena izjava o odhodkih, ki bi izpolnjevala zahteve iz člena 30(3) in se nanašala na odhodke, izvršene do 31. decembra **drugega** leta po letu proračunske obveznosti.

Predlog spremembe 40

Predlog spremembe

1. Komisija po prejemu zadnjega letnega poročila o smotnosti izvajanja strateškega načrta SKP in ob upoštevanju razpoložljivih sredstev izvrši plačilo preostalega zneska na podlagi veljavnega finančnega načrta za posamezne vrste intervencij EKSRP, letnih obračunov zadnjega leta izvajanja ustreznega strateškega načrta SKP **ali morebitnega regionalnega intervencijskega programa** in ustreznih sklepov o potrditvi. Navedeni obračuni se Komisiji predložijo najpozneje šest mesecev po končnem datumu za upravičenost odhodkov iz člena 80(3) Uredbe (EU) št. .../... [uredba o strateških načrtih SKP] in zajemajo odhodke, ki jih izvrši plačilna agencija do zadnjega datuma za upravičenost odhodkov.

Predlog spremembe

1. Komisija samodejno sprost kateri koli del proračunske obveznosti za intervencije za razvoj podeželja iz strateškega načrta SKP, ki se ni uporabil za predhodno financiranje ali vmesna plačila ali ji zanj ni bila predložena nobena izjava o odhodkih, ki bi izpolnjevala zahteve iz člena 30(3) in se nanašala na odhodke, izvršene do 31. decembra **tretjega** leta po letu proračunske obveznosti.

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Unija lahko odhodke iz člena 5(2) in člena 6 financira samo, če:

Predlog spremembe

Unija lahko odhodke iz člena 5(2) in člena 6 financira samo, če **so plačila izvršile akreditirane plačilne agencije in:**

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) so jih izvršile akreditirane plačilne agencije,

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Člen 38 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če Komisija v okviru letne potrditve smotrnosti iz člena 52 ugotovi, da razlika med prijavljenimi odhodki in zneskom ustreznega sporočenega izložka znaša več kot 50 % ter država članica tega ne more **ustrezno** utemeljiti, lahko sprejme izvedbene akte, s katerimi začasno prekine mesečna plačila iz člena 19(3) ali začasna plačila iz člena 30.

Predlog spremembe

Če Komisija v okviru letne potrditve smotrnosti iz člena 52 ugotovi, da razlika med prijavljenimi odhodki in zneskom ustreznega sporočenega izložka znaša več kot 50 % **za intervencije, ki niso zajete v členu 68 [uredba o strateških načrtih SKP]**, ter država članica tega ne more utemeljiti, lahko sprejme izvedbene akte, s katerimi začasno prekine mesečna plačila iz člena 19(3) ali začasna plačila iz člena 30.

Obrazložitev

Obstajati mora dejanska prožnost, da bi lahko Komisija upoštevala utemeljitve držav članic. Resne vremenske razmere so na primer razlog, ki bi ga bilo treba vedno upoštevati.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Člen 38 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 100 za dopolnitev te uredbe s pravili o stopnji začasne prekinitve plačil.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

V tej uredbi bi bilo treba določiti pravila v zvezi s stopnjo začasne prekinitve plačil, zato je treba ta odstavek črtati.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija lahko sprejme izvedbene akte, s katerimi določi dodatna pravila o elementih in postopku za pripravo akcijskih načrtov. Navedeni izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 101(3).

Predlog spremembe

Pravila o elementih in postopku za pripravo akcijskih načrtov so naslednja [določi Komisija].

Obrazložitev

Pravila o akcijskih načrtih bi morala biti vsebovana v temeljnem aktu, ne pa izvedbenih aktih.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če država članica ne predloži ali ne izvede akcijskega načrta iz odstavka 1 ali če navedeni akcijski načrt očitno ne zadostuje za izboljšanje stanja, lahko Komisija

Predlog spremembe

Če država članica ne predloži ali ne izvede akcijskega načrta iz odstavka 1 ali če navedeni akcijski načrt očitno ne zadostuje za izboljšanje stanja, lahko Komisija

sprejme izvedbene akte, s katerimi začasno prekine mesečna plačila iz člena 19(3) ali vmesna plačila iz člena 30.

sprejme izvedbene akte, s katerimi začasno prekine mesečna plačila iz člena 19(3) ali vmesna plačila iz člena 30. **Merila za zadostnost akcijskih načrtov vključujejo: [določi Komisija].**

Obrazložitev

Merila za zadostnost akcijskih načrtov bi bilo treba vključiti v temeljni akt.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 100 za dopolnitev te uredbe s pravili o stopnji in trajanju začasne prekinitve plačil ter pogojih za povračilo ali zmanjšanje navedenih zneskov glede na večletno spremljanje smotrnosti.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Merila za stopnjo in trajanje začasne prekinitve plačil bi bilo treba vključiti v temeljni akt, zato je treba ta odstavek črtati.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Začasna prekinitve se uporabi v skladu z načelom sorazmernosti za ustrezne odhodke, ki jih izvrši država članica, kjer obstajajo ***pomanjkljivosti, za obdobje, ki se določi z izvedbenimi akti iz prvega pododstavka in*** ki ne presega dvanajst mesecev. Če po preteku tega obdobja še vedno obstajajo pogoji za začasno prekinitve, lahko Komisija sprejme

Predlog spremembe

Začasna prekinitve se uporabi v skladu z načelom sorazmernosti za ustrezne odhodke, ki jih izvrši država članica, kjer obstajajo ***hujše pomanjkljivosti, in ne za ves sveženj financiranja, in sicer za obdobje*** ki ne presega dvanajst mesecev. Če po preteku tega obdobja še vedno obstajajo pogoji za začasno prekinitve, lahko Komisija sprejme izvedbene akte, s

izvedbene akte, s katerimi navedeno obdobje podaljša za dodatna obdobja, ki skupaj ne presegajo dvanajst mesecev. Zneski, katerih plačila so bila začasno prekinjena, se upoštevajo pri sprejemanju izvedbenih aktov iz člena 53.

katerimi navedeno obdobje podaljša za dodatna obdobja, ki skupaj ne presegajo dvanajst mesecev. Zneski, katerih plačila so bila začasno prekinjena, se upoštevajo pri sprejemanju izvedbenih aktov iz člena 53.

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 2 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pred 1. decembrom in ne prej kot 16. oktobra izplačajo predplačila v višini do **50 %** za intervencije v obliki neposrednih plačil;

Predlog spremembe

(a) pred 1. decembrom in ne prej kot 16. oktobra izplačajo predplačila v višini do **75 %** za intervencije v obliki neposrednih plačil;

Obrazložitev

Glede na to, da so intervencije iz obeh stebrov vključene v isti načrt SKP, bi bil cilj poenostavitve dosežen z uskladitvijo časovnih razporedov in odstotkov predplačil med intervencijami v obliki neposrednih plačil in razvojem podeželja.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V izjemnem primeru lahko Komisija sprejme izvedbene akte za rešitev specifičnih problemov v zvezi z uporabo tega člena. Navedeni izvedbeni akti lahko odstopajo od odstavka 2, vendar samo v tolikšni meri in tako dolgo, kot je nujno potrebno.

Predlog spremembe

V izjemnem primeru lahko Komisija **čim prej** sprejme izvedbene akte za rešitev specifičnih problemov v zvezi z uporabo tega člena. Navedeni izvedbeni akti lahko odstopajo od odstavka 2, vendar samo v tolikšni meri in tako dolgo, kot je nujno potrebno.

Obrazložitev

Zelo je pomembno, da se lahko v izjemnih razmerah izvedbeni akt uporabi čim prej. Postopek v zvezi z izvedbenim aktom je komajda dovolj hiter za upravičence, ki imajo težave s financiranjem. Da bi pomagali kmetom in olajšali njihov položaj, države članice in upravičenci ne bi smeli imeti težav z zamudami ali negotovostjo.

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu vsaki dve leti predloži poročilo o izvajanju tega člena.

Predlog spremembe

5. Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu vsaki dve leti **v skladu s členom 7** predloži poročilo o izvajanju tega člena.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 100 za dopolnitev te uredbe s pogoji, pod katerimi se kompenzirajo določene vrste odhodkov in prihodkov v okviru skladov.

Predlog spremembe

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 100 za dopolnitev te uredbe s pogoji **glede podrobnosti izjav o odhodkih**, pod katerimi se kompenzirajo določene vrste odhodkov in prihodkov v okviru skladov.

Obrazložitev

Predlagano pooblastilo je preširoko. Omejiti bi ga bilo treba na primer na izjave o odhodkih, sicer bi lahko omogočilo, da se preprečijo vsi odhodki za ukrepe pomoči v odobrenem strateškem načrtu SKP.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 47 – odstavek 1 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija lahko brez poseganja v preglede, ki jih države članice izvajajo v skladu s svojimi zakoni in drugimi predpisi ali na podlagi člena 287 Pogodbe, ali v kakršne koli preglede, ki se izvedejo na podlagi člena 322 Pogodbe ali Uredbe Sveta

Predlog spremembe

Komisija lahko brez poseganja v preglede, ki jih države članice izvajajo v skladu s svojimi zakoni in drugimi predpisi ali na podlagi člena 287 Pogodbe, ali v kakršne koli preglede, ki se izvedejo na podlagi člena 322 Pogodbe ali Uredbe Sveta

(Euratom, ES) št. 2185/96, izvede preglede v državah članicah, da preveri zlasti:

(Euratom, ES) št. 2185/96, izvede preglede v državah članicah, z **izjemo pogojenosti**, da preveri zlasti:

Obrazložitev

Obstajajo postopki in pravila nadzora v zvezi s pogojenostjo, vključno z razširitvijo nadzora na končnega upravičenca, kar ni v duhu poenostavitve. V tem členu je treba jasno navesti, da ne zadeva pogojenosti.

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 100 za dopolnitev te uredbe s **posebnimi obveznostmi, ki jih morajo izpolnjevati države članice v skladu s tem poglavjem, in pravili, zlasti v zvezi z merili za določitev primerov nepravilnosti v smislu Uredbe (EU, Euratom) št. 2988/95 ter drugih primerov neizpolnjevanja pogojev, ki so jih določile države članice v strateškem načrtu SKP, o katerih je treba poročati in za katere je treba zagotoviti podatke.**

Predlog spremembe

1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 100 za dopolnitev te uredbe, **kar zadeva podatke, zagotovljene za potrebe urada OLAF.**

Obrazložitev

Prenos pooblastil bi moral biti v tem členu podrobneje opredeljen, ne pa zgolj z besedami „posebne obveznosti“ kot doslej. Namesto z besedami „delegiranih aktov s posebnimi obveznostmi“ bi bilo treba prenos pooblastil opredeliti bolj jasno. Če gre za informacijske potrebe urada OLAF, je to mogoče. Tudi opredelitev nepravilnosti bi morala biti v pristojnosti držav članic, da se zagotovi subsidiarnost.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 52 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o izvajanju tega člena.

Obrazložitev

Ker novi model izvajanja SKP temelji na uspešnosti in bi lahko povzročil finančne popravke, je treba Evropski parlament in Svet redno obveščati o izvajanju nekaterih določb.

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7a. Komisija Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o izvajanju tega člena.

Obrazložitev

Ker novi model izvajanja SKP temelji na uspešnosti in bi lahko povzročil finančne popravke, je treba Evropski parlament in Svet redno obveščati o izvajanju nekaterih določb.

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 54 – odstavek 2 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Država članica v skladu s pogoji iz tega člena upravičencu v primeru neizpolnjevanja obveznosti odšteje od prihodnjih plačil plačilne agencije vse zneske, ki so mu bili izplačani neupravičeno.

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 55 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V primeru, da se ugotovijo nepravilnosti in drugi primeri neizpolnjevanja pogojev intervencij za razvoj podeželja iz strateškega načrta SKP s strani upravičencev, države članice opravijo finančne popravke, tako da v celoti ali delno prekličejo zadevno financiranje Unije. Države članice upoštevajo naravo in težo ugotovljenega neizpolnjevanja ter višino finančne izgube za EKSRP.

Predlog spremembe

V primeru, da se ugotovijo nepravilnosti in drugi primeri neizpolnjevanja pogojev intervencij za razvoj podeželja iz strateškega načrta SKP **ali regionalnega intervencijskega programa** s strani upravičencev, države članice opravijo finančne popravke, tako da v celoti ali delno prekličejo zadevno financiranje Unije. Države članice upoštevajo naravo in težo ugotovljenega neizpolnjevanja ter višino finančne izgube za EKSRP.

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 55 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zneski financiranja Unije iz EKSRP, ki se prekličejo, in izterjani zneski s pripadajočimi obrestmi se prerazporedijo za druge intervencije za razvoj podeželja iz strateškega načrta SKP. Vendar lahko država članica preklicana ali izterjana sredstva Unije ponovno uporabi le za operacijo razvoja podeželja, predvideno v nacionalnem strateškem načrtu SKP, pod pogojem, da se ta sredstva ne prerazporedijo za operacije za razvoj podeželja, ki so bile predmet finančnega popravka.

Predlog spremembe

Zneski financiranja Unije iz EKSRP, ki se prekličejo, in izterjani zneski s pripadajočimi obrestmi se prerazporedijo za druge intervencije za razvoj podeželja iz strateškega načrta SKP **ali ustreznega regionalnega intervencijskega programa**. Vendar lahko država članica preklicana ali izterjana sredstva Unije ponovno uporabi le za operacijo razvoja podeželja, predvideno v nacionalnem strateškem načrtu SKP, pod pogojem, da se ta sredstva ne prerazporedijo za operacije za razvoj podeželja, ki so bile predmet finančnega popravka.

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 55 – odstavek 1 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Država članica v skladu s pogoji iz tega člena upravičencu v primeru

neizpolnjevanja obveznosti odšteje od prihodnjih plačil plačilne agencije vse zneske, ki so mu bili izplačani neupravičeno.

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Člen 58 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo takšno stopnjo pregledov, ki je *potrebna* za *učinkovito upravljanje tveganj*.

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo takšno stopnjo pregledov, ki je *finančno in upravno sorazmerna z učinkovitim upravljanjem tveganj, na način, za katerega menijo, da je najustreznejši*.

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice brez poseganja v posebne določbe sprejmejo učinkovite in sorazmerne ukrepe, ki preprečujejo izogibanje določbam zakonodaje Unije in zagotavljajo zlasti, da se nobena ugodnost na podlagi področne kmetijske zakonodaje ne odobri fizičnim ali pravnim osebam, v zvezi s katerimi je ugotovljeno, da so bili pogoji za pridobitev takšnih ugodnosti ustvarjeni umetno in v nasprotju s cilji navedene zakonodaje.

Predlog spremembe

Države članice brez poseganja v posebne določbe sprejmejo učinkovite in sorazmerne ukrepe, ki preprečujejo izogibanje določbam zakonodaje Unije in zagotavljajo zlasti, da se nobena ugodnost na podlagi področne kmetijske zakonodaje ne odobri fizičnim ali pravnim osebam, v zvezi s katerimi je ugotovljeno, da so bili pogoji za pridobitev takšnih ugodnosti ustvarjeni umetno in v nasprotju s cilji navedene zakonodaje. ***Države članice lahko sprejmejo dodatno in bolj podrobno nacionalno zakonodajo v zvezi z umetno ustvarjenimi pogoji.***

Obrazložitev

V praksi se je člen izkazal za neučinkovitega pri izpolnjevanju dokaznega bremena, potrebnega, da bi dokazali izogibanje ukrepom in ustreznemu ukrepanju. Če člen ne bo izboljšán, bi morale imeti države članice možnost, da sprejmejo dodatno in bolj podrobno nacionalno zakonodajo.

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe

Člen 63 – odstavek 4 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) „sistem za identifikacijo in registracijo živali“ pomeni sistem za identifikacijo in registracijo govedi, uveden z Uredbo (ES) št. 1760/2000 Evropskega parlamenta in Sveta³³, ali sistem za identifikacijo in registracijo ovc in koz, uveden z Uredbo Sveta (ES) št. 21/2004³⁴;

³³ Uredba (ES) št. 1760/2000 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. julija 2000 o uvedbi sistema za identifikacijo in registracijo govedi ter o označevanju govejega mesa in proizvodov iz govejega mesa in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 820/97 (UL L 204, 11.8.2000, str. 1).

³⁴ Uredba Sveta (ES) št. 21/2004 z dne 17. decembra 2003 o uvedbi sistema za identifikacijo in registracijo ovc in koz ter o spremembi Uredbe (ES) št. 1782/2003 in direktiv 92/102/EGS in 64/432/EGS (UL L 5, 9.1.2004, str. 8).

Predlog spremembe

(c) „sistem za identifikacijo in registracijo živali“ pomeni sistem za identifikacijo in registracijo govedi, uveden z Uredbo (ES) št. 1760/2000 Evropskega parlamenta in Sveta³³, ali sistem za identifikacijo in registracijo ovc in koz, uveden z Uredbo Sveta (ES) št. 21/2004³⁴, **ali sistem za identifikacijo in registracijo prašičev iz Direktive Sveta 2008/71/ES in druge zbirke podatkov o živalih v uporabi;**

³³ Uredba (ES) št. 1760/2000 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. julija 2000 o uvedbi sistema za identifikacijo in registracijo govedi ter o označevanju govejega mesa in proizvodov iz govejega mesa in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 820/97 (UL L 204, 11.8.2000, str. 1).

³⁴ Uredba Sveta (ES) št. 21/2004 z dne 17. decembra 2003 o uvedbi sistema za identifikacijo in registracijo ovc in koz ter o spremembi Uredbe (ES) št. 1782/2003 in direktiv 92/102/EGS in 64/432/EGS (UL L 5, 9.1.2004, str. 8).

Obrazložitev

Sistem za identifikacijo in registracijo ne zajema prašičev. Da bi se izognili dvojnemu sporočanju istih informacij, je treba uporabiti tudi druge zbirke o živalih podatkov, ki so jih vzpostavile države članice, tudi če ne temeljijo na posameznih živalih.

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 63 – odstavek 4 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(f) „sistem brez zahtevkov“ pomeni sistem za vloge za intervencije v zvezi s površino ali živalmi, v katerem so v uradnih računalniško podprtih podatkovnih zbirkah, ki jih upravlja država članica, na voljo potrebni podatki, ki jih zahteva uprava, in sicer najmanj za posamezna območja ali živali, za katere se zaprosi za pomoč.

(f) „sistem brez zahtevkov“ pomeni **vnapij izpolnjen ali drugačen** sistem za vloge za intervencije v zvezi s površino ali živalmi, v katerem so v uradnih računalniško podprtih podatkovnih zbirkah, ki jih upravlja država članica, na voljo potrebni podatki, ki jih zahteva uprava, in sicer najmanj za posamezna območja ali živali, za katere se zaprosi za pomoč. **Sistem brez zahtevkov upravi omogoča plačila kmetom za vse intervencije in ukrepe, do katerih je kmet upravičen na podlagi podatkov v uradnih računalniško podprtih zbirkah podatkov in po potrebi dodatnih informacij, ki jih posreduje kmet.**

Obrazložitev

Poudariti je treba subsidiarnost, in sicer da bi lahko države članice uporabljale svoje sisteme IT in vse informacije na način, ki se jim zdi najbolj primeren, in pomagajo kmetom na najbolj praktičen način.

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Podatki in dokumentacija iz prvega pododstavka v zvezi s tekočim koledarskim ali tržnim letom in v zvezi s preteklimi desetimi koledarskimi ali tržnimi leti so na voljo za vpogled prek digitalnih zbirk podatkov pristojnega organa države članice.

Predlog spremembe

Podatki in dokumentacija iz prvega pododstavka v zvezi s tekočim koledarskim ali tržnim letom in v zvezi s preteklimi desetimi koledarskimi ali tržnimi leti so na voljo za vpogled prek digitalnih zbirk podatkov pristojnega organa države članice. ***Ustrezne informacije iz zbirk podatkov je mogoče zagotoviti tudi v obliki povzetka.***

Obrazložitev

Gre za vprašanje stroškov za obvezno hrambo vseh podatkov. Zagotavljanje dostopnosti v obdobju desetih let bo morda zelo drago. Podobne in ustrezne informacije je mogoče precej ceneje zagotoviti v obliki povzetka.

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Člen 66 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) vsebuje vse informacije, ki so pomembne za poročanje o kazalnikih iz člena 7 Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP];

črtano

Obrazložitev

Točka (d) določa, da identifikacijski sistem za kmetijske parcele vsebuje vse informacije, ki so pomembne za poročanje o kazalnikih iz člena 7 Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP]. To pomeni, da mora sistem vsebovati serije podatkov za vsako leto, ki jih je treba hraniti 10 let, kar pa je zelo drago. Sistem za kmetijske parcele bi moral vsebovati samo referenčne informacije, povezane z območjem, pripravljene za prenos v druge zbirke podatkov.

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Države članice vzpostavijo in upravljajo sistem za spremljanje površin.

1. Države članice vzpostavijo in upravljajo sistem za spremljanje površin. ***Komisija lahko na podlagi utemeljenih razlogov odobri prehodno obdobje glede sistema za spremljanje površin za države članice, ki v zadnjih letih niso uporabljale sistema daljinskega zaznavanja.***

Obrazložitev

Potrebno je prehodno obdobje za novi obvezni sistem za spremljanje površin za države članice, ki še ne uporabljajo sistema daljinskega zaznavanja, da lahko dokončno vzpostavijo sistem in ga usposobijo za delo v praksi.

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 84 – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) pripravijo kontrolni vzorec za preglede iz točke (a), ki se izvedejo vsako leto na podlagi analize tveganja, ter vključijo naključno komponento in zagotovijo, da kontrolni vzorec zajema najmanj 1 % upravičencev, ki prejemajo pomoč iz oddelka 2 poglavja 1 naslova III Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP].

Predlog spremembe

(d) pripravijo kontrolni vzorec za preglede iz točke (a), ki se izvedejo vsako leto na podlagi analize tveganja, ter vključijo naključno komponento in zagotovijo, da kontrolni vzorec zajema najmanj 1 % upravičencev, ki prejemajo pomoč iz oddelka 2 poglavja 1 naslova III Uredbe (EU) .../... [uredba o strateških načrtih SKP]. **Z odstopanjem od prejšnje točke se lahko države članice odločijo, da zmanjšajo najmanjšo stopnjo pregledov 0,5 % na ravni vsakega akta ali standarda ali skupine aktov ali standardov, če stopnja neizpolnjevanja, ugotovljena v naključnem vzorcu pri pregledu na kraju samem, ne presega 2 % v predhodnih dveh letih vložitve zahtevkov.**

Obrazložitev

Sistem pogojenosti bi moral omogočati znižanje najmanjše stopnje pregledov z 1 %, če je bil v predhodnih letih ugotovljen majhen obseg neizpolnjevanja.

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Člen 85 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) zagotovijo, da se upravna kazen ne naloži, **če je neizpolnjevanje posledica višje sile.**

Predlog spremembe

(c) zagotovijo, da se upravna kazen ne naloži **v naslednjih primerih:**

i) če je neizpolnjevanje posledica višje sile;

ii) če je neizpolnjevanje posledica napake pristojnega ali drugega organa in če ni razumno pričakovati, da bi oseba, ki jo upravna kazen zadeva, napako lahko odkrila;

iii) če lahko zadevna oseba pristojnemu organu zadovoljivo dokaže, da ni kriva za neizpolnjevanje obveznosti

iz odstavka 1, ali če se pristojni organ drugače prepriča, da zadevna oseba ni kriva.

Obrazložitev

Člen 85(2)(c) določa, da se upravna kazen ne naloži, če je neizpolnjevanje posledica višje sile. V členu 57(3) so navedeni tudi drugi primeri opustitve kazni, na primer, kjer je neizpolnjevanje posledica napake organa. V sistemu pogojenosti bi se morale uporabljati tudi vse te druge točke iz člena 57(3).

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V državah članicah, v katerih se uporabljata vezana podpora na žival in podpora za razvoj podeželja na žival, bi bilo treba upravno kazen na podlagi neizpolnjevanja predpisanih zahtev ravnanja, povezanih z živalmi, uporabljati samo za vezano podporo na žival in podporo za razvoj podeželja na žival za upravičenca. Prav tako bi bilo treba upravno kazen za neizpolnjevanje predpisanih zahtev ravnanja, povezanih s površino, in/ali dobrih kmetijskih in okoljskih standardov uporabljati za neposredna plačila na površino in podporo za razvoj podeželja na površino za upravičenca.

Obrazložitev

Kazni, povezane z navzkrižno skladnostjo, zdaj niso pravične in sorazmerne, zlasti za kmete v različnih proizvodnih sektorjih (živinoreja/rastlinska pridelava). Kmetije, ki imajo le nekaj živali in več sto hektarov površin, na primer ne izpolnjujejo zahtev glede navzkrižne skladnosti na žival, kazen pa se uporabi za vsa neposredna plačila in plačila za razvoj podeželja v zvezi s površino, zato je kazen glede na število živali previsoka. To velja tudi obratno za kmete, ki imajo le nekaj hektarov površin in veliko živali. To nepravičnost je treba v sistemu pogojenosti spremeniti. Zato bi bilo treba za prvim pododstavkom člena 86(1) dodati nov pododstavek za države članice, v katerih uporabljajo prostovoljno vezano podporo na žival in podporo za razvoj podeželja na žival.

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Za izračun zadevnih zmanjšanj in izključitev se upoštevajo resnost, obseg, trajnost, **ponavljanje** ali **namernost** ugotovljenega neizpolnjevanja. Naložene kazni so odvračilne in sorazmerne ter izpolnjujejo merila iz odstavkov 2 in 3 tega člena.

Predlog spremembe

Za izračun zadevnih zmanjšanj in izključitev se upoštevajo resnost, obseg, trajnost ali **ponavljanje** ugotovljenega neizpolnjevanja. Naložene kazni so odvračilne in sorazmerne ter izpolnjujejo merila iz odstavkov 2 in 3 tega člena.

Obrazložitev

Ugotavljanje namernosti se je izkazalo za zelo težavno in bi lahko povzročilo nejasne razlage, kjer kmetje niso obravnavani enako. Ravno tako je treba upoštevati, da se opredelitev „namernosti“ ne uporablja za sheme pomoči (gl. prvi pododstavek člena 57(3), kjer namernost ni omenjena).

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V primeru neizpolnjevanja zaradi malomarnosti odstotek zmanjšanja praviloma znaša 3 % skupnega zneska plačil iz odstavka 1 tega člena.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Odstavek določa precej strogo splošno merilo (3 %) za kazni. Tako je treba odstavek črtati ali kazni določiti v višini 1 %, 3 % in 5 %.

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice lahko vzpostavijo sistem zgodnjega opozarjanja, ki se uporablja za posamezne primere neizpolnjevanja, ki se zgodijo prvič in ki zaradi manjše stopnje resnosti, obsega in trajanja ne vodijo do zmanjšanja ali izključitve. Če se z naknadnim pregledom v obdobju treh zaporednih koledarskih letih ugotovi, da neizpolnjevanje ni bilo odpravljeno, se zmanjšanje iz prvega pododstavka uporabi **retroaktivno**.

Predlog spremembe

Države članice lahko vzpostavijo sistem zgodnjega opozarjanja, ki se uporablja za posamezne primere neizpolnjevanja, ki se zgodijo prvič in ki zaradi manjše stopnje resnosti, obsega in trajanja ne vodijo do zmanjšanja ali izključitve. Če se z naknadnim pregledom v obdobju treh zaporednih koledarskih letih ugotovi, da neizpolnjevanje ni bilo odpravljeno, se zmanjšanje iz prvega pododstavka uporabi **za leto, ko je bilo ugotovljeno, da neizpolnjevanje ni bilo odpravljeno**.

Obrazložitev

Pri sistemu zgodnjega opozarjanja upravnih kazni ne bi smeli uporabljati retroaktivno, saj so take kazni zapletene za kmete in upravne organe. Tako bi morale zadoščati, da se naloži kazen samo za leto, ko je bilo ugotovljeno, da neizpolnjevanje ni bilo odpravljeno.

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Da se zagotovijo enaki konkurenčni pogoji med državami članicami ter učinkovitost in odvračilni učinek sistema kazni, se na Komisijo prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 100 za dopolnitev te uredbe z dodatnimi pravili za uporabo in izračun kazni.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Države članice bi morale poznati vsa pravila o upravnih kaznih od sprejetja horizontalne uredbe. Dodatno urejanje z delegiranimi akti ne podpira subsidiarnosti in otežuje proces priprave načrta SKP.

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Člen 88 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Države članice Komisijo redno obveščajo** o uporabi integriranega sistema iz poglavja II naslova IV. **Komisija o tej zadevi pripravi izmenjavo mnenj z državami članicami.**

Predlog spremembe

2. **Komisija pripravi izmenjavo mnenj z državami članicami** o uporabi integriranega sistema iz poglavja II naslova IV.

Obrazložitev

Iz člena ni razvidno, katere informacije pričakuje Komisija glede uporabe sistema IAKS ter kdaj. To je treba natančneje določiti.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 90 – odstavek 1 – točka a – točka vii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(vii) podatkov v zvezi z ukrepi, sprejetimi na podlagi člena 57;

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Iz člena ni razvidno, katere informacije pričakuje Komisija glede zaščite finančnih interesov Unije, zato je treba to natančneje določiti.

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 90 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) uradnih obvestilih Komisiji o informacijah, dokumentih, statistiki in poročilih s strani držav članic ter rokih in metodah za uradno obveščanje.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Pri načrtovanju sistemov podatkov je zelo pomembno vnaprej vedeti, katere informacije, dokumente itd. je treba posredovati, ter roke in načine za njihovo sporočanje.

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe

Člen 96

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 96

črtano

Objava informacij v zvezi z upravičenci

1. *V skladu s [členom 44(3) do (5) Uredbe (EU) .../..., uredba o skupnih določbah] in odstavki 2, 3 in 4 tega člena države članice zagotovijo letno naknadno objavo upravičencev do sredstev iz skladov.*

2. *[Člen 44(3) do (5) Uredbe (EU) .../..., uredba o skupnih določbah] se uporablja za upravičence do sredstev za EKSRP iz EKJS, kadar je to ustrezno; vendar se zneski, ki ustrezajo nacionalnemu prispevku in stopnji sofinanciranja, kakor je določeno v točkah (h) in (i) člena 44(3) navedene uredbe, ne uporabljajo za EKJS.*

3. *V tem členu:*

- „operacija“ pomeni ukrep ali intervencijo;*
- „lokacija“ pomeni občino, v kateri upravičenec prebiva ali je v njej registriran, in poštno številko ali del poštne številke, ki določa občino, kadar je ta poštna številka na voljo.*

4. *Informacije iz člena 44(3) do (5) navedene uredbe so dostopne na enotnem spletnem mestu za vsako državo članico. Dostopne so dve leti od datuma prve objave.*

Države članice ne objavijo informacij iz točk (a) in (b) člena 44(3) Uredbe (EU) .../... [uredba o skupnih določbah], če znesek pomoči, ki ga prejme upravičenec v enem letu, znaša 1 250 EUR ali manj.

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe Člen 96 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 96a

Objava upravičencev

1. Države članice zagotovijo letno naknadno objavo upravičencev skladov. V objavi se navede:

(a) ime upravičenca, kot sledi:

(i) ime in priimek, kadar je upravičenec fizična oseba;

(ii) polno uradno ime, kot je registrirano, kadar je upravičenec pravna oseba z avtonomno pravno osebnostjo v skladu z zakonodajo zadevne države članice;

(iii) polno ime združenja, kot je registrirano ali drugače uradno priznано, kadar je upravičenec združenje brez lastne pravne osebnosti;

(b) občino, v kateri upravičenec prebiva ali je v njej registriran, in poštno številko ali del poštne številke, ki določa občino, kadar je ta poštna številka na voljo;

(c) zneske plačila za vsak ukrep, financiran s sredstvi skladov, ki jih je posamezen upravičenec prejel v zadevnem proračunskem letu;

(d) vrsto in opis ukrepov, financiranih s sredstvi skladov, in v okviru katerih je bilo plačilo, navedeno v točki (c), odobreno.

Informacije iz prvega pododstavka so dostopne na enem samem spletnem mestu za vsako državo članico. Dostopne so dve leti od datuma prve objave.

2. Glede plačil na podlagi ukrepov, financiranih s sredstvi EKSRP, kot je navedeno v točki (c) prvega pododstavka

odstavka 1, se objavijo zneski, ki ustrezajo skupnemu javnemu financiranju in vključujejo tako sredstva Unije kot nacionalni prispevek.

3. Države članice ne objavijo imena upravičenca, kot je določeno v točki (a) prvega pododstavka, če znesek pomoči, ki ga prejme upravičenec v enem letu, znaša 1250 EUR ali manj.

Obrazložitev

Zaradi znatnega upravnega bremena, ki bi ga povzročil predlagani sistem, bi bilo bolje ohraniti sedanji sistem za objavo upravičencev EKJS in EKSRP (letna objava, obveznost plačilne agencije, da objavi podatke, sedanji seznam podatkov, enotna spletna stran za EKSRP in EKJS), in sicer samo na podlagi HZU.

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 103 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 101 za dopolnitev te uredbe z odstopanji od pravil iz te uredbe in dodatki k njim.

Predlog spremembe

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 101 za dopolnitev te uredbe z odstopanji od pravil iz te uredbe in dodatki k njim. *Ti akti se pripravijo takoj, ko se nastane potreba.*

Obrazložitev

Morda bo pri pomoči upravičencem potrebnih veliko odstopanj ipd., saj vsega ni mogoče predvideti vnaprej. Te akte pa je treba pripraviti takoj, ko se ugotovi potreba.

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 104 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Uporablja se od 1. januarja **2021**.

Predlog spremembe

Uporablja se od 1. januarja **2023**.

Obrazložitev

Rok za prijavo leta 2021 bo težko izpolniti, če upoštevamo, da je treba pravočasno sprejeti izvedbena pravila, da morajo biti na voljo potrebna sredstva in dovolj časa za razvoj novih informacijskih sistemov (spremljanje, beleženje napredka pri doseganju ciljev z uporabo kazalnikov itd.).

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Financiranje, upravljanje in spremljanje skupne kmetijske politike
Referenčni dokumenti	COM(2018)0393 – C8-0247/2018 – 2018/0217(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	AGRI 11.6.2018
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	REGI 11.6.2018
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Franc Bogovič 20.6.2018
Obravnavana v odboru	22.11.2018
Datum sprejetja	17.1.2019
Izid končnega glasovanja	+: 33 -: 1 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Rosa D'Amato, Tamás Deutsch, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Sławomir Kłosowski, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihajlova (Iskra Mihaylova), Andrej Novakov (Andrey Novakov), Younous Omarjee, Konstantinos Papadakis, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Joachim Zeller
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Ivana Maletić, Bronis Ropè, Maria Gabriela Zoană, Damiano Zoffoli

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

33	+
ALDE	Iskra Mihajlova (Iskra Mihaylova), Matthijs van Miltenburg
ECR	Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Martina Michels, Younous Omarjee,
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Tamás Deutsch, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrej Novakov (Andrey Novakov), Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso, Joachim Zeller
S&D	Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Gabriela Zoană, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Bronis Ropė, Monika Vana

1	-
NI	Konstantinos Papadakis

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani