



**2018/2271(INL)**

30.11.2018

# **ÄNDERUNGSANTRÄGE**

## **1 - 36**

**Entwurf eines Berichts**  
**Juan Fernando López Aguilar**  
(PE630.712v01-00)

mit Empfehlungen an die Kommission zu Visa aus humanitären Gründen

(2018/2271(INL))



**Änderungsantrag 1**

**Jussi Halla-aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

**Entschließungsantrag**

**Bezugsvermerk 4 a (neu)**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

- *unter Hinweis auf Artikel 5 EUV und das Protokoll Nr. 2 über die Anwendung der Grundsätze der Subsidiarität und der Verhältnismäßigkeit,*

Or. en

**Änderungsantrag 2**

**Harald Vilimsky, Gilles Lebreton, Nicolas Bay**

**Entschließungsantrag**

**Bezugsvermerk 8 a (neu)**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

- *betont, dass ein Bericht über dasselbe Thema vom Parlament am 14. November 2018 abgelehnt wurde, so dass eine erneute Abstimmung in so kurzer Zeit ohne weitere Analyse und wesentliche Änderung des Textes eine beunruhigende Missachtung der Grundprinzipien der Demokratie darstellt;*

Or. en

**Änderungsantrag 3**

**Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Branislav Škripek, Marek Jurek, Jussi Halla-aho**

**Entschließungsantrag**

## Erwägung A

### *Entschließungsantrag*

A. in der Erwägung, dass ***trotz zahlreicher Ankündigungen und Anfragen nach sicheren und legalen Wegen für den Zugang zu europäischem Hoheitsgebiet für Personen, die internationalen Schutz suchen, aktuell keine europäische Harmonisierung bei den Verfahren für geschützte Einreise und kein Rechtsrahmen auf Unionsebene für Visa aus humanitären Gründen existieren, d. h. für Visa, die Personen für den Zweck ausgestellt werden, das Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten zu erreichen, um internationalen Schutz zu beantragen;***

### *Geänderter Text*

A. in der Erwägung, dass ***Visa aus humanitären Gründen eines der bestehenden Instrumente sind, die von den souveränen Mitgliedstaaten genutzt werden können, um sicherzustellen, dass Menschen in Not legal Zugang zum internationalen Schutz in Europa erhalten;***

Or. en

## Änderungsantrag 4 Heinz K. Becker

### Entschließungsantrag Erwägung B

### *Entschließungsantrag*

B. in der Erwägung, dass die Mitgliedstaaten laut dem Urteil des Gerichtshofs vom 7. März 2017 in der Rechtssache C-638/16<sup>2</sup> X und X/belgischer Staat nach Unionsrecht nicht verpflichtet sind, Menschen, die in der Absicht, Asyl zu beantragen, in ihr Hoheitsgebiet einreisen möchten, ein Visum aus humanitären Gründen zu gewähren, dies aber auf der Grundlage ihres einzelstaatlichen Rechts tun können; in der Erwägung, dass ***mit diesem Urteil das geltende Unionsrecht ausgelegt wird, das geändert werden kann;***

### *Geänderter Text*

B. in der Erwägung, dass die Mitgliedstaaten laut dem Urteil des Gerichtshofs vom 7. März 2017 in der Rechtssache C-638/16<sup>2</sup> X und X/belgischer Staat nach Unionsrecht nicht verpflichtet sind, Menschen, die in der Absicht, Asyl zu beantragen, in ihr Hoheitsgebiet einreisen möchten, ein Visum aus humanitären Gründen zu gewähren, dies aber auf der Grundlage ihres einzelstaatlichen Rechts tun können; in der Erwägung, dass ***auf der Grundlage dieser Entscheidung ein Rahmen für Visa aus humanitären Gründen auf europäischer Ebene für die EU-Mitgliedstaaten nicht***

*verbindlich sein* kann;

---

<sup>2</sup> Urteil des Gerichtshofs der Europäischen Union vom 7. März 2017, X. und X./belgischer Staat, C-638/16, ECLI:EU:C2017:2017).

---

<sup>2</sup> Urteil des Gerichtshofs der Europäischen Union vom 7. März 2017, X. und X./belgischer Staat, C-638/16, ECLI:EU:C2017:2017).

Or. en

### **Änderungsantrag 5**

**Jussi Halla-aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

#### **Entschließungsantrag**

##### **Erwägung D**

###### *Entschließungsantrag*

D. in der Erwägung, dass **die Zahl der auf der Grundlage von nationalen Einreiseverfahren für den Schutz aus humanitären Gründen oder bedingt durch Umsiedlung zugelassenen Personen im Vergleich zur Zahl der Bedürftigen weltweit niedrig bleibt, wobei es jedoch große Unterschiede zwischen den Mitgliedstaaten gibt**; in der Erwägung, dass **der Umfang dieser nationalen Einreiseverfahren für den Schutz aus humanitären Gründen und die Umsiedlung eng definiert und im Falle einer Umsiedlung strikt an die Kriterien für Gefährdung und die Registrierung als Flüchtling des Amts des Hohen Flüchtlingskommissars der Vereinten Nationen (UNHCR) geknüpft ist**;

###### *Geänderter Text*

D. in der Erwägung, dass **mehrere Mitgliedstaaten derzeit über nationale Regelungen zur Erteilung von Visa aus humanitären Gründen verfügen oder in der Vergangenheit verfügt haben, um für eine geschützte Einreise für Menschen in Not in nationalem Rahmen zu sorgen**; in der Erwägung, dass die **Neuansiedlung nur für Personen gilt, die bereits als Flüchtlinge anerkannt wurden und weitere Gefährdungskriterien oder geografische Kriterien erfüllen**;

Or. en

### **Änderungsantrag 6**

**Jussi Halla-aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

**Entschließungsantrag  
Erwägung E**

*Entschließungsantrag*

E. in der Erwägung, dass – ***infolgedessen – geschätzte 90 % derjenigen, denen internationaler Schutz gewährt wurde, die Union auf irregulärem Weg erreicht haben, was zu ihrer Stigmatisierung vor ihrer Ankunft an den Außengrenzen der Mitgliedstaaten geführt hat;***

*Geänderter Text*

E. in der Erwägung, dass ***nach Angaben der der Internationalen Organisation für Migration (IOM) der Vereinten Nationen bis zum 1. August 2018 58 158 Migranten und Flüchtlinge auf dem Seeweg nach Europa gelangt sind; in der Erwägung, dass diese Gesamtzahl mit 113 283 Personen im selben Zeitraum des vergangenen Jahres und über 261 228 Personen im selben Zeitraum im Jahr 2016 verglichen wird;***

Or. en

**Änderungsantrag 7**

**Jussi Halla aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

**Entschließungsantrag  
Erwägung G**

*Entschließungsantrag*

G. ***in der Erwägung, dass die menschlichen Kosten dieser Politik auf mindestens 30 000 Todesfälle an den Grenzen der Europäischen Union seit Beginn der 2000er Jahre geschätzt werden; in der Erwägung, dass ein europäischer Rechtsrahmen dringend als ein Mittel erforderlich ist, um etwas gegen die nicht hinnehmbare Zahl an Toten im Mittelmeer und auf den Migrationsrouten in die Europäische Union zu unternehmen, gegen Schleuserkriminalität und die Gefährdung durch Menschenhandel, Ausbeutung der Arbeitskraft und Gewalt wirklich vorzugehen, für eine geregelte Einreise, menschenwürdige Aufnahme und faire***

*Geänderter Text*

G. ***in der Erwägung, dass die Europäische Union, um die unerträgliche Zahl der Todesopfer im Mittelmeer zu bekämpfen und gegen Menschenhandel, Ausbeutung der Arbeitskraft und Gewalt wirklich vorzugehen, verantwortungsbewusst handeln und Asylsuchende davon abhalten sollte, auf ihr Hoheitsgebiet zu gelangen und dabei ihr Leben auf hoher See aufs Spiel zu setzen; in der Erwägung, dass zu diesen Maßnahmen die Bearbeitung außerhalb der EU, die obligatorische Inhaftierung und Rückführungsmaßnahmen gehören können;***

*Bearbeitung von Asylanträgen zu sorgen und den Haushalt der Mitgliedstaaten und der Union für Asylverfahren und Such- und Rettungsaktivitäten zu optimieren sowie kohärente Verfahren im gemeinschaftlichen Besitzstand der Union im Bereich der Asylpolitik zu schaffen;*

Or. en

### **Änderungsantrag 8**

**Jussi Halla aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

#### **Entschließungsantrag Erwägung H**

##### *Entschließungsantrag*

H. in der Erwägung, dass das Parlament versucht hat, Bestimmungen dieser Art in die Verordnung (EG) Nr. 810/2009 aufzunehmen;

##### *Geänderter Text*

H. in der Erwägung, dass das Parlament versucht hat, Bestimmungen dieser Art in die Verordnung (EG) Nr. 810/2009 aufzunehmen, **und dass der zweite Versuch, ihn anzunehmen, am 15. November 2018 (2017/2270(INL)) ebenfalls scheiterte;**

Or. en

### **Änderungsantrag 9**

**Jussi Halla aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

#### **Entschließungsantrag Erwägung I**

##### *Entschließungsantrag*

I. in der Erwägung, dass **sowohl der Rat als auch die Kommission diese Änderungsanträge unter anderem mit der Begründung abgelehnt haben, dass solche Bestimmungen** nicht in die Verordnung

##### *Geänderter Text*

I. in der Erwägung, dass **ein EU-Rechtsrahmen zur Einführung von Visa aus humanitären Gründen** nicht in die Verordnung (EG) Nr. 810/2009 aufgenommen werden **sollte**, da sich **sein**

(EG) Nr. 810/2009 aufgenommen werden *sollten*, da sich *ihr* Anwendungsbereich nur auf Visa für Kurzaufenthalte bezieht;

Anwendungsbereich nur auf Visa für Kurzaufenthalte bezieht;

Or. en

### **Änderungsantrag 10**

**Jussi Halla aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

#### **Entschließungsantrag Erwägung J**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

*J. in der Erwägung, dass das Parlament angesichts der Untätigkeit der Kommission daher entschieden hat, mit dem Entwurf dieser Entschließung zu Visa aus humanitären Gründen fortzufahren;*

*entfällt*

Or. en

### **Änderungsantrag 11**

**Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

#### **Entschließungsantrag Erwägung K**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

*K. in der Erwägung, dass intensive Arbeit geleistet wurde, auch mit Hilfe von Sachverständigen, um die Empfehlungen zu entwerfen, die dieser Entschließung beigelegt sind;*

*entfällt*

Or. en



**Änderungsantrag 12**  
**Jussi Halla-aho**

**Entschließungsantrag**  
**Erwägung K**

*Entschließungsantrag*

K. in der Erwägung, dass intensive Arbeit geleistet wurde, auch mit Hilfe von Sachverständigen, um die Empfehlungen zu entwerfen, die dieser Entschließung beigefügt sind;

*Geänderter Text*

K. in der Erwägung, dass intensive Arbeit geleistet wurde, auch mit Hilfe von Sachverständigen, um die Empfehlungen zu entwerfen, die dieser Entschließung beigefügt sind, **wobei das Ergebnis ein Vorschlag ist, mit dem das Geschäftsmodell der Schmuggler gefördert wird und bei dem ein beschleunigter Weg in die EU auf Kosten der EU-Steuerzahler möglich ist;**

Or. en

**Änderungsantrag 13**  
**Gerard Batten, Jörg Meuthen**

**Entschließungsantrag**  
**Erwägung K a (neu)**

*Entschließungsantrag*

**Ka. in der Erwägung, dass das Europäische Parlament am 14. November 2018 einen Vorschlag zur Einführung eines Visums aus humanitären Gründen abgelehnt hat; ist daher der Auffassung, dass das Gesetzgebungsverfahren rechtmäßig abgeschlossen worden ist;**

*Geänderter Text*

Or. en

**Änderungsantrag 14**  
**Jussi Halla aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

**Entschließungsantrag  
Erwägung K a (neu)**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

***Ka. in der Erwägung, dass die Überarbeitung der EU-Visumpolitik, über die noch verhandelt wird, mehr Sicherheit ermöglichen und zu einer Aufstockung der verfügbaren Mittel zur Bewältigung der Migrationsherausforderungen führen sollte, einschließlich neuer Instrumente zur Rückführung derjenigen, die kein Recht auf Aufenthalt im EU-Hoheitsgebiet haben, und hinsichtlich wirksamer Reaktionen auf die Länder, die nicht bereit sind, ihre eigenen Staatsangehörigen zurückzunehmen;***

Or. en

**Änderungsantrag 15**

**Jussi Halla-aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

**Entschließungsantrag  
Erwägung K b (neu)**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

***Kb. in der Erwägung, dass schätzungsweise 10 % derjenigen, die internationalen Schutz beantragen, diesen erhalten, was angesichts geringer Rückführungsquoten in den meisten Mitgliedstaaten bedeutet, dass viele der Personen, deren Antrag abgelehnt wurde, untertauchen;***

Or. en

**Änderungsantrag 16**  
**Brice Hortefeux**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 1**

*Entschließungsantrag*

1. **fordert die Kommission auf, auf der Grundlage von Artikel 77 Absatz 2 Buchstabe a des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) bis zum 31. März 2019 entsprechend den als Anlage beigefügten Empfehlungen** einen Vorschlag für eine Verordnung zur Schaffung eines europäischen Visums aus humanitären Gründen **zu unterbreiten**;

*Geänderter Text*

1. **lehnt es ab, dass die Kommission** einen Vorschlag für eine Verordnung zur Schaffung eines europäischen Visums aus humanitären Gründen **unterbreitet**;

Or. en

**Änderungsantrag 17**  
**Jussi Halla aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 1**

*Entschließungsantrag*

1. **fordert die Kommission auf, auf der Grundlage von Artikel 77 Absatz 2 Buchstabe a des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) bis zum 31. März 2019 entsprechend den als Anlage beigefügten Empfehlungen** einen Vorschlag für eine Verordnung zur Schaffung eines europäischen Visums aus humanitären Gründen **zu unterbreiten**;

*Geänderter Text*

1. **lehnt es ab, dass die Kommission** auf der Grundlage von Artikel 77 Absatz 2 Buchstabe a des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) bis zum 31. März 2019 entsprechend den als Anlage beigefügten Empfehlungen einen Vorschlag für eine Verordnung zur Schaffung eines europäischen Visums aus humanitären Gründen **unterbreitet**;

Or. en

**Änderungsantrag 18**  
**Harald Vilimsky, Gilles Lebreton, Nicolas Bay**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 1**

*Entschließungsantrag*

1. *fordert die Kommission auf, auf der Grundlage von Artikel 77 Absatz 2 Buchstabe a des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) bis zum 31. März 2019 entsprechend den als Anlage beigefügten Empfehlungen einen Vorschlag für eine Verordnung zur Schaffung eines europäischen Visums aus humanitären Gründen zu unterbreiten;*

*Geänderter Text*

1. *ist sich dessen bewusst, dass die Einführung eines Visums aus humanitären Gründen nicht nur einen nicht zu bewältigenden Verwaltungsaufwand für Konsulate und Botschaften mit sich bringen wird, sondern dass dadurch auch grundlegende Probleme im Zusammenhang mit Sekundärmigration innerhalb der EU und mit schwerwiegenden Defizite bei der Rückführungspolitik der EU sowie die daraus resultierenden Sicherheitsprobleme ungelöst bleiben;*

Or. en

**Änderungsantrag 19**  
**Heinz K. Becker**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 1**

*Entschließungsantrag*

1. *fordert die Kommission auf, auf der Grundlage von Artikel 77 Absatz 2 Buchstabe a des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (AEUV) bis zum 31. März 2019 entsprechend den als Anlage beigefügten Empfehlungen einen Vorschlag für eine Verordnung zur Schaffung eines europäischen Visums aus humanitären Gründen zu unterbreiten;*

*Geänderter Text*

1. *stellt fest, dass es in Bezug auf das Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom März 2017 (Urteil in der Rechtssache C-638/16 PPU) keine Rechtsgrundlage für die EU-Rechtsvorschriften über langfristige Aufenthaltserlaubnisse unter dem Titel „Visum aus humanitären Gründen“ gibt, verweist indes auf die geltenden Bestimmungen, die es den Mitgliedstaaten erlaubt, Kurzeitaufenthaltsgenehmigungen mit begrenzter territorialer Gültigkeit aus humanitären Gründen auszustellen, und*

*sieht daher keinen Grund, weitere  
Möglichkeiten für  
Aufenthaltsgenehmigungen zu schaffen;*

Or. en

**Änderungsantrag 20**  
**Branislav Škripek**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 1 a (neu)**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

*1a. hält dieses Verfahren für eine Schande für die parlamentarische Demokratie, da dieser Bericht bereits einmal in einer ordnungsgemäß durchgeführten Abstimmung im Plenum am Mittwoch, den 14. November 2018, abgelehnt wurde;*

Or. en

**Änderungsantrag 21**  
**Heinz K. Becker**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 1 a (neu)**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

*1a. stellt fest, dass diese neue und irreführende Auslegung von Visa aus humanitären Gründen mehr Probleme schaffen kann, als sie löst, nämlich Anreize mit Sogwirkung (Pull-Faktoren) für Drittstaatsangehörige, Massenzustrom in Botschaften und Konsulaten, der zu ihrer Schließung führen könnte, zunehmende Zahl illegal aufhältiger Drittstaatsangehöriger in den EU-Mitgliedstaaten, da es weiterhin*

*abschlägige Asylentscheidungen geben wird;*

Or. en

**Änderungsantrag 22**  
**Heinz K. Becker**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 1 b (neu)**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

*1b. äußert seine ernsthaften Zweifel daran, dass dieses Instrument in der Lage sein wird, die Probleme der Schlepperaktivitäten, der illegalen Einwanderung oder der Versuche, das Mittelmeer zu überqueren, zu lösen;*

Or. en

**Änderungsantrag 23**  
**Heinz K. Becker**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 1 c (neu)**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

*1c. verfolgt das Ziel, die Migration so nah wie möglich an ihrem Ursprung zu stoppen, indem einerseits die eigentlichen Ursachen der Migration bekämpft und andererseits Aufnahmeeinrichtungen in Drittländern für diejenigen eingerichtet werden, die bereits auf dem Weg sind;*

Or. en

**Änderungsantrag 24**  
**Heinz K. Becker**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 1 d (neu)**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

*1d. bekundet sein Ziel, dass Asylanträge bereits außerhalb der Europäischen Union in Drittländern behandelt werden sollten, insbesondere in von der Europäischen Union geleiteten Aufnahmeeinrichtungen, damit Menschen davon abgehalten werden, auf gefährlichen Routen wie über das Mittelmeer einzuwandern;*

Or. en

**Änderungsantrag 25**  
**Harald Vilimsky, Gilles Lebreton, Nicolas Bay**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 2**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

*2. vertritt die Auffassung, dass die Mitgliedstaaten in der Lage sein sollten, ein europäisches Visum aus humanitären Gründen an Personen, die internationalen Schutz suchen, zu erteilen, um diesen Personen zu ermöglichen, in das Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten einzureisen, indem das Visum für den alleinigen Zweck erteilt wird, in diesem Mitgliedstaat einen Antrag auf internationalen Schutz zu stellen;*

*2. fordert die Kommission nachdrücklich auf, die Durchführbarkeit von Flüchtlingseinrichtungen außerhalb der Europäischen Union zu prüfen, damit der erforderliche Schutz in effizienter und kontrollierter Weise gewährleistet ist;*

Or. en

**Änderungsantrag 26**  
**Heinz K. Becker**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 2**

*Entschließungsantrag*

2. vertritt die Auffassung, dass die Mitgliedstaaten in der Lage sein sollten, ein europäisches Visum aus humanitären Gründen an Personen, die internationalen Schutz suchen, zu erteilen, um diesen Personen zu ermöglichen, in das Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten einzureisen, indem das Visum für den alleinigen Zweck erteilt wird, in diesem Mitgliedstaat einen Antrag auf internationalen Schutz zu stellen;

*Geänderter Text*

2. vertritt die Auffassung, dass die Mitgliedstaaten in der Lage sein sollten, ein europäisches Visum aus humanitären Gründen an Personen, die internationalen Schutz suchen, zu erteilen, um diesen Personen zu ermöglichen, in das Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten einzureisen, indem das Visum für den alleinigen Zweck erteilt wird, in diesem Mitgliedstaat einen Antrag auf internationalen Schutz zu stellen;  
***bekräftigt, dass gemäß dem Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 7. März 2017 in der Rechtssache C-638/16 eine Regelung auf europäischer Ebene für Visa aus humanitären Gründen für die Mitgliedstaaten nicht bindend, sondern eher ein Rahmen für diejenigen Mitgliedstaaten sein kann, die bereit sind, Visa aus humanitären Gründen auszustellen;***

Or. en

**Änderungsantrag 27**  
**Jeroen Lenaers**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 2**

*Entschließungsantrag*

2. vertritt die Auffassung, dass die Mitgliedstaaten ***in der Lage sein*** sollten, ein europäisches Visum aus humanitären Gründen an Personen, die internationalen Schutz suchen, zu erteilen, um diesen

*Geänderter Text*

2. vertritt die Auffassung, dass die Mitgliedstaaten ***die Möglichkeit haben*** sollten, ein europäisches Visum aus humanitären Gründen an Personen, die internationalen Schutz suchen, zu erteilen,



Personen zu ermöglichen, in das Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten einzureisen, indem das Visum für den alleinigen Zweck erteilt wird, in diesem Mitgliedstaat einen Antrag auf internationalen Schutz zu stellen;

um diesen Personen zu ermöglichen, in das Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten einzureisen, indem das Visum für den alleinigen Zweck erteilt wird, in diesem Mitgliedstaat einen Antrag auf internationalen Schutz zu stellen;

Or. en

**Änderungsantrag 28**  
**Jeroen Lenaers**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 3**

*Entschließungsantrag*

3. ist der Ansicht, dass europäische Visa aus humanitären Gründen die bestehenden nationalen Einreiseverfahren für den Schutz aus humanitären Gründen, Umsiedlungsverfahren und spontane Anträge im Rahmen des internationalen Flüchtlingsrechts ergänzen und diese nicht ersetzen sollten;

*Geänderter Text*

3. ist der Ansicht, dass europäische Visa aus humanitären Gründen die bestehenden nationalen Einreiseverfahren für den Schutz aus humanitären Gründen, Umsiedlungsverfahren und spontane Anträge im Rahmen des internationalen Flüchtlingsrechts ergänzen und diese nicht ersetzen sollten, **und dass die Entscheidung, ein europäisches Visum aus humanitären Gründen auszustellen, weiterhin in der alleinigen Zuständigkeit der Mitgliedstaaten liegen sollte;**

Or. en

**Änderungsantrag 29**  
**Jussi Halla aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 6**

*Entschließungsantrag*

**6. vertritt die Auffassung, dass ein Teil der finanziellen Auswirkungen des**

*Geänderter Text*

**entfällt**

*geforderten Vorschlags gemäß Artikel 80 AEUV als praktische Umsetzung des Grundsatzes der Solidarität und der gerechten Aufteilung der Verantwortlichkeiten unter den Mitgliedstaaten, einschließlich in finanzieller Hinsicht, durch den Gesamthaushaltsplan der Union abgedeckt werden sollte;*

Or. en

**Änderungsantrag 30**  
**Gerard Batten, Jörg Meuthen**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 6**

*Entschließungsantrag*

6. *vertritt die Auffassung, dass ein Teil der finanziellen Auswirkungen des geforderten Vorschlags gemäß Artikel 80 AEUV als praktische Umsetzung des Grundsatzes der Solidarität und der gerechten Aufteilung der Verantwortlichkeiten unter den Mitgliedstaaten, einschließlich in finanzieller Hinsicht, durch den Gesamthaushaltsplan der Union abgedeckt werden sollte;*

*Geänderter Text*

6. *ist der Auffassung, dass die Mitgliedstaaten, die Visa aus humanitären Gründen ausstellen wollen, für alle finanziellen Auswirkungen verantwortlich sind, die sich aus der Einreise von Personen in das Hoheitsgebiet des Mitgliedstaats ergeben; besteht darauf, dass die Mitgliedstaaten für diese Personen verantwortlich bleiben, wenn diese den Mitgliedstaat, der das Visum aus humanitären Gründen ausgestellt hat, in Richtung eines anderen Mitgliedsstaats verlassen;*

Or. en

**Änderungsantrag 31**  
**Harald Vilimsky, Gilles Lebreton, Nicolas Bay**

**Entschließungsantrag**  
**Ziffer 7**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

7. **beauftragt seinen Präsidenten, diese Entschließung und die als Anlage beigefügten Empfehlungen der Kommission und dem Rat sowie den nationalen Parlamenten, dem Gerichtshof der Europäischen Union, dem Europäischen Auswärtigen Dienst, dem Europäischen Unterstützungsbüro für Asylfragen, der Europäischen Agentur für die Grenz- und Küstenwache, der Agentur der Europäischen Union für die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Strafverfolgung und der Agentur der Europäischen Union für Grundrechte zu übermitteln.**

7. **fordert die Kommission nachdrücklich auf, die Beziehungen zu Drittländern auf der Grundlage der Zusammenarbeit bei der Rückführungspolitik der EU zu bewerten und effiziente Ansätze zur Beseitigung von Mängeln vorzuschlagen.**

Or. en

**Änderungsantrag 32**

**Jussi Halla-aho, Branislav Škripek, Anders Primdahl Vistisen, Kristina Winberg, Marek Jurek**

**Entschließungsantrag  
Anlage I**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

*[...]*

*entfällt*

Or. en

**Änderungsantrag 33  
Jeroen Lenaers**

**Entschließungsantrag  
Anlage I – Ziffer 1 – Bezugsvermerk 10**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

– vorsehen, dass derartige Visumanträge direkt, auf elektronischem

– vorsehen, dass derartige Visumanträge direkt, auf elektronischem

Weg oder schriftlich bei **jedem Konsulat oder jeder Botschaft der** Mitgliedstaaten **gestellt werden können,**

Weg oder schriftlich bei **Konsulaten oder Botschaften gestellt werden können, die von den** Mitgliedstaaten **mit dieser Aufgabe betraut wurden,**

Or. en

**Änderungsantrag 34**  
**Jeroen Lenaers**

**Entschließungsantrag**  
**Anlage I – Ziffer 1 – Bezugsvermerk 16**

*Entschließungsantrag*

– vorsehen, dass über derartige Visumanträge innerhalb von **15** Kalendertagen ab dem Zeitpunkt der Antragstellung entschieden wird,

*Geänderter Text*

– vorsehen, dass über derartige Visumanträge innerhalb von **30** Kalendertagen ab dem Zeitpunkt der Antragstellung entschieden wird,

Or. en

**Änderungsantrag 35**  
**Gerard Batten, Jörg Meuthen**

**Entschließungsantrag**  
**Anlage I – Ziffer 1 – Bezugsvermerk 27**

*Entschließungsantrag*

– **erhebliche finanzielle Unterstützung aus dem Fonds für Integriertes Grenzmanagement, die den Mitgliedstaaten für ihre Implementierung zugänglich zu machen ist, vorsehen,**

*Geänderter Text*

**entfällt**

Or. en

**Änderungsantrag 36**  
**Gerard Batten, Jörg Meuthen**

**Entschließungsantrag**  
**Anlage I – Ziffer 1 – Bezugsvermerk 28**

*Entschließungsantrag*

*Geänderter Text*

– *vorsehen, dass ein Mitgliedstaat, der ein derartiges Visum aus humanitären Gründen erteilt, Zugang zu den gleichen Ausgleichszahlungen aus dem Asyl-, Migrations- und Integrationsfonds wie ein Mitgliedstaat hat, der einen Flüchtling gemäß dem Neuansiedlungsrahmen der Union aufnimmt,* **entfällt**

Or. en