



Info

Raginama aiškiau apibrėžti visuotinės svarbos paslaugas

Be visuotinės svarbos paslaugų – tokių kaip sveikatos priežiūra, švietimas ar socialinės paslaugos – negali apsieiti nė viena šalis. Ataskaitoje, kurią trečiadienį patvirtino Europos Parlamentas (491 balsas už, 128 prieš, 31 susilaikė), raginama geriau teisiškai apibrėžti „visuotinės svarbos paslaugų“ sąvoką ir reglamentuoti jų teikimą ES mastu.

Deputatai ragina aiškiau atskirti valstybės finansuojamų „visuotinės svarbos paslaugų“ sąvoką nuo „visuotinės ekonominės svarbos paslaugų“, kurios teikiamos rinkos konkurencijos sąlygomis ir kurias vartotojas finansuoja savo pinigais – kaip antai vandens tiekimas ar atliekų išvežimas. Toks apibrėžtumas ypač svarbus rengiantis priimti Paslaugų direktyvą. Parlamentas taip pat ragina Europos Komisiją ištirti visuotinės svarbos paslaugų liberalizavimo kai kuriose ES šalyse padarinius.

EP narių netenkina tai, jog šiuo metu visuotinės svarbos paslaugų sritį reglamentuoja vien Europos Teisingumo Teismo (ETT) bylos bei Europos Komisijos vykdomas jų interpretavimas. Parlamentas prašo Europos Komisiją parengti socialinių ir sveikatos paslaugų direktyvos projektą, taip pat gaires prieigos prie visuotinės svarbos paslaugų, jų įkainių, konkurencingumo užtikrinimo ir panašiais klausimais. Savo ruožtu deputatai prašo Europos Komisiją išaiškinti tam tikrų ETT bylų sprendimų įtaką, taip pat ES konkurencijos ir vidaus rinkos teisės taikymą visuotinės svarbos paslaugoms.

Ataskaitos projekte pažymima, jog teisės aktų pasiūlymams visuotinės svarbos paslaugų srityje turi būti taikoma bendro sprendimo procedūra, kurioje dalyvautų ir Europos Parlamentas. Kita vertus, deputatai primena, jog pagal subsidiarumo principą valstybės turi pačios nustatyti, kokio tipo veikla jose laikytina visuotinės svarbos paslaugomis. Parlamentai taip pat siūlo suteikti savivaldybėms galimybę pačioms spręsti, kurias paslaugas jos teiks pačios, o kurioms teikti samdys privačias bendroves.

Deputatai taip pat patvirtino pataisą, kurioje sakoma, jog „teisėtais visuotinės svarbos reikalavimais neturėtų būti pasinaudojama kaip dingstimi nesąžiningai uždaryti paslaugų rinką tarptautiniams paslaugų teikėjams“.

Diskusijoje šiuo klausimu kalbėjusi Danutė **Budreikaitė** (Liberalų ir demokratų aljansas) atkreipė dėmesį, jog Europos Komisijos paskelbtoje Baltojoje knygoje „bendrojo intereso ir bendro ekonominio intereso paslaugos apibrėžiamos labai abstrakčiai“, o viešųjų paslaugų sąvoka išvis neapibrėžta. Pasak deputatės, „bendrojo intereso paslaugų [reglamentavimo] padėtis labai artima paslaugų direktyvai, kuri buvo numatyta ekonominėms paslaugoms, bendrojo intereso paslaugoms“, tačiau po pakeitimų nebeapima transporto ir pašto paslaugų, o elektros, dujų bei vandens tiekimui netaikomas kilmės šalies principas. D. Budreikaitė tęsė: „Rinkos protekcionizmas ne tik mažina ekonomikos konkurencingumą, bet neleidžia ir neleis

suteikti vartotojams reikiamu laiku tinkamos kokybės paslaugų. Tai akivaizdu keliaujant po ES šalis“. Deputatė paragino parengti bendrojo intereso paslaugas reglamentuojantį teisės aktą ir atverti paslaugų rinką konkurencijai, siekiant išvengti rinkos protegavimo ES šalyse.

Bernhard RAPKAY (PSE, DE)

A6-0275/2006

Dėl visuotinės svarbos paslaugų

N.B. :

Iniciatyvos procedūra. Svarstymas: 2006-09-26. Balsavimas: 2006-09-27

Susisiekti :

Robertas POGORELIS

Spaudos tarnyba

El. paštas: spauda-LT@europarl.europa.eu

BXL: (32-2) 28 32006

STR: (33-3) 881 74642