



29.10.2018

LAUSUNTO

maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnalta

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tutkimuksen ja innovoinnin puiteohjelmasta ”Euroopan horisontti” ja sen osallistumista ja tulosten levittämistä koskevista säännöistä
(COM(2018)0435 – C8-0252/2018 – 2018/0224(COD))

Valmistelija: Elsi Katainen

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Valmistelija suhtautuu myönteisesti komission esittämään Euroopan horisontti -ohjelmaan. Myönteistä on myös klusterin ”Elintarvikkeet ja luonnonvarat” innovaatioiden lisärahoitus. Euroopan horisontti -ohjelma on avainasemassa, kun pyritään parantamaan EU:n kilpailukykyä maailmanlaajuisesti ja tukemaan sen talouskasvua. Ohjelman tarkoituksena on tukea tieteellisiä läpimurtoja ja innovoivia tuotteita ja palveluja. Näin se auttaa vastaamaan Euroopan nykyisiin haasteisiin, kuten ilmastonmuutokseen, ja luo samalla liiketoimintamahdollisuuksia.

Ohjelmalle varattu 10 miljardin euron rahoitus on tuiki tarpeellinen, jotta voidaan saavuttaa YK:n kestävä kehityksen tavoitteet, kuten tavoite nro 2 ”Ei nälkää”. Valmistelija vaatii, että rahoitus säilytetään vähintään ehdotetussa 10 miljardissa eurossa. Jos Euroopan horisontti -ohjelman kokonaismäärärahoja kuitenkin lisätään, on samassa suhteessa lisättävä rahoitusta klusterille ”Elintarvikkeet ja luonnonvarat”.

Valmistelija katsoo, että AGRI-valiokunta voi tarjota hyvin merkittävän panoksen viidennessä klusterissa ”Elintarvikkeet ja luonnonvarat”, joka koskee nimenomaan maatalouden kysymyksiä. Siksi hän haluaa ehdottaa sanan ”maatalous” lisäämistä klusterin otsikkoon. Hän muistuttaa, että klusterit, jotka sisältyvät toiseen pilariin (”Maailmanlaajuiset haasteet ja teollisuuden kilpailukyky”), eivät ole erillisiä vaan osaltaan vaikuttavat toisensa erityisalueisiin. Lisäksi valmistelija korostaa ensimmäisen pilarin (”Avoin tiede”) mukaisesti rahoitetun perustutkimuksen merkitystä, sillä myös sillä on tärkeä rooli luotaessa innovaatioita biokiertoalouteen, joka on kiertoalouden kehittyneempi muoto.

Viidennen klusterin seitsemän toiminta-alaa kattavat kaikki tärkeimmät asiat, jotka edistävät elintarvikkeita ja luonnonvaroja koskevia innovaatioita. Valmistelija muistuttaa, että soveltamisalan rajaaminen ainoastaan meriin ja valtameriin (neljäs toiminta-ala) jättää sisävedet toiminnan ulkopuolelle. Hän haluaisi lisätä sisävedet soveltamisalaan, koska ne ovat tärkeä osa vesialueita. Valmistelija pitää myönteisenä metsätalouden sisällyttämistä toiminta-aloihin, sillä se on mainio esimerkki biokiertoalouden edistämisestä.

Euroopan horisontti -ohjelman ohjelmataso tavoitteiden toteuttaminen integroidusti varmistetaan monivuotisella strategisella suunnittelulla, jossa on otettava huomioon synergiat muiden EU:n ohjelmien kanssa. Valmistelija pitää erittäin tärkeänä, että synergiat otetaan huomioon ja että esimerkiksi viidennen klusteriin sisällytetään yhteisen maatalouspolitiikan erityistavoitteet. Silti hän korostaa, että vaikka tavoitteet olisi sovitettava yhteen, varattujen määrärahojen olisi oltava erillään eri politiikanalojen ohjelmissa.

Valmistelija haluaa ehdottaa missiota toiseen pilariin. Ehdotettu missio on ”Hiilineutraalit, mukautumiskykyiset, ravintopitoiset ja jätteettömät elintarvikejärjestelmät vuoteen 2035 mennessä”. Muut klusterit voisivat tukea missiota, ja sillä olisi merkittäviä oheisvaikutuksia eli se voisi luoda innovaatioita eri aloilla. Euroopassa on löydettävä vaihtoehtoisia tapoja edetä kohti ilmastoälykästä maataloutta ja luonnonvarojen kestävä käyttöä. Tärkeää on muun muassa vähentää jätettä ja lopulta päästä siitä eroon ja käyttää tehokkaasti teollisten tuotantoketjujen sivutuotteita ja jätettä.

TARKISTUKSET

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavalioikuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Unionin tavoitteena on lujittaa tieteellistä ja teknologista perustaansa ja kehittää kilpailukykyään, myös teollisuuden osalta, edistämällä kaikkea tutkimus- ja innovaatiotoimintaa unionin strategisten ensisijaisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Viime kädessä tarkoituksena on edistää rauhaa, unionin arvoja ja sen kansojen hyvinvointia.

Tarkistus

(1) Unionin tavoitteena on lujittaa tieteellistä ja teknologista perustaansa ja kehittää kilpailukykyään, myös teollisuuden **ja maatalouden** osalta, edistämällä kaikkea tutkimus- ja innovaatiotoimintaa unionin strategisten ensisijaisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Viime kädessä tarkoituksena on edistää rauhaa, unionin arvoja ja sen kansojen hyvinvointia.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 a) Yksi Euroopan keskeisimmistä haasteista on auttaa maaseutualueita vastaamaan 2000-luvun moninaiisiin taloudellisiin, ympäristöä koskeviin ja sosiaalisiin haasteisiin. Tämä painopiste liittyy alkutuotannon alalla sekä elintarviketeollisuudessa ja biopohjaisilla teollisuudenaloilla harjoitettavan, useimmiten maaseutualueille sijoittuvan tutkimus- ja innovointitoiminnan alueelliseen ulottuvuuteen. Euroopan horisontti -puiteohjelmassa toteutettavilla tutkimus- ja innovointitoimilla olisi

pyrittävä hyödyntämään tehokkaammin alueellisia vahvuuksia, niissä olisi otettava huomioon pitkän aikavälin vaikuttavat tekijät uusien kestävien mahdollisuuksien avaamiseksi maaseutuyhteisöjä tukeville yrityksille, palveluille ja arvoketjuille, ja niillä olisi edistettävä uusia tuottajien, jalostajien, vähittäiskauppioiden ja yhteiskunnan välisiä kumppanuuksia.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 b) Elintarviketurvallisuuden ja ravitsemusturvaan liittyvät tutkimus- ja innovointitoimet ovat keskeisen tärkeitä. Euroopan horisontti -puiteohjelmassa olisi tarkasteltava mahdollisia elintarvikejärjestelmiin sovellettavia lähestymistapoja, joilla puututaan ekosysteemien, elintarviketuotannon, elintarvikeketjun sekä kuluttajien terveyden ja hyvinvoinnin välisiin luontaisiin yhteyksiin.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(8) Ohjelmassa olisi säilytettävä tasapainoinen lähestymistapa alhaalta ylös (tutkija- tai innovointilähtöisesti) määräytyvän rahoituksen ja ylhäältä alas (strategisesti määritellyistä painopisteistä käsin) määräytyvän rahoituksen välillä riippuen osallistuvien tutkimus- ja innovointiyhteisöjen luonteesta, toteutettavien toimien tyypistä ja kohteesta sekä tavoiteltavista vaikutuksista. Näiden

(8) Ohjelmassa olisi säilytettävä tasapainoinen lähestymistapa alhaalta ylös (tutkija- tai innovointilähtöisesti) määräytyvän rahoituksen ja ylhäältä alas (strategisesti määritellyistä painopisteistä käsin) määräytyvän **sekä alueellisesti tasapuolisen** rahoituksen välillä riippuen osallistuvien tutkimus- ja innovointiyhteisöjen luonteesta, toteutettavien toimien tyypistä ja kohteesta

tekijöiden yhdistelmän pohjalta olisi valittava lähestymistapa ohjelman eri osiin, jotka kaikki edistävät ohjelman kaikkia yleisiä ja erityisiä tavoitteita.

sekä tavoiteltavista vaikutuksista. Näiden tekijöiden yhdistelmän pohjalta olisi valittava lähestymistapa ohjelman eri osiin, jotka kaikki edistävät ohjelman kaikkia yleisiä ja erityisiä tavoitteita.

Perustelu

Nykyisen Horisontti 2020 -puiteohjelman täytäntöönpanossa ei EU:ssa noudateta alueellisesti tasapuolista lähestymistapaa. Esimerkiksi maatalouden ja maaseudun kehityksen alalla alle 10 prosenttia kilpailutetuista hankinta- ja urakkasopimuksista on myönnetty 13 uudesta jäsenvaltiosta peräisin oleville hankkeille. Tämä suuntaus on johtamassa vakavaan epätasapainoon unionissa, ja se haittaa uusissa jäsenvaltioissa sijaitsevia tutkimuslaitoksia huolimatta siitä, että tällä alueella kehitetään monia innovatiivisia hankkeita, kuten BIOEAST. Tähän on saatava korjaus mahdollisimman pian. Tästä syystä EU-tasolla on sovellettava alueellisesti tasapuolista lähestymistapaa.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 10 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(10 a) Maatalouden merkitystä olisi korostettava, kun otetaan huomioon sen suhde ympäristöön ja ihmisten terveyteen.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(11) Teollisuuden osallistumisen ohjelmaan kaikilla tasoilla, yksittäisestä yrittäjästä ja pienistä ja keskisuurista yrityksistä aina suuryrityksiin, olisi oltava yksi tärkeimmistä kanavista, joiden kautta ohjelman tavoitteet on määrä saavuttaa, erityisesti kestävä kasvun ja työpaikkojen luomisen osalta. Teollisuuden olisi osallistuttava strategiseen suunnitteluun, jossa määritellään tulevat näkymät ja painopisteet ja jonka olisi tuettava

11. Teollisuuden osallistumisen ohjelmaan kaikilla tasoilla, yksittäisestä yrittäjästä ja pienistä ja keskisuurista yrityksistä aina suuryrityksiin **ja tuottajaryhmittymiin**, olisi oltava yksi tärkeimmistä kanavista, joiden kautta ohjelman tavoitteet on määrä saavuttaa, erityisesti kestävä kasvun ja työpaikkojen luomisen osalta. Teollisuuden olisi osallistuttava strategiseen suunnitteluun, jossa määritellään tulevat näkymät ja

työohjelmien kehittämistä. Teollisuuden osallistumista toimiin olisi tuettava vähintään vastaavalla tasolla kuin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) N:o 1291/2013 perustetussa edellisessä puiteohjelmassa ”Horisontti 2020”, jäljempänä ’Horisontti 2020 -ohjelma’.

painopisteet ja jonka olisi tuettava työohjelmien kehittämistä. Teollisuuden osallistumista toimiin olisi tuettava vähintään vastaavalla tasolla kuin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) N:o 1291/2013 perustetussa edellisessä puiteohjelmassa ”Horisontti 2020”, jäljempänä ’Horisontti 2020 -ohjelma’.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin (EIT) olisi pyrittävä ensisijaisesti osaamis- ja innovaatioyhteisöjensä (KIC) kautta vahvistamaan maailmanlaajuisiin haasteisiin vastaavia innovaatioekosysteemejä edistämällä liitetoiminnan, tutkimuksen, korkea-asteen koulutuksen ja yrittäjyyden integroitumista. Sen olisi edistettävä toimissaan innovointia ja tuettava korkea-asteen koulutuksen integroimista innovaatioekosysteemiin erityisesti edistämällä yrittäjyyskoulutusta ja vahvoja tieteenalojen rajat ylittäviä yhteistyösuhteita yritysten ja tiedelaitosten välillä sekä yksilöimällä taitoja, joita tulevaisuuden innovoijilta vaaditaan maailmanlaajuisiin haasteisiin vastaamiseksi, mukaan lukien pitkälle kehittyneet digitaaliset ja innovointitaidot. Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin tarjoamien tukijärjestelmien olisi oltava avoinna Euroopan innovaationeuvoston rahoituksen saajille, ja Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin osaamis- ja innovaatioyhteisöistä alkunsa saaneilla startup-yrityksillä tulisi olla mahdollisuus saada Euroopan innovaationeuvoston rahoitusta. Vaikka Euroopan innovaatio- ja

Tarkistus

(23) Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin (EIT) olisi pyrittävä ensisijaisesti osaamis- ja innovaatioyhteisöjensä (KIC) kautta vahvistamaan maailmanlaajuisiin haasteisiin vastaavia innovaatioekosysteemejä edistämällä liitetoiminnan, tutkimuksen, korkea-asteen koulutuksen ja yrittäjyyden integroitumista. Sen olisi edistettävä toimissaan innovointia, **helpotettava tutkimuksen ja innovoinnin hyödyntämistä** ja tuettava korkea-asteen koulutuksen integroimista innovaatioekosysteemiin erityisesti edistämällä yrittäjyyskoulutusta ja vahvoja tieteenalojen rajat ylittäviä yhteistyösuhteita yritysten ja tiedelaitosten välillä sekä yksilöimällä taitoja, joita tulevaisuuden innovoijilta vaaditaan maailmanlaajuisiin haasteisiin vastaamiseksi, mukaan lukien pitkälle kehittyneet digitaaliset ja innovointitaidot. Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin tarjoamien tukijärjestelmien olisi oltava avoinna Euroopan innovaationeuvoston rahoituksen saajille, ja Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin osaamis- ja innovaatioyhteisöistä alkunsa saaneilla startup-yrityksillä tulisi olla mahdollisuus

teknologiainstituutin keskittyminen innovaatioekosysteemeihin tekee siitä luonnollisen toimijan pilarissa ”Avoin innovointi”, sen osaamis- ja innovaatioyhteisöjen suunnittelu olisi koordinoitava strategisen suunnittelun yhteydessä pilarin ”Maailmanlaajuiset haasteet ja teollisuuden kilpailukyky” kanssa.

saada Euroopan innovaationeuvoston rahoitusta. Vaikka Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin keskittyminen innovaatioekosysteemeihin tekee siitä luonnollisen toimijan pilarissa ”Avoin innovointi”, sen osaamis- ja innovaatioyhteisöjen suunnittelu olisi koordinoitava strategisen suunnittelun yhteydessä pilarin ”Maailmanlaajuiset haasteet ja teollisuuden kilpailukyky” kanssa.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti

(26) Jotta voitaisiin syventää tieteen ja yhteiskunnan välisiä suhteita ja maksimoida hyödyt niiden keskinäisestä vuorovaikutuksesta, ohjelman olisi osallistettava ja otettava kansalaiset ja kansalaisjärjestöt mukaan suunnittelemaan ja luomaan vastuullisia tutkimuksen ja innovoinnin linjauksia ja sisältöjä. Tätä varten sen olisi edistettävä tiedekasvatusta, saatettava tieteellinen tietämys julkisesti saataville ja helpotettava kansalaisten ja kansalaisjärjestöjen osallistumista ohjelman toimiin. Tähän tulisi pyrkiä koko ohjelman laajuudelta ja erityisillä toimilla osassa ”Eurooppalaisen tutkimusalueen vahvistaminen”. Kansalaisten ja kansalaisyhteiskunnan osallistumista tutkimus- ja innovaatiotoimintaan olisi tuettava yleisölle kohdistetuilla tiedotustoimilla, jotta ohjelmalle voidaan saada yleisön jatkuva tuki. ***Ohjelmalla olisi myös pyrittävä poistamaan esteitä tieteen, teknologian, kulttuurin ja taiteiden väliltä ja tukemaan niiden keskinäistä synergiaa, jotta saataisiin aikaan uudenlaatuista kestävää innovointia.***

Tarkistus

(26) Jotta voitaisiin syventää tieteen ja yhteiskunnan välisiä suhteita ja maksimoida hyödyt niiden keskinäisestä vuorovaikutuksesta, ohjelman olisi ***aktiivisesti ja järjestelmällisesti*** osallistettava ja otettava kansalaiset ja kansalaisjärjestöt mukaan suunnittelemaan ja luomaan vastuullisia tutkimuksen ja innovoinnin linjauksia ja sisältöjä. Tätä varten sen olisi edistettävä tiedekasvatusta, saatettava tieteellinen tietämys julkisesti saataville ja helpotettava kansalaisten ja kansalaisjärjestöjen osallistumista ohjelman toimiin. Tähän tulisi pyrkiä koko ohjelman laajuudelta ***erityisesti useita toimijoita käsittävillä toimintatavoilla*** ja erityisillä toimilla osassa ”Eurooppalaisen tutkimusalueen vahvistaminen”. Kansalaisten ja kansalaisyhteiskunnan osallistumista tutkimus- ja innovaatiotoimintaan olisi tuettava yleisölle kohdistetuilla tiedotustoimilla, jotta ohjelmalle voidaan saada yleisön jatkuva tuki. Ohjelmalla olisi myös pyrittävä poistamaan esteitä tieteen, teknologian, kulttuurin ja taiteiden väliltä ja tukemaan niiden keskinäistä synergiaa, jotta saataisiin aikaan uudenlaatuista

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Ohjelman yleisenä tavoitteena on saada aikaan tieteellisiä, taloudellisia ja yhteiskunnallisia vaikutuksia unionin tutkimus- ja innovaatioinvestoinneista, jotta voidaan lujittaa **unionin** tieteellistä ja teknologista perustaa ja edistää sen kilpailukykyä, muun muassa teollisuudessa, saavuttaa unionin ensisijaiset strategiset tavoitteet ja auttaa vastaamaan maailmanlaajuisiin haasteisiin, myös kestävän kehityksen tavoitteisiin.

Tarkistus

1. Ohjelman yleisenä tavoitteena on saada aikaan tieteellisiä, taloudellisia ja yhteiskunnallisia vaikutuksia unionin tutkimus- ja innovaatioinvestoinneista, jotta voidaan lujittaa **eurooppalaisen tutkimusalueen** tieteellistä ja teknologista perustaa ja edistää sen kilpailukykyä, muun muassa teollisuudessa, **huippututkimuksessa ja perustutkimuksessa**, saavuttaa unionin ensisijaiset strategiset tavoitteet ja auttaa vastaamaan maailmanlaajuisiin haasteisiin, myös kestävän kehityksen tavoitteisiin.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) **tukea** pyrkimyksiä luoda ja levittää korkealaatuista uutta tietämystä, taitoja ja teknologioita sekä ratkaisuja maailmanlaajuisiin haasteisiin;

Tarkistus

a) **edistää tieteellistä huippuosaamista ja tukea** pyrkimyksiä luoda ja levittää korkealaatuista uutta tietämystä, taitoja ja teknologioita sekä ratkaisuja maailmanlaajuisiin haasteisiin;

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 2 kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a a) varmistaa alueellisesti tasapuolisen lähestymistavan

**soveltaminen tarjouskilpailuissa
kaikkialla EU:ssa;**

Perustelu

Nykyisen Horisontti 2020 -puiteohjelman täytäntöönpanossa ei EU:ssa noudateta alueellisesti tasapuolista lähestymistapaa. Esimerkiksi maatalouden ja maaseudun kehityksen alalla alle 10 prosenttia kilpailutetuista hankinta- ja urakkasopimuksista on myönnetty 13 uudesta jäsenvaltiosta peräisin oleville hankkeille. Tämä suuntaus on johtamassa vakavaan epätasapainoon unionissa, ja se haittaa uusissa jäsenvaltioissa sijaitsevia tutkimuslaitoksia huolimatta siitä, että tällä alueella kehitetään monia innovatiivisia hankkeita, kuten BIOEAST. Tähän on saatava korjaus mahdollisimman pian. Tästä syystä EU-tasolla on sovellettava alueellisesti tasapuolista lähestymistapaa.

Tarkistus 12

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – b alakohta**

Komission teksti

b) vahvistaa tutkimuksen ja innovoinnin **vaikutusta** unionin politiikan **kehittämiseen, tukemiseen ja täytäntöönpanoon** sekä tukea innovatiivisten ratkaisujen käyttöönottoa teollisuudessa ja yhteiskunnassa maailmanlaajuisiin haasteisiin vastaamiseksi;

Tarkistus

b) vahvistaa tutkimuksen ja innovoinnin **roolia** unionin politiikan **kehittämisessä, tukemisessa ja täytäntöönpanossa** sekä tukea **tutkimustulosten ja** innovatiivisten ratkaisujen käyttöönottoa teollisuudessa ja yhteiskunnassa maailmanlaajuisiin haasteisiin vastaamiseksi;

Tarkistus 13

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – c alakohta**

Komission teksti

c) edistää kaikkia innovoinnin muotoja, myös läpimurtoinnovointia, ja tehostaa innovatiivisten ratkaisujen saattamista markkinoille;

Tarkistus

c) edistää kaikkia innovoinnin muotoja, myös läpimurtoinnovointia, ja tehostaa **kestävän kehityksen päämääriä tukevien** innovatiivisten ratkaisujen saattamista markkinoille;

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) edistää huippututkimusta ja tutkijoiden liikkuvuutta sekä vahvistaa kansainvälistä yhteistyötä.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

1) Pilari I ”Avoin **tiede**”, jolla pyritään 3 artiklan 2 kohdan a alakohdassa mainittuun erityistavoitteeseen ja joka tukee myös 3 artiklan 2 kohdan b ja c alakohdassa mainittuja erityistavoitteita ja käsittää seuraavat osiot:

1) Pilari I ”Avoin **tiede ja huipputiede**”, jolla pyritään 3 artiklan 2 kohdan a alakohdassa mainittuun erityistavoitteeseen ja joka tukee myös 3 artiklan 2 kohdan b ja c alakohdassa mainittuja erityistavoitteita ja käsittää seuraavat osiot:

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – e alakohta

Komission teksti

Tarkistus

e) klusteri ”Elintarvikkeet ja luonnonvarat”;

e) klusteri ”**Maatalous**, elintarvikkeet ja luonnonvarat”;

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) tuotettava selvää lisäarvoa EU:n tasolla ja autettava saavuttamaan unionin ensisijaiset tavoitteet;

a) tuotettava selvää lisäarvoa EU:n tasolla ja autettava saavuttamaan unionin ensisijaiset tavoitteet **sekä kestävä kehityksen tavoitteet**;

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 3 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) keskityttävä kunnianhimoiseen **mutta** realistiseen tutkimus- ja innovaatiotoimintaan;

Tarkistus

d) keskityttävä kunnianhimoiseen, **huippuosaamiseen perustuvaan ja** realistiseen tutkimus- ja innovaatiotoimintaan **kaikissa kehitysvaiheissa**;

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta – b alakohta – 5 alakohta

Komission teksti

5) 10 000 000 000 euroa klusterille ”Elintarvikkeet ja luonnonvarat”;

Tarkistus

5) 10 000 000 000 euroa klusterille ”**Maatalous**, elintarvikkeet ja luonnonvarat”;

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Ohjelmasta rahoitetun tutkimuksen tuloksena olevien tieteellisten julkaisujen avoin saatavuus on varmistettava 35 artiklan 3 kohdan mukaisesti. Tutkimusdatan avoin saatavuus on varmistettava noudattaen periaatetta ”niin avointa kuin mahdollista ja niin suljettua kuin välttämätöntä”. Muiden tutkimustulosten avointa saatavuutta on edistettävä.

Tarkistus

1. Ohjelmasta rahoitetun tutkimuksen tuloksena olevien tieteellisten julkaisujen avoin saatavuus on varmistettava 35 artiklan 3 kohdan mukaisesti. **Julkistettuihin tutkimustuloksiin johtaneen** tutkimusdatan avoin saatavuus on varmistettava noudattaen periaatetta ”niin avointa kuin mahdollista ja niin suljettua kuin välttämätöntä”. Muiden tutkimustulosten **ja muun asiaan liittyvän tutkimustiedon** avointa saatavuutta on edistettävä

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Toimi voidaan lopettaa myös, jos ennakoitujen tulokset ovat unionin kannalta menettäneet merkityksensä tieteellisistä, teknologisista tai taloudellisista syistä, mukaan lukien Euroopan innovaationeuvoston ja missioiden tapauksessa niiden merkitys osana toimista muodostettua kokonaisuutta.

Tarkistus

3. Toimi voidaan lopettaa myös **riippumattomien asiantuntijoiden kuulemisen jälkeen ja edellyttäen, että rahoituksen saajille on ilmoitettu riittävän ajoissa**, jos ennakoitujen tulokset ovat unionin kannalta menettäneet merkityksensä tieteellisistä, teknologisista tai taloudellisista syistä, mukaan lukien Euroopan innovaationeuvoston ja missioiden tapauksessa niiden merkitys osana toimista muodostettua kokonaisuutta.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Poiketen siitä, mitä varainhoitoasetuksen 237 artiklan 3 kohdassa säädetään, ulkopuolisia asiantuntijoita voidaan valita ilman kiinnostuksenilmaisupyyntöä, jos **tämä** on **perusteltua** ja **valinta tapahtuu** avoimesti.

Tarkistus

1. Poiketen siitä, mitä varainhoitoasetuksen 237 artiklan 3 kohdassa säädetään, ulkopuolisia asiantuntijoita voidaan valita ilman kiinnostuksenilmaisupyyntöä **vain**, jos **kiinnostuksenilmaisupyyntö ei ole johtanut asianmukaisten ulkopuolisten asiantuntijoiden valitsemiseen. Ulkopuolisten asiantuntijoiden valitseminen ilman kiinnostuksenilmaisupyyntöä on perusteltava asianmukaisesti ja sen on tapahduttava** avoimesti.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi Liite I – 2 kohta – 4 alakohta – e alakohta – 1 alakohta

Komission teksti

Toiminta-alat: Ympäristön seuranta; biodiversiteetti ja luontopääoma; maatalous, metsätalous ja maaseutu; meri ja valtameret; elintarvikejärjestelmä; biopohjaiset innovaatiojärjestelmät; kiertoon perustuvat järjestelmät.

Tarkistus

Toiminta-alat: Ympäristön seuranta; biodiversiteetti ja luontopääoma; maatalous, metsätalous ja maaseutu; **kalastus, vesiviljely**, meri ja valtameret; elintarvikejärjestelmä; biopohjaiset innovaatiojärjestelmät; kiertoon perustuvat järjestelmät.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi

Liite III – – 1 kohta – 1 alakohta – e alakohta – johdanto-osa

Komission teksti

e) Kumppaneiden pitkän aikavälin sitoutumisen ennalta osoittaminen, mukaan lukien tietty julkisten ja/tai yksityisten **investointien** vähimmäisosuus;

Tarkistus

e) Kumppaneiden pitkän aikavälin sitoutumisen ennalta osoittaminen, mukaan lukien tietty julkisten ja/tai yksityisten **rahoitusosuuksien** vähimmäisosuus;

ASIAN KÄSITTELY LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tutkimuksen ja innovoinnin puiteohjelmasta ”Euroopan horisontti” ja sen osallistumista ja tulosten levittämistä koskevista säännöistä
Viiteasiakirjat	COM(2018)0435 – C8-0252/2018 – 2018/0224(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 14.6.2018
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AGRI 14.6.2018
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Elsi Katainen 4.7.2018
Hyväksytty (pvä)	22.10.2018
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 32 –: 1 0: 8
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Nuno Melo, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropé, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Franc Bogovič, Othmar Karas, Elsi Katainen, Anthea McIntyre, Momchil Nekov, Sofia Ribeiro
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)	John Flack

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ LAUSUNNON
ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

32	+
ALDE	Elsi Katainen, Ulrike Müller
ECR	Zbigniew Kuźmiuk
EFDD	Giulia Moi, Marco Zullo
ENF	Philippe Loiseau
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Maria Lidia Senra Rodríguez
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Nuno Melo, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karin Kadenbach, Momchil Nekov, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoaňá

1	-
EFDD	John Stuart Agnew

8	0
ECR	Jørn Dohrmann, John Flack, Anthea McIntyre, James Nicholson
GUE/NGL	Anja Hazekamp
NI	Diane Dodds
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropé

Key to symbols:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää