



27.9.2018

## **STANOVISKO**

Hospodářského a měnového výboru

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o ochraně osob  
oznamujících porušení práva Unie  
(COM(2018)0218 – C8-0159/2018 – 2018/0106(COD))

Zpravodaj: Miguel Viegas

(\*) Přidružený výbor – článek 54 jednacího řádu

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Navrhovatel Hospodářského a měnového výboru (ECON) vřele vítá návrh Komise ohledně ochrany oznamovatelů v celé EU, jelikož Parlament tento návrh již dlouhou dobu požadoval, a to i ve zprávě výboru PANA a v předchozí zprávě Výboru pro právní záležitosti (JURI) z vlastního podnětu, na níž se výbor ECON podílel.

Návrh rovněž vychází z odvětvových opatření na ochranu oznamovatelů, které výbor ECON zavedl v předchozích právních předpisech, tj. směrnice o boji proti praní peněz (AMLD4–5) a nařízení o zneužívání trhu.

Ve svých pozměňovacích návrzích se navrhovatel výboru ECON zaměřuje na:

- zlepšení definice (článek 3)
- rozšíření oblasti působnosti práv pracovníků (článek 1)
- zajištění materiální podpory (článek 15)
- vypuštění bodu odůvodnění 21
- začlenění myšlenky, že oznamovatel nemůže nahradit provozní kapacitu vnitrostátních služeb dohledu
- zavedení jasného mechanismu pro přidělení statusu informátora z důvodu právní jistoty
- zavedení možnosti setrvat v anonymitě
- usnadnění užívání externích kanálů, aniž by oznamovatel musel projít vnitřními kanály

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Hospodářský a měnový výbor vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

##### *Znění navržené Komisí*

(1) Osoby, které pracují pro určitou organizaci nebo jsou s ní v kontaktu v rámci svých pracovních činností, jsou často prvními osobami, které se dozví o ohrožení nebo poškození veřejného zájmu v této souvislosti. Tím, že záležitost oznámí, hrají klíčovou úlohu při odhalování případů porušení práva a jejich předcházení a při zajišťování blaha společnosti. Potenciální oznamovatelé jsou však často od oznámení

##### *Pozměňovací návrh*

(1) Osoby, které pracují pro určitou organizaci nebo jsou s ní v kontaktu v rámci svých pracovních činností, jsou často prvními osobami, které se dozví o ohrožení nebo poškození veřejného zájmu v této souvislosti. ***Cílem této směrnice je nastolit ovzduší důvěry, které by oznamovatelům umožňovalo oznamovat zjištěné nebo předpokládané případy porušování právních předpisů či protiprávního***

svých obav nebo podezření odrazení kvůli strachu z odvetných opatření.

***jednání nebo případy ohrožení veřejného zájmu.*** Tím, že záležitost oznámí, hraje klíčovou úlohu při odhalování případů porušení práva a jejich předcházení a při zajišťování blaha společnosti. Potenciální oznamovatelé jsou však často od oznámení svých obav nebo podezření odrazení kvůli strachu z odvetných opatření ***či právních důsledků nebo je od oznámení odrazuje nedostatečná důvěra v jeho užitečnost.***

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

*Znění navržené Komisí*

(2) Na úrovni Unie jsou oznámení oznamovatelů jedním z počátečních prvků prosazování práva Unie: vnitrostátním a unijním systémům prosazování práva poskytují informace, jež vedou k účinnému odhalení, vyšetřování a stíhání případů porušení práva Unie.

*Pozměňovací návrh*

(2) Na úrovni Unie jsou oznámení oznamovatelů jedním z počátečních prvků prosazování práva Unie: vnitrostátním a unijním systémům prosazování práva poskytují informace, jež ***často*** vedou k účinnému odhalení, vyšetřování a stíhání případů porušení práva Unie.

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 3

*Znění navržené Komisí*

(3) ***V určitých oblastech politiky může porušování*** práva Unie způsobit vážné poškození veřejného zájmu ve smyslu vytvoření značných rizik pro blaho společnosti. Jestliže byly ***v těchto oblastech*** zjištěny nedostatky při prosazování a oznamovatelé se nacházejí v privilegovaném postavení, pokud jde o zveřejnění těchto porušení, je nutné prosazování posílit zajištěním účinné ochrany oznamovatelů před odvetnými opatřeními a ***zavedením účinných kanálů*** pro oznamování.

*Pozměňovací návrh*

(3) ***Porušování*** práva Unie ***může*** způsobit vážné poškození veřejného zájmu ve smyslu vytvoření značných rizik pro blaho společnosti. Jestliže byly zjištěny nedostatky při prosazování a oznamovatelé se nacházejí v privilegovaném postavení, pokud jde o zveřejnění těchto porušení, je nutné prosazování posílit zajištěním účinné ochrany oznamovatelů před odvetnými opatřeními a ***zajistit, aby existovaly účinné kanály*** pro oznamování.

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 5

#### *Znění navržené Komisí*

(5) Společné minimální normy zajišťující účinnou ochranu oznamovatelů by se proto měly uplatňovat v aktech **a** oblastech politiky, ve kterých i) je nutné posílit prosazování; ii) klíčovým faktorem, který negativně ovlivňuje prosazování, je nedostatečné oznamování ze strany oznamovatelů a iii) porušování práva Unie může mít za následek vážné poškození veřejného zájmu.

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 6

#### *Znění navržené Komisí*

(6) Ochrana oznamovatelů je nezbytná k lepšímu prosazování práva Unie v oblasti zadávání veřejných zakázek. Kromě nutnosti předcházet podvodům a korupci v souvislosti s plněním rozpočtu Unie, včetně zadávání veřejných zakázek, a odhalovat je je nezbytné zabývat se nedostatečným prosazováním pravidel pro zadávání veřejných zakázek ze strany vnitrostátních orgánů veřejné moci a určitých provozovatelů veřejných služeb při pořizování zboží, stavebních prací a služeb. Porušování těchto pravidel narušuje hospodářskou soutěž, zvyšuje náklady podnikání, porušuje zájmy investorů a akcionářů a celkově snižuje přitažlivost pro investice a vytváří pro všechny podniky v Evropě nerovné podmínky, čímž nepříznivě ovlivňuje řádné fungování vnitřního trhu.

#### *Pozměňovací návrh*

(5) Společné minimální normy zajišťující účinnou ochranu oznamovatelů by se proto měly uplatňovat **pouze** v aktech, oblastech politiky **a členských státech**, ve kterých **existuje důkaz**, že i) je nutné posílit prosazování; ii) klíčovým faktorem, který negativně ovlivňuje prosazování, je nedostatečné oznamování ze strany oznamovatelů a iii) porušování práva Unie může mít za následek vážné poškození veřejného zájmu.

#### *Pozměňovací návrh*

(6) Ochrana oznamovatelů je nezbytná k lepšímu prosazování práva Unie v oblasti zadávání veřejných zakázek. Kromě nutnosti předcházet podvodům a korupci v souvislosti s plněním rozpočtu Unie, včetně zadávání veřejných zakázek, a odhalovat je je nezbytné zabývat se nedostatečným prosazováním pravidel pro zadávání veřejných zakázek ze strany vnitrostátních orgánů veřejné moci a určitých provozovatelů veřejných služeb při pořizování zboží, stavebních prací a služeb. Porušování těchto pravidel narušuje hospodářskou soutěž, zvyšuje náklady podnikání, porušuje zájmy investorů a akcionářů a celkově snižuje přitažlivost pro investice a vytváří pro všechny podniky v Evropě nerovné podmínky, čímž nepříznivě ovlivňuje řádné fungování vnitřního trhu. **Pozornost je rovněž nutné věnovat i ochraně osob, které oznamují zneužití nebo porušení povinností ve**

## **Pozměňovací návrh 6**

### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 6 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(6a) Režim ochrany osob oznamujících porušování práva Unie nenahrazuje potřebu posílit prostředky dohledu jednotlivých členských států a jejich veřejných struktur, které musí neustále zdokonalovat své schopnosti v boji proti daňovým podvodům a praní peněz, ani potřebu aktivní mezinárodní spolupráce v těchto oblastech.**

## **Pozměňovací návrh 7**

### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 7**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(7) V oblasti finančních služeb již normotvůrce Unie uznal přidanou hodnotu ochrany oznamovatelů. V období po finanční krizi, která odhalila vážné nedostatky v prosazování příslušných pravidel, byla zavedena opatření k ochraně oznamovatelů ve značném počtu legislativních nástrojů v této oblasti<sup>34</sup>. Konkrétně v souvislosti s obezřetnostním rámcem vztahujícím se na úvěrové instituce a investiční podniky stanoví směrnice 2013/36/EU<sup>35</sup> ochranu oznamovatelů, která je rozšířena i na nařízení (EU) č. 575/2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky.

(7) V oblasti finančních služeb již normotvůrce Unie uznal přidanou hodnotu **odvětvové** ochrany oznamovatelů. V období po finanční krizi, která odhalila vážné nedostatky v prosazování příslušných pravidel, byla zavedena opatření k ochraně oznamovatelů ve značném počtu legislativních nástrojů v této oblasti<sup>34</sup>. Konkrétně v souvislosti s obezřetnostním rámcem vztahujícím se na úvěrové instituce a investiční podniky stanoví směrnice 2013/36/EU<sup>35</sup> ochranu oznamovatelů, která je rozšířena i na nařízení (EU) č. 575/2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky. **Řada exponovaných případů, do nichž byly zapleteny evropské finanční instituce, však ukázala, že ochrana oznamovatelů zůstává napříč všemi finančními**

*institucemi i nadále neuspokojivá a že obavy z potrestání ze strany zaměstnavatelů i orgánů stále oznamovatelům brání v tom, aby s informacemi o porušení práva veřejně vystoupili.*

---

<sup>34</sup> Sdělení ze dne 8.12.2010 „Posílení sankčních režimů v odvětví finančních služeb“.

<sup>35</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU ze dne 26. června 2013 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o obezřetnostním dohledu nad úvěrovými institucemi a investičními podniky, o změně směrnice 2002/87/ES a zrušení směrnic 2006/48/ES a 2006/49/ES (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 338).

---

<sup>34</sup> Sdělení ze dne 8.12.2010 „Posílení sankčních režimů v odvětví finančních služeb“.

<sup>35</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU ze dne 26. června 2013 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o obezřetnostním dohledu nad úvěrovými institucemi a investičními podniky, o změně směrnice 2002/87/ES a zrušení směrnic 2006/48/ES a 2006/49/ES (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 338).

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

#### *Znění navržené Komisí*

(9) Význam ochrany oznamovatelů z hlediska předcházení porušování pravidel Unie v oblasti bezpečnosti dopravy a odrazování od takového porušování, které může ohrozit životy lidí, již bylo uznáno v odvětvových nástrojích Unie v oblasti bezpečnosti letectví<sup>38</sup> a bezpečnosti námořní dopravy<sup>39</sup>, které stanoví uzpůsobená opatření na ochranu oznamovatelů i zvláštní kanály pro oznamování. Tyto nástroje zahrnují rovněž ochranu pracovníků, kteří oznámí své vlastní neúmyslné chyby (tzv. „spravedlivé posuzování“), před odvetnými opatřeními. Stávající prvky ochrany oznamovatelů v těchto dvou oblastech je nezbytné doplnit a zajistit takovou ochranu k lepšímu prosazování bezpečnostních norem rovněž u ostatních druhů dopravy, konkrétně silniční a železniční dopravy.

#### *Pozměňovací návrh*

(9) Význam ochrany oznamovatelů z hlediska předcházení porušování pravidel Unie v oblasti bezpečnosti dopravy a odrazování od takového porušování, které může ohrozit životy lidí, již bylo uznáno v odvětvových nástrojích Unie v oblasti bezpečnosti letectví<sup>38</sup> a bezpečnosti námořní dopravy<sup>39</sup>, které stanoví uzpůsobená opatření na ochranu oznamovatelů i zvláštní kanály pro oznamování. Tyto nástroje zahrnují rovněž ochranu pracovníků, kteří oznámí své vlastní neúmyslné chyby (tzv. „spravedlivé posuzování“), před odvetnými opatřeními. Stávající prvky ochrany oznamovatelů v těchto dvou oblastech je nezbytné doplnit a zajistit **bezprostředně** takovou ochranu k lepšímu prosazování bezpečnostních norem rovněž u ostatních druhů dopravy, konkrétně silniční a železniční dopravy.

---

<sup>38</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 376/2014 ze dne 3. dubna 2014 o hlášení událostí v civilním letectví, analýze těchto hlášení a navazujících opatřeních (Úř. věst. L 122, s. 18).

<sup>39</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/54/EU ze dne 20. listopadu 2013 o některých povinnostech států vlajky ohledně souladu s Úmluvou o práci na moři z roku 2006 a jejího prosazování (Úř. věst. L 329, s. 1), směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/16/ES ze dne 23. dubna 2009 o státní přístavní inspekci (Úř. věst. L 131, s. 57).

---

<sup>38</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 376/2014 ze dne 3. dubna 2014 o hlášení událostí v civilním letectví, analýze těchto hlášení a navazujících opatřeních (Úř. věst. L 122, s. 18).

<sup>39</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/54/EU ze dne 20. listopadu 2013 o některých povinnostech států vlajky ohledně souladu s Úmluvou o práci na moři z roku 2006 a jejího prosazování (Úř. věst. L 329, s. 1), směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/16/ES ze dne 23. dubna 2009 o státní přístavní inspekci (Úř. věst. L 131, s. 57).

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 10

#### *Znění navržené Komisí*

(10) Shromažďování důkazů, odhalování a řešení trestných činů proti životnímu prostředí a nezákonného jednání proti ochraně životního prostředí je i nadále problematické a je třeba je posílit, jak bylo uznáno ve sdělení Komise nazvaném „Opatření EU ke zlepšení dodržování právních předpisů v oblasti životního prostředí a správy věcí veřejných v této oblasti“ ze dne 18. ledna 2018<sup>40</sup>. Ačkoli v současnosti existují pravidla pro ochranu oznamovatelů pouze v jednom odvětvovém nástroji týkajícím se ochrany životního prostředí<sup>41</sup>, zavedení takovéto ochrany se jeví jako nezbytné k zajištění účinného prosazování *acquis* Unie v oblasti životního prostředí, jehož porušování může způsobit vážné poškození veřejného zájmu s možným efektem přelévání přes hranice států. To je důležité i v případech, kdy škody na životním prostředí mohou způsobit nebezpečné výrobky.

#### *Pozměňovací návrh*

(10) Shromažďování důkazů, odhalování a řešení trestných činů proti životnímu prostředí a nezákonného jednání proti ochraně životního prostředí je **bohužel** i nadále problematické a je třeba je posílit, jak bylo uznáno ve sdělení Komise nazvaném „Opatření EU ke zlepšení dodržování právních předpisů v oblasti životního prostředí a správy věcí veřejných v této oblasti“ ze dne 18. ledna 2018<sup>40</sup>. Ačkoli v současnosti existují pravidla pro ochranu oznamovatelů pouze v jednom odvětvovém nástroji týkajícím se ochrany životního prostředí<sup>41</sup>, zavedení takovéto ochrany se jeví jako nezbytné k zajištění účinného prosazování *acquis* Unie v oblasti životního prostředí, jehož porušování může způsobit vážné poškození veřejného zájmu s možným efektem přelévání přes hranice států. To je důležité i v případech, kdy škody na životním prostředí mohou způsobit nebezpečné výrobky.



<sup>40</sup> COM(2018) 10 final.

<sup>41</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/30/EU ze dne 12. června 2013 o bezpečnosti činností v odvětví ropy a zemního plynu v moři (Úř. věst. L 178, s. 66).

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

#### *Znění navržené Komisí*

(14) Ochrana soukromí a osobních údajů je další oblastí, v níž mají oznamovatelé privilegované postavení, pokud jde o zveřejnění porušení práva Unie, jež mohou vážně poškodit veřejný zájem. Podobné úvahy platí i pro porušení směrnice o bezpečnosti sítí a informačních systémů<sup>45</sup>, která zavádí hlášení incidentů (včetně těch, jež neohrožují ochranu osobních údajů) a bezpečnostní požadavky vztahující se na subjekty, které poskytují základní služby v mnoha odvětvích (např. energetika, zdraví, doprava, bankovníctví atd.), a poskytovatele klíčových digitálních služeb (např. služby cloud computingu). Oznamování ze strany oznamovatelů v této oblasti je obzvláště cenné *při* předcházení bezpečnostním incidentům, jež by se nepříznivě dotkly klíčových hospodářských a sociálních činností a široce využívaných digitálních služeb. Pomáhá zajistit kontinuitu služeb, jež jsou nezbytné pro fungování vnitřního trhu a blaho společnosti.

---

<sup>45</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 ze dne 6. července 2016 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii.

<sup>40</sup> COM(2018) 10 final.

<sup>41</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/30/EU ze dne 12. června 2013 o bezpečnosti činností v odvětví ropy a zemního plynu v moři (Úř. věst. L 178, s. 66).

#### *Pozměňovací návrh*

(14) Ochrana soukromí a osobních údajů je další oblastí, v níž mají oznamovatelé privilegované postavení, pokud jde o zveřejnění porušení práva Unie, jež mohou vážně poškodit veřejný zájem. Podobné úvahy platí i pro porušení směrnice o bezpečnosti sítí a informačních systémů<sup>45</sup>, která zavádí hlášení incidentů (včetně těch, jež neohrožují ochranu osobních údajů) a bezpečnostní požadavky vztahující se na subjekty, které poskytují základní služby v mnoha odvětvích (např. energetika, zdraví, doprava, bankovníctví atd.), a poskytovatele klíčových digitálních služeb (např. služby cloud computingu). Oznamování ze strany oznamovatelů v této oblasti je obzvláště cenné *pro* předcházení bezpečnostním incidentům, jež by se nepříznivě dotkly klíčových hospodářských a sociálních činností a široce využívaných digitálních služeb. Pomáhá zajistit kontinuitu služeb, jež jsou nezbytné pro fungování vnitřního trhu a blaho společnosti.

---

<sup>45</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 ze dne 6. července 2016 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii.

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 18

#### *Znění navržené Komisí*

(18) Určité akty Unie, zejména v oblasti finančních služeb, jako je nařízení (EU) č. 596/2014 o zneužívání trhu<sup>49</sup> a prováděcí směrnice Komise 2015/2392, přijatá na základě zmíněného nařízení<sup>50</sup>, již obsahují podrobná pravidla pro ochranu oznamovatelů. Tato směrnice by měla uvedené stávající právní předpisy Unie, včetně seznamu v části II přílohy, doplnit tak, aby byly tyto nástroje plně sladěny s jejími minimálními normami a aby současně zachovávaly případné zvláštnosti, které jsou v nich stanoveny a které jsou přizpůsobeny příslušným odvětvím. To má obzvláštní význam pro určení, které právní subjekty v oblasti finančních služeb, předcházení praní peněz a financování terorismu mají v současnosti povinnost zavést interní kanály pro oznamování.

---

<sup>49</sup> Úř. věst. L 173, s. 1.

<sup>50</sup> Prováděcí směrnice Komise (EU) 2015/2392 ze dne 17. prosince 2015 k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 596/2014, pokud jde o oznamování skutečných nebo možných porušení tohoto nařízení příslušným orgánům (Úř. věst. L 332, s. 126).

## Pozměňovací návrh 12

#### *Pozměňovací návrh*

(18) Určité akty Unie, zejména v oblasti finančních služeb, jako je nařízení (EU) č. 596/2014 o zneužívání trhu<sup>49</sup> a prováděcí směrnice Komise 2015/2392, přijatá na základě zmíněného nařízení<sup>50</sup>, již obsahují podrobná pravidla pro ochranu oznamovatelů. Tato směrnice by měla uvedené stávající právní předpisy Unie, včetně seznamu v části II přílohy, doplnit tak, aby byly tyto nástroje plně sladěny s jejími minimálními normami a aby současně zachovávaly případné zvláštnosti, které jsou v nich stanoveny a které jsou přizpůsobeny příslušným odvětvím. To má obzvláštní význam pro určení, které právní subjekty v oblasti finančních služeb, předcházení praní peněz, **řádného provádění směrnice 2011/7/EU o opožděných platbách**, financování terorismu a **kyberkriminality** mají v současnosti povinnost zavést interní kanály pro oznamování. **Vzhledem k tomu, že tyto případy se často týkají velmi složitých mezinárodních korporátních a finančních struktur, které jsou zpravidla v působnosti různých jurisdikcí, měla by být přijata ustanovení o jednotném kontaktním místě pro oznamovatele.**

---

<sup>49</sup> Úř. věst. L 173, s. 1.

<sup>50</sup> Prováděcí směrnice Komise (EU) 2015/2392 ze dne 17. prosince 2015 k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 596/2014, pokud jde o oznamování skutečných nebo možných porušení tohoto nařízení příslušným orgánům (Úř. věst. L 332, s. 126).

## Návrh směrnice Bod odůvodnění 19

### *Znění navržené Komisí*

(19) Pokaždé, je-li přijat nový akt Unie, u něž je ochrana oznamovatelů důležitá a může přispět k účinnějšímu prosazování, je třeba **uvážit, zda je nutné změnit přílohu** této směrnice **a** zahrnout **jej** do její oblasti působnosti.

## Pozměňovací návrh 13

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 20

### *Znění navržené Komisí*

(20) Touto směrnicí by neměla být dotčena ochrana, která je přiznána zaměstnancům v případě, že oznámí porušení pracovního práva Unie. Konkrétně v oblasti zdraví a ochrany bezpečnosti při práci již článek 11 rámcové směrnice 89/391/EHS vyžaduje, aby členské státy zajistily, že zaměstnancům ani jejich zástupcům nevzniknou žádné nevýhody kvůli jejich žádostem nebo návrhům, aby zaměstnavatelé přijali opatření k zmírnění rizik pro zaměstnance a/nebo k odstranění zdrojů nebezpečí. Zaměstnanci a jejich zástupci jsou oprávněni obracet se na příslušné vnitrostátní orgány, považují-li zaměstnavatelem přijatá opatření a použité prostředky za nedostatečné pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 21

### *Znění navržené Komisí*

### *Pozměňovací návrh*

(19) Pokaždé, je-li přijat nový akt Unie, u něž je ochrana oznamovatelů důležitá a může přispět k účinnějšímu prosazování, je třeba **změnit přílohu** této směrnice **s cílem** zahrnout **daný akt** do její oblasti působnosti.

### *Pozměňovací návrh*

(20) Touto směrnicí by neměla být dotčena ochrana, která je přiznána zaměstnancům v případě, že oznámí porušení pracovního práva Unie. Konkrétně v oblasti zdraví a ochrany bezpečnosti při práci již článek 11 rámcové směrnice 89/391/EHS vyžaduje, aby členské státy zajistily, že zaměstnancům ani jejich zástupcům nevzniknou žádné nevýhody kvůli jejich žádostem nebo návrhům, aby zaměstnavatelé přijali opatření k zmírnění rizik pro zaměstnance a/nebo k odstranění zdrojů nebezpečí. Zaměstnanci a jejich zástupci jsou oprávněni obracet se na příslušné vnitrostátní orgány **nebo orgány Evropské unie**, považují-li zaměstnavatelem přijatá opatření a použité prostředky za nedostatečné pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

(21) Touto směrnicí by neměla být dotčena ochrana vnitrostátních bezpečnostních a jiných utajovaných informací, jež mají být podle práva Unie nebo podle právních a správních předpisů platných v dotčeném členském státě z bezpečnostních důvodů chráněny před neoprávněným přístupem. Ustanoveními této směrnice by *mimoto* neměly být dotčeny povinnosti vyplývající z rozhodnutí Komise (EU, Euratom) 2015/444 ze dne 13. března 2015 o bezpečnostních pravidlech na ochranu utajovaných informací EU nebo rozhodnutí Rady ze dne 23. září 2013 o bezpečnostních pravidlech na ochranu utajovaných informací EU.

(21) Touto směrnicí by neměla být dotčena ochrana vnitrostátních bezpečnostních a jiných utajovaných informací, jež mají být podle práva Unie nebo podle právních a správních předpisů platných v dotčeném členském státě z bezpečnostních důvodů chráněny před neoprávněným přístupem. Ustanoveními této směrnice by *navíc* neměly být dotčeny povinnosti vyplývající z rozhodnutí Komise (EU, Euratom) 2015/444 ze dne 13. března 2015 o bezpečnostních pravidlech na ochranu utajovaných informací EU nebo rozhodnutí Rady ze dne 23. září 2013 o bezpečnostních pravidlech na ochranu utajovaných informací EU.

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 26

#### *Znění navržené Komisí*

(26) Ochrana by se měla vztahovat především na osoby, které mají status „pracovníků“ ve smyslu článku 45 SFEU, jak jej vykládá Soudní dvůr Evropské unie<sup>52</sup>, tj. osoby, které po určitou dobu vykonávají pro jinou osobu pod jejím vedením činnosti, za které pobírají odměnu. Ochrana by měla být přiznána rovněž pracovníkům v nestandardním pracovním poměru, včetně pracovníků na částečný úvazek a pracovníků s pracovní smlouvou na dobu určitou, jakož i osobám, které uzavřely pracovní smlouvu nebo jsou v pracovněprávním vztahu s agenturou práce, což jsou druhy vztahů, u nichž lze často obtížně uplatňovat standardní ochranu před nespravedlivým zacházením.

#### *Pozměňovací návrh*

(26) Ochrana by se měla vztahovat především na osoby, které mají status „pracovníků“ ve smyslu článku 45 SFEU, jak jej vykládá Soudní dvůr Evropské unie<sup>52</sup>, tj. osoby, které po určitou dobu vykonávají pro jinou osobu pod jejím vedením činnosti, za které pobírají odměnu. Ochrana by měla být přiznána rovněž pracovníkům v nestandardním pracovním poměru, včetně pracovníků na částečný úvazek a pracovníků s pracovní smlouvou na dobu určitou, jakož i osobám, které uzavřely pracovní smlouvu nebo jsou v pracovněprávním vztahu s agenturou práce, což jsou druhy vztahů, u nichž lze často obtížně uplatňovat standardní ochranu před nespravedlivým zacházením. ***S ohledem na zprávu organizace Transparency International zveřejněnou v létě 2018, která zdůrazňuje, že je nutné chránit i oznamovatele v orgánech a institucích EU, by se ochrana měla***

---

<sup>52</sup> Rozsudky ze dne 3. července 1986 ve věci Lawrie-Blum, 66/85; 14. října 2010 ve věci Union Syndicale Solidaires Isère, C-428/09; 9. července 2015 ve věci Balkaya, C-229/14; 4. prosince 2014 ve věci FNV Kunsten, C-413/13; a 17. listopadu 2016 ve věci Ruhrländlinik, C-216/15.

---

<sup>52</sup> Rozsudky ze dne 3. července 1986 ve věci Lawrie-Blum, 66/85; 14. října 2010 ve věci Union Syndicale Solidaires Isère, C-428/09; 9. července 2015 ve věci Balkaya, C-229/14; 4. prosince 2014 ve věci FNV Kunsten, C-413/13; a 17. listopadu 2016 ve věci Ruhrländlinik, C-216/15.

## **Pozměňovací návrh 16**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 28**

#### *Znění navržené Komisí*

(28) Účinná ochrana oznamovatelů znamená ochranu i dalších kategorií osob, které sice nejsou ekonomicky závislé na svých pracovních činnostech, ale mohou být za odhalení porušování předpisů poškozeny odvetnými opatřeními. Odvetnými opatřeními proti dobrovolníkům nebo neplaceným stážistům může být ukončení využívání jejich služeb nebo poskytnutí negativních referencí pro budoucí zaměstnavatele či jiné poškození jejich dobré pověsti.

## **Pozměňovací návrh 17**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 30 a (nový)**

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

(28) Účinná ochrana oznamovatelů znamená ochranu i dalších kategorií osob, které sice nejsou ekonomicky závislé na svých pracovních činnostech, ale mohou být za odhalení porušování předpisů poškozeny odvetnými opatřeními. Odvetnými opatřeními proti dobrovolníkům nebo neplaceným stážistům může být ukončení využívání jejich služeb nebo poskytnutí negativních referencí pro budoucí zaměstnavatele či jiné poškození jejich dobré pověsti **či kariérních vyhlídek.**

**(30a) Ochrana by měla být přiznána osobám pracujícím v institucích nacházejících se v Unii, ale i osobám pracujícím v evropských subjektech nacházejících se mimo území Unie. Měla by se vztahovat i na úředníky, další pracovníky a stážisty orgánů, agentur a institucí Unie.**

## Pozměňovací návrh 18

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 34

#### *Znění navržené Komisí*

(34) Je na členských státech, aby určily orgány příslušné k přijímání oznámení o porušeních, která spadají do oblasti působnosti této směrnice, a přijetí vhodných následných opatření. Může se jednat o regulační orgány nebo orgány dohledu v dotčených oblastech, donucovací orgány, protikorupční orgány a veřejné ochránce práv. Orgány určené jako příslušné mají potřebné kapacity a **pravomoci** pro posouzení správnosti tvrzení uvedených v oznámení a řešení oznámených porušení, včetně zahájení vyšetřování, stíhání nebo přijetí opatření k zpětnému získání finančních prostředků či jiných vhodných nápravných opatření v souladu s jejich pověřením.

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 37

#### *Znění navržené Komisí*

(37) Pro účinné odhalování porušování práva Unie a předcházení takovému porušování má zásadní význam to, aby se příslušné informace dostaly rychle k těm, kdo jsou zdroji problému nejbližší, mohou jej nejlépe prošetřit a mají případně pravomoci k zjednání nápravy. To vyžaduje, aby právní subjekty v soukromém a veřejném sektoru zavedly vhodné interní postupy pro přijímání

#### *Pozměňovací návrh*

(34) Je na členských státech, aby určily orgány příslušné k přijímání oznámení o porušeních, která spadají do oblasti působnosti této směrnice, a přijetí vhodných následných opatření **a aby zajistily řádné provádění a úplnou, loajální a rychlou spolupráci mezi příslušnými orgány v rámci samotného členského státu i s příslušnými orgány v ostatních členských státech**. Může se jednat o regulační orgány nebo orgány dohledu v dotčených oblastech, donucovací orgány, protikorupční orgány a veřejné ochránce práv. Orgány určené jako příslušné mají **kromě** potřebné kapacity a **pravomoci i dostatečně kvalifikovaný personál** pro posouzení správnosti tvrzení uvedených v oznámení a řešení oznámených porušení, včetně zahájení vyšetřování, stíhání nebo přijetí opatření k zpětnému získání finančních prostředků či jiných vhodných nápravných opatření v souladu s jejich pověřením.

#### *Pozměňovací návrh*

(37) Pro účinné odhalování porušování práva Unie a předcházení takovému porušování má zásadní význam to, aby se příslušné informace dostaly rychle k těm, kdo jsou zdroji problému nejbližší, mohou jej nejlépe prošetřit a mají případně pravomoci k zjednání nápravy. To vyžaduje, aby právní subjekty v soukromém a veřejném sektoru zavedly vhodné interní postupy pro přijímání

oznámení a následná opatření v návaznosti na tato oznámení.

oznámení, *jejich analýzu* a následná opatření v návaznosti na tato oznámení.

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 39

#### *Znění navržené Komisí*

(39) Osvobození malých podniků a mikropodniků od povinnosti zavést interní kanály pro oznamování by se nemělo vztahovat na soukromé podniky, které působí v oblasti finančních služeb. Tyto podniky by měly mít i nadále povinnost zavést interní kanály pro oznamování v souladu se stávajícími povinnostmi, jež jsou stanoveny v *acquis* Unie v oblasti finančních služeb.

#### *Pozměňovací návrh*

(39) Osvobození malých podniků a mikropodniků od povinnosti zavést interní kanály pro oznamování by se nemělo vztahovat na soukromé podniky, které působí v oblasti finančních služeb **nebo jsou s ní úzce spjaty**. Tyto podniky by měly mít i nadále povinnost zavést interní kanály pro oznamování v souladu se stávajícími povinnostmi, jež jsou stanoveny v *acquis* Unie v oblasti finančních služeb.

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 57

#### *Znění navržené Komisí*

(57) Členské státy by měly zajistit náležité vedení záznamů o všech oznámeních o porušení a dohledatelnost každého oznámení v rámci příslušného orgánu, jakož i to, aby informace získané prostřednictvím oznámení mohly být ***tam, kde je to vhodné***, použity jako důkazy při donucovacích opatřeních.

#### *Pozměňovací návrh*

(57) Členské státy by měly zajistit náležité vedení záznamů o všech oznámeních o porušení a dohledatelnost každého oznámení v rámci příslušného orgánu, jakož i to, aby informace získané prostřednictvím oznámení mohly být ***v případě potřeby*** použity jako důkazy při donucovacích opatřeních ***a zpřístupněny orgánům jiných členských států nebo Evropské unie. Předávající i přijímající orgány jsou i nadále odpovědné za to, aby zajistily plnou ochranu oznamovatelů a bezvýhradnou, loajální a rychlou spolupráci.***

## Pozměňovací návrh 22

## Návrh směrnice Bod odůvodnění 62

### *Znění navržené Komisí*

(62) Oznamující osoby by měly **zpravidla** využít nejprve interní kanály, které mají k dispozici, a podat oznámení svému zaměstnavateli. Může se však stát, že interní kanály neexistují (v případě subjektů, na něž se nevztahuje povinnost zřídit takovéto kanály podle této směrnice nebo použitelných vnitrostátních právních předpisů), nebo jejich použití není povinné (což může platit pro osoby, které nejsou v pracovním poměru), nebo tyto kanály byly použity, nefungují však řádně (oznámení nebylo například vyřízeno s řádnou péčí nebo v přiměřené lhůtě, nebo navzdory pozitivním výsledkům šetření nebyla přijata žádná opatření zabývající se porušením práva).

### **Pozměňovací návrh 23**

## Návrh směrnice Bod odůvodnění 80

### *Znění navržené Komisí*

(80) Tato směrnice zavádí minimální normy a členské státy by měly mít pravomoc zavést nebo zachovat příznivější ustanovení vztahující se na oznamující osobu, pokud tato ustanovení nekolidují s opatřeními na ochranu dotčených osob.

### **Pozměňovací návrh 24**

## Návrh směrnice Bod odůvodnění 84

### *Znění navržené Komisí*

(84) Cíle této směrnice, konkrétně posílení prosazování v určitých oblastech

### *Pozměňovací návrh*

(62) Oznamující osoby by měly využít nejprve interní kanály, které mají k dispozici, a podat oznámení svému zaměstnavateli. Může se však stát, že interní kanály neexistují (v případě subjektů, na něž se nevztahuje povinnost zřídit takovéto kanály podle této směrnice nebo použitelných vnitrostátních právních předpisů), nebo jejich použití není povinné (což může platit pro osoby, které nejsou v pracovním poměru), nebo tyto kanály byly použity, nefungují však řádně (oznámení nebylo například vyřízeno s řádnou péčí nebo v přiměřené lhůtě, nebo navzdory pozitivním výsledkům šetření nebyla přijata žádná opatření zabývající se porušením práva).

### *Pozměňovací návrh*

(80) Tato směrnice zavádí minimální normy a členské státy by měly mít pravomoc zavést nebo zachovat příznivější ustanovení vztahující se na oznamující osobu, pokud tato ustanovení nekolidují s opatřeními na ochranu dotčených osob, **a být v tom podporovány.**

### *Pozměňovací návrh*

(84) Cíle této směrnice, konkrétně posílení prosazování v určitých oblastech



politiky a v případě aktů, kdy porušení práva Unie může **vážně** poškodit veřejný zájem, prostřednictvím účinné ochrany oznamovatelů, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy jednajícími samostatně nebo nekoordinovaně, ale spíše jich může být lépe dosaženo opatřením Unie, které stanoví minimální normy pro harmonizaci ochrany oznamovatelů. Pouze opatření Unie může mimoto zajistit soudržnost a sladit stávající pravidla Unie týkající se ochrany oznamovatelů. Unie tudíž může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení tohoto cíle.

politiky a v případě aktů, kdy porušení práva Unie může poškodit veřejný zájem, prostřednictvím účinné ochrany oznamovatelů, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy jednajícími samostatně nebo nekoordinovaně, ale spíše jich může být lépe dosaženo opatřením Unie, které stanoví minimální normy pro harmonizaci ochrany oznamovatelů. Pouze opatření Unie může mimoto zajistit soudržnost a sladit stávající pravidla Unie týkající se ochrany oznamovatelů. Unie tudíž může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení tohoto cíle.

## Pozměňovací návrh 25

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 1 – věta

##### *Znění navržené Komisí*

1. Za účelem lepšího prosazování práva a politik Unie v konkrétních oblastech stanoví tato směrnice společně minimální normy pro ochranu osob, které oznámí **níže uvedené** protiprávní činnosti **či** zneužití práva:

## Pozměňovací návrh 26

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 1 – písm. a – věta

##### *Znění navržené Komisí*

a) porušení spadající do oblasti působnosti aktů Unie **uvedených v příloze (část I a část II), pokud jde o tyto oblasti:**

##### *Pozměňovací návrh*

1. Za účelem lepšího prosazování práva a politik Unie v konkrétních oblastech stanoví tato směrnice společně minimální normy pro ochranu osob, které oznámí protiprávní činnosti, zneužití práva **nebo ohrožení veřejného zájmu, včetně:**

##### *Pozměňovací návrh*

a) porušení spadající do oblasti působnosti aktů Unie v **těchto oblastech:**

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 1 – písm. a – bod ii

##### *Znění navržené Komisí*

ii) finanční služby, předcházení praní peněz a financování terorismu;

##### *Pozměňovací návrh*

ii) finanční služby, předcházení **daňovým únikům, daňovým podvodům a vyhýbání se daňovým povinnostem**, praní peněz a financování terorismu, **kybernetickému terorismu a kyberkriminalitě, korupci a organizovanému zločinu**;

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 1 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

b) porušení článků 101, 102, 106, 107 a 108 SFEU a porušení spadající do oblasti působnosti nařízení Rady (ES) č. 1/2003 a nařízení Rady (EU) 2015/1589;

##### *Pozměňovací návrh*

b) **právní předpisy v oblasti hospodářské soutěže, zejména** porušení článků 101, 102, 106, 107 a 108 SFEU a porušení spadající do oblasti působnosti nařízení Rady (ES) č. 1/2003 a nařízení Rady (EU) 2015/1589;

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 1 – písm. d

##### *Znění navržené Komisí*

d) porušení týkající se vnitřního trhu, na něž se odkazuje v čl. 26 odst. 2 SFEU, pokud jde o jednání, které porušuje pravidla týkající se daně z příjmů právnických osob, nebo mechanismy, jejichž účelem je získání daňové výhody, která maří předmět nebo účel příslušného práva v oblasti daně z příjmů právnických osob.

##### *Pozměňovací návrh*

d) porušení týkající se vnitřního trhu, na něž se odkazuje v čl. 26 odst. 2 SFEU, **zejména** pokud jde o jednání, které porušuje pravidla týkající se daně z příjmů právnických osob, nebo mechanismy, jejichž účelem je získání daňové výhody, která maří předmět nebo účel příslušného práva v oblasti daně z příjmů právnických osob.

## Pozměňovací návrh 30

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2. Pokud jsou v odvětvových aktech Unie uvedených v části 2 přílohy stanovena ***zvláštní*** pravidla ***týkající se oznamování*** případů porušení, použijí se tato pravidla. Ustanovení této směrnice se vztahují na veškeré záležitosti týkající se ochrany oznamujících osob, jež nejsou upraveny v těchto odvětvových aktech Unie.

##### *Pozměňovací návrh*

2. Pokud jsou v odvětvových aktech Unie uvedených v části 2 přílohy stanovena pravidla ***vyšší ochrany v souvislosti s oznamováním*** případů porušení, použijí se tato pravidla. Ustanovení této směrnice se vztahují na veškeré záležitosti týkající se ochrany oznamujících osob, jež nejsou upraveny v těchto odvětvových aktech Unie.

## Pozměňovací návrh 31

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 1 – návětí

##### *Znění navržené Komisí*

1. Tato směrnice se vztahuje na oznamující osoby ***pracující*** v soukromém nebo veřejném sektoru, které získaly informace o porušování předpisů ***v pracovním kontextu***, přinejmenším včetně:

##### *Pozměňovací návrh*

1. Tato směrnice se vztahuje na oznamující osoby ***a prostředníky*** v soukromém nebo veřejném sektoru, které získaly informace o porušování předpisů, přinejmenším včetně:

## Pozměňovací návrh 32

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 1 – písm. a

##### *Znění navržené Komisí*

a) osob, které mají status pracovníka ve smyslu článku 45 SFEU;

##### *Pozměňovací návrh*

a) osob, které mají status pracovníka ve smyslu článku 45 SFEU, ***včetně pracovníků na částečný úvazek a pracovníků s pracovní smlouvou na dobu určitou, jakož i osob, které mají status úředníka;***

## Pozměňovací návrh 33

## Návrh směrnice

### Čl. 2 – odst. 1 – písm. d

#### *Znění navržené Komisí*

d) veškerých osob, které pracují pod dohledem a podle pokynů zhotovitelů, subdodavatelů a dodavatelů.

#### *Pozměňovací návrh*

d) veškerých osob, které pracují pod dohledem a podle pokynů zhotovitelů, subdodavatelů, **poskytovatelů služeb** a dodavatelů.

## Pozměňovací návrh 34

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 1 – písm. d a (nové)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**da) osob, které napomáhají oznamování, jako jsou zprostředkovatelé nebo novináři.**

## Pozměňovací návrh 35

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

2. Tato směrnice se vztahuje rovněž na oznamující osoby, jejichž pracovní poměr má teprve začít, v případech, kdy byly informace o porušení získány během přijímacího řízení či jiných předsmulvních jednání.

2. Tato směrnice se vztahuje rovněž na oznamující osoby, jejichž pracovní poměr má teprve začít, v případech, kdy byly informace o porušení získány během přijímacího řízení či jiných předsmulvních jednání, **i na ty, jejichž pracovní poměr skončil.**

## Pozměňovací návrh 36

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 2 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**2a. Aniž jsou dotčena ustanovení článků 22a, 22b a 22c nařízení č. 31**

*(EHS) a č. 11 (ESAE), tato směrnice se vztahuje rovněž na úředníky a jiné zaměstnance Evropské unie a Evropského společenství pro atomovou energii, kteří podají informace o jakémkoli porušení ve smyslu článku 1.*

### **Pozměňovací návrh 37**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 1**

###### *Znění navržené Komisí*

1) „porušením“ skutečné nebo potenciální protiprávní činnosti či zneužití práva týkající se aktů Unie **a oblastí** spadajících do oblasti působnosti uvedené v článku **1 a v příloze**;

###### *Pozměňovací návrh*

1) „porušením“ skutečné nebo potenciální protiprávní činnosti, **opomenutí** či zneužití práva týkající se aktů Unie v **oblastech** spadajících do oblasti působnosti uvedené v článku **1**;

### **Pozměňovací návrh 38**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 3**

###### *Znění navržené Komisí*

3) „zneužitím práva“ jednání nebo opomenutí spadající do oblasti působnosti práva Unie, jež se z formálního hlediska nejeví protiprávní, maří však předmět nebo účel sledovaný použitelnými pravidly;

###### *Pozměňovací návrh*

3) „zneužitím práva“ jednání nebo opomenutí spadající do oblasti působnosti práva Unie, jež se z formálního hlediska nejeví protiprávní, maří však předmět nebo účel sledovaný použitelnými pravidly **nebo představuje nebezpečí z hlediska veřejného zájmu**;

### **Pozměňovací návrh 39**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 4**

###### *Znění navržené Komisí*

4) „informacemi o porušení“ důkazy o skutečných případech porušení, jakož i **důvodné** podezření na možné případy porušení, které dosud nenastaly;

###### *Pozměňovací návrh*

4) „informacemi o porušení“ důkazy o skutečných případech porušení, jakož i podezření na možné případy porušení, které dosud nenastaly;

## Pozměňovací návrh 40

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

##### *Znění navržené Komisí*

5) „oznámením“ poskytnutí informací týkajících se porušení, k němuž došlo nebo pravděpodobně dojde **v organizaci, ve které oznamující osoba pracuje nebo pracovala, či v jiné organizaci, s níž je nebo byla v kontaktu prostřednictvím své pracovní činnosti;**

##### *Pozměňovací návrh*

5) „oznámením“ poskytnutí informací týkajících se porušení, k němuž došlo nebo pravděpodobně dojde **v případě závažné bezprostřední hrozby nebo hrozby nenapravitelné škody;**

## Pozměňovací návrh 41

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 8

##### *Znění navržené Komisí*

8) „zveřejněním“ zpřístupnění informací o porušení, **jež byly získány v pracovním kontextu,** veřejnosti;

##### *Pozměňovací návrh*

8) „zveřejněním“ zpřístupnění informací o porušení veřejnosti;

## Pozměňovací návrh 42

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 9

##### *Znění navržené Komisí*

9) „oznamující osobou“ fyzická nebo právnická osoba, která oznámí či zveřejní informace o porušení, **jež byly získány v souvislosti s její pracovní činností;**

##### *Pozměňovací návrh*

9) „oznamující osobou“ fyzická nebo právnická osoba, která oznámí či zveřejní informace o porušení **nebo která je vystavena riziku odplaty; spadají sem osoby, které stojí mimo tradiční vztah mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem, například konzultanti, dodavatelé, stážisté, dobrovolníci, pracující studenti, výpomocní pracovníci a bývalí zaměstnanci;**

## Pozměňovací návrh 43

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 12

##### *Znění navržené Komisí*

12) „odvetnými opatřeními“ hrozící či skutečné jednání nebo opomenutí vyvolané interním či externím oznámením, ***k němuž dochází v pracovním kontextu a které oznamující osobě*** působí nebo může způsobit neoprávněnou újmu;

##### *Pozměňovací návrh*

12) „odvetnými opatřeními“ hrozící či skutečné jednání nebo opomenutí vyvolané interním či externím oznámením ***nebo zveřejněním, které oznamující osobě, předpokládané oznamující osobě nebo jejich rodinným příslušníkům či příbuzným nebo prostředníkům*** působí nebo může způsobit neoprávněnou újmu;

## Pozměňovací návrh 44

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 13

##### *Znění navržené Komisí*

13) „následnými opatřeními“ jakákoli opatření přijatá příjemcem oznámení podaného interně nebo externě za účelem posouzení správnosti tvrzení uvedených v oznámení a případně k řešení oznámeného porušení, včetně opatření, jako je interní šetření, vyšetřování, stíhání, opatření k zpětnému získání finančních prostředků a uzavření;

##### *Pozměňovací návrh*

13) „následnými opatřeními“ jakákoli opatření přijatá příjemcem oznámení podaného interně nebo externě za účelem posouzení správnosti tvrzení uvedených v oznámení a případně k řešení oznámeného porušení, včetně opatření, jako je interní šetření, vyšetřování, stíhání, opatření k zpětnému získání finančních prostředků a uzavření ***a jakékoli jiné vhodné nápravné nebo zmírňující opatření;***

## Pozměňovací návrh 45

### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 14

##### *Znění navržené Komisí*

14) „příslušným orgánem“ ***vnitrostátní orgán***, který je oprávněn přijímat oznámení v souladu s kapitolou III a který je určen k plnění povinností stanovených v této směrnici, zejména co se týká následných opatření přijatých v návaznosti

##### *Pozměňovací návrh*

14) „příslušným orgánem“ ***orgán Unie nebo členského státu, který nese právní odpovědnost*** a je oprávněn přijímat oznámení v souladu s kapitolou III a který je určen k plnění povinností stanovených v této směrnici, zejména co se týká

na oznámení.

následných opatření přijatých v návaznosti na oznámení.

## Pozměňovací návrh 46

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby právní subjekty v soukromém a veřejném sektoru zavedly interní kanály a postupy pro oznamování a pro přijímání následných opatření v návaznosti na oznámení, **případně** po konzultaci se sociálními partnery.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby právní subjekty v soukromém a veřejném sektoru zavedly interní kanály a postupy pro oznamování a pro přijímání následných opatření v návaznosti na oznámení, **a to** po konzultaci se sociálními partnery.

## Pozměňovací návrh 47

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2. Tyto kanály a postupy umožňují oznamování zaměstnancům subjektu. **Mohou** umožňovat také oznamování jinými osobami, které jsou s daným subjektem v kontaktu v rámci svých pracovních činností, jak je uvedeno v čl. 2 odst. 1 písm. b), c) a d), avšak pro tyto kategorie osob není použití interních kanálů pro oznamování povinné.

##### *Pozměňovací návrh*

2. Tyto kanály a postupy umožňují oznamování zaměstnancům subjektu. **Musí** také umožňovat oznamování jinými osobami, které jsou s daným subjektem v kontaktu v rámci svých pracovních činností, jak je uvedeno v čl. 2 odst. 1 písm. b), c) a d), avšak pro tyto kategorie osob není použití interních kanálů pro oznamování povinné.

## Pozměňovací návrh 48

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 3 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

b) soukromé právní subjekty s celkovým ročním obrátem nebo bilanční sumou roční rozvahy **skupiny** 10 **milionů EUR** či více;

##### *Pozměňovací návrh*

b) soukromé právní subjekty s celkovým ročním obrátem nebo **obratem skupiny** **nebo** bilanční sumou roční rozvahy **ve výši** 10 **milionů EUR** či více;



## Pozměňovací návrh 49

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 3 – písm. c

##### *Znění navržené Komisí*

c) soukromé právní subjekty jakékoli velikosti, které působí v oblasti finančních služeb či jsou náchylné k praní peněz **nebo** financování terorismu, jak je upraveno v aktech Unie uvedených v příloze.

##### *Pozměňovací návrh*

c) soukromé právní subjekty jakékoli velikosti, které působí v oblasti finančních služeb či jsou náchylné k praní peněz, financování terorismu nebo **kybernetické trestné činnosti**, jak je upraveno v aktech Unie uvedených v příloze.

## Pozměňovací návrh 50

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 6 – písm. d a (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**da) orgány, agentury a instituce Evropské unie;**

## Pozměňovací návrh 51

### Návrh směrnice

#### Čl. 5 – odst. 1 – písm. a

##### *Znění navržené Komisí*

a) kanály pro přijímání oznámení, které jsou navrženy, zřízeny a provozovány způsobem, jenž zajišťuje utajení totožnosti oznamující osoby a zabraňuje přístupu neoprávněných pracovníků;

##### *Pozměňovací návrh*

a) kanály pro přijímání oznámení, které jsou navrženy, zřízeny a provozovány způsobem, jenž zajišťuje **potvrzení přijetí oznámení a** utajení totožnosti **nebo anonymitu** oznamující osoby a zabraňuje přístupu neoprávněných pracovníků;

## Pozměňovací návrh 52

### Návrh směrnice

#### Čl. 5 – odst. 1 – písm. d

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

d) přiměřenou lhůtu nepřesahující tři měsíce od podání oznámení k poskytnutí zpětné vazby oznamující osobě ohledně následných opatření v návaznosti na oznámení;

d) přiměřenou lhůtu nepřesahující tři měsíce od podání oznámení k poskytnutí **věcné** zpětné vazby oznamující osobě ohledně následných opatření v návaznosti na oznámení;

### Pozměňovací návrh 53

#### Návrh směrnice

##### Čl. 5 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. a

###### *Znění navržené Komisí*

a) písemná oznámení v elektronické nebo tištěné podobě a/nebo ústní oznámení prostřednictvím telefonních linek, se záznamem hovoru, či bez něho;

###### *Pozměňovací návrh*

a) písemná oznámení v elektronické nebo tištěné podobě a/nebo ústní oznámení prostřednictvím telefonních linek, se záznamem hovoru, či bez něho; ***má-li být telefonát zaznamenáván, je nutné předem získat souhlas oznamující osoby;***

### Pozměňovací návrh 54

#### Návrh směrnice

##### Čl. 5 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. b

###### *Znění navržené Komisí*

b) osobní schůzky s osobou či odborem určenými pro přijímání oznámení.

###### *Pozměňovací návrh*

b) osobní schůzky s osobou či odborem určenými pro přijímání oznámení ***za doprovodu zástupce odborů nebo svého právního zástupce, pokud si to oznamující osoba přeje.***

### Pozměňovací návrh 55

#### Návrh směrnice

##### Čl. 6 – odst. 2 – písm. a

###### *Znění navržené Komisí*

a) zavedly pro přijímání a zpracování informací poskytnutých oznamující osobou nezávislé a samostatné externí kanály pro oznamování, které jsou bezpečné a zajišťují zachování důvěrnosti;

###### *Pozměňovací návrh*

a) zavedly pro přijímání a zpracování informací poskytnutých oznamující osobou nezávislé a samostatné externí kanály pro oznamování, které jsou bezpečné a zajišťují zachování důvěrnosti, ***umožnily anonymní oznamování a chránily osobní***

*údaje oznamovatelů;*

### **Pozměňovací návrh 56**

**Návrh směrnice**

**Čl. 6 – odst. 2 – písm. a a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**aa) zaručily bezplatné a nezávislé poradenství a právní pomoc oznamujícím osobám a zprostředkovatelům;**

### **Pozměňovací návrh 57**

**Návrh směrnice**

**Čl. 6 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

b) poskytly oznamující osobě zpětnou vazbu ohledně následných opatření v návaznosti na oznámení v přiměřené lhůtě nepřesahující tři měsíce, nebo v řádně odůvodněných případech šest měsíců;

b) **potvrdily obdržení oznámení,** poskytly oznamující osobě zpětnou vazbu ohledně následných opatření v návaznosti na oznámení v přiměřené lhůtě nepřesahující tři měsíce, nebo v řádně odůvodněných případech šest měsíců;

### **Pozměňovací návrh 58**

**Návrh směrnice**

**Čl. 6 – odst. 2 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

c) případně předaly informace obsažené v oznámení příslušným institucím nebo jiným subjektům Unie za účelem dalšího vyšetřování, ***je-li tak stanoveno ve vnitrostátním právu nebo právu Unie.***

c) případně předaly informace obsažené v oznámení příslušným institucím nebo jiným subjektům Unie ***nebo ostatních členských států*** za účelem dalšího vyšetřování.

### **Pozměňovací návrh 59**

**Návrh směrnice**

**Čl. 6 – odst. 2 – písm. c a (nové)**

ca) **plně, loajálně a rychle spolupracovaly s jinými členskými státy a orgány EU.**

### Pozměňovací návrh 60

#### Návrh směrnice

##### Čl. 6 – odst. 3

#### Znění navržené Komisí

3. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány přijaly nezbytná následná opatření v návaznosti na oznámení a v odpovídající míře předmět oznámení prošetřily. Příslušné orgány sdělí oznamující osobě konečný výsledek vyšetřování.

#### Pozměňovací návrh

3. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány přijaly nezbytná následná opatření v návaznosti na oznámení a v odpovídající míře předmět oznámení prošetřily. Příslušné orgány sdělí oznamující osobě **a všem dalším relevantním subjektům členských států a příslušným orgánům či institucím nebo jiným subjektům EU** konečný výsledek vyšetřování.

### Pozměňovací návrh 61

#### Návrh směrnice

##### Čl. 6 – odst. 4

#### Znění navržené Komisí

4. Členské státy zajistí, aby orgán, který obdržel oznámení, není však oprávněn se oznámeným porušením zabývat, předal oznámení příslušnému orgánu a aby informoval oznamující osobu.

#### Pozměňovací návrh

4. Členské státy zajistí, aby orgán, který obdržel oznámení, není však oprávněn se oznámeným porušením zabývat, předal oznámení příslušnému orgánu a aby informoval oznamující osobu. **Členské státy zajistí, aby příslušné orgány přijímající oznámení, jimiž nejsou oprávněny se zabývat, měly jasné postupy pro bezpečné nakládání s veškerými poskytnutými informacemi při zachování důvěrnosti.**

### Pozměňovací návrh 62

#### Návrh směrnice

## Čl. 7 – odst. 1 – písm. c a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ca) podporují bezplatné a nezávislé poradenství a právní pomoc oznamujícím osobám a zprostředkovatelům.*

### Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 2 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

c) osobní setkání s určeným pracovníkem příslušného orgánu.

c) osobní setkání s určeným pracovníkem příslušného orgánu *společně se zástupcem odborů nebo zástupcem občanské společnosti nebo s jeho právním zástupcem, pokud si to oznamující osoba přeje, a to při zajištění důvěrnosti a anonymity.*

### Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice

#### Čl. 8 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány určily **pracovníky** pro vyřizování oznámení. Určeným pracovníkům je za účelem vyřizování oznámení poskytnuta zvláštní odborná příprava.

1. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány určily **odpovídající počet kompetentních pracovníků** pro vyřizování oznámení. Určeným pracovníkům je za účelem vyřizování oznámení poskytnuta zvláštní odborná příprava.

### Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice

#### Čl. 8 – odst. 2 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

c) udržují kontakt s oznamující osobou za účelem jejího informování o

c) udržují **důvěrný** kontakt s oznamující osobou za účelem jejího

pokroku a o výsledku šetření.

informování o pokroku a o výsledku šetření.

## Pozměňovací návrh 66

### Návrh směrnice

#### Čl. 9 – odst. 1 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

b) přiměřenou lhůtu nepřesahující tři měsíce, nebo v řádně odůvodněných případech šest měsíců pro poskytnutí zpětné vazby oznamující osobě ohledně následných opatření v návaznosti na oznámení a druh a obsah této zpětné vazby;

##### *Pozměňovací návrh*

b) přiměřenou lhůtu nepřesahující tři měsíce, nebo v řádně odůvodněných případech šest měsíců pro poskytnutí **věcné** zpětné vazby oznamující osobě ohledně následných opatření v návaznosti na oznámení a druh a obsah této zpětné vazby;

## Pozměňovací návrh 67

### Návrh směrnice

#### Čl. 10 – odst. 1 – písm. g a (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

ga) **kontaktní údaje organizací občanské společnosti, v nichž lze získat bezplatnou právní pomoc.**

## Pozměňovací návrh 68

### Návrh směrnice

#### Čl. 13 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

1. Oznamující osoba má nárok na ochranu podle této směrnice tehdy, má-li oprávněné důvody domnívat se, že předložené informace byly v době oznámení pravdivé a že tyto informace spadají do oblasti působnosti této směrnice.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Oznamující osoba má nárok na ochranu **a bude jí přiznáno postavení oznamující osoby** podle této směrnice tehdy, má-li oprávněné důvody domnívat se, že předložené informace byly v době oznámení pravdivé a že tyto informace spadají do oblasti působnosti této směrnice, **bez ohledu na zvolený způsob oznámení. Ochrana se vztahuje také na osoby, které na základě dobré víry poskytnou mylné informace, a měla by zahrnovat**

*oznamující osoby také při posuzování toho, zda jsou jejich informace pravdivé.*

## **Pozměňovací návrh 69**

**Návrh směrnice**

**Čl. 13 – odst. 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1a. Na ochranu podle této směrnice má nárok také osoba, která anonymně zveřejnila informace, jež spadají do působnosti této směrnice, a jejíž totožnost byla odhalena.***

## **Pozměňovací návrh 70**

**Návrh směrnice**

**Čl. 13 – odst. 1 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1b. Členské státy stanoví jasná kritéria pro udělování práv a ochrany podle této směrnice oznamujícím osobám od okamžiku, kdy danou věc oznámí.***

## **Pozměňovací návrh 71**

**Návrh směrnice**

**Čl. 13 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***2. Osoba podávající oznámení externě má nárok na ochranu podle této směrnice tehdy, je-li splněna jedna z těchto podmínek:***

*vypouští se*

***a) nejprve podala oznámení interně, v reakci na oznámení však nebyla v přiměřené lhůtě stanovené v článku 5 přijata náležitá opatření;***

***b) oznamující osoba neměla k dispozici interní kanály pro oznamování***

*nebo nebylo možné přiměřeně očekávat, že je o dostupnosti těchto kanálů informována;*

*c) využití interních kanálů pro oznamování nebylo pro oznamující osobu podle čl. 4 odst. 2 povinné;*

*d) vzhledem k předmětu oznámení nebylo možné přiměřeně očekávat, že tato osoba použije interní kanály pro oznamování;*

*e) oznamující osoba měla oprávněné důvody domnívat se, že by využití interních kanálů pro oznamování mohlo ohrozit účinnost vyšetřovacích úkonů příslušných orgánů;*

*f) podle práva Unie byla oznamující osoba oprávněna podat oznámení prostřednictvím externích kanálů pro oznamování přímo příslušnému orgánu.*

## **Pozměňovací návrh 72**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 13 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4. Osoba, která zveřejní informace o porušení spadající do oblasti působnosti této směrnice, má nárok na ochranu podle této směrnice, pokud:**

*vypouští se*

*a) podala oznámení nejprve interně a/nebo externě v souladu s kapitolami II a III a odstavcem 2 tohoto článku, v reakci na oznámení však nebyla ve lhůtě uvedené v čl. 6 odst. 2 písm. b) a čl. 9 odst. 1 písm. b) přijata náležitá opatření, nebo*

*b) kvůli bezprostřednímu nebo zjevnému ohrožení veřejného zájmu či zvláštním okolnostem daného případu nebylo možné přiměřeně očekávat, že využije interní a/nebo externí kanály pro oznamování, nebo v případě, hrozí-li nenapravitelná újma.*



## Pozměňovací návrh 73

### Návrh směrnice

#### Čl. 14 – odst. 1 – písm. g

*Znění navržené Komisí*

g) nátlaku, zastrašování, obtěžování nebo ostrakizace **na pracovišti**;

*Pozměňovací návrh*

g) nátlaku, zastrašování, obtěžování nebo ostrakizace;

## Pozměňovací návrh 74

### Návrh směrnice

#### Článek 14 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 14a**

***Doprovod oznamující osoby nebo osob nezávislou třetí osobou***

***1. Členské státy mohou stanovit, že autor oznámení nebo osoba, která má v úmyslu podat oznámení nebo zveřejnit informace, má nárok na doprovod při tomto úkonu. Tento doprovod se uskutečňuje při utajení totožnosti osob uvedených v tomto odstavci a může zejména spočívat v:***

***a) nezávislém, důvěrném a bezplatném poradenství ve věci působnosti této směrnice, prostředků podání oznámení a forem ochrany poskytované autoru oznámení a také práv dotčené osoby;***

***b) právním poradenství v případě soudního sporu;***

***c) psychologické podpory.***

***2. Tento doprovod může zajišťovat nezávislý správní orgán, odborové organizace nebo jiné organizace zastupující zaměstnance nebo členským státem určený kvalifikovaný subjekt, který splňuje tato kritéria:***

***a) je zřízen řádně podle práva členského státu;***

- b) má legitimní zájem usilovat o dodržování ustanovení této směrnice; a*  
*c) je neziskové povahy.*

## **Pozměňovací návrh 75**

### **Návrh směrnice Čl. 15 – odst. 8**

#### *Znění navržené Komisí*

8. Kromě poskytnutí právní pomoci oznamujícím osobám v trestním a přeshraničním občanskoprávním řízení v souladu se směrnicí Evropského parlamentu (EU) 2016/1919 a směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2008/52/ES<sup>63</sup> a v souladu s vnitrostátním právem mohou členské státy stanovit další opatření týkající se právní a finanční pomoci a podpory pro oznamující osoby v rámci soudního řízení.

---

<sup>63</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/52/ES ze dne 21. května 2008 o některých aspektech mediace v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 136, 24.5.2008, s. 3).

## **Pozměňovací návrh 76**

### **Návrh směrnice Článek 15 a (nový)**

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

8. Kromě poskytnutí právní pomoci oznamujícím osobám v trestním a přeshraničním občanskoprávním řízení v souladu se směrnicí Evropského parlamentu (EU) 2016/1919 a směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2008/52/ES<sup>63</sup> a v souladu s vnitrostátním právem mohou členské státy stanovit další opatření týkající se právní a finanční pomoci a podpory pro oznamující osoby v rámci soudního řízení, **jakož i finanční podpory v případě dočasné ztráty příjmu.**

---

<sup>63</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/52/ES ze dne 21. května 2008 o některých aspektech mediace v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 136, 24.5.2008, s. 3).

#### *Pozměňovací návrh*

#### **Článek 15a**

#### ***Povinnost zachovat utajení totožnosti oznamující osoby***

***1. Totožnost oznamující osoby nebo osob nesmí být odhalena bez jejich výslovného souhlasu. Tato povinnost utajení se vztahuje také na informace, které by mohly sloužit ke zjištění totožnosti***

*oznamující osoby.*

*2. Osoba, která má nebo získá informace uvedené v odstavci 1, má povinnost tyto informace nezveřejňovat.*

*3. Okolnosti, za kterých lze odchylně od odstavce 2 odhalit údaje o totožnosti oznamující osoby, jsou omezeny na výjimečné případy, kdy je zveřejnění těchto údajů nezbytnou a přiměřenou povinností vyplývající z právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů v souvislosti s vyšetřováním nebo následným soudním řízením nebo za účelem ochrany svobod jiných osob, včetně práva dotčené osoby na obhajobu, a v každém případě za podmínky náležitých ochranných opatření podle těchto právních předpisů. V takových případech je nutné přijmout náležitá a účinná opatření, aby se zajistila bezpečnost a kvalita života osoby nebo osob, které podávají oznámení.*

*4. V případech předpokládaných v odstavci 3 informuje osoba, která má oznámení obdržet, oznamující osobu včas ještě před odhalením její totožnosti a konzultuje s ní jiný možný alternativní postup.*

*5. Interní a externí kanály pro přijímání oznámení jsou koncipovány způsobem, jenž zajišťuje utajení totožnosti oznamující osoby a zabraňuje přístupu neoprávněných osob. Informace o tom, kteří pracovníci měli přístup k těmto důvěrným údajům, včetně uvedení času a data, se uchovávají.*

## **Pozměňovací návrh 77**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 17 – odst. 1 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

d) poruší povinnost týkající se utajení totožnosti oznamujících osob.

*Pozměňovací návrh*

d) poruší povinnost týkající se utajení **nebo anonymity** totožnosti oznamujících

osob.

## Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 1 – písm. d a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**da) opakovaně se dopustí porušení ohlášených oznamující osobou, jakmile je případ uzavřen.**

## Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Členské státy stanoví účinné, přiměřené a odrazující sankce vztahující se na osoby, které učiní zlovolná nebo zneužívající oznámení či zveřejnění, **včetně opatření k odškodnění osob, které byly zlovolnými nebo zneužívajícími oznámeními či zveřejněními poškozeny.**

2. Členské státy stanoví účinné, přiměřené a odrazující sankce vztahující se na osoby, které učiní zlovolná nebo zneužívající oznámení či zveřejnění.

## Pozměňovací návrh 80

Návrh směrnice

Článek 17 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

### **Článek 17a**

#### ***Povinnost spolupracovat***

**1. Orgány členských států, které jsou informovány o porušení právních předpisů Unie podle této směrnice, jsou povinny neprodleně informovat veškeré další relevantní orgány členských států nebo orgány a jiné subjekty EU a s těmito všemi loajálně, účinně a rychle spolupracovat.**

*2. Orgány členských států, které jsou orgánem jiného členského státu upozorněny na možné porušení práva Unie podle této směrnice, jsou povinny odpovídajícím věcným způsobem reagovat na opatření přijatá v souvislosti s dotyčným oznámením a dále oficiálně potvrdit přijetí oznámení a stanovit kontaktní osobu pro další spolupráci.*

*3. Orgány členských států jsou povinny chránit důvěrné informace, které obdrží, zejména pokud jde o totožnost nebo další osobní údaje osob podávajících oznámení.*

*4. Orgány členských států jsou povinny poskytnout k informacím od oznamujících osob důvěrný přístup a usnadnit včasné vyřizování žádostí o poskytnutí dalších informací.*

*5. Členské státy jsou v mezinárodních případech povinny včas sdílet veškeré relevantní informace s dalšími příslušnými orgány členských států, pokud jde o porušení práva Unie nebo vnitrostátního práva.*

## **Pozměňovací návrh 81**

### **Návrh směrnice Článek 17 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 17b**

##### ***Upuštění od výkonu práv a uplatnění opravných prostředků***

***Od výkonu práv a uplatnění opravných prostředků uvedených v této směrnici nelze upustit ani je nelze omezit žádnou dohodou, politikou, formou nebo podmínkami pracovního poměru, a to ani žádnou rozhodčí smlouvou před zahájením soudního sporu. Každý pokus o upuštění od výkonu nebo omezení těchto práv a opravných prostředků se považuje za neplatný a nevymahatelný.***

## **Pozměňovací návrh 82**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 20 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Při provádění této směrnice mohou členské státy zvážit zřízení nezávislého orgánu pro ochranu oznamovatelů.**

## **Pozměňovací návrh 83**

**Návrh směrnice**  
**Článek 22 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 22a**

***Aktualizace příloh***

***Kdykoli bude do věcné působnosti směrnice stanovené v čl. 1 odst. 1 písm. a) nebo čl. 1 odst. 2 patřit nový právní akt EU, provede Komise na základě aktu v přenesené pravomoci příslušnou aktualizaci.***



## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Ochrana osob informujících o porušování právních předpisů Unie	
<b>Referenční údaje</b>	COM(2018)0218 – C8-0159/2018 – 2018/0106(COD)	
<b>Věcně příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	JURI 28.5.2018	
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	ECON 28.5.2018	
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	Miguel Viegas 31.5.2018	
<b>Projednání ve výboru</b>	29.8.2018	24.9.2018
<b>Datum přijetí</b>	24.9.2018	
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 24 –: 15 0: 7	
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Pervenche Berès, Markus Ferber, Jonás Fernández, Giuseppe Ferrandino, Sven Giegold, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Barbara Kappel, Philippe Lamberts, Werner Langen, Sander Loones, Bernd Lucke, Olle Ludvigsson, Ivana Maletić, Marisa Matias, Gabriel Mato, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Pirkko Ruohonen-Lerner, Anne Sander, Martin Schirdewan, Pedro Silva Pereira, Ernest Urtasun, Marco Valli, Tom Vandenkendelaere, Miguel Viegas, Steven Woolfe, Marco Zanni, Esther de Lange	
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Doru-Claudian Frunzulică, Ramón Jáuregui Atondo, Rina Ronja Kari, Jeppe Kofod, Marcus Pretzell, Michel Reimon, Romana Tomc, Lieve Wierinck, Roberts Zīle, Sophia in 't Veld	
<b>Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování</b>	Edouard Martin, Julia Pitera, Virginie Rozière, Sabine Verheyen, Anna Záborská	



## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

24	+
ECR	Pirkko Ruohonen-Lerner
EFDD	Bernard Monot, Marco Valli
GUE/NGL	Rina Ronja Kari, Marisa Matias, Martin Schirdewan, Miguel Viegas
PPE	Anne Sander, Tom Vandenkendelaere
S&D	Pervenche Berès, Jonás Fernández, Giuseppe Ferrandino, Doru-Claudian Frunzulică, Roberto Gualtieri, Ramón Jáuregui Atondo, Jeppe Kofod, Olle Ludvigsson, Edouard Martin, Virginie Rozière, Pedro Silva Pereira
Verts/ALE	Sven Giegold, Philippe Lamberts, Michel Reimon, Ernest Urtasun

15	-
ECR	Sander Loones
ENF	Barbara Kappel, Marcus Pretzell
NI	Steven Woolfe
PPE	Markus Ferber, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Werner Langen, Ivana Maletić, Gabriel Mato, Luděk Niedermayer, Julia Pitera, Romana Tomc, Sabine Verheyen, Anna Záborská

7	0
ALDE	Lieve Wierinck, Sophia in 't Veld
ECR	Bernd Lucke, Stanisław Ożóg, Roberts Zile
ENF	Marco Zanni
PPE	Esther de Lange

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se