



2018/0172(COD)

27.9.2018

ATZINUMS

Sniegusi Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par konkrētu
plastmasas izstrādājumu vidiskās ietekmes samazināšanu
(COM(2018)0340 – C8-0218/2018 – 2018/0172(COD))

Atzinuma sagatavotāja: *Barbara Kappel*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu un plastmasu saturošu zvejas rīku radītā plastmasas jūras piedrazojuma novēršana un samazināšana papildina īpašus mikroplastmasas samazināšanas pasākumus, kas paredzēti ES stratēģijā attiecībā uz plastmasu. Pēc tam, kad 2015. gadā tika veikti pasākumi attiecībā uz plastmasas maisiņiem, tika konstatēts, ka 10 konkrēti vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi un plastmasu saturoši zvejas rīki (t. s. makroplastmasa) veido 70 % no jūras piedrazojuma Eiropā. Ir svarīgi, lai ES veiktu atbilstošus pasākumus, ar ko risina ar jūras piedrazojumu saistītos vides aspektus, samazinot plastmasas daudzumu okeānos un pludmalēs un vienlaikus vairāk koncentrējoties uz plašāku kontekstu saistībā ar pāreju no plastmasas izmantošanas uz aprites ekonomiku.

Jūras piegružošana ir globāla problēma, kas vērojama arī tālu aiz ES robežām, un tikai globāla vienošanās spēš nodrošināt efektīvu risinājumu šai mūsu planētas problēmai. Kā liecina pētījumi, 80 % jūras piedrazojuma rada tikai 20 valstis, un neviena no tām nav ES dalībvalsts. Tāpēc atzinuma sagatavotāja aicina izmantot globālu pieeju, lai cīnītos pret plastmasas piesārņojumu, un mudina veikt vajadzīgos pasākumus G7 un G20 līmenī, kā arī īstenot ANO ilgtspējīgas attīstības mērķus. Turklāt starptautiskajiem aizdevējiem un finansētājiem būtu jākoncentrējas uz pasākumiem, kuru mērķis ir samazināt jūras piedrazojumu, pievēršoties atkritumu apsaimniekošanas programmām atbilstīgi aprites ekonomikas principiem.

Patērētāju informētība arī ir būtisks elements sekmīgai vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu samazināšanai. Atzinuma sagatavotāja ir pārliecināta, ka sabiedrības informēšanas kampaņām un izglītībai ir būtiska nozīme, lai sasniegtu noturīgus rezultātus to pasākumu īstenošanā, kas noteikti dalībvalstīm un nozarei.

Komisijas analizē aplēsts, ka tās ierosinātie risinājumi, kas aptver konkrētu vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu aizliegumu un to samazināšanas mērķus, ražotāja paplašinātu atbildību, ražojumu izstrādes pasākumus un uz zvejniekiem orientētas zvejas rīku nogādes atpakaļ krastā iniciatīvas, ļautu ietaupīt 2,6 miljonus tonnu CO₂ ekvivalenta un izvairīties no kaitējuma videi EUR 11 miljardu apmērā. Atbilstības nodrošināšanas izmaksas uzņēmumiem veido EUR 2 miljardus un atkritumu apsaimniekošana — EUR 510 miljonus. Patērētāji varētu ietaupīt aptuveni EUR 6,5 miljardus, savukārt depozīta sistēma vai tai līdzvērtīga sistēma radītu patērētājiem papildu izmaksas EUR 1,4 miljardu apmērā. Komisija lēš, ka papildu izmaksas zvejniecības nozarei labākajā gadījumā būs 0,16 % no ieņēmumiem. Tomēr Komisija nesniedz datus par ražotāja paplašinātas atbildības īstenošanas izmaksām, ja tās tiek pilnībā novirzītas uz galapatērētāju.

Atzinuma sagatavotāja vēlas uzsvērt, ka visumā „aizlieguma” politikas risinājumam vajadzētu būt galējam līdzeklim. Būtu vēlams izmantot pieeju, kuras pamatā ir standartu paaugstināšana, līdz ar to no tirgus izslēdzot konkrētus piesārņojošus produktus, bet kura vienlaikus veicinātu pētniecību un izpēti, kā arī jauninājumus, veicinot to, ka izstrādājumi ir rentablāk atkārtoti pārstrādājami, bioloģiski noārdāmi vai nekaitīgi. Šie jaunie standarti būtu jāīsteno saprātīgā termiņā, lai nodrošinātu, ka MVU var pielāgot savu uzņēmējdarbības modeli, jo lielākā daļa no 50 000 uzņēmumiem, kuri pārstāv plastmasas pārstrādes nozari ES, ir MVU.

Jūras piedrazojuma novēršana var radīt ekonomikas iespējas. Uzņēmumi var palielināt savu konkurētspēju, izmantojot pētniecību un izstrādi, kā arī jauninājumus un tādējādi sekmējot

resursu izmantošanas ziņā efektīvu un dekarbonizētu ekonomiku. Ieguldījumi jūras piedrazojuma novēršanā, ilgtspējīgos alternatīvos materiālos, izstrādājumos un uzņēmējdarbības modeļos var palīdzēt radīt darbvietas un nostiprināt tehniskās un zinātniskās prasmes. Lai gan iniciatīva samazināt vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu izmantošanu tiek vērtēta atzinīgi, ir vajadzīga līdzsvarota pieeja samērīguma nodrošināšanai.

GROZĪJUMI

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums 1. atsauce

Komisijas ierosinātais teksts

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 192. panta 1. punktu,

Grozījums

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 192. panta 1. punktu **un 114. pantu, ciktāl tas attiecas uz iepakojumu, kā definēts Direktīvas 94/62/EK 3. panta 1. punktā,**

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums 1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Plastmasas daudzveidīgās izmantošanas iespējas un salīdzinoši zemā cena nozīmē, ka šis materiāls ikdienas dzīvē ir visuresošs. Tā kā aizvien vairāk to izmanto īslaicīgi lietojamos izstrādājumos, ko nav paredzēts ne atkalizmantot, ne izmaksefektīvi reciklēt, attiecīgās ražošanas un patēriņa tendences kļūst aizvien neefektīvākas un lineārākas. Tāpēc Aprites ekonomikas rīcības plāna³² kontekstā Komisija pieņēma Eiropas stratēģiju attiecībā uz plastmasu³³, kur secināts: ja vēlamies sasniegt patiesi noslēgtu plastmasas aprites ciklu, ir jānovērš arvien pieaugošā plastmasas atkritumu rašanās un to nonākšana vidē, jo

Grozījums

(1) Plastmasas daudzveidīgās izmantošanas iespējas un salīdzinoši zemā cena nozīmē, ka šis materiāls ikdienas dzīvē ir visuresošs. Tā kā aizvien vairāk to izmanto īslaicīgi lietojamos izstrādājumos, ko nav paredzēts ne atkalizmantot, ne izmaksefektīvi reciklēt, attiecīgās ražošanas un patēriņa tendences kļūst aizvien neefektīvākas un lineārākas. Tāpēc Aprites ekonomikas rīcības plāna³² kontekstā Komisija pieņēma Eiropas stratēģiju attiecībā uz plastmasu³³, kur secināts: ja vēlamies sasniegt patiesi noslēgtu plastmasas aprites ciklu, ir jānovērš arvien pieaugošā plastmasas atkritumu rašanās un to nonākšana vidē, jo īpaši jūras vidē. **Jebkuriem turpmākiem**

īpaši jūras vidē.

centieniem attiecībā uz plastmasu ir jāpamatojas uz nesen pieņemtajiem ES tiesību aktiem par aprites ekonomiku un jābūt pilnībā saderīgiem ar tiem, kā arī jāiekļaujas to izveidotajā sistēmā.

³² Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Noslēgt aprites loku — ES rīcības plāns pārejai uz aprites ekonomiku” (COM(2015) 0614 final).

³² Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Noslēgt aprites loku — ES rīcības plāns pārejai uz aprites ekonomiku” (COM(2015) 0614 final).

³³ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Eiropas stratēģija attiecībā uz plastmasu aprites ekonomikā” (COM(2018) 28 final).

³³ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Eiropas stratēģija attiecībā uz plastmasu aprites ekonomikā” (COM(2018) 28 final).

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums 1.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Ar nesen pieņemtajiem ES tiesību aktiem atkritumu jomā, jo īpaši Direktīvu 2008/98/ES, Direktīvu 94/62/ES un Direktīvu 1999/31/ES, ir izveidota sarežģīta atkritumu savākšanas un reciklēšanas statistikas sistēma un noteikti skaidri mērķrādītāji noteiktu atkritumu plūsmu, tostarp plastmasas, reciklēšanai, kā arī atkritumu hierarhija. Tajos arī paredzēti stimuli pārejai uz izteiktāku aprites ekonomiku, plašāka reciklēto materiālu izmantošana un ražotāju pienākumi saskaņā ar minimālajām ražotāja paplašinātas atbildības prasībām. Šīs direktīvas mērķis ir nevis aizstāt minēto shēmu, bet gan papildināt to ar pasākumiem, ar kuru palīdzību risina īpašo jūras piedrozējuma problēmu.

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums 1.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1b) Savienības ekonomiskā labklājība nav nodalāma no vides ilgtspējas ilgtermiņā. Dalībvalstu ekonomikas modeļu ilgtspējas palielināšana var radīt jaunas inovāciju, konkurētspējas un darbvietu radīšanas iespējas.

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums 1.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1c) Ar plastmasas atkritumu apstrādi saistītos sarežģījumus var pārvērst par iespēju Eiropas rūpniecībai kļūt par globālu līderi tādu risinājumu nodrošināšanā, kas ļautu pāriet pie aprites ekonomikas.

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums 2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2) Aprites principiem atbilstīga pieeja, kas priekšroku dod atkalizmantojamiem produktiem un atkalizmantošanas sistēmām, ļaus samazināt radušos atkritumu daudzumu, un šāda atkritumu rašanās novēršana ir ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/98/EK³⁴ 4. pantu iedibinātās atkritumu hierarhijas pašā augšgalā. Šāda pieeja saskan arī ar ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi Nr. 12³⁵ — nodrošināt ilgtspējīgus patēriņus

(2) Aprites principiem atbilstīga pieeja, kas priekšroku dod atkalizmantojamiem produktiem un atkalizmantošanas sistēmām, **kā arī izstrādājumu reciklējamībai**, ļaus samazināt radušos atkritumu daudzumu, un šāda atkritumu rašanās novēršana ir ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/98/EK³⁴ 4. pantu iedibinātās atkritumu hierarhijas pašā augšgalā. Šāda pieeja saskan arī ar ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi

un ražošanas modeļus.

Nr. 12³⁵ — nodrošināt ilgtspējīgus patēriņa un ražošanas modeļus.

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 19. novembra Direktīva 2008/98/EK par atkritumiem un par dažu direktīvu atcelšanu (OV L 312, 22.11.2008., 3. lpp.).

³⁵ Ilgtspējīgas attīstības programma 2030. gadam, ko ANO Ģenerālā asambleja pieņēma 2015. gada 25. septembrī.

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 19. novembra Direktīva 2008/98/EK par atkritumiem un par dažu direktīvu atcelšanu (OV L 312, 22.11.2008., 3. lpp.).

³⁵ Ilgtspējīgas attīstības programma 2030. gadam, ko ANO Ģenerālā asambleja pieņēma 2015. gada 25. septembrī.

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums

3. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Jūras piedrazojums nepazīst valstu robežas — tā ir globāla problēma. Jūras piedrazojuma samazināšana ir sevišķi nozīmīga, ja vēlamies sasniegt ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi Nr. 14 — saglabāt un ilgtspējīgi izmantot okeānus, jūras un jūras resursus par labu ilgtspējīgai attīstībai³⁶. Savienībai ir jāiesaistās cīņā ar jūras piedrazojuma apkarošanu un jātiecas rādīt priekšzīmi visai pasaulei. Šajā sakarā ***Savienība sadarbojas ar partneriem daudzos starptautiskos forumos, piemēram, G20, G7 un ANO, lai veicinātu šādu centienu saskaņotību. Šī ierosme ir daļa no Savienības pūliņiem šajā jomā.***

³⁶ Ilgtspējīgas attīstības programma 2030. gadam, ko ANO Ģenerālā asambleja

Grozījums

(3) ***Pasaules okeānos un jūrās ir uzkrājušies 150 miljoni tonnu plastmasas un mikroplastmasas, kas nopietni kaitē jūras faunai un florai, klimatam un pasaules bioloģiskajai daudzveidībai.*** Jūras piedrazojums nepazīst valstu robežas — tā ir globāla problēma. Jūras piedrazojuma samazināšana ir sevišķi nozīmīga, ja vēlamies sasniegt ANO ilgtspējīgas attīstības mērķi Nr. 14 — saglabāt un ilgtspējīgi izmantot okeānus, jūras un jūras resursus par labu ilgtspējīgai attīstībai³⁶. Savienībai ir jāiesaistās cīņā ar jūras piedrazojuma apkarošanu un jātiecas rādīt priekšzīmi visai pasaulei, ***vienlaikus saglabājot savai rūpniecībai vienlīdzīgas konkurences apstākļus.*** Šajā sakarā ***Savienībai jāprasa partneriem uzņemties saistības starptautiska līmeņa forumos, piemēram, G20, G7 un ANO, lai veicinātu šādu centienu saskaņotību. Šī ierosme ir daļa no Savienības pūliņiem samazināt atkritumu daudzumu ilgtspējīgas ekonomikas kontekstā.***

³⁶ Ilgtspējīgas attīstības programma 2030. gadam, ko ANO Ģenerālā asambleja

pieņēma 2015. gada 25. septembrī.

pieņēma 2015. gada 25. septembrī.

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums 3.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3 a) Neraugoties uz ES centieniem klimata diplomātijas un starptautiskās sadarbības jomā, situācija dažās trešās valstīs joprojām ir satraucoša. ES ir jāstiprina savi starptautiskās sadarbības centieni vides aizsardzības jomā. ES ir jāstiprina sava vides politikas un atkritumu apsaimniekošanas veicinātājas un līderes loma. ES ir jācenšas nodot pieredzi, izplatīt zināšanas un tehnoloģijas plastmasas piesārņojuma problēmu risināšanai un jāapmainās ar paraugpraksi ūdens vides aizsardzības, tās attīrīšanas un plastmasas piesārņojuma novēršanas jomā.

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums 5. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5) Savienībā 80–85 % no jūras piedrazojuma (ko mēra, skaitot piedrazojuma vienības pludmalēs) ir plastmasa, no kā 50 % ir vienreizlietojami plastmasas priekšmeti, bet 27 % — ar zveju saistīti priekšmeti. Vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi ir visdažādākās ātras aprites dienišķās preces, ko pēc tam, kad tās vienreiz izmantotas paredzētajai vajadzībai, izmet, bet reciklē ļoti reti, un ar ko bieži vien piedrazo apkārtni. Ievērojamu daļu no tirgū laistajiem zvejas rīkiem nesavāc apstrādei. Tāpēc vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi un plastmasu

(5) Savienībā 80–85 % no jūras piedrazojuma (ko mēra, skaitot piedrazojuma vienības pludmalēs) ir plastmasa, no kā 50 % ir vienreizlietojami plastmasas priekšmeti, bet 27 % — ar zveju saistīti priekšmeti. Vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi ir visdažādākās ātras aprites dienišķās preces, ko pēc tam, kad tās vienreiz izmantotas paredzētajai vajadzībai, izmet, bet reciklē ļoti reti, un ar ko bieži vien piedrazo apkārtni. Ievērojamu daļu no tirgū laistajiem zvejas rīkiem nesavāc apstrādei. Tāpēc vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi un plastmasu

saturoši zvejas rīki ir sevišķi nopietna problēma no jūras piedrazojuma viedokļa, un tie smagi apdraud jūras ekosistēmas, bioloģisko daudzveidību un, **galu galā, arī cilvēka** veselību, **kā** arī kaitē tādām **nodarbēm** kā tūrisms, zivsaimniecība un kuģniecība.

saturoši zvejas rīki ir sevišķi nopietna problēma no jūras piedrazojuma viedokļa, un tie smagi apdraud jūras ekosistēmas, bioloģisko daudzveidību un **potenciāli cilvēku un dzīvnieku** veselību. **Tie** arī kaitē tādām **darbībām** kā tūrisms, zivsaimniecība un kuģniecība, **jo īpaši piekrastes reģionos un salās.**

Grozījums Nr. 10

Direktīvas priekšlikums

6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Pašlaik spēkā esošie Savienības tiesību akti⁴⁰ un politikas instrumenti jau paredz zināmu regulējumu, kas skar jūras piedrazojumu. Konkrētāk, uz plastmasas atkritumiem attiecas vispārējie Savienības atkritumu apsaimniekošanas pasākumi un mērķrādītāji, piemēram, ir noteikts izlietotā plastmasas iepakojuma reciklēšanas mērķrādītājs⁴¹ un nesēn pieņemtajā Plastmasas stratēģijā⁴² ir izvirzīts mērķis līdz 2030. gadam panākt, ka viss plastmasas iepakojums ir reciklējams.

Tomēr ar šiem tiesību aktiem nav izdevies pietiekami iespaidot jūras piedrazojumu, savukārt valstu pasākumi, ar ko novērš un samazina jūras piedrazojumu, atšķiras gan tvēruma, gan stingrības ziņā. Turklāt daži no šiem pasākumiem, jo īpaši vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu tirgošanas ierobežojumi, var radīt šķēršļus tirdzniecībai un kropļot konkurenci Savienībā.

⁴⁰ Direktīva 2008/98/EK, Direktīva 2000/59/EK, Direktīva 2000/60/EK, Direktīva 2008/56/EK un Padomes 2009. gada 20. novembra Regula (EK) Nr. 1224/2009, ar ko izveido Kopienas kontroles sistēmu, lai nodrošinātu atbilstību kopējās zivsaimniecības politikas noteikumiem, un groza Regulas (EK)

Grozījums

(6) Pašlaik spēkā esošie Savienības tiesību akti⁴⁰ un politikas instrumenti jau paredz zināmu regulējumu, kas skar jūras piedrazojumu. Konkrētāk, uz plastmasas atkritumiem attiecas vispārējie Savienības atkritumu apsaimniekošanas pasākumi un mērķrādītāji, piemēram, ir noteikts izlietotā plastmasas iepakojuma reciklēšanas mērķrādītājs⁴¹ un nesēn pieņemtajā Plastmasas stratēģijā⁴² ir izvirzīts mērķis līdz 2030. gadam panākt, ka viss plastmasas iepakojums ir reciklējams.

⁴⁰ Direktīva 2008/98/EK, Direktīva 2000/59/EK, Direktīva 2000/60/EK, Direktīva 2008/56/EK un Padomes 2009. gada 20. novembra Regula (EK) Nr. 1224/2009, ar ko izveido Kopienas kontroles sistēmu, lai nodrošinātu atbilstību kopējās zivsaimniecības politikas noteikumiem, un groza Regulas (EK)

Nr. 847/96, (EK) Nr. 2371/2002, (EK) Nr. 811/2004, (EK) Nr. 768/2005, (EK) Nr. 2115/2005, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007, (EK) Nr. 676/2007, (EK) Nr. 1098/2007, (EK) Nr. 1300/2008 un (EK) Nr. 1342/2008 un atceļ Regulas (EEK) Nr. 2847/93, (EK) Nr. 1627/94 un (EK) Nr. 1966/2006 (OV L 343, 22.12.2009., 1. lpp.).

⁴¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 1994. gada 20. decembra Direktīva 94/62/EK par iepakojumu un izlietoto iepakojumu (OV L 365, 31.12.1994., 10. lpp.).

⁴² Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas stratēģija attiecībā uz plastmasu aprites ekonomikā" (COM(2018) 28 final).

Nr. 847/96, (EK) Nr. 2371/2002, (EK) Nr. 811/2004, (EK) Nr. 768/2005, (EK) Nr. 2115/2005, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007, (EK) Nr. 676/2007, (EK) Nr. 1098/2007, (EK) Nr. 1300/2008 un (EK) Nr. 1342/2008 un atceļ Regulas (EEK) Nr. 2847/93, (EK) Nr. 1627/94 un (EK) Nr. 1966/2006 (OV L 343, 22.12.2009., 1. lpp.).

⁴¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 1994. gada 20. decembra Direktīva 94/62/EK par iepakojumu un izlietoto iepakojumu (OV L 365, 31.12.1994., 10. lpp.).

⁴² Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas stratēģija attiecībā uz plastmasu aprites ekonomikā" (COM(2018) 28 final).

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Lai pūliņus koncentrētu tur, kur tie visvairāk vajadzīgi, šai direktīvai vajadzētu aptvert **tikai** visizplatītākos vienreizlietojamās plastmasas izstrādājumus, kas pēc aplēsēm ir 86 % no visiem vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kas skaitīšanās konstatēti Savienības pludmalēs.

Grozījums

(7) Lai pūliņus koncentrētu tur, kur tie visvairāk vajadzīgi, šai direktīvai vajadzētu aptvert visizplatītākos vienreizlietojamās plastmasas izstrādājumus, kas pēc aplēsēm ir 86 % no visiem vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kas skaitīšanās konstatēti Savienības pludmalēs, **kā arī zvejas rīkus, kas kā jūras piedrazojums rada ievērojamu kaitējumu. Turklāt saistībā ar pāreju uz aprites ekonomiku dalībvalstīm būtu jācenšas panākt visu vienreizlietojamo izstrādājumu un iepakojuma vispārēju patēriņa samazinājumu. To darot, ir jānovērš jebkāda diskriminācija.**

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums

8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Vienreizlietojamās plastmasas izstrādājumus var izgatavot no dažādām plastmasām. Parasti plastmasu definē kā polimērmateriālus, kam var būt pievienotas piedevas. Tomēr šāda definīcija aptvertu arī dažus dabiskus polimērus. Definīcijai nevajadzētu aptvert nemodificētus dabiskus polimērus, jo tie vidē ir dabiski sastopami. **Tāpēc** Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1907/2006⁴³ 3. panta 5. punktā sniegtā polimēra definīcija būtu jāpielāgo un šajā direktīvā vajadzētu izmantot atsevišķu definīciju. Plastmasas, kas izgatavotas no modificētiem dabiskiem polimēriem, vai plastmasas, kas izgatavotas no biobāzētām, fosilām vai sintētiskām sākvielām, nav dabiski sastopamas, tāpēc uz tām būtu jāattiecinā šī direktīva. Pielāgotajai plastmasas definīcijai vajadzētu aptvert polimērbāzētus gumijas izstrādājumus un biobāzētas un bionoārdāmas plastmasas neatkarīgi no tā, vai tos iegūst no biomasas un/vai tie laika gaitā varētu bioloģiski noārdīties. Atsevišķi polimērmateriāli nespēj funkcionēt kā galvenais strukturālais komponents galamateriālos un galaproduktos, piemēram, pārklājumos, krāsās, tintēs un līmvielās uz polimēru bāzes. Tāpēc šie materiāli nebūtu jāapskata šajā direktīvā un nebūtu jāietver definīcijā.

⁴³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 18. decembra Regula (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes

Grozījums

(8) Vienreizlietojamās plastmasas izstrādājumus var izgatavot no dažādām plastmasām. Parasti plastmasu definē kā polimērmateriālus, kam var būt pievienotas piedevas. Tomēr šāda definīcija aptvertu arī dažus dabiskus polimērus. Definīcijai nevajadzētu aptvert nemodificētus dabiskus polimērus, jo tie vidē ir dabiski sastopami. **Tādējādi** Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1907/2006⁴³ 3. panta 5. punktā sniegtā polimēra definīcija būtu jāpielāgo un šajā direktīvā vajadzētu izmantot atsevišķu definīciju. Plastmasas, kas izgatavotas no modificētiem dabiskiem polimēriem, vai plastmasas, kas izgatavotas no biobāzētām, fosilām vai sintētiskām sākvielām, nav dabiski sastopamas, tāpēc uz tām būtu jāattiecinā šī direktīva. Pielāgotajai plastmasas definīcijai vajadzētu aptvert polimērbāzētus gumijas izstrādājumus un biobāzētas un bionoārdāmas plastmasas neatkarīgi no tā, vai tos iegūst no biomasas un/vai tie laika gaitā varētu bioloģiski noārdīties. Atsevišķi polimērmateriāli nespēj funkcionēt kā galvenais strukturālais komponents galamateriālos un galaproduktos, piemēram, pārklājumos, krāsās, tintēs un līmvielās uz polimēru bāzes. Tāpēc šie materiāli nebūtu jāapskata šajā direktīvā un nebūtu jāietver definīcijā.

⁴³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 18. decembra Regula (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes

Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK“ Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.).

Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK“ Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums 8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8a) Ir jānosaka saskaņota bionoārdāmas un kompostējamas plastmasas definīcija.

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums 8.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8b) Plastmasas izstrādājumi būtu jāražo, ņemot vērā visu to aprites ciklu. Plastmasas izstrādājumu ekodizainā vienmēr būtu jāņem vērā ražošanas posms, reciklējāmība un, iespējams, arī iespēja attiecīgo izstrādājumu izmantot atkārtoti. Ražotāji būtu attiecīgā gadījumā jāmudina izstrādājumu ražošanā izmantot vienus un tos pašus vai saderīgus polimērus, lai vienkāršotu šķirošanu un uzlabotu reciklējāmību, jo īpaši attiecībā uz plastmasas iepakojumu.

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums 10. apsvērums

(10) Vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem vajadzētu piemērot vienu vai vairākus pasākumus atkarībā no dažādiem faktoriem, piemēram, tā, vai ir pieejamas piemērotas **un** ilgtspējīgākas alternatīvas, tā, cik reāli ir mainīt patēriņa modeļus, un tā, kādā mērā uz tiem attiecas pašreizējie Savienības tiesību akti.

(10) Vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem vajadzētu piemērot vienu vai vairākus pasākumus atkarībā no dažādiem faktoriem, piemēram, tā, vai ir pieejamas piemērotas, ilgtspējīgākas **un ekonomiski dzīvotspējīgas** alternatīvas, tā, cik reāli ir mainīt patēriņa modeļus, un tā, kādā mērā uz tiem attiecas pašreizējie Savienības tiesību akti. ***Ierosinātajos pasākumos vienmēr būtu jāņem vērā aprites cikla izvērtējums (LCA), lai izvairītos no daļējiem risinājumiem, kas izraisa vēl negatīvāku ietekmi uz dažādām vides vai ekonomikas jomām, piemēram, plastmasas aizstāšana ar līdzīgu materiālu, kas iegūts no biomateriāla, bez skaidra izvērtējuma par šāda materiāla bionoārdāmību, tostarp bionoārdāmību ūdens vidē. Šī direktīva neskar Direktīvā 94/62/EK paredzētos noteikumus par vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kurus uzskata par iepakojuma priekšmetiem, kā noteikts minētās direktīvas 3. panta 1. punktā.***

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums 10.a apsvēruma (jauns)

(10a) Norāda, ka nolūkā nodrošināt pāreju no fosilās ekonomikas, ņemot vērā arī klimata perspektīvu, biobāzēti plastmasas izstrādājumi ir ilgtspējīgāka alternatīva fosilās izcelsmes plastmasām. Tādēļ būtu jāatbalsta stimuli, kuru mērķis ir aizstāt fosilās izcelsmes materiālus ar biobāzētiem materiāliem. Tas atbilst aprites ekonomikas, bioekonomikas stratēģijas un stratēģijas attiecībā uz plastmasu mērķiem. Plānotajā politikas priekšlikumā Komisijai būtu jāapsver iespēja paredzēt aizstāšanas stimulus un,

piemēram, pārskatot Publiskā iepirkuma direktīvu (Direktīva 2014/24/ES), iekļaut tajā kritērijus attiecībā uz plastmasu, pamatojoties uz tās sastāvu, reciklēšanas iespējām un bīstamību.

Pamatojums

Pašreizējā regulas redakcija ir neskaidra attiecībā uz biobāzētām plastmasām. Būtu jāatzīst un jāsekmē biobāzēto materiālu devums plastmasas izstrādājumu ražošanā, jo īpaši to pozitīvā ietekme kā ilgtspējīgākai alternatīvai, salīdzinot ar polimēru plastmasu, un to ieguldījums, mazinot atkarību no fosilajām izejvielām.

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums 11. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Dažiem vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem vēl nav viegli pieejamu, piemērotu un ilgtspējīgāku alternatīvu, un paredzams, ka šādu vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu patēriņš lielākoties pieaugs. Lai šo tendenci apvērstu un **veicinātu ilgtspējīgāku risinājumu meklējumus**, dalībvalstīm vajadzētu uzlikt par pienākumu veikt pasākumus, kas vajadzīgi, lai ievērojami samazinātu šādu izstrādājumu patēriņu, tajā pašā laikā nekaitējot to pārtikas higiēnas vai pārtikas nekaitīguma, labas higiēnas prakses, labas ražošanas prakses, patērētāju informēšanas vai pārtikas izsekojamības prasību ievērošanai, kas noteiktas Savienības tiesību aktos par pārtiku⁴⁴.

⁴⁴ Regula (EK) Nr. 178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības (OV L 31, 1.2.2002., 1.-24. lpp.), Regula (EK) Nr. 852/2004 par pārtikas produktu higiēnu (OV L 139,

Grozījums

(11) Dažiem vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem vēl nav viegli pieejamu, piemērotu un ilgtspējīgāku alternatīvu, un paredzams, ka šādu vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu patēriņš lielākoties pieaugs. Lai šo tendenci apvērstu un **virzītos uz ilgtspējīgākiem risinājumiem**, dalībvalstīm vajadzētu uzlikt par pienākumu veikt pasākumus, kas vajadzīgi, lai ievērojami samazinātu šādu izstrādājumu patēriņu, tajā pašā laikā nekaitējot to pārtikas higiēnas vai pārtikas nekaitīguma, labas higiēnas prakses, labas ražošanas prakses, patērētāju informēšanas vai pārtikas izsekojamības prasību ievērošanai, kas noteiktas Savienības tiesību aktos par pārtiku⁴⁴. **Pārejot uz aprites ekonomiku, ārkārtīgi svarīgi ir samazināt vienreizlietojamu izstrādājumu kopējo patēriņu.**

⁴⁴ Regula (EK) Nr. 178/2002, ar ko paredz pārtikas aprites tiesību aktu vispārīgus principus un prasības (OV L 31, 1.2.2002., 1.-24. lpp.), Regula (EK) Nr. 852/2004 par pārtikas produktu higiēnu (OV L 139,

30.4.2004., 1.-54. lpp.), Regula (EK) Nr. 1935/2004 par materiāliem un izstrādājumiem, kas paredzēti saskarei ar pārtikas produktiem (OV L 338, 13.11.2004., 4.-17. lpp.) un citi tiesību akti par pārtikas nekaitīgumu, higiēnu un marķēšanu.

30.4.2004., 1.-54. lpp.), Regula (EK) Nr. 1935/2004 par materiāliem un izstrādājumiem, kas paredzēti saskarei ar pārtikas produktiem (OV L 338, 13.11.2004., 4.-17. lpp.) un citi tiesību akti par pārtikas nekaitīgumu, higiēnu un marķēšanu.

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums

12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Savukārt citiem vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem ir pieejamas piemērotas, ilgtspējīgas un nedārgas alternatīvas. Lai samazinātu šādu izstrādājumu negatīvo ietekmi uz vidi, no dalībvalstīm vajadzētu prasīt, lai tās aizliedz **to** laišanu Savienības tirgū. Tādā veidā tiks veicināta viegli pieejamo un ilgtspējīgāko alternatīvu izmantošana, kā arī inovatīvi risinājumi, kas vērsti uz ilgtspējīgākiem darījumdarbības modeļiem, atkalizmantojamām alternatīvām un materiālu aizstāšanu.

Grozījums

(12) Savukārt citiem vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem ir pieejamas piemērotas, ilgtspējīgas un nedārgas alternatīvas. Lai samazinātu šādu izstrādājumu negatīvo ietekmi uz vidi, no dalībvalstīm vajadzētu prasīt, lai tās aizliedz **vai ierobežo tādu izstrādājumu** laišanu Savienības tirgū, **kas satur vielas un materiālus, kuriem ir ilgtspējīgas un pieejamas alternatīvas, ja vien tie neatbilst standartam attiecībā uz bionoārdāmību jūras vidē, kas ES līmenī noteikts atbilstīgi Komisijas izvērtējuma ziņojumam, kā norādīts šīs direktīvas 15. panta 3. punkta c) apakšpunktā.** Tādā veidā tiks veicināta viegli pieejamo un ilgtspējīgāko alternatīvu izmantošana, kā arī inovatīvi risinājumi, kas vērsti uz ilgtspējīgākiem darījumdarbības modeļiem, atkalizmantojamām alternatīvām un materiālu aizstāšanu. **Būtu jāparedz īpaši kritēriji, kuriem atbilstīgi novērtē minēto alternatīvu aprites ciklu un nosaka, vai tās atbilst prasībām, kurām patlaban atbilst vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi, un ES atkritumu apsaimniekošanas tiesību aktiem un vai tās nodrošina lielāku ilgtspējību.**

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums

12.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12a) Direktīvā 94/62/EK, kurā grozījumi izdarīti ar Direktīvu (ES) 2015/720, tika noteikta prasība Komisijai līdz 2017. gada maijam veikt to tiesību aktu pārskatīšanu, kuru mērķis ir samazināt ļoti vieglās plastmasas iepirkumu maisiņu patēriņu, pamatojoties uz ietekmi uz aprites ciklu. Komisija līdz šim nav veikusi minēto pārskatīšanu. Ņemot vērā to, ka šādi plastmasas maisiņi ļoti ātri nonāk atkritumos, ir lietderīgi ieviest pasākumus, ar ko ierobežotu to laišanu tirgū, izņemot lietojumus, kas ir absolūti nepieciešami. Ļoti vieglās plastmasas iepirkumu maisiņi nebūtu jālaiž tirgū kā nefasētas pārtikas iepakojums, izņemot gadījumus, kad tie jālieto higiēnas apsvērumu dēļ; tādā gadījumā, piemēram, mitras pārtikas (proti, jēla gaļa, zivis vai piena produkti) iepakojšanai būtu jāizmanto tikai bionoārdāmi un kompostējami maisiņi. Ļoti vieglās plastmasas iepirkumu maisiņiem, uz kuriem minētais tirdzniecības ierobežojums neattiecas, turpina piemērot spēkā esošos noteikumus, kas ieviesti ar Direktīvu (ES) 2015/720.

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums 12.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12b) Saskaņā ar atkritumu apsaimniekošanas hierarhiju dalībvalstīm būtu jāveic pasākumi, lai veicinātu vienreizlietojamās plastmasas atkārtoti lietojamas alternatīvas, tostarp izvirzot mērķus, radot ekonomiskus stimulus, veicinot izpratni un nodrošinot atkārtoti lietojamu alternatīvu plašu pieejamību.

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums 13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13a) Saistībā ar ANO Vides programmas (UNEP) 2016. gada ziņojumu Komisija pieprasa Eiropas standartizācijas organizācijām izstrādāt standartu attiecībā uz bionoārdāmību jūras vidē.

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums 14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(14) Ir vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi, kas nonāk vidē tāpēc, ka tos nepareizi izmet kanalizācijā vai tiek kā citādi nepareizi izmesti vidē. Tāpēc uz vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kurus bieži vien izmet kanalizācijā vai no kuriem atbrīvojas citā nepareizā veidā, vajadzētu attiecināt marķēšanas prasības. Marķējums informētu patērētājus par piemērotiem veidiem, kā no šādiem atkritumiem atbrīvoties, un/vai par to, kā tos izmest nevajadzētu, un/vai par to, kā nepareiza atbrīvošanās no atkritumiem rada piedrozījumu, kam ir negatīva ietekme uz vidi. **Komisija** vajadzētu būt pilnvarām noteikt saskaņotu marķējuma formātu; lai nodrošinātu, ka tas ir efektīvs un viegli saprotams, Komisijai, formātu nosakot, vajadzības gadījumā būtu jānoskaidro, kā šo ierosināto marķējumu uztver reprezentatīvas patērētāju grupas.

(14) Ir vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi, kas nonāk vidē tāpēc, ka tos nepareizi izmet kanalizācijā vai tiek kā citādi nepareizi izmesti vidē. Tāpēc uz vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kurus bieži vien izmet kanalizācijā vai no kuriem atbrīvojas citā nepareizā veidā, vajadzētu attiecināt marķēšanas prasības. Marķējums informētu patērētājus par piemērotiem veidiem, kā no šādiem atkritumiem atbrīvoties, un/vai par to, kā tos izmest nevajadzētu, un/vai par to, kā nepareiza atbrīvošanās no atkritumiem rada piedrozījumu, kam ir negatīva ietekme uz vidi. **Komisijai sadarbībā ar dalībvalstīm būtu jāņem vērā nozaru brīvprātīgie nolīgumi, kas pieņemti, paredzot skaidrus marķēšanas noteikumus, lai patērētājus informētu, piemēram, izmantojot logotipu, par to, vai izstrādājums ir vai nav reciklējams. Komisijai** vajadzētu būt pilnvarām noteikt saskaņotu marķējuma formātu; lai nodrošinātu, ka tas ir efektīvs un viegli

saprotams, Komisijai, formātu nosakot, vajadzības gadījumā **un saskaņā ar dalībvalstu atšķirīgo situāciju** būtu jānoskaidro, kā šo ierosināto marķējumu uztver reprezentatīvas patērētāju grupas. **Marķējumu izvieta redzamā vietā uz galalietotājam pārdodamā izstrādājuma iepakojuma.**

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums 15. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Kas attiecas uz vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kam nav viegli pieejamu un ilgtspējīgu alternatīvu, dalībvalstīm saskaņā ar principu “piesārņotājs maksā” būtu jāievieš arī ražotāja paplašinātas atbildības shēmas, kas segs atkritumu apsaimniekošanas un piedrazojuma satīrīšanas izmaksas, kā arī izmaksas par informētības vairošanas pasākumiem, kuru mērķis ir šādu piedrazojumu novērst un samazināt.

Grozījums

(15) Kas attiecas uz vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kam nav viegli pieejamu un ilgtspējīgu alternatīvu, dalībvalstīm saskaņā ar principu “piesārņotājs maksā” būtu jāievieš arī ražotāja paplašinātas atbildības shēmas, kas segs atkritumu apsaimniekošanas un piedrazojuma satīrīšanas izmaksas, kā arī izmaksas par informētības vairošanas pasākumiem, kuru mērķis ir šādu piedrazojumu novērst un samazināt. ***Attiecībā uz vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kam nav viegli pieejamu un ilgtspējīgu alternatīvu, dalībvalstīm saskaņā ar principu “piesārņotājs maksā” būtu jāievieš arī ražotāja paplašinātas atbildības shēmas atkritumu apsaimniekošanas izmaksu segšanai atbilstīgi Direktīvas 2008/98/EK 8. un 8.a pantam un Direktīvas 94/62/EK 7. pantam un izmaksu segšanai saistībā ar piedrazojuma attīrīšanu, kā arī izpratnes vairošanas pasākumiem, kuru mērķis ir novērst un samazināt šāda piedrazojuma rašanos. Šajos centienos ir jāņem vērā visa patērētāja ķēde, un ražotājus nevar saukt pie atbildības par patērētāju nepareizu rīcību. Būtu jāpiemēro dalīta atbildība.***

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums 15.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(15a) Savienības līmenī patlaban nav pieņemta zinātniska standarta attiecībā uz bionoārdāmību jūras vidē, tādēļ Komisijai ir steidzami jālūdz Eiropas Standartizācijas komitejai izstrādāt atsevišķu standartu attiecībā uz bionoārdāmību jūras vidē.

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums 18.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(18a) Saskaņā ar atkritumu apsaimniekošanas hierarhiju dalībvalstīm galvenā uzmanība būtu jāpievērš informācijas sniegšanai par vienreizlietojamās plastmasas atkārtotas izmantošanas alternatīvām.

Grozījums Nr. 26

Direktīvas priekšlikums 19. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19) Direktīva 2008/98/EK nosaka vispārīgas minimālās prasības ražotāja paplašinātas atbildības shēmām. Šīm prasībām būtu jāattiecas arī uz ražotāja paplašinātas atbildības shēmām, kas izveidotas ar šo direktīvu. Tomēr ar šo direktīvu tiek noteiktas vēl citas prasības attiecībā uz ražotāja paplašināto atbildību, piemēram, prasība, ka konkrētu vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu ražotājiem ir jāsedz piedrazojuma

(19) Direktīva 2008/98/EK nosaka vispārīgas minimālās prasības ražotāja paplašinātas atbildības shēmām. Šīm prasībām būtu jāattiecas arī uz ražotāja paplašinātas atbildības shēmām, kas izveidotas ar šo direktīvu. Tomēr ar šo direktīvu tiek noteiktas vēl citas prasības attiecībā uz ražotāja paplašināto atbildību, piemēram, prasība, ka konkrētu vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu ražotājiem ir jāsedz **izmaksas saistībā ar**

satīrīšanas izmaksas.

pasākumiem, kuru mērķis ir vairo patērētāju izpratni un informētību par pienācīgu atkritumu apsaimniekošanu un piedrazojuma ietekmi uz vidi. Būtu jāpiemēro dalītās atbildības princips, kā arī jāuzlabo sadarbība starp visām attiecīgajām nozarēm, tostarp ražotājiem, patērētājiem un sabiedrisko sektoru.

Grozījums Nr. 27

Direktīvas priekšlikums

20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Pie Eiropas pludmalēs visbiežāk sastopamā jūras piedrazojuma pieder dzērienu pudeles, kas ir vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi. Tā iemesls ir neefektīvas dalītās vākšanas sistēmas un patērētāju nepietiekama iesaistīšanās šajās sistēmās. Ir jāveicina efektīvākas dalītās vākšanas sistēmas, *tāpēc attiecībā uz tādām dzērienu pudelēm, kas ir vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi, būtu jānosaka minimālais dalītās vākšanas mērķrādītājs. Dalībvalstis varētu sasniegt šo minimālo mērķrādītāju ar šādiem paņēmieniem: vai nu nospraust dzērienu pudeļu — vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu — dalītās vākšanas mērķrādītāju ražotāja paplašinātās atbildības shēmu ietvaros, vai izveidot depoziņa sistēmas, vai izmantot jebkādu citus pasākumus, ko tās uzskata par lietderīgiem.* Tam būs tieša, pozitīva ietekme uz atkritumu savākšanas rādītājiem, savāktā materiāla un reciklētā materiāla kvalitāti, un tas pavērs izdevības reciklēšanas uzņēmumiem un reciklētā materiāla tirgum.

Grozījums

(20) Pie Eiropas pludmalēs visbiežāk sastopamā jūras piedrazojuma pieder dzērienu pudeles, kas ir vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi. Tā iemesls ir neefektīvas dalītās vākšanas sistēmas un patērētāju nepietiekama iesaistīšanās šajās sistēmās. Ir jāveicina efektīvākas dalītās vākšanas sistēmas, *un dalībvalstīm ir jāizveido efektīvākā un piemērotākā vākšanas shēma, lai sasniegtu Direktīvā 2008/98/EK un Direktīvā 94/62/ES izvirzītos mērķus. Vākšanas un reciklēšanas rādītājus varētu uzlabot ar ekodizaina pasākumiem, piemēram, mudinot ražotājus izmantot vienus un tos pašus vai saderīgus polimērus vai ieviešot citus pasākumus, ar kuriem ražotājus mudina izmantot ilgtspējīgus materiālus.* Tam būs tieša, pozitīva ietekme uz atkritumu savākšanas rādītājiem, savāktā materiāla un reciklētā materiāla kvalitāti, un tas pavērs izdevības reciklēšanas uzņēmumiem un reciklētā materiāla tirgum.

Grozījums Nr. 28

Direktīvas priekšlikums

20.a apsvērums (jauns)

PE625.401v02-00

20/39

AD\1163839LV.docx

(20a) Dalībvalstīm būtu jāapsver iespēja konkrētiem plastmasas izstrādājumiem noteikt obligātu reciklēto saturu, lai uzlabotu reciklēšanas rādītājus un veicinātu reciklēto materiālu tirgu. Šajā sakarībā būtu jāatbalsta rūpnieciskā sinerģija, jo vienas nozares atkritumi varētu būt vērtīgs resurss citai nozarei. Dalībvalstīm būtu jāatbalsta šāda sinerģija un jāveicina ražotāju brīvprātīgas darbības, kuru mērķis ir novērst atkritumu rašanos, uzlabot atkritumu apsaimniekošanu un risināt piesārņojuma problēmas.

Grozījums Nr. 29

Direktīvas priekšlikums 22. apsvērums

(22) Saskaņā ar 22. punktu 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu⁴⁸ Komisijai šī direktīva būtu jāizvērtē. Izvērtējuma pamatā būtu jāliek šīs direktīvas īstenošanas laikā gūtā pieredze un savāktie dati un saskaņā ar Direktīvu 2008/56/EK vai Direktīvu 2008/98/EK savāktie dati. Balstoties uz izvērtējumu, varētu noskaidrot, vai ir vajadzīgi vēl citi pasākumi un vai, ņemot vērā datus no jūras piedrazojuma monitoringa Savienībā, ir jāpārskata pielikums, kurā uzskaitīti vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi. Izvērtējumā būtu arī jāapsver, vai tikām ir panākts tāds zinātnes un tehnikas progress — tostarp vai ir izstrādāti bionoārdāmi materiāli vai sagatavoti kritēriji vai standarti attiecībā uz plastmasas bionoārdāmību jūras vidē, kā to paredz Eiropas Plastmasas stratēģija —, ka ir iespējams noteikt standartu attiecībā uz

(22) Saskaņā ar 22. punktu 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu⁴⁸ Komisijai šī direktīva būtu jāizvērtē. Izvērtējuma pamatā būtu jāliek šīs direktīvas īstenošanas laikā gūtā pieredze un savāktie dati un saskaņā ar Direktīvu 2008/56/EK vai Direktīvu 2008/98/EK savāktie dati. Balstoties uz izvērtējumu, varētu noskaidrot, vai ir vajadzīgi vēl citi pasākumi un vai, ņemot vērā datus no jūras piedrazojuma monitoringa Savienībā, ir jāpārskata pielikums, kurā uzskaitīti vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi. Izvērtējumā būtu arī jāapsver, vai tikām ir panākts tāds zinātnes un tehnikas progress — tostarp vai ir izstrādāti bionoārdāmi materiāli vai sagatavoti kritēriji vai standarti attiecībā uz plastmasas bionoārdāmību jūras vidē, kā to paredz Eiropas Plastmasas stratēģija —, ka ir iespējams noteikt standartu attiecībā uz

konkrētu vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu bionoārdāmību jūras vidē. Tas ietver arī standartu, kā testēt, vai fiziska un bioloģiska sadalīšanās jūras vidē nozīmē, ka plastmasa pilnībā sadalās oglekļa dioksīdā (CO₂), biomasā un ūdenī tik īsā periodā, ka plastmasa nekaitē jūras organismiem un nenotiek tās uzkrāšanās vidē. Ja tā tiešām ir, tad šādam standartam atbilstošus vienreizlietojamus plastmasas izstrādājumus varētu atbrīvot no tirgū laišanas aizlieguma. Lai gan Eiropas Plastmasas stratēģijā jau ieskicēti pasākumi šajā jomā, tajā atzīts, ka ir sarežģīti paredzēt tiesisko regulējumu bionoārdāmai plastmasai, jo dažādās jūrās valda dažādi apstākļi.

⁴⁸ OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.

konkrētu vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu **un zvejas rīku** bionoārdāmību jūras vidē. Tas ietver arī standartu, kā testēt, vai fiziska un bioloģiska sadalīšanās jūras vidē nozīmē, ka plastmasa pilnībā sadalās oglekļa dioksīdā (CO₂), biomasā un ūdenī tik īsā periodā, ka plastmasa nekaitē jūras organismiem un nenotiek tās uzkrāšanās vidē. Ja tā tiešām ir, tad šādam standartam atbilstošus vienreizlietojamus plastmasas izstrādājumus **un zvejas rīkus** varētu atbrīvot no tirgū laišanas aizlieguma. Lai gan Eiropas Plastmasas stratēģijā jau ieskicēti pasākumi šajā jomā, tajā atzīts, ka ir sarežģīti paredzēt tiesisko regulējumu bionoārdāmai plastmasai, jo dažādās jūrās valda dažādi apstākļi.

⁴⁸ OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.

Pamatojums

Lai veiktu visus nepieciešamos pasākumus jūras piedrazojuma novēršanai, joprojām ir nepieciešams visaptverošs novērtējums par tehnisko un zinātnisko progresu attiecībā uz visiem izstrādājumiem, kas varētu nonākt jūras vidē.

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums 23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Dalībvalstīm būtu jāpieņem noteikumi par sodiem, kas ir piemērojami par šīs direktīvas noteikumu pārkāpumiem, un jānodrošina to īstenošana. Sodiem vajadzētu būt iedarbīgiem, samērīgiem un atturošiem.

Grozījums

(23) Dalībvalstīm būtu jāpieņem noteikumi par sodiem, kas ir piemērojami par šīs direktīvas noteikumu pārkāpumiem, un jānodrošina to īstenošana. Sodiem vajadzētu būt iedarbīgiem, samērīgiem un atturošiem. ***Būtu arī jāparedz stimuli vai sodi patērētājiem attiecībā uz viņu rīcību.***

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums

25.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(25a) Izmantojot atbalstu pētniecībai un inovācijai, tostarp saskaņā ar programmu “Apvārsnis 2020”, ir jāveicina investīcijas resursefektīvos un aprītes ekonomikai atbilstīgos risinājumos, piemēram, attiecībā uz profilaksi un dizaina risinājumiem, izejvielu dažādošanu un inovatīvām reciklēšanas tehnoloģijām, piemēram, molekulāro un ķīmisko reciklēšanu, kā arī mehāniskās reciklēšanas uzlabošanu. Šajā sakarībā būtu jāuzsver jaunuzņēmumu inovatīvais potenciāls. Eiropas Parlaments atbalsta stratēģiskās pētniecības un inovācijas programmas izveidi attiecībā uz materiālu aprītes principu, īpašu uzmanību pievēršot plastmasai un materiāliem, kas satur plastmasu, kā arī iepakojumam. Ir jānorāda, ka būs nepieciešams atbilstīgs finansējums, lai palīdzētu piesaistīt privātās investīcijas, un ka publiskā un privātā sektora partnerības var palīdzēt paātrināt pāreju uz aprītes ekonomiku.

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums 25.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(25b) Pētījumu un inovāciju veicināšana ir nepieciešams instruments un priekšnoteikums, lai nodrošinātu ilgtspējīgāku vērtību ķēdi iepakojuma nozarē. Šim nolūkam šķiet vēlams stiprināt finansēšanas mehānismus saistībā ar Eiropas pētniecības un inovācijas plānošanas instrumentiem, piemēram, ES pētniecības un inovācijas pamatprogrammām (t. i., programmu “Apvārsnis 2020”), ņemot vērā paredzamo stratēģiskās pētniecības inovācijas programmu attiecībā uz

plastmasu.

(Šis grozījums būtu jāiekļauj kā jauns apsvērums; tā konkrētā atrašanās vieta nav būtiska.)

Pamatojums

Pētniecība un inovācija ir ilgtspējības pamats. Ņemot to vērā, ir jāpiešķir pietiekams atbalsts un resursi pētījumiem un inovācijām iepakojuma nozarē, lai palīdzētu attiecīgajām nozarēm sasniegt stratēģijas attiecībā uz plastmasu mērķus.

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šīs direktīvas mērķis ir **novērst un samazināt** noteiktu vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu un plastmasu saturošu zvejas rīku **ietekmi** uz vidi, īpaši ūdens vidi, un cilvēka veselību, kā arī veicināt pāreju uz aprites ekonomiku **ar inovatīviem** darījumdarbības **modeļiem, produktiem** un **materiāliem**, tādējādi sekmējot arī iekšējā tirgus efektīvu darbību.

Grozījums

Šīs direktīvas mērķis ir **sekmēt Savienības vadošo lomu** noteiktu vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu un plastmasu saturošu zvejas rīku **ietekmes** uz vidi, īpaši ūdens vidi, un cilvēka veselību, **novēršanā un būtiskā samazināšanā**, kā arī veicināt pāreju uz aprites ekonomiku, **samazinot vienreizlietojamu plastmasas izstrādājumu patēriņu un veicinot ilgtspējīgu un inovatīvu** darījumdarbības **modeļu, izstrādājumu** un **materiālu izmantošanu**, tādējādi sekmējot arī iekšējā tirgus efektīvu darbību.

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(1) “plastmasa” ir materiāls, kas sastāv no polimēra Regulas (EK) Nr. 1907/2006 3. panta 5. punkta nozīmē, kuram var būt pievienotas piedevas vai citas vielas, un kas **spēj funkcionēt** kā galaprodukta galvenā strukturālā sastāvdaļa, izņemot

Grozījums

(1) “plastmasa” ir materiāls, kas sastāv no polimēra Regulas (EK) Nr. 1907/2006 3. panta 5. punkta nozīmē, kuram var būt pievienotas piedevas vai citas vielas, un kas **funkcionē** kā galaprodukta galvenā strukturālā sastāvdaļa, izņemot ķīmiski

ķīmiski nemodificētus dabiskos polimērus;

nemodificētus dabiskos polimērus *un polimēru pārklājumus, krāsas, tintes un līmvielas, kas nevar funkcionēt kā gatavo izstrādājumu un galaproduktu galvenā strukturālā sastāvdaļa;*

Grozījums Nr. 35

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) *“bionoārdāma un kompostējama plastmasa” ir plastmasa ar augstu atjaunojamo izejvielu saturu, kā minēts Eiropas standartā UNI EN 13432 un Direktīvā 94/62/EK par iepakojumu un izlietoto iepakojumu, kas ļauj optimizēt organisko atkritumu apsaimniekošanu, samazināt ietekmi uz vidi un veicināt tādu efektīvu sistēmu izveidi, kuras nodrošina būtiskus ilgtermiņa ieguvumus visā ražošanas, patēriņa un atkritumu apsaimniekošanas ciklā.*

Pamatojums

Šos materiālus, kuru ražošanā izmanto dažādas tehnoloģijas un cietes, celulozes, augu eļļas un to kombinācijas, iegūst integrētā ķēdē, kas atbilst bioekonomikas modelim, kura mērķis ir teritorijas atjaunošana un rūpniecisko risinājumu inovācija.

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1b) *“pārklājumi” ir viens vai vairāki pašneuzturoši slāņi, kas izgatavoti, izmantojot plastmasu, kā definēts šā tiesību akta 3. panta 1. punktā, un kas uzklāti, lai materiālam vai izstrādājumam piešķirtu noteiktas īpašības vai uzlabotu tā tehniskos rādītājus;*

Pamatojums

Lai nodrošinātu vienotu izpratni dalībvalstīs un ES vienotā tirgus pareizu darbību, pārklājums šajā direktīvā būtu skaidri jādefinē, pamatojoties uz definīciju, kas jau ir paredzēta Komisijas Regulā (ES) Nr. 2018/213, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 10/2011 par plastmasu.

Grozījums Nr. 37

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) “Ļoti vieglās plastmasas iepirkumu maisiņi” ir vieglās plastmasas iepirkumu maisiņi, kuru materiāla biežums ir mazāks par 15 mikroniem;

Pamatojums

Ļoti vieglās plastmasas iepirkumu maisiņi ir jādefinē, ņemot vērā tikai to materiāla biežumu. Attiecībā uz nefasētās pārtikas produktiem jau ir pieejamas alternatīvas, tādēļ ļoti vieglās plastmasas iepirkumu maisiņi nav jāizmanto higiēnas apsvērumu dēļ vai nefasētās pārtikas iepakšanai. Līdz ar to atsauce uz definīciju Direktīvas 94/62/EK 3. pantā nav piemērojama.

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai līdz [seši gadi pēc šīs direktīvas transponēšanas] savā teritorijā būtiski samazinātu pielikuma A daļā uzskaitīto vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu patēriņu.

Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai līdz [seši gadi pēc šīs direktīvas transponēšanas] savā teritorijā būtiski samazinātu pielikuma A daļā uzskaitīto vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu patēriņu. ***Dalībvalstis izvērtē ietekmi uz sociālo, ekonomikas un vides jomu nolūkā pieņemt valsts līmeņa plānus minētā samazinājuma panākšanai, tostarp paredz īpašus kvantitatīvas samazināšanas mērķrādītājus, konkrētus stimulus attiecīgajām nozarēm un***

veicamos pasākumus. Valstu plānus iesniedz Komisijai un vajadzības gadījumā atjaunina. Komisija var sniegt ieteikumus par pieņemtajiem plāniem.

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šie pasākumi var ietvert nacionālo patēriņa samazināšanas mērķrādītāju noteikšanu, pasākumus, ar ko nodrošina, ka tirdzniecības vietās galapatērētājam ir pieejamas atkalizmantojamas alternatīvas šiem izstrādājumiem, vai ekonomiskus instrumentus, ar ko, piemēram, nodrošina, ka tirdzniecības vietās galapatērētāji vienreizlietojamus plastmasas izstrādājumus nevar saņemt bez maksas. Šie pasākumi var atšķirties atkarībā no tā, kāda ir šā punkta pirmajā daļā minēto izstrādājumu vidiskā ietekme.

Grozījums

Šie pasākumi var ietvert nacionālo patēriņa samazināšanas mērķrādītāju noteikšanu, pasākumus, ar ko nodrošina, ka tirdzniecības vietās galapatērētājam ir pieejamas atkalizmantojamas alternatīvas šiem izstrādājumiem, ***tostarp finansējot pētniecību attiecībā uz aprites risinājumiem un nodrošinot sinerģiju ar ES pētniecības un investīciju fondiem***, vai ekonomiskus instrumentus, ar ko, piemēram, nodrošina, ka tirdzniecības vietās galapatērētāji vienreizlietojamus plastmasas izstrādājumus nevar saņemt bez maksas. Šie pasākumi var atšķirties atkarībā no ***valsts īpatnībām un*** tā, kāda ir šā punkta pirmajā daļā minēto izstrādājumu vidiskā ietekme. ***Uzņēmumu brīvprātīgi veiktie pasākumi ir vēlami un būtu uzskatāmi par prioritāriem un veicināmiem.***

Grozījums Nr. 40

Direktīvas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) plastmasu klātesamība izstrādājumā.

Grozījums

svītrots

Pamatojums

Plastmasas saturs kā tāds nesniedz būtisku informāciju. Plastmasa pati par sevi nav viela, kas būtu jāaizliedz vai par ko būtu jābrīdina.

Grozījums Nr. 41

Direktīvas priekšlikums

7. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Šā panta darbības joma neattiecas uz gāzētu dzērienu taru.

Grozījums Nr. 42

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Attiecībā uz shēmām, kas izveidotas saskaņā ar šā panta 1. punktu, dalībvalstis nodrošina, ka pielikuma E daļā uzskaitīto vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu ražotāji sedz izmaksas par tādu atkritumu savākšanu, kas sastāv no šiem vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, un par to pēcāku transportēšanu un apstrādi, ***tostarp izmaksas par piedrozjuma satīrīšanu*** un izmaksas par 10. pantā minētajiem informētības vairošanas pasākumiem par šiem izstrādājumiem.

Attiecībā uz shēmām, kas izveidotas saskaņā ar šā panta 1. punktu, dalībvalstis nodrošina, ka pielikuma E daļā uzskaitīto vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu ražotāji sedz izmaksas par tādu atkritumu savākšanu, kas sastāv no šiem vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, un par to pēcāku transportēšanu un apstrādi, ***kā noteikts Direktīvas 2008/98/EK 8. un 8.a pantā***, un izmaksas par 10. pantā minētajiem informētības vairošanas pasākumiem par šiem izstrādājumiem.

Grozījums Nr. 43

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Attiecībā uz vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kas ir iepakojums, šajā punktā noteiktās prasības **papildina** Direktīvā 94/62/EEK un Direktīvā 2008/98/EK noteiktās prasības par ražotāja paplašinātas atbildības shēmām.

Grozījums Nr. 44

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Attiecībā uz vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kas ir iepakojums, šajā punktā noteiktās prasības **neskar** Direktīvā 94/62/EEK un Direktīvā 2008/98/EK noteiktās prasības par ražotāja paplašinātas atbildības shēmām.

Grozījums

2.a Komisija 18 mēnešu laikā pēc šīs direktīvas pieņemšanas pieņem deleģētos aktus saskaņā ar [XXX] pantu, lai noteiktu šā panta 1. un 2. punktā minēto EPR shēmu galvenos elementus katram izstrādājumam atsevišķi. Šie galvenie elementi ietver atbildības sadales, izmaksu aprēķināšanas un citu konkrētu elementu noteikšanas metodes saskaņā ar Direktīvā 2008/98/EK noteiktajām minimālajām prasībām. Attiecīgā gadījumā būtu jāņem vērā arī Direktīvas 94/62/EEK prasības.

Grozījums Nr. 45

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.b Dalībvalstis [18 mēnešu] laikā pēc šā panta 2.a punktā minētā Komisijas deleģētā akta pieņemšanas pieņem EPR shēmas, uz kurām attiecas šā panta 1. un 2. punkts.

Grozījums Nr. 46

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Attiecībā uz shēmām, kas izveidotas saskaņā ar šā panta 3. punktu, dalībvalstis nodrošina, ka plastmasu saturošu zvejas rīku ražotāji sedz izmaksas par tādu par atkritumiem kļuvušu plastmasu saturošu zvejas rīku savākšanu, kas nogādāti pienācīgās ostas atkritumu pieņemšanas iekārtās saskaņā ar Savienības tiesību aktiem par ostas atkritumu pieņemšanas iekārtām vai citās līdzvērtīgās savākšanas sistēmās, uz ko neattiecas Savienības tiesību akti par ostas atkritumu pieņemšanas iekārtām, un par to pēcāku transportēšanu un apstrādi. Ražotāji sedz arī izmaksas par 10. pantā minētajiem informētības vairošanas pasākumiem attiecībā uz plastmasu saturošiem zvejas rīkiem.

Grozījums Nr. 47

Direktīvas priekšlikums

8.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Attiecībā uz shēmām, kas izveidotas saskaņā ar šā panta 3. punktu, dalībvalstis nodrošina, ka plastmasu saturošu zvejas rīku ražotāji sedz **papildu** izmaksas par tādu par atkritumiem kļuvušu plastmasu saturošu zvejas rīku savākšanu, kas nogādāti pienācīgās ostas atkritumu pieņemšanas iekārtās saskaņā ar Savienības tiesību aktiem par ostas atkritumu pieņemšanas iekārtām vai citās līdzvērtīgās savākšanas sistēmās, uz ko neattiecas Savienības tiesību akti par ostas atkritumu pieņemšanas iekārtām, un par to pēcāku transportēšanu un apstrādi. Ražotāji sedz arī izmaksas par 10. pantā minētajiem informētības vairošanas pasākumiem attiecībā uz plastmasu saturošiem zvejas rīkiem.

Grozījums

8.a pants

Deleģēšanas īstenošana

- 1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.***
- 2. Pilnvaras pieņemt [XXX] pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz [piecu gadu] laikposmu no šīs direktīvas stāšanās spēkā dienas. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs***

mēnešus pirms katra laikposma beigām.

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt [XXX] pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

4. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Saskaņā ar [XXX] pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Grozījums Nr. 48

Direktīvas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai līdz 2025. gadam panāktu, ka pielikuma F daļā uzskaitīto, dalīti savākto, par atkritumiem kļuvušo vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu daudzums ir vienāds ar 90 % no šādu vienreizlietojamo plastmasas izstrādājumu daudzuma pēc masas, kas attiecīgajā gadā laisti tirgū. Lai sasniegtu šo mērķi, dalībvalstis inter alia var:

Grozījums

Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai sasniegtu plastmasas un plastmasas iepakojuma savākšanas mērķrādītājus, kā noteikts Direktīvā 2008/98/ES un Direktīvā 94/62/ES. Lai sasniegtu šo mērķi, dalībvalstis inter alia var:

Grozījums Nr. 49

Direktīvas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) izveidot depoziņa sistēmas;

Grozījums

(a) izveidot depoziņa sistēmas *vai automatizētas savākšanas sistēmas, kurās ņemti vērā vietējie un reģionālie apstākļi, vai*

Grozījums Nr. 50

Direktīvas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) attiecīgajām ražotāja paplašinātas atbildības shēmām noteikt dalītās savākšanas mērķrādītājus.

Grozījums

(b) attiecīgajām ražotāja paplašinātas atbildības shēmām noteikt dalītās savākšanas mērķrādītājus *vai*

Grozījums Nr. 51

Direktīvas priekšlikums

9. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) jauns: izmantojot jebkurus citus pasākumus, piemēram, tos, kuri uzskaitīti Direktīvas 2008/98/ES pielikumā un kurus dalībvalstis uzskata par atbilstīgiem.

Grozījums Nr. 52

Direktīvas priekšlikums

9.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9.a pants

*Eiropas Komisija izstrādā norādījumus,
kuros paredz minimālās prasības depozīta
sistēmu izveidei.*

Grozījums Nr. 53

**Direktīvas priekšlikums
10. pants – 1.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Dalībvalstis veic pasākumus, lai
patērētājus, kuri izmanto pielikuma
B daļā uzskaitītos vienreizlietojamus
plastmasas izstrādājumus, informētu par
iemesliem šo izstrādājumu laišanas tirgū
ierobežošanai, pirms attiecīgie
ierobežojumi stājas spēkā.*

Grozījums Nr. 54

**Direktīvas priekšlikums
10. pants – 1.b daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Dalībvalstīm ir ieteicams izstrādāt sistēmu
patērētāju motivēšanai un attiecīgi
sodīšanai par nepareizu rīcību.*

Grozījums Nr. 55

**Direktīvas priekšlikums
11. pants – virsraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pasākumu koordinēšana

Pasākumu koordinēšana *starp dalībvalstīm*

Grozījums Nr. 56

**Direktīvas priekšlikums
11.a pants (jauns)**

11.a pants

Pasākumu koordinēšana starptautiskā līmenī

Komisija sadarbībā ar dalībvalstīm cenšas koordinēt pasākumus, ar kuriem samazina noteiktu plastmasas izstrādājumu ietekmi uz vidi un atbalsta pāreju uz ilgtspējīgiem ekonomikas modeļiem starptautiskā līmenī.

Grozījums Nr. 57

**Direktīvas priekšlikums
15. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija līdz ... **[seši]** gadi pēc šīs direktīvas transponēšanas termiņa beigām] šo direktīvu izvērtē. Izvērtējuma pamatā ir informācija, kas pieejama saskaņā ar 13. pantu. Dalībvalstis sniedz Komisijai jebkādu papildu informāciju, kas nepieciešama izvērtēšanai un 2. punktā minētā ziņojuma sagatavošanai.

Grozījums

1. Komisija līdz ... **[četri]** gadi pēc šīs direktīvas transponēšanas termiņa beigām] šo direktīvu izvērtē. Izvērtējuma pamatā ir informācija, kas pieejama saskaņā ar 13. pantu. Dalībvalstis sniedz Komisijai jebkādu papildu informāciju, kas nepieciešama izvērtēšanai un 2. punktā minētā ziņojuma sagatavošanai.

Grozījums Nr. 58

**Direktīvas priekšlikums
15. pants – 3. punkts – c apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(c) vai ir panākts pietiekams zinātnes un tehnikas progress un ir izstrādāti kritēriji vai standarts par bionoārdāmību jūras vidē, kas piemērojami vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kuri ietilpst šīs direktīvas darbības jomā, un to vienreizlietojamiem aizstājējiem, lai **vajadzības gadījumā** varētu noskaidrot, uz kādiem

Grozījums

(c) vai ir panākts pietiekams zinātnes un tehnikas progress un ir izstrādāti kritēriji vai **Eiropas** standarts par bionoārdāmību jūras vidē, kas piemērojami vienreizlietojamiem plastmasas izstrādājumiem, kuri ietilpst šīs direktīvas darbības jomā, un to vienreizlietojamiem aizstājējiem, lai varētu noskaidrot, uz kādiem izstrādājumiem vairs nav vajadzīgs

izstrādājumiem vairs nav vajadzīgs
attiecināt *ierobežojumus laišanai tirgū*.

attiecināt *patēriņa samazināšanas
prasības*.

Grozījums Nr. 59

Direktīvas priekšlikums

17. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Tomēr dalībvalstis mikrouzņēmumiem un mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, kas atbilst Komisijas pieņemtajai MVU definīcijai, kuru piemēro direktīvas spēkā stāšanās brīdī, piemēro pasākumus, kas nepieciešami, lai izpildītu 5. panta un 7. panta 1. punkta prasības, no ... [3 gadi pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās], un pasākumus, kas nepieciešami, lai izpildītu 6. panta 1. punkta prasības — no ... [4 gadi pēc šīs direktīvas 6. panta 3. punktā minētā saskaņotā standarta spēkā stāšanās].

Grozījums Nr. 60

Direktīvas priekšlikums

17. pants – 1. punkts – 2.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

EPR shēmas, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu atbilstību 8. panta 1. un 2. punkta prasībām, dalībvalstis pieņem saskaņā ar minētā panta noteikumiem.

Grozījums Nr. 61

Direktīvas priekšlikums

I pielikums – A daļa – 1.a apakšvirsraksts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Mitrās salvetes, t. i., iepriekš samitrinātas salvetes personiskās higiēnas vai māsaimniecības vajadzībām un

rūpnieciskās lupatas,

Grozījums Nr. 62

**Direktīvas priekšlikums
I pielikums – A daļa – 2.a ievilkums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- ***Dzērienu pudeles***

Grozījums Nr. 63

**Direktīvas priekšlikums
I pielikums – B daļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

B Vienreizlietojami plastmasas izstrādājumi, uz ko attiecas 5. pants par laišanas tirgū ierobežojumiem ***svītrots***

— Vates kociņi, izņemot tamponus, kas paredzēti un izmantoti medicīniskiem nolūkiem

— Galda piederumi (dakšas, naži, karotes, irbulīši)

— plāksnes

— Salmiņi, izņemot salmiņus, kas paredzēti un izmantoti medicīniskiem nolūkiem

— Dzērienu maisāmkociņi

— Baloniem piestiprināmi un to turēšanai domāti kociņi — ieskaitot šādu kociņu mehānismus —, izņemot rūpnieciskiem vai citiem profesionāliem lietojumiem un izmantojumiem paredzētus balonus, kas netiek izplatīti patērētājiem

Pamatojums

Ievērojot proporcionalitātes principu, ierobežojumi būtu jāizmanto tikai kā galējs risinājums. Lai noteiktu piemērotākos veidus, kā novērst piedrazojumu, Komisijai par prioritāti būtu jāizvirza atkritumu savākšana un pienācīga apsaimniekošana. Turklāt šādi ierobežojumi nebija paredzēti Iestāžu nolīgumā, un tie arī netika ņemti vērā sabiedriskajā apspriešanā.

Grozījums Nr. 64

Direktīvas priekšlikums
I pielikums – D daļa – 3. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

— *Baloni, izņemot rūpnieciskiem vai citiem profesionāliem lietojumiem un izmantojumiem paredzētus balonus, kas netiek izplatīti patērētājiem* **svītrots**

Pamatojums

Sk. 7. pantu.

Grozījums Nr. 65

Direktīvas priekšlikums
I pielikums – D daļa – 3.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- *Vienreizējās lietošanas autiņi*

Grozījums Nr. 66

Direktīvas priekšlikums
I pielikums – F daļa – 1.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- *Vienreizējās lietošanas autiņi*

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Konkrētu plastmasas izstrādājumu vidiskās ietekmes samazināšana
Atsauces	COM(2018)0340 – C8-0218/2018 – 2018/0172(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 11.6.2018
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 11.6.2018
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Barbara Kappel 25.6.2018
Izskatīšana komitejā	3.9.2018
Pieņemšanas datums	24.9.2018
Galīgais balsojums	+: 27 –: 12 0: 6
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Bendt Bendtsen, Jonathan Bullock, Jerzy Buzek, Cristian-Silviu Buşoi, Angelo Ciocca, Jakop Dalunde, Christian Ehler, Igor Grāzin, Rebecca Harms, Barbara Kappel, Jeppe Kofod, Zdzisław Krasnodębski, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Paloma López Bermejo, Tilly Metz, Nadine Morano, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Julia Reda, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Evžen Tošenovský, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho, Anna Záborská, Pilar del Castillo Vera
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Amjad Bashir, Michał Boni, Françoise Grossetête, Gunnar Hökmark, Benedek Jávor, Werner Langen, Olle Ludvigsson, Marisa Matias, Markus Pieper, Pavel Telička
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Bernd Kölmel

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

27	+
ALDE	Igor Grāzin, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Pavel Telička, Lieve Wierinck
ECR	Amjad Bashir, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský
ENF	Angelo Ciocca, Barbara Kappel
PPE	Bendt Bendtsen, Michał Boni, Cristian-Silviu Bușoi, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Gunnar Hökmark, Werner Langen, Janusz Lewandowski, Nadine Morano, Markus Pieper, Paul Rübig, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Hermann Winkler, Anna Záborská

12	-
ECR	Bernd Kölmel
EFDD	Dario Tamburrano
ENF	Christelle Lechevalier
GUE/NGL	Paloma López Bermejo, Marisa Matias, Neoklis Sylikiotis
PPE	Françoise Grossetête
VERTS/ALE	Jakop Dalunde, Rebecca Harms, Benedek Jávor, Tilly Metz, Julia Reda

6	0
EFDD	Jonathan Bullock
PPE	Massimiliano Salini
S&D	Jeppe Kofod, Olle Ludvigsson, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas