



20.12.2018

NUOMONĖ

Teisės reikalų komiteto

pateikta Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama 2009 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/103/EB dėl motorinių transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimo ir privalomojo tokios atsakomybės draudimo patikrinimo
(COM(2018)0336 – C8-0211/2018 – 2018/0168(COD))

Nuomonės referentė: Joëlle Bergeron

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Pirmoji ES direktyva dėl motorinių transporto priemonių draudimo buvo priimta 1972 m. Siekiant sustiprinti ir papildyti šią direktyvą nuo to laiko palaipsniui buvo priimtos dar penkios direktyvos, kodifikuotos Direktyva 2009/103/EB.

2016 m. Komisijos darbo programoje buvo numatyta atlikti šios direktyvos vertinimą. Atlikus vertinimą paaiškėjo, kad, siekiant pirminio šios direktyvos tikslo, t. y. užtikrinti nuo tarpvalstybinių eismo įvykių nukentėjusių asmenų apsaugą, reikėjo atlikti kelis pakeitimus ir pataisymus. Galima paminėti šiuos penkis naujus klausimus: draudiko nemokumo atvejį, draudžiamųjų įvykių pažymų pripažinimą, draudimo patikrinimus siekiant kovoti su vairavimu neapsidraudus, mažiausių draudimo sumų suderinimą ir direktyvos taikymo sritį.

Nuomonės referentė mano, kad šiuo pasiūlymu dėl direktyvos tinkamai įvykdyti nauji reikalavimai užtikrinti kelių eismo įvykiuose kitoje ES valstybėje narėje nei gyvenamosios vietos valstybė narė nukentėjusių asmenų ir vairuotojo iš kitos valstybės narės sukeltame eismo įvykyje nukentėjusių asmenų apsaugą.

Draudikų nemokumo atvejų, ypač tarpvalstybiniame kontekste, pasitaiko vis dažniau, o kai kuriose ES šalyse kartais taikomos ilgos ir sudėtingos kompensavimo procedūros, taigi nuomonės referentė mano, kad galimybė sukurti greito ir tinkamo atlyginimo nukentėjusiesiems mechanizmą būtų žingsnis į priekį. Pasiūlyme numatyta, kad kiekvienoje valstybėje narėje būtų įsteigtas kompensacijų fondas, kurį finansuotų nacionaliniai draudikai ir kuris būtų perleidžiamas nemokiam draudikui. Tarpvalstybiniais atvejais nukentėję asmenys gautų kompensaciją tiesiogiai iš nacionalinio tos valstybės, kurioje įvyko nelaimingas atsitikimas, kol dar negavo kompensacijos iš valstybės, kurioje įsisteigęs nemokus draudikas, kompensacijų fondo. Daugelyje valstybių narių jau taikoma garantijų fondų sistema, taigi, nuomonės referentės manymu, šios sistemos taikymo galimybės savanoriškų susitarimų forma visose ES valstybėse narėse svarstymas yra tikra pažanga.

Komisijos projekte taip pat numatyta, kad draudimo įmonės taikys vienodą požiūrį į visas ES išduotas draudžiamųjų įvykių pažymas. Nuomonės referentė teigiamai vertina Komisijos pastangas suderinti draudžiamųjų įvykių pažymas ir kartu reikalauti vienodo tokių pažymų traktavimo, nepriklausomai nuo draudėjo kilmės valstybės narės. Šia priemone prisidedama prie didesnės draudėjų lygybės, kai draudikai taiko vienodą požiūrį į visas Europoje išduodamas draudžiamųjų įvykių pažymas. Tikslas – sumažinti sukčiavimo draudimo sutarčių srityje atvejų skaičių ir suteikti daugiau skaidrumo patvirtinant draudžiamųjų įvykių pažymų autentiškumą.

Kalbant apie draudimo kontrolę, nuomonės referentė mano, kad būtina apriboti jų dabartinį draudimą ir leisti valstybėms narėms savanoriškai vykdyti netrukduosius patikrinimus. Patikrinimai būtų laikomi netrukduosiais, jeigu dėl taikomų metodų transporto priemonės neverčiamos sustoti, jie nediskriminaciniai, būtini ir proporcingi. Nuomonės referentė mano, kad suteikti valstybėms narėms galimybę naudoti automobilio registracijos numerio skaitmeninio identifikavimo priemones yra gera iniciatyva. Bet kokios naujos nuostatos, kuriomis siekiama sumažinti vairavimą neapsidraudus, turėtų būti skatinamos.

Šiame pasiūlyme dėl direktyvos taip pat numatyta užtikrinti mažiausias sumas kūno sužalojimo ir materialinės žalos atveju, nepriklausomai nuo transporto priemonės kategorijos.

Nuomonės referentė visiškai pritaria šiai naujai nuostatai su sąlyga, kad valstybės galėtų nustatyti didesnes sumas nei šios minimalios sumos ir kad tai nebūtų draudimo kainų suderinimo klausimas, nes šiuo metu, atsižvelgiant į esamus skirtingų ES šalių ekonominius skirtumus, tai būtų neįmanoma.

Kalbant apie direktyvos taikymo sritį, nuomonės referentė pritaria Komisijos ketinimui kodifikuoti Teisingumo Teismo praktiką apibrėžiant sąvoką „transporto priemonės eksploatavimas“. Tačiau nuomonės referentė mano, kad priimta apibrėžtis tebėra pernelyg siaura ir gali neapimti tam tikrų transporto priemonių, kurios „paprastai neskirtos naudoti transporto tikslais“, bet jos vis dėlto sukelia avarijas su kūno sužalojimais ar materialine žala. Nuomonės referentė mano, kad transporto priemonės naudojimas transporto tikslais *stricto sensu* neturėtų būti lemiamas veiksnys taikant šią direktyvą. Būtent dėl transporto priemonių, naudojamų statybos sektoriuje vykdant tarpvalstybinę veiklą, gali įvykti nelaimingų atsitikimų. Nuomonės referentė mano, kad transporto priemonių eksploatavimo apibrėžtis turėtų būti kuo platesnė, kad būtų užtikrinta kuo didesnė eismo įvykiuose nukentėjusių asmenų apsauga. Šiuo klausimu pateikiamas vienas pakeitimas.

PAKEITIMAI

Teisės reikalų komitetas ragina atsakingą Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) motorinių transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimas (toliau – transporto priemonių draudimas) yra ypač svarbus Europos piliečiams, nepriklausomai nuo to, ar jie yra draudėjai, ar galimi įvykio metu nukentėję asmenys. Jis taip pat labai svarbus draudimo įmonėms, nes sudaro svarbų ne gyvybės draudimo veiklos Sąjungoje segmentą. Transporto priemonių draudimas taip pat daro įtaką laisvam asmenų, prekių ir transporto priemonių judėjimui. Todėl transporto priemonių draudimo vidaus rinkos stiprinimas ir konsolidavimas turėtų būti svarbiausias Sąjungos veiksmų finansinių paslaugų srityje tikslas;

Pakeitimas

(1) motorinių transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimas (toliau – transporto priemonių draudimas) yra ypač svarbus Europos piliečiams, nepriklausomai nuo to, ar jie yra draudėjai, ar galimi įvykio metu nukentėję asmenys. Jis taip pat labai svarbus draudimo įmonėms, nes sudaro svarbų ne gyvybės draudimo veiklos Sąjungoje segmentą. Transporto priemonių draudimas taip pat daro *didelę* įtaką laisvam asmenų, prekių ir transporto priemonių judėjimui, *taigi ir vidaus rinkai bei Šengeno erdvei*. Todėl transporto priemonių draudimo vidaus rinkos stiprinimas ir konsolidavimas turėtų būti svarbiausias Sąjungos veiksmų finansinių paslaugų srityje tikslas;

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl direktyvos 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(2) Komisija atliko Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/103/EB¹⁵ veikimo, įskaitant jos veiksmingumą ir suderinamumą su kitomis Sąjungos politikos sritimis, vertinimą. Vertinimo išvada tokia, kad iš esmės Direktyva 2009/103/EB veikia gerai ir daugeliu aspektų pakeitimai nereikalingi. Tačiau buvo nustatytos keturios sritys, kuriuose derėtų padaryti tikslinius pakeitimus: žalos atlyginimas eismo įvykiuose nukentėjusiems asmenims draudimo įmonės nemokumo atvejais, mažiausios privalomojo draudimo sumos, valstybių narių vykdomi transporto priemonių draudimo patikrinimai ir draudėjo draudžiamųjų įvykių pažymų naudojimas sudarant sutartį su nauja draudimo įmone;

¹⁵2009 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/103/EB dėl motorinių transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimo ir privalomojo tokios atsakomybės draudimo patikrinimo (OL L 263, 2009 10 7, p. 11).

Pakeitimas 3

Pakeitimas

(2) Komisija atliko Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/103/EB¹⁵ veikimo, įskaitant jos veiksmingumą ir suderinamumą su kitomis Sąjungos politikos sritimis, vertinimą. Vertinimo išvada tokia, kad iš esmės Direktyva 2009/103/EB veikia gerai ir daugeliu aspektų pakeitimai nereikalingi. Tačiau buvo nustatytos keturios sritys, kuriuose derėtų padaryti tikslinius pakeitimus: žalos atlyginimas eismo įvykiuose nukentėjusiems asmenims draudimo įmonės nemokumo atvejais, mažiausios privalomojo draudimo sumos, valstybių narių vykdomi transporto priemonių draudimo patikrinimai ir draudėjo draudžiamųjų įvykių pažymų naudojimas sudarant sutartį su nauja draudimo įmone; ***taip pat būtina įdiegti privalomą bonus-malus sistemą, kurią turi taikyti draudimo įmonės, skaičiuodamos draudimo įmokas pagal draudžiamųjų įvykių pažymą. Tokia sistema būtų paskata saugiai vairuoti ir taip didinti kelių eismo saugumą. Be to, dėl jos būtų sąžiningiau nustatomos vartotojų draudimo įmokos;***

¹⁵2009 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/103/EB dėl motorinių transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimo ir privalomojo tokios atsakomybės draudimo patikrinimo (OL L 263, 2009 10 7, p. 11).

**Pasiūlymas dėl direktyvos
3 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(3a) pagal Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktiką iš esmės visos esamos ir naujos transporto priemonės patenka į Direktyvos 2009/103/EB taikymo sritį. Vis dėlto į ją visiškai nebūtina įtraukti naujo tipo transporto priemonių, tokių kaip elektriniai dviračiai, elektriniai motoroleriai ar riedžiai. Jos gerokai mažesnės ir jų didžiausias greitis yra mažesnis, todėl jų keliamos žalos (sužalojimo) potencialas yra ne toks didelis. Būtent siekiant skatinti naujų alternatyvių transporto priemonių, kurios užima mažiau viešųjų kelių erdvės ir mažiau kenkia aplinkai, kūrimą, nediferencijuotas draudimo prievolės taikymas atrodo neproporcingas. Todėl ši direktyva turėtų būti taikoma tik toms transporto priemonėms, kurios pagal Sąjungos teisę turi atitikti saugumo reikalavimus, kad būtų patvirtintos. Vis dėlto net ir naudojant šias transporto priemones gali įvykti eismo įvykių, todėl valstybėms narėms turėtų būti leidžiama nacionaliniu lygiu priimti ar palikti galioti teisės aktus, kuriuose civilinės atsakomybės draudimas numatytas ir toms transporto priemonėms, kurioms nebūtina gauti tipo patvirtinimo. Šioje direktyvoje keliami bendri tikslai, susiję su kelių eismo įvykiuose nukentėjusių asmenų aukšto lygio apsaugos užtikrinimu ir laisvo asmenų ir transporto priemonių judėjimo visoje Sąjungoje supaprastinimu, todėl ji padės padidinti pasitikėjimą bendrąja motorinių transporto priemonių draudimo rinka – bus didinamas teisinis tikrumas, susijęs su tarpvalstybinio motorinių transporto priemonių draudimo pardavimu pasinaudojant laisve teikti paslaugas, o rizika, kuri galėtų kilti vykstant žalos atlyginimo nukentėjusiems asmenims

procesui, bus mažinama;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl direktyvos 3 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(3b) Šia direktyva išlaikoma tinkama pusiausvyra tarp viešojo intereso ir galimų viešojo sektoriaus institucijų, draudikų ir draudėjų išlaidų, siekiant užtikrinti, kad siūlomos priemonės būtų ekonomiškai efektyvios;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(4) valstybės narės šiuo metu **neturėtų tikrinti** transporto priemonių, kurių įprastinė buvimo vieta yra kitos valstybės narės teritorijoje, ir transporto priemonių, kurių įprastinė buvimo vieta yra trečiojoje valstybėje, tačiau kuriomis atvykstama iš kitos valstybės narės teritorijos, draudimo dokumentų. Tačiau naujos technologijos leidžia patikrinti transporto priemonių draudimą jų nestabdant, taigi netrukdamas laisvam asmenų judėjimui. Todėl derėtų leisti tikrinti transporto priemonių draudimą tik jei tokie patikrinimai yra nediskriminaciniai, būtini ir proporcingi, sudaro bendros patikrų sistemos šalies teritorijoje dalį ir nereikalauja sustabdyti transporto priemonės;

(4) valstybės narės šiuo metu **netikrina** transporto priemonių, kurių įprastinė buvimo vieta yra kitos valstybės narės teritorijoje, ir transporto priemonių, kurių įprastinė buvimo vieta yra trečiojoje valstybėje, tačiau kuriomis atvykstama iš kitos valstybės narės teritorijos, draudimo dokumentų. Tačiau naujos technologijos, **kaip antai automobilio registracijos numerio identifikavimo technologija**, leidžia **diskretiškai** patikrinti transporto priemonių draudimą jų nestabdant, taigi netrukdamas laisvam asmenų judėjimui. Todėl derėtų leisti tikrinti transporto priemonių draudimą tik jei tokie patikrinimai yra nediskriminaciniai, būtini ir proporcingi, sudaro bendros patikrų sistemos šalies teritorijoje dalį ir nereikalauja sustabdyti transporto priemonės, **taip pat jeigu juos vykdam užtikrinamos atitinkamų asmenų teisės, laisvės ir teisėti interesai;**

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl direktyvos 4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(4a) vairavimas neapsidraudus, eksploatuojant transporto priemonę be privalomojo vairuotojų civilinės atsakomybės draudimo, yra vis didėjanti problema Sąjungoje. Apskaičiuota, kad 2011 m. žalos atlyginimo išlaidos visoje Sąjungoje sudarė 870 mln. EUR. Reikėtų pabrėžti, kad vairavimas neapsidraudus turi neigiamos įtakos įvairioms suinteresuotosioms šalims, įskaitant eismo įvykiuose nukentėjusius asmenis, draudikus, garantijų fondus ir motorinių transporto priemonių draudėjus;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl direktyvos 7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(7) kad eismo įvykiuose nukentėjusių asmenų apsauga būtų veiksminga, reikia, kad tiems nukentėjusiems asmenims visada būtų atlyginta už jiems arba jų turtui padarytą žalą, nepriklausomai nuo to, ar atsakingos šalies draudimo įmonė yra moki, ar ne. Todėl valstybės narės turėtų įsteigti arba paskirti įstaigą, kuri išmokėtų pradinę kompensaciją jos teritorijoje nuolat gyvenančioms nekentėjusioms šalims ir kuri turėtų teisę susigrąžinti tą kompensaciją iš atsakingosios šalies transporto priemonės draudimo liudijimą išdavusios draudimo įmonės įsisteigimo valstybės narės tuo tikslu įsteigtos arba paskirtos įstaigos. Tačiau siekiant išvengti kelių reikalavimų pateikimo vienu metu, eismo įvykiuose nukentėjusiems asmenims turėtų būti neleidžiama pateikti reikalavimo atlyginti žalą tai įstaigai, jei jie

(7) kad eismo įvykiuose nukentėjusių asmenų apsauga būtų veiksminga, reikia, kad tiems nukentėjusiems asmenims visada būtų atlyginta už jiems arba jų turtui padarytą žalą, nepriklausomai nuo to, ar atsakingos šalies draudimo įmonė yra moki, ar ne. Todėl valstybės narės turėtų įsteigti arba paskirti įstaigą, kuri **nedelsdama** išmokėtų pradinę kompensaciją jos teritorijoje nuolat gyvenančioms nekentėjusioms šalims ir kuri turėtų teisę susigrąžinti tą kompensaciją iš atsakingosios šalies transporto priemonės draudimo liudijimą išdavusios draudimo įmonės įsisteigimo valstybės narės tuo tikslu įsteigtos arba paskirtos įstaigos. Tačiau siekiant išvengti kelių reikalavimų pateikimo vienu metu, eismo įvykiuose nukentėjusiems asmenims turėtų būti neleidžiama pateikti

jau yra pateikę reikalavimą arba ėmęsi teisinių veiksmų prieš atitinkamą draudimo įmonę ir tas reikalavimas vis dar nagrinėjamas arba teisiniai veiksmai tebevykdomi;

reikalavimo atlyginti žalą tai įstaigai, jei jie jau yra pateikę reikalavimą arba ėmęsi teisinių veiksmų prieš atitinkamą draudimo įmonę ir tas reikalavimas vis dar nagrinėjamas arba teisiniai veiksmai tebevykdomi;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl direktyvos 8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(8) draudėjų, kurie siekia sudaryti naujas draudimo sutartis su draudimo įmonėmis, draudžiamųjų įvykių pažymų autentiškumas turėtų būti lengvai nustatomas, siekiant palengvinti tokių draudžiamųjų įvykių pažymų pripažinimą išduodant naują draudimo liudijimą. Siekiant supaprastinti draudžiamųjų įvykių pažymų patikrinimą ir autentiškumo nustatymą, svarbu, kad tokių pažymų turinys ir formatas būtų vienodi visose valstybėse narėse. Be to, draudimo įmonės, **kurios** nustatydamos transporto priemonių draudimo įmokas **atsižvelgia** į draudžiamųjų įvykių pažymą, neturėtų **diskriminuoti** pagal pilietybę ar pagal ankstesnę draudėjo gyvenamosios vietos valstybę narę. Kad valstybės narės galėtų patikrinti, kaip draudimo įmonės elgiasi su draudžiamųjų įvykių pažymomis, draudimo įmonės turėtų viešai skelbti savo draudžiamųjų įvykių pažymų naudojimo apskaičiuojant įmokas politiką;

Pakeitimas

(8) draudėjų, kurie siekia sudaryti naujas draudimo sutartis su draudimo įmonėmis, draudžiamųjų įvykių pažymų autentiškumas turėtų būti lengvai nustatomas, siekiant palengvinti tokių draudžiamųjų įvykių pažymų pripažinimą išduodant naują draudimo liudijimą. Siekiant supaprastinti draudžiamųjų įvykių pažymų patikrinimą ir autentiškumo nustatymą, svarbu, kad tokių pažymų turinys ir formatas būtų vienodi visose valstybėse narėse. Be to, draudimo įmonės, nustatydamos transporto priemonių draudimo įmokas, **turėtų taikyti privalomą bonus-malus sistemą. Turėtų būti atsižvelgiama** į draudžiamųjų įvykių pažymą. Neturėtų **būti diskriminuojama** pagal pilietybę ar pagal ankstesnę draudėjo gyvenamosios vietos valstybę narę. Kad valstybės narės galėtų patikrinti, kaip draudimo įmonės elgiasi su draudžiamųjų įvykių pažymomis, draudimo įmonės turėtų viešai skelbti savo draudžiamųjų įvykių pažymų naudojimo apskaičiuojant įmokas politiką;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl direktyvos 11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(11) vertindama direktyvos veikimą Europos Komisija turėtų stebėti direktyvos taikymą, atsižvelgdama į nukentėjusių asmenų skaičių, dėl mokėjimo vėlavimo, susijusio su tarpvalstybinėmis nemokumo bylomis, nepatenkintų reikalavimų skaičių, mažiausias draudimo sumas valstybėse narėse, reikalavimų dėl vairavimo neapsidraudus, susijusių su tarpvalstybinio eismo, sumą ir su draudžiamųjų įvykių pažymomis susijusių skundų skaičių;

(11) vertindama direktyvos veikimą Europos Komisija turėtų stebėti direktyvos taikymą, atsižvelgdama į nukentėjusių asmenų skaičių, dėl mokėjimo vėlavimo, susijusio su tarpvalstybinėmis nemokumo bylomis, nepatenkintų reikalavimų skaičių, mažiausias draudimo sumas valstybėse narėse, reikalavimų dėl vairavimo neapsidraudus, susijusių su tarpvalstybinio eismo, sumą ir su draudžiamųjų įvykių pažymomis susijusių skundų skaičių;
Komisija, vertindama Direktyvos 2009/103/EB veikimą, taip pat turėtų ištirti ir įvertinti, ar, atsižvelgiant į technologinę pažangą, įskaitant augantį autonominių ir pusiau autonominių transporto priemonių naudojimą, ji vis dar atitinka savo paskirtį – apsaugoti transporto priemonių sukeltuose eismo įvykiuose nukentėjusius asmenis nuo draudikų nemokumo; Kartu tokia stebėseną turėtų būti perspektyvi ir ją vykdant turėtų būti siekiama užtikrinti, kad būtų pasiekti direktyvos tikslai, susiję su naujų technologijų plėtra tokiose srityse kaip elektrinės transporto priemonės ir autonominės bei pusiau autonominės transporto priemonės;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl direktyvos 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) kadangi šios direktyvos tikslų, visų pirma užtikrinti vienodą minimalią eismo įvykiuose nukentėjusių asmenų apsaugą visoje Sąjungoje ***ir*** užtikrinti nukentėjusių asmenų apsaugą draudimo įmonių nemokumo atveju, valstybės narės negali deramai pasiekti, o dėl jų poveikio tų tikslų būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu, laikydamosi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidarumo principo Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo

Pakeitimas

(12) kadangi šios direktyvos tikslų, visų pirma užtikrinti vienodą minimalią eismo įvykiuose nukentėjusių asmenų apsaugą visoje Sąjungoje, užtikrinti nukentėjusių asmenų apsaugą draudimo įmonių nemokumo atveju ***ir užtikrinti vienodą požiūrį, kai draudikai nustato draudžiamųjų įvykių pažymų, pateiktų potencialių draudėjų, kurie kerta vidines Sąjungos sienas, autentiškumą***, valstybės narės negali deramai pasiekti, o dėl jų poveikio tų tikslų būtų geriau siekti

principą šia direktyva neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti;

Sjungos lygmeniu, laikydamosi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šia direktyva neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl direktyvos 1 straipsnio 1 dalies 1 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. 2 straipsnis papildomas nauja dalimi:

„Ši direktyva taikoma tik transporto priemonėms, apibrėžtoms Reglamente (ES) 2018/858*, Reglamente (ES) 167/2013 ar Reglamente (ES) 168/2013***.**

*** 2018 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/858 dėl motorinių transporto priemonių ir jų priekabų bei tokioms transporto priemonėms skirtų sistemų, komponentų ir atskirų techninių mazgų patvirtinimo ir rinkos priežiūros, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 715/2007 ir (EB) Nr. 595/2009 bei panaikinama Direktyva 2007/46/EB (OL L 151, 2018 6 14, p. 1).**

**** 2013 m. vasario 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 167/2013 dėl žemės ir miškų ūkio transporto priemonių patvirtinimo ir rinkos priežiūros (OL L 60, 2013 3 2, p. 1).**

***** 2013 m. sausio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 168/2013 dėl dviračių ir triračių transporto priemonių bei keturračių patvirtinimo ir rinkos priežiūros (OL L 60, 2013 3 2, p. 52).“**

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 punktas
Direktyva 2009/103/EB
4 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Tačiau jos gali atlikti tokius draudimo patikrinimus, jeigu jie yra nediskriminuojantys, būtini ir proporcingi siekiamam tikslui ir

Pakeitimas

Tačiau jos gali atlikti tokius draudimo patikrinimus, jeigu jie yra nediskriminuojantys, būtini ir proporcingi siekiamam tikslui ir **juos vykdant užtikrinamos susijusių asmenų teisės, laisvės ir teisėti interesai ir**

(Šis pakeitimas taikomas visam tekstui. Jį priėmus reikės padaryti atitinkamus viso teksto pakeitimus.)

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 5 punkto b papunktis
Direktyva 2009/103/EB
16 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Valstybės narės užtikrina, kad antroje pastraipoje nurodytos draudimo įmonės **arba** įstaigos, vertindamos kitų antroje pastraipoje nurodytų draudimo įmonių arba įstaigų išduotas draudžiamųjų įvykių pažymas, nediskriminuotų draudėjų ir nereikalautų padidintų įmokų dėl jų pilietybės ar vien dėl jų ankstesnės gyvenamosios vietos valstybės narės.

Pakeitimas

Valstybės narės užtikrina, kad antroje pastraipoje nurodytos draudimo įmonės **ir** įstaigos, vertindamos kitų antroje pastraipoje nurodytų draudimo įmonių arba įstaigų išduotas draudžiamųjų įvykių pažymas, nediskriminuotų draudėjų ir nereikalautų padidintų įmokų dėl jų pilietybės ar vien dėl jų ankstesnės gyvenamosios vietos valstybės narės.

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 5 punkto b papunktis
Direktyva 2009/103/EB
16 straipsnio 2 a a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Valstybės narės užtikrina, kad antroje pastraipoje nurodytos draudimo įmonės ir įstaigos į savo transporto priemonių civilinės atsakomybės draudimo sutartis integruotų privalomą bonus-malus sistemą, pagal kurią būtų skaičiuojamas kiekvieno draudėjo draudimo įmokų dydis, atsižvelgiant į draudžiamųjų įvykių pažymą.

Pakeitimas 15

**Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 5 punkto b papunktis**
Direktyva 2009/103/EB
16 straipsnio 2 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Valstybės narės užtikrina, kad draudimo įmonės viešai skelbtų savo taikomą draudžiamųjų įvykių pažymos naudojimo apskaičiuojant draudimo įmokas politiką.

Pakeitimas

Valstybės narės užtikrina, kad draudimo įmonės viešai skelbtų savo taikomą draudžiamųjų įvykių pažymos naudojimo apskaičiuojant draudimo įmokas politiką, *ypač susijusią su taikoma bonus-malus sistema.*

Pakeitimas 16

**Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 6 punktas**
Direktyva 2009/103/EB
28 c straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas

Ne vėliau kaip praėjus *septyneriems* metams nuo šios direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę datos atliekamas šios direktyvos vertinimas. Vertinimo išvadas ir savo pastabas Komisija pateikia Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui.

Pakeitimas

Ne vėliau kaip praėjus *penkeriems* metams nuo šios direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę datos atliekamas šios direktyvos vertinimas. *Visų pirma vertinamas šios direktyvos tikslingumas, atsižvelgiant į technologinę plėtrą, susijusią su autonominėmis ir pusiau autonominėmis transporto priemonėmis, ir nagrinėjama, ar šios direktyvos nuostatos dėl atsakomybės atitinka naujas technologines sąlygas arba ar nereikėtų pradėti vartoti naujos sąvokos –*

pažeidimas, dėl kurio atsiranda atsakomybė be kaltės –, kuri būtų siejama tik su pavojaus šaltiniu – autonominiemis transporto priemonėmis – ir dėl kurios nekiltų pernelyg didelės atsakomybės rizika, kad nebūtų trukdoma naudoti naujų technologijų. Vertinimo išvadas ir savo pastabas Komisija pateikia Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ***ir, kai būtina, kartu su jomis pateikia pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto.***

(Techninė klaida: aptariama direktyva yra pasiūlymas dėl direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2009/103/EB.)

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Motorinių transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimas ir privalomasis tokios atsakomybės draudimo patikrinimas
Nuorodos	COM(2018)0336 – C8-0211/2018 – 2018/0168(COD)
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	IMCO 11.6.2018
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	JURI 11.6.2018
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Joëlle Bergeron 9.7.2018
Svarstymas komitete	11.10.2018 20.11.2018
Priėmimo data	10.12.2018
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 18 -: 0 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Joëlle Bergeron, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Mady Delvaux, Mary Honeyball, Sajjad Karim, Sylvia-Yvonne Kaufmann, António Marinho e Pinto, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Sergio Gaetano Cofferati, Luis de Grandes Pascual, Tiemo Wölken, Kosma Złotowski

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

18	+
ALDE	Jean-Marie Cavada, António Marinho e Pinto
ECR	Kosma Złotowski
EFDD	Joëlle Bergeron
GUE/NGL	Kostas Chrysogonos
PPE	Daniel Buda, Luis de Grandes Pascual, Pavel Svoboda, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
S&D	Sergio Gaetano Cofferati, Mady Delvaux, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Evelyn Regner, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Julia Reda

0	-

0	0

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė