

PIWOWAR Malgorzata

From: Hugo d'Hollander
Sent: 28 March 2012 18:06
To: Documents Reception sector
Subject: Fw: Avis de subsidiarité COM (2012) 0011 & 0010 (protection des données)
Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Red
Attachments: Avis de subsidiarité - COM(2012)11 et 10.doc; Subsidiariteitsadevies - COM(2012)11 en 10.doc

PE - COURRIER
EP - ENTRÉE
29. 03. 2012
N° 4381

----- Forwarded by Hugo D'HOLLANDER/ADM/KVVCR on 28/03/2012 18:01 -----

EURO

Sent by: Hugo D'HOLLANDER To: SG-NATIONAL-PARLIAMENTS@ec.europa.eu
 cc: national.parliaments@europarl.europa.eu
 Subject: Avis de subsidiarité COM (2012) 0011 & 0010 (protection des données)
 28/03/2012 15:19

Veuillez trouver ci-joint deux avis de subsidiarité adoptés par la Commission de la Justice de la Chambre des représentants de Belgique, le 27/3/2012.
 Conformément au Règlement de la Chambre (art. 37 bis), ces avis expriment l'opinion de la Chambre des représentants.

La Chambre des représentants constate dès lors, que la proposition COM (2012) 0011 **ne respecte pas le principe de subsidiarité**; la proposition COM (2012) 0010 est bien conforme au principe de subsidiarité.

Le rapport de l'examen des documents suivra ultérieurement sur IPLEX.

Pour le système parlementaire national de Belgique,

Hugo D'Hollander

Conseiller général - Affaires européennes

Chambre des représentants - Belgique



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS

PROPOSITION

**de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données (règlement général sur la protection des données)
COM(2012)0011**

PROPOSITION

**de directive du Parlement européen et du Conseil relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données
COM(2012)0010**

Avis de subsidiarité

Sans préjudice des procédures parlementaires, la commission de la Justice se félicite de l'harmonisation et de l'actualisation européennes de la réglementation, dès lors qu'il n'y a pas que l'internet qui ne connaît pas de frontières, mais que de nombreuses entreprises et organisations sont également actives en dehors des frontières nationales d'un État membre.

La Belgique dispose d'une législation de qualité en matière de protection de la vie privée et fait, en particulier en ce qui concerne le secteur public, une utilisation rigoureuse des données à caractère personnel à laquelle les membres de la commission souhaitent veiller. Il conviendrait de mettre clairement en exergue le principe selon lequel la nouvelle directive fixe une norme minimale tout en autorisant les législateurs nationaux à prévoir un niveau de protection supérieur, en particulier dans les domaines des pouvoirs publics, de la sécurité sociale et de la santé.

1. *Quant à la subsidiarité*

- ***COM(2012)0011***

En ce qui concerne la *subsidiarité*, la commission de la Justice estime que la dimension transfrontalière de la protection des données à caractère personnel, combinée à l'internationalisation croissante et à la problématique de l'internet désormais omniprésent, est de nature à justifier une intervention au niveau européen, les États membres devant toutefois avoir la possibilité de transposer comme ils l'entendent la réglementation européenne dans leur ordre juridique.

Le choix de la Commission européenne de recourir à une proposition de règlement pour adapter le cadre législatif de la protection des données à caractère personnel à l'état actuel de la

technologie en vue, d'une part, de renforcer la confiance des consommateurs grâce à un contrôle accru et, d'autre part, de protéger l'économie numérique (COM (2012) 0011), se heurte à des objections en matière de subsidiarité, car en optant pour un règlement - c'est-à-dire un instrument directement applicable sans transposition dans l'ordre juridique interne -, la Commission ignore la pratique suivie en Belgique. En effet, dans notre pays, le législateur, soutenu par la Commission de la protection de la vie privée dans sa qualité d'organe collatéral de la Chambre des représentants, accorde une attention particulière aux caractéristiques propres à l'organisation de la protection des données en Belgique.

Dans ce contexte, la commission de la Justice estime que le choix d'une directive en tant qu'instrument de droit s'impose en l'espèce et qu'un règlement ne peut être utilisé que pour certains thèmes spécifiques dont les États s'accordent à considérer qu'ils doivent être réglés par voie de règlement comme c'est le cas, par exemple, de l'échange de données avec des pays extérieurs à l'UE. Le pouvoir dont disposerait la Commission européenne de suspendre des décisions des commissions de la protection de la vie privée pourrait être contraire au principe de subsidiarité. De manière plus générale, le renforcement du rôle du *European Data Protection Board* est préférable.

L'article 62 proposé doterait la Commission européenne de compétences étendues en ce qui concerne la législation d'exécution. Il s'indique d'inscrire dès à présent la réglementation de manière plus complète dans la directive afin d'assurer la participation de tous les acteurs, du parlement et du Conseil.

- ***COM(2012)0010***

Selon la commission de la Justice, le choix de la Commission européenne de fixer des règles générales pour la protection des données à caractère personnel dans le cadre de la coopération policière et judiciaire en matière pénale par le biais d'un projet de directive (COM(2012)0010) est bien conforme au principe de subsidiarité.

2. ***Quant à la proportionnalité***

- ***COM(2012)0011***

En ce qui concerne le respect des principes de *proportionnalité* par le projet de règlement relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données (COM(2012)11), la commission de la Justice souhaite formuler quelques réserves à propos de diverses dispositions susceptibles de violer les principes de proportionnalité. La commission estime que le projet de règlement influencerait ou modifierait globalement les traitements, existants aujourd'hui, de données à caractère personnel par le secteur public. En particulier, il faut penser au mécanisme de contrôle des comités sectoriels (sécurité sociale et santé, autorité fédérale, registre national et statistiques), qui prévoient des « autorisations » avant que l'on puisse exécuter des traitements de données à caractère personnel, alors que de telles autorisations ne seraient plus admises par le projet de règlement. Les États membres doivent pouvoir prévoir dans la loi quels sont les traitements qui requièrent des autorisations préalables. Dans le même temps, on peut se demander si l'utilisation

d'une identification unique identique comme le numéro de registre national n'est pas susceptible de poser problème. Les États membres doivent pouvoir déterminer par voie de loi les conditions dans lesquelles un numéro national d'identification ou tout autre identifiant de portée générale peut faire l'objet d'un traitement. Le texte proposé n'est pas applicable au traitement de données à caractère personnel par les instances européennes. La commission de la Justice est favorable à ce que les instances européennes s'inscrivent elles aussi dans l'approche harmonisée.

- ***COM(2012)0010***

La proposition de directive relative à la protection des données à caractère personnel dans le cadre de la coopération policière et judiciaire en matière pénale (COM(2012)0010) n'appelle aucune objection fondamentale en matière de proportionnalité, étant entendu que la commission de la Justice souhaite néanmoins ajouter que cette directive ne peut toutefois pas entraîner un abaissement du niveau de protection dans les États membres où ce niveau est déjà élevé et que la proposition de directive devrait prévoir un régime spécifique pour la protection des données à caractère personnel des enfants.

Date d'adoption : le 27 mars 2012.



KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

VOORSTEL

voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (algemene verordening gegevensbescherming)
COM(2012)0011

Voorstel voor een richtlijn van het Europees parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens
COM(2012)0010

Subsidiariteitsadvies

Onverminderd de parlementaire procedures verwelkomt de commissie voor de Justitie de Europese harmonisatie en actualisatie van de regelgeving, aangezien niet alleen het internet geen grenzen kent, maar ook veel bedrijven en organisaties buiten de landsgrenzen van een lidstaat actief zijn.

België beschikt over een goede privacywetgeving en zeker voor wat de publieke sector betreft een nauwgezet omgaan met persoonsgegevens waarover de commissieleden wensen te waken. Het principe waarbij de nieuwe richtlijn de minimumstandaard vastlegt en de nationale wetgevers toelaat een hoger beschermingsniveau te hanteren in bijzonder in de domeinen overheid, sociale zekerheid en gezondheid zou duidelijk naar voren moeten geschoven worden.

1. *Over de subsidiariteit*

- **COM(2012)0011**

Wat de *subsidiariteit* betreft, is de commissie voor Justitie van mening dat de grensoverschrijdende dimensie van de bescherming van persoonsgegevens, de toegenomen internationalisering en het alomtegenwoordig geworden internet een optreden op Europees niveau kan motiveren, met dien verstande dat de lidstaten naar eigen inzicht de Europese reglementering in de rechtsorde kunnen omzetten.

De keuze van de Europese Commissie om via een voorstel voor een verordening het wetgevingskader voor de bescherming van persoonsgegevens aan te passen aan de huidige technologische omstandigheden en zo, enerzijds het vertrouwen van de consument te verhogen door meer controle, en, anderzijds, de digitale economie te beschermen (COM (2012) 0011) stuit

op bezwaren inzake subsidiariteit omdat de keuze voor een verordening — die rechtstreeks toepasselijk is in de interne rechtsorde en geen verdere omzetting in de interne rechtsorde behoeft — voorbijgaat aan de bestaande praktijk waarbij de Belgische wetgever, ondersteund door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, als collateraal orgaan van de Kamer van volksvertegenwoordigers, oog heeft voor kenmerken die eigen zijn aan de organisatie van gegevensbescherming in België.

In deze context is de commissie voor de Justitie van mening dat de keuze voor een richtlijn als rechtsinstrument zich opdringt, en dat een verordening pas kan worden gebruikt voor bepaalde specifieke onderwerpen waarover tussen de lidstaten een draagvlak bestaat om dit via verordening te regelen, zoals de uitwisseling van gegevens met landen buiten de EU. De bevoegdheid waarover de Europese Commissie zou beschikken om beslissingen van de privacy commissies op te schorten is mogelijks in strijd met het principe van subsidiariteit. Meer algemeen draagt het verstevigen van de rol van de *European Data Protection Board* de voorkeur weg.

De Europese Commissie zou met het voorgestelde artikel 62 over ruime bevoegdheden beschikken met betrekking tot het bepalen van uitvoeringswetgeving. Het dient aanbeveling de regelgeving reeds meer omvattend in de richtlijn in te schrijven teneinde de betrokkenheid van alle actoren, parlement en Raad te verzekeren.

- ***COM(2012)0010***

De keuze van de Europese Commissie om via een ontwerprichtlijn algemene regels vast te leggen voor de bescherming van persoonsgegevens in het kader van de politiële en justitiële samenwerking in strafzaken (COM(2012)0010) is, aldus de commissie voor de Justitie, wel in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel.

2. *Over de evenredigheid*

- ***COM(2012)0011***

Met betrekking de eerbiediging van de beginselen van *evenredigheid* van de ontwerpverordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (COM(2012)11), wenst de commissie voor de Justitie kanttekeningen te plaatsen bij diverse bepalingen die van aard zijn de principes van evenredigheid te schenden. De commissie is van mening dat de ontwerpverordening de thans bestaande verwerkingen van persoonsgegevens door de publieke sector in het geheel zou beïnvloeden of veranderen. In het bijzonder moet worden gedacht aan het toezichtmechanisme van de sectorale comités (sociale zekerheid en gezondheid, federale overheid, riksregister en statistiek). Deze voorzien in machtigingen vooraleer verwerkingen met persoonsgegevens kunnen uitgevoerd worden, terwijl de ontwerpverordening mogelijks dergelijke voorafgaande machtigingen niet langer zou aanvaarden. De lidstaten dienen bij wet te kunnen bepalen welke verwerkingen voorafgaande machtigingen vereisen. Tezelfdertijd is niet duidelijk of het gebruik van een unieke identieke identificatie, zoals het riksregisternummer niet

onder druk zou komen te staan. De lidstaten dienen bij wet voorwaarden vast te kunnen stellen waaronder een nationaal identificatienummer of enig ander identificatiemiddel van algemene aard voor verwerkingsdoeleinden mag worden gebruikt. De voorgestelde tekst is niet van toepassing op verwerking van persoonsgegevens door Europese instanties. De commissie voor de Justitie is voorstander dat ook de Europese instanties zich mee inschrijven in de geharmoniseerde aanpak.

- ***COM(2012)0010***

Het voorstel van richtlijn voor de bescherming van persoonsgegevens in het kader van de politiële en justitiële samenwerking in strafzaken (COM(2012)0010) roept geen fundamentele bezwaren van evenredigheid op, met dien verstande dat de commissie voor de Justitie hieraan wenst toe te voegen dat de richtlijn niet voor gevolg kan hebben dat lidstaten waar reeds een hoog beschermingsniveau geldt dit niveau zouden verlagen ingevolge de richtlijn, en dat de ontwerprichtlijn een specifieke regeling zou moeten voorzien voor de bescherming van persoonsgegevens van kinderen.

Aannemingsdatum: 27 maart 2012

PIWOWAR Małgorzata

From: Documents Reception sector
Sent: 29 March 2012 12:21
To: ADRIAENSSENS Hilde; BRONLET Irene; KRATZER Christian; PAQUET Laetitia; PIWOWAR Małgorzata
Subject: Merci de faire la GEDA
Attachments: Fw: Avis de subsidiarité COM (2012) 0011 & 0010 (protection des données)

