



25.11.2021

# NATIONAL PARLIAMENT REASONED OPINION ON SUBSIDIARITY

**Subject: Reasoned opinion of the Czech Senate on the proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on energy efficiency (recast) (COM(2021)0558 – C9-0330/2021 – 2021/0203(COD))**

Under Article 6 of the Protocol (No 2) on the application of the principles of subsidiarity and proportionality, national parliaments may, within eight weeks of the date of transmission of a draft legislative act, send the Presidents of the European Parliament, the Council and the Commission a reasoned opinion stating why they consider that the draft in question does not comply with the principle of subsidiarity.

The Czech Senate has sent the attached reasoned opinion on the aforementioned proposal for a directive.

Under Parliament's Rules of Procedure the Committee on Legal Affairs is responsible for compliance with the subsidiarity principle.



PARLAMENT ČESKE REPUBLIKY  
**SENAT MILOŠ**  
**VYSTRČIL**  
PREDESDA

V Praze dne 5. listopadu 2021

Vaše Excellence,

dovoluji si Vám zaslat odůvodněné stanovisko, které Senát v souladu s čl. 6 Protokolu č. 2 Lisabonské smlouvy přijal dne 5. listopadu 2021 k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o energetické účinnosti, COM(2021) 558.

S přátelským pozdravem...

**Jeho Excellence**  
**David Maria SASSOLI**  
předseda Evropského parlamentu  
**Rue Wiertz 60**  
**1047 Bruxelles**



SENÁT  
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY  
13. FUNKČNÍ OBDOBÍ

337. USNESENÍ

SENÁTU

ze 17. schůze, konané dne 5. listopadu 2021

**k Balíčku Fit for 55 - podpora energie z obnovitelných zdrojů a energetická účinnost**

**Senátní tisk č. N 68/13** - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/70/ES, pokud jde o podporu energie z obnovitelných zdrojů, a zrušuje směrnice Rady (EU) 2015/652

**Senátní tisk č. N 69/13** - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o energetické účinnosti (přepracované znění)

**Senát**

I.

**1. dospěl k závěru,**

že předložený návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o energetické účinnosti je v rozporu se zásadou subsidiarity ve smyslu čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii, a to z následujících důvodů:

- Komise nepředložila studie dopadů na jednotlivé členské státy, a to navzdory skutečnosti, že k tomu byla několikrát v minulosti vyzvána, čímž neumožnila národním parlamentům plně posoudit všechny důsledky návrhu i z hlediska dodržení zásady subsidiarity;
- v důsledku toho Komise nedoložila, že navrhované závazné cíle jsou reálně dosažitelné za přiměřených nákladů pro jednotlivé členské státy, a neprokázala tak skutečnou přidanou hodnotu zvoleného způsobu jednání na úrovni EU;
- návrh směrnice určuje členským státům konkrétní cíl energetických úspor dle vzorce v příloze I, aniž by zohledňoval podíl průmyslu na tvorbě HDP členského státu a s tím spojenou vyšší energetickou náročnost; nebere tedy v potaz relevantní rozdíly mezi členskými státy, což zpochybňuje závěr Komise o přidané hodnotě návrhu ve srovnání s jeho potenciálními negativními dopady v důsledku ztráty pravomocí členských států stanovovat cíle energetické účinnosti odpovídající jejich podmínkám a možnostem;

- návrh vylučuje nákladově efektivní řešení, což zpochybňuje jeho přínos k dosažení cílů energeticko-klimatické politiky EU; návrh tak činí zejména tím, že (i) v příloze V vylučuje možnost započtení úspor energie spojených s výměnou kotlů na pevná paliva za plynové kotle, což není konzistentní ani s plánováním strukturálních fondů EU; (ii) zavádí definici účinného dálkového vytápění, která není technologicky neutrální, neboť pomíjí možnost výroby tepla z fosilních paliv s využitím ukládání uhlíku nebo výroby tepla z jaderné energie, čímž znemožňuje členským státům rozhodování o způsobu dekarbonizace teplárenství;

## 2. přijímá proto

podle čl. 6 Protokolu o používání zásad subsidiarity a proporcionality připojeného ke Smlouvám k návrhu směrnice o energetické účinnosti **odůvodněné stanovisko** o jeho rozporu se zásadou subsidiarity;

## II.

### 1. zastává dlouhodobě názor,

že národní cíle v oblasti obnovitelných zdrojů energií (OZE) musí vycházet z geografických, ekonomických a sociálních podmínek a neměly by překročit ekonomicky přijatelnou úroveň nákladů jednotlivých členských států;

### 2. žádá

po Evropské komisi vypracování dopadové studie, kde bude popsána konkrétní realizovatelnost navrhovaných opatření a vyčísleny efekty plánovaných změn, především pak náklady a přínosy pro ČR;

### 3. uznává,

že ČR bude muset pro naplnění klimatických ambicí postupně navyšovat podíl OZE v energetickém mixu; je však toho názoru, že s ohledem na geografickou polohu ČR bude role OZE pouze omezená, a proto se ČR bude muset spoléhat především na jadernou energii;

### 4. považuje

proto za důležité, aby jaderná energie byla v rámci taxonomie EU označena za udržitelný zdroj;

### 5. zdůrazňuje

také, že po přechodnou dobu bude hrát v energetickém mixu ČR důležitou roli i zemní plyn, který umožní rychlé snížení emisí CO<sub>2</sub> například v sektoru teplárenství; je proto důležité, aby prozatím nebyla zcela ukončována podpora pro projekty využívající tento zdroj energie;

### 6. upozorňuje,

že návrh směrnice o energetické účinnosti postrádá přechodné období pro aplikaci nového limitu pro přímé emise při vysoce účinné kombinované výrobě elektřiny a tepla a nerespektuje stávající režimy provozní podpory;

### 7. doporučuje

navrhovaný podíl OZE v sektoru budov zahrnout spíše do připravované revize směrnice o energetické náročnosti budov, kterou by Komise měla předložit koncem roku 2021;

**8. domnívá se,**

že by členským státům neměla být stanovována povinnost mít do konce roku 2025 jeden společný projekt pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s jedním nebo více členskými státy; je toho názoru, že z důvodu zajištění bezpečnosti dodávek je vhodnější mít zdroje na vlastním území, a proto by přeshraniční projekty měly zůstat na dobrovolné bázi;

**9. odmítá**

v případě předložené revize směrnice o energetické účinnosti:

- navýšení cíle EU v oblasti energetické účinnosti, podle kterého by členské státy měly společně dosáhnout do roku 2030 závazného snížení spotřeby energie o 9 % oproti projekcím referenčního scénáře z roku 2020;
- významné navýšení ambicí u povinných úspor energie od roku 2024; domnívá se, že navržená hodnota povinných ročních úspor ve výši 1,5 % není nezbytně nutná pro dosažení cílů balíčku Fit for 55 a bude také pro řadu členských států velmi těžko dosažitelná;

**10. upozorňuje,**

že zohlednění principu „energetická účinnost na prvním místě“ při rozhodnutích o plánování, politikách a významných investicích týkajících se jak energetických systémů, tak neenergetických odvětví, není vždy nákladově efektivním řešením, a proto by neměl být tento princip brán jako dogma;

**11. nepodporuje,**

aby byla povinnost zohledňovat energetickou účinnost při veřejných zakázkách rozšířena i na sektorové zadavatele;

**12. považuje**

za důležité, aby se upravená definice účinného systému dálkového vytápění a chlazení nevztahovala na již provozované systémy, ale pouze na systémy nové či zásadně rekonstruované;

**13. podporuje**

v obecné rovině nutnost řešit problém energetické chudoby, nicméně je toho názoru, že tato otázka by měla být řešena spíše prostřednictvím sociální politiky členského státu, a nikoliv pomocí energetické politiky;

**14. konstatuje,**

že přijetí takto ambiciózního plánu (European Green Deal) v situaci, kdy není znám způsob náhrady stávajících energetických zdrojů, je nezodpovědné;

**III.**

**1. žádá vládu,**

aby Senát do 31. března 2022

- informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto usnesení, a o dalším vývoji projednávání;
- seznámila s podrobnou analýzou, na níž zakládá závěr o nákladové neefektivitě navrženého navýšení povinných úspor energie od roku 2024 pro ČR ve srovnání

- s vládou preferovanými nákladově efektivnějšími alternativami, které návrh směrnice o energetické účinnosti neumožňuje zahrnout do plnění tohoto cíle;
- seznámila se srovnáním nákladové efektivity navržených sektorových vnitrostátních cílů v oblasti obnovitelných zdrojů s vládou preferovanou variantou pro ČR;

**2. pověřuje**

předsedu Senátu, aby toto odůvodněné stanovisko postoupil předsedům Evropské komise, Evropského parlamentu a Rady EU.

Miloš Vystrčil v. r.  
předseda Senátu

Josef Bazala v. r.  
ověřovatel Senátu