



6.4.2022

NATIONAL PARLIAMENT REASONED OPINION ON SUBSIDIARITY

Subject: Reasoned opinion of the Swedish Parliament on the proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on improving working conditions in platform work (COM(2021)0762 – C9-0454/2021 – 2021/0414(COD))

Under Article 6 of the Protocol (No 2) on the application of the principles of subsidiarity and proportionality, national parliaments may, within eight weeks of the date of transmission of a draft legislative act, send the Presidents of the European Parliament, the Council and the Commission a reasoned opinion stating why they consider that the draft in question does not comply with the principle of subsidiarity.

The Swedish Parliament has sent the attached reasoned opinion on the aforementioned proposal for a directive.

Under Parliament's Rules of Procedure the Committee on Legal Affairs is responsible for compliance with the subsidiarity principle.

Riksdagsskrivelse 2021/22:184

Europaparlamentets ordförande

Ordförande för Europeiska unionens råd

Europeiska kommissionens ordförande

Med överlamnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 3 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit reservationen i arbetsmarknadsutskottets utlåtande 2021/22:AU16 Subsidiaritetsprövning av direktivförslaget om bättre arbetsvillkor för plattformarbete.

Stockholm den 2 mars 2022

Kerstin Lundgren

Kristina Svartz

BILAGA 3

Motiverat yttrande från Sveriges riksdag

Riksdagen har prövat om kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om bättre arbetsvillkor för plattformarbete (COM(2021) 762) strider mot subsidiaritetsprincipen. Riksdagen anser att förslaget strider mot subsidiaritetsprincipen av de skäl som redovisas i detta motiverade yttrande.

Riksdagen anser att det är positivt att den tekniska utvecklingen gör det möjligt att skapa nya tjänster och jobb via digitala plattformar. Det gynnar den europeiska konkurrenskraften och får fler i arbete. Denna utveckling ställer även krav på nya lösningar för de sociala och arbetsrättsliga utmaningar som följer. Dessa utmaningar menar riksdagen att medlemsstaterna hanterar bäst på nationell nivå.

EU:s medlemsländer har olika förutsättningar och olika arbetsmarknadsmodeller, vilket skapar skilda behov. Det är nödvändigt att medlemsstaterna på de sätt som passar dem bäst snabbt kan svara mot de tekniska utmaningar som uppstår genom att själva besluta vilka regleringar som är lämpliga. Om medlemsstaterna inte har den möjligheten riskerar utvecklingen att stanna av och det kan i sin tur innebära att arbetstillfällena flyttar till länder utanför EU.

EU-länderna har mycket att lära av varandra och delar redan med sig av goda exempel. Det är något riksdagen uppmuntrar. Fler bindande direktiv som förstör fungerande arbetsmarknadsmodeller motsätter riksdagen sig däremot kraftigt. Riksdagen har de senaste åren sett en rad initiativ från EU-kommissionen som direkt hotar den svenska arbetsmarknadsmodellen där arbetsmarknadens parter hanterar frågor genom kollektivavtal.

I det aktuella direktivförslaget ser riksdagen detta mycket tydligt, inte minst i artikel 4, där en anställningspresumtion ogiltigförklarar det svenska arbetstagarbegreppet. Hela förslaget vilar på denna anställningspresumtion, och förslaget är i grunden feltänkt. Direktivet riskerar också att få återverkningar på både skattesystemet och socialförsäkringssystemet, vilket är oacceptabelt. Om direktivförslaget antas kommer det att få långtgående konsekvenser för befintliga plattformsföretag och för hela gigekonomin. Direktivförslaget underminerar arbetsmarknadens parter autonomi och utgör ett hot mot den svenska arbetsmarknadsmodellen.

Riksdagen noterar remissinstansernas kraftiga oro över förslagets konsekvenser för den svenska arbetsmarknadsmodellen, särskilt när det gäller artikel 4 och dess påverkan på det svenska arbetstagarbegreppet. Riksdagen uppmärksammar vidare att Svenskt Näringsliv bedömer att det föreslagna regelverket avsevärt kommer att försvåra möjligheten att driva företag och erbjuda tjänster via digitala plattformar i Sverige och att förslagets olika rapporterings- och informationsskyldigheter innebär en orimlig administrativ börda för de företag som omfattas.

Sammanfattningsvis står det för riksdagen helt klart att direktivförslagets

syfte i alla dess delar bättre kan uppnås av medlemsstaterna själva.

Riksdagen har gång på gång upprepat att det är av yttersta vikt att EU möter de sociala utmaningarna på sätt som respekterar varje medlemsstats nationella kompetens. När kommissionen överträder den gränsen undergräver den sammanhållningen mellan EU:s medlemsländer och skapar fragmentering. Det gör mer skada än nytta. Riksdagen kommer även i fortsättningen att motsätta sig sådana initiativ.

Riksdagen anser mot denna bakgrund att kommissionens förslag strider mot subsidiaritetsprincipen och lämnar härmed detta motiverade yttrande till Europaparlamentets, rådets och kommissionens ordförande.