European Parliament
2019-2024

Committee on Legal Affairs

16.6.2022

NATIONAL PARLIAMENT REASONED OPINION ON SUBSIDIARITY

Subject: **Reasoned opinion of the Swedish Parliament on the proposal for a regulation on the Commission's proposal for a Regulation of European Parliament and of the Council on nature restartion (COM(2022)0304 – C9-0208/2022 – 2022/0195(COD))**

Under Article 6 of the Protocol (No 2) on the application of the principles of subsidiarity and proportionality, national parliaments may, within eight weeks of the date of transmission of a draft legislative act, send the Presidents of the European Parliament, the Council and the Commission a reasoned opinion stating why they consider that the draft in question does not comply with the principle of subsidiarity.

The Swedish Parliament has sent the attached reasoned opinion on the aforementioned proposal for a regulation.

Under Parliament's Rules of Procedure the Committee on Legal Affairs is responsible for compliance with the subsidiarity principle.

ANNEX

SVERIGES RIKSDAG

Riksdagsskrivelse
2021/22:473

A 006044 21.09.2022

Europaparlamentets ordförande

Ordförande för Europeiska unionens råd

Europeiska kommissionens ordförande

Med överlämnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 2 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit miljö-och jordbruksutskottets förslag till riksdagsbeslut i utlåtande 2021/22:MJU32 Subsidiaritetsprövning av kommissionens förslag till förordning om restaurering av natur.

Stockholm den september 2022

Andreus Norlén

Kristina Svartz

Bilaga 2

Motiverat yttrande från Sveriges riksdag

Riksdagen har prövat om kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om restaurering av natur (COM(2022) 304) är förenligt med subsidiaritetsprincipen. Riksdagen anser att förslaget strider mot subsidiaritetsprincipen och bl.a. medför en detaljreglering av svenskt skogsbruk.

Skälen till riksdagens bedömning är följande. Riksdagen vill inledningsvis understryka att det finns områden där det är viktigt med gemensamma insatser på EU-nivå för att återställa ekosystem, bl.a. när det gäller insatser för att förbättra havsmiljön. Däremot innehåller fördraget om Europeiska unionen inte någon rättslig grund för en gemensam skogsbrukspolitik. Riksdagen konstaterar att dessa frågor tillhör den nationella beslutanderätten och vill särskilt betona att det nationella självbestämmandet i skogliga frågor måste värnas. Samtidigt är riksdagen medvetet om att det finns andra politikområden inom EU som har direkta eller indirekta konsekvenser för skogsbruk och skogsnäring.

Även om medlemsstaterna enligt förslaget själva ska utarbeta de restaureringsplaner som ska ligga till grund för restaureringsarbetet och bl.a. fastställa tillfredsställande nivåer för de indikatorer som anges i förordningen och identifiera och kartlägga de jordbruks- och skogsområden som är i behov av restaurering så bedömer riksdagen sammantaget att förslaget medför en reglering av nationellt skogsbruk som inte är förenlig med subsidiaritets- principen. Riksdagen anser att nationellt skogsbruk regleras bäst på nationell nivå. Det är på nationell nivå som förutsättningarna finns för en effektivt utformad skogspolitik som kan ta hänsyn till nationella och regionala förhållanden. Dessa förutsättningar varierar mycket mellan de olika medlemsstaterna, och beslut som rör dessa frågor ska därför fattas på nationell nivå. Det är angeläget att det slutliga regelverket är förenligt med det nationella självbestämmandet i skogliga frågor och att det inte riskerar att kringskära möjligheterna att utforma en kostnadseffektiv politik.

Vidare anser riksdagen att förslaget medför en detaljreglering när det gäller jordbrukets markanvändning och skogliga frågor som innebär att det går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå målen med förslaget. Kommissionens förslag är därmed i dessa delar inte förenligt med proportionalitetsprincipen.