

Inteligentne granice – unijny system wjazdu/wyjazdu

W odpowiedzi na zwiększony napływ podróżnych oraz ze względu na nową sytuację w zakresie bezpieczeństwa Komisja od wielu lat planuje wprowadzić system zintegrowanego zarządzania granicami. Proponowany system wjazdu/wyjazdu ma na celu utworzenie bazy danych, w której przechowywane będą informacje dotyczące wjazdu i wyjazdu podróżnych z państw trzecich. Po zawarciu porozumienia politycznego z Radą Parlament będzie prawdopodobnie głosował nad odnośnymi aktami w październiku.

Kontekst

W 2013 r. Komisja przedstawiła [pakiet dotyczący inteligentnych granic](#), w którym zaproponowała wprowadzenie systemu wjazdu/wyjazdu i programu rejestrowania podróżnych dla obywateli państw trzecich podróżujących do UE. Miało to doprowadzić do tego, by kontrole graniczne były krótsze, bardziej niezawodne i połączone z innymi [systemami informacyjnymi UE](#) w obszarze wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych. Propozycje te nie uzyskały jednak zgodnego poparcia współprawodawców, którzy wyrażali wątpliwości co do kosztów planowanych inicjatyw, ich wykonalności technicznej i przewidywanych korzyści. W oparciu o wyniki kolejnej [oceny technicznej](#) dnia 6 kwietnia 2016 r. Komisja przedstawiła [nowe propozycje](#).

Propozycje Komisji Europejskiej

Pakiet z 2016 r. obejmuje zmieniony wniosek w sprawie rozporządzenia ustanawiającego [system wjazdu/wyjazdu](#) oraz wniosek w sprawie rozporządzenia [zmieniającego kodeks graniczny Schengen](#) w kontekście korzystania z systemu wjazdu/wyjazdu. System ten miałby zastosowanie do wszystkich obywateli państw trzecich podróżujących do strefy Schengen – zarówno objętych obowiązkiem wizowym, jak i zwolnionych z tego obowiązku. Zamiast ręcznego stemplowania paszportów informacje na temat daty, czasu i miejsca wjazdu oraz wyjazdu, a także dane biometryczne pasażera byłyby przechowywane w bazie danych przez okres pięciu lat. Automatyzacja umożliwiłaby obliczanie długości dozwolonego pobytu w strefie Schengen, identyfikację osób przekraczających dozwolony okres pobytu oraz walkę z fałszowaniem dokumentów i oszustwami dotyczącymi tożsamości. Oprócz punktów kontroli granicznej i urzędów konsularnych bazę danych mogłyby przeszukiwać krajowe organy ścigania i Europol w celu identyfikacji terrorystów, przestępców i podejrzanych, a także ofiar poważnych przestępstw.

Stanowisko Parlamentu Europejskiego

W dniu 22 lutego 2017 r. Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) przyjęła sprawozdania na temat [systemu wjazdu/wyjazdu](#) oraz [korzystania](#) z niego. Komisja zgodziła się z propozycją, by przechowywać kombinację odcisków czterech palców i obrazu twarzy podróżnych, jednak uznała, że dane te powinny być przechowywane tylko przez okres dwóch lat. Komisja wniosowała, by traktować zarządzanie granicami i ściganie przestępstw jako dwa odrębne cele przetwarzania danych w systemie wjazdu/wyjazdu, o co apelował już [Europejski Inspektor Ochrony Danych](#). Ponieważ państwa członkowskie mogą ustanawiać krajowe programy ułatwień dla podróżnych, którzy przeszli już wstępną kontrolę, w sprawozdaniu zawarto przepisy techniczne mające na celu ograniczenie formalności granicznych. W dniu 29 czerwca Parlament i Rada osiągnęły [porozumienie](#) w sprawie [kwestii](#) politycznych dotyczących powyższych wniosków. Ustalono, że okres przechowywania danych wyniesie trzy lata, a w wyjątkowych



przypadkach – w których brakuje danych dotyczących wyjazdu po upływie dozwolonego pobytu – pięć lat. Obie instytucje doszły do porozumienia w sprawie dostępu dla organów ścigania, jednak nie w sprawie dostępu dla organów azylowych. Utrzymano możliwość przekazywania – pod pewnymi warunkami – danych do celów ścigania przestępstw lub zagwarantowania powrotu państwom trzecim oraz państwom członkowskim UE nieuczestniczącym w systemie wjazdu/wyjazdu.

Uzgodniony tekst prawdopodobnie zostanie poddany pod głosowanie na posiedzeniu plenarnym w październiku. Jednak w lipcu 2017 r. Trybunał Sprawiedliwości UE [orzekł](#), że umowa o przekazywaniu i przetwarzaniu danych dotyczących przelotu pasażera (PNR) między UE a Kanadą jest niezgodna z prawami podstawowymi UE, takimi jak poszanowanie życia prywatnego oraz ochrona danych osobowych. Komisja [zobowiązała się](#) do zapewnienia zgodności przekazywania danych do państw trzecich z opinią Trybunału. PE i Rada dokonały [oceny](#) wpływu tej opinii na dwa wnioski w sprawie inteligentnych granic.

Sprawozdania w pierwszym czytaniu: [2016/106\(COD\)](#) i [2016/0105\(COD\)](#); komisja przedmiotowo właściwa: LIBE; sprawozdawca: Agustín Díaz De Mera García Consuegra, PPE, Hiszpania. Więcej informacji można znaleźć w nocie informacyjnej pt. [„Opracowywanie prawa UE”](#).

