

## Unia bankowa – Sprawozdanie roczne za rok 2017

Sprawozdanie Parlamentu Europejskiego z własnej inicjatywy w sprawie unii bankowej w 2017 r. ma zostać poddane pod głosowanie podczas drugiego posiedzenia lutowego. Poruszono w nim kwestie współpracy między organami, ryzyka właściwego dla bilansów banków, zasad ostrożnościowych i nowych wyzwań. W sprawozdaniu odnotowano również, że unia bankowa pozostaje niepełna ze względu na brak fiskalnego mechanizmu ochronnego i europejskiego systemu gwarantowania depozytów.

### Kontekst

Podstawą [unii bankowej](#) są obecnie dwa filary: [Jednolity Mechanizm Nadzorczy](#), który odpowiada za nadzór nad bankami w strefie euro, oraz [jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji](#), którego celem jest dopilnowanie, by banki wykazujące poważne trudności finansowe były restrukturyzowane lub likwidowane w uporządkowany sposób. Obecnie toczą się dyskusje na temat trzeciego filaru – europejskiego systemu gwarantowania depozytów ([EDIS](#)). Unia bankowa opiera się na [zbiorze zharmonizowanych przepisów](#) obowiązujących we wszystkich państwach członkowskich UE.

### Główne elementy

W dniu 24 stycznia 2018 r. parlamentarna Komisja Gospodarcza i Monetarna (ECON) przyjęła [sprawozdanie](#) z własnej inicjatywy. Uznano w nim, że unia bankowa ma kluczowe znaczenie dla stabilności finansowej strefy euro i jest niezbędnym elementem prawdziwej unii gospodarczej i walutowej; dlatego należy ją wzmocnić i uzupełnić. Zalecono, by proponując przepisy dotyczące bankowości, Komisja skorzystała z narzędzia ustawodawczego, jakim jest rozporządzenie. Sprawozdanie składa się z trzech części odzwierciedlających strukturę unii bankowej.

*Nadzór.* W sprawozdaniu podkreślono znaczenie współpracy, zalecono lepszą koordynację działań między Europejskim Urzędem Nadzoru Bankowego ([EUNB](#)) jako właściwym organem regulacyjnym a Jednolitym Mechanizmem Nadzorczym jako organem nadzorczym, ale uznano zasadniczą rolę Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego w kwestiach związanych z unią bankową. Wezwano w nim do poprawy współpracy między organami nadzoru a organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, włącznie z Europejskim Bankiem Centralnym ([EBC](#)) i Jednolitą Radą ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji ([SRB](#)), jak również między organami europejskimi i krajowymi zaangażowanymi we wczesną interwencję oraz restrukturyzację i uporządkowaną likwidację. W sprawozdaniu zajęto się też kwestią ryzyka właściwego dla bilansów banków. W tym kontekście doceniono działania na rzecz [obniżenia](#) przyszłych poziomów [kredytów zagrożonych](#) w bankach UE oraz zwrócono się do Komisji o podjęcie działań w celu przyspieszenia tego procesu, na przykład dzięki zachęcaniu do tworzenia [banków likwidujących złe aktywa](#) oraz wtórnych rynków kredytów zagrożonych. Odnotowano też konieczność poprawy i harmonizacji ram prawnych wczesnej restrukturyzacji i niewypłacalności. Obowiązek zbywania kredytów zagrożonych na nie płynnych i nieprzejrzystych rynkach może powodować straty w bilansach banków, dlatego ponownie wyrażono zaniepokojenie w związku z [projektem addendum](#) do [wytycznych EBC w sprawie kredytów zagrożonych](#) i podkreślono prerogatywy prawodawców UE. W sprawozdaniu wyrażono też zaniepokojenie z powodu ryzyka wynikającego z utrzymywania niektórych aktywów o trudnej wycenie ([poziom 3](#)), a ponadto wezwano Jednolity Mechanizm Nadzorczy do uznania tej kwestii za priorytet nadzoru w 2018 r. Zwrócono uwagę, że uregulowania ostrożnościowe dotyczące obligacji skarbowych w portfelach banków powinny być zgodne z normą międzynarodową. W sprawozdaniu potwierdzono, że [nowe przepisy ostrożnościowe](#) nie powinny prowadzić do znacznego zwiększenia wymogów



kapitałowych. Przeanalizowano w nim również wyzwania związane z branżą [FinTech](#), nowym ryzykiem w cyberprzestrzeni oraz rozwojem [działalności parabankowej](#).

*Restrukturyzacja i uporządkowana likwidacja.* W sprawozdaniu wskazano, że różnice między zasadami pomocy państwa i przepisami UE dotyczącymi zdolności [systemów gwarancji depozytów](#) do udziału w restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, a także między zasadami pomocy państwa i przepisami krajowego prawa upadłościowego mogą mieć wpływ na skuteczne wdrożenie nowego systemu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. Wezwano Komisję do dokonania przeglądu unijnych ram postępowania w przypadku stwierdzenia niewypłacalności banku. W sprawozdaniu przypomniano również, że fiskalny mechanizm ochronny dla [jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji](#) ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wiarygodnych i skutecznych ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz zdolności do radzenia sobie z kryzysami systemowymi.

*Gwarantowanie depozytów.* W sprawozdaniu stwierdzono, że konieczna jest dalsza harmonizacja przepisów mających zastosowanie do systemów gwarancji depozytów w celu zapewnienia równych warunków działania w unii bankowej. Przypomniano w nim również, że unia bankowa pozostaje niepełna ze względu na brak europejskiego systemu gwarantowania depozytów, a odnośny [wniosek](#) jest obecnie przedmiotem dyskusji. W związku z tym odnotowano [komunikat](#) Komisji z dnia 11 października 2017 r. w sprawie ukończenia tworzenia unii bankowej.

Sprawozdanie z własnej inicjatywy: <a href="#">2017/2072(INI)</a> ; Komisja przedmiotowo właściwa: ECON; Sprawozdawca: Sander Loones (ECR, Belgia).
---